

Debatten van de provincieraadszitting

5 december 2007

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Collega's, bij deze open ik de vergadering, tevens de slotzitting van de provincieraad van 5 december 2007.

Vooraleer ik begin aan de provincieraad, wil ik iets zeggen over de kleur van het vestimentair. Is het u opgevallen hoeveel mensen 'zwart' dragen vandaag? Dat is mooi, het is zelfs niet meer de kleur van de rouw. Er zijn mensen die ook iets 'rood' dragen en dat is het 'Barcelonasse' in de wereld, dat zijn de anarchisten.

Mevrouw Van Belle-Vanderstricht

We hebben geen nieuwe regering hé, dus we zijn in de rouw ...

Gelach

Budget 2008 (financiële nota en beleidsnota)

PUNT 1

HEFFING VAN DE ALGEMENE PROVINCIEBELASTING - AANSLAGJAAR 2008

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Wij hebben in het totaal 7 amendementen ingediend. Aangezien het toch verschillende aspecten aanpakt van de heffing van de algemene provinciebelasting, ben ik toch vragende partij om dit apart te behandelen, dus ook om apart te stemmen. De motivatie is natuurlijk gelijklopend.

Eenzijds is onze motivatie ook een beetje de kritiek bij het aanvatten van het debat, waarin wij duidelijk gesteld hebben dat de budgettaire ruimte die eindelijk ontstaan is dankzij een soberder beleid van de provincie Oost-Vlaanderen, niet zorgt dat ze de Oost-Vlaming zelf ten goede komt.

Men gebruikt die budgettaire ruimte om opnieuw over te gaan tot een aantal nieuwe projecten. Daarbij komt ook dat de belastingen stijgen, men noemt het een indexering, maar volgens ons gaat het over een verkapte belastingverhoging, een indexering. Hierdoor zullen de inkomsten uit belastingen in 2008 stijgen met 3% of 4 miljoen EUR, geen peulschil.

Ons eerste amendement is een vervanging van een specifiek artikel waarin wij letterlijk de formulering overnemen van vorig jaar. Het heeft tot doel het bevestigen van onze stelling 'hou u aan de belastingvoet die u toen gehanteerd hebt en werk dus niet met die indexering.'

Dank u.

De heer voorzitter

Voor we de amendementen gaan stemmen wil ik een korte schorsing van de vergadering en vraag ik aan mijnheer Fiers en mijnheer Veys om mee te komen, want beiden hebben amendementen ingediend en we willen natuurlijk weten waarover het juist gaat, ik ga ze nummeren. Wilt u even meekomen naar mijn bureau? Er is een schorsing. We komen terug, wij drieën.

DEBATTEN

Schorsing van de zitting

Heropening van de zitting

De heer voorzitter

De heer Veys heeft daarnet zijn algemene intentie niet gegeven, maar nu komen er 7 amendementen op het eerste punt vanwege het Vlaams Belang.

Amendement 1 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,
Ik heb mijn eerste amendement toegelicht, ik vraag dan ook de stemming over mijn eerste amendement.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Vercamer, hebt u hierover iets te zeggen?

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,
Wij hebben over de indexeringsproblematiek reeds gediscussieerd en geantwoord tijdens de algemene besprekingen. Ik herhaal dus dat het toepassen van een indexmechanisme heel gebruikelijk is. Dat is geen verhoging van de belasting, daarin zijn veel varianten denkbaar. Wij blijven herhalen dat dit een gebruikelijke techniek is, die wij inderdaad een paar jaar niet gebruikt hebben.

Maar de lonen en wedden van bijvoorbeeld ons personeel worden ook geïndexeerd, er zijn daar verschillende systemen in. Wij zullen, zoals we gezegd hebben bij het begin van deze legislatuur, elk jaar de provinciale heffingen indexeren. Dat is althans de bedoeling. Dat is ook verantwoord omdat talrijke uitgaven van de provincie onderworpen zijn aan dezelfde indexering, lonen, huur, ... het spreekt voor zich dat bij een indexatie aan de uitgavenzijde ook een inflatiecompensatie aan de ontvangstenzijde noodzakelijk is.

Ik herhaal dus nogmaals, wij vragen de verwerping van dit amendement.

Stemming

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, het eerste amendement is verworpen.
Graag uw motivatie over het tweede amendement.

Amendement 2 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Ook hier de gelijklopende motivatie, wij willen dat het maximaal bedrag niet datgene is dat voorzien is in het voorstel van raadsbesluit voor 2008, maar wij houden ons aan het besluit van 2007.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Dezelfde redenering als bij het eerste punt, als er meer uitgaven zijn aan de uitgavenzijde, dan moet dat gecompenseerd worden langs de inkomstzijde en de techniek van de indexerings is daarbij niet ongebruikelijk, integendeel.

Stemming

Amendement 3 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, uw motivatie.

De heer Veys

Voorzitter, een gelijkaardige motivatie voor dit amendement.

Dank u.

Stemming

Amendement 4 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, daar moet u wel een toelichting bij geven, ik ga het niet oplezen anders duurt het hier tot halfvier!

U hebt het woord.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

De formulering is de letterlijke formulering zoals verwoord in het raadsbesluit van februari, ik denk van Valentijn 2007, toen waren wij geïnspireerd door de liefde! Omwille van die liefde voor de Oost-Vlaming pleiten wij voor het bevriezen van het fiscaal plafond en dus voor het behoud van de toenmalige specifieke taksen en de APB voor bedrijven. Dus ook hier is onze motivatie gelijkaardig als voor de APB-persoonen.

Wij pleiten ervoor dat de in 2008 ontstane budgettaire ruimte in eerste instantie moet gebruikt worden om die fiscale druk te bevriezen en bij voorkeur te verminderen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, dezelfde redenering als bij de vorige punten geldt hier en wij volharden dus en vragen om ook hier het amendement te verwerpen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik weet dat de mensen het moeilijk hebben met die amendementen, maar er zijn geen teksten. Dat moet u aanvaarden, daarom vraag ik ook om toe te lichten. Er konden geen kopies gemaakt worden wegens de korte tijdspanne.

Ah ... Mijnheer Veys, men had het mij anders verteld. U ziet het, de waarheid strookt niet altijd met wat er echt gebeurt! Men had mij gezegd dat u het zou toelichten, maar aangezien nu iedereen de tekst heeft is het niet meer nodig om toe te lichten en ik moet het niet meer voorlezen.

Stemming

Amendement 5 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, u hebt het woord.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

Een gelijkaardige argumentatie als aangehaald bij amendement 4.

De heer gedeputeerde Vercamer

Zelfde redenering, Mijnheer de Voorzitter.

Stemming

Amendement 6 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, u hebt het woord.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

Hier knoop ik aan bij een suggestie die ik heb gedaan bij mijn algemene tussenkomst. Ik verwijs daarvoor naar het Vlaams regeerakkoord van 2004. Dit bevat de wil om in de bestuursperiode 2004-2009 tot een fiscaal pact te komen met de provincies over onder andere een meer bedrijfsvriendelijke fiscaliteit, waarbij voorstellen zouden opgenomen worden om de betrokken provincies toe te laten te evolueren naar een overeengekomen fiscaliteit.

Het hoeft dan ook geen betoog dat startende bedrijven geconfronteerd worden met aanzienlijke uitgaven en dat startende bedrijven zorgen voor tewerkstelling en welvaart. Een tijdelijke vrijstelling van de algemene provinciebelasting op bedrijven voor starters voor 3 jaar zou dan ook getuigen van een bedrijfsvriendelijke lokale fiscaliteit.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer, dat vergt enig commentaar.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, wij hebben daar tijdens de algemene bespreking reeds kunnen op antwoorden wat de principes betreft. Wij zijn het niet eens met de visie van de collega. Trouwens, wat de startende bedrijven betreft hebben wij eigen instrumenten om die bedrijven te begeleiden en te ondersteunen. Ik verwijs wat dat betreft naar de convenanten die de provincie afsluit, enerzijds met de POM, anderzijds met de EROV. Wij kunnen op de suggestie van de collega alleen al om die reden niet ingaan.

Wat de Vlaamse regeringsverklaring betreft, is er een begin van uitvoering gegeven op 30 november jongstleden, bij beslissing die de regering genomen heeft omtrent het fiscaal pact met de gemeenten en de provincies. Wij denken dat wij wat dat betreft, op een lijn zitten en dat wij aan de voorwaarden voldoen. Want onze provincie heeft reeds bijna 20 jaar geleden al die zogenaamde 'pestbelastingen' afgeschaft waarvan sprake is. Wij hebben een zeer eenvoudig en een zeer doorzichtig fiscaal systeem ontwikkeld dat bestaat uit twee luiken, de algemene provinciale belasting en inderdaad, de onroerende voorheffing. Dus we hebben wat dat betreft voorop gelopen op het peloton. Wij stellen dan ook voor om die voorstellen te verwerpen.

Stemming

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,

Ik heb mij onthouden bij dit amendement met als belangrijke reden, dat de tekst van dit amendement en de identieke motivatie ook in de provincieraad van West-Vlaanderen werd ingediend, maar niet door het vermaledijde Vlaams Belang, maar door de VLD-fractie.

Dank u.

De heer voorzitter

Het weze een voorbeeld. Mijnheer Veys heeft zijn onthouding gemotiveerd. Wij kunnen ons allemaal eens vergissen.

Amendement 7 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Ik ben voor dit amendement de mosterd niet gaan halen bij de VLD-fractie in de West-Vlaamse provincieraad maar bij Unizo, die bepaalde banden heeft met politieke middens, of toch had. In ieder geval gaat onze bekommernis naar die bedrijven die getroffen worden door ofwel financieel verlies, of door langdurige werken. Hierbij verwijs ik naar het 'hinderattest' dat de gemeenten kunnen afleveren wanneer een bedrijf 14 dagen zijn deuren moet sluiten ten gevolge van werken.

Het is een mooi instrument en Unizo heeft in een uitvoerige nota – ik vermoed dat de deputatie daarvan kennis moet hebben – gemotiveerd waarom zij dit voorstel doen, namelijk om de fiscale druk die op de bedrijven weegt wat te verlichten.

Ik hoop dat u dit voorstel van amendement zal steunen als teken van een bedrijfsvriendelijk engagement vanwege de deputatie en de provincieraad.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer, wij luisteren aandachtig.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, we volharden, we zijn persistent. Zoals ik al uiteengezet heb op 22 november, kunnen we hier ook niet op ingaan.

Wegens administratieve en juridische redenen is dit niet mogelijk. Wij mogen geen belastingverminderingen toekennen indien rekening gehouden wordt met het criterium 'winst of verlies', daar geldt een wettelijk verbod op.

De collega heeft het niet goed gehoord, maar het gaat over artikel 464 van het wetboek van inkomstenbelastingen.

Laten we redelijk zijn, wij hebben hier een belasting van 106 EUR voor een bedrijf. 90% van de bedrijven betalen dat minimum, 14 dagen vrijstelling geven dat is 1/24ste! Reken enkel de administratieve rompslomp voor de aanvraag. Hoe eenvoudig ons systeem ook in elkaar zit, men zou een veelvoud bereiken van een eventuele vrijstelling.

Voor het overige verwijs ik naar artikel 464. Wij zijn legalisten, wij volgen de wetgeving, ook de Belgische wetgeving, zolang die nog bestaat.

Wij vragen om het amendement te verwerpen.

De heer voorzitter

Wij gaan stemmen over het laatste amendement op ons eerste punt.

Stemming

De heer voorzitter

Alle amendementen op het punt 1 zijn verworpen. Nu leg ik het punt 1 zelf ter stemming. Mijnheer Fiers, u vraagt het woord.

De heer Fiers

Voorzitter, voor een stemintentie als het mag?

Wij hebben de amendementen van het Vlaams Belang niet goedgekeurd. Niet omdat we daar principieel zouden tegen zijn maar onze insteek in verband met de fiscaliteit is anders.

We hebben bij verschillende tussenkomsten gezegd dat we nu een soort van inhaalbeweging moeten doen. We moeten een aantal investeringen doen en dat zal wellicht ook vereisen dat de fiscaliteit daar een stuk moet in volgen. De eerste gedeputeerde heeft het al gezegd. Als men iets uitgeeft, moet er iets van inkomsten tegenover staan. Vandaar dat wij in die logica niet 100% konden meegaan.

Maar wij gaan natuurlijk de provinciebelasting ook niet goedkeuren zoals ze nu voorligt, om de redenen die we helemaal in het begin van de budgetbesprekingen hebben aangehaald. We hadden liever een fiscaliteit gehad die gezinsvriendelijker was in plaats van wat nu voorligt.

Stemming

Applaus

De heer voorzitter

Ik heb er u op gewezen dat u 'ja' kunt stemmen, 'nee' kunt stemmen en u onthouden. Ik ga de stemming sluiten. Het punt verdeeld door de deputatie is goedgekeurd.
We komen aan punt 2.

Zijn er mensen die willen zeggen dat ze zich vergist hebben? Hebben er zich mensen vergist? Wie heeft zich vergist?

Mevrouw Van Belle-Vanderstricht

We hebben ons vergist!

De heer voorzitter

Jullie hebben zich vergist?

Mevrouw Van Belle-Vanderstricht

Sorry, ja, het is zo! Wij hebben ons vergist.

De heer voorzitter

Wil men dat noteren? Graag een beetje aandacht, mensen!
Het is de laatste zitting, straks komt het lucullusmaal en de agape, maar luister nog eventjes ...
Ik kan de stemming natuurlijk niet verbeteren.

PUNT 2

HEFFING VAN DE PROVINCIALE OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING - AANSLAGJAAR 2008

Stemming

PUNT 3

ICT EN E-GOVERNMENT – PROVINCIEBEDRIJF EGOV: GOEDKEURING VAN HET BUDGET 2008 MET DE PROJECTFICHES, HET INVESTERINGSPLAN EN HET FINANCIËEL MEERJARENPLAN

Stemming

PUNT 4

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF BETALINGSAUTORITEIT - INTERREG IIIA-PROGRAMMA GRENSREGIO VLAANDEREN-NEDERLAND: GOEDKEURING VAN HET BUDGET 2008

Stemming

PUNT 5

BUDGET 2008: BELEIDSNOTA EN FINANCIËLE NOTA

De heer voorzitter

We gaan terug naar de amendementen, mijnheer Veys heeft een amendement bij het budget 2008.

DEBATTEN

Amendement 8 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Voorliggend amendement vloeit voort uit een bezorgdheid, die wij zowel hebben geuit bij de bespreking van de derde budgetwijziging 2007 en die ook aan bod kwam bij het beleidsprogramma Cultuur.

Wij betreuren dat de post dit jaar maar 100 000 EUR voorziet voor reeds in het verleden genomen engagementen. Maar wij houden eraan dat de oorspronkelijke betoelaging en subsidiëring zoals in het verleden, behouden blijft en dat de provincie blijvend die rol zal spelen voor het herstellen van niet-beschermde kerken en pastorieën die Oost-Vlaanderen rijk is.

Ik denk dat wij terzake verantwoordelijkheden moeten opnemen. Het kan natuurlijk zijn dat dit perfect kan door de Vlaamse overheid. Maar het gebeurt niet en ik denk ook dat door de subsidiëring – het is geen 100% subsidiëring – het een stimulans is naar de betrokken kerkfabrieken om initiatieven te nemen in verband met restauratie.

Dus wij houden eraan dat dit reglement verder kan benut worden en verder wordt gepromoot.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, een klein detail, 'houden aan' is een gallicisme, 'tenir à', dit terzijde gelaten.

Het herstel van niet-beschermde kerken en pastorieën, is iets belangrijks om te ondersteunen. Eigenlijk is dat een taak van de Vlaamse overheid. Ieder speelt zijn rol en krijgt hopelijk zijn deel. Maar de engagementen die we terzake hebben aangegaan in het verleden, denken wij te kunnen honoreren met het bedrag dat ingeschreven is in de begroting.

Indien er zich problemen zouden voordoen, bestaan er nog begrotingswijzigingen. Maar de engagementen worden uitgevoerd en wij denken dat het nodige is voorzien op het budget 2008. Wij vragen dus om het amendement te verwerpen.

Stemming

Amendement 9 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer voorzitter

Mijnheer Veys. Neen, Mevrouw, excuseer, geef eens een teken, want ik kijk altijd naar mijnheer Veys. Het is een beetje de macht der gewoonte.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Het hoeft niet altijd een man te zijn, het mag ook eens een vrouw zijn die het woord neemt!

De motivatie voor dit amendement zou ik toch willen toelichten als volgt: de noodzaak voor de uitleenposten Gent, Geraardsbergen en Sint-Niklaas zijn van die aard dat zij eigenlijk nood hebben aan nieuw, bijkomend materiaal, onder andere ook veiligheidsmateriaal. Zeer zeker ook de vervanging van verouderd, slecht werkend en afgeschreven materiaal, dat het sneller zou vervangen worden. Dat is onze motivatie om dit bedrag te verhogen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, we hebben wat geluk gehad, ik moet u dat eerlijk zeggen.

Toen we het budget opmaakten wisten wij al dat we een aantal investeringen reeds dit jaar konden doen. Het is namelijk zo dat wij de vorige maand november nog een aantal aankopen hebben kunnen goedkeuren in de deputatie, onder meer brandwerende doeken. Het is datgene dat we op een bepaald moment verminderd hebben. Het is dus een puur technische aangelegenheid.

Ik vergeef u, Collega, dat u over die achtergrondinformatie niet beschikt, maar ik neem aan dat u met die achtergrondinformatie uw amendement zult intrekken, want alle nodige en noodzakelijke investeringen kunnen we doen met het ingeschreven bedrag. We hebben dit jaar reeds een aantal aankopen kunnen doen – brandwerende doeken – die normaal slechts in 2008 zouden gebeuren. We vragen dus om ofwel het amendement in te trekken of minstens het te verwerpen.

De heer voorzitter

Mevrouw, houdt u de stemming? Wilt u de stemming of trekt u ze terug?

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Ik zal het amendement terugtrekken en ik hoop dat de materialen inderdaad zullen worden aangekocht.

De heer voorzitter

Het siert u, Mevrouw. Inderdaad, dat is nu wel eens het verschil tussen een man en een vrouw misschien in de fractie van het Vlaams Belang.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u, Voorzitter.

Applaus

Amendement 19 ingediend door de Groen!-fractie (= amendement 3 van de Groen!-fractie)

De heer voorzitter

Mijnheer Franck, u hebt het woord.

De heer Franck

Dank u.

Het gaat over het Ename Expertisecentrum voor Erfgoedontsluiting. Wij vragen dat de subsidie beperkt wordt tot 150 000 EUR. De verantwoording hiervoor is, dat tot wanneer de structuur van de vzw 'Ename Expertisecentrum voor Erfgoedontsluiting' uitgeklaard is en er duidelijkheid is welke projecten eventueel in aanmerking kunnen komen voor projectsubsidie. Het voorzien van geld is onder dit item weinig zinvol. Het voorlopig niet-bestemde geld kan perfect gebruikt worden binnen de vzw Pamzov, het is dus niet verloren.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dit is het amendement 3 van Groen! maar wij hebben het amendement 19 genoemd, dus het minst verregaand. Ik zal daar het eerst over laten stemmen.

Dan komt amendement 20, dat ook betrekking heeft op hetzelfde artikel en daarna amendement 10 van het Vlaams Belang.

Is het juist, Mijnheer Veys?

U vraagt het woord?

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,

Het lijkt mij logisch – ook al is een amendement minder verregaand – dat wij een argumentatie hebben waarom wij het gaan steunen. Er zal misschien een repliek komen van de gedeputeerde. Alvorens de gedeputeerde zijn beleid of zijn voorstel motiveert, willen wij eens 'in globo' ons standpunt terzake geven omtrent het Ename Expertisecentrum. Dat zal ook gemakkelijker zijn, ik kan mij dan beperken tot de bespreking van de volgende amendementen.

Voorliggend amendement slaat in feite op een subsidie van 260 000 EUR die wij in 2008 zullen geven aan de vzw Expertisecentrum. Die overeenkomst dateert van 2006, waar wij ons geëngageerd hebben als provincieraad om tot 2023, jaarlijks te voorzien in de ondersteuning van dit expertisecentrum. De voorbije jaren is dit expertisecentrum – ik spreek over de jaren 2006 en 2007 – niet slecht bedeed. Voor 2006 spreken wij over 235 178 EUR en voor 2007 over 207 103 EUR. U merkt al meteen op, ondanks de smalle budgettaire ruimte die ook de sector Cultuur had, is het Expertisecentrum er toch in geslaagd om een verhoging van 30 000 EUR binnen te halen. Ik vind het zeer verwonderlijk.

Vorige maand heb ik nog een voorstel ingediend inzake het verlengen van een contract voor iemand die werkt op de dienst Cultuur, een projectarcheoloog, voor een bedrag van 59 000 EUR. Dit zat niet in de kas, maar een 'opslagje' voor het Expertisecentrum in 2007, was wel een kolfje naar de hand van de deputatie.

Ondertussen stellen wij ook vast dat er verschillende zaken op ons afkomen. Het decreet zegt namelijk, dat organisaties die hun middelen voor meer dan 50% halen uit de overheid – en deze vzw valt hier perfect onder, hun logement ligt in gebouwen van de provincie – zij een keuze moeten maken. Ofwel worden zij een zuivere provinciale aangelegenheid, ofwel wordt de financiering herleid tot een bedrag dat aanvaardbaar is volgens het decreet.

Men komt dat hier melden over allerlei organisaties, wij horen hier geen enkele keer een herziening van die overeenkomst, die loopt tot 2023. Dus met een pennentrek is hier in 2007 een fikse verhoging voorzien en ook in 2008 voorziet men het niet onaardige bedrag van 280 000 EUR. Wat krijgen wij hiervoor in de plaats, Collega's? Voor een dergelijk bedrag, het is als het ware een van de culturele ambassadeurs. Men zou denken dat men het een en het ander zou horen hierover, ja het klopt! Gisteren kregen wij nog om kwart voor vijf een uitnodiging van het Ename Expertisecentrum voor een 'Hereduc training course'.

Helaas, er was geen mogelijkheid om de Nederlandstalige versie ervan te voorzien. Een organisatie die meer dan 260 000 EUR krijgt op jaarbasis slaagt er blijkbaar niet in om de 84 provincieraadsleden een Nederlandstalig document te bezorgen. Van een kaakslag aan deze raad gesproken!

Niemand zegt hierover iets, een gans jaar horen wij niets. Wij krijgen af en toe een uitnodiging of een aanmaning tot een of ander colloquium, maar qua verantwoording? Dat gebeurt natuurlijk via de deputatie. Wat de meerwaarde is, als men mij dat vraagt en als men het aan de 84 raadsleden zou vragen, denk ik dat velen zullen zwijgen.

Wanneer wij kijken naar de overeenkomst die gemaakt wordt is een van de zaken die men vraagt 'het Expertisecentrum kan op vraag van de provincie kosteloos (amai) advies verlenen.'

Hebben wij hier ooit enige kennis van een adviesaanvraag of advies dat zij ons verstrekt hebben? Ik probeer nauwgezet de beslissingen deputatie op te volgen. Ik meen dat er geen enkel dossier gepasseerd is dat motiveert welke adviesaanvragen in 2007 langs die deputatie zijn gegaan.

Collega's, in deze tijden waar andere culturele organisaties het bijzonder moeilijk hebben, waar wij moeten gaan uitleggen waarom er bespaard werd zowel in 2007 als in 2008, is het onaanvaardbaar dat op die manier een organisatie een blanco cheque krijgt tot 2023.

Ik kan begrijpen dat in de omstandigheden waarin het vorig jaar gebeurde, dat de toen verantwoordelijke gedeputeerde – die nu toevallig, maar hij was dat toen ook al, voorzitter is van de betrokken vzw – een goed en mooi contract heeft kunnen uit de brand slepen.

Maar wij hebben nu onze verantwoordelijkheid als provincieraad en ook onze verantwoordelijkheid naar de Oost-Vlaamse belastingbetaler. Want 260 000 EUR, dat zijn dus geen peanuts!
Ik vraag dan ook dat men die dotatie voor 2008 niet alleen herleidt tot een schikkelijk bedrag, maar tot nul.

Zolang er geen evaluatie en een actualisering is van die overeenkomst – want op die manier vind ik het onbetamelijk hoe er omgegaan wordt met het belastinggeld van de Oost-Vlaming – zullen wij natuurlijk het voorstel van Groen! steunen voor een halvering, maar we gaan natuurlijk liever een stapje verder.

De heer Franck

Uiteindelijk: waarom 150 000 of waarom niet nul?

De bedoeling was – dat blijkt ook uit de toelichting – dat men eigenlijk gaat vragen aan het Expertisecentrum om via projecten te werken. Als blijkt dat er inderdaad in 2008 een voldoende waardevol project is, dan willen wij dat er geld voorzien is.

Als blijkt dat er geen waardevol project is, zal dat beoordeeld worden en zal dat geld uiteraard niet opgebruikt worden en kan het voor iets anders gebruikt worden. Wij willen iets laten staan voor moest er inderdaad een bepaald project uitkomen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik moet u namens de deputatie vragen om de twee amendementen te verwerpen.

Het ene is natuurlijk wat realistischer dan het andere. Het amendement van Groen! gaat inderdaad uit van een wat realistischere inschatting in die zin, dat er een akkoord is afgesloten en dat is hier, in de vorige legislatuur goedgekeurd. Niemand heeft daartegen geprotesteerd, dat is hier goedgekeurd, 'pacta sunt servanda' (overeenkomsten moeten nagekomen worden).

Ondertussen weten we dat de situatie op het terrein wijzigt. Onder meer het personeelsbestand is aan het afslanken, het is eigenlijk vandaag reeds gehalveerd. Maar als je personeel hebt – dat alleen al pleit niet in de zin van wat u zegt – kan je dat niet van dag op dag op straat zetten. Dat moet ordentelijk gebeuren. Afspraken die dit Expertisecentrum heeft met andere organisaties en diensten, moeten op een ordentelijke manier, hetzij gehegnegotieerd, hetzij uitgevoerd worden. Dus op nul zetten is in elk geval geen optie.

Om die reden vraag ik om uw amendement te verwerpen.

Waarom pleit ik ervoor om ook het amendement van Groen! te verwerpen?

Wij gaan over het dossier opnieuw negotiëren. Dat is gebleken uit het antwoord dat collega Dauwe gegeven heeft. Onder meer op een aantal pertinente vragen van collega Beke, die zich in dat dossier verdiept heeft.

DEBATTEN

Wij weten dat dit dossier moet gehernegotieerd worden. Er is een engagement van de deputatie, maar ook in het bijzonder van de functioneel bevoegde gedeputeerde, om erover te waken dat in afwachting van een hernegotiatie, er geen uitbetalingen zullen gebeuren. Dit moet ten gronde herbekeken worden, rekening houdend met de gewijzigde situatie.

Tussen haakjes, wat die Engelstalige uitnodiging betreft, ik heb ze nog niet gezien. Als ik ze zal zien, zal ik onmiddellijk protesteren, u kent dat, ik heb daar een dossiertje rond. Ik weet hoe ik dat moet doen. Ik zal daar mijn ongenoegen over uiten, het is trouwens niet de eerste keer. Wat dat betreft hebt u volkomen gelijk. Ik zou trouwens graag hebben dat iedereen die in zijn officiële functie met die Engelstalige uitnodigingen in Vlaanderen en hier in het Gentse geconfronteerd wordt – ook van grote bedrijven – daar even heftig tegen protesteert.

Dat ze nog geen adviezen uitgebracht hebben voor de provincie is niet juist. Zij hebben wel reeds advies uitgebracht voor de provincie. Ik denk dat collega Dauwe dat ook al vermeld heeft in zijn tussenkomst, onder meer naar aanleiding van heel de problematiek van de restauratie van Sint-Baafs, konden wij beroep doen op de diensten van het Expertisecentrum.

Samengevat, de subsidie aan het Ename Expertisecentrum zal herbekeken worden. Ze zal normaliter verlaagd en genormaliseerd worden, rekening houdend met de huidige noden. Maar het onmiddellijk op nul zetten is irreal. Daar een bedrag op kleven, denk ik, zonder voldoende achtergronden is niet wijs. Alleen voor die post gaan we niet heel de administratieve machine in gang zetten om al de cijfertjes, de eindcijfers, de tussencijfers te gaan veranderen.

Neem mij niet kwalijk dat ik dat zo eenvoudig probeer uit te leggen. U hebt het engagement van de deputatie dat dit herbekeken wordt. U hebt het engagement van de functioneel bevoegde gedeputeerde dat hij er zal over waken dat er inmiddels geen betalingen gebeuren en dat zal er hem toe aanzetten om samen met onze diensten snel te werk te gaan.

Ik vraag om ofwel de amendementen in te trekken, ofwel om ze te verwerpen.

De heer voorzitter

Het eerste amendement is het amendement voor mijnheer Veys en mijnheer Fiers (bij mij nummer 19). Voor de collega's van Groen! en de andere raadsleden die de tekst hebben, amendement 3. Amendement 3 van Groen! leg ik nu ter stemming, u kunt het lezen, Mijnheer Franck heeft het toegelicht.

Stemming

Amendement 20 ingediend door de Groen!-fractie (= amendement 4 van de Groen!-fractie)

De heer voorzitter

Groen! had een tweede amendement in dezelfde zin, amendement nr. 4 voor de mensen met de tekst (voor de mensen die het gemaakt hebben, mijnheer Fiers, mijnheer Veys en ik) nummer 20. Mijnheer Franck, u hebt het woord.

De heer Franck

Nieuw artikel buitengewone ontvangsten artikel 771 04: verkoop van het huis 't Ename in Oudenaarde. Het was duidelijk dat dit blijkbaar voorzien was, maar ik vind dat nergens terug in de begroting.

Ik vraag dat dit ook opgenomen wordt en dat het bedrag, zoals het eigenlijk ook plus of min gesuggereerd wordt, binnen Cultuur blijft en dan kijk ik naar mijn collega Jo De Loor. Het kan perfect gebruikt worden, gereserveerd worden voor de derde vleugel van het Pamzov, dat kan nu al gereserveerd worden. Er zullen zeker in 2008 een aantal kosten zijn, naar architecten en naar weet ik wat allemaal toe. Dus het is perfect bruikbaar voor dit item.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, wij vragen om het te verwerpen.

U weet dat het de bedoeling is dat we het zullen verkopen. Maar het dossier is nog niet opgestart. Van zodra de deputatie een beslissing neemt om het dossier op te starten, de schattingen opgevraagd worden en dergelijke, zal dat het voorwerp uitmaken van een begrotingswijziging. We zullen dan ook in alle rust kunnen oordelen hoe we die middelen en waar we die middelen die we binnen krijgen, het best inzetten. Wij vragen dus om het amendement te verwerpen.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, ik had uw vinger niet gezien. U hebt het woord.

De heer Veys

Het is niet van mijn gewoonte dat ik tussenkom, Voorzitter.

Ik wens gewoon duidelijk te stellen dat wij het amendement van Groen! steunen.

Eenzijds denk ik dat de provincie zich constant moet bevragen inzake de mogelijke instandhouding van zijn infrastructuur. Ik heb daar ook een vraag over gesteld tijdens mijn algemene tussenkomst.

Anderzijds wil ik verwijzen naar de overeenkomst die met het Ename Expertisecentrum werd gesloten. Ook daarin werd voorzien in de huisvesting, in het huis 't Ename. Alles wat we kunnen doen om tot een realistische overeenkomst te komen kan alleen maar daartoe bijdragen: de verkoop van het huis.

Dus wij steunen wel degelijk. Als Groen! nu eenmaal budgettair of boekhoudkundig iets sneller is of iets meer accuraat inspeelt op de realiteit, denk ik dat ook de rest van de raad Groen! daarin moet volgen.

Dank u.

Stemming

De heer voorzitter

Nu komen we – ik heb het opzettelijk gedaan, het is niet de meest verre gaande, maar mijnheer Veys was het eerst met zijn amendementen – bij het amendement 10 ingediend door de Vlaams Belang-fractie.

Amendement 10 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

Mijnheer Veys heeft het daarnet glorieus toegelicht. Iedereen weet nog wat er gezegd is. We gaan stemmen over het amendement van het Vlaams Belang, amendement 10, tenzij mijnheer Vercamer nog wil tussenkomen?

DEBATTEN

De heer Veys

Ik heb gisterenavond met een bel rondgelopen, ik droeg toen wel een lange baard, ik had die beter vandaag ook meegebracht.

De heer voorzitter

Rustig, u weet, ik kan niet tegen kritiek hé ...

De heer Veys

Dan zijn we dezelfde, Voorzitter.

Ik wil toch even ingaan op de argumenten die hier aangehaald zijn.

U zegt dat het onrealistisch is van het op nul te zetten. Wij ijveren niet voor het volledig opblazen van die overeenkomst. Wij zeggen wel dat wij nu op de rem moeten staan. Wij moeten nu snel en beredeneerd die overeenkomst herzien, want ik wil de collega's erop wijzen dat wij slechts tijd hebben tot 31 maart, die overeenkomst is jaarlijks opzegbaar. Ik wil het jullie allemaal wel zien doen!

Op 31 maart een nieuwe overeenkomst onderhandelen, of we zijn weer een jaar ver waarin we zeggen 'pacta sum servanda' ... Sorry, maar nu kunnen wij nog de kraan dichtdraaien en het is altijd gemakkelijker van ze straks open te draaien dan ze eerst volledig open te laten en ze toch een beetje te moeten dichtdraaien.

Wij pleiten ervoor, wees correct, draai de kraan toe. Kom ten laatste in februari naar de raad met een herziene overeenkomst die gebaseerd is op onze eigen klemtonen en de daadwerkelijke inzet die vanuit het centrum gebeurt.

Dank U.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, de collega is een goede toneelspeler hé! Ik denk niet dat hij echt meent wat hij nu zegt. Hij weet dat dit onrealistisch is. Hij is wel een goede sinterklaas en een goede toneelspeler.

Neem mij ook niet kwalijk, wij zijn ook niet perfect. Op 423 bladzijden cijfers kan er al eens iets inzitten dat niet perfect ingeschat is en dat is zo'n artikel.

Maar we gaan dat hernegotiëren, dat is toegezegd. Ik denk dat wat ik daarover verteld heb voldoende duidelijk was.

Intussen zal ervoor gezorgd worden dat er geen misbruik gemaakt wordt van het feit dat dit artikel in onze begroting staat.

Wij vragen om het amendement te verwerpen.

Stemming

Amendement 11 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Herman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn amendement betreft inderdaad de twee projecten die u zonet opnoemde namelijk aidspreventie met allochtonen en drugpreventie voor allochtonen. Beide projecten op zich zijn uiteraard waardevolle projecten ware het niet dat zij zich enkel en alleen richten tot de allochtone gemeenschap. Ze werken met andere woorden per definitie de discriminatie van de autochtone bevolking in de hand.

Beide projecten kunnen perfect openstaan voor zowel allochtonen als autochtonen; deze visie zou door projectsubsidiering moeten aangemoedigd worden. Mochten beide projecten zich expliciet en uitsluitend tot het eigen volk beperken, dan zouden zij niet gesubsidieerd worden, integendeel: er zou sprake zijn van discriminatie.

Vandaar het voorstel, Mijnheer de Voorzitter, om de subsidies van beide projecten tot nul te herleiden en de vrijgekomen middelen in 2008 na budgetwijziging te gebruiken voor gelijkaardige, maar niet-discriminerende projecten.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat deze problematiek al ter sprake gekomen is. De redenering die er achter zit is eigenlijk heel simpel. Er zijn een aantal doelgroepen in de samenleving die door algemene acties niet of onvoldoende bereikt worden. Wij willen als provincie een inspanning leveren in het kader van het doelgroepenbeleid, vandaar deze twee artikelen. We doen dat bewust, maar deze meerderheid verschilt daarover van mening met uw fractie, collega. Wij stellen voor om de artikelen te behouden met de daarin voorziene bedragen. Het spreekt vanzelf dat iedereen in deze raad over de vordering van deze projecten, de waarde van deze projecten, de resultaten, alle mogelijke en onmogelijke vragen kunnen stellen die mee kunnen evolueren, maar wij vinden het als beleid belangrijk dat ook deze doelgroepen bereikt worden in het kader van de aidspreventie en ook in het kader van de drugpreventie. De eenmaking heeft daar trouwens expertise voor opgebouwd, wij willen dat om die reden ondersteunen. Dus wij vragen het behoud.

Stemming

Amendement 12 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook hier een principiële standpunt. Wij vinden het belangrijk dat de provincie Oost-Vlaanderen een gezinsvriendelijke politiek voert. De provincie stimuleert de opvang van kinderen thuis door een van beide ouders en dit aan de hand van haar eigen subsidiereglement toe te passen: ouder/opvoeder.

Het feit dat dergelijke subsidies, mits de nodige gekendheid, succes en dus nut kan hebben voor het traditionele gezin als samenlevingsvorm komt steeds meer onder druk te staan.

Het is duidelijk dat in 2007 van dit reglement nuttig gebruik werd gemaakt. Toen werd ook geargumenteed dat er toevallig in de raad op een andere manier aandacht voor geweest is. Ik blijf erbij dat dit reglement zijn nut heeft. Ik reken dan ook op het engagement van de partijen van goed bestuur of van diegenen die zichzelf de gezinspartij noemen, dat zij dergelijk reglement ondersteunen en voorzien van de nodige kredieten. Ik denk dat dit heel belangrijk is anno 2007.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik mij niet vergis, is dit reeds ter sprake gekomen, want tijdens de algemene bespreking is daar tekst en uitleg bij gegeven. Het is een reglement dat in onbruik geraakt is in de loop der jaren en dat is ook de realiteit. Het beleid is trouwens dynamisch, niet statisch. Je moet inspelen op nieuwe behoeften, op nieuwe tendensen in de samenleving. Een van de nieuwe beleidsvelden op dit vlak rond gezin en gezinsondersteuning is inderdaad aandacht besteden aan opvoedingsondersteuning. We gaan daar voortaan meer middelen voor inzetten. Om die reden vragen we de verwerping van dit amendement.

DEBATTEN

De heer Veys

Ik betwist dat dit reglement in onbruik is geraakt. In de rekening 2006 was 18 000 EUR voorzien. Het gaat niet over zeer grote bedragen, want er is zelfs een limiet van 250 of 500 EUR. De heer gedeputeerde moet mij maar verbeteren. Echt hele grote bedragen gaan niet naar een paar gezinnen. Ook in de begroting 2007 of het budget 2007 na de budgetwijziging is ook meer dan 10 000 EUR voorzien. Ik denk wanneer de provincie enige inspanning zou leveren om dit reglement te promoten, dan zouden kredieten weldegelijk goed gebruikt worden en dan zou die 18 000 EUR niet volstaan.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik heb gezegd wat er moest gezegd worden.

De heer voorzitter

U hebt gezegd wat er moet gezegd worden? En iedereen heeft gehoord wat mijnheer Veys gezegd heeft.

Stemming

Amendement 13 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Herman

Gelet op mijn tussenkomst tijdens de bespreking met betrekking tot de ontwikkelingssamenwerking en gelet op het feit dat te veel middelen niet rechtstreeks of zelfs helemaal niet naar de projecten in het buitenland vloeien, stellen wij middels dit amendement voor om een aantal voorziene budgetten voor projecten in het buitenland te herleiden tot nul. Tegelijkertijd, in afwachting van een geactualiseerde visie omtrent ontwikkelingssamenwerking, de vrijgekomen budgetten te spenderen en te beperken tot de drie regio's Rwanda, de Filipijnen en Ecuador.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
We verschillen daarover van mening, dat is eigenlijk het essentiële wat ik daarop te antwoorden heb. Ik kan natuurlijk inhoudelijk op de artikelen beginnen ingaan. Men stelt bijvoorbeeld voor om de projecten in het buitenland van erkende ngo's te gaan verlagen, maar dit is een bewuste keuze geweest, ook van de deputatie, om aan Oost-Vlaamse ngo's de mogelijkheid te bieden om vanuit deze provincie ondersteund te worden. Dit scheidt ook de mogelijkheid om banden te creëren, om een stuk aan bewustmaking te doen, om die boodschap ook te communiceren op provinciaal vlak, maar we zijn daarom niet boos op elkaar, Collega. In een democratie moogt ge van mening verschillen. Men moet soms van mening verschillen als het over essentiële uitgangspunten gaat. En dit is er zo een. Deze deputatie, deze meerderheid maakt wat dat betreft een andere keuze dan u. Ik stel voor om het amendement te verwerpen.

Stemming

*Amendement 14 ingediend door de Vlaams Belang-fractie***De heer Joris**

Ik mocht deze tussenkomst doen van Tanguy omdat het vandaag het Chanoekafeest is. Dit is het Joodse feest van het licht. Israël speelt hier een prominente rol, want naast de klassieke bezwaren die door mijn collega Steve Herman zijn geformuleerd over efficiëntie en over het besteden en het meer gebruiken van middelen voor politieke indoctrinatie dan voor echte ontwikkelingshulp, komt hier nog bij dat de koepel 11.11.11 wel een bijzondere eenzijdige en soms kwaadaardige en op enkele punten zelfs leugenachtige propaganda tegen Israël voert. U moet dat van mij niet zomaar geloven, maar ga gewoon eens naar hun websteaks kijken. Als je daar de teksten over de conflicten in het nabije Oosten en over Israël leest, dan kom je zelf tot die conclusie. Er is daar maar één soort schurken die alle oorlogen, alle conflicten en alle armoede veroorzaken en dat zijn de Joden. Als je bovendien weet dat zij actieve promotoren zijn van een nazi-tactiek tegen de Joden, namelijk 'Kauf nicht bei Juden' wat ze nu noemen 'Boycot Israël' en dat is natuurlijk juist hetzelfde. Ik begrijp niet dat je zo'n organisatie blijft subsidiëren, vooral omdat in andere buitenlandse contacten de eeuwige mantra of het eeuwige antwoord dat je daar krijgt is dat je handel drijft of handel promoot met een land dat de mensenrechten niet respecteert of zich aggressief opstelt tegen zijn burens. Men antwoordt dan dat meer handel drijven op den duur automatisch zal leiden tot een verbetering van de mensenrechtensituatie en tot een vredelievend internationaal gedrag en zo.

Als het nu gaat over Israël dan ondersteunen wij precies het omgekeerde. Wij steunen organisaties die ervoor pleiten om het land economisch te isoleren, te boycotten of in het nauw te drijven. Die bovendien met de historische waarheid, bijvoorbeeld over het ontstaan van Israël over het Balfour Declaration, enz. dat die daar visies verkondigen die al even bizar zijn als die van Von Däniken die nergens op slaan. De historici onder u, kunnen dat eens rustig bekijken en zo vaststellen dat dit een leugenachtige propaganda is. En dat dit niets met de waarheid te maken heeft. Laat die gasten maar in hun eigen sop gaar koken. Laat ze met Arabisch geld hun anti-semitische propaganda voeren, maar laat ons daar geen euro meer aan vuil maken.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris 'The Balfour Declaration' is van 1917. Je gaat dus ver terug hé.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ja, ik denk direct aan 'De Prediker' als ik dat zo hoor. "Zie daar de plaats des gericht, daar is boosheid." Soms is die boosheid terecht. De perfectie is niet van deze wereld. Er zijn veel organisaties die wij ondersteunen en waarmee ik het niet 100% eens ben. Op het individuele vlak heb ik natuurlijk een machtig wapen, want ik kan mijn donaties inhouden of ze een andere bestemming geven, maar dat doe ik dan individueel. Hier maak ik deel uit van een deputatie en een meerderheid. Die zegt 11.11.11 is voor ons belangrijk. Niet omdat alles daar perfect is, maar omdat via 11.11.11 in deze provincie in 59 van de 65 gemeenten actieve comités zijn, die zich onder de koepel van 11.11.11 engageren om permanent na te denken over de noordzuidverhoudingen en die daarrond ook acties ondernemen. Sommigen van die comités organiseren zelfs acties waarvan ze de middelen niet doorstorten naar 11.11.11, maar naar lokale mensen die ze kennen die in het zuiden actief zijn. Alleen daarom is het al belangrijk dat we dat doen, want er is geen enkele andere organisatie die in zoveel gemeenten actief is.

Wij vinden het ook beleidsmatig, en zeker mijn collega die bevoegd is voor de materie, belangrijk dat de noordzuidthematiek politiek bespreekbaar gemaakt wordt. We kunnen soms ook over die acties vragen hebben. De manier waarop men zich op een bepaald moment vragen stelde naar de landbouwpolitiek heb ik als gedeputeerde voor landbouw ook wel wat kritisch bekeken. Maar er zit wel een stuk van waarheid in. Het is dan een kwestie om te zoeken waar dat evenwicht zit en hoe we daarmee moeten omgaan! In elk geval brengen ze de problematiek en op het publieke forum wordt die problematiek bespreekbaar.

DEBATTEN

Er zijn nog andere grote organisaties hé. Ik heb persoonlijk een zeer grote voorliefde voor Wereldsolidariteit en voor Trias. Dat zal u niet verwonderen. Die maken ook deel uit van de 11.11.11-koepel, waar ze proberen hun invloed te laten gelden en waar hun stem maar zoveel waard is als die van van zoveel kleintjes. Ik weet dat. Maar er zijn onvolkomenheden. Wij vinden het belangrijk dat er acties in die vele gemeenten, 59 van de 65 ondernomen worden. Wij vinden het beleidsmatig belangrijk dat die thematiek politiek bespreekbaar is, op het lokale, Vlaamse en het federale vlak.

Het is uiteindelijk een en-en verhaal, dat wij hier willen brengen. We mikken en op draagvlakverbreding, vandaar het belang van die lokale comités die 59 van de 65 gemeenten, en terzelfdertijd op de ondersteuning van zuidprojecten die je opgelijst krijgt hé in het jaarverslag dat je van 11.11.11 krijgt als je daar donateur van bent. Je kunt zien dat die inderdaad verdeeld worden, en dat al die organisaties die daar lid van zijn projecten kunnen indienen.

Er zijn er bij die mij persoonlijk nauwer aan het hart liggen dan anderen, maar dat is bij iedereen in de meerderheid zo. Gelet op het en-en-verhaal, projecten concreet steunen, bewustmaking doen, mensen mobiliseren lokaal, vinden we dat deze bedragen hier mogen blijven staan en zelfs moeten blijven staan. Zij maken een essentieel deel uit van het noordzuidbeleid dat deze provincie, deze meerderheid, hopelijk bijgevalen door de oppositie daarom niet door iedereen. Ik vraag de verwerping van het amendement.

Stemming

Amendement 15 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer Wymeersch

Ik kom terug op mijn tussenkomst daar waar ik stelde dat Toerisme nogal stiefmoederlijk wordt behandeld. Daarom vraag ik middels dit amendement dat de provincie Oost-Vlaanderen haar inspanningen inzake toerisme opdrijft en aanpast aan het budget 2006.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Het is toch wel een beetje vervelend hé. Hadden we nu toch een paar uur vroeger die teksten gekregen, dan hadden we ons toch wat beter kunnen voorbereiden. Je moet hier telkens een stuk op parate kennis terugvallen. Ik dacht eerst waar halen ze het in godsnaam uit, om 809 000 EUR bij kredieten te laten stemmen zonder meer inkomsten te voorzien, maar ik denk dat ik het nu snap. We hebben een algemeen artikel voorzien voor de federatie voor Toerisme Oost-Vlaanderen waar al deze aspecten kunnen in behandeld worden. Daar is de knowhow en de kennis in aanwezig. U weet dat we in de provincie in onze eigen administratie over geen dienst Toerisme beschikken. We hebben daar geen gespecialiseerd personeel voor. Vandaar dat wij voor de uitvoering van onze toeristische opdracht en van onze beleidsvisie zoals die in onze beleidsverklaring 2007-2012 staat, maar ook in de toelichting 2008 beroep doen op de expertise van de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen die eigenlijk een paraprovinciale vzw is. Het overgrote deel van de middelen komt dus van de provincie. We dringen ook altijd aan om daar voldoende mensen te kunnen naar afvaardigen in de raad van bestuur en dat gebeurt ook. Het is zelfs een afvaardiging over de meerderheid en de oppositie heen. Die zaak is perfect controleerbaar. Wij denken dat dit een goede keuze is die men gemaakt heeft en we zullen die evalueren. Collega Couckuyt zal daar regelmatig verslag over uitbrengen. Als u vragen daarover hebt, dan kunnen die altijd in de commissie gesteld worden. Ik weet dat hij lid is van de raad van bestuur. Het kan daar gebeuren, maar u kunt de vragen ook gerust hier hetzij in de commissie, hetzij in het plenum van deze vergadering stellen. Geen enkel probleem voor ons, niets in de handen, niets in de mouwen. Wij hebben daar niets in te verbergen. Het is een kwestie van beleidsvisie. We hebben gezegd dat we gaan beroep doen op een gespecialiseerde dienst. Als we dat later moeten verfijnen met eigen convenanten, dan kan dat allemaal. Het zal waarschijnlijk op een bepaald moment ook gebeuren. We gaan dat niet opsplitsen, we gaan daar geen eigen administratie voor gaan oprichten. We vragen om die reden de verwerping van de amendementen.

Stemming

Amendement 16 ingediend door de Vlaams Belang-fractie

De heer De Knijf

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Soms zeggen beelden meer dan woorden en ik heb het dan over het fameuse campingwinkeltje in Puyenbroek te Wachtebeke. Dit is het fameuse winkeltje met zijn stock, waarvan de gedeputeerde zegt dat er ruimschoots voldoende materiaal voorhanden is. Wijzelf van de Vlaams Belang-fractie vinden nog altijd dat de 1 000 EUR die men heeft ingeschreven hoe dan ook onvoldoende is. Wij vragen de verhoging naar 2 500 EUR zodat ook de campingbewoners in de toekomst aan hun materiaal kunnen geraken, zodat ze niet verder in een ander soort winkeltje moeten gaan. Dat doet mij eerder denken aan de ex-communistische landen, waar men met een zegeltje nog hier of daar een blikje bier, of ik zie zelfs dat men hier 3 tubes tandpasta zou kunnen krijgen. Dus kijk mensen wees serieus en verhoog dit bedrag naar 2 500 EUR.

De heer gedeputeerde Vercamer

Het is natuurlijk geestig om zo eens iets te doen hé. We hebben daar geen problemen mee. Wat is de situatie? Dit is een campingwinkel bij een erkende camping, die aan een aantal criteria moet voldoen. Wij voldoen aan die criteria.

Vandaag zijn wij niet in het topseizoen. Het personeel dat in die winkel staat, is personeel van ons. We hebben dat ooit eens willen uitbesteden, maar niemand is geïnteresseerd om dat uit te baten. Zo'n groot cliënteel komt daar trouwens niet.

Wij voeren hier een beleid dat zich richt naar de detailhandel, dat inspanningen doet naar de kmo's, naar distributiebedrijven. Wel wij vinden dat de lokale middenstand, ook cliënten mag hebben op onze camping, maar voor de zuivere basisbehoeften. Er zal daar niemand sterven van de honger en als je uw kleren vuilgemaakt hebt zul je ze kunnen wassen. Je zult er ook niet sterven van de dorst, want er is voldoende water aanwezig. We gaan die stock niet opdrijven, want in zo'n winkeltjes is het probleem net een stockprobleem. Als we daar voor 100 000 BEF voedingswaren bijkopen, dan weten we dat we om de 3 weken de helft mogen weggooien. We gaan dat dus niet doen. We hebben hier een duurzaamheidshandboek waarin staat dat we op een verantwoorde manier met goederen moeten omgaan.

Het is een klopmicrofoon!
Ik vraag het amendement te verwerpen.

De heer voorzitter

Het is er ook nog een uit de communistische periode.
Mevrouw Haegens zegt mij dat ge volledig stil moet staan en niet naar elkaar moogt overleunen. Maar kijk, ik heb het ook al zitten.

Stemming

DEBATTEN

Amendement 17 ingediend door de Groen!-fractie (= amendement 1 van de Groen!-fractie)

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben blij dat het bij mij niet kraakt, dat is al een stuk aangenamer om naar te luisteren.

Wij vragen inderdaad nieuwe investeringen, namelijk in zonnepanelen fotovoltaïsche cellen. Het is niet alleen het resultaat van onze eigen tussenkomsten, maar ook van collega Maes. Ik heb ook menen te zien dat daar een brede consensus over bestond. Vandaar dat wij het nuttig zouden vinden dat daar onmiddellijk werk van gemaakt wordt. Ik weet dat de heer gedeputeerde in zijn repliek gezegd heeft dat ze dat onderzoeken en gaan kijken welke vorm daar het best voor geschikt is. Maar eigenlijk is het antwoord hier al gegeven, zelf investeren en het terugverdieneffect zelf genereren. Vandaar dat we nu meteen willen ingrijpen in de begroting en dit amendement indienen.

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers, moet gedeputeerde Vercamer nog antwoorden? U hebt het antwoord al gegeven. U hebt zelf gezegd wat gedeputeerde Vercamer gaat zeggen. Mijnheer Vercamer zeg dat ook nog eens.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik kan maar bevestigen wat de collega vermoedt. Trouwens er wordt eigenlijk al werk van gemaakt. We hebben wat dat betreft al een aantal experimenten gedaan, dat maakt ook voorwerp uit van de plannen bij nieuwbouw. Recentelijk nog bij de conciërgewoning als ik mij niet vergis in Ninove. Ik weet het niet juist waar, maar het is in elk geval al gebeurd. We maken daar verder werk van. Het wordt ook interessanter om het te doen. We stellen met genoeg vast dat ook in de persmededeling die we van de Vlaamse regering gekregen hebben, naar aanleiding van haar beslissing van 30 oktober, dat met de gemeenten en de provincies dat de bijzondere 'incentives' of aanmoedigingen voorzien zijn, bijvoorbeeld lage energiewoningen voor niet-residentiële gebouwen. Wij denken dat dat element fotovoltaïsche cellen, zonne-energie daar ook een rol in zal spelen. We gaan daar uiteraard op inspelen. We vragen toch de verwerping van het amendement, omdat we denken dat we beter een horizontaal beleid voeren, dat dit idee meespeelt in meerdere concrete dossiers die opgemaakt worden en ingediend worden.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen het amendement van Groen! steunen, omdat wij voor een stuk kunnen ingaan op de aangehaalde argumenten. Ik denk trouwens dat elke inspanning die de provincie levert, om zelf energie te produceren of te recupereren via zonnepanelen, dat dit strookt binnen een goed, zuinig en duurzaam beheer. Ik denk dat het gedeputeerde Hertog was die op de persconferentie verwees naar één van de vormen dat het met publiek private samenwerking mogelijk zou zijn om de daken van provinciale gebouwen ter beschikking te stellen aan firma's die dan mits enige vergoeding daar dergelijke zonnepanelen komen plaatsen. Ik denk dat het voorstel van collega Fiers daar een beter antwoord op is, want vorige week konden we in de pers lezen dat een gemeente (natuurlijk niet zo groot als Oost-Vlaanderen) namelijk de gemeente Schelle, er gewoon niet in slaagde om via een Europese aanbesteding firma's te vinden die geïnteresseerd waren om met een dergelijke formule zonnepanelen te plaatsen. Ik denk dat die investering van 200 000 EUR wel degelijk zijn geld waard is, in plaats van met publiek private financiering te werken.

Dank u.

De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn naam is tweemaal genoemd dus moet ik wel reageren. Ik ben inderdaad een paar keer tussengekomen heel bewust omdat ik rond energie wil meewerken aan de bewustwording en aan een stuk ommekeer van hoe we daar naar kijken. Ik heb hier heel wat suggesties gedaan ook inzake fotovoltaïsche cellen. Met mijn mandaat in mijn gemeente als schepen van Leefmilieu, Energiebeleid, en Ontwikkelingssamenwerking, vind ik het heel belangrijk dat die drie zaken samen zitten, want ze hebben heel wat verband met elkaar. Ik werk daar eigenlijk dagdagelijks aan, om daar een mentaliteitsommekeer te bewerken. Ik heb hier ook dikwijls het rendementsargument aangehaald. Ik ben dat volledig genegen, maar ik reken er op dat er concrete projecten zijn en dat de deputatie wel een budgetwijziging zal voorstellen. Ik ga dat los amendement nu verwerpen, maar als daar echte voorstellen zijn, concrete projecten dan reken ik dat er een budgetwijziging komt en die zal ik dan uiteraard ten volle steunen. Ik zal ondertussen de raad blijven voeden met suggesties, voorstellen en met bijkomende argumenten om daar inderdaad resoluut voor te investeren.

De heer voorzitter

Mijnheer Maes het zijn mooie suggesties en u hebt u daar goed uitgetrokken.

Stemming

Amendement 18 ingediend door de Groen!-fractie (= amendement 2 van de Groen!-fractie)

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zou willen tussenkomen omdat wij de gesplitste stemming willen vragen.

De heer voorzitter

Mijnheer Franck, u licht toe en daarna kan mijnheer Veys de gesplitste stemming vragen.

De heer Franck

Mijn eerste voorstel aan het bestuur is om eens een goed boekhoudkundig programma te kopen. Ik hoor de eerste gedeputeerde zeggen dat het heel moeilijk is om te verschuiven van het een naar het ander. Ik hoop toch dat de tijd van het potlood en het emageren van links naar rechts voorbij is. Als er een voorstel komt waarbij men salamiseert zoals u straks waarschijnlijk zal zeggen, dan is het perfect mogelijk om binnen een bepaalde post te zeggen dat is een beetje te veel, we gaan het daar of daar naar doen. Blijkbaar was dit voor u een zeer belangrijk punt om bepaalde amendementen sowieso te verwerpen, maar dit terzake.

Met dit amendement willen wij bekomen dat de subsidie gaat naar een louter commercieel project dat zijn waarde heeft. Ik heb dat ook in mijn tussenkomst gezegd. Zij vullen perfect een leemte in die er is in Gent het receptief theater, opera, enz., dus geen eigen producties.

We vinden het eigenlijk verkeerd om het weinige geld dat er is, naar daar te draineren. Er zijn andere producties en die zijn niet lukraak gekozen. De Handelsbeurs Ha' is ondertussen vier jaar bezig, krijgt nu voor de eerste keer 35 000 EUR subsidie. Wij vragen om dit op het niveau van de andere projecten te brengen, namelijk 50 000 EUR. De Kopergieterij krijgt nu ook 40 000 EUR, mijn vraag is om dit ook op trekken naar 50 000 EUR.

Bij het nieuwe project dat wel al een tijdje bezig is, maar onder de nieuwe vorm Campo. Dit heeft dus twee producties, twee theaters Nieuwpoort en Victoria. Deze zijn samen gesmolten onder Campo. Ik stel voor om daar een startsubsidie te geven van 10 000 EUR. Het geld dat wij besparen op Capitole wordt dan op een zinvolle wijze herverdeeld.

DEBATTEN

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen het amendement maar ook de verschillende onderdelen van de Groen!-fractie goedkeuren, enkel het eerste niet. Wij begrijpen dat het hier gaat om een commerciële organisatie nv Capitole, maar er gaan al heel veel middelen naar commerciële organisaties. Ik denk dat dit onderscheid elders ook niet gemaakt wordt. De provincie kan tot doel hebben bij de ondersteuning van dergelijke organisaties aan de hand van een overeenkomst (zoals er overeenkomsten zijn met de culturele ambassadeurs) om specifieke zaken te vragen waardoor toch bijvoorbeeld het sociaal aspect aan bod komt. Op die manier gaat het belastinggeld dat van de Oost-Vlaming naar een commerciële organisatie en krijgt de Oost-Vlaming daar toch iets van terug. Dat middel is daar perfect voor bruikbaar.

Ik denk dat een overeenkomst wellicht ook zoals die ook met de culturele ambassadeurs aan herziening toe is. Na een jaartje in studeren mag daar duidelijk werk van gemaakt worden. De subsidie gewoonweg verminderen tot 50 000 EUR vinden wij niet zinvol. Wat de andere betrokkene culturele organisaties betreft vind ik het belangrijk dat men de provinciale waardering toont en deze zullen wij dan wel steunen. Dank u.

De heer voorzitter

Ik zou wel de gesplitste stemming vragen maar, Mijnheer de Gedeputeerde, u geeft nu nog een algemeen antwoord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wie ook eens naar de rekening 2006, begroting 2007-2008 heeft gekeken, zal gezien hebben dat er eigenlijk reeds een keuze gemaakt is. We hebben deze betoelaging verminderd naar de nv Capitole, alhoewel voor deze deputatie telt niet zozeer de juridische structuur waarin men werkt, maar vooral wat men wilt doen. Wij denken dat de Capitole toch ook zijn belang heeft op heel dat Kunstenplatform hier in Gent en ommeland. U hebt dat ook gezegd. Dat is ook zo receptief theater, receptieve opera en soms ook wat andere dingen. Kijk maar naar de proclamatie zoals die vandaag loopt.

We vinden dit ook belangrijk, dit is werkverschaffing op een bepaalde manier. In een klein taalgebied als het onze is het ook belangrijk dat er receptieve ruimten zijn waar groepen die inderdaad zelfstandig werken kunnen optreden, anders loont het niet de moeite om wat grotere producties te maken. Dat is één van de handicaps die we in het Nederlands taalgebied hebben, maar ook daar heeft denk ik de collega voldoende op geantwoord tijdens de besprekingen. U ziet dat we daar eigenlijk reeds een derde verminderd hebben, daarmee is het mogelijk gemaakt dat we voor de eerste keer de handelsbeurs kunnen betoelagen.

Dit is een vzw, ik weet niet of u ooit al eens de balansen van die vzw gezien hebt. Dat is geen arme vzw, maar we vinden het wel belangrijk dat die handelsbeurs ook haar rol kan spelen hier in het Gentse, want we hebben hier in het Gentse wel een unieke situatie. Er gebeurt hier heel veel. Het is trouwens een van de redenen waarom Gent een attractieve stad is voor nieuwe vestigingen ook bij internationale ondernemingen. Dat is ook een van de redenen waarom Gent zo'n attractieve stad is voor jonge mensen, voor studenten. We hebben hier een veelheid van aanbod op het culturele vlak. Wij blijven dus namens de deputatie vragen om deze amendementen te verwerpen. Indien we over veel meer middelen zouden beschikken, dan zouden we ze allemaal graag veel meer geven. Wij vragen het amendement te verwerpen. Ik denk dat het nu gaat over de subsidie aan de nv Capitole met verwerping van vermindering van de 50 000 EUR. We zullen straks om dezelfde redenen vragen om ook de andere amendementen te verwerpen.

De heer voorzitter

Goed, 18 – 1 Capitale, dus bij jullie amendement 2-1 over de subsidie over de Capitale de stemming is geopend.

Stemming

De heer voorzitter

Over de andere amendementen zullen we gezamenlijk stemmen, want ze zijn reeds besproken. Campo, Noordstarfonds, Handelsbeurs Ha', De Kopergieterij.

Stemming

Amendement 21 ingediend door de Groen!-fractie (= amendement 5 van de Groen!-fractie)

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Bij de toelichting staat inderdaad dat ik vraag om het subsidiebedrag alsnog op te trekken van 35 064 EUR naar 50 000 EUR. De motivatie is een stuk omdat er in het verleden een soort financieel engagement is aangegaan met Casa Rosa. Aangezien Casa Rosa daarop grotendeels zijn administratieve omkadering heeft gebaseerd, zijn zij een stuk afhankelijk van deze financiële impulsen. Het diversiteitsbeleid is een van de belangrijkste doelstellingen van de provincie en hun werking past daar volledig in. Wij vragen alsnog om deze wijziging door te voeren.
Dank u.

De heer Joris

We hebben meermaals bewezen dat we hier niet principieel alles wat van Groen! komt, afkeuren. We beoordelen dat op zijn merites en dit kunnen we toch echt niet ondersteunen. Ik zou me daar met een kwinkslag vanaf kunnen maken zoals ik graag doe en zeggen dat een vereniging die lesbische pinguïns kan adopteren geld genoeg heeft zodat we die niet extra moeten subsidiëren. Je kunt daar politiek mee scoren, maar dat is niet helemaal fair. Het is ook inhoudelijk dat wij een probleem hebben met de hele visie achter Casa Rosa en soortgelijke organisaties die op het voorplan treden als het over homosexualiteit gaat. Als verenigingen van homoseksuelen of lesbiennes een discours voeren in de zin van: "Wij hebben er ook niet voor gekozen. Wij kunnen er evenmin aan doen dat wij homo of lesbienne zijn, als u dat u hetero bent. Laat ons met rust. Maak van ons geen zondebokken. Vervolg ons niet, bespot ons niet, aanvaard ons." Dan zou ik zeggen: "Ja, dat is een discours waarin ik helemaal kan meegaan." Als er dan mensen zijn die zeggen dat ge homoseksuelen onderste boven aan hun voeten van een balkon moet laten vallen en ze stenigen zoals een bepaalde Imam in Nederland dat deed, dan zou ik zeggen dat hij een onverdraagzame haatdragende schurk is. Helaas gaat het hier niet om aanvaarding, maar om promotie. Men wil zich absoluut op het podium voor het voorplan dringen. Ik heb al eens gezegd dat dit niet gezond is. Dit heeft een exhibitionistisch trekje wat bij hetero's ook niet gezond is. Op den duur gaat dat zich keren tegen de homo's en de lesbiennes. Dit hier is een land. Het is niet Polen. Het is niet de Verenigde Staten. Hier is geen animositeit tegen homo's, behalve bij een kleine subgroep van recente immigranten. Ik druk mij voorzichtig uit.
Kweek die amositeit niet door een te manifest, te exhibitionistisch en te provocatief beleid en een te provocatieve stellingname. Mik op aanvaarding en u zult een breed draagvlak vinden. Ga niet voor promotie, want u zult bij een heleboel mensen tandengeknars vinden, figuurlijk. En dat is wat Casa Rosa verkeerd doet. Dat is ook de reden waarom wij dat niet gaan goedkeuren.
Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik denk wat deze organisatie betreft dat deze provincie haar werk behoorlijk gedaan heeft. U weet, Mevrouw, dat wij reeds een stijging hebben van 12 000 EUR. Het staat nu wel op een andere plaats. U moet daarvoor eerst naar de toelichting 680 gaan kijken en dan terugbladeren vooraan in uw begroting naar 131 06 enzoveel. Er is 50% bijgekomen, wie kan dat hier zeggen? Daarnaast is het ook zo dat die holebifederaties in elke provincie ondersteund worden door de Vlaamse overheid. Daar zijn nette afspraken over gemaakt. Wij vragen om die reden om het amendement te verwerpen. Indien er zich specifieke problemen stellen, is er geen enkel probleem om daarover te spreken. Maar ik stel wel vast dat we hier 50% verhoging toegekend hebben omwille van het feit dat er hier zoveel vragen rond geweest zijn, vroeger in de raad. Er wordt hier geluisterd hoor.

Stemming

Amendement 22 ingediend door de Groen!-fractie (= amendement 6 van de Groen!-fractie)

Mevrouw Lafkioui

Ik heb het er gisteren tijdens mijn tussenkomst over 'Sport' ook al over gehad, Mijnheer de Voorzitter. Ik pleit toch wel voor een iets meer billijke verdeling van de middelen, vandaar ook een verschuiving van de redelijk opslorpemde golf, naar een samenwerkingsverband dat op zich ook zeer goed werk levert en dat nu ook binnen de begroting niet echt gesubsidieerd wordt. Ik heb gisteren al enige toezegging gekregen van de gedeputeerde, maar ik wil toch voor het zekere spelen vandaar ook deze vraag om alsnog een subsidie in te schrijven in het budget 2008.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, als ik mij niet vergis gaan we hier van een buitengewone dienst naar een gewone dienst. Dat is al een probleem op zich, maar goed dat is technisch. We weten wat u bedoelt en we verstaan uw statement, Mevrouw. Het is ook reeds ter sprake gekomen gisteren in de algemene bespreking. Stichting Schoolsport mag je ook niet als een alleenstaand iets zien. Je moet dat ook zien samen met de koepelwerking die er ook is, zowel met OVSG (Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap vzw) als met POV (Provinciaal Onderwijs Vlaanderen), als met de koepel van het Vrij Onderwijs. Er zijn daar nette afspraken over, maar indien het nodig zou zijn, bijvoorbeeld voor de sport in onze school, dan denk ik dat de collega in overleg met de collega voor Onderwijs, gaarne het nodige zal doen. Vandaag hebben we onvoldoende aanwijzingen dat dit nodig zou zijn. We vragen dus de verwerping van de amendementen.

Stemming

De heer voorzitter

We blijven nog even bij punt 5. Ik geef graag nog even het woord aan de heer gedeputeerde Vercamer, de eerste gedeputeerde onder ons en onder de députés om een laatste verklaring af te leggen en dan vraag ik de stemming.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U hebt mij gisteren gevraagd om een lange speech voor te bereiden, omdat u dacht dat we vrij snel gingen werken. Ik heb het u deze morgen al gezegd, ik heb een accordeonspeech gemaakt. Ik kan hem dus intrekken en uitrekken. Of er goede klanken uitkomen is iets anders. We hebben nog een half uur, dus ga ik het niet te lang trekken. Het is klaasavond en ik wil u niet ambeteren. Ik wil daarmee ook niet zeggen dat deze begroting een Sint-Niklaascadeau is, integendeel. Als het over cijfers gaat geloven we al lang niet meer in Sint-Niklaas. Het is wel een goede traditie dat voor de eindstemming nog even het woord genomen wordt namens de deputatie. Ik denk dat dit een goede traditie is want die begroting wordt voorgesteld namens de deputatie. Wij zijn wat dat betreft één blok. Het is niet één iemand die voorstellen doet, al deze voorstellen zijn collegiaal tot stand gekomen. Ze zijn collegiaal gestemd in de deputatie, want ons lot is aan elkaar verbonden. Het is ook goed dat we uitdrukkelijk vragen om die goed te keuren en we vragen die goedkeuring deze keer met overtuiging, wel wetende dat de perfectie niet van deze wereld is.

Wij denken dat wij een goede evenwichtsoefening gemaakt hebben tussen het haalbare, tussen het mogelijke en tussen wat men wenst, tussen het hart en het verstand. Naast de toelichting die we hier mochten geven of die ik hier mocht geven namens de deputatie waren er de vijf toespraken van de fractieleiders, de repliek namens de deputatie, de repliek van de fractieleider, maar ook de meer dan honderd tussenkomsten over velen en diverse artikelen uit die begroting, uit dat budget. Ik heb ook een paar vragen gehoord naar ondersteuning van diverse samenwerkingsvormen met de gemeenten. Ik ben daar tijdens de besprekingen zelf niet over tussengekomen, want de vraag was telkens aan een collega gesteld. Ik wil toch zeggen dat het hier eigenlijk gaat over interbestuurlijke samenwerking. Daarvoor hebben we geen specifieke kredieten op onze begroting. We behelpen ons wat dat betreft een beetje. Misschien moeten we daar in de toekomst op letten. De vragen die daarover gesteld werden, hebben bij mij een lichtje doen branden. We hebben onder uw deskundige leiding, Mijnheer de Voorzitter, acht zittingen besteed aan dit budget. We hebben 26 à 27 uur debat gehouden. Dat is veel, zeker als je dat vergelijkt met het Vlaams parlement, met de federale assemblees. Ja, in de Waalse assemblees kunnen ze er ook lang over doen naar het schijnt, maar dat heeft met cultuur te maken.

Eigenlijk is dat niet slecht, woord en wederwoord. Ge kunt u inderdaad de vraag stellen: "Is dat te veel, is dat te weinig." Ge kunt daar over discussiëren. Maar het is in elk geval geen verloren tijd geweest. Zowel de 72 tussenkomsten van de meerderheid, als de 41 tussenkomsten van de oppositie waren zinvol. De provincieraad van Oost-Vlaanderen leeft. Er is plaats voor een open en relevant debat, dat al bij al op een correcte manier gevoerd wordt. Sommige raadsleden - en het werd ook in de raad zelf gezegd - zijn van oordeel dat de provincie en zeker de provinciebegroting maar weinig of niet aan bod komt in de pers. Ook hier denk ik moeten we een genuanceerd antwoord geven: dat is waar en dat is niet waar.

Ik heb gisteren eens de oplijsting gemaakt. Ik heb zelf een 11-tal artikelen gezien in de pers. Er was ook een Belgabericht en het is aan bod gekomen in Teveoost, op AVS, Radio 2 en Radio Roeland. Misschien komen er nu nog wat nabeschouwing. Natuurlijk als ik dat vergelijk met wat allemaal in dezelfde regionale pers in dezelfde periode verschenen is van 22 november tot 4 december rond faits divers enzo, dan zijn die 11 persartikelen inderdaad te relativeren.

In diezelfde periode verschenen er als we het goed opgeteld hebben 134 artikels over inbraken in Oost-Vlaanderen, 17 over voetpaden, 30 over wegenwerken, 90 over ongevallen, enz. Wat is vandaag nog nieuws? Wat is nog relevant voor de mensen? Journalisten, regiojournalisten, redacteurs die schrijven vandaag wat ze denken dat hun lezers graag hebben, want hun gazetten moeten verkopen. Dat is het finale criterium.

Vroeger heeft collega Wille eens het beeld gebruikt van de wielervedstrijden, wat vandaag onderbouwd is met cijfers. Hij zei dat het inderdaad raar zou zijn, moest men over de Ronde van Vlaanderen bijvoorbeeld de uitslag niet in de krant kunnen lezen, noch het ritverslag zou krijgen en dat er alleen over een paar valpartijen of breuken zou gelezen worden.

DEBATTEN

Hier, Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Mijnheer de Griffier, is niet gevochten. We hebben zelfs aan elkaars mouwen niet getrokken. We zijn beleefd gebleven. De besprekingen waren goed gestructureerd. Er zijn zelfs een aantal mensen die echt hun best gedaan hebben om zich tot het essentiële te beperken: een concrete vraag, een concrete opmerking. Anderen zijn nog wat meer gaan 'googlen' vooraleer ze hun tussenkomst hier oplazen, maar men moet iedereen aan bod laten komen op zijn eigen manier. Die besprekingen waren goed gestructureerd en ook de antwoorden van mijn collega's, denk ik. Het is allemaal positief nieuws. En is positief nieuws vandaag nog wel nieuws? In elk geval het weze ons een troost. Alle tussenkomsten zijn genoteerd. Ze zijn geboekstaafd en ze worden bewaard voor het nageslacht. U zult er ook kunnen naar terugrijpen om uw stellingen in de toekomst te onderbouwen, om te zeggen dat ge vaststaand zijt in uw geloof en in uw mening. Ik dank daarvoor trouwens de medewerkers van de griffie voor de correcte en snelle manier waarop dit gebeurt.

De deputatie zal uit al die tussenkomsten lering trekken. Er zijn interessante suggesties gedaan. U hebt ook kritiek geleverd, kortom er werd geëvalueerd. Ik denk dat ik namens de deputatie mag vaststellen dat die evaluatie over het algemeen positief was, wat er in een bepaalde krant ook geschreven werd. De financiën van de provincie Oost-Vlaanderen zijn gezond. Onze fiscale druk is niet meer gewijzigd sinds 2001 op de indexatie APB na en het is helemaal niet ondraaglijk dat stond ook zo in die krant. Integendeel op basis van de berekeningscijfers 2006 heeft de provincie Oost-Vlaanderen de laagste belastingdruk per inwoner van de 5 Vlaamse provincies. En indien we ons zouden vergelijken met de vijf Waalse provincies dan zouden we nog fierder mogen zijn. Op basis van de begrotingscijfers 2008 zijn we de tweede laagste met 83,6 EUR gemiddeld. Vlaams-Brabant trekt de kop met 78,98 EUR. We zullen zien wat finaal de uitslag geeft. Ik hoop u in 2010 te kunnen zeggen dat onze rekeningcijfers 2008 aangeven dat wij ook voor 2008 de laagste gemiddelde belastingdruk hebben. Onze financiële gezondheid kan in een oogopslag afgeleid worden uit de samenvatting van het financieel meerjarenplan. Inderdaad naast een ongewijzigd reservefonds van 15,7 miljoen EUR, toont dit meerjarenplan perfect aan dat ook de volgende jaren zonder problemen een sluitend budget gemakkelijk haalbaar is, zelfs als er uitgegaan wordt van een quasi niet te realiseren 100% aanwending van de kredieten. Dit resultaat kon gerealiseerd worden ondanks een aantal ongunstige omgevingsfactoren, ik verwijs opnieuw naar de hogere energieprijzen, de stijgende rentevoeten, de koppelsubsidies.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, met dit tweede budget van de legislatuur staat continuïteit van het beleid voorop, budgettaire orthodoxie maar ook ruimte voor nieuwe beleidsaccenten. Het is niet zo dat hier in dit budget 2008 met de botte bij bespaard is. Dit is manifest onjuist. De continuïteit van het beleid is en blijft gewaarborgd. Voor ons personeel is er zelfs een stijging met 4,9 miljoen EUR, voor de werking 2,6 miljoen EUR, voor de overdrachten 2,7 EUR. Wie zegt dat we hier met de botte bij besparen, vergist zich of liegt. Men mag kiezen.

Dames en Heren, wij hebben een goede begroting. Het budget van de provincie Oost-Vlaanderen voorziet in de gewone begroting 254 miljoen EUR ontvangsten en 236 miljoen uitgaven. Dat is een bonus van 18 miljoen EUR. In de buitengewone begroting zijn voor 27 miljoen EUR investeringen ingeschreven. Dat laat de provincie toe om naast de jaarlijkse terugkerende investeringen ook een aantal grote projecten te realiseren: renovatie buitenzwembad Puyenbroeck, nieuw buso spectrum Buggenhout, restauratie Caermersklooster, zonder onze schuldpositie negatief te beïnvloeden. Dat zijn indrukwekkende goede cijfers waar heel wat provinciaal beleid en knowhow achter verscholen zit ook en vooral van onze administratie, van onze medewerkers. Het voorliggend budget voorziet de middelen om voor Oost-Vlaanderen en de Oost-Vlamingen het verschil te kunnen maken. Het is het eerste budget waarbij we een poging gedaan hebben om een aantal nieuwe spelregels vanuit het provinciedecreet te implementeren in verstaanbaar Nederlands van uitvoeringsmiddelen te voorzien. En er was een eerste oefening rond strategische meerjarenplanning. Ik weet wel het dat het een oefening was en het is niet perfect, we gaan ons daarvoor deskundig laten begeleiden ik heb u dat vroeger al uiteengezet. Het managementteam, het 'MAT' zoals men dat nu noemt, is nauw betrokken bij de opbouw en uitvoering van het budget. De griffier en de financieel beheerders speelden een belangrijke rol zoals decretaal voorzien en ook onze financieel adviseur zorgde voor deskundige 'input'.

Met betrekking tot de actualiteit. Het is een gelegenheid om daar nu eens op in te gaan. Ingevolge de persmededeling rond het pact van de Vlaamse regering van 30 november weten we dat er voor de provincies iets in zit, maar eigenlijk niet zoveel als ik dat vergelijk met de gemeenten. We geven toe dat we eigenlijk al blij zijn dat we vermeld zijn en het in een keer overnemen van de provinciale wegen juichen we toe. In het kader van de bedrijfsvriendelijke fiscaliteit worden we ook vermeld als het gaat om de afbouw van onroerende voorheffing van materiaal en outillage met een compensatie door het Vlaams Gewest. Ook voor de derving van opcentiemen als gevolg van de verlaging van de onroerende voorheffing voor lage energiewoningen stelt het Vlaams Gewest een compensatie in het vooruitzicht. We gaan dat rustig volgen. Ook de schuldbeheersing en het bevriezen van de belastingsdruk zijn de belangrijkste engagementen die van de provincies en de gemeenten gevraagd worden. Oost-Vlaanderen heeft wat dat betreft reeds de nodige inspanningen geleverd. Ik heb het daarnet als een van de argumenten gebruikt om een van de 21 amendementen te verwerpen. Wij hebben die oefening eigenlijk bijna reeds 20 jaar geleden gedaan. Het dossier wordt dus eigenlijk opgevolgd en ten gepaste tijden hopen we u dit alles concreter te kunnen voorstellen aan de hand van een budgetwijziging. Ik heb dat vrij goed getimed, Mijnheer de Voorzitter.

Tot slot, Mijnheer de Voorzitter, verwijs ik graag nog eens naar de beleidsnota bij ons budget 2008 waarin staat wat we gaan doen in 2008. In de loop van de voorbije zittingen werd dit geconcretiseerd, bediscussieerd en soms al eens uitgebeeld. Om dat programma te realiseren vragen we u met vertrouwen de goedkeuring van het budget 2008 namens de deputatie van de provincieraad Oost-Vlaanderen.

Dank u.

Applaus

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het zal u niet verbazen dat wij de begroting of het budget niet zullen goedkeuren. Ik verklap daar geen groot geheim mee. Maar misschien toch eventjes onze beschouwing daarbij.

We detecteren een interessante evolutie. Een evolutie van veel uitgaven over een budgetwijziging die een soort van beleidsbegroting in de knop was over een budget dat nu voorligt van voorzichtig beleid. We detecteren dat en we zien dat, maar we zijn niet onder de indruk. De eerste gedeputeerde vond zijn oefening en die van zijn collega's indrukwekkend. Wij vinden dit iets minder. Wij vinden dit te weinig, te kort en te traag. In het bijzonder ben ik eigenlijk een beetje teleurgesteld over het feit dat de mogelijkheden die zich aandienen en die ook in de budgetbesprekingen waren aangekondigd dat die uiteindelijk niet zijn aangegrepen. We zullen dan ook met veel belangstelling waar nu toezeggingen gedaan zijn naar de nabije toekomst de besprekingen in de commissies en in de raad volgen waar men budgetwijzigingen aankondigt om daar eventueel toch op in te spelen, maar tot nu zijn we niet voldaan. Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Naast de twee oppositiepartijen is hier vandaag nog maar enkel gedeputeerde Vercamer aan het woord geweest over een toch nog brede meerderheid, op onze sociaal-liberaal na. Bij de aanvang van het budget had ik in mijn toespraak mijn waardering en mijn tevredenheid getoond over het feit dat er zoveel mensen uit de meerderheid een tussenkomst hadden ingediend.

Ik had daar meteen aan toegevoegd dat ik hoop dat deze interactie vanuit de meerderheid niet als een soufflé in elkaar zakt. Ik hoop dat dit geen voorteken is voor de komende maanden, maar dat de collega's van de meerderheid een beetje geprikkeld zijn door het debat.

Ik hoop dat de vrees voor de toorn van hun fractieleider of van hun gedeputeerde op zich te laden, dat zij daar geen last van hebben en dat zij zich daar niet door laten beïnvloeden.

DEBATTEN

Ik wil toch mijn waardering tonen voor de kwaliteit van de tussenkomsten zowel van de oppositie als van de meerderheid, ook voor de antwoorden van de deputatie. Ik denk dat de deputatie zoveel mogelijk inspanningen heeft geleverd om een degelijk antwoord te geven. Ik weet dat een reeks vragen gesteld zijn, misschien niet altijd in de meest aangename omstandigheden. Soms waren er mensen die ter plekke een inval hadden of die hun zaak niet op voorhand konden communiceren. Ik denk dat we zowel vanuit communicatie als vanuit de raad mogen spreken over een zeer goed debat.

Ik heb kort eens bij mijn collega's in de andere provincieraden geïnformeerd hoe het daar verlopen is, want het verloopt overal een beetje gelijktijdig. Limburg is nog bezig, West-Vlaanderen heeft het al gehad. Wanneer ik alles bekijk mogen wij heel tevreden zijn. Inhoudelijk was het heel sterk. Ik denk dat niemand ontevreden moet zijn, los van de politieke afwegingen over het verloop van het debat, over de stijl, over de zaken, over de kansen, ook hoe het debat allemaal geleid is geweest door de voorzitter. Ook mijn dank aan de mensen van de administratie van de Griffie, van de diensten die heel nauw betrokken zijn geweest bij het budget. Bij de vragen die gesteld geweest zijn, heeft men altijd zo accuraat en zo snel mogelijk proberen te antwoorden. Ik denk dat we op dat vlak zeker verwend zijn. We mogen dat natuurlijk niet te veel zeggen want we hebben niet graag een verwende deputatie. We hebben toch liever dat ze een beetje op hun vel zitten.

Als we het dan over de pers hebben, zou ik er de gedeputeerde willen op wijzen dat ondanks dat de belastingsdruk in Oost-Vlaanderen laag is in vergelijking met andere provincies - het krantenartikel verwijst daar naar en ik heb dat ook gezegd in mijn openingstoespraak - dat uit een analyse van de Vereniging van Vlaamse Provincies blijkt dat de provincie Oost-Vlaanderen het hoogste bedrag aan algemene provinciebelasting binnenrijft.

Andere provincies zijn creatiever. Zij gebruiken die genoemde pestbelasting, maar niet iedereen betaalt die pestbelastingen. We moeten natuurlijk goed luisteren en goed leren. Ik heb niet gezegd dat de belastingsdruk het hoogst is, maar wel dat de provincie Oost-Vlaanderen het meeste aantal binnenrijft via die APB. Nu voor wat betreft die communicatie naar de pers vind ik het een beetje spijtig dat enerzijds de communicatie van de deputatie heel vlot verlopen is, dat de oppositie toch in mindere mate is aan bod gekomen.

Gekraak microfoon

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, er is geen verslag als de micro niet aan staat hé.
Je moet daarmee opletten hé. Het wordt opgenomen. Men zit hier wel te luisteren maar niemand noteert hé.

De heer Veys

Ik wil u anders mijn eigen apparatuur ter beschikking stellen.

De heer voorzitter

Dank u wel, vraagt nog iemand het woord?
Anders laat ik stemmen over het volledige budget.
We stemmen.

Stemming

De heer voorzitter

Voor we weggaan nog een mededeling en nog wat vriendelijke woorden, want we gaan naar een grote receptie en naar een prachtig banket.

De volgende provincieraad is volgende week. Op woensdag 12 december om 14 uur. De provincieraad begint niet om 14 uur maar na de toespraak van de gouverneur. De gouverneur zal ons toespreken in de normale situatie van de toespraak van de gouverneur in de maand december voorafgaand op het jaar 2008. De gouverneur zal ons toespreken na de protocollaire ontvangst hier in de zaal die ge allen kent. Ik ga dus zijn speech niet voorlezen, maar het gaat over Oost-Vlaanderen, een havenprovincie, verdieping van de Westerschelde, partnerschap haven Antwerpen, nautische toegang kanaal Gent-Terneuzen. Verder mag ik niets zeggen, men heeft mij verboden om er nog iets meer over te zeggen, want het zou toch iets kunnen verliezen. Mijnheer de Gouverneur zal ons toespreken. Ik hoop en ik vraag u ook allen gediciplineerd en niet tuchtvol maar gedisiplineerd aanwezig te zijn.

Ik kan mij moeilijk aansluiten bij wat mijnheer Veys gezegd heeft, maar ik dank ook namens de gehele provincieraad de ambtenaren die ons bijgestaan hebben, zeker de ambtenaren van de Griffie, de mensen die ons hier altijd bedienen, het personeel, de bodes en ook de barmensen, dat zijn soms de belangrijkste. Ik dank ze allen, ze hebben zich ingespannen, ze verdienen ons applaus.

Applaus

Voor ik de raad sluit, komen we nu in een andere dimensie. De drank, pas op! Daarop volgt dikwijls een bedwelming hoor. Tot straks.

EINDE VAN DE ZITTING