



Debatten van de provincieraadszitting

14 oktober 2009

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE ACHTERSTAND BIJ DE REALISATIE VAN FIETSPADEN

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,

U kent de methodologie: een korte vraag, een kort antwoord, de volgende vraag even kort alsook het antwoord.

De deputatie zal ook zijn best doen, zo heeft men mij beloofd.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik weet dat de deputatie altijd haar best doet. Ze zal mij zeker vandaag ook niet ontgoochelen en de problematiek is, vermoed ik, gekend en wellicht ook door de meeste raadsleden die actief zijn op lokaal vlak.

Het is namelijk zo dat er blijkbaar toch iets schort aan de realisatie van fietspaden, wat toch wel een zeer belangrijk instrument is inzake het verkeersveilig maken van onze Oost-Vlaamse wegen, zeker in tijden van crisis wanneer men al iets vaker op de fiets kruipt.

De Vlaamse overheid komt daarin gedeeltelijk tegemoet, maar blijkbaar loopt de realisatie van de fietspaden nogal stroef.

Vorbijge zondag uitte minister Crevits haar ongenoegen over het feit dat er gedurende de laatste negen jaar een enorme reserve van miljoenen euro's is opgepot. Zij spreekt over 350 000 000 EUR sinds 2000, waarvan 265 000 000 EUR nog niet werden gebruikt.

Middelen die u en ik in feite in staat moeten stellen om zich op een degelijk aangelegd fietspad in Oost-Vlaanderen, maar ook in de andere provincies, te kunnen begeven.

De reden daarvan is enerzijds de achterstand bij de realisatie zelf, waar de gemeenten moeten voor instaan. Maar ik vermoed dat de provincie, mogelijks bij eigen initiatief of eigen ondersteuningsinitiatieven, wellicht ook daarmee wordt geconfronteerd.

Ik heb een paar voorbeelden gegeven van subsidie- of financieringskanalen waarbij de provincie betrokken is.

Vandaar mijn drie vragen:

1. wordt de provincie met een gelijkaardig probleem geconfronteerd? Zo ja, heeft ze daar al bepaalde maatregelen tegen genomen? Zo neen, wat is het verschil met de problemen waarmee het Vlaamse gewest wordt geconfronteerd?
2. gaat de deputatie akkoord met de analyse van de minister van Openbare Werken, waarin ze zegt dat we eerst een inventaris moeten maken? Ik verschiet er wel een beetje van dat men pas na negen jaar zegt dat het fout loopt;
3. als die probleemstelling zou kloppen, is de deputatie bereid – en de provincie is altijd bereid om eerst zichzelf te helpen, maar ook soms een hoger of lager bestuur – om de minister daarin tegemoet te komen en eventueel een oplossing aan de hand te doen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil een onderscheid maken tussen de fietspaden die langs Vlaamse gewestwegen worden aangelegd, vaak op vraag van gemeentebesturen, en de fietspaden waarin wij betrokken zijn natuurlijk.

DEBATTEN

Een groot stuk van de achterstand waarnaar u verwijst, heeft te maken met het eerste. Maar daar hebben wij bijzonder weinig mee te maken. Ik kan wel een aantal tips geven.

Momenteel is het vaak zo dat wat betreft de fietspaden de gemeente 100% moet voorschieten en het Vlaamse gewest 80% terugbetaalt.

Soms vraag ik mij af of het niet beter zou zijn moest het Vlaamse gewest 100% voorschieten en de gemeente dan 20% terugbetaalt. Maar dat is een werkwijze die moet afgesproken worden binnen het Vlaamse gewest.

Wat betreft de fietspaden waarbij wij betrokken zijn, dus van het BFF, klopt het dat er een achterstand is. Dat heeft enerzijds te maken met het feit dat bij de opstart van nieuwe lokale besturen, bij de opstart van een legislatuur, er altijd een beetje een achterstand groeit. Daarbij komt dat het BFF pas eind 2008 in werking is getreden. Dus er was nog een opstartfase nodig.

Een derde probleem is ongetwijfeld de zware werkwijze die eraan vasthangt en die de opstartfase wat vertraagt.

De voorstellen van minister Crevits waarnaar u verwijst, zijn ons bekend, want die zijn tot stand gekomen tijdens een overlegvergadering die wij bij de minister gehad hebben op 5 oktober – 'we' zijn de Vlaamse gedeputeerden van Mobiliteit – en waar onder meer is afgesproken dat we de komende jaren zeker dezelfde bedragen zullen inzetten als nu, maar dat de werkwijze moet versneld worden en dat er een prioriteringslijst moet vastgelegd worden van die fietspaden die eerst moeten aangelegd worden.

Maar er is ook afgesproken om de werkwijze te vereenvoudigen.

Nu moeten de dossiers een provinciale auditcommissie passeren, waarna die van ons een fiat krijgen. Daarna passeert die nog een Vlaamse auditcommissie, die eigenlijk hetzelfde werk doet.

De minister is het erover eens dat het dubbel werk is en dat er vertrouwen moet zijn tussen besturen.

Wanneer de provincie akkoord gaat van 40% uit te keren, zegt ze, moet Vlaanderen ook maar akkoord gaan om die andere 40% uit te geven, zonder dat dit nog eens een Vlaamse auditcommissie moet passeren.

Dus we zijn ons bewust van het probleem en wij sluiten ons aan bij de aanpak die de minister voorstelt, want die is in overleg met ons tot stand gekomen.

Dank u.

De heer Veys

U zegt dat u ook wordt geconfronteerd met een achterstand. In welke grootorde is dat? Zegt u van 'op een budget van zoveel euro is nog maar zoveel euro opgebruikt'? Over hoeveel dossiers, bij benadering, gaat het?

De heer gedeputeerde Hertog

Ik ken de cijfers niet uit het hoofd. Als ik alle dossiers bekijk die lopende zijn en waar wij al principiële beloftes hebben gedaan, denk ik dat wij aan een benuttingsgraad van 80% zullen geraken. Maar als men effectief kijkt naar de vaste toelage, dus op het moment van aanbesteding, komen wij bijlange niet aan die 100%, zelfs niet aan 80%, ik denk zelfs niet aan 50%.

Maar we zien wel een groei. Dit jaar zijn het er al meer dan vorig jaar en wij verwachten dat het de komende jaren nog verder zal toenemen.

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE REGELGEVING OMTRENT QUADS**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik vermoed dat ook hier de meeste collega's de problematiek kennen. Quads zijn vierwielige motorvoertuigen die zich op de openbare weg mogen begeven. Blijkbaar is dat een populair vervoermiddel, want op vijf jaar tijd is dat verviervoudigd. Het aantal ingeschreven quads bedraagt meer dan 22 000.

Een dergelijke toename kan in sommige gevallen natuurlijk ook zorgen voor overlast. Ik denk dat het enerzijds iets te maken heeft met het voertuig zelf, maar dat het veel meer te maken heeft met de gebruiker.

Een aantal gemeente- en stadsbesturen zijn van plan om op te treden. Ik verwijs naar de stad Antwerpen, die een verbod heeft ingevoerd voor quads. Ook Hasselt en Brussel overwegen dit. En in Brakel heeft Herman De Croo de oorlog verklaard aan de quads.

Omtrent heel deze problematiek is er natuurlijk de belangenvereniging die opkomt voor deze motorsport. Die zegt: enerzijds is er het wettelijke aspect. Een quadverbod opleggen is onmogelijk. Er bestaan geen officiële verkeersborden die dat kunnen opleggen. En anderzijds is het ook zo dat door het wangedrag van enkele individuele quadrijders een hele groep sportievelingen wordt getroffen. Zij vragen dan ook een vergelijk waarbij beide partijen, zowel de overheid die reguleert als de gebruikers die hun sport wensen te beoefenen, aan bod komen.

Omwille van dat quadverbod in Antwerpen zijn ze in eerste instantie naar de gouverneur van Antwerpen gestapt. Blijkbaar is de bel van de gouverneur een populaire bel, ook bij quadgebruikers. Deze belangenvereniging wordt verwezen naar een werkgroep in Oost-Vlaanderen, die zich zou bezighouden met deze regeling. De provincie Antwerpen zegt van 'wij geven geen commentaar, wij wachten af wat daar uit de bus komt'.

Ik was een beetje verbaasd om dit te vernemen. Ik herinner mij dat er in het verleden een werkgroep was omtrent de gemotoriseerde sporten, die dan advies moest geven. Ik heb daarvan de verslagen opgevraagd. Veel recente activiteit is daar niet meer uit de bus gekomen.

Om een beetje te vermijden dat enerzijds die belangenvereniging van het kastje naar de muur wordt gestuurd en anderzijds dat ik toch denk dat het belangrijk is dat er een regeling uit de bus komt die zowel de gemeentebesturen als de quadliefhebbers genoeg kan doen, zijn mijn vragen:

1. wat is het statuut van deze werkgroep? Is deze nog actief en op welke manier is zij samengesteld?
2. Zo niet, is de deputatie nog bereid om zo een werkgroep op te starten en eventueel een initiatief ter zake te nemen omtrent deze quadproblematiek? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Provincieraadsleden,
In samenspraak met gedeputeerde Hertog geef ik een antwoord op de vragen die gesteld zijn door fractieleider Veys.

Wat de provinciale werkgroep betreft gaat dit over een subwerkgroep in het kader van het provinciale veiligheidsoverleg dat wettelijk verankerd is en dat getrokken wordt door de procureur-generaal en de gouverneur.

In alle provincies bestaat een dergelijk provinciaal veiligheidsoverleg.

Dit is een subwerkgroep Mobiliteit, die zich heeft toegespitst ook op de vraag van onder meer diverse burgemeesters en zonechefs, wat er moet gebeuren met het stijgende gebruik van quads zowel op de openbare weg als off road in de bossen.

Die werkgroep heeft zich daarover gebogen en is tot de vaststelling gekomen dat er hier toch wel een vacuüm is in de wetgeving.

DEBATTEN

De verkeerswet terzake voorziet niet in een specifiek artikel dat quads omschrijft. Men verwijst naar karakteristieken die te maken hebben met bromfietsen, motoren met vierwielers en landbouwtractoren. Maar een specifieke omschrijving van wat quads zijn, bestaat vandaag niet in de huidige verkeerswet. Vandaar ook dat het op dat vlak een beetje improviseren is. Improviseren is niet het juiste woord, maar dat men in deze zin nagaat of de karakteristieken van de quads waar het over gaat binnen die drie categorieën vallen: bromfietsen, motoren met vier wielen en landbouwtractoren.

Als ze daar niet binnen vallen, kunnen ze ook niet op de openbare weg komen. Dat is zeer duidelijk. Maar als ze daar binnen vallen, probeert men daar op de één of andere wijze een mouw aan te passen.

Het is zo dat een aantal gemeenten en steden een verbod hebben ingesteld. Dat ligt op dit ogenblik een beetje in de lijn van het beleid dat staatssecretaris mijnheer Schouppe ter zake voert. Hij verkiest op dit ogenblik, in de huidige stand van zaken, een gediversifieerd beleid, toelatende dat iedere gemeente zelf een aanvullend verkeersreglement kan opstellen, zelf ook eventueel via de gemeentelijke administratieve sancties, zelf ook via bepaalde richtlijnen die de zaken kan regelen desbetreffend.

Ik heb wel vernomen dat men het arrest van de raad van state dat op dit ogenblik lopende is tegen het verbod in Antwerpen afwacht om na te gaan of de diversificatie per gemeente moet vervangen worden door een meer geharmoniseerde aanpak. Met andere woorden, door het wijzigen van de verkeerswet terzake.

Ik denk hoe dan ook dat er in deze een initiatief moet genomen worden op het niveau van de regering of een initiatief op het niveau van het parlement na grondige discussie. Er zijn voorstanders mijns inziens voor een meer geharmoniseerde aanpak, maar het is niet eenvoudig om dat te gaan vertalen via verkeerstekens. Er zijn voorstanders om het over te laten aan iedere gemeente.

Dus we hebben twee thesissen. Ik denk dat daar een boeiend parlementair debat desbetreffend op zijn plaats is.

Het is wel zo dat in deze de discussie ook verbreed wordt naar alle gemotoriseerde sporten off road. Er is het probleem van de quads. Quads rijden op de openbare weg. Maar quads rijden ook langs bospaden. En er is ook al een zware discussie ontstaan met motorrijders die off road willen rijden. Ook daar stellen we vast dat de ene gemeente andere maatregelen neemt dan de andere. Ook daar bestaat dezelfde discussie over. Het is een probleem.

We hebben op het provinciale niveau een zeer goed beleid terzake, naast mobiliteit, tussen sport en natuur. Ik denk dat het misschien een zaak is die op dat vlak ook kan onderzocht worden, maar dit gaat alleen maar over het aspect van het gemotoriseerd rijden off road.

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij wat de gouverneur gezegd heeft kan ik er nog aan toevoegen dat dit inderdaad een bijzonder complexe materie is en dat de deputatie terzake geen enkele verantwoordelijkheid heeft, ook geen enkele bevoegdheid.

Ik wil wel onderlijnen dat in het kader van de hinderbeperking en lawaaistorten onze eigen PCM reeds een aantal vergaderingen heeft belegd, onder meer op 8 oktober een vergadering in de Vlaamse Ardennen, duidelijk met het doel ervoor te zorgen dat de hinder op de openbare weg zoveel mogelijk zou beperkt worden.

Er is vastgesteld dat het een zeer moeilijke zaak is om de reden die de gouverneur aangehaald heeft.

Er is een gebrek aan een duidelijke federale reglementering en de politie maakt er blijkbaar geen prioriteit van om inbreuken op te vangen.

Ik wil alleen besluiten met te zeggen dat ook het IPO, het Interprovinciaal Plattelandsoverleg, daar werk van maakt en dat onze PCM in het kader van haar specifieke bevoegdheid daaraan deelgenomen heeft en nog aan deel neemt. De laatste vergadering daarover had plaats op 8 oktober jongstleden.

Dank u.

De heer Veys

Omdat de deputatie ook nog kort geantwoord heeft, zou ik willen vragen naar het statuut van die zoektocht naar een terrein voor gemotoriseerde sporten. Is dat nog lopende? Of is die piste volledig afgeblazen en wacht men een initiatief vanuit Brussel af?

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Mijnheer de Voorzitter,
Dit is een totaal nieuwe, andere vraag die eigenlijk geen betrekking heeft op het item dat de collega heeft aangehaald.

De heer voorzitter

Hij stelt een bijkomende vraag en dat is altijd iets nieuws. Het hoort bij hetzelfde onderwerp.

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER HET OPTREDEN VAN DE BRANDWEER BIJ DE BRAND IN HET WOON- EN ZORGCENTRUM KANNUNIK TRIEST VZW IN MELLE**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Aanleiding van mijn vraag is een brand begin augustus in het betrokken woon- en zorgcentrum in Melle. Het was toch wel een uitzonderlijke ramp waarbij negen bewoners door verstikking omkwamen en diverse hulpverleners gewond geraakten.

In de nasleep ervan zijn er toch een aantal zaken opgemerkt omtrent het optreden van de brandweer alsook wat betreft de procedure van controle van dergelijke rusthuizen.

In een anonieme brief in de pers werd de vraag gesteld of in feite in de hele procedure waarbij men kiest om in de snelst adequate hulpverlening te voorzien, wat in dit geval de brandweer van Gent in de Roggestraat was, niet de dichterbij gelegen post in Gentbrugge had kunnen optreden.

In de argumentatie werd gesteld dat de post in Gentbrugge reeds van wacht was voor een voetbaltreffen die avond. Maar blijkbaar was het niet veel later toch niet zo hoogdringend, want die voorpost werd alsnog ingeschakeld.

Dus als afweging: eerst kon men hem niet inschakelen, dan wel.

Een andere vraag is: waarom heeft men de brandweer van Merelbeke niet ingeschakeld? Ook deze post bevindt zich dichterbij dan de Gentse post. Melle valt nog steeds onder de gewestelijke groep van Merelbeke en men had bijvoorbeeld eerst de brandweer van Merelbeke kunnen inschakelen.

Een laatste punt betreft de inspecties, waar er toch wel een discrepantie is tussen de Vlaamse en de federale wetgeving, wat zorgt voor een aantal onregelmatigheden.

Ik verwijs bijvoorbeeld naar de problematiek van het rusthuis in Kaprijke, dat blijkbaar al jaren niet in regel is. Ineens, na die brand, komt dat in de pers en moet er snel opgetreden worden. Ik vermoed dat de verslagen van de brandweer er al veel langer zijn dan sinds de brand van begin augustus. Dan ineens werd er wel opgetreden. Ik vind dat een beetje een rare manier van werken. Blijkbaar moeten er eerst incidenten gebeuren alvorens men effectieve brandverslagen ernstig neemt, dit op een moment dat in feite alle Vlaamse rusthuizen – en dat is eergisteren nog in de pers verschenen – in de voorbije vier jaar bijna 4 000 keer werden gecontroleerd.

Dus enerzijds vermoed ik dat de controle effectief gebeurt, maar anderzijds is er de opvolging.

Mijn vragen zijn:

- waarom werd de dichterbij gelegen vooruitgeschoven post Oost van de Gentse brandweer niet als eerste ingeschakeld? Of waarom niet de brandweer van Merelbeke? Had men dan niet effectiever kunnen optreden? Het gaat maar over een paar minuten, maar in dit geval hadden een paar minuten meer mensenlevens kunnen redden;

DEBATTEN

- wat betreft de snelste adequate hulpverlening: in hoeverre moet dit niet herzien worden? Dat is nu het grote argument om de post van Gent uit de Roggestraat op te roepen. Men signaleert mij ook dat er een dergelijk probleem bestaat bij de ziekenwagens van de Gentse brandweer in opdracht van de dienst 100. Blijkbaar worden ook daar dagelijks klachten verstuurd naar Volksgezondheid omtrent de al dan niet juiste inzet van voldoende middelen, keuze van ziekenwagens. Blijkbaar zegt men ook daar dat het computersysteem voorgaat op de logica en het gezond verstand;
- wat betreft de regelgeving, waar wij als provincie natuurlijk niet door gevat worden, maar waar wij wel met de gevolgen worden geconfronteerd: is de gouverneur, vanuit zijn rol als commissaris van de federale en Vlaamse overheid, eventueel bereid om een initiatief te nemen terzake? Is hij op de hoogte dat men ermee bezig is om deze discrepantie tussen beiden weg te werken?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Provincieraadsleden,

Het is duidelijk dat een brand met negen dodelijke slachtoffers uitzonderlijk is en kan omschreven worden als een zeer grote ramp.

Desalniettemin, ook twee en een halve maand na de feiten blijf ik erbij dat hier het noodlot onder de vorm van een samenloop van omstandigheden de grote oorzaak is van de zware tol die daar gevallen is. Maar ik ben het met u eens dat we ons daar niet kunnen bij neerleggen. Ik vind dat wij ook de lessen moeten trekken om te kunnen vermijden naar de toekomst toe dat een dergelijke ramp van die omvang nog kan plaatsgrijpen.

Het is daarom ook dat wij een grondige evaluatie maken en willen afronden op 16 oktober, waarbij wij zowel de federale als de Vlaamse overheid betrekken, dit met het oog op het geven uit die ervaring van lessen naar de toekomst toe.

Wat de deelverslagen betreft, die ik ondertussen al heb gelezen, moeten we de discussie onderverdelen in twee luiken:

1. het optreden na het uitbreken van de brand, en dan praat ik over het optreden van de brandweer, de hulpverleningsdiensten, het werk van de vrijwilligers uit de straat en de omgeving en de media;
2. de rol van het ziekenhuis zelf, de preventieve rol.

Misschien eerst met betrekking tot de deelverslagen.

Met betrekking tot het optreden van de brandweer is het zeer duidelijk dat men het onderscheid moet maken tussen aan de ene kant het korps dat moet zorgen voor de snelste en de meest adequate hulp en aan de andere kant het korps dat versterking moet leveren.

In deze is het zeer duidelijk dat het korps van Melle het snelst en meest adequaat hulp kon verlenen en ook is opgetreden. Op dat vlak is er geen enkele opmerking te maken.

Ten tweede wat de versterking betreft is het duidelijk dat dit in de procedure valt onder de brandweer van Gent. En in deze is de regel dat de hoofdkazerne uitrukt ter versterking om redenen van middelen, enz. Hiervan kan afgeweken worden door de officier van dienst. En de officier van dienst heeft gemeend, onder meer door het feit dat degenen die werkzaam waren in de kazerne van Gent Oost op dat ogenblik bezig waren met hun dienstverlening te verzorgen in het kader van de match Rome-Gent, dat het beter was onmiddellijk uit te rukken vanuit Gent.

Er zijn nog een aantal andere zaken die ik hier niet openlijk kan vertellen, maar ik moet u in eer en geweten zeggen dat mijns inziens de kapitein van dienst de juiste beslissing heeft genomen om in dit geval de brandweelrui van de hoofdkazerne te laten uitrukken.

Met betrekking tot de hulpverleningsdiensten wil ik toch wel mijn grote waardering uiten, ook voor het Rode Kruis en al degenen die meegeholpen hebben, omdat die erin geslaagd zijn 90 mensen te evacueren en hen een plaats te geven op minder dan twee tot drie uren tijd, mede dankzij de medewerking van de rusthuizen in de omgeving.

Die zou ik de lof willen betuigen aan alle vrijwilligers die onmiddellijk en zelfs soms op gevaar van zeer zwaar risico hebben meegeholpen. Zij hebben niet opzij gekeken. Zij hebben meegeholpen in deze. Maar de rookontwikkeling was dermate groot dat toch niet kon vermeden worden dat vooral die vleugel van het rusthuis werd getroffen.

Ik wil ook de correcte houding van de media meegeven omdat in deze, een beetje in tegenstelling van wat we ervaren hebben in Dendermonde, de media mijns inziens goed het evenwicht heeft behouden: aan de ene kant respect voor de privacy van de slachtoffers en hun familie en aan de andere kant ook hun verhaal willen brengen.

Dat is altijd een moeilijk evenwicht en ik vind dat de media de afspraken correct heeft gevolgd en ik wens dit ook zeer duidelijk te zeggen vandaag.

Uw andere vraag, Mijnheer de Fractieleider, heeft betrekking op het preventieve.

Ik moet u zeggen dat er in juni 2009 nog een evacuatieoefening is geweest, onder meer in deze vleugel van het ziekenhuis, met de brandweer van Melle. Op dat vlak kan men zeggen dat men daar zeer goed op voorbereid was.

Het is een nieuw gebouw. Een gebouw dat slechts 11 jaar oud is. Het is een gebouw dat uiteraard voldeed aan alle wettelijke normen. De enige discussie - en die gaan we waarschijnlijk meegeven - is of de wet niet moet herbekeken worden.

Hier was er een branddeur in de vleugel waar de brand is uitgebroken en u ziet dat alle slachtoffers zijn gevallen in die vleugel, dat de branddeur perfect heeft gewerkt en dat de andere vleugels niet zijn aangetast.

De vraag stelt zich – en men zegt mij dat het de reglementering is in Wallonië – of er per kamer een branddeur moet zijn.

Dit zou een oplossing kunnen zijn, maar ik wil dat niet onmiddellijk naar voor brengen als dé oplossing. We moeten ook eerlijk zijn. Die branddeuren mogen niet tot gevolg hebben dat uiteindelijk iedere kamer een soort gevangenis wordt. Het is een woon- en zorgcentrum waar mensen met elkaar moeten kunnen praten.

U weet dat de deuren open stonden en dat dit mede het gevolg is geweest van de snelle rookontwikkeling. Dus ik vind dat dit moet bekeken worden en alles moet afgewogen worden. Maar als men kan spreken van één zaak die verbetering zou kunnen brengen, is dat men per kamer een branddeur steekt. In dat specifieke geval ben ik ervan overtuigd dat er minder slachtoffers zouden gevallen zijn.

Maar het is niet juist - en ik zou u echt vragen om dat niet meer te herhalen – dat door het brandweeroptreden er meer slachtoffers gevallen zijn. Ik zou absoluut willen vermijden dat dit gerucht de wereld ingaat. Hier is correct gehandeld. Hier is gehandeld met zeer veel inspanningen van vrijwilligers die niet opzij gekeken hebben, die moedig geweest zijn. Het is als u het mij vraagt een maatschappelijke betekenis op zich dat mensen bereid waren om in moeilijke omstandigheden elkaar te helpen.

Dus stop alstublieft met te zeggen dat er minder slachtoffers zouden gevallen zijn indien men anders was opgetreden. Er is één punt en dit heeft te maken met de infrastructuur. Ik herhaal het. Maar ik wil zeker en vast niet zeggen dat men in alle ziekenhuizen of rustoorden per kamer een branddeur moet voorzien. Dit moet bekeken worden, maar dat is iets dat in overweging kan genomen worden.

Ik heb geprobeerd, Mijnheer de Voorzitter, om in de delicaatheid van de discussie toch een aantal elementen aan te reiken.

Dank u.

PUNT 2

TOEPASSING ARTIKEL 178 VAN HET PROVINCIEDECREET: ONDERTEKENINGSBEVOEGDHEID VAN DE VOORZITTER VAN DE PROVINCIERAAD: KENNISNEMING VAN HET BESLUIT VAN DE PROVINCIERAADSVOORZITTER VAN 7 SEPTEMBER 2009

Kennisneming

DEBATTEN

PUNT 3

IMPLEMENTATIE PROVINCIEDECREET: TOEPASSING ARTIKEL 83 VAN HET PROVINCIEDECREET: VASTSTELLING VAN HET BEGRIP DAGELIJKS PERSONEELSBEHEER

Stemming

PUNT 4

PERSONEEL: VASTLEGGING VAN DE FUNCTIEBESCHRIJVINGEN VAN DE FUNCTIES PROGRAMMEUR, DESKUNDIGE DEELBEKKENWERKING, ICT-COÖRDINATOR, OPVOEDER B

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Gelet op het advies van het vakbondsoverleg, waarin zij niet akkoord gaan met de diplomaverenisten voor opvoeder, zullen wij ons onthouden.
Dank u.

Stemming

PUNT 5

IVA EGOV: BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 2DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 6

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 4DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 7

MOBILITEIT: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE AANLEG VAN EEN FIETSBRUG OVER DE LANGELEDE IN WACHTEBEKE

Stemming

PUNT 8

FIETSPADEN LANGE AFSTAND - NAZARETH: AANLEG VAN EEN FIETSPAD LANGE AFSTAND LANGS SPOORLIJN 86 GENT-OUDENAARDE: CORRECTIE PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 29 APRIL 2009: GOEDKEURING VAN HET AANGEPASTE LASTENBOEK

Stemming

PUNT 9

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN DE RAMING VOOR DE OPDRACHT: "VERNIEUWEN VAN DE AFSLUITING ROND HET DOMEIN, 2DE FASE VANAF GOLFINGANG TOT PARKING 2"

Stemming

PUNT 10

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE RENOVATIE VAN HET CAMPINGSANITAIR VAN SANITAIR OOST

Stemming

PUNT 11

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: AANLEG VAN EEN FIETSPAD LANGS DE VERBINDINGSBAAN 2DE FASE - VAK STEENGRUISDAM-PARKING 2 : CORRECTIE PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 9 SEPTEMBER 2009: GOEDKEURING VAN HET AANGEPASTE LASTENBOEK

Stemming

PUNT 12

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: HERAANLEG NINOVELAAN + DL STENENBRUG: CORRECTIE PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 9 SEPTEMBER 2009: GOEDKEURING VAN HET AANGEPASTE LASTENBOEK

Stemming

PUNT 13

SINT-BAAFSKATHEDRAAL GENT: PLAATSING VAN GLAZEN WAND EN HELLEND VLAK: UITBETALING VAN 62 768,95 EUR AAN DE KERKFABRIEK SINT-BAAFSKATHEDRAAL

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de commissie heb ik een vraag gesteld waar ik toen geen antwoord op heb gekregen en waar men mij beloofd heeft de informatie te bezorgen.

Ik heb tot op heden die informatie nog niet teruggevonden. Ik wil daar gewoon even aan herinneren.

Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb dit doorgegeven aan de administratie met de vraag dit schriftelijk te beantwoorden.

Het kan best zijn dat tussen de commissie en vandaag dit nog niet behandeld is. Dit lijkt mij een redelijke termijn om nog geen brief in de bus gekregen te hebben daarover.

De vraag was: welke intenties heeft men indien het hellend vlak naar de crypte niet kan gerealiseerd worden?

Deze is doorgegeven naar de administratie.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Men ondervraagt normaal niet over de intenties natuurlijk, maar dat is een klassieker. Er is een engagement aangegaan om toch een antwoord te geven en dat antwoord is op komst.

Dank u.

Mevrouw Colen

Het is in orde, maar het was niet echt een vraag naar intenties.

DEBATTEN

Er wordt een hellend vlak voorzien in de crypte en nu blijkt dat het zinloos is omdat er andere plaatsen in de crypte niet toegankelijk zijn. Mijn vraag was gewoon of die toegankelijk gemaakt kunnen worden.

Het lijkt mij in een openbaar gebouw dat zo vaak gebruikt wordt toch niet zo een moeilijke vraag om te beantwoorden. Maar ik had er wel begrip voor. Het was een moeilijke commissie. De gedeputeerde was afwezig en de ambtenaren waren afwezig door de moeilijke verkeersomstandigheden.

Maar als wij een vraag stellen in de commissie, Mijnheer de Voorzitter, vind ik wel dat we daar tegen de raad een antwoord mogen op krijgen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

De commissie is woensdag om 19 uur doorgedaan. Het is donderdag doorgegeven aan de diensten om daarop te antwoorden. Dat antwoord zal komen, hoor. En het staat betrokkene nog altijd vrij dan later te interpellieren of bijkomende vragen te stellen.

Ik denk dat de collega op een correcte manier collega Dauwe vervangen heeft en correct de zaken doorgegeven heeft.

Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw,

Het engagement wordt in de raad gegeven dat het antwoord onderweg is.

U hebt begrip voor het feit dat de bevoegde gedeputeerde en de ambtenaren er niet waren en de vervangende gedeputeerde gezegd heeft: "Ik zal het onmiddellijk laten overmaken. Hopelijk hebt u het antwoord tegen de raad."

Kunt u zich daarbij neerleggen? Want er is geen kwaad opzet in het spel. We moeten ook geen spijkers op laagwater zoeken.

Stemming

PUNT 14

PATRIMONIUM: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE RAAMCONTRACTEN VOOR HET UITVOEREN IN REGIE OP AFROEP, VIA AFZONDERLIJKE DEELOPDRACHTEN, VAN ONDERHOUDSWERKEN EN BEPERKTE INVESTERINGSWERKEN BETREFFENDE SCHILDERWERKEN (2009-0226), DAKWERKEN (2009-0225), RUWBOUW (2009-0227) EN SCHRIJNWERK EN DROGE AFBOUW (2009-0228) VAN HET PROVINCIAAL PATRIMONIUM EN DE PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN

Stemming

PUNT 15

WATERLOPEN – BEERHOFBEEK (S.232): VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE SANERINGSWERKEN AAN DE WATERLOOP NR. S.232 TUSSEN DE 'S GRAVENSTRAAT EN DE KASTEELSTRAAT IN NAZARETH

De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zie dat het 280 000 EUR kost om een beek te saneren. Bij mijn weten kan men, als men weet wie de vervuiler is, dat bedrag gedeeltelijk recupereren als dat een historische vervuiling is na een faillissement of iets in die zin.

In het verslag aan de raad wordt er min of meer gesuggereerd dat de vervuiling van De Prikels komt.

Het gaat over 280 000 EUR en de vraag is: kan men daar in het vervolg – nu is dat te laat – aandacht aan besteden en misschien eens onderzoeken wie de vervuiler is?

Dank u.

Stemming

PUNT 16

PERSONEN MET EEN HANDICAP: TOEKENNING SUBSIDIES 2009 AAN DAGCENTRA MET EEN SPECIFIEKE ERKENNING VOOR PERSONEN MET NIET-AANGEBOREN HERSENLETSEL (NAH)

Stemming

PUNT 17

JEUGD: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT VOOR DE SUBSIDIËRING VAN OOST-VLAAMSE JEUGDWERKINITIATIEVEN GERICHT OP KINDEREN EN JONGEREN MET EEN BEPERKING

Stemming

PUNT 18

GEZONDHEID – GEWELD: TOEKENNING SUBSIDIES 2009

Stemming

PUNT 19

BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 8STE REEKS WIJZIGINGEN

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb een opmerking in verband met één punt, namelijk het nieuwe item op de begrotingswijziging: de geldkoffer OCMW Zottegem - 15 000 EUR.

Ik stel mij daar een aantal vragen bij omdat ik in de begrotingswijziging gezien heb dat het budget eigenlijk weggetrokken is van het budget 'flankerend onderwijs'.
Straks wordt hier ook gevraagd om het reglement rond flankerend onderwijs te stemmen en daar staan toch wel een aantal duidelijke criteria in van wat men daar wil subsidiëren, onder andere dat het een centrum, vereniging of organisatie moet zijn.

Het bedrag is ook gelimiteerd tot 5 000 EUR.

Is dat de reden waarom men dat budget weggetrokken heeft uit het totale budget van flankerend onderwijs en een apart artikelnummer heeft geïnstalleerd? Of is er een andere reden?

Ik kan niet zeggen dat ik het project inhoudelijk niet steun. Uiteraard niet. Zoals ik het begrepen heb, gaat het hier over schuldpreventie en is het een educatief programma voor jongeren om een stuk te werken aan schuldpreventie.

Ik kan mij perfect voorstellen dat dit thema liefst zo jong mogelijk wordt aangeleerd om te vermijden dat mensen dan later vanuit een schuldenproblematiek in de armoede terechtkomen.

Dit thema wordt nu opgenomen door het OCMW Zottegem. En ik ken wel de OCMW-voorzitter en de burgemeester, maar het kan geen toeval zijn. Maar waarom het OCMW van Zottegem? Waarom geen andere OCMW's? Dat zijn openbare besturen, dus is het lokale materie en dan ga ik ervan uit dat ze gesubsidieerd worden door lokale overheden.

DEBATTEN

Ik zou het veel interessanter vinden dat het door onderwijsinstellingen wordt opgenomen. Ofwel, nog beter, dat het project volledig gecoördineerd wordt als provincie en dat er dan voor een stuk door alle 64 steden en gemeenten, naargelang de interesse, beroep kan gedaan worden op die geldkoffer. Dat lijkt mij veel interessanter dan daar nu één OCMW een stuk gebruik van te laten maken.
Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Traditioneel zullen wij de voorgestelde wijzigingen van het budget niet goedkeuren, maar deze keer wel met een bijzondere reden.

In deze 8ste reeks wijzigingen is er 36 650 EUR voorzien voor de aanzuivering van het exploitatietekort 2009 van de islamitische geloofsgemeenschap Yavuz Sultan Selim, waarvoor dit krediet wordt voorzien.

Ik wens er toch op te wijzen dat op 14 juni 2007 – een noodlottige raad, want gedeputeerde Vercamer is toen in zijn pen gekropen en heeft aan het meerderheidsoverleg gezegd dat toen gebeurd is wat niet had mogen gebeuren – de provincieraad afstand heeft gedaan van zijn advies, wat zij decretaal kan uitbrengen, door gewoon geen beslissing te nemen en dat over te hevelen tot na de grote vakantie waardoor er geen advies meer mogelijk was en het advies positief was.

De gevolgen zijn ernaar. We hebben het resultaat gezien. We mogen al meteen 36 000 EUR ophoesten.

De provincie heeft al geprobeerd om zich in te dekken. Ook in de pers werd er bericht dat de provincie stelt van 'het is niet alleen de islamitische gemeenschap die wij ondersteunen, maar wij ondersteunen ook de orthodoxe kerk, de Sint-Baafskathedraal, enz.'.

Maar ik denk dat er toch wel een heel groot verschil is, een historisch verschil, want er is natuurlijk een historische basis waarop wij als provinciebestuur de diverse kerkbesturen financieel bijspringen. En ik zie geen enkele historische band met de ondersteuning van een Gentse moskee.

Een tweede punt waar ik wil op wijzen is dat op een moment dat wij ons bij advies mochten uitspreken over dit aanvraagdossier, de toen gemaakte opmerkingen redelijk omstandig waren en voldoende gegrond waren om een negatief advies te geven.

Ik verwijs naar het toenmalige advies waaruit blijkt dat er zowel op het financiële plan als op de activiteiten met de link naar de maatschappelijke relevantie kritiek gekomen is vanuit de dienst Comptabiliteit in een nota van 19 maart 2007. Zo ook op het hanteren of het gebruik van het Nederlands, op het feit dat de betrokken bedienaar van de geloofsgemeenschap, bij deze de imam, geen inburgeringscursus heeft gevolgd, dat verschillende documenten niet in het Nederlands zijn opgesteld en dat, wanneer wij kijken naar de activiteiten – en dat ging van kickboksen tot koken, enz. – deze werden gebruikt om die aanvraag te motiveren.
Dat is ook in strijd met de regelgeving.

Men dacht toen dat er een negatief advies zou komen. Dat was het oorspronkelijke plan van de deputatie, want het was het eerste en dat stak toen ook in het dossier: nota deputatie, negatief advies. Maar blijkbaar is er een zetduiveltje aan het werk gegaan en werd het ineens een positief advies met een helaas tevergeefse poging nog vanuit de meerderheid - van de toenmalige VLD - om dit recht te zetten, met als gevolg: uitstel en dus geen advies.

Die 36 000 EUR doet mij toch wel ernstig de wenkbrauwen fronsen.
Wanneer wij ons advies mochten uitspreken – en ik verwijs opnieuw naar die bewuste nota van de dienst Comptabiliteit – werd er voorzien dat de provinciale toelage voor 2009 8 500 EUR zou zijn.
Het is een serieuze sprong naar 36 500 EUR op kosten van de Oost-Vlaamse belastingbetaler.
Ik ben benieuwd om te zien, wanneer wij de meerjarenbegroting van de andere erkende moskeeën, én in Sint-Niklaas, én in Gent, binnen zullen krijgen, hoeveel de Oost-Vlaming voor een vreemde godsdienst hier zal mogen neertellen.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat het eerste punt betreft kent mijn collega uit Onderwijs dat veel beter.

Maar het is zeer simpel, Mevrouw. Op toelichting 18 staat dat allemaal uitgelegd. Ook dit is een vorm van flankerend onderwijsbeleid, maar heel specifiek naar het basisonderwijs, die wel koffers heeft. Dus toelichting 18 op pagina 41.

Het kan misschien een beetje verwarrend klinken omdat het OCMW dat aanmaakt. En het is toevallig het OCMW van Zottegem die dat initiatief neemt, maar het is dienstig voor het onderwijs. Het is dus niet abnormaal dat de collega van Onderwijs binnen zijn globale kredieten Onderwijs een verschuiving voorstelt. Het is ook de reden waarom de deputatie dat geaccepteerd heeft en het aan de raad voorlegt.

De opmerking van mijnheer Veys verwondert mij niet. Indien hij het niet zou gezegd hebben, zou hij niet consequent geweest zijn met wat hij hier vroeger al gezegd heeft, namelijk op 17 juni 2007. Ondertussen ben ik gelukkig dat ik niet de enige ben waarvan men op één of andere mail beslag legt.

Ook hier is het zeer eenvoudig, Collega.

Het is nu eenmaal zo dat de wetgeving voorziet dat wij dat betalen. Dat staat heel duidelijk uitgelegd in toelichting 48. Wij kunnen niet anders. Wij moeten dit doen.

Maar misschien zal dat in de toekomst in het kader van de vorming van de toekomstige stadsregio's, waar sommigen van dromen, ten laste genomen worden door de steden.

Dank u.

*Stemming***PUNT 20**

COMMUNICATIE – PUBLICATIES: TIJDSCHRIFT OOST-VLAANDEREN INFORMEEL: OPDRACHT CONCEPTBEPALING, REDACTIE, ONTWERP, OPMAKEN, DRUKKEN, AFWERKEN, HANDLEN EN LEVEREN BIJ DE POST – JAARGANGEN 2010-2012: UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG EN GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN INSCHRIJVINGSFORMULIER

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan daar redelijk kort in zijn.

Ik wens enerzijds mijn waardering uit te spreken voor de werking op het vlak van communicatie. Dit kan een nuttig instrument zijn. In het verleden hebben wij kritiek geuit naar het soms te prominent in de kijker zetten van de deputatie of van bepaalde gedeputeerden. Dat zit er nog altijd een beetje in. Het blijven politici natuurlijk, maar wij hebben in het verleden al veel flagrantere voorbeelden gezien in deze.

Het is altijd een wedstrijd om op zoek te gaan naar een postzegel van één of ander gewoon raadslid. Meestal is er zelfs geen afbeelding in postzegelformaat van de raad of een raadslid.

Ik denk dat de waardering er wel is voor het communicatiemiddel. Ook wij gaan akkoord met het principe om opnieuw dergelijke werkwijze te hanteren.

Anderzijds wens ik toch een beetje aan te sluiten bij de kritiek die niet alleen komt van het vermaledijde Vlaams Belang, maar ook van op de meerderheidsbanken, namelijk dat telkens wij de bladzijde over de werking van de provincieraad lezen, het veeleer niet gaat over wat er gebeurt in deze provincieraad, maar met welke nummertjes de deputatie wenst te scoren, ook nog eens op de kap van de provincieraad.

Dat is niet alleen mijn analyse, maar ook deze van mensen uit de meerderheid. Er is vanuit het bureau toch ook al de opmerking gemaakt van 'kan men er niet voor zorgen dat een lid van het bureau wordt opgenomen, die er kan over waken zonder als een big brother of een sensor op te treden?'. En ik denk dat het voor zich spreekt dat het iemand van de meerderheid is. Maar als men kijkt naar de huidige manier van werken, is daar toch wel enige grond voor.

Blijkbaar heeft de gedeputeerde verklaard op de 1ste commissie: ik weet van niets, het is het eerste dat ik ervan hoor.

DEBATTEN

Ik heb er een beetje moeite mee dat men zich daar achter wegsteekt, daar waar het een vraag is die al diverse malen is gesteld en opgemerkt.

Ineens zegt men van 'ik weet van niets en trouwens, ik zit daar ook niet in'.

Mijnheer de Gedeputeerde, u kunt daar natuurlijk ook mee zwaaien en ik kan ook wel lezen wie in de redactieraad zit. Ook wij weten dat bijvoorbeeld deze opnames, waarvoor onze waardering, ook worden gestuurd vanuit de dienst Communicatie en dat, u kennende, uw hand wel dicht in de buurt is, als zou het bijna zijn dat hij de camera beroert.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat er over de grond van de zaak geen discussie is, dus ik vraag dit goed te keuren.

Wat de zijdelingse opmerkingen betreft: dat zijn er die regelmatig voorkomen en waar we telkens hetzelfde standaardantwoord op geven, met name dat ik noch een andere collega uit de deputatie geen deel uitmaak van het redactiecomité.

Wij gaan dit niet politiseren. We hebben nu eenmaal de traditie om dat niet te doen en wij zijn niet van plan dat te veranderen om mijnheer Veys een plezier te doen.

Dank u.

Stemming

PUNT 21

COMMUNICATIE: PROVINCIERAAD: GOEDKEURING VAN HET BESTEK "LEVERING VAN CAMERA'S, WEBCASTSYSTEEM EN SCHRIFTELIJKE VERSLAGGEVING

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Technologische vooruitgang kan men natuurlijk niet tegenhouden. Wie ooit de film van Charlie Chaplin gezien heeft, weet dat het zeer moeilijk is. En de provincie Oost-Vlaanderen wil uiteraard ook graag op deze trein stappen. Maar heb ik het goed gelezen in het dossier? Live-uitzending van de provincieraad. Ik stel mij dan toch de vraag: waar zijn we mee bezig?

Ik ga het eventjes schetsen.

Het leven zoals het is bij de provincieraad.

De camera zoemt in op de voorzitter, die met harde hand zijn hamer slaat en mooi declareert dat de provincieraad begonnen is. Hij strijkt nog eens mooi zijn snor glad. Provincieraadsleden D en F komen op hun dooie gemak de zaal nog binnen en schrijven zich in terwijl provincieraadslid G nog een praatje maakt met gedeputeerde N. Provincieraadslid C stelt zijn mondelinge vraag. Ondertussen zit provincieraadslid X met haar gsm te spelen en boven zit provincieraadslid Y op zijn pc te tokkelen. Ondertussen zit provincieraadslid W ostentatief zijn krant of zijn provincieemail te lezen. De camera zoemt naar buiten. Daar staan een aantal provincieraadsleden een koffietje of iets sterkers te drinken in de bar en keuvelen gezellig verder.

Conclusie als kijker en buitenstaander: oersaai.

Is reality-tv wel leuk en nodig?

Mijn fractie, en ik veronderstel ook anderen, zitten daar helemaal niet op te wachten.

Wat is er eigenlijk interessant om als buitenstaander te volgen?

Is dit het beeld dat wij willen naar buiten sturen?

Dames en Heren, streaming video via de website van de provincie kan naar mijn weten toch wereldwijd bekeken worden.

De vraag is: willen we wel bekeken of gehoord worden? Willen we wel dat onze kleine foutjes zoals muguet in plaats van microgram bij fijn stof over heel de wereld verkondigd worden? Of willen we gezien worden als we lichtjes indommelen na onze lekkere provincielunch?

Ik dacht het niet.

Collega's, mijn fractie en ik krijgen hier toch wel echt een big brothergevoel. Is het de bedoeling dat we meedoen, zoals de Vlaamse en federale overheid, in Villa Politica? Ik heb dat al een paar keer gevolgd en kan jullie zeggen dat dit niet altijd de boeiendste debatten zijn. Ik spreek mij niet uit over inhoud, maar uiteraard is dit geen echte tv.

Wat het tweede luik van het project betreft kunnen mijn fractie en ik wel volgen. We vinden dat er op dit punt een aantal goede zaken worden voorgesteld, namelijk een snelle verslaggeving die onmiddellijk kan geraadpleegd worden door het publiek.

Waar we de deputatie minder kunnen volgen, is dat het publiek via de webcam de vergadering live zal kunnen volgen. De kostprijs van dit project zal vooral door dit item in de hoogte gaan. We vragen ons dan ook af of het sop de kool waard is.

Is hierover al een bevraging gebeurd? Want vooraleer men dit project opstart, zou het toch nog de moeite lonen om een evaluatie te maken van de maandelijkse provincieuitzendingen die er nu al zijn.

Wordt er eigenlijk nagegaan of de kijkcijfers van de maandelijkse uitzendingen op zondag van AVS en TV Oost wel voldoende zijn? En hoeveel zijn het er dan?

Als blijkt dat het minder is, zitten we dan toch met een vrij relatief hoge kostprijs voor een zeer klein resultaat. We hebben het hier toch wel over serieuze financiële repercussies en dan hebben we het nog niet eens over praktische en voor een stuk ook over deontologische zaken als we het hebben over privacy en bescherming.

Persoonlijk wens ik niet echt regelmatig in beeld te komen. Ik weet niet hoe de anderen daarover denken. Hoe gaat men dat realiseren? Hoeveel camera's worden er hier geplaatst? Beeld, klank, wie wel in beeld, wie niet?

Het feit dat men de naamsbekendheid van de provincie en de werking verhoogt, is voor mij niet echt een argument om zulke hoge kosten te verantwoorden.

Mijn fractie en ik gaan akkoord met het feit dat het project een verbetering inhoudt op het vlak van de verslaggeving, maar wij gaan niet akkoord met de audiovisuele covering.

Wij zullen het punt dan ook niet goedkeuren.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik antwoord niet, maar het was een persoonlijk feit. Ik dacht dat Charlie Chaplin een komisch figuur was. Ik zie de link niet naar Charlie Chaplin. Maar een komisch figuur hier laten paraderen was misschien een oplossing om het lollig te maken.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Persoonlijk deel ik niet het scepticisme van de collega's van Groen!.

Ik weet natuurlijk ook wel dat mensen zich anders beginnen te gedragen eenmaal er een camera in de buurt is, eenmaal er pers is of als er publiek is. We zijn nu nog vroeg in de namiddag, dus we hebben nog eventjes succes met onze zitting. Maar ik denk toch dat ik mijn waardering moet uitspreken over het initiatief van de deputatie.

Ik verwijs naar de voorbeelden van de Kamer en de Senaat en ik wens zeker niet ons op dat echelon te begeven, want ook daar verschijnen er wel eens beelden van een slapend parlamentslid of een gsm'end of blackberry'end Gentse minister.

Wij stellen helaas vast dat, ondanks de in feite zeer talrijke raadsleden hier aanwezig en die hard werken, het soms een beetje verborgen blijft. Maar ik denk dat het voorstel qua vorm van digitale ontsluiting daar toch wel aan tegemoet komt.

DEBATTEN

Wie nu zegt van 'eenmaal ze dat gaan invoeren, gaat ineens elk raadslid daar een show opvoeren iedere keer hij of zij het rode lampje ziet van de camera', dan kan ik alvast niet namens mijzelf spreken. Het aantal initiatieven dat ik nam voor en na de camera's werden ingevoerd is gelijk gebleven. En elk raadslid dat een beetje een gezonde ambitie heeft en zijn mandaat ernstig neemt, doet zijn ding, ongeacht of er een camera staat of niet. Misschien gaan de raadsleden die anders een hele namiddag zitten te tokkelen op hun pc – wellicht vele tussenkomsten aan het schrijven – misschien wat meer gegeneerd zijn of wat minder babbelen of wat minder sms'en. Als het dat is, heb ik daar geen enkel probleem mee en denk ik dat het een goede zaak is. Ik zou zeggen: nog van dat.

Ik stel alleen vast dat qua ontsluiting het helaas – en wij komen meestal op woensdagnamiddag samen – zeer moeilijk is om hier veel publiek naartoe te krijgen. Dus zoekt men een alternatief. De debatten die hier gevoerd worden zijn veelal hoogstaand. Ze zijn volgens mij wel relevant en hebben een politieke meerwaarde zowel voor de werking van deze provincieraad als voor de werking van de provinciale diensten.

Qua ontsluiting juich ik dat alleen maar toe.

Mevrouw Lafkioui schermt met de privacy.

Sorry, maar dit is hier een publiek gebeuren. Of er hier nu een fotograaf zit of er een camera staat van TV Oost of een vast standaardsysteem, uiteindelijk mag wat u hier doet getoond worden aan de Oost-Vlaming, tenzij dat u hier vraagt naar een zitting met gesloten deuren.

Maar qua aspect van privacy: als u dan toch privé zaken wenst te doen of als u dan toch de Knack wenst te lezen of te bellen, te sms'en of te tikken, of als u om 16 uur wilt doorgaan naar uw gemeentehuis, is dat een persoonlijke keuze. Maar ik vind dat de Oost-Vlaming dat mag weten.

Trouwens, stel dat het systeem hier komt en men van op zijn pc thuis de debatten kan volgen en dat collega Marc Joris nog eens tussenkomt over de schending van de mensenrechten in China, dan vraag ik mij af of men dat in China zal kunnen bekijken, of er ook geen censuur zal worden toegepast.

Ik stel voor dat collega De Buck dat eens controleert bij zijn vele reizen naar het Midden-Oosten en Azië.

Collega's, wat het woordelijke verslag betreft.

Ik denk dat het een bijzonder waardevol instrument is. Ik heb er nog net uit geciteerd. Niet zozeer dat ik in extase kom wanneer ik mijn eigen perfecte tussenkomsten lees, want vaak zijn die ook niet perfect. Maar ik denk toch dat het een bijzondere meerwaarde is.

Ik hoor dat ook van diverse collega's die in de gemeenteraad actief zijn, dat zij betreuren niet over een dergelijk instrument te beschikken.

Daar hangt natuurlijk een prijskaartje aan vast. Maar ik wil er toch op wijzen dat deze principiële beslissing genomen werd door een unaniem bureau, waarop alle politieke fracties aanwezig waren, en dat – ere wie het toekomt - de fractieleider van de sp.a de bekommernis heeft geuit dat er voor de personeelsleden die daar nu mee belast worden inzake hun tewerkstelling en toekomstperspectieven zeker garanties moeten bestaan. Dat is toen bevestigd en ik hoop dat die garanties anno 2009 nog steeds valabel zijn.

Dank u.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Hiermee raakt men wel een belangrijk punt aan dat tot een fundamenteel debat zou kunnen leiden over het functioneren van de provincieraad en het naar buiten brengen van de boodschap die hier gebracht wordt.

Ik volg de conservatieve reflecties van mijn Groen!-collega in deze niet. Collega Veys heeft het gezegd: het is een publiek forum. Dit mag gezien worden. Het zal misschien de aanwezigheid wat stimuleren, want men zal goed zien wie er aanwezig is en wie niet.

Ik denk dat het ook een belangrijk punt is.

Maar ik denk dat in de voorbije periode het experiment van TV Provincie er toch heeft toe bijgedragen dat het beeld van de provincie in positieve zin is veranderd. Ik hoor daar zeer regelmatig positieve commentaren over waarbij men zegt van 'eigenlijk wisten wij niet goed dat er een provincieraad was en wisten wij niet goed welke onderwerpen daar aan bod komen'.

Natuurlijk is alles voor verbetering vatbaar, maar op een moment – en dat is eigenlijk de kern van de discussie, die we op een ander moment verder kunnen zetten – dat de provincies politiek en in de publieke opinie in vraag worden gesteld, deels - en voor het grootste deel - door de onbekendheid, want men weet niet eens met wat men bezig is, is de provincieraad één van de belangrijkste, zonet de belangrijkste actor, in het verder bestaan van de provincie, in het naar buiten brengen daarvan. Dat heb ik altijd gezegd en dat zal ik blijven beklemtonen. Ik zal dat ook nog doen tijdens het begrotingsdebat. Hier is het kloppende hart van het politieke leven in de provincie. Dit zou hier ten volle aan bod moeten komen met natuurlijk zijn ups en downs, maar dat is overal zo en dat is ook het menselijke. Maar het zal ons misschien bijbrengen, ons stimuleren om het wat in een andere stijl te doen.

Maar ik denk dat het een belangrijk gegeven is, dat wij moeten doorzetten. In die zin is het in het bureau al lange tijd aan bod gekomen en zou ik zeggen: het voorstel dat nu door de deputatie naar voor wordt gebracht, kan in deze, zeker wat mij betreft, mijn steun genieten.

Dank u.

Mevrouw Van der haeghen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wou eventjes reageren op de teneur van de tussenkomst van de collega van Groen!.

Eerlijk gezegd had ik die uit een andere hoek verwacht. Ofwel nemen we onszelf au sérieux ofwel niet, Collega.

Dat wou ik er nog eventjes aan toevoegen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wie mij kent, weet dat ik naar die nieuwe media nogal voorzichtig ben.

Ik ben daar eigenlijk echt geen vragende partij voor geweest, maar we hebben daar in huis wel wat over gediscussieerd, ook met de diensten. Het is een discussie die eigenlijk al een beetje loopt van in het begin van de legislatuur. En uiteindelijk hebben we de middelen voorzien bij het budget 2009 en is het ook opgenomen in de beleidsverklaring. Vandaar dat we nu starten met een prijsopvraging te doen via een algemene offerteaanvraag.

We zullen zien hoe de prijzen binnenkomen. We moeten dan ook nog afwegen of het verantwoord zal zijn. Maar qua systeem heb ik mij laten overtuigen dat daar iets inzit.

Het verwondert mij ook dat ik vanuit Groen! hier nu plots met het argument van de privacy geconfronteerd wordt.

Dit is hier een publiek forum, dus ik denk niet dat u hier als raadslid de privacyregel kunt invoeren om te zeggen dat men u niet in beeld mag nemen. Ik denk dat het juridisch niet afdwingbaar is. Dat kunt u wel als u op straat loopt en er een fotograaf u fotografeert. Zelfs als provincieraadslid kunt u dan zeggen van 'mijn foto niet publiceren'. Maar hier kunt u dat niet, denk ik. U zult dus moeten zien dat als die camera naar u gericht is u niet in uw neus zit te pulken bijvoorbeeld.

Dus die beslissing is genomen.

We hebben eigenlijk de discussies intern gevoerd, zowel binnen de administratie bij de opmaak van de begroting, bij de bespreking van het budget 2009. Dat is allemaal gebeurd. Dit is uitvoering geven aan wat aangekondigd is.

Maar ik denk dat we ons geen zorgen moeten maken. Er zullen drie camera's staan. Die hebben een vaste opstelling. Het zal dus niet zijn dat men permanent iemand zit in te zoemen, want anders gaan we daar ook nog regeltjes moeten voor maken en ik ben niet voor al die regeltjes.

Dus laat ons maar afwachten wat die prijsopvraging gaat geven. We moeten dan afwegen of we dat onder- of overschat hebben. Laat die zaak dan maar starten.

DEBATTEN

Tegen het systeem dat het raadpleegbaar is via het internet had ik één bezwaar, namelijk dat een groot deel van de mensen dat niet hebben en daar niet kunnen mee werken. Men vergeet dat soms, want we zijn geprivilegieerden. We hebben allemaal de passende apparatuur en we kunnen er nog mee werken ook.

Vandaar dat we er vanuit de deputatie ook blijven voor pleiten – en die middelen zijn voorzien voor 2009 – om voor een echt breed publiek, en ook voor degenen die niet over internet beschikken, om toch verder TV Provincie te hanteren als communicatiemiddel vanuit deze raad.

Collega Veys, ik ben een beetje geschrokken dat u daar zo enthousiast over zijt. Ik weet niet wat u allemaal denkt daarmee te kunnen bereiken. Heb ik een aantal dingen over het hoofd gezien bij de voorbereiding?

Enfin, ik ben voorzichtig geworden.

Ik denk dat er veel mogelijkheden inzitten, zeker ook wat de verslaggeving betreft, want er zijn twee elementen in het hele project: er is de ontsluiting via de website en er is de verslaggeving die via een geïndexeerd systeem zal te raadplegen zijn en waarin u ook beelden kunt coveren. Het is inderdaad een audiovisuele verslaggeving die we zullen brengen.

We hebben hiermee een primeur in Vlaanderen. Er zijn reeds systemen wat de audioverslaggeving betreft, maar er is nog geen dergelijk systeem in zwang, om eens een ouderwets woord te gebruiken, wat de audiovisuele verslaggeving betreft.

Wel in Nederland. Er zijn projecten in Rotterdam en in Leeuwarden.

Conclusie.

Collega Beke, u hebt terecht gezegd dat er nog veel dingen voor verbetering vatbaar zijn. Dit is een stukje een kans die we nu grijpen en die niet onaangekondigd is.

Indien ik dit voorstel niet zou doen namens de deputatie, zouden we op een onvoldoende manier uitvoering gegeven hebben aan onze beleidsverklaring. De budgetten zijn voorzien, de beleidsverklaring heeft het aangekondigd, het is op het bureau besproken en het is in de commissie geweest. We wachten nu af wat de prijsopvraging zal opleveren.

Dank u.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Misschien nog een kleine reactie over het aspect privacy.

Hoe moeten we ons dat voorstellen?

Als er drie vaste camera's gaan staan, geeft het alvast niet een zeer levendige indruk, want dan gaat men van ver grote dingen in beeld brengen. Dat is een optie. En dan komt de privacy waarschijnlijk niet in het gedrang.

Het gaat niet zo zeer over het juridische aspect privacy, maar wel over hoe mensen hun eigen privacy - de raadsleden en de collega's - beleven.

Als men het debat levendiger wilt maken, gaat men inzoomen op mensen. En dan riskeert men natuurlijk – wat mijn collega hier zojuist op ludieke wijze heeft proberen illustreren – dat er iemand toevallig in zijn neus zit te peuteren en vol in beeld komt.

Misschien gaan sommige mensen het niet leuk vinden om zo in beeld te komen.

We wilden u waarschuwen dat u dat aspect van de privacy ook mee te grabbel gooit.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

De zorg van de collega ontroert mij, Mijnheer de Voorzitter.

Stemming

PUNT 22

INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS OVER HET ARCHIEF VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

De heer Veys

Dank u voorzitter,

De aanleiding van mijn interpellatie is een werkbezoek dat wij met onze fractie gebracht hebben aan het Provinciaal archief op vrijdag 4 september. Wij hebben de gewoonte om jaarlijks een fractiedag te organiseren met deels vorming en anderzijds ook een aantal werkbezoeken waarbij wij de verborgen diensten van de provincie met een bezoek vereren.

In ieder geval was het een zeer geslaagd bezoek, niet zozeer omwille van het resultaat van deze interpellatie maar het heeft als enig voordeel dat soms confer de stelling 'onbekend is onbemind' wij op die manier het provinciaal archief wat meer hebben leren kennen.

Ik vermoed dat vele raadsleden hier aanwezig misschien wel bij de oorspronkelijke inhuldiging van het gebouw (ik vermoed in 2002) aanwezig waren toen het lintje werd doorgeknipt, maar dat sindsdien weinig raadsleden – misschien wel wat meer gedeputeerden of de gouverneur – een bezoek gebracht hebben.

Helaas ten onrechte, want wij hebben kunnen vaststellen dat er in dat provinciaal archief wel heel wat bijzonder waardevolle documenten zijn. Er zijn weliswaar maar een beperkt aantal mensen tewerkgesteld, maar dit is zeker een bezoekje waard.

Ik verneem ook vanuit de sector, van mensen die met dergelijke documentatie bezig zijn, dat zij ook zeer tevreden zijn over de werking van de provincie mits natuurlijk enige kanttekeningen inzake personeelsbeleid en de openingsuren.

Wat betreft dat bezoek: we werden enerzijds geconfronteerd met die beperkte openingsuren. Zoals wellicht in andere dossiers gaat het hier wellicht om een budgettaire keuze. Ik meen dat wanneer wij de personeelsformatie zoals die is goedgekeurd bekijken, de effectieve invulling en de wens en de opportuniteit die zich aandient om dit provinciaal archief ten volle te laten benutten, wij daar toch onvoldoende rendement uit halen. Ik verwijs naar diverse provincieraadsbesluiten die in september 2006 werden genomen over die werking in verband met de huisvesting, de infrastructuur en de eigen provinciale regelgeving. De Oost-Vlaming, die toch ook een pak centen van zijn belastingen daar naartoe ziet vloeien, krijgt daar onvoldoende return. De belangrijkste reden hiervoor zijn de beperkte openingsuren voor de bezoeker. Ik wijs erop dat dit bezoek toch niet zomaar iets is van 'even binnenspringen', een boek of een brochure inslaan. Er kunnen wel wat uren mee gepaard gaan. Door de huidige manier van werken is het bijzonder moeilijk om te voorzien in haar werking of ervoor te zorgen dat de documenten die er zijn voldoende worden ontsloten.

Bij dat werkbezoek hebben wij niet alleen geluisterd naar een toelichting en hebben wij niet alleen een aantal waardevolle stukken gezien uit de provinciale collectie die het archief rijk is, maar hebben wij ook de archieven zelf bezocht.

Wij hebben vastgesteld dat op diverse plekken schimmelvlekken aanwezig zijn. Dus er is blijkbaar vochtinsijpeling in het keldergebouw. Ik heb er foto's van, ik zie de gedeputeerde al met zijn hoofd schudden. Ik wil hem gerust daarvan per e-mail de foto's bezorgen. In elk geval is het zo dat de schimmelvorming wel degelijk een probleem is. Als er nu iets is waar een archief niet mag mee geconfronteerd worden, is het met schimmelvorming, met vochtinsijpeling in de betrokken archiefruimtes. Het is een probleem dat blijkbaar op diverse plaatsen wordt geconstateerd, ik heb het gecontroleerd op het intranet bij de dienst gebouwen, waar de historiek wordt gegeven van restauratiewerken. Het is al diverse jaren dat het probleem zich voordoet. Ik denk dat de provincie daar snel moet tegen optreden.

Onze fractie moest tijdens het bezoek even verpozen in het sanitair.

Ik raad de gedeputeerde niet echt aan om van het sanitair gebruik te maken, tenzij hij beschikt over een mondkapje, want het is bijzonder onaangenaam. Dit werd ook bevestigd door de personeelsleden. Anderzijds, wat de volledige infrastructuur betreft, het is een mooi en een groot gebouw en het is gelukkig gespaard van een zendmast, want de deputatie had ooit dat vermaledijde idee, om boven op het gebouw een zendmast neer te poten.

DEBATTEN

Blijkbaar is er nog steeds – ondanks het ruimtegebrek op de andere verdiepingen zowel in de kelder als op de eerste en tweede verdieping – een leegstaande derde verdieping. Die derde verdieping kan niet benut worden, omwille van het feit dat ze niet ingericht werd. De nodige infrastructuur werd niet voorzien. Er zijn daar geen rekken, er is geen stapelruimte voorzien, zodanig dat ondanks het ruimtegebrek men daar blijkbaar geen gebruik van maakt.

Tot slot werden wij ook geconfronteerd met een aantal zeer unieke documenten. Ook daar heb ik foto's van, maar ik vermoed dat u zelf ook weet wat zich daar allemaal bevindt. Ik wens op te merken dat er geen enkele mogelijkheid is om die documenten te restaureren, noch via eigen diensten, noch in uitbesteding. Ik denk nochtans dat de kerntaak van een archief bijzonder belangrijk is: enerzijds ontsluiten, anderzijds bewaren.

Laten we hopen dat de talrijke unieke documenten van de prachtige geschiedenis die Oost-Vlaanderen rijk is nog kunnen bewaard worden. Dat er ook voor het nageslacht nog tal van documenten bewaard zijn, dat er ook mogelijkheid is tot restauratie, wat vandaag onvoldoende het geval is. Vandaar deze interpellatie:

Is de deputatie op de hoogte van de geschetste problemen?

Zo ja, gaat ze maatregelen nemen en welke?

Zo neen, waarom is de deputatie in al haar wijsheid van mening dat dit niet nodig is?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Er is inderdaad een onderzoekscommissie ter plekke geweest om kennis te nemen van ons archief. Dat siert hen natuurlijk, dat men belang hecht aan het archief, aan het 'geheugen van deze instelling'.

Het is natuurlijk altijd vervelend als raadsleden op een dienst komen en suggestieve vragen gaan stellen. Voor personeelsleden is dat ambetant hé. Dan wordt er achteraf gezegd "het personeel heeft gezegd dat" terwijl we die vragen allemaal in hun context moeten bekijken.

Wat ons archief zelf betreft, wij doen vandaag veel meer dan dat we wettelijk moeten doen.

Wij bezitten een aantal interessante dingen die we zelfs niet moeten hebben, maar die we bewaren.

Er zijn twee plaatsen in Oost-Vlaanderen waar u 'les annales parlementaires' kunt raadplegen, of waar ze beschikbaar zijn, want het is nog niet volledig geïnventarieerd, dat is in het archief van de provincie en in het archief van de universiteit. Wij hebben een unieke verzameling documenten rond alles wat in verband met cultuur gebeurd is in deze provincie, reeds van in de 19de eeuw. Wij moeten dat eigenlijk niet hebben. We doen dus vandaag meer dan dat we moeten doen. Dat sommige archivariissen nog meer zouden willen doen is niet abnormaal. Het getuigt van hun ambitie.

Maar onze wettelijke opdracht is onze wettelijke opdracht en die vervullen we vandaag meer dan naar behoren. Het is in die context ook dat u het personeelsaspect moet kaderen. We hebben vandaag 4 medewerkers in het archief. Het provinciaal archief Oost-Vlaanderen beschikt over 4 medewerkers. Eén dag per week, de dinsdag, wordt er een medewerkster van de dienst Griffie gedetacheerd naar het archief op de dag dat het consulteerbaar is. Hebt u ook gevraagd hoeveel personen het archief komen consulteren?

Het is dus bijzonder weinig. Deze week is er niemand geweest ...

De heer Veys

60 bezoekers per jaar.

De heer gedeputeerde Vercamer

Maximaal, dan zijn er ook de bezoekers uit het provinciebestuur zelf bijgerekend. Qua externen is het nog veel minder. Ik ken zelfs een raadslid dat daar regelmatig naartoe gaat, hij zit ook in die statistiek van 60 en die zit daar meer dan één keer in. Hij zit niet ver van mij hier in deze provincieraad. Het is van hem dat ik af en toe wat inside informatie krijg over hoe het daar gaat en welke waardevolle collecties daar zijn en dat het toch wel belangrijk is voor een provinciebestuur. Maar ik ga wat concreter worden over uw vraag.

We hebben dus vandaag 4 medewerkers en elke dinsdag wordt er iemand vanuit de griffie naar die dienst gestuurd, maar wij weten dat daar niet veel bezoekers komen, dus wij zetten daar de dame niet om met haar vingers te draaien, maar om zinvol werk te doen. Het is maar op die manier dat je de arbeidsvreugde kunt cultiveren bij uw medewerkers, niet door ze te doen werken, maar door ze zinvol werk te geven. Deze medewerkster werkt op dat moment aan inventarisatieprojecten en klasseerprojecten die ook voor de griffie belangrijk zijn.

Als er dan eens een bezoeker komt, wordt die op een deskundige manier ontvangen.

Momenteel hebben we echter nog geen uitvoeringsbesluiten over wat we nu precies moeten doen.

Er bestaat een archiefdecreet, maar er zijn geen uitvoeringsbesluiten. Dus wat de werking betreft, als die uitvoeringsbesluiten er komen, dan weten we in elk geval dat van de 7 500 m lopend archief, we onmiddellijk 2 500 m mogen overbrengen naar Beveren. We kunnen daaruit nog selecteren wat we zelf zeer belangrijk vinden om bij ons te houden, dat is een keuze die wij maken. Maar er zal onmiddellijk 2 500 m weg moeten.

Moeten we dan die derde verdieping volledig gaan vullen? Ik denk van niet, die is bewust vandaag leeg gehouden. We gebruiken verdieping per verdieping. De derde verdieping is onze reserveverdieping. Meer nog, er is ondertussen een nota deputatie waarin we toch beslist hebben, met een beetje vertraging, om wat rekken aan te kopen. Als we het vol zouden stoppen met rekken die leeg staan dan zou u ons verwijten dat we ten onrechte rekken gekocht hebben.

Het is dus niet altijd simpel om hier goed te doen in dit huis. Ik probeer dat te benaderen vanuit efficiëntie en effectiviteit en het zuinigheidsbeginsel. Het zuinigheidsbeginsel, is nog een van de basisprincipes voor de werking van de openbare dienst. Ik blijf dat verdedigen. Want het is al te gemakkelijk om te zeggen "we hebben fantastische plannen, we gaan dat doen en we gaan dat kopen". Neen, we moeten ons aan onze wettelijke opdrachten houden en als we ze uitbreiden moet dat bewust gebeuren. We gaan dat er nog bijnemen en dat er nog bijnemen, om die en die reden ... ook inzake archief. Ons archief van plus 30 jaar mag normaliter verhuizen naar Beveren, maar sommige dingen zouden we misschien beter behouden.

Wij rekenen er ook op dat in de toekomst de diensten wat beter zullen omgaan bij het toevertrouwen van hun eigen documenten aan ons eigen archief. Dat kan beter geschoond worden.

We hebben een voorbeeld van hoe het goed gelopen is: vanuit de dienst onderwijs en van het IVA. Onderwijs heeft men zelf het initiatief genomen om eens naar zijn eigen archief te gaan kijken (wat moet daar nu in, wat is nuttig, wat is interessant voor de toekomst en wat is balast).

Het gebrekkige sanitair.

Ik ken dat sanitair, ik ben er trouwens nog eens geweest deze week. Eergisteren was er in gans dit huis een lichte stank waar te nemen. Als het eens veel geregend heeft, heb je dat plotseling. Maar daar is het probleem eigenlijk veel fundamenteler, maar ook zeer eenvoudig op te lossen.

We hebben daar 6 volledige sanitaire installaties, waaronder een gehandicaptoilet dat nooit gebruikt wordt, omdat er nooit een gehandicapte op bezoek komt en omdat onze personeelsleden daar niet gehandicapt zijn, gelukkig maar zou ik zeggen. Maar u weet beter dan ik dat een toilet dat men niet gebruikt, een beetje begint te ruiken. Dus u moet eens 'chassen' om het in het Gents te zeggen, spoelen in het Nederlands.

Wat hebben we gedaan? En dat is niet naar aanleiding van uw tussenkomst, Collega, dat is al een aantal weken geleden gebeurd. Wij laten het archiefgebouw schoonmaken door een schoonmaakfirma. Hun schoonmaakprogramma is opgesteld door onze facilitaire dienst en vormt de basis voor het contract. Het contract voorziet dat de afvoerputjes dagelijks moeten bijgevuld worden en dat ze gereinigd en gedesinfecteerd worden. We zullen uiteraard bijzondere aandacht besteden aan deze clausules uit het contract. Maar het is eigenlijk simpel, als men daar eens voorbij komt, dan moet men eens spoelen. We hebben eigenlijk veel te veel sanitair voor die 4 medewerkers. Dat is het grote probleem.

DEBATTEN

Schimmelvorming.

Er is in de kelder geen schimmel, Collega. U zult mij foto's tonen met kringen op de muren, maar dat is zoutkristalvorming op die muren. Dat is geen schimmel. Dat vindt u in vele huizen en in vele kelders. Dat is een relatief droge kelder die we inderdaad effectief gebruiken om daar dingen voorlopig te stockeren. Er is daar geen vast archief. Het is een kelder die we gebruiken om dingen voorlopig op te slaan. Noch min noch meer.

U zult ook gezien hebben, maar daar hebt u allicht geen foto's van genomen, dat onze technische dienst – nu is dat de dienst Gebouwen en Patrimonium, want ik geraak nog niet goed wijs uit die nieuwe benamingen, ik vond dat vroeger gemakkelijker (de eerste Directie, de tweede Directie, derde, vierde, vijfde en dan een naam daaraan, dat is ook gemakkelijk als je in een telefoonlijst moet zoeken, maar dat is een andere discussie) – van dit probleem op de hoogte is en reeds op bepaalde plaatsen een proefje heeft aangebracht hoe ze dat kunnen aanpakken. Naargelang het resultaat van dat proefje, zal er een definitieve behandeling gebeuren. Ik denk dat ze dat zeer wijs aangepakt hebben, want een kelder volledig dicht krijgen is niet gemakkelijk. Vandaar dat ze verschillende systemen aan het uittesten zijn. Conclusie: volgens mij is dit hier "een scheet in een fles", soms zeggen ze ook "een scheet in een netzak".

Het Archief draait goed, werkt goed, met gemotiveerde medewerkers. Wij gebruiken de ruimte zo efficiënt mogelijk. We hebben een reserveruimte en er zijn bijkomende rekken aangekocht en we wachten op uitvoeringsbesluiten op het archiefdecreet.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Vercamer. Ik wijs er u op dat alles opgenomen wordt hier, audio dan toch...

Gelach

Mijnheer, Veys, houd het zeer kort, er is zeer lang geantwoord en voor mij is het af, buiten een laatste kleine opmerking nog.

De heer Veys

Mijn tussenkomst was niet zo lang, Voorzitter. Ik ga het nu ook niet langer trekken dan nodig.

1. Wanneer u wijst op het beperkt aantal bezoekers, tot 1 april, sinds de nieuwe regel is ingevoerd, was dat gemiddeld één per week. Nu is dat natuurlijk minder, maar dat is een vicieuze cirkel. Op dit moment is dit archief sinds 1 april toegankelijk op dinsdag van 9 tot 12 en van 13.30 uur tot 16.30 uur. Dat is niet moeilijk hé. U kunt misschien een halve dag open doen en dan zeggen "er zijn nog minder bezoekers we gaan daar nog wat minder personeel tewerkstellen". U draagt hier de gevolgen van uw personeelsbeleid voor de return die de Oost-Vlaming krijgt. Ik vind dat de Oost-Vlaming betaalt voor die werking en ook recht heeft op een betere dienstverlening, zowel naar openingsuren als naar personeelsbezetting.
2. U verwijst naar ons werkbezoek of naar 'de inspectiecommissie'. Ten eerste gaat het hier over een decretaal recht, elk raadslid heeft het recht om instellingen en gebouwen van de provincie te bezoeken. Wij mogen vragen stellen en misschien goed dat er geen gedeputeerde was om met het vingertje te zwaaien van 'daar mag je niet op antwoorden, of dat mag je niet zeggen, of hier komen we slecht uit'. Op geen enkel moment hebben wij hier personeel van de provincie woorden in de mond gelegd, hebben wij geprobeerd om hier leden van het provinciepersoneel voor onze kar te spannen. De pijnpunten hebben wij zelf geanalyseerd. Wij hebben kunnen vaststellen, zonder dat wij daarvoor woorden van een personeelslid nodig hebben. Wat u daar zegt over het gebrekkige sanitair, dat het op te lossen is.

Ik stel vast dat het probleem hier, ook al is dat vele jaren – de geuren en de kleuren van dit huis – dat men daar blijkbaar een beetje trots op geworden is. Hier wordt er niet ingegrepen, blijkbaar ook daar niet. Of ineens gaat men toch een inspanning doen. Wel, ik ben in ieder geval benieuwd.

Wat u dan zegt over die derde ruimte, 'we hebben dat niet zoveel nodig, dat is reserve'.

Ten eerste, u verwijst zelf naar een kelder waar wel degelijk vochtinsijpeling is. Het zijn dan 'zoutkringen' maar die zoutkringen komen daar niet vanzelf. Ik denk niet dat het een ambtenaar is die het daar met een zoutvaatje komt op strooien. Dat is dus wel degelijk vochtinsijpeling.

Tot slot, wanneer u verwijst naar die derde verdieping. U zegt "ja, dat is niet nodig, dat is reserve". Nochtans op uw eigen budget 2009 staat 65 000 EUR ingeschreven voor de aankoop van rekken. Dus die zijn wel degelijk nodig. En nu zegt u "we gaan toch een paar rekjes kopen, maar lege rekken hebben we niet nodig".

Mijnheer de Voorzitter, ik stel alleen vast dat hier bij dat werkbezoek duidelijk visueel kon worden vastgesteld dat, gelet op al die archiefruimte die nu gebruikt wordt, waaronder die kelder voor zogezegd 'voorlopig' te stockeren omdat er ruimte te kort is, de leegstaande ruimte op de derde verdieping wel degelijk benut moet worden, al is het maar voor een degelijke ontsluiting.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, nog één keer. Ten behoeve van de 1 400 000 Oost-Vlamingen die inderdaad een bescheiden provinciale belasting betalen. Het zou onverantwoord zijn om daar permanent iemand te zetten om minder dan één bezoeker per week te ontvangen. Trouwens, de specialisten die beroep doen op dat archief weten heel goed als ze telefonisch contact opnemen dat ze ook op andere dagen binnen kunnen. Dit zou onverantwoord zijn, dit zou slecht bestuur zijn indien we daar permanent iemand zouden plaatsen. Wie wil, kan daar binnen. Het verschil is dat er op dinsdag altijd iemand aanwezig is om u te ontvangen.

Van die schimmel: er is geen schimmel in de kelder. Er is zoutkristalvorming, men is met dat probleem bezig.

Wat de derde verdieping betreft, de aankoop van de archiefrekken. De nota komt nu in deputatie en heeft niets te maken met uw interpellatie, want het was al een tijdje in file. Er is geld voorzien op het budget, we zijn 2009, we gaan rekken kopen. Waarom? Omdat voorlopig ook het Vlaams en het federaal archief er nog zit. Maar als we dat zouden wegdoen, dan is er geen enkel probleem.

We moeten trouwens overwegen – en dat is een vraag die ik stel aan de deputatie deze week – of wij inderdaad ook de Vlaamse en de federale diensten niet moeten laten betalen voor de diensten die we hen leveren. We zullen dat doen, dus we zullen die rekken op die manier recupereren. Die kelder wordt gebruikt om de inkomende stukken voorlopig in te zetten en ze dan een definitieve plaats te geven. Het zou al te dwaas zijn om van de eerste keer naar een derde verdieping daarmee te sleuren. Beter direct laten lossen beneden in de kelder en dan een definitieve plaats geven.

De heer voorzitter

Dank u, we gaan nu luisteren naar een interpellatie en een voorstel en hij mag ze in één keer doen. Dat zijn natuurlijk geen twee verschillende zaken. De heer Joris krijgt het woord over de diversificatie van de overheidsdiensten en het voorstel van de deputatie als afspiegeling van de maatschappij. Mijnheer Joris, gelieve kort en bondig te zijn en toch volledig. En, u kennende, fatsoenlijk natuurlijk.

PUNT 23

INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER DE DIVERSIFICATIE VAN DE OVERHEIDSDIENSTEN

DEBATTEN

PUNT 24

VOORSTEL VAN MARC JORIS: "DE DEPUTATIE ALS AFSPIEGELING VAN DE MAATSCHAPPIJ"

" *De provincieraad vraagt dat de deputatie, in onderling overleg tussen de meerderheidspartijen, twee mannelijke gedeputeerden zou vervangen door vrouwen. Indien er binnen één fractie meerdere kandidaten met dezelfde capaciteiten zijn, zal men hierbij de voorkeur geven aan de allochtone kandidate. Tijdens deze legislatuur moet men komen tot een deputatie die voor de helft uit vrouwen bestaat.*"

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Collega's

Ik krijg soms te horen "het is hier niet de Verenigde Naties, niet de federale overheid, niet de Vlaamse regering", en ik was zeer geïntrigeerd toen iemand mij op een Belgaberichtje wees met de sprekende titel: "Oost-Vlaanderen lanceert project voor diversificatie overheidsdiensten."

Ik lees daaruit voor:

'bedoeling is niet om voorrang te geven aan groepen die minder kansen hebben in de samenleving, maar wel om de drempels en hinderpalen weg te werken die hen in de weg staan. In de eerste plaats wordt gemikt op beroepen met geen of lage diplomavereisten, die werkzekerheid bieden en heel herkenbaar zijn door het dragen van een uniform. Het gaat om de federale en lokale politie, het leger, het gevangeniswezen en de brandweer en het sluit af met "Oost-Vlaanderen stopt 15 000 EUR in het project".

Een beetje vreemd, want alle hier genoemde beroepen, categorieën – behalve de brandweer, die duidelijk een provinciale dimensie heeft – zijn eigenlijk Vlaams of federaal. Waarom wij daaraan moeten meewerken is niet helemaal duidelijk. In de tekst wordt ook uitgelegd dat dit past in de optie dat het ambtenarenkorps in de brede zin van het woord, een afspiegeling moet zijn van de maatschappij. Dat is natuurlijk helemaal niet waar. Een ambtenarenkorps moet een afspiegeling zijn van de mensen die bekwaam en gemotiveerd zijn om als ambtenaar te werken. Dat is niet hetzelfde.

In de bevolking – in elke bevolking – zitten er van alle geloofsgroepen en van alle rassen een zeker percentage luiards, dieven en lijttrekkers. Er zitten individuen bij die corrupt zijn. Er zitten je m'enfoutisten bij, dronkaards, rokkenjagers, verslaafden en – het ergste van al – mensen die misbruik zullen maken van elk kruimeltje macht dat men hen geeft. Men kan dat betreuren, maar zij bestaan. Als men de regel aanvaardt dat de overheidsdiensten een afspiegeling moeten zijn van de bevolking, dan moet men natuurlijk zulke individuen ook aanwerven. En als men de absurditeit helemaal wil doortrekken, dan moet men zelfs quota opstellen om hun evenredige vertegenwoordiging in de overheidsdiensten te garanderen.

Men voelt onmiddellijk aan dat zo'n redenering absurd is. Die afspiegeling is prima als men politieke organen samenstelt, provincieraden en parlementen, maar voor het ambtenarenapparaat heeft dat daar niets mee te maken. Overheidsdiensten moeten per definitie geselecteerd worden. Selecteer de bekwaamste, de eerlijkste, de best gemotiveerde. Doe dat bijna zoals de dame die justitie voorstelt: geblinddoekt en met een onpartijdige weegschaal in de hand. Als men bij eerlijke, vergelijkende examens allemaal allochtone vrouwen in de eerste 10 krijgt, dan zal ik de laatste zijn om daarover te zeuren. Dan is dat eerlijk geselecteerd. Als dat allemaal blanke, christelijke mannen met lange baarden zijn moet u daar ook niet over zeuren als u eerlijk selecteert. Gans dat idee van die afspiegeling is naast de kwestie.

De Indische-Amerikaanse auteur Dinesh D'Souza wiens boeken ik ten zeerste kan aanbevelen, zei ooit half spottend "Met wat voor een luchtvaartmaatschappij zou u het liefst vliegen? Een die als motto heeft 'we put safety first' of een die als motto heeft 'we put diversity first'?". Ik zou het wel weten.

Waarom zijn al die bijzondere maatregelen nodig om meer vrouwen in overheidsdiensten te laten werken? Me dunkt dat dit vanzelf gebeurt. Wie zou durven betwijfelen dat vrouwen dezelfde intellectuele capaciteiten en dezelfde bekwaamheden hebben als mannen. Dan gaan zij in een eerlijk selectiesysteem toch vanzelf doorstoten naar de hoogste regionen van het ambtenarenkorps. Alle overheidsambtenaren worden benoemd door besturen die gevormd worden door de grote democratische, politiek correcte

partijen. Niet door achterlijke reactionairen zoals jullie vinden dat wij zijn. Jullie gaan toch zeker geen vrouwen discrimineren of drempels inbouwen, dat is toch ondenkbaar, nietwaar? Dat is toch een overbodige maatregel. Al die drempelverlagende en begeleidende en ondersteunende maatregelen, wanneer jullie diensten die door jullie mensen 'bemand' en 'bevrouwd' worden, goed hun werk doen, is dat allemaal overbodig.

In het bijzonder – sommigen gaan misschien jouwen maar dat trek ik mij niet aan – is het tegennatuurlijk van vrouwen onder druk te zetten om dienst te nemen in de strijdkrachten. Dat gaat allemaal goed in vreedetijd, zolang ge maar 'doet alsof ge schiet', zolang je maar papieren moet invullen. Maar in alle legers waarin vrouwen in gevechtseenheden zijn opgenomen is dat op een ramp uitgedraaid op een moment dat het er echt op aankwam, dat het echt oorlog was en dat de mensen sneuvelden en mensen gedood moesten worden, dan ging dat niet meer. Ik zou zeggen, gelukkig, want veel totalitaire staten hebben geprobeerd van vrouweenheden, vrouwenbataljons op te richten en ze zijn niet uit menselijkheid of uit medelijden of uit fatsoen, maar gewoon om redenen van inefficiëntie ermee gestopt.

Dat strekt de vrouwen tot eer, want mensen doden druist in tegen de vrouwelijke natuur. Behalve in één heel extreme omstandigheid. Als een vrouw ziet dat iemand aan haar kinderen komt, dan is zij een furie en dan kan zij wel doden, maar dat is ook de uitzondering. Niet de regel, gelukkig. U zult wellicht zeggen dat het hier niet over vrouwen gaat. Het probleem van de vrouwen in de Westerse maatschappij is zo goed als opgelost. In feite, mijnheer Joris weet dat toch, gaat dat over allochtonen die we een plaats willen geven in de ambtenarij. Ik ben dan nog meer verontrust.

Voor u een maatregel doorvoert, kijk eens heel voorzichtig met inachtnaam van alle verschillen tussen nationale staten. Kijk eens naar de ervaringen die men heeft opgedaan in andere landen. Kijk eens naar de problemen die het Amerikaanse leger en de Amerikaanse inlichtingendienst hebben gehad met de Islamitische allochtonen. Zij gebruiken die term niet, het is onze term met mensen die wij Islamitische allochtonen zouden noemen. Zoek eens op de website van de Joodse professor Daniel Pipes, zoek eens Pentagon Jihadis en u zult daar een lijst vinden van officieren uit inlichtingendiensten, van militairen van alle rangen, van hoog tot laag die hun eigen kameraden in Irak of in Afghanistan verraden hebben of zelfs in de rug geschoten hebben, of ...

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, kom tot uw punt, het gaat over de Oost-Vlaamse dotatie van 15 000 EUR.

De heer Joris

Als u voorbeelden wil uit het politiekorps en de ambtenarij, kijk dan eens naar Groot-Brittannië, tot welke enorme problemen – in het bijzonder voor allochtone vrouwen – dat heeft geleid. Het idee dat het ambtenarenapparaat en het politiekorps beter zullen werken als u Islamitische immigranten daarin opneemt, is niet zo. Heel dat diversiteitsplan, dat druist in, dit is geen provinciale materie. Dit is puur een cadeau voor een federaal project, een financieel cadeau. Dit druist in tegen het gezond verstand. Dat is een zoenoffer aan de afgoden van de politieke correctheid. Dat is geen 15 000 EUR waard.

Gaat de vermelding van het leger in dat diversiteitsplan niet over vrouwen, maar over allochtonen? Dat is nog gevaarlijker en nog absurder. De meeste allochtonen die hiervoor in aanmerking komen zijn moslims, en bij de meest waarschijnlijke conflicten die onze strijdkrachten ooit zullen moeten uitvechten zullen hun tegenstanders ook moslims zijn. Stel u voor dat raadgevers de laatste tsaar in 1917 hadden aanbevolen om meer bolsjewieken in de strijdkrachten en de politiediensten op te nemen. Hoe zou u zo'n advies beoordelen? Toch als regelrechte waanzin? Maar wij doen nu alsof we niet aan de vooravond staan van een conflict met islamitische vijanden en wij gaan moslims aanmoedigen dienst te nemen bij de strijdkrachten. Terwijl wij allemaal weten dat hun loyaliteit in een conflict hoogst twijfelachtig zal zijn.

Hetzelfde loyaliteitsprobleem doet zich voor als men moslims aanwerft bij de politie. In Groot-Brittannië is de multiculturele waanzin nog verder gevorderd dan hier. Er zijn moslims uit diverse Arabische en Aziatische landen aangeworven op alle niveaus van de politiediensten en het ambtenarenapparaat. Werkt dat beter omdat het "een afspiegeling van de samenleving" is? Absoluut niet. Als islamitische

DEBATTEN

meisjes thuis wegvluchten om te ontsnappen aan mishandelingen, misbruik of een gedwongen huwelijk, zijn zij nergens meer veilig. Islamitische politieofficieren maakten misbruik van hun bevoegdheden om hun onderduikadressen op te sporen en aan hun familie door te geven. Die meisjes kunnen bij geen enkele overheidsdienst meer aankloppen voor sociale voorzieningen of medische verzorging, want overal zitten islamitische ambtenaren die hen onmiddellijk verklikken. Dikwijls worden die meisjes dan door hun familie opgespoord en uitgehuwelijkt, of geëxecuteerd in een zogenaamde "eremoord". Het idee dat je als politieman of ambtenaar neutraal moet zijn, is aan het islamitische denken volkomen vreemd. Dit diversiteitsplan druist in tegen het gezond verstand. Het is alleen een zoenoffer aan de afgoden van de politieke correctheid. Het is zeker geen 15 000 euro waard.

In aansluiting, dit is een interpellatie, daar moet u niet over stemmen. Dat wordt automatisch in de prullenmand gegooid. Maar zo gemakkelijk kom je van mij niet af, ik ben een moeilijk mens. Ik heb daar een voorstel aan gekoppeld, een voorstel tot raadsbesluit.

Als u dat echt allemaal zo serieus meent – dat het overheidsapparaat een afspiegeling moet zijn van de verhoudingen in de maatschappij – als u dat echt zo serieus meent over de gelijkheid en de zichtbaarheid van groepen die tot nu toe geen kans hebben gekregen enzovoort, vraag dan niet aan anderen van dat te doen, maar geef heldhaftig het goede voorbeeld. Zorg dat de deputatie een afspiegeling is van de maatschappij en u zult zeggen "dat is tegen uw eigen principes" natuurlijk, dat is tegen mijn principes, u past mijn principes nooit toe, dat vraag ik deze keer ook niet. Ik vraag alleen dat u eerlijk en consequent uw principes toepast, of ten minste de principes die u met zoveel poeha en zo veel grote woorden belijdt en ik zal ze voor de zekerheid nog eens tellen. Een is er momenteel niet, maar dat is een blanke man, vijf blanke mannen en een dame. Dat is geen afspiegeling van de maatschappij, verre van.

Ik stel dus voor dat we beginnen bij de fracties van de meerderheid dat ze allemaal eens de koppen bij elkaar steken. Dit kan vlug gebeuren en dat ze maatregelen beloven, vervangingen van gedeputeerden beloven, zodat we tegen het einde van deze legislatuur een fiftyfifty verhouding hebben tussen mannen en vrouwen. Meer nog, niet mijn principes maar de uwe: in de fracties waar dat mogelijk is, als er twee gelijkwaardige kandidaten zijn, neem dan niet een Vlaamse vrouw maar neem een allochtone vrouw op, twee achtergestelde groepen in één klap.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, dank u wel.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Voorzitter, Collega's,

Wat dit punt betreft heeft mijnheer Joris verwezen naar bepaalde lectuur die hij gebruikt heeft bij de voorbereiding van deze interpellatie. Ik kan hem eigenlijk aanraden dat de beste lectuur om deze interpellatie voor te bereiden niet het Belgabericht was, hij had het project zelf moeten lezen, zodanig dat er eigenlijk geen lang betoog kwam dat volledig naast de kwestie was.

Op de meeste van de gegevens die in zijn tussenkomst gedaan zijn, ga ik niet repliceren want die zijn niet aanwezig in het project zelf. Ik ga wel zeggen dat de voorwaarden die bij de geüniformeerde openbare diensten van toepassing zijn, niet worden gewijzigd. Er worden geen speciale drempels verlaagd voor bepaalde groepen. Wat wij doen is een toeleidingsproject waarin een voorbereiding kan genomen worden door iedereen om een betere samenstelling te krijgen van openbare diensten. Op dit moment zijn ook volgens de eigen diversiteitsplannen diensten eenzijdig samengesteld. Dat is wat er aan de orde is.

Eerst en vooral een selectieprocedure waarin men nagaat of kandidaten wel in aanmerking komen voor een voortraject. Komen zij niet in aanmerking voor een voortraject dan worden zij uit dat voortraject gehaald.

Tweede stap: het voortraject waarin men een bepaald aantal afstemmingen krijgt, taal zit daar onder meer in.

Derde stap: net zoals iedereen, slagen in de toelatingsproeven die voor iedereen gelijk zijn. Dat omvat het project en had u dat vernomen uit de lezing van het project zelf dan had u een deel van uw tussenkomst niet moeten doen.

In ieder geval is het zo dat wij wel degelijk vinden dat witte burchten of mannenburchten dienen gesloopt te worden waar dit echt om burchten gaat, waar er echt een samenstelling is die niet relevant is. Niemand wil terug naar de tijd. Ik ga één voorbeeld geven.

Nog niet zo lang geleden, waar verkrachte vrouwen hun verhaal konden doen bij mannelijke politieagenten die op geen enkele wijze zich op de goede manier konden inleven in de situatie. Niemand wil terug naar die situatie.

Ik beperk mij tot dat ene voorbeeld.

Met andere woorden, de wettelijke toelatingsvoorwaarden blijven voorhanden. Criminelen mogen er nu niet in en zullen er in de toekomst niet in mogen. Op dat vlak geen enkel probleem.

Wat het voorstel betreffende de samenstelling van de deputatie betreft, de wettelijke voorwaarden die tot nog toe gehanteerd zijn, blijven gehanteerd. Wat elk in zijn partij moet doen, tenzij natuurlijk, ik begrijp Mijnheer Joris dat u met de samenstelling van uw fractie enige moeilijkheid zou kunnen hebben als ik het zo op zijn samenstelling bekeken heb. In alle geval, wij werken eraan. Ik weet dat het in de verschillende partijen het geval is, wij werken aan een grotere deelname van, een grotere diversiteit in de samenstelling van onze politieke fracties. In een democratie zijn er spelregels, op basis van verkiezingen worden de samenstellingen bepaald en wij wensen ons daaraan te houden. Ik zou aanbevelen om hierbij het voorstel van mijnheer Joris te verwerpen.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, vraagt u de stemming over uw voorstel?

De heer Joris

Ik wou over het allerlaatste punt nog iets zeggen. De samenstelling van een raad of een parlement wordt natuurlijk door de kiezer gedaan en daar mag niet ingegrepen worden. Ik vind de trucs die men toepast om de lijstvorming te manipuleren eigenlijk overbodig. Meer dan de helft van de vrouwelijke kiezers zullen wel vrouwen in een parlement of in een provincieraad kiezen. Daar gaat het niet om, daar moet u niet aan peuteren (wat jullie allemaal wel doen in jullie partijen). De deputatie is niet verkozen, de deputatie maken jullie zelf. Als u zich dan op de borst klopt en zegt "wij maken daar werk van" dan zeg ik als oud-leerkracht "één op zes, dat is ver van fiftyfifty, dat is een dikke buis met het werk dat u daarmee gedaan hebt".

Dat moet u niet op de kiezer afschuiven, dat doen jullie allemaal zelf.

Dus, ik handhaaf de stemming over dit voorstel.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, kort, drie puntjes.

1. Een herschikking van de deputatie is niet aan de orde. De deputatie is wettelijk en decretaal correct samengesteld. De voordrachtakte, zoals goedgekeurd op 1 december 2006 geldt voor de volledige legislatuur 2006-2012.
2. Dit voorstel heeft helemaal niet de bedoeling om Oost-Vlaanderen beter te besturen of een betere dienstverlening te waarborgen aan de Oost-Vlamingen.
3. Dit voorstel getuigt van lichtzinnigheid en heeft als enige bedoeling deze assemblee te ridiculiseren en alleen al om die reden moet men het voorstel verwerpen.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 25

FLANKEREND ONDERWIJSBELEID: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT VOOR DE SUBSIDIERING VAN ONDERWIJSINITIATIEVEN TER AANVULLING OF ONDERSTEUNING VAN HET REGULIERE LESGEBEUREN

Stemming

PUNT 26

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING - ALGEMENE VERGADERINGEN : BLIJDORP III (1 DECEMBER 2009), CREMATORIUMBEHEER (9 DECEMBER 2009), IMEWO (14 DECEMBER 2009) EN INTERGEM (17 DECEMBER 2009)

- KENNISNEMING VERSLAG PROVINCIALE BESTUURDERS
- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS
- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

- *Kennisneming verslag provinciale bestuurders*

De heer voorzitter

Het eerste punt is de kennisneming van het verslag provinciale bestuurder, Mijnheer Veys, voor uw normale tussenkomst, want we wachten op het antwoord van de minister.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik heb ook nog een extra opmerking. Ik wil niet in herhaling vallen, maar ik blijf een beetje op mijn honger zitten naar het verslag dat de provinciale bestuurders moeten brengen over de uitoefening van hun mandaat en toelichting verstrekken bij het beleid van de intercommunale.

De diverse collega's – de namen worden er mooi in opgesomd – blijven in gebreke maar blijkbaar knaagt het geweten niet aan hen, dus er wordt aan de raad gevraagd om kennis te nemen van het verslag uitgebracht door de provinciale bestuurders. Ik stel vast dat er geen is. Ik kan alleen maar betreuren dat de collega's geen enkele inspanning doen om hun verslag hier te komen brengen.

Een tweede punt.

Wat in dat verslag terug te vinden valt, wat ik dan toch een beetje kan beschouwen als een verslag over de initiatieven of de werking van onze collega's die daar worden in afgevaardigd, wens ik toch even te wijzen op de intercommunale Blijldorp. Een intercommunale die sommige mensen kennen die actief zijn in de welzijnssector of sommige mensen die in die streek in Baasrode wel al geconfronteerd werden of worden met hun werking.

De provincie heeft geluk om daar toch wel 7 effectieve leden en 7 plaatsvervangers te mogen afvaardigen en ik vermoed dat dit in hun enthousiasme is en dat ook de meerderheid heel gebrand was om daarin te zetelen, want er zit bijvoorbeeld niemand in van de oppositie. Dit is natuurlijk een politieke keuze en vermoedelijk zijn daar redenen voor waarom men zo enthousiast is om erin te zetelen. Volgens het verslag van de laatste algemene vergadering van 15 juni, waren er slechts 2 provincieraadsleden aanwezig, waar er nochtans 7 plaatsvervangers zijn, waren er slechts 2, mevrouw Van Hoorick en mevrouw De Cock. Ze deden de moeite om zich te verontschuldigen, maar blijkbaar niet om hun plaatsvervanger te verwittigen. Of kon die plaatsvervanger ook niet, die heeft zich helemaal niet verontschuldigd. Het waren mevrouw Zenner, mijnheer Gybels, mijnheer Dauwe en mijnheer Van Pée. Deze hebben nog de moeite gedaan zich te verontschuldigen maar waar de plaatsvervangers zijn gebleven is mij niet duidelijk.

Ik heb nagevraagd wat de reden kan zijn. Misschien was er een activiteit. Ik heb de agenda eens nageslagen. Op 15 juni was er geen provinciale activiteit, geen provinciaal initiatief, ik heb wel vastgesteld dat aan de aanwezigheid van deze intercommunale geen vergoeding vasthangt. Dat is mogelijk de reden waarom slechts 2 leden aanwezig waren.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Veys, u was een beetje voorbarig, u had moeten spreken bij de aanduiding van de vertegenwoordigers, dan kon u dat inderdaad brengen.

Mevrouw De Cock

Mijnheer de Voorzitter,

Ik was daar inderdaad ook met een andere collega en wij proberen zoveel mogelijk te gaan.

Mijnheer Veys, u zult vaststellen, het is opnieuw 1 december, vorig jaar was het in december ook zo, dan zijn het budgetbesprekingen. Dus wij proberen ons dan nog te haasten om na de provincieraad naar daar te gaan.

De heer Veys

15 juni, dat is niet in december.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, u vraagt aan mij het woord.

Mijnheer Vercamer u hebt als laatste het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, heel kort, maar alleen maar voor het verslag moet ik toch zeggen dat er niet alleen staat dat verslag uitgebracht wordt door de provinciale bestuurders, maar dat er ook staat: 'die behoudens tegenbericht het verslag aan de algemene vergadering en het verslag aan de provincieraad tot het hunne maakt'. Die verslagen zitten wel in het dossier. Het verslag aan de provincieraad bestaat. U hebt het allemaal gekregen. Wat deze intercommunale betreft moet ik u wel zeggen dat het een geschiedenis heeft. Want mijnheer Veys zit hier nog niet lang. Dit is een intercommunale waarin wij veel geïnvesteerd hebben, maar waarvan de werking en de kracht nog altijd uitgaat van lokale vertegenwoordigers. De decreetgever heeft dat nog bevestigd door te zeggen "u moet naar 20% gaan". Wij hebben wat we teveel hadden aan middelen omgezet in een achtergestelde lening en het is helemaal niet onze bedoeling om daar ook maar enige rol te spelen. Het is nu eenmaal door de oude statuten van die intercommunale dat er zo veel mensen in die algemene vergadering zitten en in die raad van bestuur om zo veel mogelijk mensen van ter plekke daar te kunnen bij betrekken.

Dus ik neem het de provincieraadsleden helemaal niet kwalijk dat ze daar niet naartoe gaan. Als er een of twee aanwezig zijn volstaat dat voor mij, om toch te illustreren dat we een binding hebben. Noch min, noch meer.

De heer Van Malderen

Mijnheer de Voorzitter, men mag toch ook niet vergeten dat we spreken over Blijdorp III, dat we niet spreken over Blijdorp zelf. Blijdorp III is een financieringsintercommunale die enkel en alleen renteloze leningen geeft aan Blijdorp zelf, dus de activiteit van die intercommunale is zeer, zeer beperkt.

Kennisneming

De heer voorzitter

Bij deze hebben we kennis genomen.

DEBATTEN

- *Vaststelling mandaten vertegenwoordigers*

Stemming

- *Aanduiding vertegenwoordigers*

De heer voorzitter

Ik lees op:

Blijdorp III

effectieve leden: (7)

Bart Blommaert, Goedele De Cock, Marc Gybels, Marina Van Hoorick, vervanging Bart Van Malderen, Maria Verheirstraeten, Martine Verheyden

Plaatsvervangende leden:

Jozef Dauwe, Paul Beeckman, Dirk De Meerleer, Liliane Lebon, Willy Van Hove, Jozef Van Pée en Gerda Zenner-De Gryze

De heer Liebaut

De noodzakelijke vervanging omwille van de wetgeving, van collega Van Malderen die u daarnet hoorde, effectief zou worden Jozef Dauwe en plaatsvervanger Jo De Cuyper.

De heer voorzitter

Ik ga door.

De heer Veys

Ik wens namens de Vlaams Belang-fractie als effectief lid collega Stefaan Van Gucht voor te dragen en als plaatsvervangend lid Bruno Alens.

De heer voorzitter

We gaan eerst stemmen over het amendement, dus eerst over de heer Bruno Alens en over Stefaan Van Gucht en daarna stemmen we over het voorstel van de deputatie en van de meerderheid. De stemming zal geheim verlopen.

Wie voor de kandidaat is van het Vlaams Belang stemt ja wie ertegen is stemt tegen, wie zich wenst te onthouden, onthoudt zich.

Stemming

De heer voorzitter

Nu stemmen we over de voorgestelde kandidaten van de meerderheid en van de deputatie. Idem dito, maar omgekeerd.

Wie voor is stemt ja, wie tegen is stemt neen. Ik veronderstel dat er een aantal mensen voor willen stemmen. Maar het is geen beïnvloeding van de stemming. De stemming is geheim en elektronisch.

Stemming

De heer voorzitter

De stemming is bezig, Mijnheer Fiers, u kent het reglement beter dan ik. U mag niet spreken tijdens de stemming.

Mijnheer Fiers vraagt over Blijdorp III het woord.

De heer Fiers

Voorzitter, ik stoor mij een klein beetje aan de houding van het Vlaams Belang. Het Vlaams Belang ontbloot hier een beetje de kroon. Ik dacht dat we hadden afgesproken om in afwachting van een duidelijke stemprocedure geen kandidaturen voor te dragen. Ik betreur dit eigenlijk.

De heer voorzitter

Geen discussie, mijnheer Veys had gisteren gezegd "geen kandidaturen" maar dat is een belofte, u kunt dat niet waar maken in de raad. Ik maak daar nooit misbaar over.

Er was ook afgesproken dat punten niet ter bespreking zijn en toch ook worden besproken en ik heb dat ook doorgelaten. Dus, dat zijn allemaal afspraken die eens kunnen wringen.

Mijnheer Veys hebt u daar nog iets over te zeggen?

De heer Veys

Zonder de kroon te ontbloten, maar we hebben vanochtend fractievergadering gehad en mijn fractie heeft anders geoordeeld.

Vandaar deze kandidaturen. Ik denk dat een fractievoorzitter uiteindelijk zijn fractie moet volgen.

Rumoer

De heer voorzitter

We gaan door:

Crematoriumbeheer

Voorstel: effectief lid: Anne Pede, plaatsvervangend lid Marina Van Hoorick.

De heer Veys

Wij dragen namens de Vlaams Belang-fractie voor als effectief lid de heer Daniël De Knijf en als plaatsvervangend lid de heer Joris Van Vooren.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over de kandidatuur van de heer Joris Van Vooren en de heer De Knijf voor het Crematorium.

De stemming is geheim en elektronisch.

Zelfde regeling. Wie die kandidaturen steunt stemt ja en de anderen doen iets anders.

Stemming

DEBATTEN

De heer voorzitter

Nu laat ik stemmen over het voorstel van de deputatie en van de meerderheid, Anne Pede en Marina Van Hoorick.

De stemming is geheim en elektronisch.

Stemming

De heer voorzitter

Imewo:

Effectief lid: mevrouw Martine Verhoeve

Plaatsvervangend lid: de heer Yoeri Note

De heer Veys

Namens de Vlaams Belang-fractie:

Als effectief lid mevrouw Kristina Colen

Als plaatsvervangend lid de heer Marc Joris

De heer voorzitter

We stemmen eerst over de kandidatuur van mevrouw Colen en de heer Joris. Geheim en elektronisch. Wie voor de kandidatuur is stemt ja, wie tegen is stemt neen en onthoudingen kunnen ook. De stemming is nog niet lopende. De stemming is in voorbereiding 'in status nascendi' in status van wording. Dat was een uitspraak van de heer De Cuyper.

Stemming

De heer voorzitter

Ook beide heren moet ik teleurstellen.

De heer De Cuyper, dat was Etienne De Cuyper, de gedeputeerde uit ilo tempore. Mijnheer De Cuyper, ik weet dat het uw vader is.

Nu gaan we stemmen over het voorstel van de deputatie en van de meerderheid over mevrouw Martine Verhoeve en de heer Yoeri Note. De stemming is geheim en elektronisch.

Stemming

De heer voorzitter

Intergem

Effectief lid: mevrouw Caroline De Padt, plaatsvervangend lid, de heer Noël Morreels.

De heer Veys

Op zijn eigen verzoek voor effectief lid, de heer Eddy Schollaert en als plaatsvervanger Carola De Brandt.

De heer voorzitter

We gaan stemmen, geheim en elektronisch, over de heer Schollaert en mevrouw De Brandt.

Stemming

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het voorstel van de deputatie en van de meerderheid
De stemming is geheim en elektronisch

Stemming

De heer voorzitter

Daar komen nog een aantal jonge rekels binnen.

Gelach

De aanduidingen zijn gebeurd voor de intergemeentelijke samenwerkingen, de vroegere intercommunales.

PUNT 27

INTERPELLATIE VAN RIK FRANCK OVER HET AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE

De heer Franck

Op de vergadering van de raad van bestuur van het APB provinciaal Zorgcentrum Lemberge van 9 september 2009 werd het eindrapport of de synergiestudie tussen het APB en de gemeente Merelbeke en het OCMW voorgesteld door het studiebureau Probis.

In dit eindrapport, dat in opdracht van de gemeente Merelbeke en het OCMW Merelbeke werd uitgevoerd, werd gesteld, op pagina 12, dat de provincie Oost Vlaanderen vragende partij is om uit te stappen uit het APB Zorgcentrum Lemberge.

Het studiebureau kwam tot die conclusie na een interview met twee leden van de deputatie. Het rapport is ook voorgesteld aan de deputatie en er werden blijkbaar geen opmerkingen hierover geformuleerd.

De aanwezige provincieraadsleden vielen zowat uit de lucht: bij mijn weten is noch op de deputatie noch op deze raad ooit een raadsvoorstel ingediend en goedgekeurd waarbij beslist werd dat de provincie wenst uit te stappen uit het APB Zorgcentrum Lemberge. De financiële meerjarenplanning voorziet een dergelijk zeer duur scenario overigens niet.

Daarom volgende vragen aan alle leden van de deputatie:

- Is de piste van de uitstap besproken en goedgekeurd door de deputatie?
- Indien ja, zijn de financiële gevolgen hiervan reeds besproken. Is er een termijn voorzien?
- Indien neen, kan men ons uitleggen wie de uitspraak gedaan heeft dat de provincie wenst uit te stappen uit het APB Lemberge?
- Indien het studiebureau Probis een foutieve weergave heeft gegeven, op welke wijze zal men dit rechtzetten, ook naar het huidige en toekomstige personeel, de residenten en hun familie?

Dank u.

DEBATTEN

De heer Herman

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik onderschrijf uiteraard ten volle de interpellatie en de vragen van collega Franck. Ik vind het ondermaats, echt beneden alle peil, dat wij als afgevaardigde van de provincie op de betrokken raad van bestuur, door een extern bureau, de eventuele uitstap van de provincie uit het APB Lemberge moeten vernemen.

Het getuigt van bijzonder weinig respect ten aanzien van de raad van bestuur van deze instelling.

Een eventuele uitstap, Collega's, de vraag of zorg al dan niet een kerntaak is van de provincie, is een debat dat inderdaad moet gevoerd worden, maar wel op deze banken en niet in de achterkamertjes van de deputatie.

Mijn fractie heeft zich steeds kritisch opgesteld ten opzichte van de cijfers. Maar mijn fractie is eveneens bekommerd over de instelling op zich, de zorg in de regio en vooral bekommerd over de residenten en het personeel.

Ik kan mij dan ook de ongerustheid en de demotivatie op de werkvloer voorstellen die de huidige onzekerheid bij het personeel met zich meebrengt.

Ik pleit dan ook voor een degelijk overleg met het hardwerkend personeel binnen de kortste keren.

Ook ik heb een aantal vragen:

- Is het personeel al ingelicht over een eventuele uitstap?
- Zo ja, op welke manier is deze communicatie gebeurd en wat was de reactie van het personeel en zo nee, is men dan zinnens met het betrokken personeel op een open manier te communiceren.
- Wat is het tijdschema dat men wil hanteren in deze kwestie?
- Wat is uiteindelijk het verschil tussen de situatie vandaag waarbij men de uitstap overweegt ten opzichte van de situatie van toen, zo vele jaren geleden, wanneer de provincie beslist heeft om in de instelling te participeren.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Mijnheer de Voorzitter,

Ik ben bijna ontroerd door sommige bekommernissen omdat die niet altijd op dezelfde manier aangegeven zijn tijdens de besprekingen van dit dossier in de afgelopen periode. Maar dat is minder ter zake.

Wat wel ter zake is en ook dat is een bekommernis geuit door de 2 interpellanten, men is bekommerd over de weerslag van een dergelijke uitspraak op het personeel (zo zij al zou bestaan hebben).

Wel, ik kan zeggen in een openbare zitting van de provincieraad – en dit is het recht van hierover te interpelleren – maar het is soms nuttig van vooraf eens na te denken vooraleer men een interpellatie schrijft. Vooraleer men zijn moment kiest om een interpellatie te schrijven is het soms nuttig over de gevolgen daarvan even na te denken vooraf. Het is ook delicaat vanuit de beslotenheid van een raad van bestuur van een APB om deze zaken over te brengen in een provincieraad in een openbare zitting.

Dat wou ik nog even zeggen vooraleer ik op de concrete vragen inga.

In ieder geval vertrekken wij voor onze intenties vanuit de beleidsnota, waarin duidelijk aangegeven werd, op basis van onze aanwezigheid zowel in de intercommunale als in het APB, dat we moesten zoeken naar synergieën.

In het verleden is Lemberge een zeer moeilijk verhaal geweest, waar de provincie ten volle zijn verantwoordelijkheid heeft genomen. U vindt dit onder meer terug in de interviews die de gemeenten gegeven hebben. Want niet alleen gedeputeerden uit de provincie hebben een interview gegeven, zo hebben ook mensen uit de gemeenten interviews gegeven ten aanzien van de voorbereiding van het synergieonderzoek.

Gemeenten geven hierin aan dat de rol van de provincie bij het redden van deze intercommunale cruciaal was.

Wij hebben ervoor gezorgd als provincie dat met deze intercommunale – het gedeelte is nu in vereffening – met dit APB op deze plaats uitstekende zorg verstrekt wordt.

Deze verantwoordelijkheid gaan wij op geen enkel moment ontlopen. Laat dit duidelijk zijn! Laat dit duidelijk zijn, vooraleer er onrust gezaaid wordt met bepaalde verklaringen. Wij gaan ervoor zorgen dat deze instelling een maximale toekomst krijgt zodanig dat alle zorg en dit betreft de zorg in het RVT, de zorg in het RO, de zorg in de SP-afdeling, dat die ten volle kan gebeuren.

We zijn onszelf heel erg bewust – en mij verwondert het dat anderen in andere fracties dit niet zijn buiten de meerderheid – van de beperkte mogelijkheden die wij als provincie hierin hebben, omwille van het feit dat wij onvoldoende knowhow hebben om van deze instelling meer te maken dan wat zij nu is. Wetende ook, dat iedere gemeente die met ons een overeenkomst gemaakt heeft – overeenkomsten die lopen tot 2019 – aangeeft, ook in diezelfde interviews, Mijnheer Franck, dat indien men nog deel wenst uit te maken van het APB na 2019 of er nog een overeenkomst zou mee hebben, dat dit dan toch geen financiële consequenties mag hebben.

Dat zijn de positieven, als het geen financiële consequenties heeft wil men er verder deel van uitmaken. De iets minder genuanceerden zeggen dat zij voor hun gemeente geen toekomst zien in dit APB. Dat zijn gegevens die wij ook in die interviews constateren, maar waar wij in het verleden ook binnen de raad van bestuur reeds signalen van ontvingen via de vertegenwoordigers van die gemeenten. Wij weten dus dat in 2019, als alle overeenkomsten met de gemeenten vervallen, dat de enige participant in deze instelling nog de provincie zal zijn.

Dat wetende, zou het van een bijzondere onverantwoordelijkheid getuigen als wij niet op zoek gaan naar oplossingen. En dat stond ingeschreven in onze beleidsnota: "synergieën zoeken".

Op een bepaald moment was er naast de audit die wij gedaan hebben ook een synergieonderzoek zoals u aangeeft in uw interpellatie, opgezet door de gemeente Merelbeke en het OCMW van Merelbeke. Die synergiestudie had tot doel een zorgstrategisch plan goedgekeurd te krijgen ten aanzien van de hogere overheid en dit zowel in de gemeente Merelbeke, OCMW Merelbeke, maar ook in het APB. Want beide zorgstrategische plannen zijn in het verleden niet goedgekeurd omdat onvoldoende de synergieën onderzocht werden.

Ten aanzien van een voorbereiding van een dergelijk synergieonderzoek was de gemeente Merelbeke vragende partij om op zijn minst de piste te onderzoeken – en het was de sterkste piste die naar voor geschoven werd om deze zorg te kunnen opnemen – geheel of gedeeltelijk binnen de gemeente Merelbeke zelf om tot een coherente samenwerking te komen op vlak van zorg op het grondgebied van Merelbeke.

In dat kader van dat synergieonderzoek en van deze samenwerking is de vraag gesteld aan de verschillende vennoten hoe zij de toekomst van het woon- en zorgcentrum aanzagen en hoe men de verantwoordelijkheid die men hier ten aanzien van dit woon- en zorgcentrum had, wenste op te nemen. Op geen enkel moment is de ongenueerde weergave, die een verkorte weergave is van een syntheseverslag, waarin niet staat dat de provincie uit Lemberge zou stappen. Dat staat niet in dat interview. Het interview is toegevoegd aan het synergieonderzoek, in een beperkte weergave daarvan is het een conclusie dat de provincie vragende partij is om uit te stappen. Dit is ongenueerd en moet echt gelezen worden in het kader van het interview dat daarover gegeven is en waar men in een zin weergeeft 'de provincie wenst uit te stappen'.

Wat is nu wel aan de orde?

Alle samenstellende besturen, de provincie als bestuur die de verantwoordelijkheid bestuursmatig opneemt, maar ook alle gemeenten die met ons verbonden zijn in een convenant ten aanzien van het bestuur van Lemberge geven aan dat uit alles blijkt – het blijkt ook uit het verleden – dat men tot nog toe geen grootse toekomstplannen gehad heeft met het APB Lemberge. Niet in de gemeenten, waar geen draagvlak is daarvoor, maar ook de provincie heeft op zijn eentje geen plannen gemaakt om hier een reële toekomst voor te voorzien. Trouwens, er was een onduidelijke werking voor de audit, er was heel wat verwarring hierover. De audit zelf heeft aangetoond dat het een performant, goed werkend centrum is, dat zich in de openbare sector zeer goed handhaaft en waar de bewonerstevredenheid zeer groot is. Wat nog niet betekent dat de deelnemende gemeenten ten aanzien van dit centrum wensen verdere verantwoordelijkheid op te nemen.

DEBATTEN

Wetende dat aan de toekomst moet gewerkt worden met een zorgstrategisch plan is het dus aangewezen dat partners gezocht worden die ten aanzien van deze instelling een betere toekomst kunnen bieden, grotere knowhow hebben, grotere samenwerkingsverbanden kunnen creëren, om op die manier deze instelling te geven waar zij recht op heeft en dit met alle activiteiten die daar op dit moment doorgaan.

Al die activiteiten samen werden in het verleden als een zwakte omschreven door de audit. In het verleden zij men 'neen, een SP-dienst die samengaat met RVT - RO dat is een zwakte'. Dat leefde algemeen. Nu, er zijn er die dit een opportuniteit vinden dat dergelijke zorg op een campus aanwezig is. Aan ons om af te toetsen wat daar de maximale mogelijkheden zijn om dit provinciaal woon- en zorgcentrum een echte toekomst te geven waarin geïnvesteerd wordt en waar de zekerheid voor iedereen aanwezig is dat dit een goed verhaal wordt en blijft in een toekomstig Lemberge. Dat is de stand van zaken en er wordt gezocht om een betere toekomst te geven aan dit woon- en zorgcentrum.

In ieder geval heeft de deputatie beslist dat wij niet ingaan op de talloze vragen, uit binnenland en buitenland, om delen van het APB Lemberge in te nemen, mooie brokjes voor zich te nemen en op die manier een ontmanteling van dit woon- en zorgcentrum te creëren. Wij gaan hier niet op in. Lemberge blijft één geheel, met alle activiteiten die op dit moment daar plaatsvinden en daar staan wij garant voor. Waar wij ook garant voor staan: een toekomst voor dit woon- en zorgcentrum. Wij zijn ervan overtuigd dat wij niet de beste partner zijn om een goede toekomst voor Lemberge te creëren. Dat moet gebeuren op een grote schaal. We zijn op dit moment te zeer afhankelijk van één overeenkomst met een ziekenhuis, zonder dat dit een verdere inbedding in de verantwoordelijkheid tot gevolg heeft.

Ik weet niet of er nog vragen zijn waar ik verder moet op antwoorden ...

Is het personeel ingelicht?

De interpellatie van vandaag is enigszins wel spijtig omdat het personeel maandag ingelicht wordt. Open communicatie met het personeel is het allereerste waar ik 3 jaar geleden werk van gemaakt heb.

De vraag van mijnheer Franck: is de piste besproken?

Ja, in het kader van de synergieën, in het kader specifiek van het onderzoek met Merelbeke zelf, waar er een vraag kwam van Merelbeke.

Voor de rest zou ik voorstellen, indien u nog specifieke vragen hebt – want ik ga niet citeren uit een rapport dat niet van ons is maar van Merelbeke zelf – van beroep te doen op uw inzagerecht om dat stuk in Merelbeke op te vragen, zodanig dat u in detail kan kennis nemen van wat daarin staat en welke verklaringen ook afgelegd zijn in de interviews.

In de raad van bestuur heb ik er reeds naar verwezen dat het u zou verbazen hoe gemeenten hierover spreken en dat ik het dan ook niet echt neem dat er reacties kwamen op de raad van bestuur vanuit gemeenten die niet eens de houding van hun eigen bestuur ten aanzien van Lemberge konden weergeven.

Indien het studiebureel Probis een foutieve weergave geeft, op welke wijze zal dit rechtgezet worden?

Dit is slechts één zinnetje dat een eenzijdige uitleg geeft aan een synthese van een samengevat interview. We moeten dingen samen lezen, dus wij moeten daar geen rechtzetting voor vragen. U moet het in de context zien van het samen lezen van het volledige synergieonderzoek met zijn bijlagen.

Naar huidig en toekomstig personeel, residenten en familie gaan wij de nodige openheid hier volop hanteren. Dit is nodig, ik heb altijd nagestreefd van een directe communicatie te hebben, ik heb het al een paar keer gedaan, ook ten aanzien van de volledige personeelsgroep.

Mocht ik onvolledig geweest zijn, dan kunnen er nog vragen gesteld worden hierover.

De heer voorzitter

Mijnheer Couckuyt, ik vond in elk geval dat uw antwoord zeer goed was en zeer volledig. Maar er is nog een bijkomende vraag of opmerking van mijnheer Franck.

De heer Franck

Absoluut, een opmerking. Ik ben niet akkoord met uw opening van vandaag. U laat naar mij toe een zeker poujadisme verwijten. Het is niet waar, ik weet heel goed, ik ken de situatie vrij goed, zeer goed, zeer goed! Ook plaatselijk, ik weet heel goed dat wat hier in het rapport van Probis staat al gekend is onder het personeel. Gelukkig heeft men inderdaad het personeel ingelicht.

Ik vraag mij af, is Probis gekomen met hun 'lichtshow' zal ik maar zeggen, waar op de tweede of derde slide al staat 'de provincie wenst uit te stappen', dat staat er zo letterlijk in. Ik citeer ook bladzijde 12 van het rapport dat ik inderdaad gekregen heb dankzij de goede diensten van de provincie. Daar staat dat zeer duidelijk in – men mag mij niet van leugens beschuldigen – dat staat er heel duidelijk in! Mijn vragen gingen ook over 'heeft iemand van de deputatie dat zo duidelijk gezegd of heeft Probis dat uit zijn duim gezogen'. Indien zij dat gedaan hebben, dan moet Probis dat rechtzetten, punt andere lijn. Dat was mijn enige vraag.

De heer Herman

Dank u, Voorzitter,
Mijns inziens danst de gedeputeerde wat rond de hete brij heen. Wat mogen wij nu eigenlijk na zijn betoog concluderen?
Ik denk dat het duidelijk is dat de deputatie een uitstap overweegt. Kunt u dat bevestigen of niet? Onze interpellatie is erop gericht niet om ongerustheid te zaaien, maar wel om duidelijkheid te brengen. Dat heb ik vandaag nog altijd niet gehoord.

De heer voorzitter

Ik wel, maar ik ben misschien bevoorrechte getuige. Ik heb duidelijk het antwoord gehoord, Mijnheer Herman, maar de gedeputeerde zal antwoorden.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer Franck, ik heb het delicate karakter willen benadrukken van de tussenkomst op dit moment. U hebt gelijk dat de manier waarop het op een slide weergegeven werd ongenueanceerd is, zonder dat de context eraan gekoppeld is, dat dit absoluut geen goede communicatie is. Wij gaan daar op wijzen.

Maar de stukken die circuleren zijn wellicht op basis van de gemeenteraadscommissie die in de gemeente Merelbeke is doorgedaan – want het is een stuk van hen – zijn verspreid. Dat er ongerustheid is, ja dat is zo. Dat is zo.

We proberen zo snel mogelijk op de bal te spelen, zo snel mogelijk te communiceren. De datum kon niet vroeger voorzien worden. Dit is niet omwille van mijn agenda, maar ook omwille van organisatorische redenen binnen de personeelsgroep zelf. De datum kon maar bepaald worden op maandag. Ik zorg er in ieder geval voor dat de ongenueanceerde weergave in één zin van een interview van verschillende bladzijden, dat die op die manier niet meer weergegeven wordt, want die dekt de lading niet, die moet in een context gezien worden.

Wat mijnheer Herman betreft, ik kan daar niet op antwoorden met ja of neen. Dat verlangt u blijkbaar. Het verhaal is genuanceerd.

DEBATTEN

Als we de toekomst van Lemberge op een betere manier zullen kunnen waarborgen, dan gaan wij dit doen. Kan dit niet, dan kunnen wij dit niet doen. Maar wij willen een betere toekomst waar een grotere toekomstige bereidheid tot investeren, met de nodige knowhow waarin deze van het woon- en zorgcentrum Lemberge met zijn drie functies die nu aanwezig zijn kan gewaarborgd worden en op een maximale manier uitgebouwd worden. Met alle garanties hierin voor het personeel, want u moet weten dat deze zaken gekoppeld zijn aan welbepaalde regels in dit land en met grote waarborgen, ook voor de residenten die niets te vrezen, helemaal niets te vrezen hebben in deze zaak.

De heer voorzitter

Ik dank de gedeputeerde voor zijn uiteenzetting en ik dank ook de interpellanten. Want, inderdaad, zeker de oppositie moet interpellieren als ze denkt te moeten interpellieren.

PUNT 28

POM OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGING

Stemming

PUNT 29

SINT-BAAFSKATHEDRAAL GENT: REALISATIE VAN EEN BUREEL VOOR DE COÖRDINATOR: BESTEMMING VAN EEN BEDRAG VAN 75 000 EUR VAN HET OP ARTIKEL 79099-26251 VAN HET BUDGET 2009 VOORZIENE KREDIET VAN 1 300 000 EUR

De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Doordat de gedeputeerde afwezig was op de commissie, wil ik nu een paar vragen stellen, anders had ik een aantal vragen gesteld op de commissie, dus ik moet ze nu stellen.

1. Wij hebben vorige maand een begrotingswijziging goedgekeurd van 1 300 000 EUR en blijkbaar moet men daar nu weeral aan sleutelen. Die begrotingswijziging, dekt die niet de volledige lading, want blijkbaar wordt er nu een bureel ingericht van die bedragen die voorzien zijn voor die begrotingswijziging? Dat men dat op die manier doet is een beetje een rare constructie. Ik heb het gevoel dat men vanuit de kerkfabriek geprobeerd heeft van een aantal zaken in orde te brengen. Wat blijkt? Bepaalde zaken – tenzij ik mij vergis – zijn reeds geïnstalleerd. Bijvoorbeeld, de gasconvectors zijn inderdaad al geïnstalleerd. Er zouden blijkbaar ook al een aantal zaken zijn uitgebroken enz. En nu vraagt men eigenlijk aan de provincie om dat goed te keuren. Dat is een raar systeem van werken. Maar goed, misschien werken andere besturen anders dan de provincie. Ik denk dat men eigenlijk beter vooraf een aantal zaken vraagt voor men ze uitvoert. Ten gronde stel ik mij de vraag, in eerste instantie dacht ik dat het de coördinator van de firma Van Kerckhove Monumenten was, die daar inderdaad gedurende misschien 10 jaar zal moeten blijven. Het is niet duidelijk of dat inderdaad zo is.
2. Is daar geen bouwvergunning voor nodig?
Mij lijkt het vanzelfsprekend dat iets wat nieuw is en dat niet voorzien is in het bestek, er daar een bouwvergunning moet voor aangevraagd worden.
3. Is de dienst Monumenten en Landschappen akkoord dat binnen een monument zo iets gebeurt? Kan dat? Kan dat niet? Is daar advies voor gevraagd?
4. Er zullen daar bijna permanent 1 of 2 mensen zijn. Moeten daar dan volgens het arbeidsreglement toiletten zijn? Is dat allemaal voorzien? Is dat niet voorzien?
Dit is de vraag die ik u zou gesteld hebben op de commissie.

De heer voorzitter

Dat zijn inderdaad commissievragen, maar inderdaad, ze konden niet gesteld worden.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Ik wil vooreerst duidelijk stellen dat wij het principe – dat de provincie als toezichhoudende overheid financieel bijspringt bij de kerkfabriek en in deze zeker bij de Sint-Baafskathedraal – niet in vraag stellen. Ik wil er alleen op wijzen dat wij een aantal vragen hebben bij het dossier zelf.

Het gaat hier uiteindelijk over de realisatie van een bureel voor de coördinator voor niet minder dan 75 000 EUR. Blijkbaar een zeer hoog prijskaartje waar ik een aantal vragen bij heb.

Wat zal er juist gebeuren, wat is de reden, wat is de motivatie? We blijven toch ernstig op onze honger zitten. Ik wil met de vinger wijzen naar de deputatie in verband met haar verslag aan de raad, daar komt toch een zeer sobere uitleg, we komen daar van een kale reis thuis.

Het lokaal van de coördinator.

U zegt dat die persoon een plaats moet hebben waar hij de werken kan opvolgen. Hij heeft al een lokaal. Alleen zegt men dat dit lokaal te ver af gelegen is. Hij moet te lang stappen, hij is te lang onderweg. Ik wil wel eens graag horen van de deputatie, wat naar hun normen te ver gelegen is. We kunnen daar dan nog eens over praten. Wij horen hier ook een aantal cijfers. In het dossier steken wel een aantal offertes die blijkbaar door de provincie zijn opgemaakt, die uitgevoerd zijn. De provincie heeft hier wel sterk de hand in dit dossier. Zij bepalen in feite de kostprijs.

Toen ik het las, een lokaal voor een coördinator, 75 000 EUR, dat moet een chic bureel zijn, daar moet ten minste een gedeputeerde zijn die daar zal zitten. Blijkbaar niet. Eerst en vooral de betrokken coördinator heeft al een lokaal, maar blijkbaar wil hij in de kerk zelf zijn lokaal hebben. Blijkbaar werkt dat inspirerend. Voor katholieken werkt een kerk inspirerend, mogelijks gaat ook daar de coördinator van kunnen genieten.

Die coördinator zit op zijn bureau en hij moet het aangenaam hebben om rond zich te kijken. Wat gaat men doen? Men gaat onder meer de glasramen in lood, restaureren, men gaat die aanpassen, men gaat ze zelfs vervangen. Ook de andere werken kosten in totaal meer dan 46 000 EUR.

Natuurlijk moet er nog wat meer geïnstalleerd worden. Blijkbaar zullen de panelen die wij geschonken hebben aan de Sint-Baafskathedraal in het bureel komen van de betrokken coördinator. Blijkbaar kan dat als ontsluiting gelden. De coördinator zal in ieder geval kunnen genieten van de provinciale vrijgevigheid. Blijkbaar moet niet alleen het glas en het lood vervangen worden, ook de trap moet vervangen worden wegens ergonomische redenen. Dat is natuurlijk zeer breed interpreteerbaar. Ik ken de betrokken coördinator niet. Misschien is hij wat moeilijk te been. Vandaar dat zijn lokaal dichterbij moet komen. Niet zomaar een trap. Een trap in eik eerste keus. Men gaat ook een deur vervangen aan de nis, in massieve Meranti. Allemaal zeer mooie materialen die natuurlijk het prijskaartje laten oplopen. Men gaat een volledig nieuw houten sasgeheel met deur aan die toren plaatsen.

De coördinator moet bereikbaar zijn.

Men gaat een parlofoon voor de toegangscontrole bevestigen en de coördinator gaat niet alleen rondlopen in de kerk, hij gaat niet alleen aan een chic bureau zitten (waarover direct meer) hij gaat af en toe eens naar het plafond kijken. Er komt wandverlichting om de unieke muren en plafonds te accentueren. Hij zal daar wellicht een stijve nek hebben, daar gaan we ook weer iets moeten doen om ergonomische redenen.

Het kantoormeubilair: 3 100 EUR. Het zal niet zomaar 'een bureautje' zijn waar een ambtenaar van de provincie aan zetelt.

Collega's, ik vind dat men zwaar tekort schiet qua motivatie in verband met die 75 000 EUR. Ik denk dat de provincie – ze heeft er de hand in, zij heeft die offertes laten opmaken – iets gericht had mogen omgaan, iets selectiever had mogen zijn in plaats van zomaar in te gaan op de grillen en willen van deze coördinator.

DEBATTEN

Vandaar mijn vraag wat is de motivatie om dergelijke dure operatie op kosten van de belastingbetaler uit te voeren?

Ik hoop dat u daar de nodige argumenten heeft.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik moet eerst en vooral de 2 interpellanten bedanken. Ik begrijp dat zij zich vragen stellen bij dit dossier. Sta mij toe van kort – ik heb het niet bijzonder voorbereid omdat ik niet wist dat u daarover een vraag zou stellen – maar ik zal trachten u duidelijk te antwoorden.

1. Het gaat over het grootste gebouw van Gent en over het schoonste gebouw van Gent. Het woord 'coördinatiebureau' is misschien iets verkeerd. Het is evident in deze tijd dat ergens in dat gebouw tijdens de periode – en dat is bijna dagelijks – dat het open is, deze schatkamer van Gent, neen de schatkamer van Oost-Vlaanderen, dat daar iemand ter plaatse aanwezig is.

Wanneer u zegt dat dit toch heel veel is voor een nieuwe ruimte moet ik u eerst en vooral zeggen dat het geen echt nieuwe ruimte is, het is een bestaande locatie. Boven de grafkapel bestaat die ruimte. Er moet geen bouwaanvraag gebeuren. Er zijn ook geen wezenlijke veranderingen. Ik zal mij straks verduidelijken. Uiteraard is dat met de dienst Monumenten besproken. Dat is ook geen probleem, maar het is heel goed dat u daar op alludeert.

Hoe komt het nu dat dit zo veel geld kost?

Het is verkeerd gelibelleerd en daarin geef ik u volledig gelijk, Mijnheer Veys, de diensten hadden dit misschien een klein beetje beter moeten ondersteunen, dat dit niet zomaar gaat over een bureel, maar dat van de gelegenheid gebruik gemaakt wordt om de historische brandgeschilderde ramen die in deze ruimte aanwezig zijn, ook te herstellen. Dat maakt natuurlijk het prijskaartje voor de uitbouw van die ruimte ook veel duurder, Mijnheer de Voorzitter.

Had men dat niet gedaan en het in een algemeen dossier gestoken over de herstelling van de glasramen, dan was het hier inderdaad 40 000 EUR minder natuurlijk (wat veel geld is), maar dan zat dit wel in een ander dossier. Ik geef u gelijk. Op het eerste gezicht is dat natuurlijk een heel groot bedrag. Vandaar dat u daar vragen zult over stellen.

2. Men kan moeilijk in een kerk, in een kathedraal, wanneer men daar iemand moet ontvangen, dat doen aan de bureaus waar de gedeputeerden nu aan zitten. Ik bedoel daarmee, men kan dat moeilijk maken in teakhout, plakhout. Men zal daar waarschijnlijk design in plaatsen – antiek of modern – dat eigenlijk waardig is voor dat gebouw. Dat zijn geen kosten die verloren zijn, het is evident, dat gebouw is een ruimte die eigenlijk niet gebruikt werd. Men heeft inderdaad al de gasconvectoren weggenomen, maar de nieuwe zijn volgens mijn gegevens zeker en vast niet aangekocht. Verder kan ik daarover zeggen dat de ruwbouw zal aangepast worden, afwerking en schilderen, vervangen van glas-in-loodramen (dat is veruit de duurste post, maar dat moest toch gebeuren). Dus dat is geen geld dat nodeloos gebruikt werd.

De nieuwe trap.

Die oude treden zijn zeer smal en zeer gevaarlijk en men heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om geen twee keer kosten te moeten maken en daar ook een aangepaste trap in te brengen omwille van de veiligheid van de bezoekers. Ik denk niet dat dit een nutteloze uitgave is. Voor de rest, die 2 gasconvectoren die men daar zal plaatsen, dat zal economischer zijn en ook voor het milieu zal het veel beter zijn dan de oude branders die er nog in stonden van vroeger. Dat is de uitleg die ik daarover kan geven.

Ik wil ook nog zeggen dat het bedrag volledig opgenomen is. U ziet het trouwens ook in de begroting. Dat betekent niet dat we het daarom moeten uitgeven, maar begrotingstechnisch is er ook geen probleem.

In de kathedraal, ik wil dit nog even onderstrepen, hebben wij als provinciebestuur bepaalde verplichtingen. Wij hebben verplichtingen naar alle kerken in onze provincie, maar er is één kerk die eigenlijk, ingevolge de wet, ik zou bijna zeggen 'onze kerk is' en dat is toevallig de kathedrale kerk. Dat is zo in elke provincie. Daar hebben we dus een heel speciale band mee.

Ik denk dat het een nuttige investering is die toch moet gebeuren. Buiten het feit dat het misschien een beetje verkeerd gelibelleerd is met niet duidelijk te zeggen dat dit bureau in feite normaal misschien slechts maar 20 000 à 25 000 EUR zou kosten, maar dat er 45 000 EUR bijkomt voor de glasramen. Wanneer we dat verduidelijken denk ik dat de vergadering daarmee kan akkoord gaan.

Ik dank u.

De heer Veys

U heeft mij toch niet voldoende overtuigd dat die kosten verantwoord zijn. Ik blijf bij mijn indruk, dat het meer de grillen zijn van de coördinator, die natuurlijk liever in een chic kantoor in Sint-Baafs zit.

Misschien kan u dat even toelichten?

- De coördinator, is dat iemand van het bisdom?
- Is dat iemand van het aannemersbedrijf?
- Waar is het huidig kantoor?

Zo zouden we dit wat kunnen inschatten. Ik weet ook, in een container ergens buiten of in een mooi gebouw binnen, dat is een wereld van verschil. Maar ik vind dat wanneer men die kosten maakt, dat de Oost-Vlaming daarvan de meerwaarde moet hebben. Ik vrees dat niet elke Oost-Vlaming eens zal mogen aanbellen aan die parlofoon om bij die coördinator over de vloer te gaan.

Tot slot zegt u dat die 45 000 EUR is voor de glas-in-lood-restauratie. Er zitten ook nog andere zaken in. U zegt "we hadden dat ook kunnen verpakken in iets anders". Ik stel alleen maar vast dat naar aanleiding daarvan die kosten worden gedaan. Mogelijks zou men andere afwegingen gedaan hebben dan op het moment dat er geen sprake was van dat kantoor. Daar schiet u toch wel tekort. Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Als u mij toestaat van daar heel kort op te antwoorden. Onze diensten zijn eigenlijk gekend voor hun spaarzaamheid, dat mag ik toch wel onderlijnen en zij hebben wel het bestek geleid. U hebt het zelf gezegd, het is de hand van de provincie die daarin zit, het is niet de een of andere kanunnik of ik weet niet wie, die daar een megalomaan project voorziet. Het zijn eigenlijk onze mensen die dit volgens mijn bescheiden mening, in eer en geweten, zeer goed gedaan hebben.

Wat zal daar gebeuren? Het is zomaar niet een coördinator, dat woord is misschien heel slecht gekozen in die zin. Dat is eigenlijk zoals in elk museum, want de kathedraal is voor veel mensen een museum geworden, er moet daar toch ergens een plaats zijn waar iemand zit.

Waar gebeurde dit nu?

Voor een stuk tijdelijk in de container, waarvoor men inderdaad wel een vergunning moet hebben.

Tijdelijk in het bisschoppelijk paleis, de bedoeling is dat er later iemand ter plaatse zou aanwezig zijn, in situ zelf.

De vraag waarom dit niet vroeger besproken werd, daar kan ik u ook niet op antwoorden. Men heeft dus vastgesteld dat de nood er was en men heeft dat project nu ingediend.

De heer voorzitter

Ik beschouw het uitgeput. Er is al een tweede keer gereageerd, de derde keer laat ik het toe, maar heel kort.

De heer Veys

Ik wil er gewoon de gedeputeerde op wijzen dat een eigen nota van de afdeling bouwkunde waarin staat dat "het huidige kantoor van de coördinator heden te afgelegen ligt" dat is toch wel een loopje met de waarheid.

Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 30

SPORT: OLYMPISCHE SPELEN EN PARALYMPICS LONDON 2012:

- VERLENEN VAN TOESTEMMING OM HET PROVINCIAAL SPORTCENTRUM PUYENBROECK OP TE NEMEN OP DE WEBSITE "LONDON 2012 ... SPORTSHOSPITALITY" VOOR DE SPORTDISCIPLINES JUDO, ZWEMMEN EN WATERPOLO
- MACHTIGING VAN DE DEPUTATIE OM EEN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST UIT TE WERKEN TUSSEN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN, DE STAD GENT EN UGENT

Mevrouw Lafkioui

Dank u, Voorzitter,

Ik vind het wel een historisch moment, vandaar dat ik daar graag iets wou over zeggen.

Het hoeft niet altijd 'zuur of negatief' te zijn, zoals sommigen graag willen denken.

Vandaag wordt aan de provincieraad gevraagd om toestemming te verlenen om het provinciaal sportcentrum op te nemen op de website 'London 2012 ... sportshospitality'.

Voor ons klein België en klein Oost-Vlaanderen betekent dit toch wel iets. Het mee mogen participeren aan de Olympische Spelen 2012, geef toe, dat is geen alledaags gebeuren. Gezien ik de sport sowieso, maar ook de provincie Oost-Vlaanderen (ik reken mijn fractie daar ook wel bij) toch een warm hart toedraag voor sport en de Olympische Spelen en de Paralympics niet te vergeten, kunnen we dit voorstel alleen maar toejuichen.

We weten allemaal dat de Olympische spelen toch wel een beweging met zich meebrengen dat zij naast een positieve, competitieve sfeer ook heel wat mensen zal aantrekken om naar de sport te komen kijken, maar vooral om ook te gaan sporten nadien. Dat is toch wel het uitgangspunt van deze overeenkomst die men wil sluiten, denk ik, enerzijds onze sportinfrastructuur promoten en anderzijds ook meer mensen stimuleren tot sporten. Want, Voorzitter, Collega's, als zwemmer, als recreante zwemmer moet het toch wel uw intieme 'natte droom' zijn zou ik durven zeggen, om bijvoorbeeld Michael Phelps, de meervoudige gouden winnaar in het zwemmen te kunnen ontmoeten. Daar liggen we toch wel van wakker!

Mag ik enige kleine bedenkingen formuleren die ik ook al aan de voorzitster heb doorgegeven op de commissie. Financieel sprak de gedeputeerde van een 'beperkt budget van 100 000 EUR', vooral bedoeld voor de komende 3 jaar, om de promotie te doen. Men zal natuurlijk ook proberen om grensverleggende samenwerkingsovereenkomsten te hebben met onder andere Nederland om Europese middelen te verkrijgen. Dus dit bedrag is weliswaar voor een stuk een raming.

Het is voor mij ook niet altijd duidelijk hoe het kostenplaatje juist in elkaar zal zitten.

- Welke ontvangsten zullen er zijn op het vlak van het verhuren van onze infrastructuur of het ten dienste stellen van onze infrastructuur?
- Zitten dan alle kosten voor het evenement hierin? (personeelskosten, verhuur, verwarming, noem maar op ...)
- Hoe zit het op het vlak van die promotiekosten?
- Wat genereren we dan, wat krijgen we aan ontvangsten, wat dragen we zelf bij?

Daar zou ik graag in de toekomst wat meer duidelijkheid willen over krijgen.

Qua bezetting van de infrastructuur, heb ik begrepen van de gedeputeerde dat dit normaal geen probleem zou vormen omdat het de maand juli zou zijn. Er zou zeker een regeling getroffen worden met de huidige recreanten.

Ik heb wel meer vragen bij mobiliteit, bereikbaarheid. Akkoord, het uitgangspunt is de bereikbaarheid vanuit Londen via Eurostar. Iedereen weet het of zou het toch moeten weten, op 2 uur staat u in het hartje van Londen. Hier in Vlaanderen is het wegennet natuurlijk niet altijd zo bereikbaar.

Ik veronderstel dat men toch het treinverkeer zal promoten, dat hoop ik althans.

Ik denk dat het misschien interessant is om in dat kader meer naar een soort 'arrangement' te gaan, om naast natuurlijk het domein sport, (er zijn ook nog andere beleidsdomeinen die ervan kunnen mee profiteren en ik zie er al kijken voor de Golf), ook toerisme, de hotels in Gent en omstreken en ook uiteraard Puyenbroeck. Ook de horeca en het openbaar vervoer kunnen mee profiteren van deze hype. Natuurlijk blijft de moeilijke bereikbaarheid van het domein Puyenbroeck. Vooral ook het zwembad is zeer moeilijk bereikbaar met het openbaar vervoer. Ik vraag me af hoe we dat gaan oplossen, maar dit is waarschijnlijk nog zeer praktisch en ver vooruitkijken.

Ten slotte nog een laatste opmerking.

Aangezien de Olympische spelen inderdaad een leuke hype zijn die wellicht velen onder ons zal meesleuren gedurende een aantal weken, vraag ik me af hoe we dan die promotionele waarde van de Olympische spelen kunnen blijven verzilveren op lange termijn. Het mee participeren aan de Olympische spelen is wenselijk, het uiteindelijk doel blijft natuurlijk: meer mensen aansporen of stimuleren tot meer sporten.

Dank u.

De heer Alens

Dank u, Voorzitter,

Tijdens de 6de commissie stelde ik een aantal vragen ook omtrent de promotie van de provincie Oost-Vlaanderen dan natuurlijk naar de wereld toe. Ik kreeg als antwoord dat de besprekingen zouden gebeuren met het BOIC op donderdag 15 oktober, morgen dus.

- Kan u mij eens laten weten of de provincie zich zal laten overkoepelen door het BOIC zodat onze inbreng wel groot zal zijn, maar niet voldoende gepromoot zal worden naar buiten toe.
- Wat zal dit onze provincie kosten bij benadering?
- Wat zal de verdeelsleutel zijn tussen enerzijds de provincie Oost-Vlaanderen en anderzijds de stad Gent en de universiteit Gent?
- Beschikt het provinciaal domein Puyenbroeck over de nodige topsportfaciliteiten, daar dit een recreatiedomein is, ook wat betreft de medische organisatie?
- Wordt de Vlaamse sportfederatie in dit dossier betrokken?

Wij vragen de deputatie om aan te dringen de provincie Oost-Vlaanderen extra te promoten.

Dit is een unieke kans tijdens de Olympische spelen. In 1992 in Barcelona, hebben de Catalanen hun Catalonië op de wereldkaart gezet. Mis deze kans niet voor Oost-Vlaanderen en voor Vlaanderen in 2012.

Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw, het is 17 uur, u krijgt het woord.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Dank u, voorzitter

Met andere woorden, ik moet kort zijn. Ik zal meteen beginnen met het laatste wat mijnheer Alens zei "Oost-Vlaanderen promoten". Dat is juist de bedoeling van dit project, dat we die samenwerking zouden willen aangaan met Gent. Maar Gent was iets van plan en uiteraard hebben wij gezegd "wij willen ook iets doen", dus we gaan onze krachten bundelen zodanig dat we eigenlijk nog meer naar buiten kunnen komen. Dat is juist de bedoeling van dit project om onze provincie te gaan promoten.

De verhouding stad-provincie-universiteit: in de gesprekken die er al geweest zijn hebben we gezegd dat dit gelijklopend zal zijn, maar het is zowel het financiële, als op het vlak van personeel, het ter beschikking stellen van lokalen en van andere faciliteiten. Dus dat geheel wordt mee opgenomen daarin. In de eerste aanzet tot de samenwerkingsovereenkomst staat dit ook vermeld. De inbreng van de universiteit zal ook eerder zijn, het ter beschikking stellen van hun infrastructuur (dat zou eventueel ook kunnen de homes zijn die in de maand juni iets meer vrij zijn).

DEBATTEN

Het kan ook de terbeschikkingstelling zijn van lokalen waar congressen kunnen georganiseerd worden in functie van heel die olympische hype die er toch wel is. Dus daar bieden zij eerder een beetje een faciliterende rol. Ook de inbreng van hun knowhow op sportmedisch vlak, is bijzonder positief. Wij kunnen buitenlandse delegaties hier toch wel die zeer gerenommeerde sporttechnische en sportmedische begeleiding geven.

De federaties zullen daar ook bij betrokken worden. We zullen deze overeenkomst ook voorleggen aan federaties. Wij hebben al een eerste informatieve vergadering gehad om info te krijgen. Het idee dat wij hadden, hebben wij zelfs bijgestuurd op basis van de input van die federaties. Zij worden er dus absoluut bij betrokken.

U stelde ook nog de vraag naar ons eigen provinciaal domein in Puyenbroeck voor topsport. Zeer zeker, het zwembad is een zwembad dat voldoet aan alle normen en eigenlijk zouden we de term olympisch zwembad niet mogen gebruiken omdat de term olympisch een beetje vastligt, dat we die term niet zomaar mogen gebruiken. Daarmee wil ik alleen maar aangeven dat het bad voldoet. Trouwens, wij hebben al een individuele vraag gekregen van een land over ons zwembad. Dus die is er nu al gekomen.

De kostprijs naar het BOIC toe: dat kost ons niets. Dus zij staan volledig zelf in voor die website. Morgen zullen wij onder andere vragen – ik heb dat ook al via een brief gedaan – of we de informatie van al onze infrastructuur die op de lijst gaat komen, die zij aanmaken (onder andere ook vertalingen doen), of wij die mogen gebruiken. Dus in die zin zouden wij eigenlijk van hen gebruik kunnen gaan maken. Wat we gaan doen is over de locaties die zij geselecteerd hebben – wat trouwens ook in samenspraak was met de federaties – hen de vraag stellen of deze nog mogen aangevuld worden, omdat er nog een aantal locaties, (ik denk aan een zwembad hier in het Gentse, een hockeyveld in Temse) in aanleg of nog in verbouwing zijn. Die gaan er in de loop van de rit nog kunnen aan toegevoegd worden. Zo ook onder andere golf, ik denk dat wij het er wel moeten bijstoppen omdat het nu een initiatiesport is geworden. Dus in die zin denk ik dat we ons eigen golfterrein mogelijks misschien ook daar kunnen in opnemen.

De vragen van collega Lafkioui, hoe willen we dat op lange termijn verzilveren?

Het is juist door daar nu werk van te maken dat we nu een soort bidboek maken waarin alle informatie staat, informatie over de infrastructuur, de universiteit, de verblijfsaccommodatie, de toeristische bezienswaardigheden, maar ook informatie over alle vervoersmogelijkheden die er zijn. Doordat we dat gaan samenvoegen in een soort bidboek en dat we mogelijks met een aantal sportambassadeurs dit gaan verspreiden over de gehele wereld, is het niet alleen de bedoeling om federaties naar hier te krijgen ter voorbereiding van de Olympische Spelen. Ook op lange termijn kan dit een effect hebben, dat internationale wedstrijden, dat de infrastructuur die in Oost-Vlaanderen aanwezig is ook gekend wordt, zodanig dat we daar ook nog de vruchten kunnen van plukken en nog meer EK's WK's of internationale toernooien of wedstrijden hier in Oost-Vlaanderen kunnen laten doorgaan.

Zoals u zelf hebt gezegd, u hebt een zwemmer genoemd, maar ik denk dat we zo tientallen atleten, idolen, kunnen opsommen. Dat is juist de bedoeling, dergelijke atleten, dergelijke topatleten dienen juist als hefboom om jonge mensen aan te zetten tot sporten. Dat is eigenlijk iets wat we in het hele beleid dat we met de provincie voeren (ook meets en greets organiseren voor evenementen die we ondersteunen), proberen om telkens die rode draad terug te brengen.

U had nog de vraag naar inkomsten enz naar de toekomst toe. Ik heb ook op de commissie gezegd, dat dit eerder een beetje een principebeslissing is van 'daarmee gaan we van start'. Ik had reeds in het verleden hierover af en toe iets verteld in de commissie en ik ben absoluut van plan om dit verder te doen. Trouwens naar de budgetbesprekingen 2010 en dan 2011 zullen we daar dan middelen voor voorzien en is dat ook iets wat dan altijd aan bod kan komen. Ik ben absoluut van plan om dat in de commissie ook aan bod te laten komen. Dus ik denk dat we het over de inkomsten en de budgetverdeling op geregelde tijdstippen ook wel kunnen hebben.

Ben ik kort genoeg geweest?

De heer voorzitter

U bent altijd zeer kort, Mevrouw. Het was alleen maar een tijdsaanduiding. Dat is alles. Vijf uur was het, het is inmiddels zes na vijf. Dus u hebt 6 minuten geantwoord.

De heer Verleyen

Een kleine aanvulling misschien. Het zou goed zijn dat wij de infrastructuur naast de Watersportbaan mee vermelden, want de provincie is daar wellicht belangrijker aandeelhouder dan de stad. Vergeet dat niet.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Die zit er ook mee in, die is ook opgenomen in de lijst van het BOIC, absoluut.

Stemming

PUNT 31

TOERISME: GOEDKEURING VAN HET STRATEGISCH BELEIDSPLAN VOOR TOERISME EN RECREATIE IN DE VLAAMSE ARDENNEN 2009-2012

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen voorliggend plan goedkeuren, alleen willen wij een beetje onze bezorgdheid uiten.

Eén van de pijnpunten van de werking binnen de sector Vlaamse Ardennen is de personeelsproblematiek.

Ik weet natuurlijk dat de provincie daar enerzijds door politiek budgettaire keuzes en anderzijds ook niet alles kan oplossen en dat er ook voor een stuk initiatief moet komen vanuit Vlaanderen voor die ondersteuning.

Het gaat hier om een ambitieus strategisch plan. Naar wat ik verneem vanuit de sector, vanuit de regio, wordt dat ook gedragen. Alleen uit men een beetje zijn bezorgdheid over die nogal zeer krappe timing voor de invoering. Dat is mogelijk misschien het zwakke punt. Misschien kan men even toelichten waarom men juist voor die krappe timing heeft gekozen.

Ik wil ook nog opmerken – maar dat is echt in de rand – dat men misschien toch nog meer moet proberen te waken over het gebruik van Engelstalige termen zoals sightseeing, all-weather faciliteiten, outdooractiviteiten en om daar, indien mogelijk, een Nederlandstalig alternatief voor te gebruiken.

Uiteindelijk denk ik dat we in eerste instantie mikken op de Oost-Vlaamse recreant en dat het strategisch plan niet meteen bedoeld is om naar Engeland of Amerika op te sturen.

Dank u.

Stemming

PUNT 32

TOERISME: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE PROJECTSUBSIDIERING IN DE TOERISTISCHE SECTOR

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik had op de commissie opgemerkt dat er in artikel 7 van het reglement zoals het wordt gewijzigd, dus de versie zoals die door de raad wordt gehanteerd, nog sprake is van 'bestendige deputatie'. Ik meen mij te herinneren dat in vele reglementen de term 'bestendige' wordt geschrapt. Het is enkel nog de 'deputatie'.

DEBATTEN

Anderzijds vind ik het een beetje spijtig dat de gedeputeerde van Communicatie niet meer aanwezig is, maar het oude logo - het mooie logo, dus in feite moet ik dat toejuichen – prijkt nog steeds op dat document, ondanks het hoge prijskaartje om het overal in snelvaart te vervangen.

Ik ben niet in het bezit van een nieuwe versie of van een amendement. Vandaar mijn vraag: wat is nu juist het statuut en waarom is er nog geen wijziging voorgelegd?
Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, de term 'bestendige deputatie' is afgeschaft.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijnheer Veys heeft gelijk. Het oude reglement zat nog in het dossier, want het is maar na goedkeuring door deze raad dat het nieuwe reglement zal ontstaan, ook met het nieuwe logo.
Het zit ondertussen ook in het dossier.

Ik denk wel dat het interessant was deze opmerking te maken omdat ik er niet zeker van ben dat de fouten niet over het hoofd zouden gezien worden.
Op dit moment is het meegenomen en zit het met de wijzigingen in het dossier.
Dank u.

Stemming

PUNT 33

WATERLOPEN: INTERREG IVA-PROJECT "NATUURLIJK WATER": GOEDKEURING VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST EN DE COFINANCIERINGSTOEZEGGING

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Een korte vraag van iemand die in de terminologie niet helemaal thuis is, ook niet in het contractrecht, enz.

Ik lees op bladzijde 1 van de samenwerkingsovereenkomst: "... de heer Marc Lootens, voorzitter en de heer Albert De Smet, provinciegriffier, hierna genoemd "projectpartner."
Als ik dan naar bladzijde 7 ga, lees ik onder het vreemde en verontrustende paragraafje 'betwisten facturen': "Bij elke betwisting door de controlerende instantie of niet-aanvulling van facturen als bewijsstuk staat de projectpartner in voor de volledige betaling van de niet voor subsidiëring aanvaarde uitgaven."

Ik hoop dat het een andere projectpartner is, want dit lijkt mij de deur openzetten voor het afwentelen van onterechte uitgaven of foutieve uitgaven op de provincie.
Ik hoop dat ik mij vergis, maar als men leest wat er staat, lijkt mij dit een gevaarlijke clause te zijn.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Binnen de Europese programma's zijn wij onderworpen aan een zeer strenge controle. In de eerste plaats is er de certificeringsautoriteit waarvan wij hier de jaarverslagen zien en waar er zeer streng gewaakt wordt over de uitbetaling van de facturen. Anderzijds is er de controle vanuit Europa zelf en wordt dan ook nog wat we algemeen inbrengen in de provinciale begroting gecontroleerd door het Rekenhof.

Ik denk dat we met die drie luiken voldoende ingedekt zijn in deze.
Dank u.

De heer Joris

Ik hoop het en ik denk het ook.
Maar wat is daar dan de draagwijdte van? Of zegt u eigenlijk van 'dit moet er om juridisch-technische redenen staan, maar voor een bestuur als het onze, dat zich zo goed heeft ingedekt met die verschillende controle-instanties, is dit eigenlijk zonder inhoud'.
Is het dat wat u bedoelt?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,
Ik dacht dat ik duidelijk geschetst heb wat de drie niveaus zijn waarop gecontroleerd wordt.

Stemming

PUNT 34

NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIE – NME-NETWERK: TOEKENNING VAN 20 000 EUR AAN VZW DURME LOKEREN EN VZW NATUURPUNT MECHELEN OM HET NATUUREDUCATIEVE ONTHAAL TE OPTIMALISEREN

- *Amendement ingediend door Kristina Colen namens de Vlaams Belang-fractie*

Toevoegen artikel 3

" Het continueren onder de gebruikelijke voorwaarden van de provinciale subsidie voor het NEC centrum De Pastorie te Zonnegem."

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het ondersteunen van natuur- en milieu-educatie, zowel de netwerkvorming als de eerstelijnseducatie, is een kerntaak van de provincie waarbij de provincie streeft naar een gebiedsdekkend en kwalitatief aanbod. Dat lees ik in haar eigen documenten.

Ik was dan ook verbaasd om in het verslag aan de raad, dat bij dit punt hoort, te lezen dat de subsidie voor netwerkontwikkeling en natuur- en milieu-educatieve projecten van derden afgeschaft werd.

Nochtans staat hiervoor in het budget 2009 nog een krediet van 130 000 EUR ingeschreven, wat slechts 20 000 EUR minder is dan in het jaar ervoor. Bij de uitleg bij dat budget heb ik niets teruggevonden over de schrapping van die subsidies, maar dat tussen haakjes.

Ik heb daar een vraag over gesteld in de commissie en men antwoordde mij dat vijf organisaties effectief hun subsidie kwijt waren en twee ervan met dit verzoeg weer opgevist worden.
Als ik het goed lees, blijkt het er uiteindelijk maar één te zijn, maar dat doet er eigenlijk niet zoveel toe.

Mijn zorg is dat een grote vereniging, die over heel wat meer middelen beschikt en die ook heel wat kanalen heeft om bijkomende subsidies te krijgen, onder andere van de Vlaamse overheid, hiermee geholpen wordt en dat bij een kleine vereniging, concreet de Pastorie in Zonnegem, die echt afhankelijk is van die provinciale subsidie voor haar werking, de subsidies zonder meer geschrapt worden.
Dat konden we onlangs in de krant lezen.

De pastorie werkt op vrijwilligers. Er is maar één beroepskracht, die deeltijds werkt en de werking zelf werd gesubsidieerd door de provincie.
Het lijkt mij ook niet echt logisch dat eerst een werking gestimuleerd wordt en dan plots op droog zaad gezet wordt.

DEBATTEN

Wat is dan de bedoeling van mijn amendement?

Het zal technisch wel niet in orde zijn, maar ik vraag u om daarover een beetje welwillend te zijn. De bedoeling is gewoon om ergens te verzekeren dat de werking van die kleinere organisaties ook effectief kan worden verdergezet en de provinciale subsidies maar worden stop gezet op het moment dat er een alternatief is. In dit geval de Pastorie in Zonnegem.

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik moet u vooreerst zeggen dat de provincieraad pas vorig jaar beslist heeft om, verspreid over Vlaanderen, vijf centra steun te geven om prospectie te doen en te onderzoeken hoe het met de natuurbeleving en het landschap staat.

U ziet dus hoe gevaarlijk het is, Dames en Heren, zoiets voor te stellen, want men krijgt dat voorstel nadien bijna niet meer afgeschafft.

Zo gaat dat in onze samenleving.

Wat is er nu gebeurd?

Op basis van de verslagen van de werking van de voorbije jaren hebben de mensen die zich bezig houden met natuur- en milieu-educatieve zorg – en het staat in onze beleidsverklaring – gesteld dat wij niet alleen die vijf punten moeten bedekken, maar dat wij heel Oost-Vlaanderen moeten bedekken.

In de begroting van volgend jaar staat als alternatief een post van 50 000 EUR, voorzien om een provinciale milieucoördinator aan te werven met standplaats De Kaaihoeve met de bedoeling om van daaruit in de diepte te werken en ook echt meer voor de natuur te doen.

Hoe komt het dan dat twee verenigingen nog een subsidie krijgen?

In onze provincie zijn slechts twee erkende terreinbeherende natuurverenigingen actief, namelijk de vzw Durme en de vzw Natuurpunt. Wanneer die dus een subsidie krijgen van ons, zijn dat ook de enige die van de Vlaamse Gemeenschap het dubbele kunnen krijgen van wat wij geven.

Dus als wij daar 20 000 EUR aan geven, krijgen zij het dubbele.

De reden waarom dat gebeurt, is dus eerst en vooral omdat ze erkend zijn en omdat ze natuurlijk ook over een groot gedeelte van het Oost-Vlaamse gebied werken, dat zij als het ware een motorfunctie hebben voor NME-educatie.

Ik moet u ook zeggen dat Zonnegem, waar u over spreekt, middelen krijgt van de plattelandsontwikkeling. U moet ook verstaan dat de budgetten van de provincie ergens beperkt zijn.

Op advies van de mensen die zich met milieu bezig houden, Mijnheer de Voorzitter, hebben wij gezegd dat wij een milieucoördinator gaan aanwerven om vanuit De Kaaihoeve dit aspect, dat heel belangrijk is, ten volle te ondersteunen en te promoten, ook bij de jeugd.

En dat is eigenlijk het antwoord dat ik u zou willen geven.

Dank u.

De heer voorzitter

U stelt voor om het amendement te verwerpen, Mijnheer de Gedeputeerde?

De heer gedeputeerde Dauwe

Ja, Mijnheer de Voorzitter.

Mevrouw Colen

Mijnheer de Gedeputeerde,
Klopt het dat de evaluatieverslagen van de Pastorie eensluidend gunstig waren?

De heer gedeputeerde Dauwe

Dat is absoluut juist. Die waren eensluidend gunstig.
Ook die van de andere waren goed, maar wij hebben een budgettaire keuze moeten maken op advies van de mensen die zich dagdagelijks met die zaak bezig houden. Het is geen uitvinding van de deputatie om die coördinator aan te stellen. Zij hebben gezegd dat het veel beter zal zijn. Op dat gebied kan de coördinator de gemeenten motiveren om ook werkelijk in de gemeenten zelf naar de diepte toe te werken voor de verbetering van de natuur.

Dit is het voorstel dat ze ons gedaan hebben.
Dank u.

Stemming amendement

Stemming punt

PUNT 35

WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD): KENNISNEMING VAN DE EVALUATIE VAN DE JAARLIJKSE ACTIEPLANNEN 2007-2008 EN 2008-2009 (ONDERWIJS)

De heer voorzitter

We nemen kennis. Er is geen debat over. We gaan ons houden aan en we wachten de ministeriële brief geduldig af, Mijnheer Veys.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,
We hebben daarstraks wel het woord gekregen bij een kennisneming. Ik zie de logica hier niet in.

De heer voorzitter

Waarover vraagt u het woord, Mijnheer Veys?

De heer Veys

Ik vraag het woord over het verslag aan de raad. Ik mag mij toch wel uitspreken over het verslag aan de raad.

De heer voorzitter

We nemen kennis van het verslag. Het is op de commissie geweest en er was kans om interpellaties in te dienen. Dat is de afspraak, Mijnheer Veys, en daar ga ik me aan houden. Ik geef u dus het woord niet, zoals vorige keer ook niet.

Kennisneming

DEBATTEN

PUNT 36

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD:

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG VAN HET REKENHOF
- VASTSTELLING VAN DE BALANS EN DE RESULTATENREKENING 2008 EN DE TOELICHTING
- GOEDKEURING VAN HET ACTIVITEITENVERSLAG 2008

- *Kennisneming van het verslag van het rekenhof*

Kennisneming

- *Vaststelling van de balans en de resultatenrekening 2008 en de toelichting*

- *Goedkeuring van het activiteitenverslag 2008*

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een heel klein puntje, dat al een tijd aansleept en waar iedereen een beetje mee in zijn maag zit, namelijk het probleem Liedekerke.

Ik vind het pure muggenzifterij, maar voor mij zegt het gezond verstand dat Liedekerke logischerwijze bij Pisad zou moeten kunnen aansluiten. Hier in de provincie maakt er ook niemand problemen van. Liedekerke zelf maakt er geen problemen van. Maar dat kan op termijn een juridisch probleem worden als we dat niet formaliseren met al is het alleen een overeenkomstje van vijf lijnen of van één A4-tje met de provincie Vlaams-Brabant.

Ik zou er willen op aandringen dat het aanslepende probleem op een juridisch correcte manier wordt afgehandeld of ooit komen daar, in een land vol juristen en advocaten, problemen van, vrees ik. Dank u.

Stemming

PUNT 37

INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER DE INFORMATIEVE BLADZIJDE "EN DE HERSENEN?" OP DE PROVINCIALE WEBSTEK

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Jullie kennen allemaal het probleem van de gevaarlijke vechthonden: de pitbulls, de bouviërs, de rottweilers. Dat is een ernstig probleem.

Stel u voor dat in een discussie daarover in een parlement of een provincieraad iemand over pekiniesjes of chihuahua's zou beginnen, die hondjes die u op uw handpalm kunt houden. Die zou met recht en reden kunnen zeggen dat het even goed roofdieren zijn, want die kleine hondjes behoren even goed tot de familie van de wolfachtigen. Dat zijn technisch gesproken roofdieren. Maar geef toe dat het in de context van gevaarlijke vechthonden dwaas is en misplaatst en dat het de zaak een beetje ridiculiseert door daarover te beginnen.

Soms, onbedoeld natuurlijk, doen wij dat ook een beetje.

Op de webstek van de provincie, bij informatie over drugs, staat een overzicht van de verschillende soorten legale en illegale drugs en hun invloed op de hersenen. Dat is iets zakelijks en heeft niet rechtstreeks een preventieve bedoeling. Daar wordt niet gepreekt of gezegd van 'blijf daar af'. Dat zou puur zakelijke informatie moeten zijn, en meestal is het dat ook.

Maar daar cafeïne opzetten, is zoiets à la chihuahua in de discussie over de vechthonden.

Ik heb in die context ook een probleem met de manier, die zeer ongelukkig is vanuit pedagogisch oogpunt, waarop de dodelijke dosis van verschillende soorten drugs wordt vermeld.

Bijvoorbeeld bij cocaïne en heroïne staat er niet bij wat de dodelijke dosis is. Nochtans sterven er jaarlijks mensen aan een overdosis van die drugs.

Met alcohol, wat een legale drug is, en meestal zijn het de mensen van mijn strekking niet die daarop hameren, kan men zich ook dooddrinken.

Ik ken een geval van een ontgroening bij Nederlandse studenten waar een student is dood gegaan door in één keer – gedwongen - een fles jenever op te drinken. Ik zou van een kwart al doodgaan, want ik kan niet tegen alcohol. Maar dat mag daar gerust bijstaan. De dodelijke dosis van alcohol zou een afschrikwekkende werking kunnen hebben.

Voor nicotine, een gevaarlijke stof in sigaretten, staat er volgens mij een dodelijke dosis die fout is. Daar staat 90 gram. Als het klopt, is het totaal naast de kwestie. Officieel mag er in een sigaret één milligram nicotine zitten. In de praktijk wordt met die regel dikwijls gefoeterd, ook doordat de sigarettenfabrikanten middelen vinden, want die weten hoe die toestellen werken en hebben trucs om dat te omzeilen. Dat zou ook eens in het federale parlement moeten aangehaald worden.

In werkelijkheid zit er soms drie milligram nicotine in een sigaret. Maar dan nog zou men 30 000 sigaretten moeten roken om die dodelijke dosis binnen te krijgen. Kijk dat eens na. Ik heb op verschillende medische websteaks andere cijfers gevonden. Daar zit volgens mij ergens een vergissing. De meeste cijfers die men vindt, gaan meestal over vergiftigingen van kinderen die sigaretten of sigaren hebben ingeslikt. Natuurlijk krijgt men dan alle nicotine binnen, terwijl van een sigaar of sigaret die gerookt wordt een groot deel van de nicotine in de rook verloren gaat.

Dit hier lijkt mij fout en ook irrelevant.

U kunt zich niet in één keer doodroken. De dodelijke gevolgen van sigaretten manifesteren zich over de loop van vele jaren. Die zijn veel gevaarlijker.

Het cijfer over cafeïne klopt wel. Dat is in overeenstemming met de wetenschappelijke literatuur daarover. Maar als men eventjes gaat rekenen, komt men uit dat een persoon van 70 kg op een paar uur tijd 170 koppen sterke koffie moeten drinken om zoveel binnen te krijgen. En dan nog. Cafeïne breekt zeer vlug in het lichaam af en als men zoveel drinkt wordt dat ook uitgescheiden. Het is dus onmogelijk. Men kan iemand vergiftigen met cafeïne, maar dan moet men uit een paar balen koffiebonen alle cafeïne distilleren. Met koffie kan men niemand vergiftigen. Dat zou eigenlijk geweten moeten zijn. Dat is irrelevant. En in filter- en oploskoffie zit nog minder cafeïne.

Dat staat daar dus niet op zijn plaats.

Bij een kwaadwillige of een domme lezer – en men moet er vanuit gaan dat er veel mensen zijn die dom lezen, die oppervlakkig lezen – zou men de indruk kunnen wekken van 'bij cafeïne staat er een dodelijke dosis en bij cocaïne en heroïne niet'.

Ik zou er ook willen op wijzen dat ik hier geen dingen uit mijn duim zuig als ik zeg dat de vergelijking met cafeïne soms kwaadwillig misbruikt wordt.

Ik citeer hier nu professor Jean Blanquart, die de chihuahuaredenering in de discussie over vechthonden toepast en in Het Nieuwsblad ooit de vergelijking maakte tussen heroïne en oploskoffie. Hij zei: "Bij oploskoffie doet men er genoeg heet water bij en drinkt men dat rustig op, dan is er niets aan de hand. Maar denkt u dat het even veilig is die koffie met een injectie in de bloedbaan te brengen?" Daarmee wil hij zeggen: de bourgeoisie drinkt koffie en de jongeren nemen graag cocaïne. Dat is maar een gradueel verschil.

Neen, dat is geen gradueel verschil. Dat is een zeer essentieel verschil. Cafeïne is niet gevaarlijk, cocaïne wel. En dat komt in die webstek voor de onwetende lezer niet voldoende tot uiting.

En ik twijfel er niet aan dat er geen snode bedoelingen achter zitten. Er hebben geen drugprofeten aan gezeten. Maar men is slordig geweest met het nakijken van de gegevens en vooral met de pedagogische presentatie.

En ik doe nu drie voorstellen, met name:

1. haal de fout eruit van die dosis nicotine, want er klopt iets niet;
2. schrap de koffie;
3. zoek eens de dodelijke dosis op, eventueel met een grote marge, voor cocaïne en heroïne en zet die er ook bij.

DEBATTEN

Dat zal de informatieve en de preventieve waarde van dat lemma en de hersenen zeker zeer erg ten goed komen.
Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat mijnheer Joris aangeeft betreffende de dodelijke dosissen van cafeïne en nicotine zijn die inderdaad irrelevant gezien de hoogte ervan.

Weinig op deze website is niet heel erg doordacht. Er staan geen toevalligheden op. Het is niet bij elkaar geschreven om een journalistiek stuk weer te geven. Alles wordt heel erg doordacht en afgewogen vooraleer het op die website komt, vooraleer die informatie verspreid wordt.

Het eventueel vermelden van dosissen bij cocaïne en heroïne is overduidelijk. Om bepaalde redenen werden de dosissen niet vermeld.
De dosissen zijn – en dat geldt ook bij alcohol, u weet dat – zeer persoonsgebonden, zeer afhankelijk van de graad. De producten worden versneden, enz. U weet niet wat de zuiverheid is van een product. Het is heel afhankelijk van de locatie en de wijze waarop het wordt toegediend.
Men zou al een serieuze tabel moeten maken met vermelding van gewichten, tijdstippen waarop, wijzes waarop, versnedenheid van het product, enz. om er een concrete norm aan te geven van wat gevaarlijk is, wat ongevaarlijk is, wanneer een dosis dodelijk of niet dodelijk is.

Dit zou de gebruiker die de site raadpleegt echt een vals gevoel van veiligheid kunnen geven als die bepaalde zaken afleest en denkt dat de kous hiermee af is, omdat het een heel individueel toepasbaar verhaal is.

Bovendien zou het een andere repercussie kunnen hebben. Het vermelden van een dodelijke dosis - wanneer iemand bijvoorbeeld zou onderblijven bij de toepassing - zou in het geval van een noodlottige afloop heel zware juridische gevolgen kunnen hebben voor degene die een publicatie maakt met het vermelden van de dosissen.
Met andere woorden: wij kunnen hier geen dosissen vermelden omwille van de hele grote specificiteit van toepassing, de zuiverheid van het product, de individualiteit met de persoon, enz.
Dat is de reden. Het is zeer goed overwogen.

Ik denk dat wij hieraan geen wijzigingen kunnen of zullen aanbrengen.
Dank u.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het argument van de gedeputeerde snijdt wel degelijk hout en men vindt zeer ver uiteenlopende cijfers. Ik heb ook wel begrip voor wat hij zegt. Iemand zal dan de helft nemen van wat wij als dodelijke dosis vermelden en toch doodgaan.

Ik vraag dan toch om er dan alstublieft op te zetten dat men bij een overdosis van die producten kan doodgaan.
Voor ons is dat vanzelfsprekend, maar voor een beginneling niet.

Zit er inderdaad een fout in de vermelding van de nicotine? Want daar bent u niet op ingegaan. Maar volgens mij is uw cijfer minstens een factor 100 verkeerd.
Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Ik wil het best herlezen, maar alle afwegingen zijn ook naar aanleiding van deze interpellatie nog eens gemaakt. Ook de context waarbinnen heel dit stuk gepleegd is, is bepalend. Men weet dat er dodelijke dosissen zijn in die zaken en dat wordt ook duidelijk aangegeven. Alleen wordt de hoegrootheid niet vermeld.

PUNT 38**ARBEIDSZORG-ARBEIDSTRAJECTBEGELEIDING:**

- GOEDKEURING VAN:
 - DE VERANTWOORDING VAN DE ARB-ARBEIDSZORGWERKING 2008
 - HET VOORSTEL TOT OMSCHRIJVING VAN DE OPDRACHT BETREFFENDE DE DIENSTVERLENING INZAKE ARBEIDSTRACHTBEGELEIDING EN ARBEIDSVRAAGVERKENNING IN HET KADER VAN ARBEIDSZORG EN REGISTRATIE VAN ARBEIDSZORGMEDEWERKERS, PERIODE 1 JANUARI 2009 TOT EN MET 31 DECEMBER 2009
- TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 66 400 EUR AAN VZW GTB GENT

Stemming

PUNT 39**NETWERK RENTEVRIJ CVBA: TOEKENNING VAN EEN KAPITAALSPARTICIPATIE VAN 40 000 EUR**

Stemming

PUNT 40**GEZONDHEIDSBEVORDERING: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 12 500 EUR AAN HET INSTITUUT VOOR TROPISCHE GENEESKUNDE ANTWERPEN VOOR DE HIV/AIDSPREVENTIE BIJ SUBSAHARAANS AFRIKAANSE MIGRANTEN IN OOST-VLAANDEREN****De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Om iedereen gerust te stellen, of misschien het omgekeerde, want ik ga hier niet aan het stereotype beantwoorden: we gaan dit niet afkeuren.

We vinden het geen verkeerd project. We zijn niet het soort racisten dat zegt van 'laat de Afrikanen maar doodgaan aan aids, dat kan ons niet schelen'. Helemaal niet. Ik wil hier maar twee randbemerkingen bij maken.

Ten eerste: maak u geen illusies over de impact van zo een preventie- en voorlichtingsprogramma's. De ervaring in Westerse landen is wat dat betreft al niet hoopgevend, maar de ervaring met heel professioneel, heel degelijk, heel goed opgezette projecten in zwart Afrika, subsaharaans Afrika, is rampzalig.

Heel vaak, zelfs niet alleen de onontwikkelde mensen, de analfabeten die niet beter kunnen weten, die men dat niet mag verwijten, maar ook de intellectuelen, zelfs dikwijls de dokters en de verplegers die deze programma's begeleiden, geloven het eigenlijk zelf niet.

Ik ken een verschrikkelijke anekdote van een arts die heel idealistisch met zo een project meedeed en achteraf zei: "De Afrikaanse artsen zullen, nadat ze miljoenen folders hebben verdeeld, nu samen naar de vrouwtjes gaan in dat bordeel."

Iemand anders zegt: "Maar we hebben juist die voorlichting gegeven en dat is het beruchtste bordeel waar ze zonder condooms seks hebben."

Dan zegt een zwarte arts: "Wij doen wel mee aan dat project, maar u gelooft dat toch zelf niet." Men moet echt tegen de stroom oproeien. Geen reden om het niet te doen, maar verwacht geen mirakels.

Een tweede punt is fundamenteleler en zal niet op algemene instemming kunnen rekenen, vrees ik. Het is dweilen met de kraan open.

DEBATTEN

Als er ergens in een gebied een epidemie is van een besmettelijke ziekte, die men niet of bijna niet kan behandelen, dan weet men al honderden jaren en in sommige beschavingen al duizenden jaren dat er maar één ding te doen staat, namelijk: houd een quarantaine aan.

Ik zeg dat nu niet specifiek voor zwart Afrika. Ik zou dat met nog meer aandrang willen zeggen bijvoorbeeld voor het probleem van de epidemie van multiresistente tuberculose, die we niet kunnen behandelen.

Aids krijgt men niet zomaar. En een aidsbesmetting kan men vermijden. Maar het volstaat dat men naast een verkeerde persoon in een bus of vliegtuig zit en men kan besmet worden met die tuberculose.

En toch neemt men geen quarantainemaatregelen voor reizigers uit die gebieden.

Meestal zijn dat blanke christenen. Dat is hier geen kwestie van racisme. Dat is gewoon kwestie van gezond verstand.

U herinnert zich dat in de middeleeuwen tussen één derde en de helft van Europa uitgeroeid is door de pest. Bij ons, op de grens tussen Oost- en West-Vlaanderen, is er één stadje aan ontsnapt, namelijk Adegem. Ik heb niet kunnen terugvinden hoe dat komt.

Er is één grote stad in Italië waar de pest nog erger was dan bij ons. Een grote stad – Milaan – is eraan ontsnapt door rond de grenzen een quarantaine te zetten, een cordon sanitair, maar dan een echt.

En is dat sympathiek?

Neen. En de kooplieden van Milaan zeurden steen en been en protesteerden met allerlei solide economische argumenten, maar het stadsbestuur hield voet bij stuk. Men heeft er miljoenen florijnen aan verloren. Maar de pest is nooit in Milaan geweest en ze hebben hun bevolking gered en behouden.

Men moet tegen besmettelijke ziekten ook quarantainemaatregelen durven nemen.

Dank u.

Stemming

PUNT 41

NOORD-ZUIDSAMENWERKING: GOEDKEURING VAN DE MODALITEITEN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD TUSSEN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN, BEVRIJDE WERELD EN CDPC (CENTER FOR DEVELOPMENT PROGRAMS IN THE CORDILLERA)

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij gaan tegen het voorgestelde samenwerkingsakkoord stemmen omdat wij tegen de betrokken organisaties ernstige bezwaren hebben, zowel qua werking die zij hier ontplooiën als in de betrokken landen.

Anderzijds vinden wij het geen kerntaak van het provinciebestuur om aan ontwikkelingssamenwerking te doen.

Dank u.

Stemming

PUNT 42

WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD): KENNISNEMING VAN DE EVALUATIE VAN DE JAARLIJKSE ACTIEPLANNEN 2007-2008 EN 2008-2009 (ADMINISTRATIE EN OVERKOEPELENDE ACTIES)

Kennisneming

PUNT 43

WELZIJN EN GEZONDHEID: TOEKENNING SUBSIDIES 2009 AAN INVESTERINGSPROJECTEN IN DE SECTOREN WELZIJN EN GEZONDHEID

Stemming

PUNT 44

VOORSTEL VAN TANGUY VEYS: "IN ELKE INSTELLING VAN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS VAN OOST-VLAANDEREN IS HET LEERLINGEN, CURSISTEN EN PERSONEELSLEDEN VOORTAAN NIET MEER TOEGELATEN OM LEVENSBESCHOUWELIJKE KENTEKENS TE DRAGEN"

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Gelet op het uur en het feit dat de problematiek niet voor de eerste keer aan bod komt, ga ik proberen beknopt te zijn.

Het is niet de eerste keer dit jaar dat wij met een dergelijk voorstel komen, maar wij wensen de raad erop te wijzen dat de context waarin wij het voorstel hier nu doen licht gewijzigd is.

We zitten namelijk in de situatie dat in september de raad van het gemeenschapsonderwijs, Raad GO!, beslist heeft om het dragen van een hoofddoek in alle instellingen van het gemeenschapsonderwijs te verbieden met onmiddellijke ingang. Voor het lopende jaar 2009-2010 is er een overgangsmaatregel voorzien voor die scholen, centra en instellingen die nog geen verbod op het dragen van levensbeschouwelijke kentekens hadden aangekondigd.

De bezorgdheid vanuit het gemeenschapsonderwijs handelt over het feit dat volgens – en terecht trouwens – de raad van het gemeenschapsonderwijs iedere leerling of cursist het recht moet hebben op kwaliteitsvol en open onderwijs.

Deze beslissing versterkt volgens GO! hun recht op gelijke onderwijskansen en op een objectieve, verantwoorde studiekeuze op basis van hun persoonlijkheid, interesses en talenten.

Ik denk dat wij hier een heel geschikte motivatie vinden waarom wij ons als raad hier zouden moeten kunnen in terugvinden.

Het zijn niet dé argumenten van het Vlaams Belang. Het is niet de motivatie van een primaire racist of een moslimhater. Neen, ik denk dat het weloverwogen is, dat het vanuit een bezorgdheid is, zowel wat betreft het aspect van gelijke onderwijskansen en de mogelijkheid tot het ontplooiën van de persoonlijkheidsinteresses en talenten van elke leerling.

Hier stelt zich ook deze problematiek.

Wanneer wij in het verleden daar de deputatie hebben over ondervraagd, kwamen zij af met de mantra die ook voor het provinciepersoneel wordt gehanteerd, namelijk: er stelt zich geen probleem.

Maar ik denk toch dat het probleem op dit moment onafwendbaar is.

Wij komen namelijk in een context waarbij het provinciaal onderwijs in Oost-Vlaanderen binnenkort veruit nog de enige onderwijsvorm zal zijn die een hoofddoek toestaat.

Het is namelijk zo dat het in de meeste onderwijstypes, van middelbaar tot hoger, die aangeboden worden in Oost-Vlaanderen al duidelijk is dat de maatregel van het gemeenschapsonderwijs zal doorgevoerd worden en dat al in de vele katholieke scholen ook geen hoofddoek wordt toegestaan. Dat is natuurlijk de keuze van het vrij onderwijs. Maar ik heb het hier specifiek over het officieel onderwijs.

Zelfs in het gemeentelijk onderwijs wordt er op diverse plaatsen gesteld dat er geen enkel hoofddeksel mag toegelaten worden.

Ik denk toch wel dat de druk enorm groot wordt op die leerlingen, op die moslima's die in de provinciale scholen de lessen volgen, om toch in te gaan op druk van veel verregaandere moslims tot het dragen van een hoofddoek.

Ik denk dat we hier toch een zeer belangrijke verantwoordelijkheid dragen.

Wij willen de druk wegnemen die effectief op die leerlingen wordt uitgeoefend, want ze gaan het natuurlijk niet komen zeggen, denk ik, dat het heel belangrijk is dat wij ons scharen achter het standpunt van het gemeenschapsonderwijs.

DEBATTEN

Het standpunt van het gemeenschapsonderwijs dat trouwens niet alleen door hen wordt gedragen, want alle Antwerpse scholen hebben beslist om vanaf 1 september 2010 het dragen van een hoofddoek te verbieden.

Het is een netoverschrijdend standpunt dat tot stand is gekomen binnen het bureau van de onderwijsraad Antwerpen, dat in feite de vier grote onderwijsaanbieders verenigt.

En misschien tot uw verwondering, maar tot mijn groot enthousiasme, schaarst ook het provinciaal onderwijs van de provincie Antwerpen zich daarachter.

Sta mij toe even een kort citaat in herinnering te brengen van iemand van het provinciaal onderwijs van de provincie Antwerpen: "Wij zien de school en de klas als een verlengstuk van de thuissituatie van de leerling, waar hij of zij zichzelf mag zijn en alle kansen moet krijgen om zich volledig te ontplooiën."

Dat is, denk ik, een mooi en een gedragen standpunt dat wij ook hier perfect kunnen verdedigen en wat perfect in de lijn ligt dat ook hier het Vlaams Belang heeft verdedigd. Vandaar ons voorstel.

Gelet op deze nieuwe omstandigheden, denk ik dat het belangrijk is dat wij vandaag wel overgaan tot dergelijke maatregelen. Vandaar onze oproep om uw huidige zienswijze te herzien en alsnog over te gaan tot het invoeren van deze maatregel. Dank u.

De heer voorzitter

Ik lees het voorstel op.

Het voorstel luidt:

" In elke instelling van het provinciaal onderwijs van Oost-Vlaanderen is het leerlingen, cursisten en personeelsleden voortaan niet meer toegelaten om levensbeschouwelijke kentekens te dragen. Een uitzondering wordt toegestaan aan leerkrachten levensbeschouwelijke vakken, die wel dergelijke kentekens mogen dragen, maar dan uitsluitend tijdens het levensbeschouwelijke vak. Tijdens de levensbeschouwelijke vakken mogen ook de aanwezige leerlingen levensbeschouwelijke kentekens dragen.

Dit verbod moet ten laatste van kracht worden bij het begin van aanstaande schooljaar."

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is inderdaad niet de eerste keer dat dit voorstel in de raad komt. Ik heb de vorige keer gezegd:

"Telkens het in de krant staat, komt Tanguy Veys met een voorstel." Dat is nu ook weer zo.

Hij is kort geweest. Ik zal ook zo kort mogelijk zijn.

Ik zie geen enkele reden om het standpunt dat wij vroeger hebben ingenomen niet te handhaven om de reden dat er zich momenteel effectief geen enkel probleem voordoet.

Er zijn ook enkele scholen uit het provinciaal onderwijs waar geen hoofddeksel mag gedragen worden. Dat zijn de scholen die volledig uit jongens bestaan en waar het volledig uit veiligheidsoverwegingen is omdat het nijverheidsscholen zijn en men daar buiten een helm geen enkel ander hoofddeksel mag dragen.

Wat de hoofddoek betreft zien wij op dit ogenblik geen enkel probleem.

Onze reglementen bieden de mogelijkheid om op te treden, mocht er zich een probleem voordoen, maar dat doet er zich momenteel niet voor.

Mijnheer Veys verwees daarnet nog naar Antwerpen, waar men de schoolsituatie ziet als een verlengstuk van de thuissituatie.

Wel, wij zien dat ook zo. Alleen gaan ze er daar van uit dat er thuis geen hoofddoek mag gedragen worden en volgens ons mag die thuis wel gedragen worden, dus mag dat ook op school.

Ik zie dan ook geen enkele reden om ons standpunt te veranderen. Wij hebben genoeg instrumenten om, indien er zich een probleem zou voordoen, in te grijpen. Maar op dit ogenblik lijkt dat niet nodig. Een algemeen verbod achten wij dan ook niet noodzakelijk.
Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij handhaven natuurlijk ons voorstel.

Ik betreur de zienswijze van de deputatie en toch een beetje de kortzichtigheid waarmee men zeer gemakzuchtig stelt van 'er stelt zich geen probleem'.
Ik betwist dat.

Ik zou toch aandringen dat de gedeputeerde eens zijn stelling hard maakt en willen vragen dat er op de commissie Onderwijs eens door iemand van de directie van een provinciale school waar er diverse leerlingen zijn die een hoofddoek dragen – en die zijn er – een toelichting wordt gegeven over hoe men daarmee omgaat en wat hun vaststellingen zijn.

Ik denk dat het wat meer duiding geeft dan u die zegt van 'alles is in orde, iedereen tevreden, allemaal blij'.

Vandaar enerzijds mijn vraag: gaat u daar op in?

Anderzijds handhaven wij ons voorstel.
Dank u.

Stemming

PUNT 45

VOORSTEL VAN JAN FIERS OVER DE MOGELIJKE INPLANTING VAN EEN TWEDE KERNCENTRALE IN BORSSELE

" *overwegende dat de startnotitie ernstige tekorten vertoont en niet toelaat om de milieu-effecten van de volledige brandstofcyclus van uraniumontginning tot kernafval en ontmanteling in kaart te brengen;*

overwegende dat de kernafvalproblematiek geenszins kan worden verengd tot een kwantitatieve analyse van capaciteit voor de verwerking en opslag van de afvalstoffen;

overwegende dat de keuze om de gebruikte splijtstofelementen te laten opwerken, onvermijdelijk transporten door Oost-Vlaanderen met zich mee brengen, met alle risico's van dien;

op voorstel van de Groen!-fractie;

beslist de provincieraad om het volgende advies uit te brengen:

De provincieraad drukt zijn grootste bezorgdheid uit over de plannen om (een) nieuwe kerncentrale(s) te bouwen in Borssele.

De provincieraad vindt dat de startnotitie milieueffectrapport tweede kerncentrale Borssele op een aantal cruciale punten tekort schiet of zelfs misleidend is.

De provincieraad drukt zijn bezorgdheid uit over de effecten van het gebruik van koelwater uit de zee op de ecologie van de Westerschelde.

DEBATTEN

De provincieraad is van oordeel dat de milieu-effecten en dus de radio-actieve en chemische vervuiling van gans de brandstofcyclus in kaart moeten worden gebracht van uraniumontginning tot kernafval en ontmanteling.

De provincieraad vraagt een uitgebreide analyse van de hoeveelheden en soorten kernafval met een indicatie van het stralingsniveau en de stralingsduur, de milieu-effecten van opwerking en de mogelijke milieueffecten van een ongeval met radioactief afval bij opslag.

De provincieraad stelt uitdrukkelijk dat het mer-rapport in kaart moet brengen wat de veiligheidsrisico's en mogelijk milieu-effecten zijn van de kernafvaltransporten door Oost-Vlaanderen wanneer inderdaad gekozen wordt om de gebruikte splijtstofelementen naar een opwerkingsfabriek te versturen.

De provincieraad vindt het tendentius om als bijzondere variant bij het nulalternatief de optie van koleneenheden (met CO₂-opvang voor 70%) naar voren te schuiven. Andere varianten met groter gebruik van schone energie (bv. Offshore windenergie) en elektriciteitsbesparing moeten ernstig in kaart worden gebracht.

De provincieraad wenst dat onderzocht wordt in welke mate de aangegeven locatie geschikt is gegeven de reële mogelijkheid dat het zeeniveau stijgt ten gevolge van de opwarming van de aarde.

draagt de voorzitter op

Deze zienswijze in een eigen advies m.b.t. de startnotitie milieueffectrapport en de bovenvermelde tekorten en bezorgdheden over te maken aan het ministerie VROM, de heer gouverneur en de MER-cel van de Vlaamse regering."

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb dit voorstel geagendeerd om verschillende redenen.

Voor de collega's die nog niet de tijd hebben gehad om het voorstel helemaal door te lezen: er is een initiatief om een nieuwe kerncentrale te bouwen vlakbij de Oost-Vlaamse grens, in Zeeland. Er is in de gemeenten die daar dicht bij liggen heel wat om te doen en het leek mij een aangewezen zaak dat ook de provincieraad een sterk signaal uitzendt om duidelijk te maken dat wij niet gewonnen zijn voor dat initiatief of daar minstens heel veel vragen bij hebben.

Ik ga mijn voorstel niet helemaal voorlezen, maar misschien toch nog eventjes anticiperen op wat wellicht vanuit de deputatie zal gezegd worden, men name dat er vanuit de deputatie, dus vanuit het provinciebestuur, al een advies vertrokken is dat men een aantal items nader moet laten onderzoeken in het plan-MER, dat het gevolg zal zijn van het initiatief dat nu is genomen.

En toch meen ik dat mijn voorstel daar een meerwaarde heeft in die zin dat er inhoudelijk misschien elementen zijn die in mijn voorstel staan en niet in het advies van de deputatie en dus complementair kunnen zijn.

Ik denk dat het zeer zinvol is om een signaal te geven dat dit niet alleen maar iets is waarover vragen worden gesteld vanuit de meerderheid, maar vanuit het volledige halfroond. Dus dat ook de oppositie de kans krijgt om een signaal mee te geven aan de Oost-Vlaamse bevolking.

Het heeft als bijkomend voordeel – en er is geen reden waarom wij geen advies zouden mogen geven als iemand eraan mocht twijfelen – dat wij in principe dan ook systematisch op de hoogte moeten gehouden worden van het verdere verloop. En ik heb er alle vertrouwen in dat de deputatie ons op de hoogte zal houden, maar wij zijn dan toch een rechtstreekse stakeholder en dat geeft toch nog altijd een meerwaarde.

Ik ben blij dat het agendapunt vandaag nog kan behandeld worden, want in de hypothese - en waarom zou een voorstel vanuit de oppositie eens niet kunnen gedragen worden door de meerderheid? - zou het betekenen dat wij het morgen nog kunnen overmaken en dan nog op tijd zijn voor de deadline die in Nederland op ons ligt te wachten.

Als wij dat morgen als zienswijze overmaken, zijn wij daar nog tijdig bij.

Ik weet niet of ik het voorstel als dusdanig nog moet toelichten. Het is een hele lap tekst. Misschien haal ik daar kort een paar items uit.

Welke bekommernissen willen wij overmaken?

Namelijk:

1. dat wij erg bezorgd zijn over dat plan;
2. dat het inleidende document, de zogenaamde startnotitie, op een aantal punten tekort schiet;
3. dat wij daar meer informatie willen laten over vergaren. Dat moet dan gebeuren in dat plan-MER, met name wat men gaat doen met het koelsysteem. Men plant in eerste instantie geen koeltoren. Men gaat koelen met het water uit de Westerschelde. Welke gevolgen dat heeft, moeten we toch nog eventjes bekijken, want het lijkt mij toch niet onmogelijk dat er gevolgen zouden zijn voor de ecologie;
4. er zijn een aantal dingen die aanvullend zijn bij de adviezen van Fanck en NLE - de officiële adviesinstanties die hier in België al gevat zijn - wat te maken heeft met de mogelijke gevolgen op radioactiviteit;
5. en waar ik nog even stil wil blijven bij staan, is het verwerken van het nucleair afval. Dat heeft als gevolg dat een aantal transporten van nucleair afval tussen Borssele en de opwerkingsfabriek – wellicht zal het die zijn in La Hague, anders is het Sellafield – hoogstwaarschijnlijk ook over Oost-Vlaams grondgebied zullen plaatsgrijpen, dus dat er een aanzienlijk risico ontstaat dat hier voordien niet aanwezig was, of in uiterst geringe mate;
6. dat er heel duidelijk een signaal gegeven wordt, en ik denk dat het aansluit bij de intenties van de deputatie, dat wij inzetten op andere energiebronnen dan kernenergie. Op federaal niveau heeft men besloten – en de redenen daarvoor zijn zeer divers, maar daar gaan we nu niet op ingaan – om de kerncentrales langer open te houden, maar een nieuwe kerncentrale is toch nog een brug verder. Het lijkt mij dan ook niet zinloos daar een signaal rond te geven;
7. en het laatste element, en ik vermoed dat dit niet in de adviezen van de deputatie noch van Fanck noch van NLE terug te vinden is, is dat men toch wel een merkwaardige locatie uitkiest, namelijk heel dicht bij de zee, vlak aan de Westerschelde. Als men dat op middellange termijn gaat bekijken - en men is heel wat inspanningen aan het doen om het Nederlandse achterland te beschermen tegen stijgende zeespiegelscenario's - lijkt het mij een merkwaardige keuze om daar een nieuwe kerncentrale te gaan inplanten.

Dus om al die redenen zou ik het zeer appreciëren dat wij met de voltallige provincieraad die adviezen zouden overmaken aan de Nederlandse overheid, die dan zorg zal dragen dat het grondig onderzocht wordt.

Heel praktisch moeten wij dan aan de voorzitter opdragen van dat te doen, maar in de hypothese dat het voorstel wordt aangenomen, zal hij daar allicht geen moeite mee hebben.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik zal ze persoonlijk overbrengen.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Groen! vraagt in feite twee zaken. Zij vraagt enerzijds een principiële beslissing dat de provincieraad zich in het advies kan uitspreken. En ik denk dat we dat principe perfect kunnen steunen en dat de provincieraad ook haar rol moet kunnen spelen. Maar anderzijds, als die principiële beslissing is goedgekeurd, gaan wij met het advies zelf niet akkoord. Het advies zelf, dat door Groen! werd opgesteld, bevat een aantal elementen waar wij enerzijds voorbehoud bij maken, maar waar wij anderzijds wel mee akkoord gaan.

Wij kunnen ermee akkoord gaan dat er eventueel bijkomende studies worden gevraagd, alsook bijkomende analyses op het vlak van veiligheidsrisico's en op vlak van het type, de hoeveelheden en soorten kernafval. Qua studies hebben we er geen enkel probleem mee dat daar een pleidooi voor wordt gehouden.

DEBATTEN

Anderzijds bevat uw advies in feite ook al een aantal elementen die een mogelijke locatie in Borssele ondergraaft. En dat betreurt ik een beetje.

Het is zeer moeilijk. In eerste instantie gaan wij akkoord om advies te vragen, in tweede instantie gaan we akkoord dat er bijkomende studies gebeuren en er bijkomende gegevens worden gevraagd. Maar u verwijst er bijvoorbeeld naar dat de nota op een aantal cruciale punten tekortschiet, misleidend en tendentieus is. Die zaken geven in feite al aan dat u een negatief advies geeft, daar waar wij in eerste instantie, vind ik, toch bijkomende informatie kunnen vragen in een advies.

Ik wil er trouwens de raad op wijzen dat er op dit moment wel een volledige inspraakprocedure aan de gang is. Diverse gemeenten zijn daarbij betrokken. In eerste instantie natuurlijk de gemeenten die dichtbij liggen. Daar liggen op het gemeentehuis de dossiers ter inzage. Ik denk daarbij aan Zelzate, Sint-Laureins en Assenede. Maar ook bijkomend zijn diverse andere Vlaamse gemeenten in een straal van 30 km daarbij betrokken. Ik denk daarbij aan Knokke-Heist, Damme, Maldegem, Eeklo, Kaprijke, Evergem, Gent, Moerbeke, Stekene en Wachtebeke. Dus er is wel degelijk een inspraakprocedure.

Ik wil trouwens mijn waardering uitspreken voor het initiatief dat de gouverneur heeft genomen om die mensen samen te brengen omdat dit nu eenmaal zorgt voor commotie.

U stelt in uw argumentatie van 'met het stijgen van het zeepeil, wat gaat er gebeuren met die kerncentrale?'

Los van de optie van die kerncentrale denk ik dat de problematiek van het stijgen van het zeewater veel belangrijker en ingrijpender is dan waar juist de kerncentrales op dat moment gelokaliseerd zijn. Men moet niet aan paniekvoetbal doen. Men moet de mensen juiste informatie geven zonder daar een beetje het verhaal van 'die kernreactor gaat onder water staan'.

Vandaar ons standpunt dat we hier toch wensen mee te geven, wat ook moeilijk anders kan. Dus, zonder amendement, als dit het huidige advies is, gaan wij dit niet goedkeuren omdat het een te groot engagement is, teveel standpunt innemend, zonder dat wij daar nog die afweging kunnen maken.

Onze partij kiest trouwens duidelijk voor de lokalisatie van kernenergie als mogelijk alternatief voor brandstof. We zitten nu eenmaal in een periode dat er een enorme schaarste optreedt aan fossiele brandstoffen. Het is ook logisch dat het een beetje gecompenseerd wordt door onder andere de bijkomende plaatsing van kerncentrales.

Dat in Nederland de politieke keuze wordt gemaakt om dat in de buurt van de grens te doen - het Nimbyndroom - is daar niet vreemd aan.

In verband met die paniekzaaij, wil ik er op wijzen dat die kerncentrale daar ten vroegste in 2018 kan komen en dat er nog altijd geen principiële beslissing is van de Nederlandse regering. Dat kan ten vroegste in 2011, want de huidige Nederlandse regering heeft gezegd dat er geen nieuwe beslissingen daaromtrent worden genomen. Men is nu alleen qua voorbereiding een procedure bezig.

Het kan perfect zijn dat, ongeacht de uitslag van de procedure, die kerncentrale daar niet komt.

Vandaar dat wij dan tegen voorliggend advies zullen stemmen.

Dank u.

Mevrouw De Meyer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil beginnen met te zeggen dat het algemeen geweten is dat de sp.a tegen kernenergie is en dus ook zeker tegen de komst van een nieuwe kerncentrale.

De nucleaire lobby blijkt over machtige vrienden te beschikken, want toen de sp.a nog in de federale regering zat, was er een algemeen akkoord tot sluiting van de kerncentrales. Nu is beslist - zonder de sp.a - dat ze langer open mogen blijven en dat ze daarbij zonder enig probleem hun wensen kunnen maximaliseren.

De Nederlanders zitten blijkbaar op hetzelfde spoor, want ook daar is de PvdA tegen. Bijgevolg wordt er in 2011 in dit regeerakkoord, in dit kabinet, nog geen beslissing genomen, maar effenen zij de weg om na 2011 nieuwe kerncentrales te kunnen zetten.

Vandaar dat nu deze startnotitie ter inzage ligt.

Nochtans is een nieuwe kerncentrale niet echt nodig. Er zijn voldoende alternatieven. Ook de drogreden dat nucleaire energie goedkoop is, klopt niet, want niet alle kosten worden daarbij doorgerekend. Bij de huidige kerncentrales is de investeringskost allang terugbetaald. Bovendien mogen ze langer openblijven dan initieel gepland. Neem nu de eerste kerncentrale in Borssele, die zou oorspronkelijk dicht moeten gegaan zijn in 2003 en mag nu open blijven tot 2033. Dus bij een nieuwe centrale zal de kost van de kernenergie veel hoger liggen dan die van de alternatieve energie, maar dat wordt doodgezwegen.

Ik sluit mij dus eigenlijk wel aan bij Groen!

Niettegenstaande mijn fractie de deputatie zal volgen, zal ik mijzelf onthouden omdat het Nederlandse Delta ons misleidende informatie geeft.

De startnotitie waarin de aandachtspunten voor het verplichte MER-rapport staan opgesomd en waarop de inwoners van de grensgemeenten kunnen reageren, is misleidend over de hele lijn. Men vergelijkt het scenario van een nieuwe kerncentrale niet eens met mogelijke milieuvriendelijke alternatieven zoals offshore windmolens.

Nu men toch van plan is van het hoogspanningsnet te versterken, kan dat perfect. Daar is voldoende ruimte voor, het maatschappelijke draagvlak is er en de windenergiesector is bereid om te investeren. Door beide parken met elkaar te verbinden kan er zelfs een uitwisseling van elektriciteit zijn tussen Nederland en België en een eerste stap voor de Noordzeering, een grootschalig Europees project van windmolenparken.

Zelfs de provincie is ervan overtuigd dat de omschakeling naar hernieuwbare energiebronnen uiterst noodzakelijk is om de klimaatverandering binnen de perken te houden.

Dus zou het hierop in zijn advies ook de nadruk kunnen leggen.

Kernenergie is een energiebron uit het verleden en we moeten kiezen voor duurzame energie en daarin investeren.

Ik ga niet alle milieu-effecten die zouden nagegaan moeten worden in het MER-rapport herhalen, want dat is al genoeg gebeurd door sprekers voor mij. Ik wil wel nog even verwijzen naar het Federale Agentschap voor Nucleaire Controle en de dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, want die hebben uitgebreid geadviseerd.

De provincieraad zou deze adviezen ook al kunnen onderschrijven en vragen om bij alle verdere stappen van de MER en de vergunningsprocedure blijvend te worden betrokken.

Ik weet wel dat we van hieruit de bouw van een tweede kerncentrale niet kunnen tegenhouden. Daar zullen de Nederlanders wel over beslissen. Maar we kunnen er wel voor zorgen dat door nauw toe te kijken gedurende de procedure de hinder voor onze Oost-Vlaamse inwoners minimaal is en er gezorgd wordt voor een maximale veiligheid in deze streek.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Mevrouw, dat was een uitgebreide motivering van uw onthouding.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Groen! is van bij de geboorte zeer kritisch geweest tegenover kernenergie en is daar bij mijn weten altijd consequent in geweest.

Ik deel hun grote vrees voor kernenergie niet, maar ik waardeer mensen die rechtlijnig en consequent altijd hetzelfde standpunt verdedigen.

De houding van de opeenvolgende Belgische regeringen miste die consequentie, want het ging niet tussen kernenergie en alternatieve energie, maar tussen kernenergie van kerncentrales in België en elektriciteit - omdat we onze kernenergie gingen afbouwen - die we in Frankrijk kochten, waar die wel met kernenergie werd opgewekt.

DEBATTEN

Het milieuarargument was daar pure oogverblindende, pure camouflage. We kochten gewoon nucleaire elektriciteit bij de burens en zelf zaten we niet met het politieke probleem. Dat soort argumentatie, niet in hoofde van mevrouw, maar van het beleid als dusdanig, het voortdurend met milieuarargumenten tegen kernenergie zwaaien en dan nucleaire elektriciteit gaan kopen in Frankrijk, is hypocrisie en daar houden wij niet van. Dank u.

Mevrouw Willems

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Heel kort. Ik zou toch willen benadrukken dat, wat momenteel de vraag is, de startnotities inderdaad ter inzage liggen bij een aantal gemeentes en dat iedereen daarop kan reageren. De kern van de zaak is dat men momenteel allerlei zienswijzen, elementen en richtlijnen kan aangeven voor de opmaak van het MER-rapport.

Ik zou dan ook willen meegeven dat ik het advies van de deputatie ga volgen. Maar de hele discussie ten gronde – en ik weet dat men automatisch voor- en tegenstanders heeft – is nu niet de kern. De kern is inderdaad zoveel mogelijk elementen aan te reiken, wat vele gemeentes doen - elementen zoals geformuleerd naar kernafval, veiligheid, allerlei aspecten - en dat het onderzoek van het MER-rapport grondig kan gebeuren.

In die context ga ik mij onthouden. Dank u.

De heer voorzitter

Moet ik het voorstel nog oplezen of heeft iedereen het gelezen? Mijnheer Veys komt mij vragen - en ik consuldeer jullie, maar ik ben ertegen, maar natuurlijk is het de raad die beslist en niet Marc Lootens alleen – om het op te delen in vier aparte stemmingen. Het is het voorstel van Groen!. Ik stel voor om dit niet te aanvaarden. Niet dat mijnheer Veys dat niet mag doen, maar het is zeer laat, het is een voorstel in één stuk en het is te nemen of te laten. Daar zal ik de raad voor raadplegen, Mijnheer Veys, en dan mag u spreken over uw voorstel. Ik raadpleeg de raad. Ik vraag om dat niet te doen. Ik vraag om het voorstel van mijnheer Fiers ten volle te nemen of te laten. Is iedereen daarmee akkoord? Mijnheer Fiers, u krijgt nog het woord over uw voorstel.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Het is misschien interessant dat we weten wat de bedoeling is van mijnheer Veys.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, De bedoeling van mijn amendement - en het is natuurlijk een beetje gecompliceerd omdat het staande de zitting gebeurt, maar we moeten creatief zijn in sommige zaken - is van het voorstel van Groen! dat nu in één geheel zou gestemd worden op te splitsen in vier elementen: artikel 1: de provincieraad spreekt zich uit in een advies. Ik denk dat de raad zich daar zou moeten kunnen over uitspreken; artikel 2, en het zijn letterlijk telkens de zinnen van uw voorstel in zijn geheel: dat er bijkomende informatie wordt gevraagd en dan verwijst ik naar drie paragrafen in uw voorstel;

artikel 3 in mijn amendement, waarin u een echt standpunt inneemt en waarin u spreekt over 'de provincieraad drukt zijn bezorgdheid uit', 'de provincieraad drukt zijn grootste bezorgdheid uit', 'de provincieraad vindt het tendentius'. Dit zijn stellingnames die in feite al een negatief advies inhouden en waar wij ons niet kunnen achter scharen. Vandaar dat ik daarover een aparte stemming vraag; artikel 4 en laatste artikel is in feite uw slotzin: "...draagt de voorzitter op deze zienswijze in een eigen advies met betrekking tot over te maken aan het ministerie VROM."

Dat zijn de vier artikelen, de essentie, waarin ik uw voorstel wat uit elkaar haal in een poging om te vermijden dat wij het volledig moeten wegstemmen, daar er toch een aantal elementen inzitten waar wij ons wel kunnen in terugvinden.

Dank u.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer de Voorzitter,

Ik dacht dat eerst de heer gedeputeerde moest antwoorden. In plaats van hier alles op zijn hoofd te zetten, dacht ik dat eerst het antwoord van de gedeputeerde kon verwacht worden om dan een incident uit te lokken. Men gaat hier omgekeerd te werk.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eerst en vooral is het interessant dat u een grote belangstelling hebt en bezorgd bent voor dit belangrijke dossier.

Ik verwijs naar het standpunt van de deputatie van 8 oktober, dus van vorige week, en ik vind het jammer dat u dat standpunt blijkbaar niet gelezen hebt. Dat had ons drie kwartier gespaard.

Wij hebben een standpunt gegeven, alhoewel we niet gevraagd zijn. Maar we hebben het toch gedaan omdat we dezelfde bezorgdheid als u delen. U weet ook dat het antwoord vóór 18 oktober, dus vóór overmorgen, binnen moest zijn en dat is de reden waarom we dat gedaan hebben.

Wat staat er in dat antwoord?

Wij hebben gezegd dat wij, niettegenstaande wij niet om advies gevraagd zijn, wij dat toch doen.

Wat hebben we gevraagd? Met name het volgende:

- wat betreft de aantakkingen op het elektriciteitsnet, hebben wij gevraagd of er bijkomende leidingen nodig zijn voor transport in België.
- Wat zijn de alternatieven? Wij hebben natuurlijk niet te zeggen wat de Nederlandse regering moet doen, maar we hebben beleefd gevraagd of er geen alternatieven zijn, eerst en vooral voor wat betreft de energiebron. Men spreekt in dat verslag over daling van elektriciteitsproductie wegens waterkracht en windenergie. Waarom geen andere energiebronnen zoals zonne-energie?
- Wat is de invloed op het milieu, uitstoot van broeikasgassen en emissies van lucht?
- Zoals u ook gesuggereerd hebt, waarom is het daar geplaatst? Zijn er alternatieven onderzocht voor de locaties? U weet dat het eerst 20 kilometer was. Maar u hebt al gezegd, Mijnheer Veys, dat de gouverneur terecht een zeer goed initiatief heeft genomen en op 8 september een vergadering heeft gehouden met de verschillende burgemeesters waar men de actieradius uitgebreid heeft van 20 kilometer naar 30 kilometer, ook in West-Vlaanderen.
- Waarom juist in Borssele? Kan het niet anders?
- Wat betreft overstroming, u hebt het gezegd. Wat zal het risico zijn? Hoe wordt er op geanticipeerd?
- Ook de mobiliteitsaspecten hebben we aangehaald. Hoe worden de splijtstoffen vervoerd? Gaat het over Belgisch grondgebied zijn?
- Het domino-effect heeft de deputatie bijzonder onder de aandacht gebracht. Men heeft gesteld: wat zouden de gevolgen zijn voor de kerncentrale van Doel wanneer er een ramp in Borssele zou gebeuren? Wij hebben gevraagd om dat grondig te onderzoeken.
- En wij hebben tenslotte gevraagd om ons stipt op de hoogte te houden van het MER-proces. Het start in 2011-2018. We hebben tijd om erop te reageren en we gaan dat ook doen.

DEBATTEN

Ik kan dan ook beamen wat mevrouw de burgemeester heeft gezegd. Wij gaan waakzaam kijken wat wij kunnen doen. Wij gaan dat volgen.

Dat is wat de deputatie heeft geschreven. Ik denk dat het eigenlijk wel positief is. Kort en goed: ongevraagd hebben wij een advies gegeven binnen een termijn en ik denk dat wat erin staat grotendeels overeenkomt met de vraag van elk van u. Dank u.

De heer voorzitter

Ik ga nu afronden, want we gaan het voorstel stemmen of niet stemmen. Mijnheer Fiers, als indiener, krijgt u nog kort het woord, maar geen nieuwe vragen alstublieft. Daarna zal ik vragen over het voorstel te stemmen en dan is het in de provincieraad gedaan, want wij hebben geen voorstel te doen.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter,
Ik vind het jammer dat de burgemeester net de zaal verlaat, want ze is natuurlijk meest betrokken partij.

Heel kort.

Ik wou nog eventjes melden dat in een aantal gemeenten dit voorstel in quasi ongewijzigde vorm unaniem is goedgekeurd, onder andere in de gemeenteraad van Gent en Assenede. Ook door het Vlaams Belang overigens. Dus ik ben een beetje verbaasd over het feit dat er hier dan een andere toon wordt aangeslagen.

Wat het voorstel van de deputatie betreft.

Het is van vorige week donderdag. Het was heel kort dag. Als ik een voorstel wou doen, had ik eigenlijk alleen maar de dag erna. Het heeft elkaar gekruist. Toegegeven. Door het feit dat die twee dingen – wat uzelf ook zegt, Mijnheer de Gedeputeerde - complementair zijn, lijkt het mij toch nog zinvol hier aan een breder draagvlak te geven dan alleen het uitvoerend bestuur, dus ook van de politieke raad, die hier samen zit, om zich daar achter te scharen.

En tot slot. Ik vind het niet zo gekleurd wat daarin staat. Wij vragen in dit voorstel ook een aantal dingen nader te onderzoeken. Het is heel vrijblijvend op dat vlak. Dank u.

De heer voorzitter

Ik ga laten stemmen, want anders dunnen we verder uit. Ik bedoel daarmee dat er veel meer volk was bij het begin. Dus we gaan stemmen, niet in delen, maar over het voorstel van mijnheer Fiers in één keer. De stemming is openbaar en geopend.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,
U kunt de stemming niet weigeren over mijn amendement. U moet dat ook voorleggen.

De heer voorzitter

Nee.

De heer Veys

U moet dat.

De heer voorzitter

We gaan stemmen, Mijnheer Veys.

Mijnheer Veys, u komt hier een minuut voordien met een rekenkundig amendement dat ik zelfs niet kan lezen. 3.3.2.1 a, b, c, dat is geen amendement. U moet het uitschrijven. U hebt het niet uitgeschreven. Het is niet aanvaard. Hier kan ik niet aan uit. Ik heb het u gezegd ook. Ik wil het hier aan iedereen een keer tonen. Daar kan ik dus niet aan uit. Dus ofwel maakt u een amendement en geeft u mij dat en dan doe ik dat. Maar niet onder zulke omstandigheden. Ik ben maar een eenvoudige jongen en bij deze is de stemming begonnen.

Stemming

EINDE VAN DE ZITTING