



Debatten van de provincieraadszitting

3 september 2014

OPENBARE ZITTING 3 SEPTEMBER 2014

De heer voorzitter

Dames en heren, er was aangekondigd dat de zitting om 13.30 uur ging beginnen en niet dat u het boek om 13.30 uur moest ondertekenen. Voor de tijd die u nu verliest, zult u vanavond een beetje moeten nablijven.

Goed, dames en heren, ik verklaar de zitting van de provincieraad van Oost-Vlaanderen voor geopend.

Ik heb een verlofaanvraag binnen van meneer Hendrik De Vis.

Ter attentie van u allen: het zou een lange raad kunnen worden, maar er zijn broodjes besteld. U hoeft dus niet te panikeren.

PUNT 1. PLATTELANDSBELEID (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Situatieschets - uitvoeringsprogramma PDPO III en Platteland Plus: goedkeuring van de nieuwe situatieschets van het Oost-Vlaamse platteland, samen met de vernieuwde vorm van samenwerking met Vlaanderen en Europa 2014-2020 en de uitvoeringsprogramma's van Platteland Plus

De heer voorzitter

Punt 1 van de agenda is een uitgesteld punt van 25 juni 2014: landbouw- en plattelandsbeleid. Situatieschets - uitvoeringsprogramma PDPO III en Platteland Plus: goedkeuring van de nieuwe situatieschets van het Oost-Vlaamse platteland, samen met de vernieuwde vorm van samenwerking met Vlaanderen en Europa 2014-2020 en de uitvoeringsprogramma's van Platteland Plus.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen?

Dan leg ik dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

69 'ja'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 2. LANDSCHAPSBEHEER (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement betreffende de subsidiëring van initiatieven rond landschapsbeheer door verenigingen van land- of tuinbouwers, inwerkingtreding op 1 juli 2014 met overgangsbepaling en opheffing van het reglement van 15 december 2004 met betrekking tot de toekenning van subsidies aan verenigingen in het kader van landschapsonderhoud door boeren en tuinders

DEBATTEN

De heer voorzitter

Punt 2 is eveneens een uitgesteld punt: Landbouw en Platteland - landschapsbeheer. Vaststelling van het reglement betreffende de subsidiëring van initiatieven rond landschapsbeheer door verenigingen van land- of tuinbouwers, inwerkingtreding op 1 juli 2014 met overgangsbepaling en opheffing van het reglement van 15 december 2004 met betrekking tot de toekenning van subsidies aan verenigingen in het kader van landschapsonderhoud door boeren en tuinders.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen?
Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 3. VLAAMS COÖRDINATIECENTRUM MESTVERWERKING VZW (VCM) (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van het ontslag van gedeputeerde Vercamer als provinciale vertegenwoordiger in de bestuursorganen
Aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in de bestuursorganen

De heer voorzitter

Punt 3 is eveneens een uitgesteld punt van 25 juni: Landbouw en Platteland – vzw Vlaams Coördinatiecentrum Mestverwerking. Kennisneming van het ontslag van gedeputeerde Vercamer als provinciale vertegenwoordiger.

We nemen kennis.

Aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in de bestuursorganen.
De effectieve vertegenwoordiger wordt het diensthoofd van de dienst Landbouw en Platteland.
De plaatsvervangende vertegenwoordiger wordt de beleidsmedewerker van deze dienst.

Kunnen we hierover stemmen?
Goed, dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
48 'ja', 17 'neen', 1 onthouding.

PUNT 4. GEBIEDSGERICHTE SAMENWERKING (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Vzw Streekplatform + Meetjesland – omvorming tot ‘Netwerk Meetjesland’: goedkeuring van de statuten

De heer voorzitter

Punt 4, eveneens een uitgesteld punt: gebiedsgerichte samenwerking. Vzw Streekplatform + Meetjesland – omvorming tot ‘Netwerk Meetjesland’: goedkeuring van de statuten.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, meneer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, meneer de voorzitter. Over het streekplatform Meetjesland is al heel wat gepalaverd. Na heel wat vergaderingen werd uiteindelijk besloten de vzw niet om te vormen tot een dienstverlenende vereniging. De raad van bestuur heeft er uiteindelijk voor gekozen om verder te gaan in de huidige vorm, maar dan wel in een lightversie en onder de nieuwe naam ‘Netwerk Meetjesland’. Nu zal het met de al bij al beperkte financiële middelen niet eenvoudig zijn om de beoogde doelstellingen te verwezenlijken. In die zin vind ik het een beetje jammer dat de provincie hier op twee gedachten hinkt. De provincie kijkt nog even de kat uit de boom en betaalt nog geen financiële bijdrage, maar blijft wel effectief lid, via één vertegenwoordiger categorie C in de algemene vergadering. Als er wat meer uitklaring komt over de werking kan de provincie zich in de toekomst nog sterker engageren en ook een B-mandaat onderschrijven of zich terugplooiën op een louter adviserende status. In die optiek vind ik het spijtig dat de nieuwe vzw met een zekere handicap aan de start verschijnt. Een duidelijker en krachtiger engagement van de provincie Oost-Vlaanderen was hier volgens ons misschien meer op zijn plaats geweest. Maar voor alle duidelijkheid: we zullen dit punt wel goedkeuren.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, een heel korte repliek. Men kan het verhaal ook anders maken. Wij hebben in de aanloopfase verantwoordelijkheid genomen en een personeelslid beschikbaar gesteld. Uiteindelijk hebben we op verzoek van het streekplatform de wedde van het personeelslid als subsidie gegeven en geen eigen personeelslid meer beschikbaar gesteld. Dat hebben we gedaan om het streekplatform meer autonomie te geven in zijn werking. We hebben altijd tegen het streekplatform gezegd: er komt een moment dat ge zelf de zaak moet in handen nemen. We hebben onze motorfunctie vervuld, we zijn gangmaker geweest – nu moet ge zelf de verantwoordelijkheid nemen. Het moment daarvoor is vandaag aangebroken. Daarbij speelt in ons achterhoofd mee dat we alle regio's en streken min of meer op dezelfde manier moeten behandelen als het Meetjesland. We weten wel dat het Meetjesland enigszins een experimenteergebied is. Het heeft een laboratoriumfunctie te vervullen wat de samenwerking betreft. Maar wij hebben altijd onze rol gespeeld en onze verantwoordelijkheid genomen. We zijn gangmaker geweest. Het is nu aan de streek zelf om verantwoordelijkheid te nemen. Intussen blijven we betrokken.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed, ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 5. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'RECONVERSIE VERBLIJSRECREATIE STEKENE - FASE 1' (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Definitieve vaststelling.

De heer voorzitter

Punt 5 is eveneens uitgesteld. Het betreft het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene - fase 1', de definitieve vaststelling.

De termijn is verstreken en het punt is zonder voorwerp. Dat is toegelicht in de commissie.

PUNT 6. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'RECONVERSIE ZONES VOOR VERBLIJSRECREATIE NAAR OPEN RUIMTEGEBIED, FASE 1' (AALST, BERLARE, HAALERT, LEDE, SINT-NIKLAAS EN STEKENE) (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Definitieve vaststelling

De heer voorzitter

Ik ga dan over naar punt 6. Dat punt is op 25 juni eveneens uitgesteld. Het betreft de definitieve vaststelling van het PRUP 'Reconversie zones voor verblijfsrecreatie naar open ruimtegebied, fase 1' (Aalst, Berlare, Haaltert, Lede, Sint-Niklaas en Stekene).

Er ligt hier ook een amendement namens de deputatie. Dat amendement behelst de vervanging van artikel 1 in het ontwerp van het provincieraadsbesluit.
Evenals bij het vorige punt is ook hier de termijn verstreken. Het punt is zonder voorwerp.

PUNT 7. RUIMTELIJKE PLANNING – PERSONEEL (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Projecten 'Ruien' en 'Groene sporen': vaststelling van de contractuele personeelsbezetting met bijhorende functiebeschrijving, bepalen van de looptijd

De heer voorzitter

Dan gaan we naar punt 7, eveneens een uitgesteld punt: ruimtelijke planning – personeel.
Projecten 'Ruien' en 'Groene sporen': vaststelling van de contractuele personeelsbezetting met bijhorende functiebeschrijving, bepalen van de looptijd.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ah, excuseer. De hoogste collega eerst.

De heer Carteus

Dank u. Dat de centrale met de gebieden een reconversie moet ondergaan, is logisch. Maar wij vragen ons wel af wie deze reconversie moet betalen. De gronden zijn eigendom van een nv. Wij vragen ons af waarom overheidsgeld in een privé-initiatief moet gestoken worden. Ik kan begrijpen dat het privé-initiatief graag gebruikmaakt van de beschikbare kennis, maar we vragen ons af of dit geld op termijn wordt terugbetaald. De overheid kan toch geen sponsor zijn van privé-initiatieven?

De heer voorzitter

Ja, de deputatie. Ah, meneer Franck vraagt eerst nog het woord. Dat is bij punt 7, hè, collega?
Ja.

De heer Franck

Ja, bij 'Ruien' en 'Groene sporen'. Wij willen een gesplitste stemming vragen, één voor 'Ruien' en één voor 'Groene sporen'. Wat de constructie betreft die is opgezet in 'Ruien' ben ik het eens met collega Carteus: er is ergens iets wat niet klopt. Dat geldt volgens mij ook voor het personeel. De nv heeft nu het geheel in bezit. Er zijn banden met het gemeentebestuur die er niet mogen zijn. Ik heb het gevoel dat de provincie in dezen zou kunnen misbruikt worden. Ik vraag dus gewoon een gesplitste stemming voor die beide projecten.

De heer voorzitter

Goed, collega. De deputatie.

De heer gedeputeerde Versnick

Het is uiteraard geen enkel probleem, voorzitter, om hier gesplitst over te stemmen. Het is een feit dat wij voor heel wat grote ruimtelijke projecten het project opstellen en daar personeel voor inzetten. Mutatis mutandis zijn er in een aantal van die projecten mensen die daar grond hebben liggen. Daar zullen ze later iets mee kunnen doen – of niet. Het is inderdaad de bedoeling om daar vanuit een ruimtelijk perspectief zorgvuldig in op te treden en zorgvuldig mee om te gaan. Het gaat hier om een van de zeer grote sites waar we nog toekomstperspectief en een zeer mooie ruimtelijke invulling aan kunnen geven. Wat de persoonlijke aangelegenheden betreft, heb ik er persoonlijk op aangedrongen dat de betrokken partijen geen band zouden hebben met de officiële instanties: de gemeente en de provincie. Dat wordt ook gerespecteerd. De mensen die het dossier kennen zullen begrijpen wat ik hiermee bedoel. Het is dus inderdaad de schepen van Ruimtelijke Planning die gans dit dossier verder zal opvolgen, in hoofde van de gemeente. Daar is vanuit de provincie zeer nadrukkelijk op aangedrongen en daar wordt ook zeer nadrukkelijk over gewaakt. Ik denk dus dat we deze beide punten hier met een gerust gemoed kunnen goedkeuren. Ik bedoel: het is één punt, maar

DEBATTEN

in het kader van de gesplitste stemming heb ik het over 'beide punten'. Goed, over die gesplitste stemming zult u beslissen, voorzitter.

De heer voorzitter

Goed, meneer Carteus en meneer Franck, u hebt het antwoord gehoord. Ik ga de stemming splitsen, collega. We stemmen eerst over 'Ruien'. Dat project staat als eerste in de nota.

Ik open de stemming over 'Ruien'.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

64 'ja', 6 'neen'.

Dat deel van het dossier is goedgekeurd.

Dan het project 'Groene sporen'.

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

70 'ja'.

Unanimititeit.

PUNT 8. GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'REGIONAAL BEDRIJVENTERREIN R4/N70 OOSTAKKER- NOORD' (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Advies in het kader van het openbaar onderzoek: verlenen van gunstig advies aan het ontwerp

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar het volgende punt: 'Regionaal bedrijventerrein R4/N70 te Oostakker-Noord'. Advies in het kader van het openbaar onderzoek.

De termijn is verstreken. Dit punt is zonder voorwerp.

PUNT 9. GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'OOSTERWEEVERBINDING – WIJZIGING' (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Advies in het kader van het openbaar onderzoek: verlenen van ongunstig advies aan het ontwerp

De heer voorzitter

Ik ga over naar het volgende punt: het GRUP 'Oosterweelverbinding – wijziging'. Advies in het kader van het openbaar onderzoek.

Er is een amendement namens de deputatie over de vervanging van het oorspronkelijke dossier: het voorstel om een voorwaardelijk gunstig advies te verlenen over het onderwerp. De termijn is echter verstreken. Het geheel is zonder voorwerp.

PUNT 10. MOBILITEIT - FIETSPADEN (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Vaste belofte van toelage aan de gemeente Merelbeke voor de aanleg van fietspaden langs de Salisburylaan: verlenen van afwijking van het reglement inzake de indieningstermijn

De heer voorzitter

Dan ga ik over tot punt 10, eveneens een uitgesteld punt: mobiliteit – fietspaden. Vaste belofte van toelage aan de gemeente Merelbeke voor de aanleg van fietspaden langs de Salisburylaan: verlenen van afwijking van het reglement inzake de indieningstermijn.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

70 'ja'.

Unanimiteit.

PUNT 11. MILIEU, BOS EN NATUUR – PATRIMONIUM (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Kloosterbos – uitbreiding met acht percelen

Machtiging van de deputatie om over te gaan tot de aankoop, bepalen van de totaalprijs

De heer voorzitter

Punt 11, eveneens een uitgesteld punt: leefmilieu – patrimonium. Kloosterbos – uitbreiding met acht percelen. Machtiging van de deputatie om over te gaan tot de aankoop, bepalen van de totaalprijs.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, de heer fractieleider.

De heer Lemaitre

Dank u wel, meneer de voorzitter. We gaan dit punt uiteraard goedkeuren. Ik heb alleen nog een bijkomende vraag. Er zijn een paar eigenaars die hun perceel niet hebben willen verkopen voor de prijs die vooropgesteld werd. Zij vroegen de schattingsprijs en waren eventueel bereid om het perceel voor die prijs te verkopen. Ik vroeg me af hoe men nu in dit dossier verder gaat. Zijn er plannen om nog weer met die mensen te onderhandelen, met als doel dat ze op termijn toch die vooropgestelde prijs gaan betalen?

De heer voorzitter

De deputatie.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, meneer de griffier, achtbare collega's, het is inderdaad zo dat één eigenaar zijn perceel wilde verkopen voor 2 euro. Daarmee kwam het totaal op een som van 97.340 euro. De afspraak met de collega's is dat wij de prijs van 2 euro hanteren, zeker wat dat perceel en de begroeiing ervan betreft. Ik denk dat de andere eigenaars mettertijd hun prijs weer zullen aanpassen, zodat die beter in verhouding staat tot de prijzen die wij in de provincie voor dergelijke domeinen hanteren. Wij zijn namelijk de enige instantie die de percelen kunnen en willen kopen.

De heer voorzitter

Kan ik dit punt ter stemming leggen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
69 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 12. LEEFMILIEU (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Kleine landschapselementen – subsidiëring
Reglement met betrekking tot de subsidiëring van onderhoud en (her)aanleg van knotwilgen en veedrinkpoelen
Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 30 juni 2014, met overgangsregeling en opheffing van het reglement van 12 januari 1994 met betrekking tot beheersovereenkomsten inzake hetzelfde onderwerp

De heer voorzitter

Punt 12, eveneens een uitgesteld punt: leefmilieu. Kleine landschapselementen – subsidiëring. Reglement met betrekking tot de subsidiëring van onderhoud en (her)aanleg van knotwilgen en veedrinkpoelen. Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 30 juni 2014, met overgangsregeling en opheffing van het reglement van 12 januari 1994 met betrekking tot de beheersovereenkomsten inzake hetzelfde onderwerp.

Vraagt iemand hierover het woord? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 13. ECONOMIE – HANDEL EN MIDDENSTAND (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Reglement met betrekking tot de toekenning van subsidies ter ondersteuning van de imagovorming, de professionalisering en de promotie van de middenstand en (detail)handelaars via de lokale middenstands- en handelsverenigingen

Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 juli 2014 met overgangsregeling en opheffing van het reglement van 22 januari 2014 betreffende de toekenning van subsidies aan middenstands- en handelsverenigingen ter ondersteuning van de detailhandel

De heer voorzitter

Punt 13, eveneens een uitgesteld punt: economie – handel en middenstand. Reglement met betrekking tot de toekenning van subsidies ter ondersteuning van de imagovorming, de professionalisering en de promotie van de middenstand en de (detail)handelaars via de lokale middenstands- en handelsverenigingen. Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 juli 2014, met overgangsregeling en opheffing van het reglement van 22 januari 2014 betreffende de toekenning van subsidies aan middenstands- en handelsverenigingen ter ondersteuning van de detailhandel.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'.
Unaniem goedgekeurd.

PUNT 14. RECREATIEDOMEINEN (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

APB Provinciaal domein De Gavers

Rapportering – kennisneming van het jaarverslag, de jaarrekening en het verslag van de commissarissen 2013

De heer voorzitter

Punt 14 is een kennisneming, een uitgesteld punt van 25 juni: recreatiedomeinen – APB Provinciaal domein De Gavers. Rapportering – kennisneming van het jaarverslag, de jaarrekening en het verslag van de commissarissen over 2013.

Wij nemen kennis.

PUNT 15. RECREATIEDOMEINEN – APB PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS – BEHEERSOVEREENKOMST (OPENBARE ZITTING)

APB Provinciaal domein De Gavers

Goedkeuring van de beheersovereenkomst voor de periode 1 juli 2014-30 juni 2019

De heer voorzitter

Punt 15, een uitgesteld punt: recreatiedomeinen. APB Provinciaal domein De Gavers. Goedkeuring van de beheersovereenkomst voor de periode 1 juli 2014-30 juni 2019.

DEBATTEN

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 16. ONDERWIJS – SCHOLENGEMEENSCHAPPEN PSBLO DE ZONNEWIJZER TE EEKLO EN PSBLO DE ZEPPELIN TE ZELZATE (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

PSBLO De Zonnewijzer te Eeklo en PSBLO De Zeppelin te Zelzate, verlenging van de scholengemeenschap basisonderwijs Meetjesland met ingang van 1 september 2014 (voor 6 jaar):

- Goedkeuring van de verlenging
- Aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in het beheerscomité

De heer voorzitter

Punt 16, een uitgesteld punt: onderwijs – scholengemeenschappen PSBLO De Zonnewijzer te Eeklo en PSBLO De Zeppelin te Zelzate. Verlenging van de scholengemeenschap basisonderwijs Meetjesland met ingang van 1 september 2014 (voor 6 jaar): goedkeuring van de verlenging.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
69 'ja'.
Unanimiteit.

Dan hebben we een tweede onderdeel van punt 16: de aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in het beheerscomité.
De effectieve vertegenwoordiger en de plaatsvervangende vertegenwoordiger.

Mevrouw Dhondt

Ja, de effectieve vertegenwoordiger is Dominique Buysse en de plaatsvervangende vertegenwoordiger is het diensthoofd Kristel de Boevere.

De heer voorzitter

Dus effectief ... Ja, goed, Buysse en de Boevere.
Kunnen we dat in één geheime stemming afhandelen? Goed.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
45 'ja', 19 'neen', 6 onthoudingen.

PUNT 17. ONDERWIJS – SCHOLENGEMEENSCHAPPEN PSBUSo SPECTRUM EN AVELGEM - OUDENAARDE – RONSE (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Verlenging van de scholengemeenschappen secundair onderwijs met ingang van 1 september 2014, toetreding van PSBUso Spectrum tot de scholengemeenschap Dendermonde-Hamme en wijziging van de samenstelling van de scholengemeenschap Avelgem-Oudenaarde-Ronse
Goedkeuring van de verlenging, de toetreding en de gewijzigde samenstelling

De heer voorzitter

Punt 17, eveneens een uitgesteld punt: onderwijs – scholengemeenschappen. Verlenging van de scholengemeenschappen secundair onderwijs met ingang van 1 september 2014, toetreding van PSBUso Spectrum tot de scholengemeenschap Dendermonde-Hamme en wijziging van de samenstelling van de scholengemeenschap Avelgem-Oudenaarde-Ronse. Goedkeuring van de verlenging, de toetreding en de gewijzigde samenstelling.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 18. ONDERWIJS – SCHOLENGEMEENSCHAP PSBLO CLAEVERVELT (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Verlenging van de scholengemeenschap basisonderwijs Dendermonde - PSBLO Claevervelt met ingang van 1 september 2014 (voor 6 jaar):
- Goedkeuring van de verlenging
- Aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in het Beheerscomité

De heer voorzitter

Dan ben ik bij punt 18, eveneens een uitgesteld punt: onderwijs – scholengemeenschappen. Verlenging van de scholengemeenschap basisonderwijs Dendermonde - PSBLO Claevervelt met ingang van 1 september 2014 (voor 6 jaar).
We stemmen eerst over de goedkeuring van de verlenging.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

70 'ja'.

De verlenging is goedgekeurd.

Dan heb ik de aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in dat Beheerscomité.

Mevrouw de fractieleider.

Mevrouw Dhondt

De effectieve vertegenwoordiger is Goedele De Cock en de plaatsvervangende vertegenwoordiger opnieuw het diensthoofd Kristel de Boevere.

De heer voorzitter

Oké. We nemen kennis van de kandidaturen. De stemming hierover is geheim.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

39 'ja', 22 'neen', 6 onthoudingen.

De kandidaturen zijn goedgekeurd.

PUNT 19. ONDERWIJS (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de wijzigingen aan het gemeenschappelijke centrumreglement PCVO secundair onderwijs voor het schooljaar 2014-2015

De heer voorzitter

Punt 19: onderwijs, een uitgesteld punt. Goedkeuring van de wijzigingen aan het gemeenschappelijke centrumreglement PCVO secundair onderwijs voor het schooljaar 2014-2015.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

70 'ja'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 20. ONDERWIJS – CENTRUMREGLEMENT PCVO VOOR DE SPECIFIEKE LERARENOPLEIDING EN HET HOGER BEROEPSONDERWIJS (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de wijzigingen aan het gemeenschappelijk centrumreglement PCVO voor de specifieke lerarenopleiding en het hoger beroepsonderwijs (met uitzondering van de hbo5-opleidingen) voor het schooljaar 2014-2015

De heer voorzitter

Punt 20 gaat ook over onderwijs. We hebben hier de goedkeuring van de wijzigingen aan het gemeenschappelijke centrumreglement PCVO voor de specifieke lerarenopleiding en het hoger beroepsonderwijs (met uitzondering van de hbo5-opleidingen) voor het schooljaar 2014-2015.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 21. ONDERWIJS (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de wijzigingen aan de schoolreglementen (gemeenschappelijke tekst gewoon voltijds secundair onderwijs, PSBuSO Spectrum, PI Heynsdaele Ronse, gemeenschappelijke tekst buitengewoon lager onderwijs,) en het centrumreglement PCDO Eeklo voor het schooljaar 2014-2015

De heer voorzitter

Punt 21, eveneens een uitgesteld punt over onderwijs: goedkeuring van de wijzigingen aan de schoolreglementen (gemeenschappelijke tekst gewoon voltijds secundair onderwijs, PSBuSO Spectrum, PI Heynsdaele Ronse, gemeenschappelijke tekst buitengewoon lager onderwijs) en het centrumreglement PCDO Eeklo voor het schooljaar 2014-2015.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja', 2 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 22. ONDERWIJS – OVERNAME VIVA ZWIJNAARDE (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Overname van het Centrum voor Volwassenenonderwijs VIVA te Zwijnaarde met ingang van 1 september 2014

Goedkeuring van de overname van het centrum met bijhorende vestigingsplaatsen, vaststelling van de nieuwe benaming.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Punt 22: onderwijs – overname van het Centrum voor Volwassenenonderwijs VIVA te Zwijnaarde met ingang van 1 september 2014. Goedkeuring van de overname van het centrum met bijhorende vestigingsplaatsen, vaststelling van de nieuwe benaming.

Meneer Franck en dan meneer Evrard. U hebt het woord.

De heer Franck

Ja, de eerste opmerking is dat wij die overname al in de begroting hebben opgenomen bij de begrotingswijziging die de vorige keer goedgekeurd is. Enfin, dat was waarschijnlijk een lapsis. Wat dit specifieke punt betreft heb ik op de commissie de opmerking gemaakt dat er sprake is van een heel verspreid systeem. Het gaat over zes of zeven vestigingsplaatsen. Het eerste wat dan eens te meer opvalt, is dat een aantal vrij zware investeringen moet worden gedaan in de gebouwen. Ik blijf bij mijn opmerking dat wij nogal dikwijls zaken overnemen die niet goed in orde zijn. We gaan als provincie dan proberen het in orde te maken. Dat is een mooie taak van de provincie. Ik denk namelijk dat wij op een bepaald moment taken oppakken die noch de gemeente noch Vlaanderen wil opnemen. In het licht van het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse regering is dat een beetje raar. Wij gaan hier ook iets overnemen dat sterk verspreid is. Dat betekent dat wij onze taak vervullen om aan spreiding te doen. Uiteindelijk komen wij echter voor vrij zware investeringen te staan. Dat geldt zeker als het om Zwijnaarde gaat, zo heb ik uit het dossier begrepen. De vraag is dan natuurlijk: is dat de taak van de provincie?

De heer voorzitter

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Ja, onze fractie vraagt zich ook af of een dergelijke overname op dit moment nog de juiste oplossing is. Zoals collega Franck al zei, kost dit ook behoorlijk wat geld, terwijl op dit moment sommige kosten nog niet eens geraamd zijn. Bovendien staan wij nogal huiverig tegenover het overnemen van instellingen die duidelijk politiek van oorsprong zijn.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

Voorzitter, collega's, uiteraard hadden we vorig jaar al een deel van het bedrag opgenomen in het budget en de meerjarenplanning. De onderhandelingen waren namelijk al opgestart en schooljaren zijn nu eenmaal geen kalenderjaren. We wilden voorbereid zijn voor het geval het centrum op 1 september toch in ons bezit zou komen. Wat het patrimonium betreft: wij nemen geen patrimonium over. Wij huren patrimonium. In sommige plaatsen is het zelfs gratis. Wij gaan daar geen investeringen doen alsof we eigenaar zijn. Dus als gezegd wordt dat voor het patrimonium grote uitgaven moeten worden gedaan, klopt dat niet. Een aantal uitgaven moet wel gedaan worden, al was het soms maar om twee instellingen die nu met elkaar verbonden zijn van elkaar te scheiden. Alles in acht genomen, gaat het daarbij echter om bescheiden bedragen. Ja, ge spreekt natuurlijk altijd over een aantal tienduizenden euro's, maar al bij al

genomen zijn het geen grote uitgaven voor een patrimonium. Het gaat inderdaad om een verspreide instelling. Ik denk dat we daarmee tegemoetkomen aan de wens om op zoveel mogelijk plaatsen in Oost-Vlaanderen volwassenenonderwijs in te richten. Het is ook belangrijk dat wij onze positie versterken. U weet ongetwijfeld dat op dit ogenblik een centrum om erkend te worden 120.000 uren-cursist moet tellen. Het staat echter in de sterren geschreven dat dit cijfer wordt opgetrokken. Dat was al de bedoeling van de vorige regering en de nieuwe regering zal het wellicht ook gaan doen. Sommigen zeggen dat het 360.000 uren-cursist wordt. Anderen spreken van 500.000 uren-cursist. Hoe dan ook: er zullen grotere gehelen tot stand moeten komen. Dat betekent dat het nuttig is dat wij onze positie versterken, in die zin dat wij door onze eigen instellingen te laten fuseren zelf het heft in handen houden. Er gaan misschien ook nog andere instellingen vragende partij zijn om op die manier overgenomen te worden, omdat ze onder de norm vallen. We moeten dus in de toekomst nog zien hoe we de zaak beter kunnen reorganiseren, met verschillende fusies tussen onze eigen instellingen. Ik denk echter dat deze overname op dit ogenblik een meerwaarde voor ons onderwijs betekent.

De heer voorzitter

Meneer Franck.

De heer Franck

Ja, voorzitter, in tegenstelling tot wat de gedeputeerde zegt, worden er wel degelijk kosten gemaakt. Ik lees dat eenmalig 50.000 euro wordt gegeven voor de noodzakelijke aanpassingswerken in de Tramstraat. Wij zijn geen eigenaar van de Tramstraat. Dat wil ik nog wel een keer benadrukken. Ik lees ook dat eenmalig 40.000 euro wordt verstrekt voor de overname van de keukens. Wij maken dus wel degelijk kosten voor gebouwen die niet van ons zijn.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

Nogmaals, ik heb daarnet gezegd dat het beperkt is tot een aantal uitgaven. Het gaat om tienduizenden euro's, maar dat zijn op het vlak van patrimonium bescheiden bedragen. Wat de overname van de leskeukens betreft: als daar opleidingen voor kok worden gegeven, spreekt het nogal voor zich dat ge ook keukens moet hebben. Het gaat om drie of vier professionele leskeukens die wij overnemen, inclusief al het meubilair. Alle bureaus die daar aanwezig zijn, nemen wij dus over. Er moet ook een aantal verbouwingswerken plaatsvinden om de twee instellingen volledig van elkaar te kunnen scheiden. Waar bijvoorbeeld deuropeningen zaten, zullen wij nu muurtjes plaatsen. Al bij al gaat het om bescheiden investeringen, die natuurlijk moeten gedaan worden. Voor het overige worden daar echter geen grote patrimoniuminvesteringen gedaan.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed, ik leg dit punt nu ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', 6 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 23. ONDERWIJS – PATRIMONIUM (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

PSBuSO Spectrum te Buggenhout - heraanleg speelplaats en fietsenstalling: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 23: onderwijs – patrimonium, een uitgesteld punt. PSBuSO te Buggenhout – heraanleg speelplaats en fietsenstalling: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 24. ONDERWIJS – PATRIMONIUM – LOGISTIEK (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Campus Henleykaai, PIHS, Het Perspectief – huur klascontainers: goedkeuring van de vervanging voor een jaarlijkse huurprijs voor een periode van minimum zestig maanden.

De heer voorzitter

Punt 24, een uitgesteld punt: onderwijs – patrimonium – logistiek. Campus Henleykaai, PIHS, Het Perspectief – huur klascontainers: goedkeuring van de vervanging voor een jaarlijkse huurprijs voor een periode van minimum zestig maanden.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.

Unanimiteit. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 25. ONDERWIJS – PATRIMONIUM - LOGISTIEK (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Campus Henleykaai – dienstencontract voor aanpassingswerken, tweede aanbesteding: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 25, een uitgesteld punt: patrimonium – onderwijs – logistiek. Campus Henleykaai – dienstencontract voor aanpassingswerken, tweede aanbesteding: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding.

Vraagt iemand ...? Ja, meneer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. We gaan dit punt uiteraard wel goedkeuren. We hebben alleen de bedenking of men niet had kunnen voorzien dat een tweede aanbesteding ging nodig zijn. In de stukken schrijft men immers dat men wel beseft dat de eerste aanbesteding op een fout moment plaatsvond, omdat de bedrijven allemaal heel veel werk hebben. Had men dit niet gewoon kunnen vermijden? Eigenlijk is dit natuurlijk zonde.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

Sommige dingen hadden wellicht kunnen vermeden worden. Ge hebt de timing niet altijd in de hand, als het erom gaat wanneer dingen klaar zijn en op de deputatie komen voor ze in de raad komen. Daar gaat vaak een aantal maanden overheen.

De heer voorzitter

Goed, ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unanimiteit.

DEBATTEN

PUNT 26. FLANKEREND ONDERWIJSBELEID (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Reglement met betrekking tot de wedstrijd voor projecten rond de Eerste Wereldoorlog voor Oost-Vlaamse basisscholen en lagere scholen: vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 september 2014

De heer voorzitter

Punt 26, een uitgesteld punt: flankerend onderwijsbeleid. Reglement met betrekking tot de wedstrijd voor projecten rond de Eerste Wereldoorlog voor Oost-Vlaamse basisscholen en lagere scholen: vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 september 2014.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 27. FLANKEREND ONDERWIJSBELEID (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Reglement met betrekking tot de wedstrijd voor projecten rond de Eerste Wereldoorlog voor Oost-Vlaamse scholen van het secundair onderwijs: vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 september 2014

De heer voorzitter

Punt 27: flankerend onderwijsbeleid. Reglement met betrekking tot de wedstrijd voor projecten rond de Eerste Wereldoorlog voor Oost-Vlaamse scholen van het secundair onderwijs: vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 september 2014.

Mag ik dit punt ter stemming leggen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Het punt is unaniem goedgekeurd.

PUNT 28. EREDIENSTEN - ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM TE LEDEBERG (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2013: verlenen van gunstig advies.

De heer voorzitter

Punt 28: de erediensten, een uitgesteld punt. Islamitische geloofsgemeenschap Yavuz Sultan Selim te Ledeborg. Jaarrekening 2013: verlenen van een gunstig advies.

De termijn is verstreken. Het punt is zonder voorwerp.

PUNT 29. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP TEVHID CAMII TE GENT (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2013 - verlenen van gunstig advies

De heer voorzitter

Punt 29, eveneens een uitgesteld punt: erediensten. Islamitische gemeenschap Tevhid Camii te Gent. Jaarrekening 2013 - verlenen van gunstig advies.

De termijn is verstreken. Dit punt is eveneens zonder voorwerp.

PUNT 30. VRIJZINNIGENCENTRA (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening Oost-Vlaanderen (PIMD) - Advies bij de begrotingswijziging 2014/1: verlenen van gunstig advies

De heer voorzitter

Dan punt 30: de vrijzinnigencentra. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening van Oost-Vlaanderen (PIMD). Advies bij de begrotingswijziging 2014/1: verlenen van een gunstig advies.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 31. CULTUUR – PERSONEEL – STICHTING RAVEEL (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Overname personeel Stichting Raveel
Vaststellen van de personeelsformatie, overname van genoemde personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur, bepalen van de inschaling, de geldelijke en

DEBATTEN

schaalanciënniteit

De heer voorzitter

Punt 31, een uitgesteld punt: cultuur – personeel. Overname personeel Stichting Raveel. Vaststellen van de personeelsformatie, overname van genoemde personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur, bepalen van de inschaling, de geldelijke en de schaalanciënniteit.

Er is een amendement namens de deputatie. Dat betreft de ingangsdatum en een correctie.

Wij stemmen eerst over het amendement.

Vraagt iemand hierover het woord? De ondervoorzitter vraagt het woord, dames en heren. Ik geef het hem graag.

De heer Heyerick

Het zal u niet verwonderen dat ik daar heel even over tussenkom. Ik doe dat vooral omdat de Vlaamse overheid tussen de eigenlijke datum waarop dit punt geagendeerd is en de datum waarop we de beslissing nemen wat onduidelijkheid heeft verspreid over onze taakstelling op het vlak van cultuur. Ik wil de provincieraad en de deputatie alvast bedanken voor het feit dat ze toch doorgaan met het engagement zoals het oorspronkelijk bedoeld is. De mensen die voor het museum werken, krijgen op die manier ook zekerheid en duidelijkheid. Ik hoop alleen dat de provincie deze parel ook in de toekomst zal blijven verdedigen en dat de verzameling die uiteindelijk eigendom is geworden van de provincie in goede handen zal blijven. Dus alvast bedankt dat u doorgaat met het engagement.

De heer voorzitter

Goed, dan ga ik ... Meneer Franck.

De heer Franck

Wij gaan dit punt ook goedkeuren. Wat ons betreft is dat geen probleem. We zien echter wel met zeer grote belangstelling uit naar wat de toekomst gaat geven. Stel dat de meerderheden van N-VA, CD&V (uw eigen partij) en Open Vld zeggen dat we dit museum niet meer mogen runnen, is de gemeente dan daadkrachtig genoeg om dat wel te doen? Wat denkt u?

De heer Heyerick

Ik zit niet meer in de meerderheid. Dat is natuurlijk jammer als het hierom gaat. Ik ben er echter van overtuigd dat de gemeente dit nooit voor haar rekening zal nemen. Men heeft dat in het verleden altijd geweigerd en dat zal men in de toekomst zeker niet anders doen. Ik zit niet in de meerderheid, maar ik veronderstel dat de middelen daar niet sterk zijn toegenomen. Verder denk ik ook niet dat we op gemeentelijk niveau de expertise hebben voor een dergelijk museum. Daar ben ik eigenlijk bijna zeker van.

De heer voorzitter

Ik ben even in snelheid genomen, maar het is uiteraard niet gebruikelijk dat een raadslid in dit soort situaties een ander raadslid ondervraagt. Het was alleen zo'n mooie gelegenheid, hè? Goed, de eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, er zijn ongetwijfeld contacten met de gemeente Zulte, die met dezelfde vragen zit als wij. Ze hebben daar ook pagina 7 en pagina 8, eerste alinea van het Vlaamse regeerakkoord gelezen. Wij weten echter van niets. Wat ik wel kan zeggen, is dat de burgemeester gisteren nog een formeel gesprek met mij had en ook met andere collega's. Hij zei toen tegen ons: "Wat men er in Vlaanderen ook van denkt, de gemeenten zijn geen vragende partij om dergelijke musea over te nemen. Trouwens dit gaat echt onze daadkracht en onze financiële draagkracht te boven."

De heer voorzitter

Goed, ik denk dat ik dan eerst het amendement kan ter stemming leggen en daarna het volledige ...

Ah, ja, meneer de fractieleider.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch nog even tussenkomen. Ik vermoed dat we de gesprekken die we hier net gehoord hebben nog een aantal keren weer zullen horen. Volgens mij moeten we eerst en vooral afwachten wat de voltallige Vlaamse regering verder zal uitwerken met betrekking tot de hervorming van de provincie. In die zin is het nog bijzonder vroeg om veronderstellingen uit te spreken over de vraag of een gemeente ergens al dan niet daadkrachtig genoeg voor is. Ik denk ook dat dat niet het onderwerp is waar we het in deze raad over moeten hebben. Er zijn zaken waarvan de besluitvorming al in een ver stadium is en die nu nog niet naar buiten komen, wat logisch is zolang er nog geen duidelijkheid is. Ik denk dus dat we die duidelijkheid gewoon moeten afwachten. Verder merk ik dat voor sommige zaken blijkbaar wel amendementen worden ingediend en voor andere niet, om er al dan niet een ontbindende voorwaarde bij te zetten. Bij dit dossier doet men dat niet en bij andere dossiers blijkbaar wel. Er is sprake van enige selectiviteit. Maar laat ons rustig afwachten wat er uit Vlaanderen komt. Ik denk dat dat allemaal wel in de juiste plooi zal terechtkomen.

De heer voorzitter

De deputé.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, ik zal daar misschien bij een andere gelegenheid nog een keer kunnen over tussenkomen vandaag. Dat is naar aanleiding van een vraag van meneer Franck. Het is inderdaad zo dat wij afwachten. Wij zijn niet gelukkig met wat in het Vlaamse regeerakkoord is komen te staan. We zullen echter correct zijn in de uitvoering. Het enige wat we doen is: aandringen op ordentelijkheid. Ik neem aan dat ook Vlaanderen dat zal doen. Vlaanderen heeft daar immers ook alle belang bij, met het oog op haar imago bij de burgers en vooral bij organisaties en gemeenten. Uit dit dossier blijkt duidelijk dat wij correct uitvoeren wat we in een

DEBATTEN

vorige beslissing al principieel hebben uitgesproken. Dit is in feite een uitvoeringsdossier. Collega Hertog zal straks twee dossiers voorstellen die voor het eerst in deze raad komen. Daar hebben we wel een voorbehoudsclausule bij. Wat dat betreft is er dus een beetje verschil. Maar we voeren correct uit waarvoor we ons geëngageerd hebben, binnen het kader dat we vandaag kennen.

De heer voorzitter

Goed, ik denk ... Meneer Fiers nog. Ja.

De heer Fiers

Ja, voorzitter, langzamerhand gaat het debat natuurlijk over meer dan alleen over het Raveelmuseum. Het gaat over wat ons in de toekomst staat te wachten. Ik wil er vooral een lans voor breken dat we ons in dit halfroond niet moeten geremd voelen om af te wegen welke instantie de meeste daadkracht heeft: de provincie, de gemeente of de Vlaamse overheid. Dat andere overheden in beeld komen, betekent niet dat wij daar geen spreekrecht meer over hebben. Ik vind het belangrijk dat wij al deze onderwerpen maximaal in dit halfroond kunnen bespreken. Dat wilde ik hier toch al eventjes melden. Misschien komt het straks nog terug.

De heer voorzitter

Dan gaan we nu stemmen over het amendement.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

Nu stemmen we over het geheel van het punt.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'.

PUNT 32. CULTUUR – PERSONEEL – PAMZOV (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Overname personeel PAMZOV

Vaststellen van de personeelsformatie, overname van genoemde personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur, bepalen van de inschaling, de geldelijke en schaalanciënniteit

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 32, een uitgesteld punt: cultuur – personeel. Overname van het personeel van PAMZOV. Vaststellen van de personeelsformatie, overname van genoemde

personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur, bepalen van de inschaling, de geldelijke en de schaalanciënniteit.

We hebben bij dit punt opnieuw een amendement namens de deputatie over de ingangsdatum.

Vraagt iemand het woord over dit punt? Meneer Franck.

De heer Franck

Ja, ik sluit mij bij aan bij de opmerking die de eerste gedeputeerde de eerste keer maakte. Het gaat inderdaad om een dossier dat reeds lopende was. Ik denk dus dat het logisch is dat wij dit punt goedkeuren.

De heer voorzitter

Goed. Kan ik het punt ter stemming leggen? Eerst het amendement.
Opening van de stemming over het amendement.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

69 'ja'.

Het amendement is goedgekeurd.

Nu stemmen we over het volledige punt.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

67 'ja'.

Unanimiteit.

PUNT 33. WELZIJN – JEUGD – HERZIENING REGLEMENT 4 JUNI 2009 (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Reglementering - herziening van het reglement van 4 juni 2009 betreffende de subsidiëring van het provinciale jeugdwerk en officiële vaststelling van de gecoördineerde versie van het reglement, inwerkingtreding: budgetjaar 2014

De heer voorzitter

Punt 33, een uitgesteld punt over welzijn – jeugd. Reglementering – herziening van het reglement van 4 juni 2009 betreffende de subsidiëring van het provinciale jeugdwerk en officiële vaststelling van de gecoördineerde versie van het reglement, inwerkingtreding: budgetjaar 2014.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 34. WELZIJN – JEUGD – WIJZIGING REGLEMENT 4 APRIL 2006 (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Reglementering – wijziging van het reglement van 4 april 2006 betreffende de provinciale prijs 'Jeugdwerk voor Allen' en officiële vaststelling van de gecoördineerde versie van het reglement, inwerkingtreding kandidaturen 2015

De heer voorzitter

Punt 34, eveneens een uitgesteld punt over welzijn – jeugd. Reglementering – wijziging van het reglement van 4 april 2006 betreffende de provinciale prijs 'Jeugdwerk voor Allen' en officiële vaststelling van de gecoördineerde versie van het reglement, inwerkingtreding kandidaturen 2015.

Er is een amendement namens de deputatie in verband met de wijziging van de datum van indiening en enkele andere dingen.

Vraagt iemand hierover het woord? Dan leg ik eerst het amendement ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd?
70 'ja'.
Het amendement is goedgekeurd.

Dan leg ik het volledige punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 35. NOORD-ZUIDSAMENWERKING (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Toekenning subsidies mondiale vorming 2014
Uitbreiding indientermijn in het kader van het vernieuwde subsidiereglement voor ondersteuning van activiteiten rond mondiale vorming en wereldburgerschap voor Bos+ en Climaxi

De heer voorzitter

Dan blijven we bij welzijn, een uitgesteld punt: 35. Toekenning subsidies mondiale vorming. Uitbreiding indientermijn in het kader van het vernieuwde subsidiereglement voor ondersteuning van activiteiten rond mondiale vorming en wereldburgerschap voor Bos+ en Climaxi.

Vraagt iemand hierover het woord? De heer Evrard.

De heer Evrard

Ja, wij zullen ons bij dit punt en ook bij het volgende punt onthouden, omdat wij op onze beurt een kritische houding aannemen ten opzichte van dergelijke manieren van vorming. Het is zeer de vraag of het nodig is om bij peuters en kleuters politieke correctheid te prediken.

De heer voorzitter

Ja, meneer Moens. Tim Moens.

De heer Tim Moens

Dank u wel, voorzitter. Wij gaan ons ook onthouden. Dat heeft te maken met het feit dat dit agendapunt steunt op een subsidiereglement dat op 18 december laatstleden in deze raad is goedgekeurd. Wij hebben ons toen om een principiële reden onthouden. Het lijkt ons dus evident dat wij ons ook gaan onthouden bij de toepassing van dit subsidiereglement.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
45 'ja', 25 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 36. WELZIJN – NOORD-ZUIDSAMENWERKING (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014)
(OPENBARE ZITTING)**

Kleur bekennen
Goedkeuring van de kaderovereenkomst BTC – Vlaamse partners – VGC, looptijd één jaar

De heer voorzitter

Punt 36, een uitgesteld punt: welzijn – Noord-Zuidsamenwerking. Kleur bekennen. Goedkeuring van de kaderovereenkomst BTC – Vlaamse partners – VGC, looptijd van één jaar.
Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', 6 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 37. WELZIJN – PROMOTIE ZORGBEROEPEN (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een subsidie aan de vzw Het Beroepshuis te Gent voor de organisatie van zorgberoepenrally's in Dendermonde, Oudenaarde en het Meetjesland

De heer voorzitter

Punt 37, een uitgesteld punt: welzijn – promotie zorgberoepen. Toekenning van een subsidie aan de vzw Het Beroepshuis te Gent voor de organisatie van zorgberoepenrally's in Dendermonde, Oudenaarde en het Meetjesland.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 38. WELZIJN – OUDERENBELEID (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Ontwikkeling, proefdraaien en implementatievoorstel van het project 'Ouder worden in je buurt': toekenning van een subsidie aan verscheidene organisaties voor het proefdraaien en vaststellen van de opdrachten

De heer voorzitter

Punt 38: welzijn – ouderenbeleid. Ontwikkeling, proefdraaien en implementatievoorstel van het project 'Ouder worden in je buurt': toekenning van een subsidie aan verscheidene organisaties voor het proefdraaien en vaststellen van de opdrachten.

Vraagt iemand hierover het woord? U hebt het woord, collega.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Ik wil alleen tussenkomen voor één bepaald feit. Ik zie hier in het verslag dat aan de provincieraad werd toegestuurd in verband met het ouderenbeleid dat het project verschillende fases kent (pagina 2). We zijn in principe dus al bezig vanaf september 2013. Dat is logisch: er moet over nagedacht worden; het is de ontwikkelingsfase. We zijn nu echter al bijna aan de finalisering en de uitwerking toe en we hebben al proefuitvoeringen gehad. Graag verneem ik dan ook van de deputé wat tot nu toe als resultaat uit de bus gekomen is.

De heer voorzitter

Ja, de deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u wel, voorzitter. Ja, wat tot nu toe als resultaat uit de bus gekomen is, is natuurlijk dat wij het dossier hier kunnen voorleggen op basis van de voorbereiding die nu heeft plaatsgevonden en die in die eerste twee fases zit. Als je er geen subsidiëring aan toekent, kun je niet doorgaan met het verdere onderzoek. Voordat je het project kunt realiseren, moet je eerst opstarten om potenties te zien. Wat hier voorligt, is het resultaat van de voorbereiding die heeft plaatsgevonden in fase 1 en gedeeltelijk in fase 2. Met andere woorden: de buurten zijn geselecteerd. In die buurten heeft men gezien dat het mogelijk is om dit project uit te werken. Er zijn voldoende partners, ook lokaal, die erin meegaan. Men heeft afstemming gezocht met de verschillende provincies om het project door te voeren. Limburg is partner en Foyer Brussel is partner vanuit de Vlaamse gemeenschap. Het dossier dat er nu ligt, komt dus voort uit de eerste twee fases die reeds doorlopen zijn.

De heer voorzitter

Goed, collega Bauwens? Kunnen we dit punt ter stemming leggen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 39. WELZIJN – WONEN (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Sociale huisvesting – Huisvestingsmaatschappij cvba – so Tuinwijk – vertegenwoordiging:
- Kennisneming van het beëindigen van mandaat in de statutaire vergadering van Georges Anthuenis
- Aanduiding van een vertegenwoordiger in de statutaire vergadering

De heer voorzitter

Punt 39, eveneens een uitgesteld punt: welzijn – wonen. Sociale huisvesting in de Huisvestingsmaatschappij cvba – Tuinwijk – vertegenwoordiging.
We beëindigen het mandaat van Georges Anthuenis en we hebben de aanduiding van een vertegenwoordiger in de statutaire vergadering ter vervanging van meneer Anthuenis.
Men heeft mij de kandidatuur van mevrouw Van Meirvenne overhandigd.

De stemming is geheim.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
40 'ja', 26 'neen', 5 onthoudingen.

DEBATTEN

PUNT 40. WELZIJN – REGIONAAL WELZIJSOVERLEG (RWO) (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van projectsubsidies aan verschillende ankerpunten (regio's)
Vaststelling van de uit te voeren opdrachten

De heer voorzitter

Punt 40, een uitgesteld punt van 25 juni: welzijn – Regionaal Welzijnsoverleg. Toekenning van projectsubsidies aan verschillende ankerpunten. Vaststelling van de uit te voeren opdrachten.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 41. WELZIJN – GELIJKE KANSEN EN SOCIALE INSLUITING (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Horizontaal werken: goedkeuring van het Actieplan 2014 en 2015

De heer voorzitter

Punt 41, een uitgesteld punt: welzijn – gelijke kansen en sociale insluiting. Horizontaal werken: goedkeuring van het Actieplan 2014 en 2015.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 42. WELZIJN – ALGEMEEN KANSENBELEID (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Kansarmoedebestrijding – subsidiëring: toekenning van de subsidie 2014 aan verschillende verenigingen

De heer voorzitter

Punt 42, een uitgesteld punt: algemeen kansenbeleid. Kansarmoedebestrijding – subsidiëring: toekenning van de subsidie voor 2014 aan verschillende verenigingen.
Correctie van een materiële vergissing in artikel 1 van het beslissingsgedeelte van het ontwerpbesluit: aanpassing van de nummering van de paragrafen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 43. WELZIJN – SOCIALE TEWERKSTELLING – ARBEIDSZORG (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Ontvankelijk verklaren van zeven subsidieaanvragen in het kader van de reglementering Arbeidszorg van 5 september 2012 en verlenen van uitstel van de indieningstermijn voor de subsidieaanvraag in het kader van coördinatie en ondersteuning Platform Arbeidszorg Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Punt 43, een uitgesteld punt: welzijn – sociale tewerkstelling – arbeidszorg. Ontvankelijk verklaren van zeven subsidieaanvragen in het kader van de reglementering Arbeidszorg van 5 september 2012 en verlenen van uitstel van de indieningstermijn voor de subsidieaanvraag in het kader van coördinatie en ondersteuning Platform Arbeidszorg Oost-Vlaanderen.

Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 44. WELZIJN – DRUGS (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Reglement betreffende de subsidiëring van initiatieven voor de uitbouw van laagdrempelige medisch-sociale opvang van drugverslaafden of medisch-sociaal inlooppunt
Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 januari 2014, bepalen van de einddatum en opheffing van het reglement van 1 december 2008 met betrekking tot de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingsinitiatieven met hetzelfde onderwerp

De heer voorzitter

Punt 44, een uitgesteld punt: welzijn – drugs. Reglement betreffende de subsidiëring van initiatieven voor de uitbouw van laagdrempelige medisch-sociale opvang van drugverslaafden of medisch-sociaal inlooppunt. Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 januari 2014, bepalen van de einddatum en opheffing van het reglement van 1 december 2008 met betrekking tot de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingsinitiatieven met hetzelfde onderwerp.

DEBATTEN

Niemand vraagt het woord. Ik leg het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 45. WELZIJN – DRUGS (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Reglement ter ondersteuning van initiatieven van intergemeentelijke samenwerking voor drugpreventie en vroeginterventie
Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 januari 2014, met overgangsregeling en opheffing van het reglement van 26 februari 2003 met hetzelfde onderwerp

De heer voorzitter

Punt 45, een uitgesteld punt: welzijn – drugs. Reglement ter ondersteuning van initiatieven van intergemeentelijke samenwerking voor drugpreventie en vroeginterventie. Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 1 januari 2014, met overgangsregeling en opheffing van het reglement van 26 februari 2003 met hetzelfde onderwerp.
Er is een amendement namens de deputatie. Dat betreft de vervanging van de tweede alinea van artikel 11: indieningstermijn 30 september 2014.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik eerst het amendement ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Unanimiteit.

Dan stemmen we over het punt.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
69 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 46. WELZIJN – GEWELD (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Subsidie voor een jaarlijks innovatief project naar onderzoek van de aanpak van seksueel geweld via referentieziekenhuizen door het ICRH: toekenning van een subsidie aan het ICRH – Universiteit Gent

De heer voorzitter

Punt 46 is een uitgesteld punt: welzijn – geweld. Subsidie voor een jaarlijks innovatief project naar onderzoek van de aanpak van seksueel geweld via referentieziekenhuizen door het ICRH: toekenning van een subsidie aan het ICRH – Universiteit Gent.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.

**PUNT 47. WELZIJN – PERSONEN MET EEN HANDICAP (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014)
(OPENBARE ZITTING)**

Intersectorale samenwerking, subsidie Outreach voor intersectoraal casusmanagement: toekenning van een subsidie aan het Psychiatrisch Centrum Dr. Guislain te Gent voor inzet van het outreachproject De Steiger-De Meander en Arco, het outreachproject van Fioretti

De heer voorzitter

Punt 47 is een uitgesteld punt: welzijn – personen met een handicap. Intersectorale samenwerking, subsidie Outreach voor intersectoraal casusmanagement: toekenning van een subsidie aan het Psychiatrisch Centrum Dr. Guislain te Gent voor inzet van het outreachproject De Steiger-De Meander en Arco, het outreachproject van Fioretti.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 49. COMMUNICATIE (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Publicatie 'Oost-Vlaanderen Informeel'
Conceptbepaling, redactie, ontwerp, opmaak, drukken, afwerken, handelen en leveren
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking

De heer voorzitter

49, een uitgesteld punt: communicatie. Publicatie 'Oost-Vlaanderen Informeel'.
Conceptbepaling, redactie, ontwerp, opmaak, drukken, afwerken, handelen en leveren.
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking.

DEBATTEN

Heb ik 48 overgeslagen? O, excuseer. Kunnen we eerst over 49 stemmen, mevrouw? We stemmen eerst over punt 49. Ik had het zo mooi voorgelezen, hè?

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, meneer Evrard. Daarna komen we terug bij 48.

De heer Evrard

Ja, meneer de voorzitter. Onze fractie heeft twijfels over het nut en de impact van dergelijke publicaties. Het gaat tenslotte om veel, heel veel geld: niet minder dan 480.000 euro, gespreid over vier jaar. Bovendien zal het aantal bevoegdheden naar de toekomst toe verder inkrimpen. In dat licht lijkt het ons geen goede zaak om aan dit soort publicaties nog dergelijke sommen te besteden.

De heer voorzitter

Ik heb nog iemand ... Ja, meneer Van Duyse, ge hebt het woord.

De heer Van Duyse

Dank u, voorzitter. Ik zal mijn vragen in twee grote delen splitsen. Ik wil het eerst hebben over de inhoudelijke kant van het voorstel en daarna over de filosofische kant. Op dit ogenblik hebben we voor dit tijdschrift een opdracht lopen voor twee jaar, met vijf nummers per jaar en voor een totaalbedrag van 183.931 euro. Die drie elementen veranderen nu. Het aantal exemplaren wordt vastgesteld op vier in plaats van op de huidige vijf. Dat zou een besparing van 20% moeten opleveren. Maar toen dit punt de vorige keren werd besproken, aan het eind van 2012 en in 2013, was de dienst Communicatie er sterk voor om toch vijf tijdschriften per jaar uit te geven. Ik stel vast dat men daar nu van is afgestapt en dat er definitief vier nummers zullen verschijnen, ook al staat in het bestek zo nu en dan dat het 'in principe vier nummers' worden. Ik zou daar graag een beetje meer uitleg over hebben. De overgang van vijf naar vier lijkt een besparing van 20% op te leveren, maar de raming klokt op dit moment af op 480.000 euro, voor vier jaar en voor vier nummers per jaar. Als we dan kijken naar wat voor twee jaar werd toegekend: we kwamen toen aan een prijs van net geen 150.000 euro, voor twee jaar en voor vier nummers per jaar. Als je dat bedrag van 150.000 euro met twee vermenigvuldigt, kom je op 300.000 euro. Er wordt echter een bedrag van 480.000 euro geraamd. Dat is een stijging van – jawel – 60%. Oké, het is een raming, maar 60% over twee jaar is toch wel heel, heel veel. Het gaat er heel zwaar overheen, tenzij er een element is dat wij niet kennen en dat deze serieuze meerprijs zou verklaren. Het derde element is de doorlooptijd. Die was toen twee jaar en wordt nu vier jaar. Wat is de reden daarvoor? Waarom wordt – ook in het kader van de algemene zaken die misschien op stapel staan – niet gekozen voor die twee jaar, in plaats van de vier jaar die we nu toekennen? Dat zijn dus drie zaken die totaal anders zijn dan de vorige keer: het aantal nummers, de voorziene prijs en de doorlooptijd.

Deel 2 van mijn vraag gaat meer over de algemene communicatievisie van de provincie. We spreken straks over de redesign van de website. Website en papier zijn volgens mij twee communicatiekanalen die hun nut hebben en die beide moeten blijven, vooral als ze complementair kunnen opgesteld worden. Nu die twee kanalen samenkomen, zou het goed zijn om even te bekijken welk kanaal we waarvoor kunnen inzetten. Ik zou willen voorstellen om daar even over na te denken voordat zo'n hoog bedrag wordt uitgegeven. Dit is dus een warme oproep om deze oefening te maken. Als die oefening destijds al gedaan is, wil ik graag vernemen wat de visie van de provincie hieromtrent is.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ja, meneer de voorzitter, ik neem kennis van de houding zoals die geformuleerd wordt door meneer Olaf Evrard. We verschillen op dit punt van mening. Wij blijven er nog wel in geloven. Men weet in dit huis dat ik zelf enige reserves heb, maar ik word telkens overtuigd door de medewerkers die op dit punt meer ervaring hebben en meer gespecialiseerd zijn dan ik. Wat collega Van Duyse betreft: ik denk dat ge het dossier in die zin toch niet volledig gelezen hebt of dat ge het bewust met een ander oog gelezen hebt. We zijn bewust van vijf naar vier nummers gegaan. Dat is tegen de goesting van de medewerkers van de dienst Communicatie. Zij denken dat ge met vier nummers onvoldoende binding met uw lezerspubliek kunt opbouwen. Ik ben van oordeel dat ge die binding wel kunt opbouwen. De deputatie heeft mij daarin gevolgd en ermee ingestemd dat er vier nummers komen in plaats van vijf. Daarmee ondervangen we de mogelijke meerprijs die er komt door indexeringen en weet ik wat allemaal meer en die er ook komt door het stijgende aantal abonnees. Want wat men er ook van denkt, het aantal abonnees neemt toe. Wij hebben op dit moment meer dan 30.000 lezers. We hebben dus bewust geopteerd voor vier uitgaven. Daarmee wordt het blad een kwartaaltijdschrift. Dat gebeurt vaker. Het lijkt me mathematisch gezien ook gemakkelijker dan wanneer we twaalf delen door vijf, als we het over een jaar beschouwen. En ik denk dat ge daar wel een voldoende binding met uw lezerspubliek mee opbouwt. De uitgaven worden trouwens voor meer doeleinden gebruikt dan dat we ze gewoon doorsturen naar abonnees. We gebruiken ze ook bij presentaties. Provincieraadsleden die over de provincie gaan spreken, kunnen een aantal nummers opvragen. Daar zit dan wel een kaart bij. Het kan dus gebeuren dat mensen vragen om een abonnement op het blad. Er zit een inschrijvingskaart bij. Wat de besparing betreft: ik denk dat het wel effectief een besparing oplevert als ge van vijf naar vier nummers gaat. Wij weten niet wat de uitslag van de aanbesteding zal zijn. Het is een Europese aanbesteding. We hopen dat er nog altijd voldoende concurrentie is in de grafische sector om scherpe prijzen te krijgen. Die is er ook wel, denk ik. De prijs is echter niet het enige criterium. Uit een vorige tussenkomst meen ik mij te herinneren dat u wat vertrouwd bent met die sector. Dan weet u dus ook dat de prijs niet alles is als het over drukwerk gaat. Het moet ook een betrouwbare drukker zijn. Hij moet goed de termijnen kunnen respecteren. Dat los je niet alleen op door boeteclausules te voorzien. Je moet ook naar de referenties kijken. Ook dat is allemaal voorzien. Maar we gaan in elk geval van vijf naar vier nummers en we denken dat dat een besparing betekent. U spreekt van een kostenstijging van 60%. Dat is eigenlijk een Hollandse berekening. We hebben deze keer geopteerd voor vier jaar. Waarom voor vier jaar? Als je een contract voor vier jaar kunt aanbieden, heb je meer kans dat je een scherpere prijs krijgt. Een drukker, een uitgever kan zich dan immers voor vier jaar voor dat werk organiseren. In de grafische sector is dit ook geen klein werk. Maar we hebben wel de clause voorzien dat het contract jaarlijks opzegbaar is. Dat moet u erbij zeggen. U zult het wel gelezen hebben, denk ik, want u hebt de gewoonte om het dossier volledig te lezen, maar u hebt het niet vermeld. We houden dus onze duim in onze hand. Dat doen we voor het geval we een nieuw communicatiebeleid zouden opzetten. We doen het ook voor het geval het contract te kostbaar wordt doordat we minder inkomsten krijgen. Dat zit eraan te komen. Bladzijde 7 van het Vlaamse regeerakkoord licht wat dat betreft al een tipje van de sluier op. Conclusie: wij denken dat het een goed voorstel is om van vijf nummers terug te plooiën op vier en om de uitgever en de drukker een contract voor vier jaar aan te bieden, dat echter jaarlijks opzegbaar is, zodat er voldoende druk op de ketel blijft om goed werk te leveren.

Wat ons communicatiebeleid in het algemeen betreft: als u naar het volgende agendapunt kijkt, ziet ge dat we ook aan onze webstek werken. (Men weigert mij hier te volgen: ik spreek altijd van 'webstek', maar in dit huis spreekt men altijd van 'website'. U doet dat trouwens ook en anderen eveneens.) Het gaat om een combinatie van beide media. We blijven de klassieke

DEBATTEN

gedrukte informatiedragers volgens belangrijk vinden, zij het iets minder dan vroeger: we gaan van vijf naar vier uitgaven. Tegelijk moeten we inspelen op die nieuwe webstek, die we inderdaad dringend moeten aanpassen. Hij moet gebruiksvriendelijker worden, zodat we hem nog beter kunnen inzetten. We moeten hem vooral toegankelijker maken voor Oost-Vlamingen en voor iedereen die geïnteresseerd is in de werking van de provincie of een beroep wil doen op de dienstverlening van deze provincie. Je moet daar dus een goede mix in hebben. Dat evolueert in de tijd, maar ik herhaal: als het nodig is, kunnen we ingrijpen.

De heer voorzitter

Goed, dan denk ik dat ik dit punt ter stemming kan leggen. Punt 49.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
43 'ja', 5 'neen', 18 onthoudingen.

PUNT 48. RAPPORTERING PROVINCIEGRIFFIER (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Interne controle – rapport werking 2013: kennisneming van het jaarverslag van de provinciegriffier inzake de organisatie en werking van het interne controlesysteem 2013

De heer voorzitter

Dan ga ik over naar punt 48, met mijn verontschuldiging, meneer de griffier. Ik was ervan overtuigd dat het allemaal net zo goed in orde is als altijd. Het gaat dus om de rapporteringen van de provinciegriffier. Interne controle – rapport werking 2013: kennisneming van het jaarverslag van de provinciegriffier inzake de organisatie en werking van het interne controlesysteem.

Wij nemen kennis.

PUNT 50. COMMUNICATIE – PERSONEEL (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Project 'Redesign corporate website': vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en de bijhorende functiebeschrijving, bepalen van de looptijd

De heer voorzitter

Punt 50 sluit aan bij wat de eerste gedeputeerde zojuist gezegd heeft over communicatie. Communicatie – personeel. Project 'Redesign corporate website': vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en de bijhorende functiebeschrijving, bepalen van de looptijd.

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Evrard.

De heer Evrard

Een zeer korte opmerking: is het nu echt niet mogelijk om dit project in het Nederlands te omschrijven?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, we vechten samen tegen de bierkaai. Hoe vaak zal ik al niet gevraagd hebben om het in het Nederlands te zeggen. Men zegt dan echter: ja, dit is vakjargon geworden en iedereen verstaat deze vakterm beter dan wanneer ge daar een kunstmatig Nederlands zoudt voor creëren. Maar ik blijf aandringen. “Dring aan, berisp”, zoals het in de Bijbel staat. Het zet echter geen zoden aan de dijk.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik dit punt ter stemming. O, mevrouw De Troyer. U hebt het woord.

Mevrouw De Troyer

Ik wil toch tussenkomen, meneer de eerste gedeputeerde en collega. Valt dit te verzoenen met het feit dat men op 1 september in onderwijskringen gestart is met aardrijkskundelessen in het Frans en informaticalessen in het Engels? Moeten wij dus niet mee?

De heer gedeputeerde Vercamer

We zijn trouwens taalkundig correct bezig, voorzitter. U weet dat beter dan ik. U bent een filoloog van opleiding. We hebben deze Engelstalige titulatuur tussen aanhalingstekens gezet.

De heer voorzitter

Goed, collega's, als gewezen inspecteur Engels ben ik zeer blij dat ik mij niet in de discussie kan mengen.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

68 'ja'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 51. LOGISTIEK (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Aankoop hoogvolumeprinter: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure met bekendmaking

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dan 51: logistiek. Aankoop van een hoogvolumeprinter: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Niemand vraagt hierover het woord. Ik leg dit punt ... Toch wel? Ah, ja, meneer Pietrala.

De heer Pietrala

Beste raadsleden en deputatie, onze fractie begrijpt natuurlijk dat er nood is aan een hoogvolumeprinter. Zoals het verslag aan de raad vertelt, is er een enorme shift geweest wat het gebruik van papier en de soorten oplagen betreft. Ook wordt zeer duidelijk vermeld dat men niet 100% zeker weet wat er in de toekomst nog zit aan te komen als het gaat om het soort papierwerk dat intern moet gebruikt worden. Factoren als het nieuwe werken en de digitale evolutie spelen hierbij ook een rol. Al deze factoren maken het dan ook moeilijk om een nieuw toestel voor te stellen. Men zal steeds uitgaan van het worstcasescenario. In dit geval komt men dan uit op een toestel met een zeer hoge capaciteit en veel mogelijkheden. Volgens ons is het echter niet efficiënt om een 4x4 te kopen als na een jaar blijkt dat men eerder een kleine stadswagen nodig heeft. Daarom vraagt onze fractie ook om dit in te dekken en goed naar alternatieven te kijken. Om in de autosector te blijven: wij denken daarbij zeker aan de mogelijkheid om het concept van leasing in het bestek te laten plaatsnemen. Dan blijft u tijdens de hele duur van het contract toch een zekere flexibiliteit houden. Bedankt.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, wij zijn geen voorstander van leasing. Leasing maakt alleen de leasinggever rijker. Wij zijn in staat te betalen en we opteren voor een goed onderhoudscontract. We denken dat dat een betere formule is, temeer omdat wij – in tegenstelling tot privébedrijven – uit het leasen van apparatuur geen fiscale voordelen of fiscale gemakken halen. De levensduur is trouwens ook niet zo lang. Men gaat ervan uit dat zo'n apparaat vier, vijf of zes jaar meegaat. Wij mikken hier op vijf jaar. Het zal u trouwens opgevallen zijn dat we een apparaat zoeken met een oplage van maar 2,7 miljoen vellen papier. De vorige printer drukte 5 miljoen exemplaren per jaar af. Dat heeft te maken met het feit dat de nieuwe printer afdrukt op A3 en dus sneller werkt. Hij kan dus eigenlijk 5,4 miljoen exemplaren per jaar drukken. We verschillen op dit punt dus blijkbaar van mening, maar dit is echt grondig onderzocht, naar aanleiding van andere dossiers. In deze provincie proberen we zo weinig mogelijk leasingcontracten af te sluiten, omdat ge daar alleen de leasemaatschappijen rijker mee maakt. Wij proberen zelf te betalen. We hebben daar voldoende reserves voor aangelegd. Het is goedkoper. We proberen goede onderhoudscontracten af te sluiten. De levensduur is ook niet zo lang. Die is beperkt tot vijf jaar.

De heer voorzitter

Meneer Franck u had ook gevraagd om te spreken.

De heer Franck

Ja, dit was eigenlijk een beetje wat ik wilde zeggen: als ge geen belasting betaalt, levert leasen u geen voordeel op. Als ge belasting betaalt of een belastingaangifte moet indienen waar eventueel belasting op geheven wordt, kunt ge uw leasekosten inbrengen. Die kosten zijn uiteraard ook hoger dan de interest. Dat weet iedereen. Ik ga dus akkoord met de visie van de eerste gedeputeerde.

De heer voorzitter

Goed, dan ga ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
47 'ja', 20 'neen'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 52. AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF – PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge
Jaarrekening 2013 – Goedkeuring van de Jaarrekening 2013, inclusief het verslag van het College van Commissarissen

De heer voorzitter

Punt 52, ook een uitgesteld punt: autonome provinciebedrijven – APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge. Jaarrekening 2013 – goedkeuring van de Jaarrekening 2013, inclusief het verslag van het College van Commissarissen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ah ja, meneer Bauwens.

De heer Bauwens

Ik wil enkel benadrukken dat we hier weer een positief resultaat hebben dankzij de inzet van de directie en het personeel van Lemberge. Zij verkeren in een moeilijke situatie. Ze leven al een drietal jaren in onzekerheid vanwege die eventuele overname. Ik kan mij dan ook zeker vinden in het resultaat en de resultaatbesprekingen van de financiële beheerder.

De heer voorzitter

Dank u.
Dan ga ik het punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'.

DEBATTEN

PUNT 53. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – BLIJDORP III (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van principieel akkoord met de modaliteiten van terugbetaling van de achtergestelde lening door de provincie aan Blijdorp verstrekt (verhoging inbreng en renteloze terugbetaling in schijven) en machtiging van de deputatie tot het afsluiten van een overeenkomst binnen die krijtlijnen

De heer voorzitter

Punt 53, een uitgesteld punt: intergemeentelijke samenwerking – Blijdorp III. Verlenen van principieel akkoord met de modaliteiten van terugbetaling van de achtergestelde lening door de provincie aan Blijdorp verstrekt (verhoging inbreng en renteloze terugbetaling in schijven) en machtiging van de deputatie tot het afsluiten van een overeenkomst binnen die krijtlijnen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 54. MAATSCHAPPIJEN – NV GEMEENTELIJKE HOLDING TE BRUSSEL (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

NV Gemeentelijke Holding te Brussel, in vereffening.
Vorbereiding van de algemene vergadering van 27 juni 2014:
- Kennisneming van de agendapunten
- Aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger

De heer voorzitter

Punt 54, eveneens een uitgesteld punt: maatschappijen – de NV Gemeentelijke Holding te Brussel, in vereffening. Vorbereiding van de algemene vergadering van 27 juni 2014: kennisneming van de agendapunten en aanduiding van één effectieve en één plaatsvervangende vertegenwoordiger.
Dit punt is zonder voorwerp, vermits die algemene vergadering reeds heeft plaatsgevonden.

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Stond dit punt ook al niet op de agenda van de vorige raad? En was het toen ook al niet zonder voorwerp? Die vergadering was toen ook al geweest. De vergadering was op 13 juni en de provincieraad op 25 juni.

De heer gedeputeerde Vercamer

Dat is het volgende punt.

De heer Evrard

Ah ja. Ik ben te vroeg.

PUNT 55. MAATSCHAPPIJEN (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

VMW Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening – algemene vergadering van 13 juni 2014: bekrachtiging van het besluit van de deputatie van 5 juni 2014 houdende goedkeuring van alle voorgestelde beslissingen

De heer voorzitter

Oké, dan gaan we naar het uitgestelde punt met betrekking tot de VMW, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening – algemene vergadering van 13 juni 2014: bekrachtiging van het besluit van de deputatie van 5 juni 2014 houdende goedkeuring van alle voorgestelde beslissingen.

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Evrard.

De heer Evrard

Ik wilde nu zeggen dat dit punt volgens mij ook zonder voorwerp is. Neen?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, het is natuurlijk een beetje raar, maar op het moment dat wij onze provincieraad van juni hadden, was het reeds te laat. Het is ons allemaal te laat toegestuurd. Maar wij moeten het u toch voorleggen. Ik denk dat dat correct is, omdat er een statutenwijziging mee gepaard gegaan is en gij kennis moet nemen van die statutenwijziging.

De heer voorzitter

Ja. Dan ga ik het punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
48 'ja', 18 'neen'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 56. PATRIMONIUM – LOGISTIEK (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Groenonderhoud kalenderjaar 2015 van de provinciale sites, instellingen en domeinen
Goedkeuring van raming en bestek, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 56, een uitgesteld punt: patrimonium – logistiek. Groenonderhoud kalenderjaar 2015 van de provinciale sites, instellingen en domeinen. Goedkeuring van raming en bestek, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 57. PATRIMONIUM PROVINCIE EN PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN – LOGISTIEK (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Periodiek onderhoud van thermische installaties voor tien jaar: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 57, eveneens een uitgesteld punt: Patrimonium provincie en paraprovinciale instellingen – logistiek. Periodiek onderhoud van thermische installaties voor tien jaar: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja.

De heer Scheire

Dank u, meneer de voorzitter. Zoals we vroeger al meerdere keren beargumenteerd hebben, zijn we ook hier tegen die lange contractduur. In de argumentatie van de deputatie lezen we dat met het opnemen van een totale waarborgclausule een lange contractduur economisch verantwoord is. Dat is eigenlijk een argument in het voordeel van de uitvoerende contractant. Als men voor zo'n lange periode garantie moet bieden, is men er nooit zeker van dat men bij de eindleverancier nog voldoende onderdelen zal vinden. Dat kan men alleen waarborgen door kritische onderdelen zelf op voorraad te nemen. Of die onderdelen nu ooit gebruikt worden of niet, deze voorraad zal in de vorm van een onderhoudscontract de andere contractant worden aangerekend. Langdurige onderhoudscontracten zijn dus duur tot zeer duur. Als goede huisvader in uw eigen huishouding zou u daar niet toe overgaan. Uw leverancier zou zelfs dikwijls weigeren zo'n contract met u af te sluiten. Als leveranciers met de provincie wel zo'n contract afsluiten, is dat enkel omdat ze er zelf beter van worden. Ik wil u dat illustreren met een voorbeeld. Als u een auto koopt en u heeft daar een garantie op van vier jaar, dan gaat u aan het einde van die garantieperiode toch niet aan uw garagist vragen om nog een onderhoudscontract voor tien jaar af te sluiten? Dat zou die garagist vast niet willen. Mocht hij het wel willen, dan gaat u daar ontzettend veel geld voor betalen. Dank u.

De heer voorzitter

De deputatie.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u, meneer de voorzitter. Op dit punt blijven we van mening verschillen. We sluiten dit contract juist vanuit de goede praktijkervaringen die we met dergelijke contracten hebben. Uiteraard moeten we motiveren waarom we het doen, maar de praktijk wijst juist uit dat we met dergelijke contracten voor de lange termijn in financieel opzicht beter af zijn. Ik denk dat we daarover van mening gaan blijven verschillen.

De heer voorzitter

Ja, collega.

De heer Scheire

Ik heb vanuit mijn professie in het verleden toch wel heel veel met dergelijke dingen gewerkt en ik heb in de privésector nergens en nooit gezien dat zo'n contract in financieel opzicht beter is.

De heer voorzitter

De deputatie.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ik wil nog eens herhalen wat ik daar in het verleden al over gezegd heb: onze diensten zijn ook gaan kijken wat elders op dit gebied gebeurt. Zij stellen vast dat wij lang niet de enige zijn die voor een langdurig contract kiezen omwille van het voordeel dat zo iets heeft. Het gebeurt meer, zowel in de privésector als bij andere overheden. Dat hebben onze diensten gebenchmarkt.

De heer voorzitter

Goed, ik ga dit punt nu ter stemming leggen
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
46 'ja', 19 'neen'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 58. RECREATIEDOMEINEN – DE STER TE SINT-NIKLAAS (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Overname Recreatiedomein De Ster te Sint-Niklaas
Goedkeuring van de overname vanaf 1 januari 2015 conform het geografisch plan en van de protocolovereenkomst en machtiging van de deputatie alle uitvoerende beslissingen te nemen

DEBATTEN

De heer voorzitter

Punt 58 is een uitgesteld punt: recreatiedomeinen. Overname van het recreatiedomein De Ster te Sint-Niklaas. Goedkeuring van de overname vanaf 1 januari 2015 overeenkomstig het geografisch plan en van de protocolovereenkomst en machtiging van de deputatie alle uitvoerende beslissingen te nemen.

Men heeft mij meegedeeld dat hier bij dit punt een amendement namens de deputatie neergelegd is.

Meneer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Voorzitter, griffier, achtbare collega's, ik ben al een aantal jaren tijdens begrotingsdebatten telkenmale over dit dossier tussengekomen. De argumentatie daarvoor ga ik nu niet hernemen. Overigens, voor degenen die het domein niet kennen: ga er toch een keer naar toe, het liefst op een zonnige dag, want het is een mooi en goed onderhouden domein, met personeelsleden die bijzonder gemotiveerd zijn. Het is ook een domein waar zelfs nog vrij recent de nodige investeringen in de infrastructuur zijn gedaan. Ik zou zelfs durven zeggen dat de bedrijfslokalen daar nu het meest gevoelig zijn voor investeringen. Ik heb op het punt dat nu aan de orde is altijd in deze zin gereageerd: ik vind het eigenlijk niet goed dat de stad Sint-Niklaas deze vraag stelt aan de provincie. Als gewezen voorzitter van de vzw heb ik daar altijd een zekere emotionaliteit bij. Ik zou zeggen: ik vind dat je op deze manier een parel in vraag stelt. Maar goed, zaken zijn zaken, facts are facts. We zitten nu met deze situatie. En ik kan daar moeilijk tegen zijn. Waarom? U zult nu misschien verschieten: waarom kan hij daar moeilijk tegen zijn? Dat is vrij simpel als ge het beschouwt vanuit de situatie van Sint-Niklaas. Ze realiseren daar op deze manier een serieuze budgettaire besparing. Ze houden de lusten, maar niet de lasten. Dus als ik daartegen was, zou ik van de goede burger daar dit verwijt kunnen krijgen: als jij dat gezegd hebt, maak je dat wij dat wij waarschijnlijk nog iets meer aan De Ster moeten bijdragen. Vanuit dat oogpunt kunt ge dus moeilijk zeggen dat ge daartegen zijt. Ge kunt er ook moeilijk tegen zijn vanuit de situatie van de provincie. Daar kom ik straks ook nog even op terug. Als er iets is dat pleit voor het opnemen van De Ster in het geheel van provinciale domeinen, is dat uiteraard het feit dat dit domein geen zuiver stedelijk recreatiedomein is. Het heeft een grote regionale impact. Daarom heb ik ook altijd gesteld dat we niet moeten spreken over een intergemeentelijke samenwerking, maar dat we zouden moeten werken aan een interbestuurlijke samenwerking. Ik hoop dat degenen die op het Vlaamse niveau tot de beleidsvoerders behoren daar eindelijk een keer rekening mee zullen houden. Als men toch alle decreten gaat herschrijven, laat men daar dan alstublieft rekening mee houden. Ik kan dat alleen maar nog een keer als advies meegeven. Er is dus een regionale basis. Die regionale basis is volgens mij een argument om te zeggen: we gaan dit domein inbouwen in het ruimtelijke geheel van de recreatiedomeinen. Tot zover ga ik dus altijd mee. Het enige waarover ik met vragen blijf zitten, is wat dit voor de toekomst gaat betekenen voor de gebruiker van De Ster. De député zal die vraag voor mij moeten beantwoorden, want zelf heb ik dat antwoord op dit moment niet. Ik heb het protocol niet meer bij me, want dit is een uitgesteld punt, maar ik weet dat in dat protocol een omschrijving staat van de noodzakelijke voorwaarden. Een van die voorwaarden gaat over de toegangsprijzen voor De Ster. Dat wordt echter niet gepreciseerd. Men kan er dus alle kanten mee uit. Met dat ik dit zeg, geef ik mezelf een antwoord op mijn vraag. Maar het is natuurlijk wel een gegeven dat De Ster momenteel betalend is en dat alle andere domeinen dat niet zijn. Ik geef het maar mee ter overweging, niet meer dan dat. In de tweede plaats: als het gaat om de meerwaarde van De Ster ten opzichte van de provinciale domeinen, zit ge met het gegeven dat men heeft gezegd dat er voldoende investeringen zijn gedaan. Het is echter een domein waar geen binnenactiviteiten plaatsvinden. Dat wil zeggen dat ge met een rotslechte zomer zoals we die nu hebben met een verlieslatend domein zit. Of het domein nu provinciaal, gemeentelijk of stedelijk bezit is, daar gaat de zon echt niet anders

van schijnen. Dat betekent dat je die problematiek meeneemt. Als je op dat vlak wat wilt gaan doen, ga je dus niet alleen moeten investeren in de bedrijfsgebouwen, maar ook in de activiteiten en waarschijnlijk meer in binnenactiviteiten. Ik zei al: ik verwacht geen antwoorden; ik geef u dit alleen maar mee. Voor mij is dit de kern van de zaak. Bestuurlijk is er geen probleem. Ge kunt zeggen: het is voor de stad Sint-Niklaas een goede zaak; die zou er anders te veel voor moeten betalen en dus neemt de provincie het over. De provincie zegt: bon, het past in ons beleid. That's it. Het andere vind ik van een veel fundamenteeler belang. En dan kom ik op een belangrijk punt. Dit is namelijk een redenering van voor het reces. We zitten nu na het reces. En net als iedereen heb ook ik uiteraard gelezen wat in het Vlaamse regeerakkoord staat. Wat dat betreft zou ik zelfs een wat grotere terughoudendheid in dit dossier verwacht hebben dan er nu in te vinden is. Ik weet wel dat de redenering meespeelt dat het dossier al in voorbereiding was en dat men er in de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas al een beslissing over genomen heeft. Die gemeenteraad kon niet anders, want wij waren natuurlijk te laat; het punt is hier uitgesteld. Het dossier was dus in voorbereiding. Dat is misschien ook een argument. Intussen dekken we ons op dit moment in met het amendement van de deputatie. Dat amendement getuigt van een zekere voorzichtigheid. Van de eerste gedeputeerde heb ik begrepen dat we ook ingedeekt worden door het schrijven van de kersverse minister van Binnenlandse Zaken. De minister neemt aan dat er niet onmiddellijk bezwaren zijn. Maar goed, ook wat dat betreft pleit ik toch voor de nodige omzichtigheid. Ge werkt met deze opname binnen uw huidige kader. Ik zou niet graag meemaken dat ge dit domein nu overneemt, maar binnen twee jaar moet men vaststellen dat het niet meer mag. Vermoedelijk gebeurt dat dan inderdaad binnen twee jaar. Laat ons hopen dat het niet gebeurt, maar op dit moment weten we dat niet. Dat brengt mij bij mijn laatste punt. Ik zei al dat ik geen antwoord hoeft te hebben, maar ik vraag me af of het niet beter zou geweest zijn om in deze structuur eerder te denken aan een PEVA of een APB. Ik vermoed namelijk dat het met die juridische entiteit gemakkelijker is om terug te gaan naar de stad Sint-Niklaas, naar Interwaes of naar wat dan ook, als je in de genoemde situatie terecht zou komen. Ik heb er ook nog andere argumenten voor, maar die kent de deputé wel. Ze hebben te maken met het bewaren van de eigenheid van het domein. Maar het gaat me er nu om wat verstandig zou geweest zijn met het oog op die nieuwe situatie die zich zou kunnen voordoen. Bon, ik heb gezegd: ik ben emotioneel, voorzitter. Het is dik tegen mijn goesting, maar de ratio en de feiten zijn zoals ze zijn en ik zal dus solidair meestemmen.

De heer voorzitter

Mevrouw Van Boven.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel, voorzitter. Het ziet ernaar uit dat de kogel door de kerk is. De overname van het domein De Ster is een feit. De laatste jaren zorgden jongeren, voornamelijk uit het Antwerpse, voor heel wat overlast. Dat zal wel een van de redenen zijn waarom de stad Sint-Niklaas blij is met de overname. De trots over het in eigendom hebben van een mooi en veelzijdig recreatiedomein is uiteindelijk ondergeschikt gebleken aan de miserie van de steeds terugkerende problemen tijdens de zomermaanden. Hoofdstuk 8, artikel 12 in het raadsbesluit is echter hoopgevend. In het gedeelte over 'Samenwerking tussen de partijen' lees ik dat deze partijen erkennen en verklaren dat de openbare veiligheid en de rust in en rond het recreatiepark steeds zal worden gegarandeerd. De stad zal ervoor zorgen dat de lokale politie voldoende zal ingezet worden. De provincie zal de toegang tot het domein regelen met het oog op de veiligheid en de rust. In functie van omstandigheden en evoluties zal gebruik worden gemaakt van identiteitscontroles en van een toegangsprijs. Over die omstandigheden en evoluties wil ik graag iets meer vernemen. Betekent dit dat onmiddellijk na de overname toegangsgeld zal gevraagd worden of betekent het dan niet? Zal er permanent controle zijn of is

DEBATTEN

dat niet de bedoeling? Is er een plan van aanpak voor de manier waarop men die rust en veiligheid gaat garanderen? Waar wij het een beetje moeilijk mee hebben, is het invoeren van toegangsgeld. Dat invoeren van toegangsgeld is het gevolg van de overlast die veroorzaakt wordt door een bepaalde groep. Het komt er uiteindelijk op neer dat het weer de brave burger is die het gelag betaalt. We hebben het er eveneens moeilijk mee dat de toegang tot bepaalde domeinen, zoals De Brielmeersen, waar het in het volgende punt over gaat, gratis blijft, maar de toegang tot andere domeinen, zoals De Ster, dan weer niet. Ten slotte hebben we nog een vraagje over het vormingscentrum Heywijck. Dat zal overgenomen worden door de provincie, maar voor de rest vind ik daar in het dossier niets van terug. Blijven de werking en de functie van dat centrum dezelfde als voorheen of krijgt het een andere invulling? Ik ben ook een beetje nieuwsgierig naar de stemming hier in de raad. Dit punt heeft namelijk in Sint-Niklaas reeds op de agenda van de gemeenteraad gestaan en daarbij heeft Open Vld zich onthouden en CD&V tegengestemd. Ik dank u.

De heer voorzitter

Meneer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. We hebben zojuist het amendement gekregen. Om eerlijk te zijn, ben ik een beetje verbaasd. Ik heb het gevoel dat men in deze raad plots twee punten kiest waarbij men een amendement indient, om een voorbehoud te maken in het kader van de hervorming die de provincie te wachten staat. Voor de rest doet men dat bij geen enkel punt. Er zijn hier al een heleboel punten van cultuur, welzijn en dergelijke gepasseerd waarbij ook nog duidelijk moet worden wat we verder wel of niet gaan kunnen doen. Bij die punten wordt geen voorbehoud gemaakt. Ze passeren gewoon. Er staat nog een punt wat verderop op de agenda, over de TMVW, waarbij men ook zegt: ja, ja, dat is allemaal niet nodig; we gaan het gewoon doen, anders mogen we niets meer doen; we gaan rustig verder. Maar bij deze twee punten komt plots dit amendement op tafel. Ik vind dat bizar en ik had daar graag enige toelichting bij gehad. Op dit moment zijn wij namelijk niet geneigd om het amendement goed te keuren. Dat is dus om een puur principiële reden: omwille van de willekeur en de inconsequentie. Ik denk dat we ons bij dit amendement zullen onthouden.

De heer voorzitter

Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik ga de twee punten over de Brielmeersen en De Ster samennemen. In de eerste plaats: wij snappen de overname volledig. Dit zijn twee provinciale domeinen, met een bovenlokale, zelfs bovenprovinciale uitstraling. We gaan ons echter toch onthouden, omdat we zware twijfels hebben bij dit dossier. Er worden voor de komende jaren heel mooie budgetten gepresenteerd, maar het financiële verslag over het afgelopen jaar was niet bij de stukken gevoegd. Ik ben vrij nieuwsgierig en ik ben het verslag dus gaan opvragen bij de administratie. Over De Ster heb ik wat documenten gekregen en over De Brielmeersen werd mij gezegd dat ik het verslag uit de begroting voor de stad Deinze mocht gaan halen. In beide gevallen was het een puzzel, maar nu snappen we tenminste waarom de twee steden van de domeinen af willen. Bovendien gaat het bij De Ster niet om een volledige overname. De onroerende goederen worden in erfpacht gegeven. Nu, 10 euro voor de komende 69 jaar is

misschien wel een mooie prijs, maar op zich ... We mogen dan ook niet spreken van een echte overname en misschien worden we wel in de zak gezet. Onze conclusie is namelijk dat Oost-Vlaanderen de domeinen zal opfrissen en opkuisen, alle putjes zal vullen en vervolgens die domeinen mooi opgekuist aan de steden terug zal geven. Dank u wel.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel, voorzitter. Meneer De Cuyper heeft niet zozeer veel concrete vragen gesteld. Hij heeft meer vragen en bedenkingen meegegeven voor de toekomst en een aantal suggesties gedaan. Ik ben het alvast volledig met hem eens dat De Ster een heel mooi en een heel goed onderhouden domein is, dat zeer gemotiveerd en zeer professioneel personeel kent. Daar zullen de vroegere bestuurders waarschijnlijk ook wel iets mee te maken gehad hebben. Hetzelfde geldt overigens voor De Brielmeersen. Dat is ook een zeer mooi onderhouden domein. Wat het betalen betreft, collega Van Boven: het klopt natuurlijk niet dat wij dat nu gaan invoeren. Het klopt ook niet dat het is ingevoerd omdat er sprake was van amokmakers uit het Antwerpse. Ik ben zelf van Sint-Niklaas en zolang ik daar kom – vanaf de jaren zeventig – is De Ster al een domein waarvoor betaald wordt. Dat is dus nooit anders geweest. Het is dus niet om die reden dat de betaling wordt ingevoerd. Meneer De Cuyper wijst erop dat voor andere domeinen niet betaald hoeft te worden en mevrouw Van Boven doet dat eveneens, maar ook dat klopt niet helemaal. Als je in Puyenbroeck gaat zwemmen, betaal je ook. Als je in De Gavers gaat zwemmen, betaal je ook. Verder weet u dat het domein De Ster het grootste deel van het jaar gratis toegankelijk is, namelijk in de periode dat er niet gezwommen wordt. Alleen in de vakantiemaanden, wanneer de zwemzone wordt opengesteld, moet men betalen. Eigenlijk is het verschil tussen de domeinen dus niet zo heel groot. Wat de beheersvorm betreft : we zijn permanent aan het bekijken wat de beste beheersvorm is. In De Gavers hebben we een APB. We zullen in de toekomst bekijken of dat moet verder gezet worden en of ook andere domeinen APB's moeten worden. Ik heb al verwezen naar onze horca-uitbatingen. Die zitten altijd in concessies, omdat dat economisch gezien en qua werken veel beter verantwoord is. We houden dus altijd in de gaten voor welke beheersvorm we het best kunnen kiezen. Ja, wij zouden ook wel voorstander zijn van een interbestuurlijke samenwerkingsvorm. Alleen staat men ons dat op dit ogenblik spijtig genoeg niet toe. Wat het al dan niet overdragen van eigendom betreft, waar mevrouw Dooms over spreekt: met een erfpacht voor 69 jaar voor 10 euro per jaar kun je bezwaarlijk zeggen dat wij het gaan opknappen en dat we het dan weer gaan overdragen aan de gemeente. Ik bedoel: als ik alle gebouwen op De Ster de komende 20 jaar volledig vernieuw en we dragen het domein na 69 jaar over aan de stad, dan krijgen zij geen nieuwe gebouwen in eigendom. Die gebouwen zijn dan 49 jaar oud. Dus zelfs in het worstcasescenario – nee, dat woord mag ik niet gebruiken, zelfs in het slechts mogelijke scenario gaat het niet om een opknapbeurt waarna je het domein gratis overdraagt aan de stad. Dan kom ik bij het amendement. Waarom voeren we dat amendement in? Zoals u weet is er na de vorige provincieraad, die ontbonden werd, een Vlaams regeringsakkoord gekomen. Bij de andere punten ging het om een uitvoering van beleid waar al een beslissing over genomen was. Als de vorige provincieraad niet was ontbonden, hadden we ook hier te maken gehad met vastgesteld beleid. Maar doordat de provincieraad niet rechtsgeldig kon verder gaan, is het beleid nog niet vastgesteld. En ondertussen is er een Vlaams regeerakkoord gekomen. Vanwege dat regeerakkoord willen wij de nodige voorzichtigheid in acht nemen. We willen voorzichtig omspringen met de middelen van de provincie. Daarom hebben we ook een brief gestuurd naar minister Homans. Zij heeft ons deze ochtend een antwoord bezorgd, alsof ze wist dat het vandaag provincieraad was. Ik zal u die antwoordbrief even voorlezen. “Geachte deputatie, zoals u aangeeft bevat het Vlaamse regeerakkoord een aantal bepalingen over de

DEBATTEN

provinciale taakstelling. De concrete aanpak om tot uitvoering van deze bepalingen te komen, zal in de komende weken in overleg met de Vlaamse provincies worden uitgewerkt. Op dit ogenblik zijn er evenwel geen belemmeringen voor het door u voorgenomen en al vergevorderde besluitvormingsproces betreffende de overname van bovenlokale domeinen.” Dus op dit ogenblik is er geen belemmering, maar dat wisten wij ook wel. De komende weken zal men echter met ons gaan onderhandelen om te bekijken hoe onze taakstelling er zal uitzien. Vandaar dat wij voorzichtigheidshalve de fractieleiders van de meerderheid hebben voorgesteld een amendement in te dienen. Dat amendement hebt u allemaal gekregen. Ik denk dat het duidelijk en voorzichtig is. Tot zover mijn toelichting, voorzitter.

De heer voorzitter

Meneer Lemaitre en meneer Evrard.

De heer Lemaitre

Dank u. Meneer de gedeputeerde, mag ik uit uw antwoord concluderen dat vanaf dit moment bij ieder punt in deze raad dat over niet-vastgesteld beleid gaat en dat een van de domeinen betreft die mogelijk te maken krijgen met de hervorming die er zit aan te komen, een dergelijk voorbehoud zal ingebouwd worden?

De heer gedeputeerde Hertog

Wanneer het gaat om een overname van infrastructuren en domeinen die honderdduizenden euro's per jaar kosten, denk ik dat die conclusie juist is.

De heer Lemaitre

Dus alleen als het u uitkomt, gaat u een voorbehoud maken en anders niet. Dat is de conclusie.

De heer gedeputeerde Hertog

Voor alle duidelijkheid: het komt de Oost-Vlaamse belastingbetaler goed uit.

De heer voorzitter

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Ja, meneer de voorzitter, de gedeputeerde heeft daarnet gezegd dat de invoering van een toegangsprijs niets te maken had met amokmakers. Maar als ik het goed heb, moeten de bezoekers van buiten het Waasland twee keer zoveel toegangsgeld betalen als de bezoekers uit het Waasland zelf. Ik heb begrepen dat er een welbepaalde reden was om dat zo in te voeren, namelijk dat men bezoekers van buiten het Waasland wilde weren.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

Ik denk dat dergelijke maatregelen ook bestaan in lieflijke dorpjes als Bornem. Daar is het zwembad voor de eigen inwoners goedkoper dan voor mensen van buiten het dorp. Zo gebeurt het in heel veel plaatsen en op een bepaald moment heeft men het ook in De Ster ingevoerd. Daar is men dan nog zo lief geweest om alle Waase gemeenten een korting te geven. Maar ook mensen uit Gent, die ik niet wil verwarren met amokmakers uit Antwerpen, betaalden tot voor kort meer voor De Ster dan mensen uit het Waasland. Die clause zal er echter uit moeten. Dat kan ik al zeggen in de richting van collega De Cuyper. Wij kunnen Gentenaren niet duurder gaan laten zwemmen dan anderen. Die bepaling zal dus minstens voor alle Oost-Vlamingen gelden.

De heer voorzitter

Goed, dan ga ik het amendement ter stemming leggen. Het gaat dus om een amendement namens de meerderheidsfracties in de provincieraad.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
43 'ja', 26 onthoudingen.

Nu gaan we stemmen over het volledige punt 58: recreatiedomein De Ster.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
59 'ja', 12 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 59. RECREATIEDOMEINEN – DE BRIELMEERSEN TE DEINZE (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Overname recreatiedomein De Brielmeersen te Deinze
Goedkeuring van de overname vanaf 1 januari 2015 cf. het geografisch plan en van de protocolovereenkomst en machtiging van de Deputatie alle uitvoerende beslissingen te nemen

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 59. Ook bij dit punt hebben de meerderheidsfracties in de provincieraad een amendement neergelegd. Het is een gelijkkluidend amendement als bij nummer 58.

Vraagt iemand het woord? Meneer Evrard.

DEBATTEN

De heer Evrard

Ja, gewoon een paar vraagjes in verband met De Brielmeersen: is er een specifieke reden waarom de parkings bij de jachthaven en bij het sportcomplex niet overgenomen worden? En is men van plan in de toekomst betaald parkeren in te voeren?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

De parkings worden voornamelijk gebruikt door bezoekers van het sportcomplex, dat bij de stad blijft. Op die manier blijft ook het onderhoud van die parkings ten laste van de stad komen. Daar kunnen wij dus gebruik van maken. Er is geen plan om voor die parkings in de toekomst betaald parkeren in te voeren. Ik ken de beleidsobjectieven van de stad daaromtrent op dit ogenblik niet, maar ik denk niet dat het de bedoeling is. Het is in ieder geval niet onze bedoeling.

De heer voorzitter

Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Ik denk niet dat de stad onmiddellijk de bedoeling heeft om de mensen daar voor het parkeren te laten betalen. Het enige wat ik wel kan zeggen over het recreatiedomein De Brielmeersen is dat het uiteraard een regio-overschrijdend karakter heeft, net als De Ster, zoals collega De Cuyper zojuist aangaf. Het domein verkeert inderdaad in goede staat, maar Deinze staat hier zeker ook voor een aantal belangrijke uitdagingen, die de stad volgens mij niet zal kunnen invullen. De provincie zal daar met haar expertise uiteraard een veel betere invulling aan kunnen geven. Ik denk dan ook dat de overname van De Brielmeersen zowel voor de stad als voor de provincie een goede zaak zal zijn.

De heer voorzitter

Goed, dan ga ik het amendement ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
45 'ja', 26 onthoudingen.

Thans stemmen we over het volledige punt van de overname van De Brielmeersen te Deinze.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
59 'ja', 12 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 60. VRIJZINNIGENCENTRA – BEGROTING 2015 (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening Oost-Vlaanderen (PIMD)
 Advies bij de Begroting 2015
 Verlenen van een gedeeltelijk gunstig advies en vaststelling van wijzigingen in een aantal betwiste begrotingsartikelen

De heer voorzitter

Dan punt 60, eveneens een uitgesteld punt: vrijzinnigencentra. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening Oost-Vlaanderen (PIMD). Advies bij de Begroting 2015. Verlenen van een gedeeltelijk gunstig advies en vaststelling van wijzigingen in een aantal betwiste begrotingsartikelen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming. Toch wel? Ja, meneer Evrard.

De heer Evrard

Ja, wij hebben kennisgenomen van het feit dat het bestuur wat vragen had bij de besteding van de gelden. Zo waren er heel wat kosten ingebracht die totaal niets met de opdracht van deze vereniging te maken hadden. Wij stellen dan ook vast dat het provinciebestuur terecht paal en perk gesteld heeft aan dergelijke wanpraktijken. We hopen dat dit provinciebestuur in de toekomst even waakzaam blijft.

De heer voorzitter

Goed, dan kan ik dit punt ter stemming leggen.
 Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
 69 'ja'.
 Het punt is unaniem goedgekeurd.

PUNT 61. VZW RATO – OMVORMING (UITGESTELD PUNT ZITTING 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van het besluit van de toezichhoudende overheid van 10 april 2014 en stand van zaken

De heer voorzitter

Dan kom ik weer bij een uitgesteld punt: vzw Rato – omvorming. Kennisneming van het besluit van de toezichhoudende overheid van 10 april 2014 en stand van zaken.

Wij nemen kennis.

DEBATTEN

PUNT 62. PROVINCIERAAD – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Vzw Netwerk Meetjesland:

- Aanduiding van één effectieve vertegenwoordiger met stemrecht in de algemene vergadering
- Vaststelling van de provincieraadsleden wonend in het werkingsgebied en zetelend als adviserend lid in de algemene vergadering

De heer voorzitter

Provincieraad – vertegenwoordiging in de vzw Netwerk Meetjesland:

- Aanduiding van één effectieve vertegenwoordiger met stemrecht in de algemene vergadering. Het voorstel is hier Alexander Vercamer als functioneel bevoegd ... Neen?

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, we stellen namens de deputatie Hedwig De Pauw voor, onze ambtenaar die tot nu toe dat dossier opvolgde. Dan hebben we een mooi evenwicht tussen een ambtenaar die het technische dossier zeer goed kent en al onze provincieraadsleden die met een raadgevende stem in die algemene vergadering zitten.

De heer voorzitter

Waarvan akte. Men had mij hier blijkbaar iets anders verteld. Goed, Hedwig De Pauw. We houden een geheime stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

54 'ja', 13 'neen'.

Hedwig De Pauw is bij dezen aangeduid.

Pro memorie, collega's, in aansluiting aan wat gisteren op het uitgebreid bureau gezegd is: de provincieraadsleden die in het werkingsgebied wonen, zetelen als adviserend lid in de algemene vergadering.

PUNT 63. DESIGNPLATFORM GENT OOST-VLAANDEREN VZW – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van één vertegenwoordiger in de algemene vergadering in vervanging van Joris Vandenbroucke

De heer voorzitter

Punt 63: vertegenwoordiging in de vzw Designplatform Gent Oost-Vlaanderen. Aanduiding van één vertegenwoordiger in de algemene vergadering in vervanging van Joris Vandenbroucke.

Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Ja, onze fractie draagt Greet De Troyer voor.

De heer voorzitter

Mevrouw De Troyer. We houden hier een geheime stemming over.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen.
Mevrouw De Troyer is aangeduid.

PUNT 64. RESOC GENT EN RONDON GENT – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van één effectief lid in vervanging van Joris Vandenbroucke

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar de RESOC Gent en rondom Gent. Aanduiding van één effectief lid in vervanging van Joris Vandenbroucke.

Mevrouw Dhondt

Ja, dank u, voorzitter. Het gaat hier over het effectief lid, maar wij zouden het plaatsvervangende lid graag willen doorschuiven. Sara De Potter was plaatsvervangend lid en zou dan nu effectief lid worden en Dursun Alici zou dan haar plaatsvervanger worden. Dus we dragen Sara De Potter voor als effectief lid en Dursun Alici als plaatsvervanger.

De heer voorzitter

Gaat de vergadering ermee akkoord dat we dit in één stemming afhandelen? Goed, dan stemmen we hierover.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
38 'ja', 26 'neen', 6 onthoudingen.

PUNT 65. MAATSCHAPPIJEN – POM OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

POM Oost-Vlaanderen - Verwerving restgronden 'Eiland Zwijnaarde' 2014, machtiging van de POM tot verwerving in onverdeeldheid en overdracht van rechten

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot het volgende punt: POM Oost-Vlaanderen. Verwerving restgronden 'Eiland Zwijnaarde' 2014, machtiging van de POM tot verwerving in onverdeeldheid en overdracht van rechten.

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Franck.

De heer Franck

Ik heb een heel korte vraag. Eigenlijk is het een technische vraag. Mijn excuses daarvoor. Het begrip 'restgronden' heeft voor mijn besef altijd een vrij pejoratieve klank. Betekent dit woord dat wij er niks kunnen mee doen? Of gaat het om gronden die ergens wel aansluiten bij gronden die wij in ons bezit hebben? Als dat zo is, heb ik daar geen problemen mee, maar als het restgronden zijn in de etymologische zin van het woord vraag ik mij af wat we daarmee kunnen doen. Kunnen wij ze bijvoorbeeld ooit terugverkopen, als dat nodig is? Of zijn het echt gronden waar niemand iets kan mee doen? Dan is dit een beetje een zotte uitgave.

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand hierover het woord? De deputatie.

De heer gedeputeerde Versnick

Restgronden moeten hier gezien worden als gronden die niet vervat geweest zijn in de vorige overeenkomst. Het zijn dus gronden waaraan nog geen bestemming is gegeven. Ze moesten nog gesaneerd worden. Dat is inmiddels gebeurd en nu worden ze bij de aanwezige gronden gevoegd. Overigens is het zo dat op die site een algemene, globale ontwikkeling plaatsvindt. Er moet hoe dan ook het nodige groen voorzien worden, omdat je daar anders geen industriële of logistieke ontwikkeling kunt realiseren. Elke vierkante meter grond heeft daar dus in feite zijn waarde en draagt bij aan het geheel van de ontwikkeling van die locaties. De verschillende partners hebben afspraken met elkaar gemaakt over de aanspraak die zij kunnen laten gelden op de verschillende delen van die gronden.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik dit punt ter stemming. Meneer Franck?

De heer Franck

Wij mogen de gronden kopen voor de groenaanleg, wij mogen ze beplanten en andere mensen gaan dan lopen met de mooie stukken die dan kunnen verkocht worden. Ik zit hier acht jaar in de raad en dit is een verhaal dat vrij regelmatig terugkeert. Als de een of de ander iets niet kan doen, kijkt hij naar de provincie en als er dan toch iets is wat winstgevend is, moet de provincie er afblijven. We gaan het punt uiteindelijk voor de rest wel goedkeuren, maar dit blijft iets wat altijd terugkomt en dus niet alleen in dit dossier.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Versnick

Ik vrees dat ik meneer Franck niet zal kunnen overtuigen, maar ook hier zal de provincie zeer zeker aan haar trekken komen, ook bij de realisatie van die gronden, die waardevol zijn. Ik denk echter dat we daarover blijven van mening verschillen, meneer Franck.

De heer voorzitter

Goed, ik leg het punt ter stemming. Er is woord en wederwoord geweest.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.

PUNT 66. EUROPESE SAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Interreg V Frankrijk-Wallonië-Vlaanderen
Goedkeuring ontwerp operationeel programma, partnerschapsovereenkomst en financiering/technische bijstand

De heer voorzitter

Dan ga ik over naar het volgende punt: Europese samenwerking. Interreg V Frankrijk-Wallonië-Vlaanderen. Goedkeuring ontwerp operationeel programma, partnerschapsovereenkomst en financiering en technische bijstand.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
69 'ja'.
Unaniem.

PUNT 67. MILIEU – ENERGIE (OPENBARE ZITTING)

Word Energieke School 2014-2015
Toekenning van een subsidie aan de vzw Komosie voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen

De heer voorzitter

67: milieu – energie. Word Energieke School 2014-2015. Toekenning van een subsidie aan de vzw Komosie voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

DEBATTEN

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unaniem goedgekeurd.

PUNT 68. WATERLOPEN – PATRIMONIUM/LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Waterloop 4.12 Ede te Maldegem
Ruil van de bedding, verkoop/aankoop

De heer voorzitter

Punt 68: waterlopen – patrimonium/logistiek. Waterloop 4.12 Ede te Maldegem. Ruil van de bedding, verkoop en aankoop.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unaniem.

PUNT 69. VZW ECONOMISCHE RAAD VOOR OOST-VLAANDEREN (EROV) – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van één vertegenwoordiger in de algemene vergadering en voordracht van één vertegenwoordiger in de raad van bestuur in vervanging van Joris Vandenbroucke

De heer voorzitter

Provincieraad – vertegenwoordiging vzw Economische Raad voor Oost-Vlaanderen.
Aanduiding van één vertegenwoordiger in de algemene vergadering en voordracht van één vertegenwoordiger in de raad van bestuur in vervanging van Joris Vandenbroucke.

Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Voor de algemene vergadering dragen wij Dursun Alici voor en voor de raad van bestuur eveneens Dursun Alici.

De heer voorzitter

Goed. We stemmen hierover geheim.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
58 'ja', 3 'neen', 7 onthoudingen.

PUNT 70. MILIEU – PROJECT GESTROOMLIJND LANDSCHAP (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een projectsubsidie 2014 aan het Regionaal Landschap Schelde-Durme, projectgebied Molenbeek-Graadbeek te Aalst

De heer voorzitter

Milieu – project Gestroomlijnd Landschap. Toekenning van een Projectsubsidie 2014 aan het Regionaal Landschap Schelde-Durme, projectgebied Molenbeek-Graadbeek te Aalst.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 71. VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van één vertegenwoordiger in de algemene vergadering en voordracht van één vertegenwoordiger in de raad van bestuur in vervanging van Joris Vandenbroucke

De heer voorzitter

71: provincieraad – vertegenwoordiging vzw Toerisme Oost-Vlaanderen. Ook hier gaat het om een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en een vertegenwoordiger in de raad van bestuur ter vervanging van Joris Vandenbroucke.

Mevrouw Dhondt

Ja, zowel voor de algemene vergadering als voor de raad van bestuur dragen wij Sara De Potter voor.

De heer voorzitter

Goed. De stemming hierover is geheim.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
55 'ja', 6 'neen', 5 onthoudingen.
Bij dezen is dit afgehandeld.

DEBATTEN

PUNT 72. EREDIENSTEN – ORTHODOXE KERKFABRIEK APOSTEL ANDREAS TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Budgettering - akteneming van het Budget 2015

De heer voorzitter

Erediensten. Orthodoxe kerkfabriek Apostel Andreas te Gent. Budgettering - akteneming van het Budget 2015.

Wij nemen akte.

PUNT 73. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP ENSARIJA TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Rekening - verlenen van gunstig advies aan de Jaarrekening 2013

De heer voorzitter

73: erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap Ensarija te Gent. Rekening - verlenen van gunstig advies aan de Jaarrekening 2013.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, meneer Kurt Moens.

De heer Kurt Moens

Goed, ik zou deze gemeenschap willen feliciteren, want wij zien dat het wel kan. Zij heeft immers haar webstek aangepast door de Nederlandse taal in te voeren. Dit in tegenstelling tot andere geloofsgemeenschappen die gewoon de website weghalen of de communicatie volledig stopzetten.

De heer voorzitter

Nog iemand? Goed, dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming over punt 73.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
62 'ja', 6 'neen'.

PUNT 74. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII TE SINT-NIKLAAS (OPENBARE ZITTING)

Rekening - verlenen van gunstig advies aan de Jaarrekening 2013

De heer voorzitter

Punt 74: erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap Hicret Camii te Sint-Niklaas. Rekening - verlenen van gunstig advies aan de Jaarrekening 2013.

Vraagt iemand hierover het woord? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', 6 'neen'.

PUNT 75. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP DE KOEPEL (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van advies inzake de gebiedsuitbreiding naar de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Punt 75: erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap De Koepel. Verlenen van advies inzake de gebiedsuitbreiding naar de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen.

Wenst iemand hierover het woord? De heer Evrard.

De heer Evrard

Ja, meneer de voorzitter, vzw De Koepel is een nogal vreemd verhaal. Het gaat dus om een moskee in Antwerpen en in Borgerhout. De vzw telt 513 leden. Dat zijn vooral allochtonen van de derde generatie en er zijn ook bekeerlingen bij. 452 leden komen uit het Antwerpse en 40 uit Oost-Vlaanderen. De rest komt onder andere uit Brussel, maar bijvoorbeeld ook uit Nederland. Gezien het aantal leden dat afkomstig is uit Oost-Vlaanderen zou de provincie 8% van de subsidie moeten betalen, het Vlaams Gewest 55%, Brussel 2% en Nederland 4%. Voor een gunstig advies hierover gelden enkel een paar flauwe voorwaarden, zoals: regelmatig overleg tussen het provinciebestuur van Antwerpen en de betrokken vzw. Het provinciebestuur van Antwerpen zou verantwoordelijk zijn voor het toezicht op de vzw. Deze vzw heeft wel een erkenning, maar na 30 maanden is er nog steeds geen comité aangesteld, terwijl dat wel een noodzakelijke voorwaarde is om subsidies te kunnen verkrijgen. Volgens een rapport van de Staatsveiligheid wordt deze moskee in verband gebracht met extremisme. Er werden ook talrijke onwettige statutenwijzigingen doorgevoerd. De procedure om de erkenning in te trekken, werd opgestart maar wordt nu plots opgeschort. De gebiedsuitbreiding vanuit het Antwerpse naar Oost-Vlaanderen zou enkel dienen om de problemen in verband met de aanstelling van het comité te omzeilen. Het ging er dus om de bestuurlijke problemen uit de weg te gaan. Deze gebiedsuitbreiding werd trouwens door de Antwerpse overheid gesuggereerd om de problemen in verband met de erkenning en de subsidie op te lossen. Het provinciebestuur van Antwerpen zou niet gecommuniceerd hebben over dit dossier en de provincie Oost-Vlaanderen voor voldongen feiten geplaatst hebben. De communicatie van de vzw met de toezichthoudende

DEBATTEN

overheid is ook absoluut minimaal, om niet te zeggen dat ze er gewoon niet is. Dit dossier lijkt ons dus een zeer vreemd verhaal. Het zou erop neerkomen dat een kerkfabriek uit het Antwerpse subsidie zou vragen aan de Oost-Vlaamse provincieraad voor de kerkgangers die vanuit Oost-Vlaanderen de kerkdiensten in het Antwerpse bijwonen. Onze fractie heeft zeer veel vragen bij dit dossier, vragen die tot op heden nog niet beantwoord zijn. Wij zullen ons dan ook tegen de goedkeuring verzetten.

De heer voorzitter

Nog iemand? Ja, meneer Franck.

De heer Franck

Het is nochtans een gebruikelijk systeem. Ik verwijs naar de Orthodoxe Kerk, die ook twee provincies bestrijkt: West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen. West-Vlaanderen is de verantwoordelijke provincie en zij bepaalt gewoon het gedeelte dat Oost-Vlaanderen moet betalen. Het is dus zeker niet iets wat nieuw is.

De heer voorzitter

Ik ga eerst de deputatie laten antwoorden en dan is er gelegenheid voor repliek.
De deputatie.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, achtbare collega's, ik kan niet anders dan stellen dat de heer Evrard een volledig correct en duidelijk beeld gegeven heeft van de situatie. Ik heb dezelfde nota's. Die ga ik niet voorlezen. Ik wil alleen zeggen dat wij een brief gekregen hebben van de minister van Binnenlands Bestuur, Geert Bourgeois, die nu minister-president is. Net als de provincie Antwerpen en de Executief van de Moslims dringt ook hij erop aan deze gebiedsuitbreiding goed te keuren. Zoals u terecht stelt, is dat ingegeven door het feit dat er een procedure liep om de erkenning in te trekken. Op die manier zouden ze dan een comité kunnen oprichten waar iedereen ... Enzovoort. Wij zouden dan als provincie Oost-Vlaanderen 8% van de kosten op ons moeten nemen. Ik kan niet anders dan stellen dat het oorspronkelijke niet-ontvankelijk zijn van de aanvraag gecounterd is door de nieuwe aanvraag van de islamitische geloofsgemeenschap De Koepel en dat minister Geert Bourgeois ons met aandrang vraagt om gunstig over deze gebiedsomschrijving te adviseren.

De heer voorzitter

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Ja, ik wil even antwoord geven op de opmerking van collega Franck. Ik denk niet dat de Orthodoxe Kerk op de lijst van de Staatsveiligheid voorkomt. Bij mijn weten is dat nog niet het geval. Het kan misschien nog komen. Ik denk ook dat die geloofsgemeenschap voldoet aan de voorwaarden die haar opgelegd worden, wat bij deze geloofsgemeenschap duidelijk niet het geval is. Wat de rol van minister Bourgeois in dit geheel is, daar kan ik alleen maar naar raden, maar ik heb er heel veel vragen bij.

De heer voorzitter

Goed, dan ga ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
62 'ja', 6 'neen'.

PUNT 76. CVBA WAALSE KROOK – VERTEGENWOORDIGING. (OPENBARE ZITTING)

Voordracht van twee kandidaten voor de raad van bestuur (een eerste en een tweede) ter vervanging van Joris Vandenbroucke

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar punt 76: cvba Waalse Krook. Voordracht van twee kandidaten voor de raad van bestuur (een eerste en een tweede) ter vervanging van Joris Vandenbroucke. Dat staat hier zo in verband met de gewoonte dat twee kandidaten in de juiste volgorde dienen voorgedragen te worden.

Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Ja, de eerste kandidaat is Sara De Potter en de tweede kandidaat Laurenz Peleman.

De heer voorzitter

Goed, we hebben hier een geheime stemming over.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
35 'ja', 26 'neen', 6 onthoudingen.

PUNT 77. SPORTCENTRA - LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal Sportcentrum Boerekreek, Bosklassencentrum Hermeleen en Regiohuis Meetjesland – uitbesteden schoonmaak
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking, vaststelling van gunningscriteria

DEBATTEN

De heer voorzitter

Sportcentra – logistiek. Provinciaal Sportcentrum Boerekreek, Bosklassencentrum Hermeleen en Regiohuis Meetjesland – uitbesteden schoonmaak. Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking en vaststelling van de gunningscriteria.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan gaan we hierover stemmen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 78. WELZIJN – REGIONAAL WELZIJNSOVERLEG (RWO) (OPENBARE ZITTING)

Oprichting van een Provinciaal Extern Verzelfstandigd Agentschap (PEVA) in privaatrechtelijke vorm: Regionaal Welzijnsoverleg Oost-Vlaanderen:

- Goedkeuring van de oprichting
- Goedkeuring van de statuten
- Aanduiding van 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden in de Algemene vergadering (iedere fractie moet vertegenwoordigd zijn)
- Voordracht van 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden in de Raad van Bestuur (iedere fractie moet vertegenwoordigd zijn, maximum twee derde van hetzelfde geslacht)
- Voordracht van de voorzitter van de Raad van Bestuur (te kiezen uit de effectieve leden van de Raad van Bestuur)

De heer voorzitter

Dan kom ik bij punt 78: welzijn – regionaal welzijnsoverleg. Oprichting van een Provinciaal Extern Verzelfstandigd Agentschap (PEVA) in privaatrechtelijke vorm: Regionaal Welzijnsoverleg Oost-Vlaanderen.
Wij stemmen eerst over de goedkeuring van de oprichting en de statuten.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan stemmen wij hierover.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Unanimiteit.

Dan moeten we zeven effectieve en zeven plaatsvervangende leden in de algemene vergadering aanduiden. Iedere fractie moet hierbij vertegenwoordigd zijn. Ik heb een aantal voordrachten gekregen. Ik ga kijken of ik ze nog vind, want ik heb hier heel veel papieren liggen.

Ik ga aflezen wat ik al binnen heb en de andere fracties kunnen aanvullen.

Ik noem dus eerst de voordrachten voor leden van de algemene vergadering.

Ik heb binnengekregen de voordrachten van gedeputeerde Eddy Couckuyt als effectief lid en Phaedra van Keymolen als plaatsvervanger.
Verder heb ik binnen de voordrachten van Jo de Cuyper als effectief lid en Leentje Grillaert als plaatsvervanger.
Van de N-VA heb ik binnen de voordrachten van mevrouw Demuyt als effectief lid en meneer Pietrala als plaatsvervanger.
Voor Groen heb ik binnen de voordrachten van Yasmina Beldjoudi als effectief lid en Jan Fiers als plaatsvervanger.
Dat zijn de schriftelijke voordrachten die ik tot nu toe heb.
Wie worden namens de Vld voorgedragen, meneer Maes?

De heer Maes

Voor de algemene vergadering dragen wij als effectief lid Philippe De Coninck voor en als plaatsvervanger Martine Verhoeve.

De heer voorzitter

En wie worden namens de sp.a voorgedragen?

Mevrouw Dhondt

Als effectief lid Laurenz Peleman en als plaatsvervanger Dirk De Meerleer.

De heer voorzitter

Dank u.
Wie namens Vlaams Belang?

De heer Evrard

Vanuit onze fractie noemen we als effectief lid mevrouw Lena Van Boven en als plaatsvervanger de heer Stefaan Van Gucht.

De heer voorzitter

Goed, nu gaan we de lijst aflopen voor de raad van bestuur.
Voor effectief lid heb ik hier gedeputeerde Couckuyt en voor plaatsvervangend lid mevrouw Van Keymolen. Verder heb ik namens CD&V de heer De Cuyper als effectief lid en als plaatsvervanger Leentje Grillaert.
Namens de N-VA heb ik meneer Scheire als effectief lid en meneer Tim Moens als plaatsvervanger.
Namens Groen heb ik mevrouw Beldjoudi als effectief lid en de heer Fiers als plaatsvervanger.
Ik ga nu opnieuw de andere fracties vragen. Ja.

De heer Maes

Vanuit onze fractie noemen we als effectief lid Geert Eeman en als plaatsvervanger Bart Blommaert.

DEBATTEN

Mevrouw Dhondt

Vanuit onze fractie noemen we als effectief lid Dominique Buysse en als plaatsvervanger Freija Dhondt.

De heer voorzitter

En namens Vlaams Belang?

De heer Evrard

Als effectief lid mevrouw Lena Van Boven en als plaatsvervanger de heer Stefaan Van Gucht.

De heer voorzitter

Goed. Dan heb ik nog een voordracht voor voorzitter. Dat is de functioneel bevoegde gedeputeerde, de heer gedeputeerde Couckuyt.

Ik denk dat ik daarmee al de kandidaturen heb. Hebt u het kunnen volgen, mevrouw? Er zitten telkens twee vertegenwoordigers in, twee mannen of twee vrouwen. De spreiding is in orde. We zitten met de regel dat er bij de effectieve leden telkens eenderde moet zijn: twee dus. We hebben dat besproken. De kandidaturen zijn dus in orde.

We gaan over het pakket stemmen. Goed?
Opening van de stemming. Het is een geheime stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
69 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 79. WELZIJN - OUDERENBELEID (OPENBARE ZITTING)

Provinciale Adviesraad voor Ouderen: oprichting van de Adviesraad en vaststelling van de statuten

De heer voorzitter

Dan kom ik bij welzijn – ouderenbeleid. De Provinciale Adviesraad voor Ouderen: oprichting van de Adviesraad en vaststelling van de statuten.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ... Ja, meneer Bauwens.

De heer Bauwens

Voorzitter, ik heb een kort vraagje. In het verslag staat dat voor de niet-deskundigen en ook voor de niet-georganiseerden een open oproep wordt uitgeschreven. Op welke manier zal dat gebeuren? Dat was mijn vraag.

De heer voorzitter

Ja, de deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Ik moet op dit moment het antwoord schuldig blijven op de vraag hoe dit zal gebeuren. Het gebeurt in de meest ruime vormen binnen de kanalen die we gewoonlijk ter beschikking hebben. Maar ik kan geen opsomming geven. Op dit moment is nog niet uitgemaakt welke kanalen het zullen zijn. We hebben uiteraard een breed netwerk van professionelen, maar dit is natuurlijk bedoeld voor een heel ander type vertegenwoordigers. Op dit moment is dus nog niet geformuleerd op welke wijze deze oproep zal verspreid worden, maar ik neem aan dat we de kanalen zeer ruim gaan kiezen. Het is niet voorzien. Op dit moment kan ik u het antwoord niet geven.

De heer voorzitter

Goed, dan ga ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', 1 onthouding.

PUNT 80. WELZIJN – ONDERSTEUNING MANTELZORG (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van en toekenning van een subsidie voor 'Zicht op mantelzorg', 'Psychologische ondersteuning van de mantelzorg', 'Lokaal netwerk mantelzorg Zottegem', 'Participatie mantelzorger aan het multidisciplinair overleg thuiszorg', 'Praatcafés dementie'.

De heer voorzitter

80: welzijn – ondersteuning mantelzorg. Goedkeuring van en toekenning van een subsidie voor 'Zicht op mantelzorg', 'Psychologische ondersteuning van de mantelzorg', 'Lokaal netwerk mantelzorg Zottegem', 'Participatie mantelzorger aan het multidisciplinair overleg thuiszorg', 'Praatcafés dementie'.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'.
Unanimiteit.

DEBATTEN

PUNT 81. WELZIJN – VRIJWILLIGERSWERK – SOCIALE TEWERKSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een projectsubsidie aan de vzw 'Het Overlegplatform Geestelijke Gezondheidszorg Oost-Vlaanderen', Oude Abdij te Drongen

De heer voorzitter

Punt 81: welzijn – vrijwilligerswerk – sociale tewerkstelling. Toekenning van een projectsubsidie aan de vzw 'Het Overlegplatform Geestelijke Gezondheidszorg Oost-Vlaanderen', Oude Abdij te Drongen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 82. WELZIJN NOORD-ZUIDSAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Reglementering - vaststelling van het reglement met betrekking tot de subsidiëring van projecten in het zuiden met draagvlak in Oost-Vlaanderen, inwerkingtreding op 1 oktober 2014 en opheffing van het reglement van 22 januari 2014 met hetzelfde onderwerp

De heer voorzitter

Punt 82: welzijn – Noord-Zuidsamenwerking. Reglementering – vaststelling van het reglement met betrekking tot de subsidiëring van projecten in het zuiden met draagvlak in Oost-Vlaanderen, inwerkingtreding op 1 oktober 2014 en opheffing van het reglement van 22 januari 2014 met hetzelfde onderwerp.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, meneer Moens.

De heer Tim Moens

Dank u wel, voorzitter. Bij dit reglement gaat het in essentie om het hernemen van het reglement van januari dat we hier besproken hebben. Er zijn enkele aanpassingen en wijzigingen aangebracht. Ik heb in januari namens mijn fractie een aantal opmerkingen gemaakt, een aantal amendementen ingebracht. Die zijn helaas niet goedgekeurd. Ik ga mij vandaag dus de moeite besparen om ze opnieuw naar voren te brengen. Dat neemt niet weg dat ik wel achter een aantal van die amendementen blijf staan, bijvoorbeeld als het gaat over termijnen, over het beperkte bedrag voor categorie C en zo verder. Los daarvan heeft de deputatie reeds in die vergadering bij monde van meneer Couckuyt het engagement genomen om bijvoorbeeld mijn voorstel rond het afsluiten van verzekeringen naar de projectfiche te verhuizen. Ik veronderstel dat er nu een nieuwe projectfiche zal komen en ik hoop dat het genoemde engagement daarin wordt meegenomen. Wat de criteria betreft zijn er ook een aantal wijzigingen. Er is eigenlijk maar één verplicht criterium meer. Daar had ik in de commissie vragen over. Ik vond dat de interpretatievrijheid heel ruim werd. De gedeputeerde heeft mij enigmatische gerustgesteld door te zeggen: we gaan vanaf nu met een jury werken. Ik hoop dan wel dat de samenstelling van die jury de geledingen binnen de

ontwikkelingssamenwerking, de stakeholders en dergelijke, weerspiegelt. Ik hoop dat er mensen in zitten die voor die subsidielij in aanmerking komen: ngo's en vierdepijlers. Ik veronderstel dat de provincie als subsidiërende overheid er ook in zit. Verder denk ik aan experts die men aantrekt. Ik ben in elk geval van plan, meneer de gedeputeerde, om dit tijdens de commissiewerkzaamheden met veel interesse te blijven volgen. Maar ik moet in alle oprechtheid zeggen dat ik de aanpassingen die zijn aangebracht en de idee die achter die aanpassingen zit zeer waardeer. Daarom zal ik samen met mijn fractie voorstemmen.

De heer voorzitter

Goed, mag ik het punt dan ter stemming leggen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
59 'ja', 8 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 83. WELZIJN NOORD-ZUIDSAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Reglementering – vaststelling van het reglement voor ondersteuning van activiteiten rond mondiale vorming en wereldburgerschap, inwerkingtreding op 1 oktober 2014 en op 1 januari 2015 en opheffing van het reglement van 18 december 2013 met hetzelfde onderwerp met ingang van 1 oktober 2014

De heer voorzitter

Punt 83: welzijn – Noord-Zuidsamenwerking. Reglementering – vaststelling van het reglement voor ondersteuning van activiteiten rond mondiale vorming en wereldburgerschap, inwerkingtreding op 1 oktober 2014 en op 1 januari 2015 en opheffing van het reglement van 18 december 2013 met hetzelfde onderwerp met ingang van 1 oktober 2014.

Meneer Moens.

De heer Tim Moens

Ja, bij de oorspronkelijke vaststelling van het subsidiereglement in december hebben we ons onthouden. Dat gaan we om dezelfde reden vandaag ook doen.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
41 'ja', 26 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 84. WELZIJN – SOCIALE COHESIE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring verschuiving naar interne werking 'Kenniscentrum sociale cohesie Oost-Vlaanderen De Lijm', realiseren webstek, provinciaal netwerk, impulsbeleid zorgnetwerken

De heer voorzitter

84: welzijn – sociale cohesie. Goedkeuring verschuiving naar interne werking 'Kenniscentrum sociale cohesie Oost-Vlaanderen De Lijm', realiseren webstek, provinciaal netwerk, impulsbeleid zorgnetwerken.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 85. WELZIJN – PERSONEN MET EEN BEPERKING (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een subsidie aan VONX te Gent voor 'Mijn perspectief 2020'.

De heer voorzitter

Punt 85: welzijn – personen met een beperking. Toekenning van een subsidie aan VONX te Gent voor 'Mijn perspectief 2020'.

Niemand vraagt hierover het woord? Ik leg het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', 2 onthoudingen.

PUNT 86. WELZIJN – ZORG – NACHTZORG (OPENBARE ZITTING)

Oprichting netwerk nachtzorg, bepaling inhoud overeenkomst, subsidiëring verscheidene organisaties

De heer voorzitter

Punt 86: welzijn – zorg – nachtzorg. Oprichting van een netwerk nachtzorg, bepaling inhoud overeenkomst, subsidiëring verscheidene organisaties.

De heer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. Collega's, we vinden dit initiatief op zich bijzonder mooi. De oprichting van een netwerk nachtzorg lijkt ons inderdaad een bijzonder goede zaak. We vragen ons enkel een beetje af of de provincie hierin een rol te spelen heeft. Als we kijken naar de partners waarmee het netwerk zal opgezet worden: dat zijn stuk voor stuk geen kleine spelers. Dan kunnen het zeer goed onderbouwde middenveld en de zorgverstrekkers uit het veld het toch zelf wel aan? Heeft de provincie hier echt wel een rol te spelen? Kan het werkveld dit niet op eigen houtje aan?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, voorzitter. Ja, wat de rol van de provincie betreft: wij zijn natuurlijk de instantie die een stukje meehelpen om impulsbeleid en vernieuwend beleid tot stand te laten komen. Wij merken op dit moment dat er een zeer grote vraag is bij mensen die afhankelijk zijn van thuiszorg. Zij willen langer thuiszorg organiseren, op voorwaarde dat er oplossingen zijn om op unieke momenten, waarop mantelzorgers of vrijwilligers het niet kunnen dragen, professionele zorg in te schakelen. Op dit moment is dat niet voorzien. Wij hebben hier reeds een rol in gespeeld door een aantal nachten in die organisaties mee te financieren. Zij nemen deze nachten op projectbasis op. We hebben dit dus zelf als impuls in die organisaties ingebracht. Zij worden door Vlaanderen niet gesubsidieerd om dit op te zetten. Sterker nog: de collectieve arbeidsovereenkomst die zij afgesloten hebben met hun personeel voorzagen niet dat zij dit konden organiseren. Wij hebben met deze financiering dus echt voor een doorbraak gezorgd. Als ge weet waar het over gaat, is het een heel beperkte financiering. Maar met deze financiering hebben wij die zaken wat kunnen openbreken. Nu zal ook Vlaanderen dit wellicht in een reguliere werking opnemen, nadat men daar kennisgenomen heeft van wat dit voor de organisaties op dit terrein betekent. Onze rol hierin is echter uniek. Wij zijn het die de grenzen verleggen, met een netwerk aan organisaties die wij vroeger ook een stukje structureel ondersteunden. Hadden wij dit niet gedaan, dan was het niet gebeurd of misschien pas over een paar jaar, terwijl de nood aan thuiszorg stijgt doordat de bevolking veroudert en de intramurale zorg verhoudingsgewijs absoluut ontoereikend is. Het gaat hier dus om een prachtig initiatief, met de noodzakelijke inzet van iedereen die dit wil doen. En dit is de provincie die het wil doen.

De heer voorzitter

Goed, kan ik dit punt ter stemming leggen? Ja.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
47 'ja', 1 'neen', 19 onthoudingen.

DEBATTEN

PUNT 87. WELZIJN – ZORG – ZELFZORG EN GEBRUIKERSPARTICIPATIE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de vzw Regionaal Welzijnsoverleg Regio Gent, het project PLAZZO en de provincie

De heer voorzitter

87: Welzijn – zorg – zelfzorg en gebruikersparticipatie. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de vzw Regionaal Welzijnsoverleg Regio Gent, het project PLAZZO en de provincie.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 88. WELZIJN - WONEN (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een projectsubsidie aan een interlokale vereniging ter ondersteuning van het lokale woonbeleid in Wachtebeke en Nevele

De heer voorzitter

88: welzijn – wonen. Toekenning van een projectsubsidie aan een interlokale vereniging ter ondersteuning van het lokale woonbeleid in Wachtebeke en Nevele.

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Ja, meneer de voorzitter, dit initiatief is een beetje vreemd, in die zin dat Wachtebeke en Nevele twee gemeenten zijn die tussen de 45 km en 50 km bij elkaar vandaan liggen. Het is vreemd dat die twee gemeenten een interlokale vereniging hebben opgericht en dan ook nog ter ondersteuning van het lokale woonbeleid. Ik weet niet of daar iets meer uitleg over mogelijk is?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik kan het begrijpen: als we het ruimtelijk bekijken, is dat inderdaad vreemd. Het gaat natuurlijk om een overeenstemming over het opzetten van een project over de wijze waarop elke gemeente haar eigen woonbeleid zal organiseren. Dit project is de uitvoering van een decreet. Vlaanderen heeft ervoor gekozen dat gemeenten met elkaar samenwerken, dat ze elkaar inspireren, gezamenlijk aan communicatie doen, zitdagen opzetten

rond het woonbeleid, het woonbeleid afstemmen op andere functies en dergelijke meer. Ze kunnen dat dus allemaal samen doen. Ze kunnen samen personeelsleden in dienst nemen enzovoort. En de plaats waar men zich bevindt, hoeft wat dat betreft geen hindernis te zijn. Anders zou het kunnen gebeuren dat gemeenten van een intergemeentelijk beleid verstoken blijven. Als aangrenzende gemeenten deze samenwerking niet zouden willen, zou dat betekenen dat een gemeente geen beroep kan doen op de Vlaamse subsidiëring. In het decreet over die Vlaamse subsidiëring is ook voorzien dat gemeenten bij de provincie kunnen aankloppen voor de ondersteuning die wij inhoudelijk aan deze projecten geven. Dat is dus decretaal voorzien. Verder hebben wij een engagement dat samenhangt met het protocol dat de minister van Wonen – aanvankelijk Marino Keulen, later mevrouw Van den Bossche – met ons heeft afgesloten. Bij dat protocol ging het erom dat wij deze projecten zowel inhoudelijk als – gebeurlijk – financieel zouden ondersteunen. Dat is de context. Maar het feit dat de gemeenten niet tot eenzelfde geografische omgeving behoren, hoeft volgens de Vlaamse regelgeving geen beletsel te zijn, omdat het over organisatorische en inhoudelijke zaken gaat.

De heer voorzitter

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Zijn er meer voorbeelden bekend van gemeenten die ruimtelijk ver van elkaar verwijderd zijn?

De heer gedeputeerde Couckuyt

Ik denk dat de meeste samenwerkende gemeenten aan elkaar grenzen. Er kunnen uitzonderingen zijn, maar ik denk dat dit het eerste geval is waarin gemeenten zover bij elkaar vandaan liggen.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 89. PROVINCIALE SITES EN DOMEINEN - LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Levering van diesel, benzine en gasolie gedurende de periode 2015-2018
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding met Europese bekendmaking

DEBATTEN

De heer voorzitter

89: provinciale sites en domeinen – logistiek. Levering van diesel, benzine en gasolie gedurende de periode 2015-2018. Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding met Europese bekendmaking.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 90. INTERBESTUURLIJK BELEID - TMVW (OPENBARE ZITTING)

Toetreding tot de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW) en aansluiting bij het raamcontract Telecom (opdrachtcentrale):

- Goedkeuring van de toetreding
- Aanduiding van één vertegenwoordiger in de algemene vergadering
- Voordracht van twee effectieve leden van het directiecomité voor de aanvullende diensten
- Machtiging van de deputatie om toe te treden tot het opengestelde raamcontract Telecom

De heer voorzitter

Punt 90: interbestuurlijk beleid. Toetreding tot de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening en aansluiting bij het raamcontract Telecom.
Goedkeuring van de toetreding en machtiging van de deputatie om toe te treden tot het opengestelde raamcontract Telecom.

Vraagt iemand hierover het woord? De heer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, meneer de voorzitter. Het lijkt ons niet opportuun om op dit moment toe te treden tot de TMVW. Ik ga een poging doen om uit te leggen waarom niet. Het is zo dat de TMVW op dit moment niet onder controle en toezicht van de Vlaamse regering valt, maar dat dit ongetwijfeld wel het geval zal worden, waarschijnlijk in de loop van 2015. Op dit moment oefent de TMVW zowel opdrachthoudende als dienstverlenende taken uit. Als zij eenmaal onder het Vlaamse decreet valt, mag ze dat niet meer doen en moet ze dus bekijken hoe zij haar werking verder gaat uitbouwen en op poten gaat zetten. Het lijkt mij beter om te wachten tot daar duidelijkheid over is en pas op dat moment de beslissing te nemen om al dan niet toe te treden.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, wij stellen voor om dit punt toch goed te keuren. Wij weten namelijk dat de TMVW vandaag een bovengewestelijke maatschappij is, zoals men dat noemt en daardoor niet onder het DIS valt. Dat geldt echter voor alle deelgenoten van de TMVW. Dus als er voor ons een probleem zou ontstaan, zou er ook een probleem ontstaan voor al die andere deelgenoten. En dat probleem zou dan ook moeten opgelost worden. Het is in elk geval zo dat uit de besprekingen die intern gevoerd zijn, blijkt dat wij door toe te treden tot de TMVW een aantal voordelen kunnen krijgen. Het kan kostenbesparend werken en we kunnen dan ook beter btw recupereren. En we moeten eerst toetreden voor we daar concrete dossiers kunnen rond maken. Wij stellen dus voor om toe te treden en de oefening te laten gebeuren.

De heer voorzitter

Goed, kan ik die toetreding dan ter stemming voorleggen? Dan open ik ... Ah, nee, mevrouw, ik was even afgeleid. Excuseer, mevrouw De Bal, u hebt natuurlijk het woord.

Mevrouw De Bal

En ik had nog wel zo mooi gezwaaid. Dank u, meneer de voorzitter. Wij plaatsen toch ook een aantal vraagtekens bij dit dossier. Daarbij gaat het ons niet zozeer om wat men nu in Vlaanderen allemaal besloten heeft, maar eerder om het dossier zelf. Ik denk dat iedereen tevreden zal zijn en dat het ook niet gaat om de vraag of de TMVW zich wel bezig moet houden met telecomdiensten. Dat is iets waar wij nog steeds een aantal vraagtekens bij plaatsen, maar we gaan het daar vandaag niet over hebben. Waar het ons wel om gaat, is de vraag of de provincie alternatieven in overweging heeft genomen toen zij voor dit raamcontract koos. Er wordt inderdaad gemeld dat het contract kostenbesparend werkt, dat het een besparing van 10% oplevert. Wij vinden dat heel positief. Alleen: als er geen alternatieven ter vergelijking worden voorgelegd, is het voor ons nogal moeilijk in te schatten of een besparing van 10% wel een relevante besparing is. In onze ervaring blinkt de deputatie toch altijd uit in het maken van zulke evaluaties met alternatieven. Daarom vinden wij het op zijn minst een beetje vreemd dat dit net niet gebeurd is in een dossier omtrent de TMVW. Wij vragen ons op zijn minst af waarom zo gemakkelijk voor dat raamcontract besloten wordt. Ik hoop dat mijn vraag enigszins is overgekomen.

De heer voorzitter

Ja.

Mevrouw De Bal

Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u. Ik heb dus de tussenkomsten gehad van meneer Lemaitre en mevrouw De Bal. Meneer Evrard heeft het woord.

DEBATTEN

De heer Evrard

Ja, ik wil nog even kort tussenkomen. Wij stellen toch wat vragen bij de veelheid aan activiteiten die de TMVW intussen ontwikkelt. We hebben schrik dat het een beetje een waterhoofd wordt dat een keer zal exploderen. Er is toch al veelvuldig op gewezen dat men daarin zeer voorzichtig moet zijn. Die discussies gelden niet alleen voor de provincie, maar ook voor heel wat steden en gemeenten. Wij zullen bij dit agendapunt dan ook tegenstemmen.

De heer voorzitter

Goed, wij hebben dus de tussenkomsten gehoord van mevrouw De Bal en meneer Evrard. Wenst nog iemand over dit punt tussen te komen? Meneer Lemaitre hebben we ook gehoord. Goed, de deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, ik kan alleen maar herhalen wat ik daarnet herhaald heb. Wij voeren hier geen principetrijd, zal ik maar zeggen. Het enige wat ons hierbij interesseert, is de vraag of we hier voordelen kunnen uit genereren voor de provincie. De specialisten in dit huis zeggen ons dat dat het geval is. Volgens hen biedt zo'n constructie ongetwijfeld voordelen voor de provincie Oost-Vlaanderen. Maar willen we die voordelen genereren, dan moeten we lid worden. Dus worden we lid. Dat is ons voorstel.

De heer voorzitter

Ja, ik zal nu eerst mevrouw De Bal het woord geven.

Mevrouw De Bal

Als ik het goed begrijp, is er dus op dit moment nog geen vergelijking gemaakt met alternatieven. Of als dat wel gebeurd is, waarom is dat dan niet op zijn minst in het dossier opgenomen? Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Er is in die zin reeds een vergelijking gemaakt dat men in een concreet dossier voor Telecom een lijst heeft gemaakt van wat de voordelen zouden zijn als we tot een dergelijke constructie zouden toetreden. Naar aanleiding van die berekening is een dossier opgemaakt: toetreding tot de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening en aansluiting bij een raamcontract Telecom.

De heer voorzitter

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Ik vraag mij af of het de taak van de provincie is om te doen aan – hoe noemt men dat – belastingafwijking, zodat men geen btw moet betalen. ‘Belastingontwijking’ is de correcte term. Het klinkt misschien allemaal mooi, maar uiteindelijk gaat het toch om het niet betalen van de btw. Ik weet niet of dat de taak van de provincie is.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer Evrard, wat dat betreft bent u aan het verkeerde adres. Ik behoor tot degenen die ooit een kleine studie gemaakt hebben over de btw en de openbare besturen. Ik ben er een voorstander van dat men voor de openbare besturen een speciaal tarief zou maken, een laag tarief. In andere landen bestaat dat ook, onder andere in Frankrijk. Als dat gebeurde, zouden we al die constructies niet moeten uitvinden. Maar het zou van slecht beheer getuigen als we geen gebruik zouden maken van de mogelijkheid die de wetgever biedt om een dergelijke constructie te hanteren. Dat is nu eenmaal de realiteit. En ik heb gezegd dat we daar geen principiestrijd over voeren. Wij gaan gewoon uit van wat een goed beheer is: dat we ervoor zorgen zo goedkoop mogelijk een zo goed mogelijke dienstverlening te krijgen.

De heer voorzitter

Meneer Evrard, u hebt uw twee tussenkomsten gehad. We gaan over dit punt stemmen. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 ‘ja’, 11 ‘neen’, 19 onthoudingen.

Dan hebben we een geheime stemming over de aanduiding van één vertegenwoordiger in de algemene vergadering en twee effectieve leden van het directiecomité voor de aanvullende diensten.

Voor de algemene vergadering heb ik de kandidatuur binnen van gedeputeerde Vercamer. Voor de effectieve leden heb ik één kandidatuur binnen: die van mevrouw Gerda Zenner-De Gryze. Er moet nog één kandidatuur ingediend worden. Ja?

Mevrouw Dhondt

Onze fractie draagt Greet De Troyer voor.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik deze kandidaturen ter geheime stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 ‘ja’, 25 ‘neen’, 5 onthoudingen.

DEBATTEN

PUNT 91. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING VENECO – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Voordracht van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur in vervanging van Joris Vandenbroucke

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar het volgende punt: provincieraad – vertegenwoordiging. Veneco – voordracht van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur ter vervanging van Joris Vandenbroucke.

Mevrouw Dhondt

Ja, onze fractie draagt Freija Dhondt voor.

De heer voorzitter

Goed, we leggen dit punt ter stemming. De stemming hierover is geheim.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
39 'ja', 24 'neen', 5 onthoudingen.

PUNT 92. ICT – HARDWARE (OPENBARE ZITTING)

Raamcontract

Machtiging van de deputatie te putten uit het raamcontract Leveren van pc's, printers en ander informaticamateriaal voor het provinciebestuur Vlaams-Brabant

De heer voorzitter

ICT – hardware. Raamcontract. Machtiging van de deputatie te putten uit het raamcontract Leveren van pc's, printers en ander informaticamateriaal voor het provinciebestuur Vlaams-Brabant.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 93. ICT – WEBSITE (OPENBARE ZITTING)

Redesign corporate website

Opdracht planningfase en initiële opzet, gebruikmakend van Adobe Experience Manager
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking

De heer voorzitter

93: ICT – website. Redesign corporate website. Opdracht planningfase en initiële opzet, gebruikmakend van Adobe Experience Manager. Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 94. PERSONEEL – REGLEMENTERING ARBEIDSONGESCHIKTHEID (OPENBARE ZITTING)

Reglementering arbeidsongeschiktheid

Vaststelling van het reglement met betrekking tot de arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, privéongeval en arbeidsongeval, inwerkingtreding op 1 januari 2015 en opheffing van het reglement van 13 november 2003 met hetzelfde onderwerp

De heer voorzitter

94: Personeel – reglementering arbeidsongeschiktheid. Vaststelling van het reglement met betrekking tot de arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, privéongeval en arbeidsongeval, inwerkingtreding op 1 januari 2015 en opheffing van het reglement van 13 november 2003 met hetzelfde onderwerp.

Ja, mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil graag tussenkomen over het feit dat een personeelslid van de provincie voor de eerste dag dat hij ziek is al een doktersbriefje nodig heeft. Ik moet toegeven dat niets zo irritant is als een collega met een maandagziekte. Voor mijzelf is het dubbel. Ik heb jarenlang bij een bedrijf gewerkt waarbij we binnen 24 uur een doktersbriefje op de HR-diensten moesten zien te krijgen. Als je ziek bent, is dat echt geen sinecure. Als u zelf migraine hebt, gaat u dan naar bed of gaat u dan naar een dokter? U weet wat de oplossing is voor migraine. Als u op vrijdag griep krijgt en uw huisarts komt niet meer aan huis, dan moet u met hoge koorts naar de dokterspraktijk. Dat is ook best wel lastig. Sociaal gezien is het ook een probleem. Mensen die het niet breed hebben, besparen vaak in eerste instantie op bezoeken aan de huisarts. Zij worden nu telkens verplicht om gemiddeld 25 euro neer te tellen, ook al zijn ze misschien maar één dag ziek. Niet iedereen maakt gebruik van een

DEBATTEN

derdebetalersstelsel. Nu, collega Blommaert had op de derde commissie een simpel, maar geniaal idee. Ik paraphraseer het nu even: als het management merkt dat een personeelslid één dag onecht ziek is, moet met dat personeelslid gesproken worden. Verschillende praktijkstudies hebben al uitgewezen dat dit een significante verbetering in het patroon teweegbrengt. Ik vind het daarom heel jammer dat niet eerder contact is opgenomen met collega Blommaert of dat u zelf niet op dat idee bent gekomen. Want nu heeft u het hele arbeidsreglement veranderd en worden heel veel mensen gestraft voor enkele excessen. Dank u wel.

De heer voorzitter

De deputatie.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Het klopt dat meneer Blommaert die bemerking gegeven heeft. Maar ik mag de collega er misschien even op wijzen dat zowel ikzelf als de directeur van Personeel die vraag tijdens de commissievergadering ook beantwoord hebben. We hebben gezegd dat wat de heer Blommaert voorstelde in de praktijk uiteraard al gebeurt. Dat is zo voorzien en je kunt het ook lezen in de nota. Het maakt deel uit van een integraal aanwezigheidsbeleid. Op die suggestie die gedaan werd, is geantwoord dat op dit moment al zo gehandeld wordt. Desondanks stellen we vast dat er sprake is van een heleboel gevallen die u 'maandagochtendziekten' noemt. We hebben daar uiteraard heel lang over gediscussieerd, want zo'n evidente beslissing ligt niet zonder meer voor de hand. Intussen moest het ziektereglement wel aangepast worden, omwille van het eenheidsstatuut. Daarom hebben we bekeken op welke manier we het nog beter konden maken. Omdat we met betrekking tot de afwezigheden een aantal zaken hebben vastgesteld, heeft men uiteindelijk toch besloten deze bepaling (na één dag al voor een medisch attest zorgen) op te nemen. Het bleef echter uiteraard niet bij dit element. Deze bepaling kadert binnen een integraal aanwezigheidsbeleid dat binnen de provincie aanwezig is. In dat beleid gaat het voornamelijk om preventie. U kunt het lezen: het aanwezigheidsbeleid zet in op drie domeinen. Een van die domeinen is controle, maar het eerste is preventie. En uiteraard wordt daar absoluut op ingezet. Maar ik denk dat we een beetje moeten zoeken naar evenwicht. Dat hebben we met dit reglement trachten te doen.

De heer voorzitter

Goed, dan kan ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 95. PERSONEEL (OPENBARE ZITTING)

Personeelsbehoefte – formatie

Toevoeging van vier functies uit het meerjarenplan aan de formaties van de directie Leefmilieu en het departement Interne Organisatie

De heer voorzitter

Punt 95: Personeelsbehoefte – formatie. Toevoeging van vier functies uit het meerjarenplan aan de formaties van de directie Leefmilieu en het departement Interne Organisatie.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'.

PUNT 96. PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het Jaarverslag 2013 (activiteitenverslag en jaarrekening)

De heer voorzitter

96: Pensioenfonds Oost-Vlaanderen OFP – rapportering. Goedkeuring van het Jaarverslag 2013 (activiteitenverslag en jaarrekening).

De heer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, meneer de voorzitter. Beste collega's, naar aanleiding van het volgende punt, punt 97 – de vervanging van raadslid Vandenbroucke in het adviescomité van de algemene vergadering van het pensioenfonds – hebben wij alle documenten rond dit dossier nog eens grondig doorgenomen. Daarbij zijn wij tot de vaststelling gekomen dat zowel het adviescomité van de algemene vergadering als het adviescomité van de raad van bestuur van het pensioenfonds niet conform de statuten is samengesteld. Volgens respectievelijk artikel 11 en artikel 21 van de statuten moeten deze adviescomités samengesteld worden op basis van het stelsel D'Hondt, zodat elke fractie van de provincieraad met minstens één lid vertegenwoordigd is. Op zich zijn deze artikelen reeds in tegenspraak met zichzelf, want het stelsel D'Hondt garandeert op geen enkel moment de vertegenwoordiging per fractie. Wij vragen dan ook dat de deputatie de agendapunten 96 en 97 verdaagt en de samenstelling van beide adviescomités in overeenstemming brengt met de statutaire bepalingen. Nadien kan dan opnieuw over deze punten gesproken worden. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Franck.

DEBATTEN

De heer Franck

Ja, ik wil toch een aantal dingen herhalen waar ik op het Pensioenfonds ook al vragen over gesteld heb. In eerste instantie had ik gevraagd om een lijst van de samenstelling van de korven. De bedoeling daarvan was om na te gaan of daar onethische beleggingen in zitten. Ik heb die lijst onmiddellijk gekregen. Daarvoor heb ik mijn dankbaarheid uitgesproken. Het was een vrij uitgebreide lijst. Nu denk ik niet dat wij de expertise hebben om te bekijken of er inderdaad geen onethische beleggingen in zitten. De vraag is om dat een keer te laten checken door – bijvoorbeeld – FairFin. Ik noem zomaar iets. Er zijn nog andere organisaties die dat soort dingen doen. Het gaat me er dus om een keer te bekijken of er geen beleggingen bij zitten die onethisch zijn en die volledig indruisen tegen de geest van de deze provincie. Ik zal die vraag herhalen in de vergadering van het pensioenfonds zelf. Dan is er nog een tweede punt, waar ik ook een opmerking over gemaakt heb. Wij krijgen signalen dat een aantal grootbanken terug in dezelfde richting gaat als voor 2008. Dat betekent dat wij toch nog een keer moeten nadenken over een ander soort van beleggingen. In dat verband herhaal ik mijn vraag naar een aantal cv's. Men zegt alleen maar dat sommige cv's niet goed zijn. Daar stel ik tegenover dat sommige grootbanken ook niet goed zijn geweest. Ik denk dat men een aantal verliezen geleden heeft als gevolg van het slechte management van een aantal grootbanken. Daarom vraag ik nog maar een keer om een aantal systemen van cv's in de korven op te nemen. Ik zie dat een aantal cv's normaal nog altijd een rendement haalt van 6%. Dat is ruim meer dan wat wij nu in de korven hebben. Het argument dat ze minder zouden opbrengen, gaat dus niet op. Ik denk dat wij ook de korte keten kunnen steunen. Er is een aantal cv's rond voedsel die op minder dan 20 km van Gent actief zijn en een aantal cv's rond windenergie die op minder dan 15 km actief zijn. Ik denk dat wij als provincie er een bepaalde voorkeur voor zouden kunnen hebben om de korf met die functies uit te breiden. Ik zei al dat ik deze zaken al een keer aan de orde heb gesteld, maar ik wil het hier in de openbare zitting ook graag doen.

De heer voorzitter

Zijn er nog meer vragen? Neen? De deputatie.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik stel voor om de punten niet te verdagen. Volgens onze berekening is het stelsel D'Hondt hier perfect uitgevoerd. De collega heeft hier net nog een berekening gemaakt. We kunnen deze punten uiteraard altijd agenderen voor de commissie. Dat is dan meteen ook een antwoord in de richting van collega Franck. Stuur dus gerust een mailtje met de twee elementen waarvan we al wisten dat ze u bezighouden. Dan zetten we die punten op de agenda. De vraag of het stelsel D'Hondt hier al dan niet gerespecteerd is, wil ik uiteraard ook op de agenda plaatsen. Dan laten we dat onderzoeken. De samenstelling dateert echter al van 2012 en de berekening is toen door verschillende interne diensten gecontroleerd. Uiteraard kan iedereen fouten maken, maar volgens onze berekening – die de collega zojuist nog even vlug weer gemaakt heeft – is er sprake van een wettige samenstelling. Ik stel dan ook voor om deze punten ter stemming voor te leggen.

De heer voorzitter

Meneer Scheire, u handhaaft uw voorstel tot uitstel?

De heer Scheire

Ik handhaaf dat voorstel inderdaad. Ik heb hier de berekening volgens het stelsel D'Hondt, zowel voor de situatie waarin men uitgaat van twaalf leden van het adviescomité als voor de situatie waarin op voorhand zes plaatsen worden toegekend. In elk van die gevallen heeft in ieder geval mijn fractie recht op meer dan één zetel in die comités. En wij hebben er maar één.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Meneer de voorzitter, ik kan alleen maar aangeven dat de samenstelling van de comités hier ook gepasseerd is en dat die toen is goedgekeurd.

De heer voorzitter

Goed, dan gaan we stemmen over het voorstel van meneer Scheire om de behandeling van deze punten uit te stellen. Meneer Scheire, uw voorstel betreft zowel punt 96 als punt 97, hè? Mag ik dat voorstel in één keer ter stemming leggen? Wie voor uitstel is, stemt groen ('ja'). Wie tegen uitstel is, stemt anders.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

23 'ja', 37 'neen', 6 onthoudingen.

Het voorstel tot uitstel is dus verworpen.

Dan gaan we stemmen over punt 96. Is iedereen mee?

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

49 'ja', 19 'neen'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 97. PROVINCIERAAD – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Pensioenfonds van de Provincie Oost-Vlaanderen OFP

Voordracht van een vertegenwoordiger in het adviescomité van de algemene vergadering in vervanging van Joris Vandenbroucke

De heer voorzitter

Dan zijn we bij punt 97.

Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Ja, onze fractie draagt Goedele De Cock voor.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed. We hebben hier een geheime stemming over.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
42 'ja', 20 'neen'.

PUNT 98. PATRIMONIUM – GROENONDERHOUD. (OPENBARE ZITTING)

Groenonderhoud sites kalenderjaar 2015 – uitbreiding contract, vaststellen voorwaarden
Goedkeuring van de voorwaarden voor de uitbreiding van de opdrachten en van bestek en
raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding voorbehouden voor sociale
werkplaatsen of inschakelingsondernemingen in Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 98: Patrimonium. Groenonderhoud sites kalenderjaar 2015 –
uitbreiding contract, vaststellen voorwaarden. Goedkeuring van de voorwaarden voor de
uitbreiding van de opdrachten en van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open
aanbesteding voorbehouden voor sociale werkplaatsen of inschakelingsondernemingen in
Oost-Vlaanderen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 99. PROVINCIEGRIFFIER (OPENBARE ZITTING)

Vervanging bij gewettigde afwezigheid, door waarnemers die door de provinciegriffier zijn
aangewezen.

Erkenning als waarnemer van:

- Hedwig De Pauw, waarnemend adviseur-generaal, hoofd van het Departement Interne
Organisatie.
- Martine Haegens, adviseur, hoofd van de dienst Griffie.

De heer voorzitter

Provinciegriffier. Vervanging bij gewettigde afwezigheid door waarnemers die door de
provinciegriffier zijn aangewezen. Erkenning als waarnemer van:

- Hedwig De Pauw, waarnemend adviseur-generaal, hoofd van het Departement Interne
Organisatie.
- Martine Haegens, adviseur, hoofd van de dienst Griffie.

De stemming is geheim.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 100. VOORSTEL VAN RIET GILLIS (UITGESTELD PUNT VAN 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Principebeslissing oprichting Regionaal Landschap Waasland

De heer voorzitter

Dan ben ik bij de voorstellen. Punt 100. We gaan over de kaap van de 100. Die eer valt mevrouw Riet Gillis te beurt. Principebeslissing oprichting Regionaal Landschap Waasland. Mevrouw Gillis, proficiat. U hebt het woord.

Mevrouw Gillis

Dank u wel, meneer de voorzitter. Onze provincie telt drie regionale landschappen: Meetjesland, Schelde-Durme en de Vlaamse Ardennen. Er is echter ook nog een aantal witte vlekken in onze provincie op het vlak van regionaal landschapsbeheer. Ik zou ervoor willen pleiten om tijdens deze legislatuur de gemeenten die nog niet zijn aangesloten te kunnen integreren binnen de huidige landschapsstructuur. Wat het Waasland betreft ligt het echter, gezien de ligging en de historische achtergrond, voor de hand om over te gaan tot de oprichting van een vierde vzw-structuur. Voor Beveren, Sint-Gillis, Stekene en andere grensgemeenten is de enige mogelijkheid dat ze zich aansluiten bij Regionaal Landschap Schelde-Durme. Maar gezien de afstand tot Dendermonde en de grootte en de kwetsbaarheid van de streek is het oprichten van een nieuwe vzw volgens mij het meest aangewezen. Sint-Niklaas en Aalst hebben zich recent aangesloten bij Regionaal Landschap Schelde-Durme. Dat wijst erop dat er in die streek wel interesse is om ergens bij aan te sluiten. Deze gemeenten sluiten ook direct aan bij de regio, hoewel ze door de Schelde als natuurlijke grens daarvan gescheiden zijn. In het Waasland valt de laatste dertig jaar een echte ontmanteling van het landschap te constateren. Bomenrijen verdwijnen en worden niet heraangeplant. Hagen, houtkanten, struwelen, restanten van bebossing, hoogstamfruitbomen en knotwilgen – dit alles verdwijnt voorgoed uit ons landschap. En het zijn juist die elementen die bijdragen tot de voor mens en natuur broodnodige biodiversiteit. Het noorden van onze provincie, het Waasland, is ook een kwetsbare streek. Je hebt daar grote wegen als de E17 en de E34, de industrie van de Antwerpse haven, die tot diep in de gemeente van Beveren komt en aan de andere zijde de Gentse haven, die tot heel dicht bij Moerbeke en Wachtebeke komt. Natuurlijk weet ik dat er een financieel plaatje aan hangt. En omdat de provincies verantwoordelijk zijn voor de regionale landschappen komt de subsidiëring ook grotendeels van hun kant. Nu, de opstart van een nieuw regionaal landschap betekent een investering, maar anderzijds zullen de kosten van een verdere uitbreiding van Schelde-Durme ook hoog zijn. De afstanden van Dendermonde naar bijvoorbeeld Beveren zijn heel groot. Daardoor zal er een verlies van werktijd zijn. De coördinator zal ook niet meer alle gemeenten op een degelijke en efficiënte manier kunnen begeleiden. Het belang van het beheer van ons landschap is te belangrijk voor onze volgende generaties. Daarom zou ik willen voorstellen over te gaan tot het oprichten van de vzw Regionaal Landschap Waasland. Het ideale kader voor deze vzw zou volgens mij de gemeente Sint-Niklaas zijn, die nu bij Schelde-Durme hoort, aangevuld met Lokeren, Lochristi, Moerbeke,

DEBATTEN

Wachtebeke, Stekene, Sint-Gillis en Beveren. Regionaal Landschap Schelde-Durme zou dan de gemeenten hogerop binnen het Scheldegebied er kunnen bij nemen. Mijn vraag is dan ook: kan de provincie akkoord gaan met de principiële beslissing tot de oprichting van een Regionaal Landschap Waasland? Dank u wel.

De heer voorzitter

De deputatie. Sorry, collega, er wenst nog iemand aan te sluiten. Ja, mevrouw Charlier.

Mevrouw Charlier

Dank u wel, voorzitter. Onze fractie heeft met zeer veel interesse dit voorstel van Groen gelezen, maar wij gaan ons niet aansluiten bij de vraag tot splitsing. Dat is eerst en vooral omdat wij ervan overtuigd zijn dat er op dit moment in Regionaal Landschap Schelde-Durme heel veel kennis en ervaring zit en wij vrezen dat die kennis en ervaring dan verloren zouden gaan. Ons tweede argument is het kostenplaatje. Het zou voor de provincie enkel maar duurder worden. In de derde plaats meen ik dat de gemeenten uit het Waasland die vandaag aan het water liggen – denk aan Kruibeke en Deinze – niet zitten te wachten op een splitsing. Zij voelen zich wel betrokken onder de naam Regionaal Landschap Schelde-Durme. Ik begrijp wel de opmerking over het noorden van het Waasland en de gevoeligheden die daar liggen. Vandaar dat wij een positief voorstel willen doen: pas de naam van het regionale landschap aan en maak daar iets van als 'Regionaal Landschap Schelde-Durme-Waase polders', of voeg gewoon de naam 'Waasland' eraan toe.

De heer voorzitter

Goed, dan nu de gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, achtbare collega's, ik vind de vraag van mevrouw Riet Gillis eigenlijk zeer terecht. Trouwens, collega Jo de Cuyper pleit hier ook al vele jaren voor. Voor het provinciale natuur- en milieubeleid is het inderdaad zeer wenselijk dat het instrument van de regionale landschappen gebiedsdekkend zou kunnen ingezet worden, zoals dat bijvoorbeeld het geval is met de bosgroepen. De regionale landschappen komen vanaf dit jaar volledig onder de bevoegdheid van de provincies, als gevolg van de laatste staatshervorming. Wij hebben als deputatie absoluut de intentie om deze streekgerichte organisaties maximaal te ondersteunen. Regionale landschappen zijn vandaag de dag al gebiedsdekkend in Limburg, in Brabant en ook in Antwerpen. Alleen West- en Oost-Vlaanderen kennen nog een aantal belangrijke witte vlekken. Het idee om ook bij ons in het Waasland een regionaal landschap in te richten, is dus zeker terecht en ook niet nieuw. Het biedt onweersprekelijk een groot aantal voordelen voor de natuur en de landschapswaarden in de regio. In de voorbije maanden heeft mijn administratie al een eerste oefening gedaan om na te gaan in welke mate men in Oost-Vlaanderen op termijn ook gebiedsdekkend zou kunnen worden. Op dit moment leeft de gedachte – niet het minst om financiële redenen – om de bestaande landschappen organisch uit te breiden. Dat heeft echter een aantal beperkingen. Vooreerst moeten we blijvend zorg dragen voor het streekeigen karakter van elk lokaal en regionaal landschap. Ten tweede moeten we de kwalitatieve werking voor een groter gebied ook kunnen garanderen. U hebt dat terecht aangehaald, mevrouw. Het is natuurlijk niet evident om het hele Waasland te laten aansluiten bij een bestaand regionaal landschap, bijvoorbeeld Dender-Durme. Daar spelen immers eigen dynamieken met totaal andere landschapstypes et

cetera. Nu, voor de oprichting van een nieuw Regionaal Landschap Waasland ligt het initiatief eigenlijk bij de gemeenten zelf. Vroeger zijn er ook wel initiatieven in die richting geweest. Ik kan u zeggen dat toen niet alle gemeenten daar happig op waren of op dezelfde lijn stonden. Welke consequenties zouden eruit voortvloeien voor de provincie, als we het nu wel zouden doen? Die financiële consequenties zijn toch wel belangrijk. Wel, per regionaal landschap investeert ons bestuur in de aanstelling van een coördinator en verstrekt ze een jaarlijkse provinciale werkingstoelage van 74.500 euro. Bij elkaar is dat 150.000 euro. Daarbovenop genieten de regionale landschappen jaarlijks een subsidie van 20.000 euro voor de uitbouw van hun NME-steunpunten. Verder kunnen ze per jaar tot 20.000 euro aan subsidies vragen voor soortenbeschermingsprojecten. Wanneer we er dus zouden voor kiezen om een nieuw regionaal landschap op te richten, dan zouden we een equivalent aan middelen moeten voorzien om daarin eenzelfde niveau van werking na te streven en te bewaren als in de drie reeds bestaande regionale landschappen. De overheveling van bevoegdheden is echter samengegaan met de overheveling van middelen. En u weet dat wij met betrekking tot het provinciefonds op het niveau van 2011 zijn geplaatst. Dat betekent dat het Vlaams Gewest ons eenzelfde bedrag overmaakt als in 2011. In 2011 was het Regionaal Landschap Schelde-Durme nog niet definitief erkend. Het was in oprichting. Ondertussen is het wel erkend, maar in 2011 kreeg het maar de helft van de normale werkingmiddelen voor een erkend landschap. Dat betekent dat wij als provincie de rest moeten bijpassen om een gelijkwaardige kwaliteitsvolle werking in de drie regionale landschappen te kunnen realiseren. Ook met betrekking tot de landschapswerking, waarvoor we 120.000 euro per regionaal landschap ontvangen, zijn de middelen bevroren op het niveau van 2011. We ontvangen dus geen extra middelen. Voor de oprichting van een nieuw landschap zijn die extra middelen wel belangrijk. Stel dat we als provinciebestuur er zouden voor kiezen om toch een nieuw regionaal landschap op te richten, dan zouden we al gauw spreken van een investering van 450.000 euro per jaar. Misschien is dat de moeite waard, maar het is wel heel moeilijk. Op dit moment moet ik u zeggen dat dit bedrag niet gebudgetteerd is in de Meerjarenplanning 2015-2019. Natuurlijk zou het een duidelijke keus kunnen zijn voor nieuw beleid, maar dan moet er wel sprake zijn van cofinanciering door de gemeenten in die regio. Als we op basis van de bestaande kredieten een nieuw regionaal landschap oprichten, spreken we over een onwerkbaar verdunning van de middelen. De gemeenten die nu lid zijn van de drie andere regionale landschappen of van het aangrenzende landschap Dender-Durme-Scheldelandschap zouden dan wel eens kunnen afhaken. Die piste lijkt thans niet gewenst, omdat de kwaliteitsvolle werking die nodig is daar dan helemaal niet meer zou gegarandeerd zijn. Dat hebt u al aangehaald. Er zijn echter wel efficiencywinsten mogelijk als gekozen wordt voor een vorm van fusie met bestaande vzw-structuren. Zo zouden wij bijvoorbeeld kunnen streven naar het versmelten van de bestaande regionale landschappen tot één vzw, zoals men die bijvoorbeeld ook in Antwerpen kent, met behoud van de eigenheid en het streekgebonden karakter. De komende maanden wordt daarover door onze diensten grondig nagedacht. Uiteraard zullen we dat doen in dialoog met de raden van bestuur van de reeds bestaande en inderdaad goed werkende landschappen. Ik dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Gillis.

Mevrouw Gillis

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zou nog efkes kort willen antwoorden op de tussenkomst van mevrouw Charlier. Ik heb niet gepleit voor een splitsing. Ik heb alleen een voorstel gedaan, omdat ik het logisch zou vinden dat Sint-Niklaas bij een nieuw op te richten regionaal landschap zou komen. Ik denk ook dat de kennis niet verloren gaat als ge Sint-Niklaas bij het Regionaal Landschap Schelde-Durme wegneemt. Dan kom ik nu bij deputé Dauwe. Allez, ik voel nu wel

DEBATTEN

dat er een intentie is. Ik ben heel blij dat er ook al over gesproken is. Ik heb er ook met de ambtenaar over gesproken. Nu, ik denk dat het een kwestie is van prioriteiten stellen. U wilt streven naar één vzw met onafhankelijke regionale landschappen. Ik vind dat een heel goed voorstel, als ze hun eigen identiteit maar bewaren en ook hun eigen regiowerking. Ik heb er echter wel vraagtekens bij als het de bedoeling is om Schelde-Durme uit te breiden met de gemeenten die ik heb opgenoemd en daarbij zelfs tot Wachtebeke en Moerbeke te gaan. Ik denk dat het werkingsgebied dan veel te groot is en ik vraag me af of het regionale landschap dan nog efficiënt gaat kunnen werken. Dank u wel.

De heer voorzitter

De deputatie? We kunnen stemmen, dacht ik. Mevrouw heeft dus een voorstel gedaan. Het voorstel van de deputatie is ... Collega?

De heer gedeputeerde Dauwe

Het principe is dat wij volledig akkoord gaan met deze vraag, maar dat het door financiële middelen niet mogelijk is ... *[spreekt niet in de microfoon]*

De heer voorzitter

Handhaaft u uw voorstel, mevrouw?

Mevrouw Gillis

Ja, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

Goed, wij gaan dit voorstel ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
6 'ja', 50 'neen', 8 onthoudingen.
Het voorstel is niet aanvaard, mevrouw.

Dan gaan we over tot de vragen. We hebben eerst een aantal uitgestelde vragen, maar we hebben gisteren in het uitgebreid bureau besloten dat een aantal verwante vragen zouden gekoppeld worden. Ik heb hier eerst de vraag van meneer Lemaitre over de ondergrondse parking van de Leopoldskazerne versus de visie van de stad Gent, maar hij zal daar zijn vraag aan koppelen over de verklaringen van de deputatie in de pers inzake de Leopoldskazerne. Zo hadden we het toch gezegd? Het gaat om de punten 101 en 108. Goed? U hebt het woord, collega.

PUNT 101. VRAAG VAN JEROEN LEMAITRE (UITGESTELD PUNT VAN 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Ondergrondse parking Leopoldskazerne versus de visie van de stad Gent

PUNT 108. VRAAG VAN JEROEN LEMAITRE (OPENBARE ZITTING)

Verklaringen van de deputatie in de pers inzake de Leopoldskazerne

De heer Lemaitre

Dank u wel, meneer de voorzitter. We gaan vanmiddag inderdaad starten met de eerste vraag, over de ondergrondse parking. Schepen Watteeuw van de stad Gent verklaarde in een commissievergadering van 12 juni 2014 dat het stadsbestuur niet echt gelukkig was met de plannen die deze deputatie heeft om een ondergrondse parking in de Leopoldskazerne te maken, maar dat er op dat moment nog geen officiële vraag lag. Hij gaf aan dat de parking haaks stond op het bestuursakkoord en op de visie van het stadsbestuur. Verder zei hij dat de noodzaak voor een parking klein is, gezien het openbaar vervoer en de grote parking bij het Sint-Pietersstation. Hij stelde ook nadrukkelijk dat de stad een commerciële uitbating van de parking zeker niet zou steunen. Ook bij het financiële plaatje had hij vragen. Hij schatte de kostprijs op 25.000 tot 30.000 euro per parkeerplaats. Ik wil graag antwoord op de volgende vragen:

1. Waarom heeft de deputatie op dat moment nog niet officieel naar het standpunt van de stad Gent gevraagd? Wanneer gaat de deputatie dit wel doen? Zou het niet beter geweest zijn om op voorhand met de stad over deze parking te praten?
2. Het plan bestond om de parking te laten gebruiken door de buurtbewoners. Komt dit plan op de helling nu de stad geen commerciële exploitatie steunt?
3. De deputatie heeft 5 miljoen euro begroot voor de parking. Dat is beduidend minder dan de schatting van schepen Watteeuw. Is dat bedrag van 5 miljoen euro wel realistisch?
4. Heeft het standpunt van de schepen en dus van het stadsbestuur invloed op de plannen van de deputatie? Worden die plannen bijgestuurd?

Dan heb ik aanvullend een tweede serie vragen in verband met verklaringen in de pers. De eerste gedeputeerde deed op 31 juli een aantal verklaringen in de pers naar aanleiding van het Vlaamse regeerakkoord. Hij zei toen onder meer dat de aankoop van de Leopoldskazerne mogelijk in de ijskast zou gestoken worden. De dag nadien verklaarde hij dat de verhuizing toch volgens plan zou doorgezet worden, maar dat er wel twijfel was over de aankoop van de delen die eigendom zijn van de stad Gent. Ik heb naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

1. Wat was de motivatie van de deputatie om de plannen toch door te zetten?
2. Zijn deze plannen überhaupt nog zinvol, gelet op de hervorming die eraan zit te komen? Wordt het gebouw nu echt niet veel te groot?
3. Zullen de delen die eigendom zijn van de stad Gent effectief niet aangekocht worden? Welke gevolgen heeft dat dan voor de projectdefinitie, die er toch van uitging dat de kazerne volledig eigendom van de provincie zou worden en niet slechts voor een deel?
4. De provincie heeft omtrent de aankoop van dat deel een principeakkoord met de stad gesloten. Ik vroeg me af of de deputatie dit principeakkoord zonder gevolgen kan verbreken.

De heer voorzitter

Ja, de deputatie.

DEBATTEN

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ja, meneer de voorzitter, ik wil gerust nu al antwoorden, maar ik dacht dat we eerst nog de vragen van collega Evrard zouden krijgen, die ook over de Leopoldskazerne gaan. Anders ga ik al antwoord geven voordat hij zijn vraag kan stellen.

De heer voorzitter

Goed, mevrouw. We zullen dus ook meneer Evrard aan het woord laten.

PUNT 107. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Herlokalisatie provinciale diensten

De heer Evrard

Dank u, mevrouw. De afslanking van de provincies, zoals aangekondigd in het Vlaamse regeerakkoord, veroorzaakt onzekerheid over heel wat projecten van het Oost-Vlaamse provinciebestuur. Er rijzen onder meer heel wat twijfels over de verhuisoperatie naar de Leopoldskazerne. Uit de pers mochten we vernemen dat de deputatie beslist heeft de geplande verhuizing door te zetten. Er zou nog steeds plaats nodig voor zevenhonderd personeelsleden, alsook voor Het Perspectief (een onderdeel van het provinciale volwassenenonderwijs). Het provinciebestuur twijfelt er wel over of het de delen van de kazerne die in handen zijn van de stad Gent nog zal aankopen. Daar zouden nog geen bindende afspraken over bestaan. De aankoop- en renovatiekosten voor de Leopoldskazerne zouden op die manier gereduceerd kunnen worden van 75 naar 67 miljoen euro. De vraag is dan: is het wel zinvol om dit project te laten doorgaan zolang de Vlaamse regering de afslanking van de provincies niet geconcretiseerd heeft? Is er trouwens al overleg geweest met de Vlaamse regering over de afslanking van de provincies en meer specifiek over dit project? In de Vlaamse regering en in de deputatie zitten voor een deel dezelfde partijen. Dan verwacht je toch dat die partijen in gesprek zullen gaan met elkaar. Over dat gesprek bestaat echter nog geen duidelijkheid, om niet te zeggen dat het er gewoon niet is. Ik heb ook nog kort iets toe te voegen aan de vragen van collega Lemaitre. De hogeschool aan de Sint-Lievenspoortstraat gaat ook een aantal vleugels afbreken en vervangen door nieuwbouw. In dat kader heeft die school ook een aanvraag ingediend voor een ondergrondse garage. Er zou nood zijn aan 150 á 200 plaatsen. De stad Gent zou intussen meegedeeld hebben dat de school slechts een toelating krijgt voor 40 plaatsen, terwijl er dus nood is aan een veelvoud daarvan. Het zou misschien realistisch zijn om dat in het achterhoofd te houden als men ervan uitgaat dat wij een ondergrondse garage zullen krijgen voor ik weet niet hoeveel auto's (150 of 200).

De heer voorzitter

Goed. Mevrouw.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik zal eerst de vragen over de parking beantwoorden en dan de beide collega's samen antwoord geven, omdat de vragen over wat nu met het project moet gebeuren quasi identiek waren. Met de vraag die collega Lemaitre stelt, suggereert hij toch wel een beetje dat we nog geen enkel overleg met de stad zouden gehad hebben in verband met parkeeraangelegenheden. Dat zou ik hier toch wel ten stelligste willen ontkennen. Natuurlijk

hebben we al gesprekken met de stad gehad, voornamelijk op het administratieve vlak, maar zeker ook op politiek terrein. Die gesprekken lopen nog. Ik zou de vorige keer aangekondigd hebben dat er een afspraak was en daar zal ik zo dadelijk dan ook meer uitleg over geven. Ik heb zelf ook eens goed geluisterd naar de opnamen van die bewuste commissie van de stad waaraan u refereert. In die commissie beaamt schepen Watteeuw zelfs dat er al wel degelijk overleg is geweest. Hij verwijst namelijk naar de masterclass waarbij dit item ter sprake is gekomen. De schepen geeft dus zelf aan dat we daar al overleg hebben gehad. Vervolgens zegt hij letterlijk: "We hebben nog geen formele vraag gekregen." Zoals ik het begrijp, klopt dat. Men heeft inderdaad nog geen formele vraag gekregen. Wij moeten een bouwaanvraag indienen bij het gewest en het college moet er dan een advies over geven. We moeten geen aanvraag indienen bij de stad; we moeten een bouwaanvraag indienen bij het gewest. Dat is nog niet gebeurd. De schepen haalt in die commissie ook een aantal aandachtspunten aan, maar die waren ons al bekend. U refereert ook aan de bemerkingen die de schepen heeft gemaakt over de kostprijs. Ik kan alleen maar zeggen dat ik blij ben dat de schepen zich betrokken voelt bij het beheer van onze provinciale gelden. Maar nee, wij hebben een berekening gemaakt die uitging van één ondergrondse bouwlaag. Die berekening kwam uit op 5 miljoen euro. Dat de bouwkost lager zal uitvallen dan het bedrag dat de schepen citeerde, ligt aan een aantal factoren. Een van die factoren is dat het grondwaterpeil daar op dat hoogste punt zeer laag is, zodat er waarschijnlijk weinig of geen bronbemaling of speciale technieken zullen moeten worden uitgevoerd. Maar wat het grootste verschil maakt, is het feit dat het hier niet gaat om een alleenstaande parking, zoals die op het Sint-Pietersplein. Deze parking maakt deel uit van een totaalproject. De kosten voor de inrichting van de bouwplaats en dergelijke zijn in dat totale project meegerekend. Als je alleen maar voor een parking moet betalen, stijgt de prijs. Wij doen echter een aantal zaken in functie van het totale project. Vandaar dat de kostprijs lager ligt. De ondergrondse bouwlaag die moet voorzien worden, zal vermoedelijk ook aangewend worden voor ons logistieke luik. Daardoor ontstaan er synergieën, met als gevolg een lagere kostprijs. Dat is dus allemaal meegerekend. Maar het belangrijkste is dat het totale budget dat we destijds hebben vastgesteld zeker gehandhaafd blijft, dus inclusief de 240 parkeerplaatsen die toen zijn voorzien. Het is dus aan de ontwerpers om daarvoor een haalbaar project te creëren. Maar misschien toch nog eventjes voor alle duidelijkheid: er is nu ook gelegenheid om te parkeren op de binnenkoer. Die gelegenheid is er nu. Ja? Wij als provinciebestuur hadden vooropgesteld dat we dat plein liever open en vrij zouden houden. De stad is heel content met dat vrije plein. Dat is ook gebleken uit die masterclass die we hebben georganiseerd. Daarom hadden we in de projectdefinitie ook uitdrukkelijk opgenomen dat daarvoor een oplossing moest worden gezocht. Dat kwam uit die masterclass. De redenering die wij hanteerden, was zo'n beetje: als we dan toch parkeerplaatsen voorzien, waarom zouden we de stad dan niet aanbieden dat die parkeerplaatsen kunnen gebruikt worden als wij ze niet nodig hebben? Je zou daar echt naar een win-winsituatie toe kunnen gaan. Het geeft de stad bijvoorbeeld ook de mogelijkheid om elders parkeerplaatsen voor de buurt te schrappen. Men kan dan zeggen: kijk, 's avonds kan die parking ook gebruikt worden voor ons. Zo zijn er dus wat elementen waarover we desgevallend nog verder in overleg zouden moeten gaan met de stad. Wat ik ook nog eventjes wil aanhalen, is dit: we mogen niet vergeten dat de mensen nu ook met de wagen naar het werk komen. In die zin ontstaat er dus geen extra verkeersstroom vanuit de provincie. Het tegendeel is zelfs het geval. We hebben namelijk voor onszelf als streefdoel gesteld dat we op de langere termijn naar een halvering gaan van de modal split. Dat betekent dus dat het aantal werknemers dat met de wagen naar het werk komt, teruggaat van 40% naar 20%. Ik denk dat dat ook volledig past binnen de visie die op dit moment in de stad heerst. Nu, de gesprekken zullen verder gezet worden. Dat is wat ik de vorige keer ging aanhalen: we zouden verder over deze dingen spreken. Ondertussen hebben we dat ook gedaan. De parkeerrichtlijnen van de schepen zijn ondertussen ook naar buiten gebracht. Die zullen waarschijnlijk goedgekeurd worden: het gaat nu nog maar om een voorstel dat gelanceerd is. In dat voorstel zijn berekeningswijzen opgenomen over de hoeveelheid parkeerplaatsen die men op basis van een bepaalde oppervlakte mag hebben. Wat dat betreft kan ik u alleen maar meedelen dat we samen met de schepen tot de constatering zijn gekomen dat wij met ons voorstel van 240 parkings ruim onder de marge zitten. Volgens de richtlijnen die

DEBATTEN

hij voorstelt – en die weliswaar nog niet goedgekeurd zijn – mogen we in feite zelfs nog meer parkings voorzien. Ik denk dus dat er geen probleem is met onze 240 parkeerplaatsen zoals die op dit moment in onze projectdefinitie staan. Dat is één onderwerp. Ik weet niet, voorzitter, of ik nu eventjes moet stoppen of dat ik meteen het antwoord op de andere serie vragen moet geven.

De heer voorzitter

Ik denk dat ge een globaal antwoord kunt geven, mevrouw.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Wablief?

De heer voorzitter

Een globaal antwoord.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Goed. Dan kom ik bij de vraag hoe we nu verder gaan met de Leopoldskazerne. Daar zou ik allereerst dit over willen zeggen: wat de kranten schrijven over de beslissing die de deputatie zou hebben genomen, komt niet altijd overeen met wat we echt binnen de deputatie besproken hebben. Maar ja, dat is natuurlijk ook niet onze verantwoordelijkheid. Uiteraard hebben we onszelf wel heel wat vragen gesteld binnen de deputatie. We hebben het dus al over dit onderwerp gehad. Er zijn hier vragen gesteld over het regeerakkoord. Nu, wij hebben vanuit de VVP – het orgaan dat ons vertegenwoordigt en dat ook de gesprekspartner is – de bevoegde minister, mevrouw Homans, meteen gevraagd een overleg te organiseren. Daar is toen een datum voor vastgesteld, maar later werd het verschoven naar volgende week dinsdag. Dan zullen we dus voor de eerste keer met de VVP in overleg gaan met de minister. Gaan we dan al zeer concrete antwoorden krijgen op alle vragen die er op dit moment leven? Ik vermoed van niet. Het zal wel net zo gaan als de voorgaande keren, tijdens de vorige regering. Dat is ook logisch. We hadden toen ook een regeerakkoord, we zijn toen in overleg gegaan met minister Bourgeois en tijdens dat overleg is een procedure afgesproken, een timing en een werkwijze. Ik veronderstel dat zo'n procedureafpraak tijdens het eerste gesprek met mevrouw Homans ook aan bod zal komen. We zullen in dat overleg dus waarschijnlijk geen volledige en concrete antwoorden krijgen op alle vragen die hier en elders al zijn gesteld. Nu, in verband met de Leopoldskazerne hebben wij binnen de deputatie eerst een fundamentele vraag opgeworpen. Dat was de vraag of we het centralisatieprincipe voorop blijven stellen of niet. We hebben toen naar voren gebracht dat dit principe als streefdoel voorop blijft staan. De redenen om die centralisatie door te voeren, zijn door het regeerakkoord namelijk niet gewijzigd. Ik zou zelfs zeggen: integendeel. De centralisatie had en heeft tot doel te kunnen besparen op de functionele werking en zo ook eigendommen te kunnen verkopen die we niet meer nodig zullen hebben. Ik vind in het regeerakkoord geen elementen die ons van dat idee zouden kunnen afbrengen. Een andere reden om tot de centralisatie over te gaan, was dat het gebouw aanpassingen zal moeten ondergaan om het principe van het nieuwe werken te kunnen doorvoeren. In het regeerakkoord lees ik dat de provincies blijven bestaan. Ik neem dus aan dat niemand er bezwaar tegen zal hebben om de resterende werking op een moderne en efficiënte manier te kunnen doorvoeren. Centralisatie zal dus voorop blijven staan. Op basis van dat uitgangspunt hebben wij ondertussen onze diensten aan het werk gezet om een aantal scenario's te gaan becijferen, zodat we een gefundeerde beslissing over dit onderwerp kunnen

nemen. Tot op heden is er dus nog geen beslissing genomen in de deputatie. Ik denk dat het ook een beslissing is die we niet zomaar rap-rap-rap moeten nemen. We moeten er weloverwogen over nadenken, op basis van gegevens en cijfers. Zodra we die cijfers en gegevens hebben, zal de deputatie zo snel mogelijk op basis van al die elementen een beslissing nemen. Wat de bemerking van de collega in verband met de hogeschool betreft: dat is iets wat we dan desgevallend zullen meenemen.

De heer voorzitter

Ja, meneer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. Wat de parking betreft wil ik alleen bedanken voor het antwoord. Dat antwoord heeft voor mij wel een aantal zaken verduidelijkt. Het is voor mij ook duidelijk dat de schepen blijkbaar eerst wel wat warm en koud geblazen heeft, maar dat hij nu als 'groene' schepen geen probleem meer heeft met die grote ondergrondse bak die er in zijn stad bijkomt. Dat is voor mij een mooie verduidelijking geweest, waar wij op andere niveaus ook nog wel mee aan de slag kunnen. Ik dank u dus voor uw antwoord daaromtrent. Ook dank voor het antwoord op mijn vraag over de centralisatie. Als er nog geen beslissing genomen is, moet ik dus vaststellen dat alles wat hierover in de pers verschenen is ruimschoots voorbarig was. Kunt u ongeveer aangeven wanneer die beslissing wel zal vallen? Het komt niet op een dag aan, maar ik zou toch wel een streeftijd willen horen, zodat we enigszins weten wanneer we rond dit onderwerp iets kunnen verwachten. Er is immers al een aantal initiatieven genomen. Als ik het goed begrijp, is dus zowel over de aankoop als over het niet aankopen van bepaalde delen van de stad nog geen beslissing genomen.

De heer voorzitter

Ja, mevrouw.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dat is juist. Ik was nog vergeten iets te vermelden. Dat betreft de vraag of we nu wel of niet doorgaan met de verwerving van de Leopoldskazerne. Ik spreek mij dus niet uit over het gedeelte van de stad, maar het andere gedeelte was in procedure. Daarvan hebben we gezegd dat we daarmee zeker zouden verder gaan, omdat het op zich een goede investering zou kunnen zijn, ongeacht de beslissing die we nadien gaan nemen. Dat is dus wel iets wat we hebben afgesproken. Over het andere gedeelte kan ik me nu nog niet uitspreken. Het zal trouwens afhangen van de beslissing die we met de voltallige deputatie zullen nemen. Op een timing kan ik mij ook niet precies vastpinnen. Het enige wat ik kan zeggen, is dat de procedure met de Bouwmeester loopt. Ook met hem hebben we contact gehad over de vraag hoe we met deze kwestie omgaan. De jurering is voorzien voor half oktober. Gaan we tegen die tijd al iets weten? Allez, ik kan me nu echt niet vastpinnen op een timing daaromtrent. We hebben in ieder geval nog even de ruimte om alles naast elkaar te leggen en een goede, gefundeerde beslissing te nemen.

De heer voorzitter

Goed, eerst meneer Evrard en dan meneer Fiers.

DEBATTEN

De heer Evrard

Wat die 'goede investering' betreft: dat is natuurlijk relatief. Ik lees in de notulen dat in totaal 490.000 euro betaald is aan een studiebureau voor eerder gemaakte kosten en een schadevergoeding en dat die rekening waarschijnlijk nog zal oplopen. Dan is het natuurlijk relatief, hè?

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Ja, dank u, voorzitter. Ik voel me natuurlijk eventjes aangesproken. Ik ben niet Phillip Watteeuw, maar gezien het standpunt van Groen en het parkeerbeleid in de stad Gent denk ik dat collega Lemaitre een aantal dingen gehoord heeft die niet gezegd zijn. Ik denk niet dat schepen Watteeuw ineens gezegd heeft: doe maar, kom maar op met uw grote ondergrondse parking. Volgens mij moet daar nog heel wat besluitvormingswerk overheen gaan, als je bedenkt dat er in die buurt al heel wat parkeercapaciteit is en dat dat element nu niet ineens weggegomd is. Het blijft ook nog altijd een feit dat er in het algemeen een beleid is om zo weinig mogelijk automobilititeit naar de ruimte in de binnenring te halen. Verder zijn er vlak in de buurt nog steeds heel wat faciliteiten op het gebied van openbaar vervoer. Dat is ook niet veranderd. Dus ik denk dat men in de stad Gent de dingen nog altijd heel goed bekijkt, tot het moment dat er een concreet plan zal voorliggen. Is er nu geen overleg geweest? Daar heb ik geen weet van. Het gebeurt vaak in de beslotenheid van een en ander. Maar een aanwezigheid op een masterclass heeft natuurlijk eerder te maken met het verkrijgen van informatie dan met echt overleg. Ik denk dus dat op dit gebied nog veel stappen te zetten zijn. En ik zou niet te snel tot conclusies komen, als ik u was.

De heer voorzitter

Goed, ik ga het laatste woord aan de deputatie geven. Een deel van de discussie kan misschien verder gezet worden in de Gentse gemeenteraad.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

De manier waarop iemand mijn antwoord interpreteert, laat ik uiteraard aan de persoon zelf over. In ieder geval hebben wij in een overleg met de bevoegde schepen bekeken welke oppervlakte we hebben en wat de criteria zijn die hij vooropgesteld heeft in dat reglement dat nog moet goedgekeurd worden. Als je de oppervlakte berekent die we ter beschikking hebben en het aantal parkeerplaatsen waarin voorzien moet worden, dan zitten wij met onze 240 plaatsen perfect goed. 'Bescheiden' is misschien zelfs een goed woord in dit verband. De schepen heeft ook letterlijk gezegd dat er dan op dat vlak geen probleem is. Maar nogmaals: het gewest zal de bouwaanvraag moeten goedkeuren, niet het schepencollege van Gent. Uiteraard moeten de schepenen wel een advies geven. Dat is iets anders. Maar ik denk niet dat zij deelnemen aan het besluitvormingsproces over deze kwestie.

PUNT 102. VRAAG VAN ERIC SCHEIRE (UITGESTELD PUNT VAN 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Stichtingen studiebeurzen

De heer voorzitter

Goed, dan gaan we over naar de volgende vraag. Meneer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, meneer de voorzitter. Meneer de gouverneur, beste collega's, bij mijn wekelijkse ontdekkingsstocht in de notulen van de deputatie stuitte ik op een uitvloeisel van de artikelen 18 en volgende van de Wet op de studiebeurzen van 19 december 1864. Volgens deze artikelen worden studiebeurzen toegekend met de opbrengsten van stichtingen door een privépersoon. Die stichtingen hebben meestal als doel bloedverwanten of dorps-, stads- of sectorgenoten te ondersteunen. De toekenning van deze studiebeurzen is het werk van een commissie van deskundigen die door de bestendige deputatie wordt aangeduid. In Oost-Vlaanderen gaat het om twintig stichtingen. Wat echter opvalt, is dat de opbrengsten van de beleggingen van roerende en onroerende middelen van deze stichtingen zeer laag zijn. Slechts twee ervan hebben voldoende rendement om nog betekenisvolle individuele bedragen toe te kennen. Zes van de stichtingen hebben een jaarlijks rendement van minder dan 10 euro. Beurzen van 4 of 6 euro zijn zinloos. De opbrengsten van een aantal van deze stichtingen worden dan ook samengebracht om tot een individueel betekenisvolle beurs te komen. De totale opbrengst van de twintig stichtingen bedroeg in 2013 € 4788,50. De toegekende beurzen – negentien daarvan waren afkomstig uit één stichting – bedroegen tussen de 150 en 223 euro. Naast de uitgekeerde beurzen is er sprake van meer dan 500 euro (netto) aan administratieve kosten.

Mijn vragen zijn de volgende:

1. Is het begeleiden van een dergelijke commissie nog wel een taak van de provincie? Wat zijn de reële kosten (voor boekhouding, rapportering, bijwonen commissie en financiële controle) die het provinciebestuur maakt om de stichtingen en de commissie administratief te begeleiden?
2. Is deze goedbedoelde vorm van liefdadigheid uit het midden van de negentiende eeuw nog wel van deze tijd? Zou de deputatie er niet goed aan doen om stappen te ondernemen bij de hogere overheden om dit systeem af te schaffen? Hoewel: in de genoemde wet staat dat het een eeuwigdurende procedure betreft.
3. Op welke manier worden potentiële beursstudenten geïnformeerd over het bestaan van dit systeem? Waar en hoe kan men voor deze beurzen inschrijven?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, dit is een heel mooi voorbeeld van wat heel goed een schriftelijke vraag zou zijn. Maar het is wel een geestig voorbeeld. Er is blijkbaar discussie over de vraag of de wet van 1854 is of van 1864. U spreekt van 1864. Zijne Excellentie de bevoegde minister van Onderwijs heeft op 7 oktober 2009 over deze belangwekkende problematiek een vraag beantwoord van iemand die u allicht beter kent dan ik, namelijk Daniëlle Godderis T'Jonck van de N-VA uit Alveringem. Ik kan u daar vanuit de Vlaamse geschiedenis nog veel over vertellen, maar dat gaan we vandaag niet doen. De minister gaf een zeer uitvoerig antwoord. Het is goed om dat eens te lezen. Ge ziet daarin dat er veel verschillen zijn tussen die stichtingen. In Oost-

DEBATTEN

Vlaanderen gaat het vandaag over net geen 6000 euro, maar in Antwerpen gaat het over 23.000 euro, in Brabant over 60.000 euro, in Limburg over 52.000 euro en zo verder. Maar om uw vraag te beantwoorden: ingevolge die wet – laat ons aannemen uit 1854- worden die stichtingen ten bate van wat men in die wet noemt de bursalen in de provincie aangenomen, beheerd en voor hun doel aangewend door een commissie die benoemd is door de deputatie. Zolang die wetgeving niet verandert, moeten wij daarvoor zorgen. Wat voor kosten maken wij daarvoor? Wij maken daar geen rechtstreekse kosten voor. Er is iemand op onze dienst Boekhouding die de werking wat faciliteert. Hij voert de boekhouding. Verder stellen wij een lokaal ter beschikking. Ik geloof dat we één keer een dagschotel aangeboden hebben voor het vele werk dat men in die stichting doet. We maken daar dus geen rechtstreekse kosten voor. Onrechtstreeks geven wij wel logistieke ondersteuning. Men genereert zijn middelen uit eigendommen. U weet dat eigendommen, zeker als het over land gaat, niet veel opbrengen, maar wel een heel groot groeipotentieel hebben wat de waarde betreft. Men mag die eigendommen echter niet verkopen. Die commissie heeft namelijk twee opdrachten. In de eerste plaats moet ze het patrimonium in stand houden en het als een goed huisvader beheren. In de tweede plaats moet ze maximaal uitvoering geven aan de wens van de erflater. Ze moet er bijvoorbeeld voor zorgen dat het geld naar iemand gaat die voor priester studeert, als dat zo beslist is. Dat staat er soms allemaal bij. Of het moet een familielid zijn en zo verder. Het zijn allemaal eigenaardige criteria, maar men moet de wens van de erflater respecteren. De secretaris van de commissie is dus een provinciaal ambtenaar. De briefwisseling komt ook naar ons toe en de vergaderingen worden gehouden in een vergaderzaal van het provinciehuis. Dat is eigenlijk het voornaamste wat de werking betreft. Het archief wordt bewaard in ons provinciale archief. Dat zal u interesseren, collega. Het is merkwaardig om te zien wie allemaal beneficiënt van die commissie zijn. U omschrijft dit werk terecht als een goedbedoelde vorm van liefdadigheid. Die vorm van liefdadigheid dateert vooral uit de negentiende eeuw, maar vaak ook van veel eerder. Of ze moet blijven bestaan, is een vraag voor de beleidsmakers. Ik verwijs nogmaals naar de parlementaire vragen die op 7 oktober 2009 gesteld zijn aan minister van Onderwijs Pascal Desmet. Ik heb ze bij me en ik kan u het antwoord bezorgen, maar dat hebt ge waarschijnlijk al zelf opgezocht. Anders zoudt ge hier uw vragen niet stellen. Ik vermoed dat ge daar uw mosterd gehaald hebt. Wat de publiciteit betreft: er wordt nogal wat publiciteit gemaakt rond dit werk. Er wordt jaarlijks in het Belgisch Staatsblad over gepubliceerd. Dat moet. Dan is het bekend, erga omnes. De informatie wordt op één exemplaar gedrukt en wijd verspreid via het internet. Vanwege de uitzonderlijke omstandigheden was er dit jaar echter geen publicatie. Wij hebben dit jaar namelijk de beurzen herschikt, waardoor er geen marge meer was om de publicatie te verzorgen. Sommige beurzen waren zo klein geworden dat het de moeite niet meer waard was. Die publicatie levert trouwens weinig respons op. In eerste instantie worden veel van die beurzen namelijk voorbehouden aan bloedverwanten. Dat is een systeem dat in de familie bekend is. Ik verwijs naar de stichting De Moor. Juist, ge hebt daar precies het voorbeeld gegeven, collega. De afstammelingen van de stichter zijn zich bewust van de mogelijkheden van een beurs en nemen zelf contact op met het secretariaat. Volledigheidshalve maken wij er melding van in de infogids van de provincie. Op de webstek van de provincie staat het ook. Daarnaast is er een bijzondere webstek over alle mogelijkheden die er op het gebied van beurzen voor studenten zijn. Dat is www.centenvoorstudenten.be. Daar staat het verhaal over die stichtingen ook in. En last but not least is er de mond-tot-mondreclame. Waar en hoe moet ge u inschrijven? Aan alle geïnteresseerden wordt, nadat ze contact opgenomen hebben, een vragenlijst ter beschikking gesteld. Die moet, samen met de vereiste verantwoordingsstukken, uiterlijk half maart van het schooljaar worden ingeleverd. In de loop van april komt de commissie samen. Zij buigt zich over de aanvragen en neemt een beslissing. Wij nemen daar dan akte van. Tot zover mijn antwoord. Dat van de minister was nog veel langer. Maar dat komt doordat de minister een nog veel grotere administratie ter beschikking heeft om zo'n antwoord voor te bereiden. Bedankt.

PUNT 103. VRAAG VAN ERIC SCHEIRE (UITGESTELD PUNT VAN 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Overname Lemberge

De heer voorzitter

Meneer Scheire, over Lemberge.

De heer Scheire

Dank u, meneer de voorzitter. Meneer de gouverneur, beste collega's, in het besluit van de deputatie van 27 februari 2014 jl. lezen we dat de onderhandelingen over de overname van het provinciale zorgcentrum Lemberge terug konden opstarten. Dit werd bevestigd door het arrest van de Raad van State van 13 maart 2014. In datzelfde besluit lezen we dat een globaal akkoord bereikt moest worden voor 30 juni 2014. Ik citeer: "Een terugkoppeling naar de provincieraad moet dus worden overwogen, waarbij een van de pistes kan zijn om de oorspronkelijke (thans nog opgeschorte) onderhandelingsprocedure stop te zetten en de deputatie te machtigen verder te onderhandelen met de vijf resterende kandidaten, met gewijzigde voorwaarden. Een verantwoording voor dit laatste is te vinden in de gewijzigde situatie, die voortvloeit uit de zesde staatshervorming, die de bevoegdheid over zogenaamde categorale ziekenhuizen overdraagt aan de gemeenschappen en waardoor meer in het bijzonder de toekomst van de SP-afdelingen van het APB Lemberge in hun huidige vorm zou kunnen gehypothekeerd worden. Desgevallend is dan ook een terugkoppeling naar de raad van bestuur van het APB aangewezen." Op 6 mei jl. vergaderde de raad van bestuur van het APB. Dit punt stond niet geagendeerd. Op 30 april, 21 mei, 25 juni en vandaag was/is er een vergadering van de provincieraad. Dit punt stond en staat niet geagendeerd. Mijn vragen zijn de volgende:

1. Kan de provincieraad geïnformeerd worden over de overname van het APB?
2. Zijn de partnergemeenten op de hoogte gebracht?
3. Welke financiële compensatie kunnen de provincie en de partnergemeenten bij deze overname verwachten?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, meneer de voorzitter. Op deze concrete vragen kan ik het volgende antwoorden: we hebben hier van de provincieraad een opdracht gekregen in verband met het overnamedossier en we zijn tot nog toe consequent binnen die lijn gebleven. Op momenten dat er relevante informatie was, hebben we die ook gegeven. Naar aanleiding van de zesde staatshervorming, die toch wat consequenties heeft voor het dossier Lemberge, hebben wij informatie verschaft aan de raad van bestuur omtrent de keuze die moest gemaakt worden rond de SP-diensten binnen Lemberge. Er waren twee mogelijkheden: de diensten apart organiseren of ze – als SP en binnen de federale financiering – overdragen aan een ander orgaan. In de provincieraad hebben wij gekozen voor een overdracht van dit dossier. Het getuigde dus van een consequente houding om te kiezen voor een systeem waarin Lemberge kan opgenomen worden in een overnamedossier. We hebben er in de raad van bestuur ook voor gekozen om voor de federale financiering te gaan. Dat houdt de mogelijkheid in zich van een overname door een algemeen ziekenhuis. In dat kader is er dus wel een bespreking geweest in de raad van bestuur. Terzijde is ook informatie verstrekt over de stand van zaken rond de overname, naar

DEBATTEN

aanleiding van verduidelijkingsvragen die bij deze keuze gesteld werden. Dit punt staat namelijk steeds op de agenda. Op dit moment kunnen wij de provincieraad geen verdere informatie verschaffen, omdat er nog geen overnamedossier is. Wij verwachten de voorstellen over dit onderwerp tegen de vijftiende van deze maand. Pas op dat moment zien wij of er een aanleiding is voor een overnamedossier en of wij moeten afwijken van de opdracht die de provincieraad ons heeft gegeven. In die zin kan ik dus op dit moment geen informatie verschaffen, want er is geen dossier. Ik kan dus ook helemaal niet zeggen wat de financiële compensaties zullen zijn die de provincie of de partnergemeenten in dit verband zouden moeten dragen, want er is nog geen voorstel en er is nog geen dossier. Zijn de partnergemeenten op de hoogte van de stand van zaken? Ja, zij maken deel uit van de raad van bestuur en zijn op die manier geïnformeerd. Het is dus afwachten, maar aan dat afwachten zal toch wel heel binnenkort een einde komen. Wij hopen dat wij medio deze maand een succesvolle bespreking kunnen hebben, om dan ten slotte tegen volgende maand een overnamedossier te kunnen voorleggen. De zaak is hoogdringend, omdat wij binnen de zesde staatshervorming definitief moeten kiezen of we voor de SP-diensten een federale financiering willen voor de 63 bedden of dat we ze willen laten overgaan naar een Vlaams ouderenbeleid en een Vlaamse financiering. In het laatste geval is er sprake van een heel andere finaliteit en ook van een heel andere hoogte van de bedragen.

De heer voorzitter

Goed, de volgende vraag. Mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter.

De heer voorzitter

Is er nog ...? Ja, meneer Franck?

De heer Franck

Sorry. Het punt staat inderdaad telkens geagendeerd, maar we hebben wel twee vergaderingen van de raden van beheer gehad waarin men zei: er zijn geen evoluties, terwijl die er wel degelijk waren. Ondertussen was namelijk op de vergadering van de deputatie van 27 februari die bewuste nota gekomen. Daarin hadden de partners, die blijkbaar van bloedvijanden plotseling 'alte Kameraden' waren geworden, in feite de koek al verdeeld. Dat was volledig in tegenspraak met het provincieraadsbesluit van 11 december 2009. Ik denk dus dat ge inderdaad naar de raad moet komen als die nota, die op 27 februari in de notulen is opgenomen, bewaarheid wordt. Want als die nota bewaarheid wordt, is dat totaal in tegenspraak met het genoemde raadsbesluit. Daarin was immers sprake van een maximaal behoud van personeel, zowel waar het gaat om contractueel als om vast personeel. Onderdeel 2 van dat raadsbesluit was dat de stichting als een geheel moest worden behouden. Verder moest er maximale aandacht voor de patiënten zijn. Ik denk dus dat de punten 1 en 2 op dat moment niet meer worden waargemaakt. En volgens mij zou het van slecht bestuur getuigen om een overeenkomst te sluiten zonder dat die overeenkomst naar de raad toekomt. Ge gaat dan immers tegen een besluit van de provincieraad in.

De heer voorzitter

Meneer Scheire. En dan de deputatie.

De heer Scheire

Als ik kijk naar de nota voor de deputatie van 27 februari 2014, zie ik daarin de verdeling van het aantal bedden onder de potentiële partners voor deze overname al gedetailleerd beschreven staan. Dan weet ik niet wat u bedoelt met uw opmerking dat er geen overnamedossier is.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Neen, de opdracht is dat wij een volledig dossier krijgen, dat door alle partners onderschreven wordt. Alle intenties die deze partners in nota's aan ons adres verwoorden, gaan over de dingen waar zij bij de opmaak van het dossier naar streven. Binnen veertien dagen zal moeten blijken wat het dossier concreet omvat. Er is op dit moment geen akkoord tussen deze partners. Men geeft alleen maar aan hoe een verdeling er zou kunnen uitzien. Men moet immers ook met elkaar in gesprek gaan om een dergelijk dossier op te maken. Dat is het gegeven. En inderdaad, meneer Franck: wij moeten voor die overeenkomst naar de raad komen. Als wij niet blijven binnen de opdracht die de raad ons gegeven heeft, moeten wij een nieuw mandaat hebben om een beslissing te kunnen nemen. Dat is uiteraard zo. U hebt daarin gelijk. Maar op dit moment kunnen we niet spreken van onderhandelingen en is er geen dossier. Op dit moment is er alleen datgene wat u in de deputatienota leest. Dat is echter geen beslissing. Het is zelfs geen voorstel. Het is een intentie van de partners.

PUNT 104. VRAAG VAN ANNEMIE DEMUYT (UITGESTELD PUNT VAN 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

PRUP Oude Briel Baasrode

De heer voorzitter

Mevrouw Demuyt over het PRUP Oude Briel Baasrode.

Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter. Op 20 juni 2013 werd het voorontwerp-PRUP Oude Briel te Baasrode voorgesteld aan de bevolking. Volgens de stad Dendermonde bevindt dit PRUP zich nu in de fase van aanpassing, evenals het MOBER. Mijn concrete vragen zijn de volgende:

1. Worden de opmerkingen die de bewoners vorig jaar op de infoavond hebben gemaakt, meegenomen in de verdere afhandeling van dit dossier?
2. Wat gebeurt er met de foute ijk die gebruikt werd om de PAE op de weg te berekenen weg? De ijk die gebruikt werd, is er namelijk één van en voor een weg zonder verkeerslichten. Hierdoor laat de belasting van de weg zich veel minder zwaar aanzien dan ze in werkelijkheid is. Wordt dit bijgestuurd?

DEBATTEN

3. De stad Dendermonde wil eerst oplossingen voor de mobiliteit en dan pas een verdere uitwerking en ontwikkeling van deelgebied 1. Gaat de deputatie op dit verzoek van de stad in? Hoe gaat u dit aanpakken?
4. Wat gebeurt er met de bereikbaarheid van de industriezone Genthof in Buggenhout (die plaats zult u goed kennen, mevrouw de deputé) na de ontdubbeling van de Mandekensstraat? Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Ik heb nog een kleine vraag. Eind juni kregen wij op de gemeenteraad in Dendermonde een engagementsverklaring en een koepelovereenkomst. Men ging ervan uit dat die enkele dagen later getekend zouden worden. Die ondertekening is niet doorgegaan. Als wij daar een vraag over stellen, wordt er nogal wazig over gedaan. Is die engagementsverklaring nu ondertussen getekend? Zijn er eventueel dingen in aangepast? Of blijft dat engagement een dode letter?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Versnick

Voorzitter, collega's en uiteraard meneer de griffier en meneer de gouverneur, wat de eerste vraag van collega Demuyt betreft, kan ik bevestigen dat de opmerkingen van de bevolking, die voornamelijk over mobiliteit gingen, zoveel mogelijk meegenomen worden in de verdere afhandeling van het dossier. Wat de foute ijk betreft: dat is een vrij technisch gegeven, maar ik moet u aangeven dat wij niet echt van zo'n foute ijk hebben gehoord. Wij weten wel dat er twee telmethodes gebruikt zijn. De ene was een telmethode met de zogenaamde slangtelling. Daarbij wordt gewerkt met van die rubberen slangen die men over de weg legt. Dat is echter een vrij onnauwkeurige methode. Zodra men bijvoorbeeld keert op de weg, krijgt je onjuiste, onprecieze resultaten. Een voordeel is natuurlijk wel dat deze methode niet duur is. De slangen liggen daar en blijven daar liggen. Daardoor kun je wel een indicatie krijgen van de intensiteit van het verkeer op verschillende dagen en verschillende tijdstippen. Het geeft je echter geen duidelijk beeld van het reële gebruik van vrachtwagens. En daar gaat het dus om: hoe het zit met het vrachtverkeer op die wegen. Er zijn echter ook kruispunttellingen gebeurd. Die worden manueel gedaan en zijn dus uiteraard heel precies. Alleen: daar moet je mensen voor inzetten en dat kun je niet zomaar dagen achter elkaar doen, want dat wordt vrij duur. Zowel de slangentellingen die de frequentie over een aantal dagen meten als de kruispunttellingen die een preciezer beeld geven, zullen meegenomen worden in de MOBER, ook al zit er een behoorlijk verschil tussen wat de ontwikkelingen in deelgebied 1 betreft: ik begrijp natuurlijk dat men in Dendermonde een oplossing wil voor het mobiliteitsgegeven, maar wij hebben alle bestuurders van Dendermonde er voortdurend op gewezen dat niets in dat deelgebied een economische ontwikkeling in de weg staat. Deelgebied 1 is op dit ogenblik al een industriegebied. Gij kunt daar dus niets aan doen en ge kunt er niets tegenhouden. Het tegendeel is wel het geval: het zou goed zijn dat we zo rap mogelijk een globaal akkoord hebben, zodat we vooruit kunnen gaan met dat dossier en de mobiliteit effectief kunnen aanpakken. Wat de bereikbaarheid van het Genthof betreft: dat zal bekeken worden bij de

MOBER die voorafgaande aan het PRUP voor de ontubbeling van de Mandekensstraat zal worden aangemaakt. Wat de engagementsverklaring betreft waren er ten slotte twee aspecten. Het eerste was dat met alle partijen een vergadering was belegd op het kabinet van de minister. Daarbij kwam echter op het laatste ogenblik een kink in de kabel, doordat de minister onmogelijk kon aanwezig zijn op het moment dat hij moest voorgesteld worden. Het andere aspect was dat er nog een aantal technische opmerkingen binnengekomen is, niet vanuit de centrale administratie in Brussel, maar wel van de kant van Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen. Ik heb echter met de burgemeester en de ter zake bevoegde administraties afgesproken dat we zo spoedig mogelijk de nieuwe minister daarover vatten, zodat we verder kunnen komen met dit dossier.

De heer voorzitter

Ja, mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Ja. Dank u voor uw uitleg. Bij die foutieve ijk gaat het niet om de telmethoden die zijn toegepast. Het gaat om de normen voor de verkeerscapaciteit die de baan aankan. Er is gebruikgemaakt van een norm die van toepassing is op een baan die geen verkeerslichten kent en niet zoveel afslagstraten. Daaruit zou dan blijken dat er nog ruimte is om verkeer aan de baan toe te voegen. Maar als je gebruikmaakt van een ijk die eigenlijk niet van toepassing kan zijn op die baan, dan klopt het hele dossier niet meer. Zoals de verkeerssituatie nu is, is er geen ruimte meer over. Dat is dus mijn punt. En als ik direct nog eventjes mag ingaan op de andere punten: ik wil toch nog een keer vragen of u gaat rekening houden met de vragen van de stad Dendermonde. Die vraag hebt u niet rechtstreeks beantwoord. Ik weet dat u deelgebied 1 eerst wilt ontwikkelen. De stad Dendermonde vraagt om daar dan mobiliteitsoplossingen aan toe te voegen, zoals de ontubbeling van de Mandekensstraat. Zij willen dus niet dat dat gebied ontwikkeld wordt zonder een goede mobiliteitsoplossing. Mijn vraag is dus: wat gaat u daarmee doen? En ik denk dat u ook niet mag vergeten dat op het Genthof nogal wat industrie gevestigd is en dat men daar ook graag een goede ontsluiting wil. Dank u.

De heer gedeputeerde Versnick

Ik denk dat we elkaar niet goed begrijpen. Wat de foute ijk betreft, heb ik nu goed begrepen wat u precies bedoelt. Ik zal daar schriftelijk op reageren. Ik kan er nu niet direct iets over uit mijn mouw schudden. Wat de ontwikkelingen in deelgebied 1 betreft: wij doen daar geen ontwikkelingen. De provincie neemt daar geen initiatieven, van welke aard ook. Anderzijds, als mensen daar een initiatief nemen, kan dat niet tegengehouden worden. Deelgebied 1 is momenteel immers reeds industriegebied. Je hebt dus geen enkel reglementair argument om daar welke ontwikkeling ook tegen te houden. Waar pleiten wij dus voor? Dat we zo rap mogelijk een akkoord hebben over de mobiliteit en over gans het verhaal. Dan kunnen we effectief werken aan een gestructureerde ontwikkeling van dat gebied, die mee ondersteund wordt door de provincie en de POM. Er kan dan ook effectief naar partijen worden gezocht en er kan naar een timing worden gezocht die aansluit bij de mobiliteitsoplossingen die in de buurt aangeboden worden. Ik heb u dus aangegeven dat wij daar niet het initiatief nemen en dat wij initiatieven die privépersonen ondernemen niet wettelijk kunnen tegenhouden, omdat het gebied op dit ogenblik industriegebied is.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed, dan gaan we naar de volgende vragen. Dat zijn er ook twee die gekoppeld zullen worden. Meneer Franck en mevrouw Freija Dhondt. Eerst komt meneer Franck, over de rechtstreekse participatie in windturbineprojecten: de vernietiging van het deputatiebesluit. Daarna komt mevrouw Freija Dhondt over het energielandschap.

PUNT 105. VRAAG VAN RIK FRANCK (UITGESTELD PUNT VAN 25 JUNI 2014) (OPENBARE ZITTING)

Vernietiging deputatiebesluit rechtstreekse participatie voor windturbineprojecten

PUNT 106. VRAAG VAN FREIJA DHONDT (OPENBARE ZITTING)

Energielandschap Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Meneer Franck.

De heer Franck

Dank u. Ja, dit is een vraag die inderdaad uitgesteld is. Misschien hebben er ondertussen nieuwe evoluties plaatsgevonden. Het gaat over het feit dat de toenmalige Vlaamse minister voor Bestuurszaken en Binnenlands bestuur, Geert Bourgeois van de N-VA, het deputatiebesluit van 5 december 2013 over de windturbineprojecten in Oost-Vlaanderen heeft vernietigd, vanwege de problemen met de rechtstreekse participatie. De vraag is welke stappen de deputatie nu gaat zetten of welke stappen ze ondertussen al heeft gezet. Ik denk dat het dringend begint te worden. Ik heb gisteren gezien dat de gemeente Nevele drie windmolens op haar grondgebied verboden heeft, op basis van het plan van de provincie Oost-Vlaanderen. Dat brengt mij tot de overtuiging dat we er zo vlug mogelijk voor moeten zorgen dat het plan van de provincie Oost-Vlaanderen definitief en afdwingbaar wordt. Anders gaat men iedereen die windmolens zet in gebieden buiten de zones die de provincie heeft aangeduid, verwijzen naar een plan dat voorlopig niet bestaat.

De heer voorzitter

Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Dank je wel, voorzitter. Mijn vraag gaat inderdaad ook voor een deel over het deputatiebesluit dat werd vernietigd door toenmalig minister Bourgeois. Ook wij hadden uiteraard graag geweten of er al zicht is op een uitkomst daarvan en of de deputatie inmiddels heeft nagedacht over alternatieve pistes om die participatie vorm te geven. Dit zeer belangrijke dossier kreeg de expliciete steun van de gewezen minister van Ruimtelijke Ordening, Muyters, en ook van de gewezen minister van Energie, Freya Van den Bossche. Zijn er intussen al contacten geweest met de nieuwe regering? Staat die nieuwe regering ook achter het principe van een betere ruimtelijke planning van windturbines, in combinatie met de participatie van omwonenden en lokale besturen om het draagvlak voor hernieuwbare energie te vergroten? Is de nieuwe bevoegde minister, Turtelboom, bereid een decretaal kader uit te werken om een meer stabiele

rechtsgrond te geven aan het participatiemodel van Energielandschap Oost-Vlaanderen? Het tweede deel van mijn vragen gaat over het Vlaams Energiebedrijf. De nieuwe Vlaamse regering heeft besloten het Vlaams Energiebedrijf op te doeken of althans de bevoegdheden ervan beperken. Dit energiebedrijf zou evenwel een 'intermediaire rol' gaan spelen om lokale besturen in Oost-Vlaanderen te begeleiden in het nemen van participaties in windturbines. Mijn vraag is wie die rol nu op zich zal nemen.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Versnick

Voorzitter, collega's, er is ondertussen blijkbaar wat aanvullende inspiratie ontstaan. Ik heb twee mogelijkheden. De ene is dat ik zeer concreet en feitelijk op de vraag inga. Mijn administratie heeft een zeer omstandig antwoord voor mij voorbereid, met alle retroakten en gans de geschiedenis, om die ganse geschiedenis opnieuw te schetsen. Ik weet echter dat meneer Franck een dossiervreter is en dat hij de retroakten dus vrij goed kent. Die zal ik dan ook niet allemaal hernemen. Misschien moet ik er echter toch efkes in telegramstijl doorheen gaan, zodat we de context van een en ander goed in beeld hebben. Het is inderdaad zo dat het deputatiebesluit van 5 december 2013 is vernietigd door de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden, minister Bourgeois. Dat deputatiebesluit vindt zijn oorsprong in een beslissing die uw raad heeft genomen op 24 april 2013, toen het zogenaamde winddossier naar voren werd gebracht. In dat provincieraadsbesluit ging de raad akkoord met het voorkeurscenario van de inplanting van windturbines in de zones Eeklo-Maldegem en E40 tussen Aalter en Aalst. Daarnaast werd in dat besluit de basis gelegd voor een flankerend beleid om draagvlak bij de bevolking te creëren. In artikel 6 van het raadsbesluit wordt heel precies omschreven welke doelstellingen we hebben op dit gebied. Het deputatiebesluit als dusdanig heeft enkel geprobeerd de richting die uw raad in zijn besluit heeft gewezen in een aantal flankerende maatregelen te vatten, om zo in die richting te kunnen evolueren. Ten diepste is het onze bedoeling om de projectontwikkelaars op basis van onderhandelingen en gesprekken in de vereiste gemoedsgesteldheid te brengen, zodat zij akkoord gaan met een vrijwillig afstaan van 20% van de ontwikkelingsrechten binnen de concentratiezones. Ik kan u zeggen dat dit bij het merendeel van de ontwikkelaars gelukt is. Er is momenteel één ontwikkelaar die zich er blijft tegen verzetten. Die ontwikkelaar is naar minister Bourgeois gegaan en hij is ook tegen het besluit in beroep gegaan bij de Raad van State. Dat brengt mij dan bij het concrete antwoord op de vraag van meneer Franck hoe het nu eigenlijk zit met dat besluit. In de eerste plaats: een administratief beroep tegen de beslissing van de minister is op geen enkele manier mogelijk. Het enige wat de deputatie had kunnen doen, was: de vernietigingsbeslissing van de minister aanvechten bij de Raad van State. Dat hebben we niet gedaan. We hadden daar twee redenen voor. In de eerste plaats loopt er momenteel reeds een procedure bij de Raad van State, aangespannen door Aspravi zelf. Wat voor zin heeft het dan nog om daar een nieuwe procedure te gaan opstarten? In de tweede plaats is het perfect mogelijk dat de deputatie een nieuwe beslissing neemt, die uitvoering geeft aan het besluit van de provincieraad uit 2013 en tegelijk tegemoetkomt aan de opmerkingen van de minister. De timing daarvoor is dat de deputatie zich in de loop van volgende maand zal kunnen uitspreken over de wijze waarop geparticipeerd kan worden. We kiezen dus voor het nemen van een nieuwe beslissing. Dat is volgens mij de verstandigste houding die mogelijk is. Ik kom nu bij de tussenopmerking die u gemaakt hebt in het kader van de vraag hoe het nu verder gaat. De periode voor het indienen van bezwaarschriften is inmiddels afgelopen. Er zijn uiteraard wel een paar bezwaarschriften tegen de plannen ingediend. Ze worden momenteel onderzocht door het PROCORO. Die commissie is bezig al die bezwaarschriften door te nemen en er adviezen over te formuleren. Zodra dat afgehandeld is, kunnen wij vooruit met dat dossier en kan het hier naar

DEBATTEN

de raad gebracht worden om het te finaliseren. Het eerste deel van de vragen van collega Freija Dhondt heb ik volgens mij beantwoord in het kader van wat ik tegen collega Franck heb gezegd. Collega Dhondt had ook een aantal tussenvragen. Ze vroeg of er reeds contact is geweest met de nieuwe regering. U weet dat de regering gevormd is in de vakantieperiode. Blijkbaar waren de onderhandelingen voor een aantal mensen zeer zwaar. Voor anderen waren ze misschien wat minder zwaar, ik weet het niet. Een feit is dat een aantal mensen toen op vakantie is gegaan. In elk geval was een aantal mensen weg. Ik kan u echter wel verzekeren dat ik ondertussen al contact gehad heb met de kabinetschef van de minister die bevoegd is voor Energie, om de nodige afspraken te maken voor een intensief contact over een aantal energievraagstukken. Maar wat de intenties van de minister betreft: ik denk dat ge iedereen die nieuw op een departement komt de mogelijkheid moet geven om de zaken te bestuderen voordat hij er iets over zegt. Het is dikwijls nuttig om enig inzicht te verwerven voordat je uitspraken doet. Anders doe je uitspraken zonder uitzicht, zo leert ons het Vlaamse spreekwoord. Maar die contacten zijn er dus geweest. Wat ten slotte het Vlaams Energiebedrijf betreft, kan ik enkel verwijzen naar een passage uit het regeerakkoord. Die passage luidt als volgt: "Het Vlaams Energiebedrijf wordt een dochteronderneming van de PMV, met als taak de aankoop en doorverkoop van energie aan de Vlaamse overheden (centraal en lokaal, alsook entiteiten onderworpen aan de Wet op de overheidsopdrachten). Gelet op deze gewijzigde opdracht zal een belangrijke kapitaalvermindering doorgevoerd worden." U zult zich herinneren dat men bij de vorming van de vorige regering de ambitie had om een eigen energiebedrijf op te richten, om de concurrentie aan te gaan met Electrabel. Men heeft daar toen volgens mij ruim 200 miljoen euro voor voorzien. Nadien heeft men vastgesteld dat 200 miljoen euro misschien iets te weinig was om ten strijde te trekken tegen een conglomeraat als SUEZ. Intussen heeft men de plannen bijgestuurd, in die zin dat een verminderde kapitalisatie in de PMV wordt ingebracht. Maar er is dus geen sprake van dat het Vlaams Energiebedrijf zal opgedoekt worden. Integendeel: er is een duidelijke taak weggelegd voor dit energiebedrijf, ook als het een onderdeel zou worden van de Participatiemaatschappij Vlaanderen. We hebben reeds contact gehad met het VEB. Daaruit bleek dat de werking tot op vandaag gewoon verder gaat en dat dit op termijn ook zo zal blijven, ook als het Vlaams Energiebedrijf deel gaat uitmaken van de PMV. De conclusie is dus dat de rol van het Vlaams Energiebedrijf en de rechtstreekse participatie in de windturbineprojecten Eeklo-Maldegem en de E40 tussen Aalter en Aalst onverminderd kunnen doorgaan, tot verder recht. Tot zover mijn antwoord, voorzitter.

PUNT 109. VRAAG VAN PAUL CARTEUS (OPENBARE ZITTING)

Bewegwijzering Expertisecentrum Ename en tentoonstelling 'Erfenis van Karel de Grote'

De heer voorzitter

Dan ga ik over naar de volgende vraag. Meneer Carteus.

De heer Carteus

Voorzitter, collega's, van verschillende bezoekers van de tentoonstelling 'De erfenis van Karel de Grote' in het provinciale expertisecentrum te Ename kregen wij een melding dat dit gebouw moeilijk te vinden is.

Een eigen rondrit dit weekend door mijn streek leerde mij dat er geen enkele aanwijzing te vinden is die de weg wijst naar dit expertisecentrum. Sporadisch staan er enkele wegwijzers naar het PAM, het Provinciaal Archeologisch Museum van Ename, maar die ziet men pas als men zich al in de buurt van Ename bevindt. Op de grote verkeersas door de streek, bijvoorbeeld de N60, vind je zelfs geen enkele aanduiding richting het PAM. Dit zijn onzes inziens gemiste kansen om deze waardevolle sites – het provinciale museum, het

archeologische park en het expertisecentrum – extra in de belangstelling te plaatsen. Publiciteit en richtingwijzers langs de weg met betrekking tot de prestigieuze tentoonstelling 'De erfenis van Karel de Grote' ontbreken al helemaal. Wat gaat de deputatie doen om op langere termijn te voorzien in een betere bewegwijzering van deze waardevolle sites? Wat gaat de deputatie doen om op korte termijn de prestigieuze tentoonstelling over Karel de Grote extra onder de aandacht te brengen langs de wegen die ernaartoe leiden? De tentoonstelling loopt nog tot 30 november. Dat is dus nog drie maanden.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, namens mijn collega, die deze problematiek bijzonder ter harte neemt, kan ik u zeggen dat wij niet veel te zeggen hebben over die toeristische borden en over de manier waarop men naar Ename verwijst. De verantwoordelijkheid voor de borden F33c en F35 ligt bij de respectievelijke wegbeheerders. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de plaatsing en de financiering van die borden. Daar is een aantal voorwaarden aan verbonden. Mijn collega neemt echter enorm veel actie om een en ander gedaan te krijgen. Hij zal u dat nu uitvoerig toelichten.

De heer gedeputeerde Dauwe

Er zijn inderdaad twee artikelen die hier ter zake doen. Dat zijn de artikelen 33 en 37. Artikel 33 gaat over borden die een bewegwijzering vormen naar historische sites of naar instellingen die door de gewestelijke regering zijn erkend. Van die borden mogen wij maar twee exemplaren aanbrengen op een afstand van 10 km van de dichtstbijzijnde autosnelweg. Het verkeersbord F35 wordt gebruikt voor de signalering van een cultureel park, een recreatiepark of een toeristische merkwaardigheid. Met dat bord mogen we slechts twee reisroutes aangeven, op een afstand van maximum 2 km van de betrokken site. Nu is het inderdaad zo dat wij al verscheidene keren aan de wegbeheerder gevraagd hebben om daarvoor te zorgen. Ik vind uw vraag bijzonder goed en ik zeg u toe dat ik er werk van ga maken. Ik zorg ervoor dat die borden daar zo snel mogelijk staan. Dat lijkt me zeer terecht, want zelfs iemand die regelmatig naar Ename gaat, moet zoeken om de site te vinden. Hij ligt natuurlijk een beetje afgelegen. Men heeft in feite geen bewegwijzering in die richting. Via de GPS wordt de route ook zeer slecht aangeduid. Met andere woorden: wij gaan vragen om op basis van artikel F33c die borden te mogen aanbrengen.

De heer Carteus

Dank u wel. Ik voel mij vereerd dat ik van twee deputés antwoord heb gekregen. En ik zou zeggen, zoals in de Bijbel staat: dring aan te pas en te onpas.

DEBATTEN

PUNT 110. VRAAG VAN RIK FRANCK (OPENBARE ZITTING)

Voorstellen Vlaamse Regering over de inkrimping van bevoegdheden van de provincies, specifiek gevolgen Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar de laatste vraag voor vandaag, voordat we met de besloten zitting beginnen. Meneer Franck.

De heer Franck

Voorzitter, de nieuwe Vlaamse regering van CD&V, Open Vld en N-VA heeft beslist dat de provincies geen beleid meer mogen voeren over de zogenaamde persoonsgebonden materies. Dat zal zijn weerslag hebben op de beleidsdomeinen Cultuur, Welzijn en Sport. Hier en daar lees ik dan ook in de krant: "Alexander Vercamer: wordt het provinciale onderwijs afgeschaft?" Maar dat zal wel de schuld zijn van de media. Als het provinciale onderwijs inderdaad uit ons pakket verdwijnt, gaat dat een nog grotere weerslag hebben op het personeelsaantal. Mijn eerste vraag is: is er al zicht op hoeveel mensen eventueel zouden moeten verdwijnen, niet enkel in deze domeinen, maar bijvoorbeeld ook bij de kadering, bij het financiële beleid, in het algemeen bestuur enzovoort? Mijn tweede vraag gaat over de stad Gent. Ik ben blij met de nota van het MAT van 29 juli 2014. Dat is een heel mooie nota, die in 34 bladzijden een vrij uitgebreid overzicht geeft van alle domeinen en van alle weerslagen daarop. Ik zie dat men in die nota ook verwijst naar een aparte nota die gaat verschijnen met betrekking tot de stad Gent. Ik ben dus in blijde verwachting van die nota. Vandaar dat mijn tweede vraag zich gaat beperken tot de vraag wat wij als deputatie of als provincieraad gaan doen. Gaan wij eventueel een aantal projecten die wij nu binnen de stad uitvoeren, op het domein van cultuur of van sport, stopzetten of 'on hold zetten', om terug de eerste gedeputeerde te citeren? Ik denk bijvoorbeeld aan de Waalse Krook. Wij hebben altijd gezegd dat die heel waardevol is. De Waalse Krook is eigenlijk de Gentse bibliotheek. Als je nagaat wat er allemaal verteld wordt over de uitstraling van dat project enzovoort, dan is de Waalse Krook in feite een Gentse bibliotheek. Wat gaan wij daarmee doen? Wij participeren voor 10 miljoen euro in dat project. Gaan wij dat blijven doen of gaan we zeggen: oké, we gaan een beetje wachten tot er duidelijkheid is over de toekomst? Het Caermersklooster vind ik persoonlijk een ambetanter dossier, omdat dat toch wel een van onze paradepaardjes is op het vlak van cultuur. De tentoonstellingen die daar gehouden worden, zijn zeer hoogstaand. We hebben natuurlijk problemen met dat gebouw, omdat het niet af geraakt en geen bestemming heeft. Volgens wat wij nu weten, gaan wij het gewoon moeten aan de stad laten. Dat betekent waarschijnlijk dat de stad blij zal zijn. Het betekent uiteraard dat zij gaat moeten instaan voor de restauratie. Maar ze krijgt intussen wel die 10 miljoen euro aan provincieopcentiemen. Die gaat de stad nu rechtstreeks krijgen. Ik hoop dat ze daar veel mee kan gaan doen, maar ik denk het niet. Is daar al over nagedacht? Maar u hoeft daar niet op te antwoorden: ik wacht die nota wel af die nog gaat komen. Voor mijn derde vraag verwijs ik terug naar de kranten. "Men zet ons in de dodencel, wachtend op de executie", las ik. Misschien dat het zo niet uitgesproken is door de eerste gedeputeerde, maar het staat wel in de krant. Mijn vraag is: minstens een aantal van de provincieraadsleden die hier aanwezig zijn heeft op de verschillende partijcongressen dit akkoord goedgekeurd. Die mensen – jongen, ik zeg: minstens een aantal mensen. Ik lees in de pers dat het stalinistische meerderheden waren. Dan spreken we over 98,5% of 98,9%. Dat verwondert mij wel een klein beetje. Allez, wat is dan de houding van die mensen hier? Zijn zij inderdaad voor een afzwakking van de provincies? Of gaan ze toch nog bij hun ministers aandringen op maatregelen die minder ver gaan dan wat nu voorligt?

De heer voorzitter

De eerste gedeputeerde.
Collega's!

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, voorzitter, we zijn aan het einde gekomen van een lange zitting, die al met al nog meeviel. Ik wil trouwens nu al namens de deputatie zeggen dat we de voorzitter, het bureau, de fractieleiders en de raad bedanken voor de efficiënte manier waarop de vergadering deze namiddag verlopen is. Het is gebeurd zonder dat aan de democratische rechten van de provincieraadsleden tekort werd gedaan. Die dank en die waardering van ons gelden trouwens ook voor de griffier, de adviseur en onze medewerkers. We hebben ook vastgesteld dat in de loop van de gesprekken een en ander meegenomen werd. Ik hoop dat dat op een bepaald moment ook weer teruggebracht wordt. Maar dat is een andere opmerking.

Nu, wat de vragen van meneer Franck betreft: u zult gezien hebben dat we onze beleidsmedewerkers vrij snel aan het werk gezet hebben en dat zij ook efficiënt en snel gewerkt hebben onder het voorzitterschap van onze griffier en zijn waarnemer. Ze hebben immers reeds op 29 juli een vrij omvangrijke nota het licht laten zien. En daarbij hebben ze niet zomaar wat tekst ingevuld. Ze zijn tekstueel ingegaan op het regeerakkoord dat toen vrij pril was. Als ik mij niet vergis, is dat regeerakkoord in mijn partij pas besproken op 26 juli. En ik kan u nu al zeggen dat ik het Vlaams Regeerakkoord niet goedkeurde, hoewel dat hier weinig ter zake doet. Ik heb op ons congres gezegd wat ik meende te moeten zeggen. En de toon die men gebruikt, is soms afhankelijk van de situatie waarin men zich bevindt. Ik gebruik hier een andere toon dan op een congres, als ik over iets spreek wat mij niet ligt.

Goed, ik kom terug bij de eerste vraag die ge stelt, collega. We hebben dus direct ons best gedaan om te inventariseren wat we konden inventariseren. Veel weten we namelijk nog niet. En we zijn als gedeputeerden en ook als Vereniging van Vlaamse Provincies niet gelukkig met wat in het regeerakkoord staat. Dat geldt dan vooral voor de bladzijden 6 en 7 en voor de eerste en laatste alinea – er staat er maar één – op pagina 8. Aan de andere kant putten we wat hoop uit wat op pagina 103 staat te lezen over het provinciale onderwijs. Maar het begon al slecht met de visietekst. Dit regeerakkoord begint met een visietekst. En op die visietekst begint het al slecht te lopen. Op pagina 12 heeft men de dingen waar men iets dieper op ingaat heel kort samengevat. We zijn daar niet gelukkig mee. Maar we zijn bestuurders. We moeten er dus voor zorgen dat de zaak ordentelijk draait. Dat is in het belang van onze medewerkers, van de provinciale financiën, van de inwoners van onze provincie en van die vele organisaties, diensten, gemeenten en personen waar we engagementen mee zijn aangegaan. Ik kom daar straks nog even op terug. Vandaag dringen we er dus op zijn minst bij de Vlaamse overheid op aan dat het allemaal ordentelijk gebeurt. Want als politiek Brussel iets beslist, zullen we dat moeten ondergaan. 'Ordentelijk' wil ook zeggen dat het juridisch correct zal moeten zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan het niet meer doorstorten van de onroerende voorheffing. Is dat juridisch in orde? Kan dat zomaar? Het gaat hier toch om federale wetgeving? Trouwens, toen in het federale parlement gesproken werd over de fiscaliteit van de provincies bij de hervorming van de instellingen (de zesde staatshervorming), werd o.m. een amendement ingediend om dit allemaal over te hevelen naar de gewesten en de gemeenschappen. Dat is toen weggestemd. Het blijft federale wetgeving. Maar laten we wel wezen: als er in de federale regering een wil is, zal men ook wel een weg vinden om dit te regelen. Ik blijf dus herhalen: het moet ordentelijk gebeuren, juridisch correct, voor ons personeel, voor ons eigen patrimonium en voor de engagementen die we aangegaan zijn. Als wij het niet meer doen, moet normaliter een ander het doen. We weten hoe het gegaan is bij de zesde staatshervorming. Collega Versnick heeft dat nog van meer nabij meegemaakt dan ikzelf. Bij die staatshervorming is telkens voorzien dat men, als men bevoegdheden overdraagt, ook middelen, personeel en patrimonium overdraagt. Natuurlijk loopt dat niet altijd zo gemakkelijk. De overheveling van de provinciehuizen

DEBATTEN

bijvoorbeeld is een lang verhaal. Ik wil u daar wel iets over vertellen. Ik ken iemand die daar al een paar parlementaire vragen over gesteld heeft. En ik weet hoe het uiteindelijk afloopt. Maar de regel is dat bij het overgaan van bevoegdheden ook middelen en personeel overgaan. Over die middelen lezen we iets in het regeerakkoord. We lezen dat men de dingen die we niet meer doen in mindering zal brengen bij het doorstorten van onze onroerende voorheffing. Men zegt dan zelfs: uw onroerende voorheffing is eigenlijk uw belastinggeld niet meer; dat wordt een dotatie. En we horen zeggen en lezen dat men daarbij een besparing wil realiseren. Ik weet het echter nog niet allemaal. We zullen moeten wachten tot de septemberverklaring er is, voor we een eerste officiële sluiert zien oplichten. Maar dat eerste oplichten van een sluiert is niet voldoende. Men moet het dan ook nog omzetten in decretale wetgeving, in regelgeving. Pas dan is het echt allemaal officieel. In elk geval is de Vereniging van Vlaamse Provincies erin geslaagd om op 16 september een eerste gesprek te krijgen met de bevoegde minister, mevrouw Liesbeth Homans, over de vraag hoe het nu precies zit. Onze eerste zorg is dat er sprake zal zijn van een goed tijds kader. In interviews horen we zeggen dat het op 1 januari 2016 ingaat, maar daarmee weten we het nog niet. Welke waarde heeft een interview? Ze hebben mij bijvoorbeeld vanuit de pers recentelijk al eens gecontacteerd over – onder andere – de Leopoldskazerne. Het kwam vandaag trouwens in deze raad al ter sprake. Ge ziet dan dat er iets verkeerd weergegeven wordt. Ge belt naar de journalist. Hij zegt: ik heb de tekst toch redelijk goed weergegeven. Het is alleen de titel die wat straffer is, juist om aandacht te trekken. En dan hoop je dat er wel een rechtzetting komt. Of m.a.w. persartikelen zijn niet altijd de beste bron voor het voeren van beleid. Het is wel een goede bron om de asem te voelen, zoals men dat noemt. Vandaag weten we dus niet veel concreter. We zullen in dat overleg duidelijkheid vragen en daar ook op aandringen. We zullen aandringen op duidelijkheid over het tijds pad, de inhoud, de financiering en over onze eigen belangen en activa. Men gaat het toch niet doen zoals men het met de provinciale wegen heeft gedaan: iets overnemen en ons verder de leningen laten betalen? Allez, ik hoop dat men de logica ervan inziet dat dat niet 'juste' is. Het is niet juist. Ik hoop dat men dat inziet. Maar dit zijn dus de vragen waar we mee zitten en waar we over in gesprek zullen gaan. Wat we wel weten, is dit: als het waar is dat al die persoonsgebonden bevoegdheden gaan wegvallen, dan zal het in Oost-Vlaanderen om meer dan 300 personeelsleden gaan. U hebt het gelezen in de nota van het MAT van 29 juli. De tabel is opgelijst. Verder moeten we er rekening mee houden dat we ook in de ondersteunende diensten minder mensen nodig zullen hebben. Dat staat er ook bij. En bij die ondersteunende diensten zegt men: we weten niet precies hoeveel, maar we schatten dat het om een aantal gaat dat ligt tussen de 55 en de 100. Dat moeten we erbij tellen. Laten we het zo zeggen: bij de grootste vermindering van de uitoefening van onze bevoegdheden gaat het om ongeveer 380 mensen. Van die mensen is in Oost-Vlaanderen een groot deel nog statutair. Meer dan 60% van onze medewerkers is nog statutair benoemd. Daar maken wij ons zorgen over. We hopen dat het allemaal op een redelijke manier gebeurt. Ik heb de indruk dat men in politiek Brussel ook wel inziet dat het gemakkelijker is een aantal principes op papier te zetten dan ze op het terrein uit te voeren. En het heeft geen zin om te staan roepen en tieren. Daar gaan we geen resultaten mee boeken. We moeten het dossier rustig objectiveren en er dan ook echt voor gaan dat het allemaal ordentelijk gebeurt. We moeten er ook echt voor gaan dat we onze andere bevoegdheden goed gebruiken. Bijna drie kwart van onze middelen en van ons personeel blijft immers ter beschikking van de provincie om beleid te voeren. Dit Vlaamse regeerakkoord was een compromis à la België. De eerste weken waren de provincies weg, als ik goed geïnformeerd ben. Maar daarna zijn we plots weer in het vizier gekomen en heeft men er een compromis van gemaakt. Men heeft gezegd: dat bestuursakkoord dat we eind 2013 hebben afgesproken en dat pas ingang kreeg vanaf 1 januari 2014 – daar gaan we eenzijdig op terugkomen. Wij hebben zelfs de kans nog niet gehad om te bewijzen dat we dat bestuursakkoord correct uitvoeren. En dan gaat men dus al die persoonsgebonden bevoegdheden wegnemen. Eigenlijk grijpt men daarvoor terug op het bestuursakkoord van de vorige legislatuur. Daar stond in dat we een gelimiteerde lijst van grondgebonden bevoegdheden gingen uitoefenen. En ze zijn slimmer geworden. Ze hebben voor het eerst een financiële rem gepakt en gezegd: wij zijn baas over uw geld. Of dat juridisch correct is, is iets anders, maar tactisch zit het wel goed in elkaar. Dat was dan het compromis. En aan het eind is

er toen nog een derde partij bijgekomen, die zei: in ons partijprogramma staat iets wat ons toelaat om te zeggen dat we het fatteren, maar wat ons betreft mocht het verder gaan. Dat is de realiteit. Dat zijn de feiten. De conclusie is dus dat het ordentelijk moet gebeuren. We weten wat de maximale consequenties zijn voor ons personeel. We weten nog niet hoe het zit met ons patrimonium, maar ook dat moet ordentelijk gebeuren.

Dan kom ik bij uw tweede vraag. Wat de steden Gent en Antwerpen betreft: de term 'provincievrij maken' is hier niet de juiste term. Het is een slechte vertaling. Het is zeker een germanisme, een slechte vertaling van het Duits. In Duitsland heeft men het over 'Kreisfreie Städte'. Er zijn veel discussies tussen de Kreise, de andere Gemeinden en de Kreisfreie steden waarover het gaat. In het Vlaams regeerakkoord staat ook niet dat Gent en Antwerpen provincievrij worden. Er staat in dat wij geen bovenlokale taken en geen grondgebonden bevoegdheden meer mogen uitoefenen op het grondgebied van steden met meer dan 250.000 inwoners. De persoonsgebonden bevoegdheden werden in een voorafgaande paragraaf al weggeschreven. Van die steden met meer dan 250.000 inwoners hebben we er twee in Vlaanderen. Ja, juist, meer dan 200.000 is het, pardon. Er zijn in Vlaanderen dus twee grote steden met meer dan 200.000 inwoners: Antwerpen en Gent. Wie de wereld al wat bereisd heeft, weet dat een grote stad hier een relatief begrip is. Maar goed, dat is zo. We zullen dus in die 2 steden geen grondgebonden en geen bovenlokale taken meer uitoefenen, wel nog medebewindstaken, vergunningen en dergelijke. De persoonsgebonden taken zijn al weg. Met andere woorden: we houden inderdaad geen taken meer over, behalve dan dat de stad zelf nog hoofdstad wil blijven van respectievelijk Oost-Vlaanderen en Antwerpen. Wij hebben op het grondgebied van de stad Gent ook nogal wat patrimonium, waar we volgens ons tot nu toe zinvolle activiteiten uitvoeren. In dit provinciehuis – in dit rurale parlement, zoals een oud-minister het ooit genoemd heeft in een brief aan een oud-voorzitter – wordt zinnig gedebatteerd. Maar we hebben veel meer. We hebben het Caermersklooster, waar u naar verwijst. Is de stad erin geïnteresseerd om dat klooster over te nemen? Of wil Vlaanderen zijn nieuwe Vlaams Cultureel Centrum in dat Caermersklooster ontwikkelen en het daarvoor uitbreiden met wat in die buurt nog leegstaat? Er staat daar nog het een en ander leeg. Maar wij zullen allicht het geld niet meer hebben om dat te doen. Dat heeft twee oorzaken. In de eerste plaats gaan we elke belastingopbrengst op het grondgebied van de stad Gent niet meer mogen houden. We gaan die moeten doorstorten. We gaan die belasting wel verder moeten innen. De kosten van de inning zullen voor ons zijn en dan moeten we de opbrengst doorstorten naar de stad Gent. En de onroerende voorheffing die geheven wordt op het grondgebied van de stad Gent op basis van het provinciale opcentiem, die zal Vlaanderen zelf doorstorten. Zo lees ik die tekst. Gent maakt een berekening en zegt: dat levert ons meer dan 32 miljoen euro op. Wat staat daartegenover? Dat is natuurlijk de Waalse Krook. Dat is ons Caermersklooster. Dat zijn de vele honderden Gentenaars die hier werken. Zij werken hier omdat dit de hoofdstad van de provincie is en de provinciale diensten hier gevestigd zijn. En het zijn er veel, hoor! Het zijn die Gentenaars van wie collega Bruggeman hoopt dat ze in de toekomst allemaal te voet of met de velo naar het provinciehuis gaan komen, omdat ze niet ver weg wonen. En dan zijn onze scholen er nog. Het grootste centrum voor volwassenenonderwijs is hier in Gent gevestigd. Dat is een provinciaal centrum. De beste kapperschool van Vlaanderen is hier gevestigd. Dat is een provinciale school. Er is hier een heel goede middenschool gevestigd. Dat is een provinciale school. Er is hier een heel goede handelsschool gevestigd, met een heel lange traditie. Het zijn allemaal provinciale initiatieven. We hebben hier een groot patrimonium en veel personeel. We hebben opleidingen waar we een stukske bijleggen. Dat zijn vooral die secundaire scholen. Het centrum voor volwassenenonderwijs is zo succesvol dat we daar zelfs een klein overschot genereren. Dat blijkt uit de cijfers die ge krijgt bij het budget, in de rekening. Dat overschot kunnen we gebruiken voor de gebouwen. Dus, ja, wat gaat Gent met dat alles doen? Is Gent daar echt in geïnteresseerd? Ik weet het niet. Ik denk dat ze een rekening maken. Hoe het in de praktijk gaat verlopen, wanneer het ingaat, dat weet ik niet. Dat is het enige wat ik u kan zeggen. Wij proberen initiatieven te nemen op basis van informatie die controleerbaar en juist is. Maar vandaag hebben we nog te weinig gegevens om op dat vlak allerlei belangrijke nota's te laten maken. We bereiden ons wel voor. Ge hebt dat gezien. We hebben ook afgesproken

DEBATTEN

dat we de provincieraadsleden zo goed mogelijk op de hoogte zullen houden, zowel de meerderheid als de oppositie. Op het intranet verschijnt alles wat we via de VVP wereldkundig maken. Komt er een nieuwe nota van het MAT, dan zullen we u op de hoogte houden.

Dan kom ik bij uw derde vraag, over de congressen. In de eerste plaats: we ondervragen hier geen collega's. Er is een verschil tussen een houding op het congres en een houding in de provincieraad. Ik denk dat dat kan. Zo'n congres is immers een raar gebeuren met een eigen dynamiek. Men heeft het wel over stalinistische meerderheden, maar het gaat daar in essentie om het goed- of afkeuren van een regeringsdeelname. Ik kan mij voorstellen dat iemand die op dat punt een afweging maakt, zegt: ja, ik vind op 27 bladzijden dingen waar ik wat vragen en bedenkingen bij heb, maar op 120 bladzijden vind ik die niet; daarom ga ik de regeringsdeelname goedkeuren. Dat kan. Ik heb het in mijn partij niet gedaan. Ik heb daar gezegd wat ik meende te moeten zeggen. Er zullen nog meer collega's zijn die dat gedaan hebben. Maar u wordt hier niet gevraagd om dat te beoordelen. Wat u hier gevraagd wordt om te beoordelen, is wat de deputatie u voorstelt rond concrete dossiers en concrete problemen. En we hebben er geen belang bij om een oorlog te voeren. We hebben er alle belang bij om te wijzen op eventuele moeilijkheden en ongerijmdheden en daar goede en degelijke oplossingen voor te vragen. De zaken ordentelijk regelen, een goede tijdstabel opzetten – dat is vandaag het motto. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Franck.

De heer Franck

Dank u wel voor dit omstandige en eerlijke antwoord. Wat dat ordentelijke betreft, denk ik aan wat wij meegemaakt hebben met die interne staats hervorming en met die 7 miljoen euro die we binnen een week op onze boterham gekregen hebben, plus het restant van het preventiefonds. Ik denk dat we die overige 7 miljoen euro wel op onze buik kunnen schrijven. Houd daar dus maar rekening mee. Ik noem dat niet ordentelijk. Verder maakt u met uw partij wel deel uit van deze meerderheid die ons om zo te zeggen in de zak zet – want daar komt het op neer. Ik denk dat het misschien niet slecht zou zijn als de VVP een keer met een aantal juristen bekijkt hoe de regeling is ten aanzien van die opcentiemen. Tot nader order is dat nog altijd een federale materie. Als de Vlaamse gemeenschap ons dat dan oplegt, is dat dan geen reden om de gang naar de Raad van State te maken? Is dat een overschrijding van macht of een afwending van macht? Ik denk dat het een overschrijding is. Men kan dat niet doen, tenzij de federale regering die nog gevormd moet worden het doet, met dezelfde partners. Maar ik begrijp dat men dan in Wallonië in de problemen gaat komen. Ik vermoed dus dat de federale regering het niet zal doen. Dan lijkt het mij een mooie proeve voor de VVP om daar een keer juridisch naar te kijken en de Raad van State te laten uitspreken dat het niet kan. Ik denk dat dat een mooie piste zou zijn.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, als u mij toestaat: men is al met dat onderzoek bezig. Het zal trouwens ter sprake komen op de eerstkomende raad van bestuur van de VVP. Maar dan zit ge met een juridisch advies. Die zijn soms zeer lang en zeer genuanceerd. Daar zit eten en drinken in, zegt men dan. En dan is de tweede vraag: wat gaan we ermee doen? Dat is vaak een opportuniteitsvraag: hoe dienen we het best onze belangen? Ik loop dus niet vooruit op wat de raad van bestuur van de VVP daar zal over zeggen. Ik heb daar mijn eigen mening over, maar het is niet mijn eigen mening die hier primeert, zeker vandaag niet. Nu, de titel van het

regeerakkoord is 'Vooruitgaan, verbinden en vertrouwen'. Het woord 'vertrouwen' staat er dus ook in. Ik denk dat we de Vlaamse regering daar moeten aan herinneren, dat in de titel van hun werk het woord 'vertrouwen' staat. Trouwens, die drie woorden van het regeerakkoord vindt ge ook terug in het programma dat het CD&V indertijd had. Maar dat waren er vier !

De heer voorzitter

Goed, dit gezegd zijnde: wij hebben nog een stukje besloten zitting. Mag ik de pers en de bezoekers, als die er nog zijn – ik heb geen achteruitkijkspiegel – vragen de galerijen te verlaten? En mag ik de ambtenaren vragen om daarop toe te zien? Ik temporiseer even om iedereen die hier niet meer hoeft te zijn de tijd te geven om zich terug te trekken. Mevrouw Haegens zal mij een teken geven als ik kan verder gaan.

Ah ja, de zwaarst beladen man moeten we de tijd geven om de zaal te verlaten.

Goed, collega's, ik sluit de openbare zitting.

BESLOTEN ZITTING

OPENBARE ZITTING

Ik wederopen de openbare zitting en ik kondig aan dat de provincieraad opnieuw zal vergaderen op woensdag 8 oktober van dit jaar om 14.00 uur. Ik sluit de zitting.

EINDE VAN DE ZITTING