

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,
Wij starten de raad iets later, waarvoor onze verontschuldigingen.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In mijn toelichting bij de begroting en in mijn repliek op de tussenkomsten van de fracties heb ik reeds uitvoerig uiteengezet dat we hier met een technische begroting te doen hebben die sluitend is en voorgelegd wordt met een sluitend meerjarenplan.

Tevens heb ik erop gewezen dat wat betreft het luik eigen beleid er een evaluatie zal volgen bij de eerste begrotingswijziging in maart, waarbij de voorliggende projecten en initiatieven nauwkeurig zullen afgewogen worden. Wij denken hierbij onder andere aan de evolutie van het Belgacomdossier in Eeklo en het dossier van de Boelwerf in Temse.

Met betrekking tot de decretaal en wettelijk opgelegde uitgaven, het zogenaamde derdebetalerssysteem, is hier duidelijk gesteld dat de sterke stijging van de bestaande verplichtingen en het toevoegen van nieuwe taken zonder dat hiertegenover nieuwe middelen ingebracht worden door de hogere overheid, niet langer houdbaar is. Het is maar logisch dat wie de politieke beslissing neemt voor bepaalde uitgaven, ook de verantwoordelijkheid neemt om in de middelen te voorzien om die beslissingen uit te voeren. Wij mogen niet langer aanvaarden dat men ons de factuur toeschuift voor een beleid dat op een hoger niveau beslist en gevoerd wordt.

Responsabilisering van de bestuursniveaus moet ook bovenaan de ladder gelden. Er ligt daar zelfs een belangrijke voorbeeldfunctie.

En dan kom ik als derde punt nogmaals terug op het provinciefonds.

De vermindering ervan kwam tegen alle afspraken in en dus onverwacht en bovendien op het ogenblik dat de bespreking van de begroting net begon.

Duidelijkheid vanwege de hogere overheid is hier een vereiste : ofwel worden er vaste afspraken gemaakt over de hoegrootheid van het fonds zodat een meerjarenplanning mogelijk is, ofwel komt er een totale verzelfstandijking van de provinciale fiscaliteit.

De jongste weken heeft zich op het niveau van de Vlaamse regering een discussie afgespeeld over het aanwenden van het miljard dat gereserveerd werd uit het provinciefonds : gaat deze som naar de gemeenten, wordt het geld uiteindelijk toch toegewezen aan de provincies of wacht men met een beslissing tot de eerste budgetcontrole ?

Tevens begint volgende maand de bespreking over het takenpakket of de taakstelling van de provincies, punt dat eveneens zeer belangrijk is voor de evolutie van de provinciale financiën.

Dit zijn uiteraard twee nieuwe gegevens waarmee rekening dient gehouden te worden.

U ziet, de situatie is in volle evolutie. De zekerheden van een maand geleden behoren al tot het verleden.

Binnen dat snel evoluerend kader stelt de deputatie u dan ook voor om :

1. de voorliggende begroting te stemmen ;
2. met de uitvoering van de fiscale reglementen te wachten tot na de eerste reeks begrotingswijzigingen in maart wanneer er meer duidelijkheid zal zijn over het aanwenden van een miljard dat gereserveerd werd uit het provinciefonds, over de discussie over het takenpakket en het evalueren van de technische begroting ;
3. desgevallend einde maart de nodige aanpassingen te doen in de fiscale reglementen.

Tot zover de voorstellen van de deputatie in verband met de begroting 2001.

Dank u.

Applaus

DEBATTEN

De heer Lockefer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Nu heb ik al heel wat meegemaakt in de loop der jaren dat ik provincieraadslid ben, maar ik vind het een politieke vaandervlucht. Het financiële plaatje naar de bevolking toe schuiven en het bespreken in de maand april vind ik heel zwakjes.

Dank u.

De heer voorzitter

Rustig, Collega's, anders moet ik toepassing maken van het reglement.

PUNT 1

HEFFING VAN DE ALGEMENE PROVINCIEBELASTING - AANSLAGJAAR 2001

AMENDEMENT, INGEDIEND DOOR DE HEER S. VAN HECKE NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE ARTIKEL 11 § 4B. VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT TOT HEFFING VAN DE ALGEMENE PROVINCIEBELASTING VOOR HET DIENSTJAAR 2001

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aan het reglement van de algemene provinciebelasting voor het dienstjaar 2001 wordt in vergelijking met het reglement voor het dienstjaar 2000 een belangrijke wijziging ingevoerd voor de niet-gezinsveeteeltbedrijven.

Er wordt voorgesteld om het onderscheid dat vroeger bestond tussen gezinsveeteeltbedrijven en niet-gezinsveeteeltbedrijven, op te heffen. Dit betekent een groot belastingvoordeel voor de niet-gezinsveeteeltbedrijven in vergelijking met vorige jaren.

Door de afschaffing van het onderscheid tussen gezinsveeteeltbedrijven en niet-gezinsveeteeltbedrijven wordt de bio-industrie gelijk geschakeld met de gezinsveeteeltbedrijven. Het is een cadeau aan de bio-industrie dat niet te versmaden is. Dit blijkt uit een eenvoudig voorbeeld.

Nemen we een niet-gezinsveeteeltbedrijf met drie stallen van samen 2 000 m² en twee hectare grond. Geen mastodont dus. In de huidige situatie betaalt dit bedrijf 10 BEF/m² bebouwde oppervlakte en 5 BEF/m² niet-bebouwde oppervlakte. Concreet betaalt dit bedrijf 20 000 BEF voor de bebouwde oppervlakte en voor de twee hectaren grond 100 000 BEF. In totaal 120 000 BEF.

Met de goedkeuring van huidig ontwerp betaalt dit bedrijf in 2001 nog 45 200 BEF, een vermindering van 96,5 %.

Als reden voor de afschaffing van het onderscheid tussen de gezins- en de niet-gezinsveeteeltbedrijven wordt gezegd dat de criteria van het gezinsveeteeltbedrijf moeilijk controleerbaar zouden zijn geweest.

Moet men een belasting afschaffen omdat die belasting moeilijk controleerbaar is ? Met deze redenering kunnen er heel wat belastingen afgeschaft worden. Het kan zijn dat de voorwaarden moeilijk controleerbaar zijn, maar waarom wordt dan niet gezocht naar oplossingen om dit probleem op te lossen ? Waarom wordt dan niet op basis van de gegevens van de Mestbank nagegaan of een bedrijf al dan niet een gezinsveeteeltbedrijf is ?

Het opheffen van het onderscheid betekent niet meer en niet minder dan dat we ons neerleggen bij de juridische "beveiligingsmaatregelen" die door de geviseerde bio-industriële bedrijven werden genomen. Dit amendement beoogt de capitulatie van de provincie tegenover de bio-industrie tegen te gaan, door de reglementering die thans van toepassing is, te behouden en het onderscheid tussen de gezinsveeteelt- en niet-gezinsveeteeltbedrijven in stand te houden. Het behoud van dit onderscheid moet de deputatie in staat stellen om de nodige aanpassingen te onderzoeken om zodoende een antwoord te bieden aan de omzeiling van de hogere belasting voor de bio-industrie die – terecht – zwaarder moet worden belast, gelet op de nefaste impact van hun exploitatie op het leefmilieu.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Tijdens de artikelsgewijze bespreking is dit, dacht ik, voldoende aan bod gekomen in het algemeen antwoord dat ik heb uitgebracht.

Stemming amendement

Stemming

PUNT 2

HEFFING VAN PROVINCIALE OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING - AANSLAGJAAR 2001

Stemming

PUNT 3

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER S. VAN HECKE NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 56100/126-01 (TOERISME) - HUUR EN BIJHORENDE LASTEN VAN ONROERENDE GOEDEREN

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De Agalev-fractie stelt voor om in de begroting "Toerisme" het artikel 56100/126-01 ten bedrage van 500 000 BEF te schrappen.

Uit de toelichting 376 bij dit begrotingsartikel blijkt dat dit bedrag is voorzien voor de betaling van de jaarlijkse opstalvergoeding van 500 000 BEF ingevolge de "opstalovereenkomst met de nv Huysmanhoeve".

Het dossier van de Huysmanhoeve sleept al jaren aan. De beslissing van de provincieraad, waarbij goedkeuring werd gegeven aan de opstalovereenkomst met de nv Huysmanhoeve werd na klacht van de Agalev-fractie geschorst door de heer gouverneur bij beslissing van 26 juli 2000.

Op 13 september 2000 heeft de provincieraad de beslissing betreffende de opstalovereenkomst ingetrokken, waardoor er geen opstalvergoeding verschuldigd is aan de nv Huysmanhoeve.

De uitbetaling van deze vergoeding dient dan ook niet te worden voorzien in het ontwerp van begroting. Dank u.

Stemming

PUNT 4

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR MEVROUW N. JANSEGGERS NAMENS DE VLAAMS BLOK-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 62000/322-13 - TOELAGE AAN HET VLAAMS COÖRDINATIECENTRUM VOOR MESTVERWERKING

Mevrouw Jansegers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het Vlaams Blok stelt voor om in de begroting Landbouw de toelage van 300 000 BEF aan het Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking over te hevelen naar subsidies voor projecten duurzame ontwikkeling.

Het Vlaams Coördinatiecentrum zal in de voorbije jaren wel goed werk geleverd hebben, maar dan wel ten dienste van de industriële landbouw.

De mestoverschotten worden immers vooral geproduceerd door de industriële landbouwbedrijven die, met het oog op een maximale winst, een intensieve veeteelt hebben opgezet. De kwaliteit werd ondergeschikt gemaakt aan de kwantiteit en het profijt.

DEBATTEN

Het Vlaams Blok meent dan ook dat het deze industriële landbouwbedrijven, de integratoren en de toeleveringsbedrijven zijn, die de mestverwerking moeten bekostigen.

De provincie kan, door het overhevelen van de toelage, haar keuze voor de grondgebonden familiale landbouwbedrijven kenbaar maken en de industriële landbouw, die verantwoordelijk is voor de mestoverschotten voor zijn verantwoordelijkheden plaatsen.

Dank u.

De heer Lockefeer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Tot mijn verbazing, maar ook met enig leedvermaak stel ik vast dat het Vlaams Blok aan het vergroeien is met ons.

Ik ben er hier al meerdere malen over tussengekomen, want wij zijn al heel lang met deze problematiek bezig.

Ik kan dus mededelen dat wij dit amendement kunnen steunen.

Dank u.

Stemming

PUNT 5

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER S. VAN HECKE NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 76001/730-51 - PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK
WACHTEBEKE : AANLEG VAN WEGEN, WATERBOUWKUNDIGE EN ANDERE WERKEN**

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Agalev-fractie stelt voor om in de begroting "Algemene recreatiecentra" het ingeschreven bedrag op artikel 76001/730-51 van 90 000 000 BEF te verminderen met 70 000 000 BEF.

Uit de toelichting 540 bij dit begrotingsartikel blijkt dat 70 000 000 BEF wordt voorzien voor de aanleg van de eerste fase van een golfterrein in het provinciaal domein Puyenbroeck.

De aanleg van een golfterrein in Puyenbroeck is om diverse redenen onaanvaardbaar, zoals uitvoerig werd uiteengezet in de tussenkomst van collega Gillis tijdens de artikelsgewijze bespreking.

De voorziene kostprijs voor het totale project wordt geraamd op 150 000 000 BEF, terwijl de oorspronkelijke raming veel lager lag. Het voorziene bedrag voor de eerste fase (70 000 000 BEF) overschrijdt in ernstige mate het plafond dat door de provincieraad werd vastgelegd op 13 mei 1998 en de cijfers opgenomen in het masterplan.

De aanleg van dit golfterrein zal de provinciale financiën te veel bezwaren en is in strijd met het algemeen provinciaal belang. Door het golfterrein mordicus in het drassige Puyenbroeck te willen realiseren, wordt de prijs nodeloos opgetrokken.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat dit op voldoende wijze aan bod is gekomen tijdens de artikelsgewijze bespreking alsook in mijn algemene verklaring.

Dank u.

Stemming

PUNT 6

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BLOK-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 76200/520-51 - SUBSIDIE AAN DE VZW VAARWATER GENT VOOR HET VERBOUWEN VAN HET SCHIP BASILEA TOT DRIJVEND JEUGD- EN CULTUURCENTRUM

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik verwijs hiervoor naar mijn bespreking en mijn kritieken die vrij gedetailleerd waren. Op mijn vraag heb ik evenwel nog geen antwoord ontvangen.

Samengevat verwijs ik naar de hoge kostprijs van dit project, dat het allerminst geschikt is om de nood aan fuif- en repeteerruimte te lenigen en dat ik ook mijn bedenkingen heb bij de vzw zelf.

Dank u.

Stemming

PUNT 7

LENINGEN VOOR HET FINANCIEREN VAN UITGAVEN WAARVOOR KREDIETVOORSTELLEN WERDEN INGESCHREVEN IN HET ONTWERP VAN PROVINCIEBEGROTING VOOR 2001

Stemming

PUNT 8

FINANCIËEL MEERJARENPLAN 2002-2004 BIJ DE PROVINCIEBEGROTING VOOR 2001

Stemming

Schorsing

PUNT 9

ONTWERP VAN DE PROVINCIEBEGROTING VOOR 2001

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het Vlaams Blok kan als nationalistische, maar ook als uitgesproken sociale partij deze begroting niet goedkeuren. Alleen al de 22 % belastingverhoging is voor ons reden genoeg om dit niet te doen.

Het verheugt ons bovendien dat eveneens de partijleiding van de VLD, bij monde van partijvoorzitter Karel De Gucht, kamerlid Fientje Moerman en Vlaams parlamentslid André Denijs, zich ook in die zin uitspreekt.

De mededeling van het partijbestuur is terzake bijzonder duidelijk en ik citeer : "In geen van de provincies waar de liberalen mee besturen mogen de provinciale belastingen verhoogd worden. Daar waar reeds verhogingen gepland werden, moeten die ongedaan gemaakt worden."

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, op Vlaams en federaal niveau met veel bravoure een belastingvermindering aankondigen en op provinciaal niveau een belastingverhoging doorvoeren, is niet alleen voor de belastingbetaler een vestzak-broekzakoperatie, maar is eveneens de publieke opinie bedriegen.

De Vlaams Blok-fractie verwacht van de VLD een duidelijke en consequente tegenstem zodat de Oost-Vlaamse deputatie haar huiswerk opnieuw kan doen en eindelijk werk kan maken van de nodige bezuinigingen, de Oost-Vlaamse bedrijven en burgers ten bate.

Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik richt mij tot de woordvoerder van het Vlaams Blok, maar ik weet niet of ik hem moet aanspreken in zijn hoedanigheid van nationalist, van socialist of van liberaal.

Ik zou alleen willen zeggen dat hij blijkbaar niet goed geluisterd heeft naar de verklaring die hier afgelegd is.

De zaken zoals we ze hier gestemd hebben en gaan stemmen, getuigen van grote voorzichtigheid en van begrip voor de veranderende situatie waarin wij ons wensen te kunnen inschakelen.

Wat de collega zegt, is op dit ogenblik niet meer relevant tegenover de verklaring die hier is afgelegd namens de deputatie, namens de meerderheid en namens de zaken die hier ter stemming liggen.

Dank u.

Applaus

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij vragen geen verdaging van de belastingverhoging. Wij vragen de afschaffing van de belastingverhoging.

Dank u.

Stemming

Applaus

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Ik heb nog een paar praktische mededelingen en beschouwingen.

Eerst een beschouwing.

Ik zou eerst en vooral een bedanking willen uitspreken tegenover al degenen die hebben meegewerkt.

Dat zijn in de eerste plaats u allen, leden van de oppositie, leden van de meerderheid. Ik heb vroeger al gezegd, en verontschuldig mij daarvoor, dat men vervalt in evergreens. Verontschuldig mij, Mijnheer Vercamer, want ik besef dat het voor u bijvoorbeeld soms martelend moet zijn om te luisteren naar de voorzitter wanneer hij weer één van zijn oude uitspraken herhaalt. Men vervalt dus in evergreens en daar is niets aan te doen. Only you is nu eenmaal een prachtig liedje geweest dat altijd opnieuw herhaald wordt. The Platters zijn de beste. Ik zie zelfs bij de wiskundige die gedeputeerde Verleyen is tekenen van grote instemming.

Het is in dat opzicht dus een evergreen die ik altijd zeg, zeker aan de jongeren vandaag, namelijk dat de democratie en het palaver dicht bij elkaar liggen.

Als men democratisch tot een oplossing moet komen, moet men spreken - lang spreken, van gedachten wisselen, vergaderen - en dan is het ook mogelijk, en ik wil daar geen persoonlijke mening over zeggen, dat situaties verschuiven, dat er moeilijkheden ontstaan, dat partijen zich uitspreken en dat allerlei diverse toestanden weer nopen tot nieuwe oplossingen waarbij de onafhankelijkheid van de provincie en van de provincieraad, die geen dictaten heeft te ontvangen, maar zelf moet beslissen, een gouden regel moet zijn voor ons allemaal.

Niet de deputatie, wel de raad en de deputatie samen.

Die onafhankelijkheid en dat belangrijke van de democratische besluitvorming wil uw voorzitter toch nog eens in het licht stellen.

Ik dank van harte de deputatie en de eerste gedeputeerde in het bijzonder voor de medewerking aan het debat.

Ik wens, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, uzelf en alle gedeputeerden proficiat met de beëindiging van een niet gemakkelijke - we zitten hier niet omdat het gemakkelijk zou zijn - maar toch goede beslissing, zo durf ik zeggen, wat de begroting betreft.

De meerderheid heeft dat trouwens bewezen.

Ik dank ook de fractieleiders, zowel van de oppositie als van de meerderheid. Het debat stond op peil en het was een debat met grote hoffelijkheid.

Ook alle medewerkers groet ik en dank ik hartelijk.

In de eerste plaats de Griffie, de adviseur van de Griffie, alle mensen die ons hier in de zaal helpen, de ambtenaren die in de commissies geholpen hebben voor de begroting, ook de ambtenaren die de begroting hebben voorbereid en samen met de deputatie hun beste krachten hebben gewijd aan een werk dat toch niet eenvoudig is, zeker niet in een overgangsjaar zoals nu, onmiddellijk volgend op de verkiezingen van de gemeente- en provincieraden op 8 oktober.

In het bijzonder dank ik de ambtenaren die ons hier onmiddellijk hebben bijgestaan. Zo ook de technici die er zelfs in geslaagd zijn om min of meer de elektriciteit weer op gang te krijgen, wat een hele prestatie moet worden genoemd.

Ik dank de mensen van het verslag, degenen die hier werken, de kamerbewaarders, de onmiddellijke medewerkers en ook de dames van de bar, die wij met soberheid doch met een assidue trouw bezoeken. Mijnheer Van Der Meiren, wij zijn daarin anciens. Wij weten waarover we spreken.

Ik moet u zeggen dat het in dat opzicht een hartelijk dankwoord waard is en ik zou de provincieraad vragen om dat te onderstrepen met een applaus voor onze naaste medewerkers hier in de zaal en in de onmiddellijke omgeving.

Applaus

Er is dan nog de volgende praktische mededeling.

U hebt ondertussen allemaal het boekje "Anatomie van een institutionele melancholie" gekregen.

De gouverneur heeft zich voor de zitting moeten verontschuldigen. Hij is voor ambtsbezigheden naar Brussel, maar hoopt op tijd terug te zijn voor het banket. Hij zal ons in de loop van de dag vervoegen en liefst zo vlug mogelijk.

U hebt ondertussen de gelegenheid om dit te bestuderen, want op het einde van het banket ondervraagt de gouverneur de jonge raadsleden mondeling over de inhoud van het boekje.

Om 12.15 uur begint het aperitief.

Er zijn enorm veel inschrijvingen voor het banket, maar ik kom daar nog heel even op terug tijdens mijn korte gelegenheidstoespraak op het banket. Maar ik zal u daar niet lang mee storen. Ik zal tijdens mijn tafelspeech trachten uit te leggen waarom het banket zinvol is. Dus wacht nog even met uw kritiek.

Ik meen dat thans de mededelingen allemaal gedaan zijn. Ik dank u voor het verloop van deze zitting.

De agenda is afgehandeld.

De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 17 januari 2001 om 14.00 uur en warempel - alsof het een gewoonte wordt - zal daarna, om 17.00 uur, het bureau en de voorzitter, u, samen met andere gasten - ambtenaren, ere-provincieraadsleden, enz... -, graag ontvangen op de traditionele nieuwjaarsreceptie van de provincieraad naar aanleiding van de eerste zitting.

Ik wil er wel bijvoegen dat de volgende zittingen van de raad dan zonder receptie verlopen.

EINDE VAN DE ZITTING