

Toespraak N-VA fractie over meerjarenplan en budget 2014

Andries Gryffroy, fractievoorzitter N-VA

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de gouverneur, geachte collega's

Na bijna een jaar aanwezigheid van onze fractie in deze raad, is de budgetbespreking voor ons een goede aanleiding om een evaluatie te maken.

Hierbij vertrekken wij als N-VA vanuit onze eigen visie. Deze visie kon U terugvinden in ons verkiezingsprogramma en werd U ook meegegeven op 3 december 2012.

Omdat het voor bepaalde collega's hier nog onduidelijk is waarvoor we staan, vat ik nog even een aantal items samen:

"Wij" zijn niet tegen een Oost-Vlaams gevoel, maar stellen enkel vast dat die er niet is. De meeste Oost-Vlamingen liggen helemaal niet wakker van de provincie. En als ze er toch al eens bij stilstaan dan is het hoofdzakelijk om zich af te vragen wat de Provincie eigenlijk doet; wat het nut ervan is; of ze iets doet voor de bevolking. Iedereen voelt aan zijn ellenboog aan, dat er iets niet klopt met dat Provinciale niveau.

Zoals ik op 3 december reeds zei: "als het product onvoldoende verkoopt, dan kan je als intelligente bestuurder niets anders doen dan concluderen dat ofwel uw marketing niet goed was, of misschien uw product te elitair en te duur is, of gewoonweg dat het product niet goed is of, nog erger, dat de burger dit product helemaal niet nodig heeft".

Onze visie, een visie van verandering voor vooruitgang, geeft hier een duidelijk antwoord op en dit op basis van onze speerpunten. Ik zet ze nog even op een rij:

- de provincie moet niet langer actief zijn waar Vlaanderen of onze steden/gemeenten zelf al engagementen nemen, maar moet zich uitsluitend bezig houden met die taken waar ze een effectieve meerwaarde kan bieden. Specifiek maatwerk, met de bijhorende investeringen, voor de diverse regio's leidt tot meer efficiëntie, en dus besparingen en dus meer ruimte voor een combinatie van bijkomende investeringen, schuldafbouw en belastingverlaging
- een stevig economisch weefsel is een zeer belangrijke pijler voor de welvaart en leefbaarheid van een regio. De provincie moet dan ook een actievere rol spelen in het stimuleren van de economische streekontwikkeling. En dit met een visie, een actief beleid en niet een passief subsidiebeleid.
- de provincie moet ruimtelijke plannen maken die gemeentegrenzen overschrijden en zo de Vlaamse beleidskeuzes concreet toepassen op het terrein.
- het provinciebestuur biedt voor kleinere gemeentes opleidingen en ondersteuning aan op verschillende domeinen.

We passen deze principes nu eens toe op ons slecht verkopend product:

- aantonen dat je de zaken efficiënt beheert en met de mogelijke overschotten investeert, schuld afbouwt en belastingen verlaagt zal uw product minder duur maken
- maken dat het economisch weefsel sterk uitgebouwd wordt zal het product "provincie" beter maken
- duidelijk maken aan de burger dat de provincie zijn verantwoordelijkheid neemt in de grondgebonden materies bv op vlak van ruimtelijke planning en ondersteuning aan kleinere gemeentes biedt de mogelijkheid aan deze meerderheid om aan de burger duidelijk te maken dat het product niet overbodig is.
- elitair: de provincie is bij de gewone bevolking gekend voor zijn subsidies en zijn goede wijnkelder, voor zijn recepties enz... Sorry, dit zeggen wij niet alleen, maar ook uw dierbare burgers, Oost-Vlamingen, die dit alles met hun belastinggeld betalen. Elitair betekent ook dat het mee kunnen genieten van het huidig provinciaal beleid weggelegd is voor de the happy few, enkelingen die bv konden genieten van één of andere subsidie of ondersteunende maatregel. Deze zeer beperkte groep zal uiteraard altijd de provincie bewieroken. Maar om van dit elitair imago af te geraken, is een drastische trendbreuk met het verleden noodzakelijk.
- Marketing: uiteraard zijn de meerderheidsraadsleden van deze provincie "pro" provincie. We hadden niets anders verwacht, de meeste onder hen doen dit al vele jaren. Veranderen om te kunnen vooruitgaan betekent dan dat je alles in

vraag durft te stellen, ook je eigen positie. Als je de nationale programma's erop nakijkt, lezen we ook bv in het programma van een partij : "afschaffen van de provincie". Maar ja, die mensen die hierover beslissen binnen die partij zitten wel niet in een provincieraad. Dit maakt jullie ongeloofwaardig, en dit is zeer slecht voor het beeld dat jullie willen ophangen van een zogenaamde uiterst noodzakelijke provincie. Dit is tegen alle marketingregels in.

Mocht de meerderheid echter, met bovenstaande elementen rekening houden, dan zouden ze al een beter product hebben. Mocht de meerderheid doen wat onze beleidskeuzes zijn, dan zouden ze al een beter product hebben. Een beter product is de enige manier om de Oost-Vlamingen terug het gevoel te geven dat de provincie toch een beetje nuttig kan zijn.

Op basis van deze visie, de visie van verandering voor vooruitgang, hebben wij als N-VA fractie de prioritaire beleidsdoelstellingen bestudeerd en afgetoetst op onze visie. Bestuderen betekent ondermeer technische vragen stellen over zaken die onduidelijk zijn. Vragen die voor ons belangrijk zijn, en dus "nee" : niet op iedere slak zout leggen, zoals blijkbaar een aantal van de meerderheid misschien hopen dat wij zouden doen. Ze hopen dit, omdat ze dan kunnen aantonen hoe kleingeestig we zijn, omdat ze ons dan in een hoekje kunnen duwen, het hoekje van : met die N-VA'ers kan je niets doen, ze zijn tegen alles. Nee, we zijn een beleidspartij, wat we ook bewijzen in de Vlaamse Regering, in heel wat steden en gemeenten en in 1 provincie. En een beleidspartij met een visie, een visie die ook luistert naar de grondstroom, naar de basis, een visie die niet elitair wil zijn of integendeel zich wil verstoppen onder het hoge maaiveld. Want durven veranderen om vooruit te gaan, is risico nemen, is uw hoofd boven het zand steken, is luisteren naar wat de burger wil, is durven beleid te voeren die zichtbaar zaken verandert. Vragen stellen betekent ook dat we de meerderheid hier de kans geven om de zaken te verduidelijken, op basis van deze verduidelijkingen toetsen we af met onze visie en formuleren we alternatieven en/of bepalen we ons standpunt. Vragen stellen, betekent geenszins, dat je al sowieso akkoord gaat met een door de meerderheid genomen stelling of beslissing. Sommigen van de meerderheid hebben hieromtrent al te graag natte dromen, en beschouwen een vraag stellen reeds als liefde voor de instelling. Een zeer bizarre redenering.

Onze tussenkomst is hier zeer interessant. Eigenlijk moeten we nu een antwoord geven op jullie voorstel, maar de vragen, ingediend voor 11 november, worden gesteld in de drie volgende bijeenkomsten, en dus zullen ook dan pas de antwoorden volgen. Dan pas kan een adequaat standpunt door onze N-VA fractie bepaald worden. Had men nochtans eventjes gekeken hoe de andere provincies dit organiseren, dan hadden we kunnen vaststellen dat deze raad overbodig was (een besparing van ongeveer 10.000 euro).

Maar ja, het politiek spel moet gespeeld worden, en gelukkig hebben we de afspraak dat alles zal geëvalueerd worden in januari 2014. Wij hadden nochtans een totaal andere planning voorgesteld, maar de meerderheid had naar deze logica geen oren, het circus moest doorgaan.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de gouverneur, geachte collega's,

We hebben uiteraard de meerjarenbegroting bestudeerd. We hebben de 10 prioritaire beleidsdoelstellingen onder de loep genomen en de nodige vaststellingen gedaan. We hebben daartegenover onze prioritaire beleidsdoelstellingen vastgelegd.

We toetsen de prioritaire doelstellingen op een aantal criteria af:

- is de provincie een meerwaarde op dat beleidsdomein
- is het een kerntaak voor de provincie
- getuigen ze van structurele kosten-efficiëntie
- bevorderen ze het economisch weefsel van de provincie
- zijn ze onderdeel van de belangrijke taken die de provincie op heden nog rest : ruimtelijke ontwikkeling – logistieke ondersteuning van gemeentes – bevorderen van toerisme,...
- dragen ze bij tot een globale meerinvestering, maximale schuldafbouw en maximale lastenverlaging voor de burger?

We hebben onderzocht wat jullie niet prioritair vinden en afgetoetst of dit wel terecht is, of deze punten misschien toch beter prioritair zouden moeten zijn.

Want jullie, als meerderheid zullen erop afgerekend worden of het product "provincie in zijn afgeslankte vorm" terug verkoopt. Om dit te kunnen realiseren is het belangrijk om echt prioritair te handelen. Een wagen verkoopt niet omdat hij een motor heeft en een stuur en 4 wielen, dit zijn logische zaken : niet prioritair. De koper is geïnteresseerd in zuinigheid, ruimte, look,... Dit noemt men prioritair. De vorige spreker maakt dan ook een zware vergissing door te stellen, dat niet-prioritair ook prioritair kan zijn. Dus met andere woorden kan prioritair ook niet-prioritair worden? Prioritair betekent voor ons nog altijd : wat willen we doen om ons te onderscheiden van de rest, wat willen we doen om het product beter te maken.

En ja, we houden van cijfers en punten, dus geven we iedere prioritaire doelstelling een aantal punten op 10 en maken daarna het eindtotaal :

1. innovatie, creativiteit en duurzaamheid :

- a. eerste prioritaire beleidsdoelstelling : dag-, verblijfstoerisme en recreatie stimuleren : hier neemt u terecht een aantal initiatieven, zoals bv recreatiedomeinen overnemen. Maar we ontbreken hier ook het :
 - i. bevorderen van het zakentoerisme : niet prioritair
 - ii. het aantrekken van nieuwe bezoekers (van lokaal tot internationaal) voor de evenementen : niet prioritair
 - iii. het fungeren als een kenniscentrum : niet prioritair

Ten onrechte is dit blijkbaar voor jullie niet prioritair. Conclusie : 5/10

- b. tweede prioritaire doelstelling : bijdragen aan een competitief agrocomplex. Er worden hier nogal behoorlijk wat fondsen voor voorzien. Denkt U werkelijk dat dit voor de Oost-Vlamingen zo prioritair is? Oost-Vlaanderen is niet alleen Aalter of Beveren, maar ook Ronse en Zottegem. Deze doelstelling is volgens ons totaal niet prioritair te noemen. Conclusie : 0/10

- c. derde prioritaire doelstelling : de klimaatverandering aanpakken. Alles wat te maken heeft met natuur, bos en landschap beheren, ontwikkelen en herstellen moet inderdaad als prioritair beschouwd worden. Ook in het faciliteren van coöperatieve energielandschappen via gebiedsgerichte partnerships en de creatie van duurzame bedrijventerreinen verdienen de naam prioritair. Maar slechts de helft van het budget voor deze doelstelling gaat naar wat echt voor ons prioritair is. Het steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen verder promoten en uitbouwen kan toch moeilijk als een echte prioriteit genoemd worden? Wat missen we wel : praktisch geen woord, over en voor energie-efficiëntie, buiten wat dakisolatie en hoogrendementsglas. Nochtans zijn hier heel wat investeringsmogelijkheden. Investerings die goed zijn voor het ondernemingsklimaat, goed zijn voor de mensen, goed zijn voor de natuur en op middellange termijn de energiekosten van het provinciaal domein doen dalen. Bovendien zien we bij de niet-prioritaire doelstellingen een aantal zaken die de provincie blijkbaar niet prioritair vindt, ik som er een aantal op van wat wij als N-VA wel prioritair vinden :

- i. de participatie van de Oost-Vlaming verhogen bij het ruimtelijk beleid van de provincie : niet prioritair
- ii. stedenbouwkundige aanvragen in beroep transparant, efficiënt en eenduidig behandelen : niet prioritair
- iii. de principes van integraal waterbeleid maximaal toepassen op het beheer van de onbevaarbare waterlopen en dit om wateroverlast te voorkomen : niet prioritair

conclusie : 5/10

- d. Daarnaast missen we binnen de groep innovatie, creativiteit en duurzaamheid nog een aantal zaken die jullie als meerderheid blijkbaar niet prioritair vinden, een greep :
 - i. band tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt verbeteren : niet prioritair
 - ii. betaalbaar, behoeftedekkend en kwaliteitsvol onderwijs verzekeren : niet prioritair
 - iii. een aantal infrastructurele verbeteringen in de recreatiedomeinen : niet prioritair
 - iv. de digitale toegang tot het erfgoed en kunsten verbeteren : niet prioritair

2. Een beleid op maat- interbestuurlijke en gebiedsgerichte samenwerking :

- a. Nieuwe impulsen geven aan de Oost-Vlaamse economie en uitbouwen tot een multifunctionele kennisregio en een logistieke topregio : slechts 13% van de prioritaire budgetten voor 2014 wordt hier toegewezen aan economie. Dit is slechts 1,5% van het totaal Provinciebudget. Kernwoorden zijn bevorderen, ondersteunen, promoten, onthaal. Of anders uitgedrukt : boekjes uitgeven, subsidies, nog eens folders uitgeven en recepties. Is dit een actief economisch beleid? Nergens staat hier bv een woord als "realiseren" of "investeren". Nergens zien we bv dat het concept van De Punt, RESOC's, EROV's, POM's transparanter, efficiënter en actiever wordt gemaakt. Durft men een BBC light op te stellen voor deze organisaties? Nergens zien we iets omtrent middelen te voorzien voor stageplaatsen bij bedrijven. Enkel maar wat middelen voor de creatie van rollend investeringsfonds voor de POM, voor een pietluttig bedrag van 200.000 euro : peanuts. O, ja : men gaat nog participeren in het Gentse Havenbedrijf, staat in de tekst, maar in de cijfers heel weinig concreet. Nog iets gevonden : een nieuw provinciehuis : wat wordt het nu : Het Zuid of een kazerne? Dit is echt geen waardig prioritair economisch beleid! Conclusie : 2/10

- b. Bijdragen tot kwalitatieve uitbouw van fietsnetwerken en netwerken voor voetgangers : dit is inderdaad prioritair. Hier geven we graag goede punten, maar hier moet en kan nog meer geïnvesteerd worden. Conclusie : 8/10
- c. Het integraal waterbeleid coördineren : ja, dit is uiteraard een prioritaire taak van de provincie. Maar we zien dan anderzijds dat er geen budget is voorzien om het versnipperd waterbeheerslandschap te vereenvoudigen. Bovendien zien we hier vooral exploitatiekosten voor onderhoud, maar heel weinig investeringen. Dus volgt de opmerking of mogen we zelfgenoegzaam besluiten : investeringen zijn niet meer nodig, alles is onder controle, mits wat goed onderhoud, geen wateroverlast meer. Conclusie 8/10
- d. Sport en recreatie afstemmen op de natuur, milieu en ruimtelijke ordening : de decreetgever heeft inderdaad binnen het bestuursakkoord nog bepaalde zaken rond sport bij de provincie gelaten, alhoewel zeer beperkt. Eigenlijk meer als zachte overgang naar een latere meer logische volledige opname door het Vlaams Beleid. En toch is dit hier plots prioritair. De N-VA fractie begrijpt uiteraard wat hiermee bedoeld wordt, door het prioritaire te onderstrepen wilt u vermijden dat dit onderdeel eventueel later volledig Vlaamse bevoegdheid wordt. Maar dit is werkelijk zand in de ogen strooien van de burger. Daarmee ga je (met een jaarbudget van 400.000 euro) je toch niet promoten als efficiënt provinciebestuur dat iets doet voor zijn provincie. En ja, het budget is beperkt, omdat het van de decreetgever beperkt moest blijven, maar ga er dan aub niet mee op de straat om dat dan als uithangbord van de provincie te promoten. Of nee, U wil juist "padel" en "bouldering" promoten, 2 sporten die hier bij ons zeer onbekend zijn en weinig of niets met de natuur te maken hebben. Conclusie 0/10
- e. Cultuur : voor ieder van ons. Ook dit is een niet grondgebonden materie. Maar toch wordt het hier weerom het als een prioritaire doelstelling gepromoot. Weerom spreekt men enkel van stimuleren en sensibiliseren, lees subsidies en boekjes uitgeven, nochtans geeft het bestuursakkoord ook andere mogelijkheden, maar deze worden niet benut, bv : opzetten van samenwerkingsinitiatieven met de Vlaamse Overheid. Maar dit zal vermoedelijk niet passen in introverte politiek van subsidies aan diegene die deel uitmaken van het elitaire gezelschap van "ons kent ons". Conclusie : 0/10
- f. Kwaliteit en toegankelijkheid van het aanbod welzijn en zorg verhogen en sociaal beleidscyclus verhogen. We nemen deze 2 punten samen. Hier moet de N-VA fractie vaststellen dat wat eigenlijk al jaren gedaan werd door de provincie, nu plots prioritair wordt, zonder een hoger budget. Met andere woorden dit is in realiteit echt niet prioritair te noemen. We vinden het dan ook een gemiste kans om bv accenten te leggen op 1 of 2 heel concrete thema's. Dit is gewoon bestaand beleid dat men continueert. Men geeft het de stempel prioritair louter om te vermijden dat ook deze bevoegdheid in de toekomst naar een ander beleidsniveau zou gaan. Conclusie : 6/20
- g. Uit het overzicht niet-prioritaire doelstellingen stellen we vast dat bv :
 - i. Actief burgerschap stimuleren niet prioritair is
 - ii. Competenties in het omgaan met groeiende verscheidenheid in de samenleving niet prioritair is
 - iii. De werking van de lokale besturen niet prioritair is
 - iv. Een efficiënt digitaal informatiebeheer uitbouwen niet prioritair is
 - v. Archiefbeheer efficiënt organiseren niet prioritair is
 - vi. Het imago van een innovatief, creatief en duurzaam bestuur verwerven, niet prioritair is

Als we alle punten optellen komen we tot een score van 34/100. U bent dus niet geslaagd, en er is geen tweede zit. Tenzij dat al onze vragen, ingediend voor 11 november en die besproken worden in de volgende 3 zittingen, ons tot andere inzichten brengt.

Wat zijn onze prioritaire doelstellingen?

- wij willen dat er prioritair geïnvesteerd wordt in het hergroeperen, in plaats van verder versnipperen, van allerlei provinciale instanties zoals POM, ERDV, De Punt, RESOC's, directie economie... Dit moet leiden tot 1 groot actief en efficiënt economisch orgaan, dat effectief iets doet voor de economie en voor de ondernemers in plaats van zich meestal te beperken tot publicaties, subsidies, recepties, vergaderingen, ... Bovendien moeten ook zij een BBC light opmaken en voorleggen aan dit bestuursorgaan

- we willen een efficiënt overheidsapparaat : dus investeer meer in digitaal informatie- en archiefbeheer, investeer meer in eGovernment, investeer meer in uw IT-dienst. De IT-dienst is de meest onderbemande van alle provincies. eGovernment zal automatisch leiden tot meer transparantie en hogere efficiëntie.
- Actief en in alle transparantie nu al meewerken en gesprekken voeren met de lokale overheden en de Vlaamse overheid om te kijken hoe vanaf 2019 een aantal nu nog gedeeltelijke provinciale bevoegdheden kunnen overgeheveld worden, zoals Sport, Cultuur, Onderwijs, maw de niet-grondgebonden materies. En dus niet terugvallen in een defensieve houding vanuit een versterkte kazerne.
- Actief de burger betrekken in de grondgebonden materies, actief de werking van de lokale besturen ondersteunen waar nodig en waar (vooral voor kleinere gemeentes) specifieke competenties ontbreken. Zij vragen en smeken er om. Dit is prioritair.
- Fietsennetwerk verder uitbouwen, evenals het netwerk voor voetgangers
- Een integraal waterbeleid organiseren en efficiënt uitvoeren
- Natuur/bos/landschap efficiënt beheren zonder veel tussenorganisaties het laten uitvoeren via gesubsidieerd geld. Doe het zelf en laat het niet doen, en dit via een brievenbusoperatie
- Een klimaataanpak met niet alleen woorden en het faciliteren, maar ook met zeer concrete acties rond energie-efficiëntie
- De economie echt ondersteunen : ondersteun KMO's, bedrijven, schaf de provinciebelasting af voor startende ondernemingen gedurende de eerste drie jaar.
- Gebruik uw overschotten om deels de belastingen te verlagen en deels de schuldafbouw te versnellen

Met dergelijke prioritaire doelstellingen zal men veel verder komen, dan met de door U opgestelde prioriteiten, die eigenlijk al jaren dezelfde zijn. De door de meerderheid opgestelde prioriteiten zijn niet meer dan een continuering van het vroegere beleid, waar men vooral goed gelet heeft op welke domeinen later wel eens zouden kunnen verdwijnen van het provinciaal niveau. En dus moet men nog vlug tonen, hoe belangrijk ze zijn.

Want U geeft een verkeerde invulling van het begrip prioritair. De prioritaire punten moeten ervoor zorgen dat de bevolking kan zeggen : ok : hier herken ik iets in, hier zie ik nu duidelijk wat de provincie betekent en wat haar kerntaken zijn. Uw prioritaire doelstellingen zullen er niet voor zorgen dat het product beter verkoopt, jullie beleid blijft duur tegenover de return die de burger in het algemeen krijgt, blijft elitair, blijft de indruk creëren dat het overbodig is, benadrukt nog altijd dat het beleid eigenlijk een slecht product is, en bovendien blijft het probleem van de marketing.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de gouverneur, geachte collega's,

Het onderwerp van de Leopoldskazerne komt zeker morgen terug, als het ter stemming wordt voorgelegd. Maar in het kader van deze tussenkomst willen we toch wel als fractie een aantal bedenkingen meegeven. I van de waarden die door jullie zijn gedefinieerd is "open". Buiten een groot aantal vragen en bedenkingen die morgen aan bod zullen komen valt het ons op dat in dit dossier plots woord "open" niet meer belangrijk is. Open betekent voor ons, ook een open debatacultuur, en dus kan je de vraag stellen : waarom nu pas, en dan nog allemaal zo snel, dit heeft een heel sterk vermoeden dat er hier niet open kon over gecommuniceerd worden of is het iets anders? Open betekent ook, dat tegenover het vorige project aan het Zuid men hier opteert om "weg te kruipen" van de toegangspoort van Gent met een open vizier tot de Waalse Krook, naar de buurt van de studenten in een voormalige kazerne achter dikke muren. In plaats van de transparantie naar de burger te vergroten, wordt deze integendeel verkleint door dit symbooldossier. Het geeft het gevoel en de perceptie, dat jullie zich liever terugtrekken achter dikke veilige muren (zoals bv een slotklooster), waar jullie rustig kunnen genieten van wat jullie altijd graag hebben gedaan, hier en daar een subsidie, een publicatie, wat vergaderen, een glaasje.... Bang vooral dat jullie maar eens zouden kunnen bekeken worden door de buitenwereld, of zoals ooit werd gemeld door I van jullie medewerkers aan I van mijn voormalige medewerkers : wees gerust, de provincie is het laatste bastion die overblijft. En ja, in deze geest past inderdaad perfect de Leopoldskazerne. Maar niet in onze filosofie rond een modern, efficiënt en transparante overheid.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de gouverneur, geachte collega's,

Het is ons opgevallen hoe jullie gefulmineerd hebben op de recente vermindering van het Provinciefonds, jullie noemden het een schande, een hold-up, een Vlaamse Regering onwaardig (althoewel 2 van de huidige meerderheidspartijen deel uitmaken van de Vlaamse Regering). Ook nu weer, doet eerste gedeputeerde Vercamer zijn beklag. Anderzijds hebben we de voorbije weken 3 zaken vastgesteld :

- Veneco : dat je daar geld laat liggen, is geen probleem, och arme, jullie zitten in een underdogpositie, niets te eisen, enkel blij van nog iets te krijgen
- Desondanks de beperkte vermindering van het provinciefonds, zien we nergens dat men heeft bespaard. Ik hoor eerste Gedeputeerde Vercamer tijdens de voorlaatste centrale commissie, nog zeggen : het lukt nog net.
- Leopoldskazerne of niet : we constateren enkel dat voor grote bedragen, toch nog plots geld is via reserves, enz...

Wij vragen ons enkel af : hoe gaat U dat uitleggen aan de bevolking? Laat mij raden, u zal dezelfde zin gebruiken zoals altijd: "We hebben in het verleden een aantal belangrijke inspanningen gedaan." Maar hoe legt u aan de bevolking uit, dat het bij ons hier in de provincie allemaal rozengeur en maneschijn is, dat er niet moet bespaard worden, dat we kunnen blijven doen wat we graag doen : wat leuk beheer, wat ondersteuning, een beetje subsidies, af en toe een glaasje, gewoon het vroegere beleid continueren? En dit terwijl alle lokale overheden, de Vlaamse overheid en de federale overheid verplicht zijn om de tering naar de nering te zetten? En de ene doet het al beter (we bedoelen dan structureel) en de andere wat minder, maar ze doen op zijn minst een poging? En wij hier niets? Ik ben beschaamd. Ik durf straks niet buiten gaan, en op café een Cola drinken en de mensen aanspreken en vertellen : "ik kom van de provincieraad, en weet je, we zijn goed bezig, we moeten niet besparen". Ik denk dat ik op heel veel ongelof zal stuiten, dat ze mij eigenlijk zullen buitenkijken, dat ik daar geen tweede Cola zal moeten drinken.

Jullie als meerderheid hebben een kans gemist om ook eens alles grondig onder de loep te nemen, en een echt kerntakendebat te voeren. Jullie hadden kunnen kijken waar structurele besparingen mogelijk waren zodanig dat dit overheidsapparaat efficiënter zou worden en de bevolking zou voelen dat er voor minder kosten beter beleid wordt gevoerd. Jullie hadden tegelijk kunnen kijken hoe de provinciale belastingen konden verlaagd worden, welke groepen, bv starters, een bonus hadden kunnen krijgen. Jullie hadden de schuldafbouw kunnen versnellen. Want dat is een rekening die onze volgende generatie zal betalen. Maar dat hebben jullie allemaal NIET gedaan. Jullie hebben er enkel voor gekozen om gewoon verder te doen en ook niet meer dan dat. Met andere woorden, een duidelijke gemiste kans, mijn fractie en ikzelf zijn hierover diepbeschaamd, en zwaar teleurgesteld.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de gouverneur, geachte collega's,

In de nota "een toekomstgerichte organisatie zien we 2 kernwoorden staan :

- digitaal informatiebeheer
- een flexibele organisatie

Omtrent waarden zien we : open – betrokken – stimulerend (hiermee wordt bedoeld flexibele organisatie)

Maar als deze kernwoorden zo belangrijk zijn, dan is het heel bizar dat niets daarvan ook maar terug te vinden is in de prioritaire doelstellingen. Met andere woorden je probeert het product te verkopen, maar de burger zal heel snel beseffen dat het een lege holle doos is, als hij er al bij stil staat, want de provincie : daar liggen ze niet wakker van.

Maar de burger wil effectief een ander beleid, de burger wil verandering om te kunnen vooruitgaan. Zeker in deze moeilijke tijden, wil hij een duidelijk project met prioritaire doelstellingen die relevant zijn en waarin hij zich herkent, hij wil vooruit, en beseft heel goed dat daarom een aantal dingen structureel moeten veranderen. Niet alleen wat borrelnootjes, maar vette vissen. De Oost-Vlamingen krijgen met dit meerjarenplan niet wat ze nodig hebben. Ze verdienen beter.

U zal zien dat we heel veel vragen ingediend hebben, niet alleen technische vragen, maar ook inhoudelijke, we zijn op zoek gegaan naar jullie visie en definitie van het woord prioritair. Momenteel zijn jullie niet geslaagd volgens onze analyse van visie en prioritaire doelstellingen. Maar we zullen aandachtig luisteren naar jullie antwoorden, en wie weet kan je nog je punten verhogen en kan je ons alsnog overtuigen. Want ja, we hebben heel veel vragen.

Onze visie is in elk geval heel duidelijk, en bovendien hetgeen de bevolking vraagt : een efficiënte overheid die zijn schulden afbouwt, die transparant is en die nu iets doet voor de burgers en de economie.

Maar nu moeten we besluiten : een gemiste kans en veel vraagtekens

Ik dank u.

Andries Gryffroy
Fractievoorzitter N-VA

19 november 2013