

# Debatten van de provincieraadszitting

17 april 2008

**OPENBARE ZITTING**

**PUNT 19**

**PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "VERBRANDINGSOVEN EEKLO": DEFINITIEVE VASTSTELLING**

*Stemming*

**PUNT 20**

**SCHELDEMONDRAAD: GOEDKEURING VAN DE AANPASSINGEN IN DE AFSPRAKENREGELING**

**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij waren van plan om het punt goed te keuren, maar dit zou onder meer tot gevolg hebben dat wij de meerderheid in stand houden. Consequent aan ons stemgedrag in het verleden stel ik voor dat u de raad schorst tot wanneer u in aantal bent, want wij verlaten de raad.  
Dank u.

**De heer voorzitter**

Mijnheer Veys, wij zijn met een punt bezig.  
Mijnheer de Secretaris, wilt u tellen? Willen de meerderheidsleden nu binnenkomen, in getal zijn ze belangrijk.

Mijnheer Veys, we zijn nu in aantal. We gaan stemmen. Ik had de stemming aangekondigd.

*Stemming*

**De heer voorzitter**

Wij zijn niet in aantal. Ik schors voor een kwartier.

***Schorsing van de zitting***

***Heropening van de zitting***

**De heer voorzitter**

We zijn bij punt 20 gekomen.

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 21

#### WATERLOPEN: BESTRIJDING INVASIEVE EXOTEN: GOEDKEURING VAN

- DE OVEREENKOMST MET VZW RATO VOOR HET UITVOEREN VAN DE NAZORG
- HET PRINCIPE VAN MEDEFINANCIERING VAN DE WATERLOOPBEHEERDER BIJ DE MECHANISCHE BESTRIJDING EN DE NAZORG OP BASIS VAN DE VOORGESTELDE VERDEELSLEUTEL

#### De heer De Roo

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het is een goede zaak dat de exotenbestrijding gebeurt en het is goed dat het gebeurt door een organisatie zoals Rato. Ik sta daar ten volle achter. Maar ik heb een paar bedenkingen omtrent deze exoten.

Het zijn waterplantjes die nu al beginnen groeien in de waterlopen. Die zorgen voor heel wat problemen. Vanaf het moment dat men ze waarneemt, ziet men deze werkelijk groeien. Een plantje dat nu zo groot is als een bloempot, is volgende week een vierkante meter. Zo vlug gaat dat.

Men spreekt hier over nazorg na de mechanische reiniging van de beken. Ik denk dat het van belang is om bijtijds vaststellingen te doen en ook de kleine hoeveelheden weg te nemen, daar waar het kan.

Een tweede bedenking is: moeten we niet preventief handelen?

Deze exoten zijn vijverplantjes die te verkrijgen zijn in alle tuincentra. Wij nemen die uit de waterlopen. De reigers dweilen alle vijvers af. Zij nemen die plantjes mee naar de waterlopen. Ze zetten dat gewoon uit. Moeten we er niet aan denken om in overleg met deze sector te treden om de meest vervuilende plantjes uit de handel te bannen? Ik weet dat er in Nederland ook zo een overleg is. Anders is het dweilen met de kraan open.

Als wij geld investeren om die planten overal te verwijderen - en we laten ze zo maar uitplanten door vogels of mensen. Mensen stoppen dat in hun aquarium, na 14 dagen is de vis dood en ze kieperen de zaak in de gracht, want zo gebeurt het eigenlijk - moeten we zien dat we onze centen goed gebruiken en moeten we misschien in overleg gaan met de tuincentra of de sector.

Dank u.

#### De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De collega heeft natuurlijk gelijk: ze groeien echt als kool, zeker in het voorjaar. Nu valt het nog mee omdat het nog geen warm weer is geweest. Maar bij veel regenval en daarna warm weer in het voorjaar, kan, als men er op een paar weken niet bij is, een waterloop dicht zitten.

Als iemand op het terrein een eerste haardje ziet dat hij manueel kan verwijderen: graag. Alleen is er ook de ervaring dat de plantjes gemakkelijk afbreken. En uit een gebroken plantje komen dan twee plantjes. Dus het zijn zeer gevaarlijke planten als men niet goed weet hoe men ze moet aanpakken. Vandaar dat wij een gespecialiseerde firma inschakelen om de grote hoeveelheden weg te nemen. Ik kan mij voorstellen dat in heel wat gebieden, zeker in landbouwgebied, niet elke week iemand langs een waterloop passeert. Als er dan een paar weken voorbijgaan, is het al een grote oppervlakte om uit te besteden aan professionele mensen. Dan is er nog de nazorg om telkens naar die plaatsen te gaan kijken voor het geval er nieuwe, kleine groeihaarden zouden ontstaan zijn. Dat zou kunnen gedaan worden door de mensen ter plaatse, of door de gemeente.

Maar waakzaamheid is geboden. Vanaf het ogenblik dat er iets wordt vastgesteld moet men ofwel zelf een poging ondernemen, ofwel – en dat is het beste - het provinciale meldpunt raadplegen.

Wat betreft het preventieve optreden.

In Nederland zijn sommige van die planten zelfs al bij wet verboden in de detailhandel, in de tuincentra. In België is die vraag ook gesteld, maar de wetgever heeft daar nog steeds geen gehoor aan gegeven.

Wij blijven aandringen om voor een aantal plantengewassen de verkoop te verbieden. Hetzelfde probleem doet zich trouwens voor met de brulkikker bijvoorbeeld. Dat start ook altijd als iets leuk dat men dan koopt in een exotische zaak en voor men het weet zitten de Kempen vol en begint iedereen daarover te klagen.

Bij die exotische plantjes is het ook zo gestart. Men gaat die kopen in aquariacentra of in tuincentra en na verloop van tijd overwoekeren die hele waterlopen.

Wij doen ons best om de wetgever te overtuigen, maar het is ons nog niet gelukt.  
Dank u.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Hertog,  
Het klonk als een rouwbeklag.

*Stemming*

### **PUNT 22**

**PCVO GENT EN MERCATOR PCVO GENT: GOEDKEURING VAN DE FUSIE TOT 1 CENTRUM VOOR VOLWASSENENONDERWIJS MET DE NAAM "HET PERSPECTIEF - PROVINCIAAL CENTRUM VOOR VOLWASSENENONDERWIJS"**

*Stemming*

### **PUNT 24**

**CULTUUR: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT VOOR DE SUBSIDIËRING VAN GRENSOVERSCHRIJDENDE CULTURELE PROJECTEN IN DE PROVINCIES OOST-VLAANDEREN, WEST-VLAANDEREN EN ZEELAND**

### **De heer voorzitter**

We hebben een amendement van de heer Tanguy Veys, namens het Vlaams Belang. Ik geef het woord aan Tanguy Veys.

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik kan redelijk kort zijn. De problematiek is ook aan bod gekomen in de commissie.

Wij stellen voor dat in het reglement een artikel wordt toegevoegd waarbij men de voorwaarde stelt dat een subsidieaanvraag geldt voor één jaar. Als men dan een nieuwe aanvraag indient voor in feite eenzelfde project, kan dat mits grondige motivatie en natuurlijk op voorwaarde dat het project in het verleden gunstig werd geëvalueerd, maar met de specifieke clausule dat men dat maar drie jaar na elkaar kan betoelagen.

Wij baseren ons daarvoor op gelijkaardige reglementen die de provincie Oost-Vlaanderen zelf hanteert, met als motivatie dat dergelijke voorwaarde, voorzien in een eigen reglement, tot gevolg heeft dat er enerzijds een grotere diversiteit zal komen naar projecten.

Het zal dus niet zo zijn dat een project gedurende 10 jaar zal betoelaagd worden zonder dat het over een nieuw project gaat. Anderzijds zal het misschien de verenigingen zelf aanzetten om andere projecten in te dienen.

Tot slot zal het misschien ook - ook al heeft men dat betwist in de commissie en is er maar weinig interesse vanuit de sector voor een dergelijke betoelaging - andere organisaties aanzetten om in te tekenen op dergelijk reglement.

## DEBATTEN

Dus wij handhaven ons amendement.  
Dank u.

### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De zaak werd natuurlijk uitvoerig besproken in de commissie. Het amendement werd daar niet weerhouden, juist omwille van het feit dat dit een wijziging is van het reglement op basis van een werking voor vier jaar.

Mochten wij eenzijdig deze wijziging toepassen, gaan wij opnieuw de toer doen van de andere provincies om met hen te overleggen of zij deze wijziging wel zien zitten.

Ik dacht dat de zaak voldoende voorbereid was, dat de argumentatie in de commissie ook voldoende gegeven werd en dat er geen aanleiding is om een grondige wijziging of herziening van dit reglement te doen, want dit is slechts een aanpassing. Er werden aan dit reglement niet echt inhoudelijke wijzigingen aangebracht. Het betreft een actualisering.  
Dank u.

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik betwist dat het hier om een grondige wijziging gaat.

Uiteindelijk zal een project gedurende de komende drie jaar kunnen betoelaagd worden. U zegt dat het hier gaat over een reglement dat voor de komende vier jaar geldt. Dus veel onderbreking zal er niet zijn.

Ik zou het betreuren mocht men dat niet meenemen in het huidige reglement.

Dat daarbij de andere partners betrokken worden, spreekt voor zich. Maar, gelet op het pleidooi voor het gelijkheidsbeginsel, andere verenigingen worden daar ook mee geconfronteerd bij een ondersteuning door de provincie Oost-Vlaanderen. Ik vind het maar billijk dat men het ook toepast voor dergelijk reglement.

Wij handhaven ons amendement.  
Dank u.

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

Ik stel voor om de akteneming later te behandelen en over te gaan tot punt 26. Gaat iedereen daarmee akkoord?

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter,  
U verschuift het punt naar achter, maar kunt u mij zeggen hoever naar achter dat is?

### **De heer voorzitter**

Na de stemmingen, Mijnheer Veys, omdat er geen stemming aan verbonden is.

## De heer Veys

Dus, dan komt het ook na de interpellaties van collega Marc Joris?

## De heer voorzitter

Tuurlijk.

Dames en Heren, de aktenemingen zullen komen na de stemmingen. Dat is minder dringend, natuurlijk wordt daarover gediscussieerd, maar we zullen daar niet moeten over stemmen.

### PUNT 26

#### CONGRES GENT VZW:

- GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGING
- ALGEMENE VERGADERING: AANUIDING VAN MAXIMUM 3 VERTEGENWOORDIGERS WAARVAN 1 MET STEMRECHT

- *Goedkeuring van de statutenwijziging*

*Stemming*

- *Algemene vergadering: aanduiding van maximum 3 vertegenwoordigers waarvan 1 met stemrecht*

## De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Voordracht voor de vertegenwoordiger met stemrecht: Eddy Couckuyt.  
Dank u.

## De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij dragen de heer Yoeri Note voor.  
Dank u.

## De heer De Meerleer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij dragen mevrouw Melissa Van der haeghen voor.  
Dank u.

*Stemming*

**De voorzitter stelt voor om punt 27 te behandelen na de agendapunten waarover moet gestemd worden. De raad stemt hiermee in.**

### PUNT 28

#### OOST-VLAAMSE SPORTPROMOTIE VZW: ALGEMENE VERGADERING EN RAAD VAN BESTUUR:

- AANUIDING VERTEGENWOORDIGERS
- VOORSTEL VAN TANGUY VEYS OM DE VERTEGENWOORDIGING VAN HET VLAAMS BELANG TE WIJZIGEN

- *Aanduiding vertegenwoordigers*

Voordrachten:

## DEBATTEN

### *Algemene vergadering*

- leden met stemrecht
  - Eric De Boever, vertegenwoordiger afdeling sportfederaties
  - Maurice De Smet, vertegenwoordiger afdeling gemeentelijke sportraden
  - Philippe Mees, vertegenwoordiger afdeling sportfederaties
  - Luc Derudder, directeur 11de directie
  - Luc Taragola, diensthoofd dienst 113- Sport
  - Tania Moens, inspectiedienst BLOSO Oost-Vlaanderen
  
- leden met adviserende stem
  - Luc Vandemaele, verslaggever

### *Raad van bestuur*

- leden met stemrecht
  - Eric De Boever, vertegenwoordiger afdeling sportfederaties
  - Maurice De Smet, vertegenwoordiger afdeling gemeentelijke sportraden
  - Philippe Mees, vertegenwoordiger afdeling sportfederaties
  
- leden met adviserende stem
  - Luc Derudder, directeur 11de directie
  - Luc Taragola, diensthoofd dienst 113- sport
  - Tania Moens, inspectiedienst Bloso Oost-Vlaanderen
  - Luc Vandemaele, verslaggever

### *Stemming*

- *Voorstel van Tanguy Veys om de vertegenwoordiging van het Vlaams Belang te wijzigen*

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij wensen in de Oost-Vlaamse Sportpromotie vzw onze vertegenwoordiger Steve Vandyck te vervangen door provincieraadslid Bruno Alens.

Dank u.

### *Stemming*

**De voorzitter stelt voor, met instemming van de raad, om de punten 29 en 30 samen te behandelen.**

### **PUNT 29**

**INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER HET FALEN VAN HET PROVINCIALE BELEID T.O.V. CHINA**

### **PUNT 30**

**VOORSTEL VAN MARC JORIS OM ALLE CONTACTEN MET CHINA OP TE SCHORTEN**

### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ondanks het feit dat u helemaal geen nieuwe dingen gaat horen, zullen er toch misschien een paar zijn, hoewel de grote lijn natuurlijk al bekend is, zoals de grote lijn van Gunfight at the O.K. Corral ook al bekend is als u de film begint te zien.

Ik ga proberen aan te tonen dat wat we al jaren horen "het gaat goed in China, er is nog veel te doen, maar het gaat altijd beter" niet klopt en dat het zelfs al niet klopte vóór de gebeurtenissen in Tibet.

De Dui Hua Foundation is een mensenrechtenorganisatie die in 2005 van de Verenigde Naties de "special consultative status" kreeg. Van alle NGO's die zich bezighouden met de mensenrechten in China is de Foundation de enige die deze status heeft gekregen. Dus dat geeft haar wel een extra geloofwaardigheid vergeleken met de vele andere, die misschien ook zeer degelijk werk doen, maar die misschien niet altijd even goed gefundeerd of onderbouwd zijn.

Onlangs heeft de Foundation de media gehaald door erop te wijzen dat er in China nog steeds minstens 60 en misschien wel 100 mensen gevangen zitten omdat zij in 1989 – 18 jaar geleden dus – hadden deelgenomen aan de manifestaties op het Tiananmenplein.

De laatste keer dat een politieke gevangene uit de Tiananmenperiode werd vrijgelaten was in februari 2006. Toen werd een zekere Yu Dongyue naar huis gestuurd, kort vóór het bezoek van de Chinese president aan de Verenigde Staten. Yu had 17 jaar in de gevangenis gezeten. En nu vraagt u zich zeker af wat voor verschrikkelijks hij gedaan had: op de soldaten geschoten die de betoging kwamen opruimen, een molotovcocktail gegooid, een prominent proberen te vermoorden.

Niets van dat alles.

Hij had gewoon twee met rode verf gevulde eieren gegooid naar het portret van Mao Tsedong dat boven het Plein van de Hemelse Vrede hangt.

Als iedereen die in zijn jeugd met verf gevulde eieren heeft gegooid – rode verf voor de ene, anders gekleurde verf voor de andere – 17 jaar in de bak moet gaan zitten, wordt het hier een kale raadszitting, denk ik. Nog kaler dan ze daarstraks in het begin was.

Na zijn vrijlating was Yu nog slechts een wrak. Hij kon niet meer verstaanbaar spreken en hij herkende zelfs zijn eigen moeder niet meer.

Waar is hier de positieve evolutie die zagezegd zou volgen uit onze intensieve contacten met China?

Misschien is dat een individueel geval. Laat ons eens naar het globale statistische beeld kijken.

In officiële Engelstalige publicaties van de Chinese autoriteiten worden "staatsgevaarlijke" activiteiten aangeduid als ESS, "endangering state security".

In 2006 werden op basis van dat artikel 600 mensen gearresteerd. Dat was meer dan dubbel zoveel als in 2005. Dat was het hoogste aantal arrestaties wegens staatsgevaarlijke activiteiten sinds 2002.

En dat zijn dan nog maar de officiële cijfers.

De ervaring met andere socialistische en nationaal-socialistische totalitaire staten wijst uit, dat deze cijfers altijd maar het topje van de ijsberg zijn, dat de werkelijkheid nog altijd veel verschrikkelijker is.

Waar is hier de positieve evolutie die zagezegd zou volgen uit onze intensieve contacten met China?

Altijd meer arrestaties wegens staatsgevaarlijke activiteiten.

Nu kunt u zeggen dat een arrestatie nog altijd geen veroordeling, geen vonnis is.

Goed, laat ons dan eens naar de processen kijken en daar zien we precies hetzelfde beeld.

In 2005 werden 299 processen gevoerd wegens staatsgevaarlijke activiteiten. In 2006 waren dat er al 310 en in 2007 liep het aantal op tot 344. Dat was het hoogste cijfer sinds de categorie ESS in het Chinese strafrecht werd ingevoerd.

Gemiddeld zijn er bij zo een proces twee verdachten, beklagden.

Als u bij ons voor een rechtbank verschijnt, hebt u nog een redelijke kans op vrijstaat. Dat is in de meeste rechtstaten zo.

In China volgt in 98% van de gevallen een vonnis. Dus men hangt al op voorhand bijna. Ik vraag mij af wat die twee andere procenten zijn. Die zijn misschien gestorven tijdens het verhoor zodat er geen vonnis kon komen.

En ook dat is slechts een heel klein topje van een heel grote ijsberg. Volgens Amnesty International zitten er in China momenteel 300 000 mensen opgesloten zonder enige vorm van proces, waarvoor men niet eens de moeite heeft gedaan een showproces in Stalinstijl op poten te zetten.

Waar is hier de positieve evolutie waar men ons al jaren mee rond de oren zwaait?

Volgens schattingen van Amnesty International neemt het aantal doodstraffen in China nog steeds toe. 3 000 in 2004, 7 000 tot 8 000 in 2006.



## DEBATTEN

Dit zijn niet-officiële cijfers, dit zijn de schattingen van Amnesty International. Maar we hebben geen reden om die mensen van oneerlijkheid te verdenken.

Amnesty schrijft verder: "Sinds 2002 zijn media- en internetcensuur verder toegenomen." En als de gedeputeerde nog eens in China komt, kan hij dat zelf testen. Dat is heel eenvoudig, Mijnheer de Gedeputeerde. U toetst hier op Google of Yahoo! 'Tibet independence' en u noteert op een blad hoeveel hits dat u krijgt. De laatste keer dat ik het deed waren dat er meer dan 22 000. Dan doet u eens hetzelfde op uw internetaansluiting in het ongetwijfeld luxueuze hotel waar u logeert en dan zult u zien dat u nog niet aan 10% ervan komt.

Zo werkt de censuur. En ik weet niet van Google, maar wel van Yahoo! dat die meewerken aan het censureren van die internetberichtenstroom.

Ik citeer verder: "Naast doodstrafhervormingen en nieuwe regels voor buitenlandse journalisten, worden Chinese journalisten en activisten juist vaker onderdrukt."

Met de Westerlingen is men nog een beetje voorzichtig, maar met de Chinezen heeft men helemaal geen consideratie.

Dat zegt Amnesty International in haar nieuwe rapport over de stand van zaken wat betreft mensenrechten in China in de aanloop naar de Olympische Spelen in 2008.

Volgens Amnesty is er weinig verbetering te zien in de mensenrechtengebieden die te maken hebben met de Olympische Spelen. Het evenement werkt - vooral in Peking zelf - waarschijnlijk zelfs als een stimulans om mensen zonder vorm van proces vast te zetten. De hardere aanpak van journalisten, kranten en websites roept grote twijfel op ten aanzien van China's toewijding tot 'complete mediavrijheid' tijdens de Olympische Spelen.

Amnesty merkt bovendien op dat westerse internetbedrijven deel van het probleem zijn geworden.

China heeft de journalist Shi Tao tot 10 jaar kunnen veroordelen doordat Yahoo! zijn gegevens aan de autoriteiten overhandigde. Als dat in een Westers land gebeurde, was dat een levensgroot schandaal. Hier laat men dat passeren

Alle buitenlandse studenten die aan Chinese universiteiten studeren, moeten voor de duur van de Spelen het land verlaten. Ze worden er gewoon uitgeschopt.

Zo behandelt China zijn buitenlandse studenten.

U moest zich eens voorstellen dat wij zo een voorstel deden. Gooi eens voor twee of drie maanden alle buitenlandse studenten van de universiteiten. Het kot zou te klein zijn. Maar als de Chinezen dat doen, valt dat allemaal tussen de plooiën.

Er is de laatste tijd veel sprake geweest over Tibet, maar de echte tikkende tijdbom onder het Chinese regime zit niet alleen bij de verpauperde, vernederde en onderdrukte Tibetanen, zelfs niet bij de onderdrukte moslims, voor wie zelfs ik nu een beetje sympathie kan voelen, want dat zijn kleine minderheden. Die gaan het regime niet ten val brengen. Maar er zijn honderden miljoenen gewone Han-Chinezen op het platteland - waar nooit delegaties en deputaties en westerse bezoekers komen, want die gaan altijd naar de mooie kuststeden of de mooie, moderne steden - die razend van woede zijn over de uitdagende rijkdom en de corruptie van de stedelijke elite.

Dat is in China een duizenden jaren oud probleem. Bittere ellende op het platteland en schreeuwende, walgelijke verspilling en onfatsoenlijke rijkdom van de elites in de steden.

En een heleboel Chinese dynastieën zijn ten val gebracht doordat de mensen op het platteland het zat waren en in opstand kwamen en dan een andere keizer op de troon zetten die dan binnen de tien jaar even corrupt, decadent en walgelijk rijk was als de vorige.

Dat zijn de slachtoffers. Die mensen betalen het gelag voor de geglobaliseerde economie en voor de stijgende handelscijfers. Zij leveren de spotgoedkope arbeiders, die dan aan dumpingprijzen producten maken die hier aan dumpingprijzen worden afgezet. Zij zijn de sukkelaars die in de steenkoolmijnen verdrinken, verbranden, verstikken of bedolven worden. Zij zijn de mensen voor wie ik al dikwijls een lans heb gebroken, die zonder enige sociale rechten in de fabrieken werken van de schurken en de kapitalistische of communistische uitbuiters, waar wij zo graag zaken mee doen.

In China noemt men die anonieme mensenmassa de "Oude Honderd Namen". Mensen die nooit gezien, nooit gehoord worden, mensen die nooit hun stem in Peking kunnen laten horen. De echte sukkelaars in China.

Maar de handelsdelegaties, de bedrijfsleiders, de kroonprinsen en de gedeputeerden komen natuurlijk nooit bij die mensen. Zij zitten in dure luxehotels met airco in de steden die er heel modern uitzien. En als men naar die steden kijkt, zoals men vroeger naar de fabrieken van Stalin keek, denkt men: dat gaat daar toch goed in dat land. Maar dat is een façade.

Zelfs interne Chinese bronnen geven dat toe. Zelfs de Academie voor Sociale Studiën, een denktank van het regime nochtans, gaf vijf jaar geleden toe dat de sociale ongelijkheid in China groter was dan in Indië. En hoe verschrikkelijk dat in Indië is, kan men allemaal zien als men daar op reis gaat. Maar in Indië - en dat is een democratisch land, een open samenleving – kan men het inderdaad zien. In China blijft die schreeuwende ongelijkheid verborgen achter de façade van een totalitaire staat.

Waar is hier de positieve evolutie waar men ons altijd mee om de oren slaat?

Er is al zoveel gezegd: er is nog veel te doen, maar het gaat langzaam beter. Eén van de redenen waarom ik dat niet geloof is dat het nooit met concrete cijfers onderbouwd is. Als iets echt beter gaat - de waterkwaliteit in de Rijn of in de Thames – kan men dat onderbouwen. Toen ik een kleine jongen was, 40 jaar geleden, lag het schuim daar een meter dik op het water en dreven er alleen dode vissen rond. Nu telt men veel vissoorten. Dat is beter genaam. Toen ik klein was, waren er geen zwarte Amerikanen die een hogere functie hadden dan schoolmeester. Nu zijn er velen. Er is nog veel te doen, maar het gaat steeds beter.

Waar zijn de harde cijfers die bewijzen dat op het vlak van mensenrechten en democratie het beter gaat? Die zijn er niet.

En toen kwam natuurlijk Tibet.

Alsof dit allemaal nog niet erg genoeg was, is wat er de recente weken in Tibet is gebeurd, natuurlijk het ultieme bewijs dat het niet beter gaat.

Dat China zich niet democratischer, of humaner, of fatsoenlijker gedraagt tegenover zijn onderdanen dan voor de tijd dat we met zijn allen stonden te drummen om handelscontracten af te sluiten.

Zelfs een linkse krant als De Morgen maakt melding van 140 dodelijke slachtoffers. Vergeleken met wat de Soedanezen doen, is dat natuurlijk weinig, maar 140 is veel meer dan alle mensen die u hier samen ziet. Allemaal in twee weken tijd vermoord voor niets eigenlijk. Omdat ze alleen maar hadden geprotesteerd. Dit is bijna twee keer de volledige raad. Probeer u zich die stapel lijken voor te stellen.

Is 140 doden nog niet genoeg om tot het besluit te komen dat ons beleid gefaald heeft, dat het niet waar is dat economische relaties tot betere mensenrechten leiden, tot meer democratie?

Als dat nog niet genoeg is, hoeveel moeten het er dan wel zijn, Mijnheer de Gedeputeerde? 1 400, 14 000, 140 000? Gaat u dan nog altijd zeggen dat het niet mag, dat het wel verkeerd is, maar het gaat toch in de goede richting?

Dit is helaas niet theoretisch, ze hebben ooit 14 000 000 mensen afgemaakt in hun groots plan voorwaarts.

Ik zou dan nu graag eens met feiten en cijfers horen waarop de deputatie haar eeuwig gehaalde stelling baseert dat het in China voortdurend beter gaat.

En kom niet af met meer auto's, hogere gebouwen en hogere handelscijfers, enz. Dat interesseert mij geen bal. Ik wil horen: meer democratie, meer mensenrechten, minder dwangarbeiders, enz.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In antwoord op de voorstellen en raadsbesluiten van raadslid Marc Joris - die hier niet de eerste maal, en ik vermoed ook niet de laatste maal, tussenkomt over dit onderwerp. En ik zal de uitdrukking die zijn fractieleider daarover gemaakt heeft niet gebruiken - wil ik duidelijk stellen dat wij tot op heden, en dit in volle respect voor onze democratische instellingen en hun specifieke bevoegdheden, steeds een duidelijke en consequente positionering hebben gevolgd waarvan ik nu voorstel dat wij er niet zouden van afwijken.

## DEBATTEN

Dat zal u ook niet verbazen, Collega.

In België – ik heb dat al herhaaldelijk gesteld, Mijnheer de Voorzitter - behoort de bevoegdheid inzake internationale politiek en het nemen van internationale standpunten tot de exclusieve bevoegdheid van de federale overheid.

Wij hebben dit ook in het verleden zeer consequent opgevolgd.

Ik verwijs hierbij – en ik heb dat tot vervelens toe gedaan - naar onze houding naar aanleiding van de incidenten op het Tienanmenplein en de onderdrukking daar, namelijk dat wij op het ogenblik dat de Belgische regering de opschorting gehad heeft van de contacten met China, wij identiek hetzelfde gedaan hebben.

Nogmaals wil ik het standpunt van de federale regering inzake China en de mensenrechtensituatie in Tibet aanhalen.

Ik heb vorige maand of twee maanden geleden de tekst geciteerd die in het federale parlement uitgesproken is door Vincent Van Quickenborne, loco minister De Gucht.

Ik ga dat niet nogmaals doen, maar ik verwijs naar die uitspraken.

In die context verwijs ik ook naar het feit dat België eigenlijk in 1971 diplomatieke relaties aangeknoopt heeft met de volksrepubliek China, dit zonder enig territoriaal voorbehoud.

Dit betekent dat het autonome gebied Tibet als een integraal deel van de volksrepubliek China wordt beschouwd en niet als een door China bezet gebied.

Bij alle officiële gesprekken met de Chinese regering en bij politieke consultaties met de Chinese overheid brengen de Belgische delegaties steeds de situatie van de mensenrechten in China ter sprake. De Europese Unie en haar lidstaten laten nooit na hun bezorgdheid over de situatie van de mensenrechten in China te uiten. Bij middel van haar geregelde dialoog met China over de mensenrechten zoekt de Europese Unie positief en constructief bij te dragen tot de verbetering van die rechten. België wordt daarbij langs de geëigende kanalen actief betrokken.

Naar aanleiding van de recente gebeurtenissen in Tibet en gelet op het gegeven dat wij ons inschrijven in het beleid van de federale regering ten opzichte van China, zou ik u het persbericht kunnen voorlezen dat naar aanleiding daarvan door de Belgische regering naar buiten gebracht is.

U weet allemaal dat in het federale parlement de discussie over deze problematiek aan de gang is. Wij zullen, wat ook de uitkomst is van dit debat, het standpunt dat officieel ingenomen wordt door de regering terzake volgen. We gaan zeker niet vooruitlopen op het debat, dat op dit ogenblik lopende is en waar de diverse standpunten aan bod komen.

Verder zou ik hier ook nog minister Bourgeois kunnen citeren, die ook in verband met de houding tegenover China – het is een tekst van 2006 - het volgende gezegd heeft in antwoord op een interpellatie: "U vroeg naar de houding en de aanpak van de Vlaamse regering ten opzichte van China. Ik kan daarover heel duidelijk zijn: China weigert officiële contacten op ministerieel niveau met ministers van deelstaten. Bij bezoeken aan China hebben onze ministers-presidenten en andere ministers geen ontmoetingen gehad met een Chinese minister. Vroeger bleek al dat ten opzichte van landen waar de problematiek van mensenrechten aan de orde is, via intense en veelvuldige contacten meer kan worden bereikt dan met het weigeren van contacten."

Ik quoteer dus ook deze tekst. Wij hebben alle bronnen geraadpleegd. Het debat is aan de gang in de kamer op dit ogenblik en wij zullen het standpunt van de Belgische regering terzake volgen.

Dank u.

### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als u zich toch altijd verschuilt achter de standpunten van de federale en de Vlaamse regering, waarom stoot u al uw bevoegdheden inzake internationale relaties niet af naar die twee niveaus?

Als u zelf toch geen enkele bijdrage levert, dan bent u eigenlijk op dat terrein overbodig.

Ik vroeg hier niet naar wat Bourgeois denkt, of wat Van Quickenborne denkt, of wat gelijk welke regering denkt. Ik vroeg wat u dacht en wat de deputatie dacht.

Dat paraplusysteem heeft ethisch gezien, moreel gezien geen enkele waarde. Dat is u verschuilen achter een hoge autoriteit. Dat is zwijgen op een moment dat er van moedige mensen verwacht wordt dat ze spreken.

En dat is politiek heel handig, daar kunt u carrière mee maken. Maar dat is ethisch helemaal niet moedig. En er ligt mij een ander woord op de lippen, maar ik zal dat niet uitspreken.

Komt nu mijn voorstel tot raadsbesluit?

### **De heer voorzitter**

Nu komt het voorstel waarover we gaan stemmen, Mijnheer Joris.

### **De heer Joris**

Voorstel tot raadsbesluit: het opschorten van alle contacten met China.

Ik ga niet alles herhalen wat de hoofdbrok van mijn motivatie is. Ik herinner nog aan de dingen die ik daarnet niet gezegd heb: de vervolging van de ondergrondse katholieke kerk en van Falun Gong. Al die dingen afzonderlijk zijn eigenlijk al genoeg om de contacten op te schorten. Maar allemaal samen zijn ze een verpletterend dossier.

Zeker nu er gediscussieerd wordt, nu er debat is op andere niveaus over de houding tegenover China, moeten wij niet de kat uit de boom kijken en volgen, maar moeten wij moedig zijn en een voorbeeldfunctie durven stellen.

Maar ik heb al gemerkt dat moed in de politiek nog zeldzamer is dan moraliteit en eigenlijk nog zeldzamer dan intelligentie ook.

Er zijn nog veel intelligente mensen in de politiek, redelijk veel, maar er zijn maar heel weinig mensen die hun geweten boven hun politieke belangen kunnen stellen. En er zijn maar heel weinig mensen die dan nog de dapperheid hebben om voor dat geweten uit te komen, ook als het politiek een beetje lastig ligt.

Mijn voorstel is: de provincieraad roept de deputatie op alle officiële contacten met China in het algemeen en Hebei in het bijzonder tijdelijk op te schorten. Dit geldt zowel voor Chinese overheidsinstellingen als lokale besturen en bedrijven. Een hervatting van deze contacten zal pas overwogen worden als minstens aan volgende voorwaarden is voldaan:

- het stopzetten van de repressie tegen Tibet;
- het aanknopen van ernstige onderhandelingen met de Dalai Lama, met het oog op het toekennen van een zekere autonomie aan Tibet;
- het stopzetten van de vervolgingen tegen de ondergrondse katholieke kerk en tegen Falun Gong en het vrijlaten van alle gevangenen die wegens lidmaatschap van deze religieuze groepen opgesloten zitten;
- het vrijlaten van alle gevangenen die opgesloten zitten wegens hun aandeel in de protesten op het Tiananmenplein.

Dit lijkt mij een zeer gematigd minimumprogramma.

Ik vraag hier niet – wat ik eigenlijk zou kunnen vragen – vrije verkiezingen, vrijheid van meningsuiting, enz. Dingen die op korte termijn toch niet haalbaar zijn in China. Op lange termijn wel. Kijk maar naar Taiwan, dat er wel in slaagt, met dezelfde geschiedenis en dezelfde cultuur, met dezelfde Han-Chinezen om een fatsoenlijke functionerende democratie te vormen.

Mijn voorstel: het tijdelijk stopzetten van alle relaties met Hebei en China tot aan deze vier minimumvoorwaarden voldaan is.

De deputatie, dapper als zij is, zal een brief richten aan al haar Chinese contacten om de redenen van deze opschorting duidelijk en ondubbelzinnig kenbaar te maken.

Dat leggen wij ter stemming voor.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Mijnheer Joris,  
De deputatie moet niet dapper zijn. Als wij dat zouden stemmen, moeten ze ons volgen. Dat is niet dapper. Dat is volgzzaam. We gaan eerst de stemming afwachten of de provincieraad dat oplegt aan de deputatie.

*Stemming*

**De voorzitter stelt voor, met instemming van de raad, om de punten 31 en 32 samen te behandelen.**

#### PUNT 31

VOORSTEL VAN MARC JORIS OM DE DALAI LAMA UIT TE NODIGEN VOOR EEN BEZOEK AAN DE PROVINCIERAAD

#### PUNT 32

VOORSTEL VAN MARC JORIS TOT STEUNBETUIGING AAN DE DALAI LAMA ALS VERTEGENWOORDIGER VAN HET TIBETAANSE VOLK

### De heer voorzitter

Na dit punt zijn er geen stemmingen meer. Ik zeg dat niet om weg te lopen. Ik vind dat we moeten blijven. De zitpenning is groot en we zijn met amper genoeg. Maar ik zeg u: dit is de laatste stemming en dan zijn er geen tellingen meer mogelijk. Ik zeg dat niet om u te laten gaan. Ik blijf ook tot de laatste. Blijf een beetje bij mij.

### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijn eerste voorstel tot raadsbesluit zou zijn de Dalai Lama naar deze raad uit te nodigen.

Ik ga hier niet over één nacht ijs. Onze geachte gedeputeerde heeft al eerder gezegd: wij volgen altijd én de federale regering én de Europese Unie.  
De Europese Unie heeft nu voor één keer – dat is uitzonderlijk – iets dapper gedaan. Ik vond haar tekst over de Chinese wreedheden in Tibet maar half en half. De tekst was heel voorzichtig en halfslachtig. Dat had best wat krachtiger mogen zijn. Maar ze heeft toch de moedige beslissing genomen om de Dalai Lama uit te nodigen voor een bezoek aan het Europese parlement.

Vermits wij ons altijd inschrijven in de logica van de federale staat en van Europa kunnen wij nu natuurlijk niet minder doen dan zo een symbolische daad. Wij zouden ook, vind ik, als we nu consequent zijn met het beleid dat de gedeputeerde altijd heeft voorgesteld, de Dalai Lama moeten uitnodigen om aan deze raad een symbolisch bezoek te brengen.

Dat kan gemakkelijk gecombineerd worden. Als hij toch in Straatsburg of in Brussel is voor zijn bezoek aan het Europese parlement is dat maar een kleine omweg.

Ik kan mij niet voorstellen dat dappere mannen als de gedeputeerden bang zouden zijn voor de boze reactie van de Chinezen. Dat is ondenkbaar, natuurlijk. Die staan onvervaard op hun standpunt. Als wij iemand willen uitnodigen, gaan jullie ons dat niet beletten. Zo kennen we ze.

Zelfs als de Dalai Lama niet kan komen, zal het toch nog altijd een hart onder de riem zijn. Dat zou een mooi symbolisch gebaar zijn, een mooie daad.

Het voorstel tot raadsbesluit is heel simpel: De provincieraad vraagt dat de deputatie de Dalai Lama zo spoedig mogelijk zou uitnodigen voor een bezoek aan onze provincieraad, liefst kort vóór of kort na zijn bezoek aan het Europese parlement.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Nu is mijnheer Joris een voorbeeld van korthed.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zal dat, zoals gewoonlijk, ook zijn.

Wanneer de Dalai Lama ooit Gent bezoekt en de wens uitdrukt om met ons contact te hebben, zullen wij hem graag ontvangen.

Maar een speciale uitnodiging zenden, doen wij niet. Wij doen dat ook niet tegenover andere geestelijke leiders. Wij hebben dat ook niet gedaan als de paus op bezoek was in België en we gaan dat nu ook niet doen.

Dank u.

**De heer voorzitter**

We gaan door met uw volgende punt, Mijnheer Joris.

**De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Chinese wreedheden en moorden in Tibet laten ons natuurlijk niet onberoerd, evenmin als de genocide van de jaren '50 en evenmin als het bloedbad op het Tienanmenplein.

Ik begin te denken dat het sommige mensen wel onberoerd laat, dat het hun klaarblijkelijk geen bal kan schelen. Maar we blijven de schijn hoog houden, nietwaar.

Als kleine provincie in een klein land als het onze kunnen wij weinig concrete dingen doen. We kunnen alleen een symbolisch gebaar stellen om onze solidariteit te betuigen met de strijd van Tibet voor autonomie en onafhankelijkheid.

De meest directe manier om zo een symbolische daad te stellen, als we de Dalai Lama dan niet uitnodigen, is dat we minstens een brief schrijven om hem onze steun te betuigen als woordvoerder en vertegenwoordiger van het Tibetaanse volk. Niet in zijn functie van geestelijke leider, dat is hij natuurlijk ook, maar hier is hij de enige spreekbuis die de Tibetanen nog hebben.

Men kan dat een ongelukkige situatie vinden, maar het is wel zo.

En ik weet wel wat de repliek gaat zijn: als men dat voor alle onderdrukte volkeren moet gaan doen, kan men elke week 10 zulke brieven sturen naar alle hoeken van de wereld, want er is veel onderdrukking, veel ellende en er zijn veel volkeren die niet de onafhankelijkheid krijgen waar ze recht op hebben.

Die vergelijking gaat natuurlijk niet helemaal op, want met Eritrea, Zimbabwe, de paria's in India of de Aboriginals in Australië onderhouden wij geen relaties met de mensen die hen onderdrukken.

In China doen we dat wel.

We hebben hier een morele verantwoordelijkheid. Wij kunnen niet zeggen: we hebben er niets mee te maken. U had dat kunnen zeggen als u 10 of 15 jaar geleden zo verstandig was geweest van te zeggen: met een regime van beulen, moordenaars en orgaanhandelaars willen wij niets te maken hebben. We sturen wel een delegatie naar Indië of naar een democratisch land, een fatsoenlijk land. Maar we houden van China onze handen af.

Dan had u nu kunnen zeggen: we hoeven ons daar niet mee te moeien.

Nu hebben we ons daarmee ingelaten uit winstbejag. Nu moeten we ook onze verantwoordelijkheid daarin dragen.

## DEBATTEN

We hebben nu een kans om te bewijzen dat we niet blind zijn voor de lokroep van afzetmarkten, contracten, voordelige handelsrelaties, maar dat we ook nog morele principes hoog in het vaandel houden.

Ik vraag hier niets heldhaftig. Ik vraag niet dat u uw leven riskeert door te zeggen "neen, ik doe hier niet aan mee, schiet mij maar dood". Er wordt hier niemand doodgeschoten. Er is geen enkele fractieleider met een pistool. En zelfs als ze het hadden, zouden ze er niet mee durven schieten, denk ik. U riskeert niets. U moet alleen eventjes een heel klein beetje symbolische moed aan de dag leggen.

Mijn motie is dus:

artikel 1: de provincieraad roept de deputatie op een open brief te richten tot de Dalai Lama, waarin zij hem als vertegenwoordiger van het Tibetaanse volk haar steun toezegt in zijn strijd tegen de Chinese onderdrukking en voor autonomie voor zijn volk;

artikel 2: kopieën van deze brief zullen verstuurd worden aan al onze contactpersonen in Hebei en de rest van China.

Minder kunt u toch echt niet doen.

Als u dit ook al afschiet, zegt u zoveel als "maak er nog maar eens 140 kapot, het kan ons niets schelen, we geven er geen kik over". Wie zwijgt, stemt toe.

Dit is zo een situatie van 'wie zwijgt, stemt toe'.

Dank u.

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Voor we de laatste stemming ingaan, toch een zeer korte repliek.

Misschien in herhaling vallend van wat er in het verleden gezegd is, maar 'wie zwijgt stemt toe': ik denk dat onder andere vanuit onze fractie al bij herhaling is gezegd dat wij hoe dan ook het regime in China afschuwelijk vinden, dus dat er niemand van ons al maar een greintje sympathie heeft voor het regime op zich.

Dat is niet de eerste keer dat dit hier gezegd wordt. Dat is al bij herhaling gezegd.

Het engagement van de gedeputeerde om, indien de Dalai Lama er zou om verzoeken ontvangen te worden door het provinciebestuur, daarop in te gaan is op zich al zeer vergaande.

Ik stel mij voor dat morgen de pers in China tilt slaan als ze dat bericht zouden willen drukken. Dat is hier nog niet gezegd vanwege de deputatie. Dit is verregaande en we weten allemaal dat een dergelijke houding niet op sympathie berust bij het Chinese regime.

De uitnodiging aan de Dalai Lama is naar mijn mening erg belangrijk. Dat is een heel ernstig engagement. En ik neem aan dat de collega's van het Vlaams Belang, zoals wij, daar zeker notie van genomen hebben.

Ten derde heeft de collega, zoals ik, allicht het artikel gelezen van Mia Doornaert in De Standaard. Het is een bijzonder interessant artikel waarin zij duidelijk maakt, aan de hand van een hele historiek, dat het regime in China niet de minste boodschap heeft aan wat u hier gezegd heeft, Collega, of wat anderen in het westen omtrent hun houding zeggen.

Ze voelen zich wel beledigd door elke kritiek, maar zij storen zich niet in het minst aan de bezwaren die wij hier zouden uiten, of die anderen hier uiten, of wat de Europese Unie uit. Zelfs dat niet. Dat maakt geen enkel verschil.

Met andere woorden: we kunnen hier onze borst nat maken en we kunnen ons bijzonder dapper opstellen, maar dat haalt niets uit.

Ten vierde, Collega - en het is zeer fragmentair dat ik het naar voor breng, maar toch in alle duidelijkheid - blijven we erbij dat wanneer wij, zij het op minieme manier, kunnen bijdragen tot de economische groei van China, dat het op lange termijn helpt.

In die zin ben ik niet akkoord met Mia Doornaert die zegt dat de economische groei niet automatisch zal leiden tot de val van een regime. U kunt geen economische vrijheid installeren in een gemeenschap, in een staat als niet tegelijkertijd de politieke vrijheid volgt. Dat hangt gewoon samen. Uit het één volgt logisch het ander.

U kan zeggen dat het een marxistische stelling is, maar ik denk dat Karl Marx in die zin perfect gelijk heeft. Wij hebben er alle belang bij dat het economische proces, de economische ontwikkeling van China – hoe tragisch de gevolgen ook kunnen zijn voor de Westerse economie, dat weten we allemaal – zich ontwikkelt.

En u hebt inderdaad gelijk als u zegt dat die 8 000 000 Chinezen die vandaag niet aan de bak komen, die niet profiteren van die groeiende welvaart, voor China zelf een tijdbom zijn.

Indien zij tot ontploffing komt, zal dat niet leiden tot democratie. Integendeel, dat zou wel eens kunnen leiden tot de terugkeer naar de goede oude tijd van de afschuwelijke Mao.

Collega, ik heb u in de vorige zitting verteld over de contacten vanuit Rome. Ik heb u gezegd dat u daar perfect van op de hoogte zijt, niet omwille van uw rechtstreekse lijn met Rome maar omwille van het feit dat u toch die zaken aandachtig volgt.

Men doet alle mogelijke pogingen om de diplomatieke betrekkingen met China – ik mag niet zeggen te herstellen, want ze hebben met rood China wel bestaan - op te bouwen.

Dat is een houding die perfect toejuichbaar is en die bewijst dat contacten kunnen helpen om een klimaat te creëren, zij het zeer moeizaam, van aandacht voor die andere waarden die wij vertegenwoordigen in het westen en die ondertussen ook de roomse kerk probeert te vertegenwoordigen.

En als onze collega krantenteksten meebrengt: ik heb er ook ene bij. Het komt uit De Standaard van 27 maart: 'Bisschoppen maken delicate Chinareis'.

Uitgerekend onze Belgische bisschoppen zijn naar China gereisd, onder leiding van kardinaal Danneels, om daar te gaan praten met de Chinese kerken, katholieke kerken - want er zijn er twee, zoals u weet - om contacten te leggen, om in te breken.

Het is duidelijk dat die reis niet gemaakt werd door kardinaal Danneels en zijn gezelschap zonder instemming van Rome en dat wij dus op die manier - via het kleine landje België, dat uiteindelijk internationaal zo weinig betekent, en omdat het zo weinig betekent ook zoveel invloed kan uitoefenen en invloed heeft uitgeoefend - geplaatst zijn om in China een zekere opening te creëren.

Hopelijk heeft het resultaat.

En dan nog een voorlaatste beschouwing, Mijnheer de Voorzitter.

Elke vergelijking met de Olympische Spelen van Berlijn gaat niet op. De collega die in de vorige zitting de vergelijking al gemaakt heeft en gezegd heeft: "Berlijn, en vier jaar later was het oorlog."

Het grote verschil is dat er toen in heel Europa, en zelfs ver daarbuiten, voor die Duitsers, voor die nazi's een grote sympathie bestond, ook hier in België. De betere kringen in België, de economische kringen, stonden eigenlijk niet negatief ten overstaan van het Hitlerregime. Dat is de waarheid. Dat wordt nogal dikwijls eens gecamoufleerd, maar dat is de waarheid.

Zelfs onze staatsveiligheid heeft tot en met 9 mei 1940 duchtig samengewerkt met de Gestapo. Dat is de waarheid. Maar toen was het klimaat eigenlijk positief ten overstaan van Hitler, Duitsland. Terwijl nu in het hele westen niemand, tenzij een paar rare snuiters, ook maar enige sympathie heeft – er zijn er allicht nog die met een Mao-vlag zwaaien vandaag – voor dat regime.

Dus de vergelijking met de houding van Europa tegenover Berlijn en de houding van Europa vandaag tegenover Beijing verschilt grondig.

En nog een laatste opmerking, Mijnheer de Voorzitter.

Een land isoleren is het slechtste wat men kan doen. Een schitterend voorbeeld daarvan is Cuba.

Iedereen weet dat Fidel Castro geen sympathisant was van het Sovjetsysteem, maar men heeft hem in de armen van de Sovjets gedreven door hem te isoleren.

Dus als wij onze houding terzake op dezelfde manier instellen, namelijk een isolement invoeren, drijven we het land alleen maar tot een verder extremisme.



## DEBATTEN

Dus, Collega, ik heb geen enkel belang bij de reizen van de deputatie. Ik ben nog nooit uitgenodigd en ik zal er nooit naartoe gaan, zelfs niet als men mij zou uitnodigen. En dat geldt hier waarschijnlijk voor heel velen in deze zaal. Maar ik gun de collega's die reizen. Ik denk dat ze nuttig zijn voor de economie van Oost-Vlaanderen en dat ze ook nuttig zijn indien zij daar, wanneer het past om te spreken over mensenrechten, die gelegenheid grijpen, dat ze inderdaad iets kunnen bijdragen – in minieme mate, ik weet het wel, maar dat is ook maar de rol van Oost-Vlaanderen - om het klimaat langzaam maar zeker te veranderen.

En ik geloof in die verandering, Collega.

Er komt een dag. De rode morgen komt, maar hij zal rood zien, niet van bloed, maar van geluk omwille van de val van het Chinese regime.

Wees daarvan overtuigd.

Dank u.

### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb hier een paar citaten verzameld. Ik wist dat ik ging weggestemd worden, dus ik wist wat ik als antwoord ging geven.

Ik zal eens Edmund Burke citeren: "All that is necessary for evil to succeed is that good men do nothing."

Al wat er nodig is om het kwaad te laten zegevieren, is dat goede mannen en vrouwen – dat laatste voeg ik eraan toe – niets doen.

Dat is wat we nu aan het doen zijn.

Einstein heeft in de jaren '30 bijna letterlijk hetzelfde gezegd.

Helen Keller, beroemd van het verhaal over het doofstomme meisje dat toch nog in contact kwam met de wereld, zei: "De wetenschap mag geneesmiddelen vinden tegen de meeste kwalen, maar ze heeft nooit een remedie gevonden voor de ergste van allemaal: die van de menselijke apathie."

Ik had van de CD&V wel iets verwacht. Kijk eens welke kerkgetrouwe partij dat plots geworden is. De bisschoppen en de paus aanhalen terwijl ze zelf de laatste 20 jaar in al hun standpunten alle katholieke principes over abortus, drugs, homohuwelijken, homoadoptie met voeten hebben getreden. Nu plots ontdekken ze de katholieke kerk.

Ik had het voorzien. Ik ben een schaakspeler en dan voorziet ge de zetten van uw tegenspeler.

Ik heb een mooi citaat van Hannah Arendt gevonden. U kent waarschijnlijk haar beroemde boeken over de banaliteit van het kwaad, over Auschwitz, enz.

Hannah Arendt schrijft: "Het is heel redelijk om aan te nemen dat hypocrisie de ondeugd aller ondeugden is. Integriteit kan soms nog bestaan onder een laag van andere ondeugden, behalve onder die ene. Het is waar, alleen misdadigers confronteren ons met de verbijsterende complexiteit van het radicale kwaad. Maar alleen de hypocriet is rot tot in de kern."

En als allerlaatste punt zal ik u een foto laten zien, niet van een Tibetaan die doodgeschoten wordt, niet van de massamoord op Tiennanmen, maar van iets dat 30 jaar ervoor gebeurd is.

Idi Amin in Oeganda, op het hoogtepunt van zijn terreurregime, toen de krokodillen zich volvraaten aan de lijken van vermoorde mensen, toen zovele vrouwen werden verkracht dat er honderdduizenden mensen aan geslachtsziekte zijn gestorven.

Op het hoogtepunt van het bloedigste terreurregime in Afrika waren er vier Britse zakenmannen die dachten dat ze handel konden drijven met Idi Amin door zich te vernederen en door Idi Amin in een draagstoel rond te dragen.

Er was één Zweed die niet kon meedragen, want er zijn maar vier draagstangen aan. Die liep er achter en die hield een parasol boven de dictator.

Geachte Deputatie, zo gedraagt u zich nu.

Dank u.

*Stemming*

**PUNT 33****INTERPELLATIE VAN MARINA VAN HOORICK OVER DE FIETSPADEN RICHTING BEERVELDE EN WAASMUNSTER****Mevrouw Van Hoorick**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijn vraag gaat over iets zeer regionaal, in plaats van het internationale dat we hier juist gehoord hebben. Het gaat over het Waasland, meer bepaald het fietsen in het Waasland.  
Wij houden van fietsen.

Collega Liebaut heeft er de vorige keer al op gewezen dat er nog heel wat fietspaden te ontdekken zijn en moeten aangelegd worden.

Ik doe een beroep op de provincie hiervoor.

Het betreft hier twee fietsroutes, namelijk het fietspad:

- langs de spoorlijn, richting Waasmunster, dat behoort tot het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk en dat een hoofdroute is;
- naar Oudenbos, dat een provinciaal fietsnetwerk is.

Nu waren er nog wat problemen in verband met grondeigendom en bezettingsovereenkomst, maar de stad heeft mij gemeld dat het allemaal in orde is.

Mijn vraag is: komt er nu stilaan schot in het verder aanleggen van dat fietspad?

Het tweede deel van mijn tussenkomst omvat een verder doortrekken van het fietspad langs de lijn Gent-Antwerpen.

In de nabije toekomst zal waarschijnlijk ook het station van Beervelde, eigenlijk Lochristi, opnieuw geopend worden. Het zou dan ook interessant zijn om ook dat fietspad vanuit Oudenbos verder door te trekken richting Beervelde.

Daar moeten natuurlijk de nodige bezettingsovereenkomsten voor gebeuren, maar naar de toekomst toe zou het handig zijn om een fietsautostrade te hebben van Gent naar Antwerpen. Het zou gunstig zijn voor ons klimaat, CO<sub>2</sub>-nul, het is gezond voor iedereen en goed voor de recreant en de fietsende schoolkinderen.

Vandaar mijn interpellatie.

Dank u.

**De heer De Knijf**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik wens hierbij de vraag van de collega te ondersteunen.

Ook vanuit Lochristi, zeker vanuit het gemeentebestuur, maar niet alleen vanuit het gemeentebestuur, ook vanuit de voltallige gemeenteraad, is er vraag naar het doortrekken van het fameuze fietspad. Ik heb hier zelfs een e-postberichtje van ons gemeentebestuur waar men stelt dat onlangs de vraag aan de provincie werd gesteld om aan te sluiten op het provinciale fietsroutenetwerk. Men schrijft erbij dat men hoopt dat het niet al te lang meer zal duren.

Ik wens dus die vraag ten volle te ondersteunen.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het betreft hier inderdaad twee fietspaden. Het fietspad Lokeren-Waasmunster en het fietspad Lokeren-Beervelde, beide langs de spoorlijn 59.

Wat betreft het fietspad Lokeren-Waasmunster klopt het dat de gemeente een bezettingsovereenkomst heeft kunnen afsluiten met de NMBS zodat het fietspad kan doorgetrokken worden.

## DEBATTEN

De bal ligt nu in het kamp van de provincie, zoals collega Van Hoorick terecht opmerkte, om het fietspad effectief aan te leggen.

De diensten zijn momenteel de laatste hand aan het leggen aan het programma voor de aanleg van fietspaden voor de rest van het jaar. Dat zal eerstdaags aan de deputatie worden voorgelegd. Maar in het voorstel dat door de diensten momenteel in voorbereiding is, worden de nodige voorstellen gedaan om deze missing link in 2008 nog aan te leggen.

Omdat het fietspad deel uitmaakt van het BFF willen we natuurlijk beroep doen op het fietsfonds om een tussenkomst van 40% in de aanlegkosten te bekomen van het Vlaamse gewest.

In deze procedure moet eerst een startnota worden opgemaakt. Die is zo goed als klaar en zal in de loop van de maand mei worden voorgelegd aan de gemeentelijke beleidscommissie in Lokeren, zodat alle lokale mensen die betrokken zijn bij het mobiliteitsbeleid, en dan zeker het lokale fietsbeleid, zich kunnen uitspreken over het te realiseren fietspad.

Maar, zoals ik al zei, het ligt op het BFF, de nodige voorbereidingen zijn getroffen, het staat op ons ontwerpprogramma voor de investeringen in fietspaden voor de rest van het jaar.

Normaal gezien moet dat nog dit jaar kunnen gerealiseerd worden.

Dat wat betreft het fietspad Lokeren-Waasmunster.

Wat betreft het fietspad Lokeren-Beervelde.

Het statuut van deze fietsroute is eigenlijk redelijk ingewikkeld. Het hele traject maakt inderdaad deel uit van ons langeafstandsfietsnetwerk dat de provincie zelf heeft uitgetekend. Een stukje fietspad – de zogenaamde Nonnenbosweg en het verlengde daarvan – maakt deel uit van het provinciaal fietsnetwerk. Maar de fietsroute op zich maakt geen deel uit van het BFF.

Twee parallelle routes, gelegen op relatief korte afstand van de spoorlijn 59, maken daar wel deel van uit, namelijk het fietspad langs de N70 en het fietspad tussen Beervelde-centrum en de Heirbrug.

Door het feit dat het geen deel uitmaakt van het BFF kan noch de gemeente noch de provincie voor de aanleg van het fietspad een tussenkomst verkrijgen van het Vlaamse gewest. Om hieraan te verhelpen werd door onze dienst Mobiliteit al een uitvoerige nota uitgewerkt die argumenten aanreikt om de fietsroute Lokeren-Beervelde-Gent toch op te nemen in het BFF.

Het Vlaamse gewest moet daar natuurlijk ook mee akkoord gaan.

De nota werd deze week, samen met een aantal andere dossiers voor wijzigingen van het BFF, een eerste keer besproken met de diensten van het Vlaamse gewest, voorlopig zonder concreet resultaat, maar het definitieve antwoord op onze vraag verwachten we dus de komende weken.

Wat betreft het tweede dossier lijkt het mij verstandig om eerst het resultaat van de gesprekken met het Vlaamse gewest af te wachten. Dat betekent dat als die positief zijn we voor 80% subsidie kunnen krijgen voor dit dossier. Anders wordt het zeer moeilijk om die financiering rond te krijgen.

Natuurlijk, zolang de gesprekken met het Vlaamse gewest lopen om het BFF aan te passen, hoeven de betrokken gemeenten natuurlijk niet stil te zitten en kunnen reeds de aangelande gesprekken opgestart worden voor de verwerving van de nodige gronden.

Het eerste is dus zeer positief, het tweede is hoopvol.

Dank u.

### PUNT 34

**VRAAG VAN KRISTINA COLEN OVER HET VOORSTEL VAN PRINCIPEOVEREENKOMST VAN DE VZW WAALSE KROOK (CF. ARTIKEL 59 VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE PROVINCIERAAD)**

#### **De heer voorzitter**

De vraag van mevrouw Colen vervalt, want niemand mag een vraagsteller vervangen. Maar ik heb begrepen dat mijnheer Veys zal tussenkomen in het gesprek in de trend van mevrouw Colen.

**INTERPELLATIE VAN RIK FRANCK OVER HET VOORSTEL VAN PRINCIPEOVEREENKOMST VAN DE VZW WAALSE KROOK****De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In oktober 2007 werd de privaatrechtelijke vzw 'Waalse Krook' opgericht door de vroegere 'partners' van het ter ziele gegane Muziekforum, namelijk de stad Gent, het Vlaamse Gewest en de provincie Oost-Vlaanderen en door een aantal nieuwe partners, namelijk het Interdisciplinair Instituut voor Beeldbandtechnologie, de Universiteit Gent met de vakgroepen Electronica en Informatiesystemen en het AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent.

De bedoeling was na te gaan welke de mogelijkheden waren om op de site iets uit te bouwen dat meer is dan enkel een uitleenbibliotheek.

Voorlopige werktitel: de bibliotheek van de 21ste eeuw.

Deze privaatrechtelijke vzw wil nu, na een informele fase, van start gaan en vraagt aan de potentiële partners een engagementsverklaring. Men wil weten wat de verschillende partners willen, maar vooral wat de verschillende partners willen betalen in dit project.

Alle ogen zijn gericht op de provincie.

Voor het project Muziekforum voorzag de provincie een bedrag van 10 000 000 EUR, maar noch in het budget 2008 noch in de meerjarenplanning 2007-2012 is er geld voorzien voor een nieuw project.

We weten dat in de vzw Waalse Krook vier provincieraadsleden - weliswaar ten persoonlijke titel, een beetje het systeem van Ename - aanwezig waren. Maar wanneer men weet dat deze vier provincieraadsleden de drie gedeputeerden Vercamer, De Buck en Dauwe én de voorzitter van de provincieraad Lootens zijn, is het duidelijk dat bepaalde verwachtingen gewekt werden bij de andere leden van de vzw Waalse Krook.

In een brief hebben de voorzitter van de vzw, Gents oud-burgemeester Frank Beke, en de ondervoorzitter Stefaan De Ruyck aan alle leden gevraagd om tegen 15 april 2008 een voorstel van principeovereenkomst te willen ondertekenen.

Dit voorstel heeft geen betrekking op de realisatie van de Waalse Krook, maar wel op de voorbereidende fase. Daarin moet de haalbaarheid van het project worden onderzocht en moet ook de context in kaart worden gebracht waarbinnen het eventueel kan gerealiseerd worden.

Het is vooral duidelijk dat de provincie hier geïviseerd wordt. Alle andere partners hebben min of meer aangegeven welke de engagementen zijn, enkel vanuit ons bestuur wordt er mist gespoten. Men wil duidelijkheid over vooral de financiële bijdrage van de provincie Oost-Vlaanderen.

Daarom volgende vragen:

- is de vraag van de voorzitter van de vzw besproken op de deputatie?
  - Is er eventueel een ontwerp van antwoord geformuleerd?
  - Gaat de provincie Oost-Vlaanderen meestappen in de voorbereidende fase?
  - Gaat de provincie Oost-Vlaanderen financiële middelen voorzien en hoeveel?
  - Hoe worden eventuele engagementen gefinancierd? Vanuit het budget cultuur of met algemene middelen?
  - Op welke wijze wordt deze raad van de verdere ontwikkelingen op de hoogte gebracht/gehouden?
- Dank u.

**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In aansluiting op de interpellatie van collega Franck wenst ook onze fractie haar bezorgdheid uit te drukken omtrent de evolutie van het dossier en vooral omtrent het niet communiceren van de deputatie aan te klagen.

## DEBATTEN

Het is een beetje een schizofrene situatie. Er zitten mensen in de betrokken structuur zonder dat ze daar het petje van de provincie dragen. Maar in de communicatie naar buiten, toch zeker in de pers, doet men stappen als zouden dat beslissingen zijn van de provincie Oost-Vlaanderen, daar waar, voor zover ik heb kunnen nagaan, er nog geen principiële beslissingen zijn genomen op de deputatie zelf.

Ik heb de beslissingen tot 3 april kunnen inkijken en heb daar geen enkel spoor van teruggevonden.

Ik betreur het dan ook een beetje dat de deputatie zelf geen initiatief heeft genomen om te communiceren naar bijvoorbeeld de 4de commissie of naar de raad. Het zijn in feite de mensen van de oppositie die in deze het initiatief moeten nemen. Maar de oppositie is niet verlegen om een initiatief meer of minder te nemen.

Vandaar dat wij oorspronkelijk het voorstel hadden om een aantal vragen te stellen tijdens het vragenuurtje. Maar door omstandigheden komt dit vandaag op de agenda en ik sluit mij aan bij de interpellatie van collega Franck.

Wij wensen dan natuurlijk ook te vernemen wat het statuut daarvan is.

In hoeverre wordt dat ondersteund vanuit de deputatie? Zijn er al voorstellen? Zijn er voorbereidende nota's die richting deputatie zullen gaan?

Ik heb kunnen kijken tot 3 april, maar sindsdien zijn er toch al opnieuw twee vergaderingen geweest van de deputatie.

Anderzijds verwijs ik naar de financiële gevolgen.

Ook daar nadert de termijn waarop de diensten zelf elementen moeten aandragen voor de grote budgetwijziging. Ook daar is er niet veel speling meer om de nodige kredieten te voorzien. Ik zie hier een bedrag van 120 000 EUR staan en ik vermoed niet dat er nog ergens een overeenkomst is met één of ander expertisecentrum zodat we nog wat geld kunnen losschudden.

Ik denk dat er daarin toch een aantal elementen ontbreken en ik vraag met aandrang dat de provincie klaarheid schept in deze zaak en wat haar rol ter zake is.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Couckuyt loco de heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het klopt dat de vraag aan de provincie wordt gesteld om te participeren in het project rond de Waalse Krook, maar voorlopig is hier nog geen beslissing van de deputatie over. Vandaar dat er ook nog geen communicatie kan rond zijn.

Het is wel al informeel aan de orde gekomen. En het is eigenlijk heel voorbarig van daar een uitspraak over te doen, maar er zou een draagvlak zijn om voor te stellen om te participeren in de voorbereidende studie. Een heel beperkt engagement dus op dit moment.

Het gaat hier om een erg omvangrijk en uniek project, dat misschien niet enkel voor Gent, maar mogelijks ook voor heel onze provincie belangrijk zou kunnen zijn.

Ik stel alles in zeer voorwaardelijke wijze, omdat er hierrond echt nog geen formele afronding is geweest van wat wij zouden voorstellen.

Indien wij als provincie zouden meewerken, zou dit alleen maar zijn – dit staat vast – aan een haalbaarheidsstudie. Voorlopig hebben wij geen zicht op wat een verder engagement met ons zou meebrengen, ook helemaal niet over wat het belang zou kunnen zijn op dit moment voor de provincie zelf.

Vandaar dat u hierover in de begroting geen aanduiding kan vinden.

Zolang we geen duidelijk zicht hebben op de concrete plannen is het onverantwoord om verder te gaan dan een engagement om mee de mogelijkheden te onderzoeken.

In alle geval zijn wij wellicht niet bereid – ik voel alleszins geen draagvlak – om een kostelijk project via provinciale middelen te ondersteunen indien dit alleen ter glorie van de stad Gent of van de Universiteit zou zijn.

Indien wij in dit project ooit zouden participeren, moet het heel duidelijk een invulling hebben die belangrijk is voor de provincie zelf, belangrijker dan enkel een aanduiding op de gevel dat we bedankt zijn voor onze medewerking. Indien wij ooit participeren, moet het zijn op basis van een heel concrete meerwaarde die wij provinciaal zouden kunnen erkennen.

Met andere woorden: wij hebben ons op dit moment tot niets geëngageerd. De mededeling hier is vanuit een informeel draagvlak dat wij menen te voelen.

Wij zijn wel bereid te participeren aan het studiesyndicaat, maar daarover is er nog geen beslissing. Het is louter een informele beslissing op dit moment.

Indien er ooit in het project geparticipeerd wordt, zal de provincie erkenbaar moeten zijn, erkend moeten worden en herkenbaar moeten zijn in het project. Pas als dat kan bewezen worden en dat zou kunnen blijken uit een haalbaarheidsstudie, zouden we kunnen overwegen om in het project zelf te participeren. Dank u.

### **De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De brief waarbij men vroeg te antwoorden tegen 15 april is niet beantwoord. Ik heb daar toch nergens iets over gevonden. Beleefdheidshalve denk ik dat men misschien toch iets zou moeten antwoorden.

Ik neem aan dat men niet zegt van 'we gaan niets doen', maar men kan ten minste toch zeggen 'voorlopig doen we niets'.

Maar ik heb het gevoel dat zelfs dat niet is gebeurd, tenzij ik verkeerd ben ingelicht.

Dank u.

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik neem akte van het informele karakter van de contacten die er al geweest zijn en van een beetje de reserves vanuit de provincie.

Het heeft weinig zin u in te schrijven voor een studie en er de middelen voor vrij te maken als men niet al mee in die richting denkt.

Wat ik een beetje mis is de visie van de provincie. Die geeft men hier niet. Men laat zich meeslepen in het verhaal van anderen zonder dat ik hier de visie van de provincie hoor.

Dan zou ik liever hebben dat men eerst tot een visie komt waar wij als provincie naartoe willen, wat eventueel ons deel is en ons dan engageren voor die mogelijke studie, in plaats van zoals we nu zeggen van 'we zullen wel zien wat er uit de bus komt'.

Ik vind dat men een beetje de zaken omgekeerd aanpakt.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Couckuyt loco de heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dit zit heel duidelijk nog in een heel voorbereidende fase. Dus er kan op dit moment nog geen antwoord geformuleerd worden.

Zoals mijnheer Veys aanvoelt, zit dit nog niet in een fase waarin wij de honger of de ambitie hebben van daar een inbreng te doen. Dit moet echt onderzocht worden. Dus het nodige voorbehoud is op dit moment aanwezig.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

De stand van het dossier bepalend, zoals mijn voorganger steeds zei, wil ik er hier eventjes iets over zeggen.

Ik ben niet beter op de hoogte dan de deputatie, maar in tegenstelling tot het forum vorige keer, waarbij een concreet voorstel meteen aan de orde van de dag was, is dit een voorstel status nascendi, dus 'wording van het geheel'.

Wij kunnen als belangrijk bestuur in deze provincie niet zeggen dat we in zo een project meteen niet meer geïnteresseerd zijn.  
Maar wij gaan mee in de studie, want er is geen voorstel. Er is het voorstel om iets te doen op de Waalse Krook en in dit stapt de provincie mee. Zo heb ik het begrepen.

Als het voorstel af is, zal er gevraagd worden om te participeren in de kosten. Dan zegt de deputatie dat het niet genoeg zal zijn met een plakkaatje van "mede dankzij de hulp van de provincie". Er zal daar bijvoorbeeld een provinciale werking moeten aanwezig zijn of een duidelijke provinciale aanwezigheid. Ik ben geen gedeputeerde. Als iemand wil wisselen, het mandaat is open. Maar ik zeg dit omdat dit voor mij de stand van het dossier is. Wij zullen meestappen in de totstandkoming van een voorstel dat zal voorgelegd worden. En dan zal het wel zo zijn dat er in Gent ook gediscussieerd wordt, want ook daar wil men ongeveer wel weten wat er op de Waalse Krook komt. En dat zal dan wel – ook door de oppositie en de meerderheid – bediscussieerd worden in de raad.

### De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Op zich is dat een nieuw feit. U, als lid van de club van de vier...

### De heer voorzitter

Van de algemene vergadering, niet van de raad van bestuur. Ik ben lid, zoals mijnheer De Buck en de twee andere gedeputeerden, van de algemene vergadering. Ik wil u maar zeggen: let op, de titulatuur is in deze belangrijk.

### De heer Franck

... U geeft de indruk dat de provincie nu meestapt met die voorbereidende fase, maar wij weten niets. Er is niets gemeld aan die vzw. Ik heb geen brief gezien. Ik begrijp uit het antwoord van de gedeputeerde, die er eigenlijk bij zit als Chinese vrijwilliger, hij mag de uitleg doen, dat er nog geen stappen zijn ondernomen.

En u zegt: eigenlijk heeft de deputatie al gezegd dat ze meestapt in de voorbereidende fase.

Ik zie daar twee zaken die eigenlijk een beetje tegenover elkaar staan.  
Dank u.

### De heer voorzitter

Ik kan niet verder discussiëren. Ik ben geen notaris. Maar er is een ja-woord gegeven en de brief volgt. Dit debat was ook belangrijk. Stel u voor dat iedereen zegt "ik vraag de stemming, het debat is af en de brief vertrekt".

Bij deze zeg ik hoe fier ik ben op de mensen die er zijn. Het is natuurlijk 19 uur. We zijn een beetje later moeten beginnen door een actie, die geen obstructie is en die al maanden duidelijk is aangekondigd door "we gaan de meerderheid die 72% van de mandaten heeft niet helpen in hun meerderheid". Dat lijkt mij ook nogal voor de hand liggend. Anderen doen daar soms een keer aan mee.  
We gaan nu over tot de twee aktenemingen.

## PUNT 27

**SPORTCENTRUM DE BOEREKREEK SINT-JAN-IN EREMO: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE DEPUTATIE HOUDENDE TOEWIJZING VAN DE 17DE EN 18DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN EEN NIEUWBOUW IN HET PROVINCIAAL SPORT- EN RECREATIECENTRUM "DE BOEREKREEK" TE SINT-LAUREINS**

*Akteneming*

## PUNT 25

**ERFGOEDCENTRUM ENAME: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN 20 DECEMBER 2007 HOUDENDE TOEWIJZING VAN DE 7DE REEKS MEERWERKEN**

### **De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De oorspronkelijke begroting was 6 638 000 EUR.

Er zijn voor het ogenblik meerwaarden van 150 000 EUR. Dankzij de begrotingswijziging komt daar dit jaar 440 000 EUR bij. In totaal is dat voorlopig bijna 600 000 EUR. Dat is 24 000 000 BEF. Dat is dus bijna 10% meer.

De gedeputeerde heeft ook op de commissie gezegd dat het er niet zal mee eindigen.

Ik moet er geen antwoord op krijgen, want dit is uiteindelijk iets dat naar de deputatie moet gaan, maar mijn vraag is: moet er niet eens gekeken worden hoe het dossier ab initio bekeken is?

Er zijn volgens mij heel zware fouten gemaakt bij het opstellen van het bestek. Ik denk dat wij moeten kijken wie het bestek heeft opgesteld en op welke manier het is gebeurd, enz.

We hebben dat in Merelbeke bijvoorbeeld ook meegemaakt. Er wordt een bestek opgesteld, er stapt iemand in die net onder het geraamde bedrag zit en achteraf komen er meerwerken. Dat is niet eerlijk tegenover de rest van de intekenaars.

Ik vind dat dit eens op de een of andere manier moet besproken worden.

Dank u.

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn tussenkomst overstijgt een beetje de problematiek van de meerwerken. Ik probeer dat ook altijd nauwgezet na te kijken, maar het is voor mij ook niet altijd evident om in te schatten of het al dan niet gerechtvaardigd is. Ik betrouw daar een beetje op het oordeel van de diensten. Meer kan ik daar in feite niet echt over zeggen.

Men wijst altijd naar het percentage van de meerwerken. Dat is één van de weinige gradimeters die men in een dergelijk dossier kan hanteren.

Anderzijds wil ik gebruik maken van deze akteneming om het project op zich even te duiden.

Ik wil daar een beetje mijn verwondering over uitdrukken.

Sinds het aantreden van de nieuwe ploeg van de deputatie is er eigenlijk geen enkele inhoudelijke beslissing genomen omtrent de werking van het Erfgoedcentrum. Dus alle beslissingen die de voorbije maanden zijn genomen, zijn in feite allemaal beslissingen die slaan op de werken, de verlenging van de uitvoeringstermijnen door het bureau Escher, tweemaal, en bijvoorbeeld de middendrukgas- en hoogspanningscabine.

Maar er zijn niet echt beslissingen omtrent de invulling van dat project.

Ik wil dat een beetje koppelen aan de discussie over de Bank van de Arbeid van gisteren. Daar hebben wij ook veel middelen in gestoken om achteraf tot de problematiek te komen van 'welke invulling geven we daaraan?'



## DEBATTEN

Dit is een andere ploeg en ik ben eens gaan grasduinen in de toelichtingen die er door de vroegere gedeputeerden zijn aan gegeven en de rol van externe partners.

Men ging daarin zeer ver.

Als men dat nu leest, zegt men van "Amai, dat ziet er knap uit. We gaan hier allerlei buitenlandse projecten binnenhalen. Die zaal gaat overbevraagd worden. Er zullen mensen komen vanuit Amerika, Duitsland, Israël, Italië".

Het project is zeer beloftevol en ik hoor dan bij de bespreking van het dossier in de commissie vorige maand dat het in mei open gaat. Dan denk ik toch wel dat er door de deputatie iets meer beslissingen zouden moeten genomen worden dan enkel de reeks meerwerken en de gunning voor een middendrukgas- en hoogspanningscabine.

Ik verwijs bijvoorbeeld naar de personeelsproblematiek. Daar is nog geen enkele beslissing rond genomen. Ook wat betreft de externe partners, zoals de Vlaamse gemeenschap, de stad Oudenaarde, het in concessie geven van een gedeelte, want men wil daar een beperkte horecafunctie aan toebedelen. Ook wat betreft de rol van het Expertisecentrum, want op het moment dat in de vorige legislatuur de gedeputeerde van Cultuur daar allerlei plannen en initiatieven rond ontwikkelde, zat er natuurlijk al een getekend contract inzake de ondersteuning van zijn Expertisecentrum in zijn achterzak. Het leek op dat moment natuurlijk een gewenste en ideale samenwerking met de garantie van die financiering.

Doordat de financiering - terecht - door de provincieraad veranderd is, meen ik dat ook die invulling toch wel zal veranderen.

Ik vrees dat wij bij de opening volgende maand, als wij daar op de receptie staan en klinken op de mooie opening en onder de indruk zijn, nog niet echt zullen thuis zijn. Die invulling is toch wel zeer verregaand. We pompen daar enorm veel geld in. En ik stel vast dat de deputatie tot op heden nog in gebreke is gebleven inzake die concrete invulling.

Dus daar graag een antwoord in de mate van het mogelijke.  
Dank u.

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Met betrekking tot dit dossier denk ik dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen enerzijds meerwerken naar aanleiding van realisaties die wij doen - dat is een discussie op zich en ik denk dat dit een zaak is die al vaak aan bod is gekomen – en anderzijds de inhoudelijke invulling van het nieuwe gebouw.

We zijn daar met de commissie geweest. We hebben gezien wat het gebouw is. Het moet nog verder gerealiseerd worden. Het is nog niet af. Maar er is altijd gesteld, ook tijdens het bezoek en ook in de vorige legislatuur, dat dit gebouw er eigenlijk is om het huidige museum nieuwe mogelijkheden en ruimte te geven, die ook nodig is, en om het te laten voldoen aan zijn decretale verplichtingen.

Waar het nu gehuisvest is, is het te klein. Men kan niet alle museale functies vervullen.

Vandaar – zo is het ook in de commissie en in de raad geweest en is het ook toegelicht door de toenmalige gedeputeerde – dat het gebouw er in eerste instantie is in functie van het museum, zoals er ook in Velzeke een derde vleugel zal komen als uitbreiding van het museum.

Vergeet niet dat één van de grote ruimtes die er in het gebouw zijn een depotruimte is. Nu sukkelt men. Men moet dat ergens huren. Dus in eerste instantie is die depotruimte een illustratie van wat er ingevuld moet worden.

Dat er eventueel andere partners zijn, Vlaanderen, enz., daar hebben we ook al over gesproken. Dat is een beslissing van de bevoegde minister, in deze minister Van Mechelen, met betrekking tot het meewerken van het VIOE. Maar dat is een andere zaak.

Al de rest zijn dingen die daarna eventueel kunnen komen, wetende dat het gebouw ook beperkt is in zijn mogelijkheden, ook vanuit de bouwvergunning.

Men kan niet zomaar doen wat men wil. Er is zelfs een beperking om er kantoorruimte in onder te brengen. Dus het zal in hoofdzaak waarschijnlijk dienen, aanvullend bij de museale werking, voor nieuwe museale projecten zoals tentoonstellingen, waar nu behoefte aan is, depotruimte, enz.

Dus in deze de stand van zaken zoals wij dat vernomen hebben tijdens het commissieverzoek.  
Dank u.

*Akteneming*

### **De heer voorzitter**

Voor ik de raad sluit wil ik alle aanwezigen danken. Als het quorum in het gedrang komt, word ik kregelig over de afwezigen en dat wordt uitgewerkt op de aanwezigen.

Ik feliciteer u allemaal. Het is 19.15 uur en we zijn er nog.

We zijn ruim geweest vandaag.

Ik heb mensen zien knabbelen, eten en trappist drinken. Dat is eenmalig. Maar vandaag moest ik dat toelaten omdat het een bijzondere zitting was.

Ik sluit de vergadering met de melding dat er provincieraad is op woensdag 14 mei 2008 om 14 uur. Er komt een algemene commissie – 2de, 3de en 4de commissie, maar in feite is iedereen uitgenodigd - op 28 april 2008 om 18 uur over het windplan.

**EINDE VAN DE ZITTING**