



Debatten van de provincieraadszitting

22 juni 2011

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Collega's, wilt ge plaatsnemen? Het is een drukke agenda met veel punten. Ik wil proberen op tijd te beginnen. Er beginnen gaten te vallen. Er komen gaten in dat forum.

Goedemiddag collega's.

Ik open bij dezen de vergadering van de provincieraad van ... stilte alsjeblieft.

Ik open de provincieraadsvergadering van woensdag 22 juni 2011.

Verlofaanvragen heb ik van de heer Erik Waterschoot en de heer griffier heeft zich laten vervangen vandaag wegens dienstopdracht. Hij heeft zich laten vervangen door de heer De Muynck die hier voor mij zit. Ik zie hem niet zitten, maar ik weet dat hij voor mij zit. Zijn er nog verontschuldigen? Mevrouw Van der haeghen.

Mevrouw Van der haeghen

Collega Willy Van Hove zal de vergadering later vervoegen voorzitter.

De heer voorzitter

Meneer Beke, zijn er verontschuldigen?

Ge zijt voltallig, inderdaad.

Meneer Fiers, meneer Liebaut, geen verontschuldigen?

Meneer Joris geen verontschuldigen?

En de twee onafhankelijken zijn er ook.

Dat is goed, dan zijn we weg.

PUNT 1. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Lidmaatschap Vlaams Belang: kennisneming van de brief van 24 mei 2011 van Bruno Alens, die voortaan zetelt als onafhankelijk provincieraadslid

De heer voorzitter

Behandeling van de agenda en kennisneming, dat leidt dus niet tot debat en niet tot verklaringen.

Lidmaatschap Vlaams Belang: kennisneming van de brief van 24 mei 2011 van Bruno Alens die verklaart voortaan te zetelen als onafhankelijk provincieraadslid.

Hij had gevraagd aan ons ... dames en heren wilt u een beetje luisteren want anders zal ik fluisteren.

Hij had gevraagd om te mogen zetelen naast zijn vroegere partijgenoot, nu ook onafhankelijke, meneer Bafort, en nu zitten ze samen. Er zijn nog drie stoelen vrij. Voilà.

PUNT 2. APB-GEZINNEN (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van de overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) m.b.t. voorkeurtarieven inzake geneeskundige verzorging

DEBATTEN

De heer voorzitter

Volgende punt. Een kennisneming. Algemene Provincie Belasting. Voorkeur. Ik zal een beetje wachten. Neemt allen plaats als ge wilt. Mevrouw Alici, gij ook.

Algemene Provincie Belasting. Voorkeurtarieven. Kennisneming van de overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid betreffende mededeling van de lijst van personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging.

We nemen kennis.

PUNT 3. BUDGET 2011 – 2^{DE} REEKS WIJZIGINGEN (OPENBARE ZITTING)

Budget 2011 – 2^{de} reeks wijzigingen

De heer voorzitter

Budget 2011. Goedkeuring van de tweede reeks wijzigingen.

Er zijn twee amendementen:

Een amendement namens de deputatie en ik heb vijf minuten geleden een amendement ontvangen van de fractieleider van de open VLD dat nu rondgedeeld wordt. Heeft iedereen het gekregen nu, het amendement? Goed.

Het amendement van de Open VLD gaat het verst. Ik zou zeggen, meneer Beke, vraagt het woord of is het duidelijk?

De heer Beke

Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat het amendement duidelijk is. Maar ik wil daar toch nog het volgende aan toevoegen. Dit dossier, dit voorstel, is voor ons een louter politiek dossier. Daar zijn in de bestuursovereenkomst die we enige jaren geleden hebben gemaakt, geen overeenkomsten over gemaakt. Dus wij houden ons daarin vrij. Daarover hebben we overleg gepleegd. Ook met de andere collega's uit de meerderheid. Maar wij vinden dat daar niet is aan tegemoetgekomen en wij blijven op het standpunt dat wij altijd hebben verdedigd en dat door onze partij ook wordt verdedigd. Namelijk dat de fracties op een behoorlijke manier over middelen moeten beschikken om hun werking uit te voeren. Los daarvan betoelaging aan politieke partijen, waar wij in wezen niet honderd procent achter staan. Maar goed, dit is een andere zaak. Wij pleiten in elk geval dat de fracties op een behoorlijke en voldoende manier kunnen functioneren. Wij hebben een fractie die ondersteund wordt al sinds jaren door een fractiesecretariaat. We hebben daar ook een zware verantwoordelijkheid voor. En ik stel in het amendement voor, het komt ongeveer neer op een verhouding 75/25 van het oorspronkelijke budget. In twee andere van de vier andere Vlaamse provincies is dit voorstel ook aanvaard en daar gaat ook 25% van het totale budget naar de fracties. Dit zowel in West-Vlaanderen, waar wij zelfs in de oppositie zitten. Het was

een voorstel van CD&V. En in Vlaams Brabant waar wij ook in de meerderheid zitten. Ik wil ook stellen, ik herhaal, dat dit geen punt is van bestuursovereenkomst omdat in dezen onze gedeputeerden in een andere positie zitten. Ik wil er ook op wijzen dat bij de stemming over deze aangelegenheid in Antwerpen, ook een van de gedeputeerden zich bij de stemming heeft onthouden.

De heer voorzitter

Laten we ons houden bij Oost-Vlaanderen. Alsjeblieft meneer Beke. We zijn niet in Antwerpen.

De heer Beke

Ik wil verwijzen omdat men toch probeert de zaken gemeenschappelijk aan te pakken. Verder is de tekst duidelijk en zou ik willen vragen dat wij daarin worden gesteund. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dan meneer Fiers. Meneer Fiers, u hebt het woord.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. Ik heb deze gang van zaken met enige verbazing gevolgd. We zijn eigenlijk vertrokken van een voorstel waar de autonomie van de fractie voor een stukje centraal stond. En het lijkt mij bijzonder merkwaardig dat wij dan tot een confrontatie blijken te komen terwijl er wellicht, was de tijd ons gegund, compromissen te vinden zijn. Ik stel me dan ook de vraag: als je weet, wat we ondertussen heel duidelijk te horen hebben gekregen, dat een van de fracties daardoor mogelijk in moeilijkheden zou komen in zijn dagelijkse werking, waarom we dan toch niet nog wat harder ons best gedaan hebben om een andere oplossing te vinden dan degene die vanuit de deputatie wordt voorgesteld.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel voorzitter, u zult van mij niet anders verwachten dan dat ik als eerste gedeputeerde vraag het amendement te verwerpen en in tweede orde dan later, het voorstel van de deputatie te aanvaarden.

Er is aangekondigd dat collega's zullen tegenstemmen of zich onthouden. Ik ga ervan uit dat men de normale politieke regels volgt en dat men de voorstellen van de

DEBATTEN

deputatie volgt. Er bestaat in het Frans een klassieke uitspraak over: *c'est admettre ou démettre*. Het voorstel, zoals het voorligt, en daarmee antwoord ik op collega Fiers, dat amendement is er niet toevallig gekomen. Wij hebben een poging gedaan vanuit Oost-Vlaanderen om inderdaad maximale ruimte te geven aan de fracties opdat de eigenheid van de fracties maximaal zou kunnen spelen. We hebben dat voorstel geformuleerd op advies inderdaad, of op vraag van de collega's van de Open VLD, die er geen geheim van maken. Wetende dat wat wij in ons oorspronkelijke voorstel zetten, eigenlijk aan ieders vraag tegemoet kwam. Maar ik heb vrij vlug ervaren dat het voorstel niet haalbaar was. Dat het niet de voogdij zou passeren. Ik heb vernomen dat men in de administratie Binnenlandse Aangelegenheden zich daartegen zou verzetten. En dat er ook op het kabinet van de bevoegde minister geen heil te zoeken was. En als we het allemaal goed lezen en nagaan, dan is het inderdaad wel zo dat er juridische en budgettaire argumenten contra mijn voorstel, met andere woorden ook contra het voorstel van de deputatie zijn en dat het hier niet om opportuniteitstoezicht zou gaan. We konden met de idee leven. Er zijn twee invalshoeken om vanuit de voogdij een dossier te bekijken. Een, is er een legaliteitsbeletsel? Twee, wordt het algemeen belang gediend? De rest is opportuniteit. En een opportuniteitstoezicht mag eigenlijk niet. Maar er zijn, denk ik, wel degelijk juridische en budgettaire argumenten contra dat voorstel in te brengen als men het op het scherp van de snede wil spelen. Toelagen aan fracties en politieke partijen moeten gescheiden worden. Dat was de duidelijke beweegreden om het artikel te schrappen in ons budget. Dat was de bedoeling. Dat was ook de opdracht. En door de varianten die wij inbouwen enerzijds en anderzijds door het feit dat wij een krediet voorzagen, wordt die eis doorbroken. Zegt een bepaalde school. Een andere school blijft zeggen: ja, doe maar, geen probleem. Maar dan moet men de tijd hebben om zoiets te doen en eigenlijk hebben we geen tijd. Als we dit budget nog willen aanwenden met de doelstellingen die het heeft, dan moet het nu goedgekeurd worden. Als we het pas goedkeuren in het najaar dan riskeren we teruggefloten te worden. En als we dan teruggefloten worden, rekening houdend met alle termijnen, dan bestaat er een reëel risico dat we beide budgetten niet zullen kunnen aanwenden waarvoor ze bestemd zijn. Om die middelen niet te laten verloren gaan, hebben wij een amendement ingediend op voorstel van de deputatie. Dat is in de deputatie behandeld. Er is een voorstel naar de raad gekomen, waarbij wij inderdaad uitdrukkelijk aangeven dat die scheiding gewild is, dat er ook een verschillende affiniteit is in de bestedingssystemen. Over de verhoudingen kun je dan discussiëren. Wij spreken trouwens nooit in onze teksten dat wij een globaal krediet opsplitsen in 10%, 25%, 80% of 75% of 90%. Het enige voorstel voor absolute cijfers, zoals dat ook in het amendement is van Open VLD. Ik moet dus inderdaad vaststellen dat in de provincies het dossier al voorgekomen is, dat men in twee provincies ongeveer dezelfde cijfers hanteert en in twee andere wat afwijkende cijfers. Maar ervan uitgaande dat wij heel goed weten dat het budget voor de fractie uitsluitend door de fractie mag gebruikt worden, dat als je er andere dingen meedoet, je dat moet terugbetalen, denk ik dat het voorstel dat de deputatie doet een realistisch voorstel is. Waarbij we ons wel politiek engageren, ik wil dat ook op deze tribune herhalen, dat we dat jaarlijks zullen evalueren en dat we rekening zullen houden met de verantwoordingsnota's die elk jaar ingediend worden. Dat is het engagement van de deputatie dat we ook op deze tribune herhalen. Conclusie, meneer de voorzitter en collega's, ik stel voor het amendement te verwerpen en straks het voorstel van de deputatie goed te keuren, dat mijns inziens een redelijk voorstel is. Anders zou de deputatie het niet durven voorstellen. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Niemand vraagt nog het woord? Dan ga ik laten stemmen.
De stemming is elektronisch en ...
Eerst het amendement van de Open VLD. Dat is het meest vergaande. Dus dat stemmen we eerst.

[geroezemoes]

Meneer Fiers, straks krijgt u de voetbalmatch Turkije-België daarop. Maar ik kom daar niet aan. Dat staat daar zo en ik kom er niet aan. Als het omver valt ... Het moet de uitslagen geven, ik weet het. De mensen zien het moeilijk. Maar ik lees altijd de uitslagen op. U kunt ook horen wat ik zeg, als het stil is in de zaal.
Meneer Fiers.

De heer Fiers

Ik wil gewoon maar eventjes melden dat op een bepaald moment u vaak zelf kunt zien dat u voor uw stem niet hard genoeg op het knopje gedrukt hebt. Dat kunnen die mensen op dit moment niet meer zien.

De heer voorzitter

In geheime stemmingen kan men dat niet zien. Ik zie wel dat zij niet stemmen. Ik zal zeer bezorgd over die twee zijn.
De stemming over het Open VLD-amendement is geopend, elektronisch en openbaar.
De deputatie vraagt om het te verwerpen. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
44 'ja', 35 'neen'.
Het amendement van Open VLD wordt gesteund natuurlijk door de VLD zelf, de vier mensen van Groen, de twee onafhankelijken en de fractie van het VB.

Ik moet niet meer laten stemmen over het amendement van ...
Mevrouw Van Keymolen.

Mevrouw Van Keymolen

Voorzitter, excuseer, ik heb mij vergist in de stemknop.

De heer voorzitter

Maria Verheirstraeten, hebt gij goed gestemd?

DEBATTEN

Mevrouw, het is nog niet afgesloten, het stemmen. Ge kunt herstemmen. Doe het op uw rode knop, als ge wilt tegenstemmen. Ik kan dat corrigeren.

Uit de zaal, dan wordt het ... stilte alsjeblieft, stilte ... dan wordt dat 37/42.

[tumult in de zaal]

Ik kan laten herstemmen. Stilte alsjeblieft. Het is alsof ik zit in de kantine van een café. Het is ongelooflijk. Ge gaat toch allemaal hetzelfde stemmen hopelijk hè, na twee minuten. Of zijn er nu al mensen die overtuigd zijn van het omgekeerde? Dan corrigeer ik het naar 42/37. Is dat in orde voor de raad? De raad knikt, het is in orde. Ik laat noteren: 42 'ja', 37 'neen', 5 afwezig, geen onthoudingen. Is dat juist? Juist!

En nu de stemming van het punt. De stemming van het punt moet nog komen. Juist. Ik ga het punt ...

Vrienden, nu het punt stemmen. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen.

Het amendement van Open VLD is gestemd. Het punt moet nog gestemd worden. We gaan nu het punt stemmen en ge stemt allemaal 'ja' of 'neen'. Of 'onthouding'. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. Meneer Joris, men gaat stemmen. Als ik over stemgedrag spreek, moet u niet spreken. U vraagt het woord?

De heer Joris

Ik zou er toch op aandringen dat het iets nauwkeuriger wordt uitgelegd.

De heer voorzitter

Als iedereen zwijgt. Het 'ja' is inclusief het amendement. Uiteraard. Verstaat ge het? Ja, ik denk dat ook. Meneer De Buck, ge kunt stemmen. Over het punt zelf nu. De stemming is geopend.

[stemming]

Iedereen moet stemmen die binnen is in huis. Anders moet ge buiten gaan. Meneer Vercamer, we zijn aan het stemmen. Anders moet ik de stemming stilleggen. We zijn aan het stemmen, meneer Vercamer. Het punt moet ook gestemd worden. Het amendement is niet voldoende. Het punt stemmen we ook.

Heeft iedereen gestemd? Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

71 'ja', 1 'neen' en 4 'onthoudingen'.

Het punt in zijn geheel, van de subsidiëring van de partijen, is goedgekeurd. Daarover gaat het; het amendement is inclusief. Excuseer me dat het niet duidelijk was. Ik dacht dat het duidelijk was.

PUNT 4. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Huishoudelijk reglement: goedkeuring van de herziening van hoofdstuk XVI

De heer voorzitter

Provincieraadpunt 4. Huishoudelijk reglement.
Mensen, probeer een beetje stil te zijn.
Goedkeuring van de herziening van hoofdstuk XVI.
Voorstel, namens de deputatie, afvoering van de agenda van dossier 1104278.

Meneer Vercamer, punt 4.
Niemand? Dan laat ik meteen stemmen over het amendement van de deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

[De heer Vercamer geeft commentaar, zonder gebruik te maken van zijn microfoon]
... en dat punt wordt afgevoerd, want het is gestemd.

De heer voorzitter

Dus ik ga laten stemmen over het amendement van de deputatie. Meneer Vercamer, afvoering van het punt. Vraagt iemand het woord? Neen. We gaan stemmen.
De deputatie vraagt de afvoering van het punt van deze agenda.

Is het duidelijk voor iedereen? De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. Als de deputatie vraagt is het altijd 'ja' wanneer u tot de meerderheid behoort. Dat is de regel.

De stemming is geopend.

Mevrouw Van der haeghen, bij interruptie

Het is niet meer zo duidelijk wie nog tot de meerderheid behoort en wie niet.

De heer voorzitter

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Allez, mensen, ge moet stemmen. Heeft iedereen gestemd?
De stemming is gesloten.
71 'ja', 3 'neen' en 2 'onthouding'.
Het punt is afgevoerd.

Punt 5. Jaarrekening 2010.

Ach nee, we moeten het punt zelf nog stemmen. Neen, het is afgevoerd. Het is hier al moeilijk genoeg.

DEBATTEN

PUNT 5. JAARREKENING EN BEHEERSREKENINGEN 2010 (OPENBARE ZITTING)

- vaststelling van de begrotingsrekening van het provinciebestuur en van het IVA Provinciaal Onderwijs alsook van de balans, de resultatenrekening en de toelichting en van de lijst van de buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa
- kennisneming van de beheersrekeningen van de financieel beheerder, provinciegriffier, kasrekenplichtigen, van de kredietverschuivingen en interne kredietaanpassingen en van het rapport van de deputatie over de uitvoering van het budgethouderschap

De heer voorzitter

Punt 5. Jaarrekening 2010.

Mensen straks triomftochten en andere zaken maar nu even voortdoen. We zijn bij het vijfde punt.

Vaststelling van de begrotingsrekening van het provinciebestuur en van het IVA Provinciaal Onderwijs alsook van de balans, de resultatenrekening en de toelichting en van de lijst van de buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa.

Vraagt iemand het woord?

We gaan stemmen. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
62 'ja', 16 'onthoudingen'.
Het punt is goedgekeurd.

Het volgende is een kennisneming. Van de beheersrekeningen van de financieel beheerder, provinciegriffier, kasrekenplichtigen, van de kredietverschuivingen en interne kredietaanpassingen en van het rapport van de deputatie over de uitvoering van het budgethouderschap.

We nemen kennis.

PUNT 6. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ALGEMENE VERGADERING (OPENBARE ZITTING)

Ilva (27 juni 2011)

- kennisneming van het verslag van de bestuurder
- goedkeuring van de voorgestelde beslissingen
- aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger

De heer voorzitter

Punt 6. Kennisneming. Intergemeentelijke samenwerking – Ilva. Algemene vergadering van 27 juni. Kennisneming van het verslag van de bestuurder.

We nemen kennis.

Goedkeuring van de voorgestelde beslissingen. Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u wel voorzitter. Op zich heb ik niets tegen het agendapunt zoals het nu voorligt. We zullen dat mee goedkeuren. Maar ik zou de vertegenwoordigers die we naar Ilva sturen een vraag willen stellen of een boodschap willen meegeven. Ilva is namelijk de voorbije dagen in het nieuws gekomen omwille van het feit dat op haar stort een asbestvervuiling is vastgesteld. In dat kader heeft Ilva zelf meegedeeld dat er metingen zijn geweest, dat men die overschrijding van de normen heeft vastgesteld en dat in het verleden die metingen ook overschrijdingen hebben vastgesteld en hoeveel. Het lijkt mij zeer opportuun dat onze afgevaardigden daar gegevens opvragen en desgewenst ons daarvan in kennis stellen.

De heer voorzitter

Dank u wel. Niemand vraagt het woord.

We gaan stemmen. De stemming is geopend, elektronisch en openbaar.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

64 'ja', 15 'onthouding'.

Het punt is goedgekeurd.

En nu aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger. De mensen hebben goed geluisterd naar uw goede raad, meneer Fiers, ik heb dat gezien.

Caroline De Padt, plaatsvervanger: Annelies De Meersman.

Meneer Joris.

De heer Joris

Ik stel als effectief de heer Eddy Schollaert voor en als plaatsvervanger de heer Steve Herman. Dank u.

De heer voorzitter

DEBATTEN

We gaan eerst stemmen over de heer Herman. We gaan stemmen over het amendement dus, de heer Schollaert en de heer Herman zijn de kandidaten. De deputatie vraagt haar kandidaten te stemmen. Het is een geheime stemming. Elektronisch. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
22 'ja', 56 'neen' en 6 afwezigen.

Nu gaan we stemmen over Caroline De Padt en Annelies De Meersman.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
52 'ja', 1 'neen' en 21 'onthouding'.
Beide dames zijn aangesteld.

PUNT 7. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ALGEMENE VERGADERING (OPENBARE ZITTING)

Solva (27 juni 2011)

- kennisneming van het verslag van de bestuurder
- goedkeuring van de voorgestelde beslissingen
- aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger

De heer voorzitter

Punt 7. Dit is door de fractieleiders van de minderheid aangeduid als niet voor debat vatbaar.

Intergemeentelijke samenwerking – Solva. Algemene vergadering van 27 juni.

Kennisneming van het verslag.
We nemen kennis.

Goedkeuring van de voorgestelde beslissingen.
We gaan stemmen, openbaar.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
62 'ja', 15 'onthouding'. Het punt is goedgekeurd.

En dan aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger.
Effectief: mevrouw Godelieve Stockman. En plaatsvervangend: mevrouw Phaedra Van Keymolen.
Meneer Joris.

De heer Joris

Wij dragen als effectief voor de heer Steve Herman en als plaatsvervanger de heer Eddy Schollaert.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over effectief de heer Herman en als plaatsvervanger, de heer Schollaert.

De stemming is elektronisch en geheim en ze is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

18 'ja', 59 'neen' en geen 'onthouding'.

Het spijt mij meneer Schollaert en meneer Herman.

De effectieven nu: mevrouw Stockman en mevrouw Van Keymolen. Hetzelfde systeem. De stemming is geopend, geheim.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

58 'ja', 1 'neen' en 18 'onthouding'.

Dames, u bent beide aangeduid voor Solva.

PUNT 8. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – PMSIV LEMBERGE (OPENBARE ZITTING)

Algemene vergadering van 23 juni 2011: aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger met het oog op kennisneming van de jaarrekening 2010 en van de redenen waarom de vereffening nog niet kon worden voltooid

De heer voorzitter

Punt 8. Intergemeentelijke samenwerking –PMSIV Lemberge. Algemene vergadering van 23 juni 2011: aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger met het oog op kennisneming van de jaarrekening 2010 en van de redenen waarom de vereffening nog niet kon worden voltooid.

De meerderheid stelt voor mevrouw Nicole De Vos en de heer Johan Beke. Vraagt iemand het woord? Meneer Joris.

De heer Joris

Ik stel de heer Steve Herman als effectief voor en de heer Eddy Schollaert als zijn vervanger.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dan gaan we eerst stemmen over het amendement van het Vlaams Belang.
De stemming is geheim en geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
17 'ja', 60 'neen'.
U kent het, u bent niet verkozen.

Over de mensen die voorgesteld worden namens de meerderheid, mevrouw Nicole De Vos en de heer Johan Beke.
De stemming is geopend.

[stemming]

Sluiting.
58 'ja', 1 'neen' en 20 'onthouding'.
Mevrouw De Vos en de heer Beke zijn aangesteld.

PUNT 9. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ALGEMENE VERGADERING (OPENBARE ZITTING)

Fingem (23 juni 2011)

- kennisneming van het verslag van de bestuurder
- goedkeuring van het mandaat in de zin van: zich onthouden bij de agendapunten 1 en 2 en de overige agendapunten goedkeuren
- aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger

De heer voorzitter

Punt 9. Intergemeentelijke samenwerking – Fingem. Algemene vergadering van 23 juni 2011. Kennisneming van het verslag van de bestuurder.
We nemen kennis.

Goedkeuring van het mandaat in de zin van zich onthouden bij de agendapunten 1 en 2 en de overige agendapunten goedkeuren.
Ook dit punt werd door de minderheid straks bij de fractieleiders aangeduid als niet voor debat vatbaar.

We gaan stemmen.
De stemming is openbaar en geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

62 'ja', 16 'onthouding'.

Dat is zeer goed. Het punt is goedgekeurd.

En nu de aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Het voorstel is meneer Freddy Verbeke en de heer Paul Beeckman.

Meneer Joris.

De heer Joris

Ik stel Marc Joris, mijzelf dus, voor als effectief en de heer Vergult als plaatsvervanger.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over u beiden.

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Neen, nog niet. Nog drie moeten stemmen. Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

17 'ja', 57 'neen', 1 'onthouding'.

Nu gaan we stemmen over de effectieve en plaatsvervangende voorgesteld door de meerderheid: meneer Verbeke en meneer Beeckman.

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft nog niet gestemd. Er zijn maar 67 stemmers en er zijn er meer in de zaal. 70 nu. We waren net met 77. U moet wel stemmen mensen als ge in de raad zijt.

De stemming wordt gesloten.

53 'ja', 1 'neen', 18 'onthouding'.

Het punt is goedgekeurd. Freddy Verbeke en Paul Beeckman gaan namens de provincie.

PUNT 10. VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN (OPENBARE ZITTING)

Algemene vergadering van 31 mei 2011: goedkeuring van de voorgestelde beslissingen, inclusief de statutenwijziging en bekrachtiging van het besluit van de deputatie in de zin van 26 mei 2011

De heer voorzitter

DEBATTEN

Punt 10. Maatschappij De Lijn. Algemene vergadering van 31 mei 2011. Goedkeuring van de voorgestelde beslissingen, inclusief de statutenwijziging en bekrachtiging van het besluit van de deputatie in de zin van 26 mei 2011.

Niemand vraagt het woord?
Het punt 10 ligt ter stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Nee, we zijn met veel meer. Sluiting.
61 'ja', 15 'onthouding'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 11. VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERVOORZIENING (VMW) (OPENBARE ZITTING)

Algemene vergadering van 17 juni 2011: goedkeuring van de voorgestelde beslissingen, inclusief de statutenwijziging en bekrachtiging van het besluit van de deputatie in de zin van 26 mei 2011

De heer voorzitter

Punt 11. Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening – VMW. Algemene vergadering van 17 juni 2011.
Goedkeuring van de voorgestelde beslissingen inclusief de statutenwijziging en bekrachtiging van het besluit van de deputatie in de zin van 26 mei 2011.

We gaan stemmen over punt 11. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
63 'ja', 15 'onthouding'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de procedure- en tariefwijziging voor dossiers die niet tot een beslissing ten gronde leiden

De heer voorzitter

Punt 12. Gemeentelijke Administratieve Sancties – GAS. Goedkeuring van de procedure en tariefwijziging voor dossiers die niet tot een beslissing ten gronde leiden.

De stemming over punt 12 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
77 'ja'.
Unanimiteit over punt 12.

PUNT 13. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Raamcontract voor het uitvoeren in regie op afroep, via de afzonderlijke deelopdrachten, van onderhoudswerken en beperkte investeringswerken aan technische installaties: goedkeuring van het bestek, geraamd op 500 000 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 13 is ook door de minderheidsfractieleiders aangeduid als niet tot discussie leidend.

Provinciaal patrimonium, patrimonium provinciale instellingen. Raamcontract voor het uitvoeren in regie op afroep, via de afzonderlijke deelopdrachten, van onderhoudswerken en beperkte investeringswerken aan technische installaties: goedkeuring van het bestek, geraamd op 500 000 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

De stemming over punt 13 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

77 'ja'.

Unanimiteit voor punt 13.

PUNT 14. PROVINCIALE SCHOLEN (OPENBARE ZITTING)

Glaswas december 2011 – november 2016: goedkeuring van het bestek, geraamd op 316 927,31 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van algemene offerteaanvraag met vastgelegde gunningcriteria

De heer voorzitter

Punt 14. Ik nodig u uit meteen het amendement in de hand te nemen over het volgende punt. Glaswas provinciale scholen, december 2011 – november 2016: goedkeuring van het bestek, geraamd op 316 927 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van algemene offerteaanvraag met vastgelegde gunningcriteria.

Amendement van mevrouw Lutgarde De Jaeger namens de Groen!-fractie. Mevrouw ik geef u met graagte het woord.

Mevrouw De Jaeger

Dank u voorzitter. Geachte collega's, we zouden graag dat amendement wat toelichten. In dit dossier zijn drie gunningcriteria, namelijk de prijs, de kwaliteitsbewaking en veiligheid en de milieubelasting. Welnu, dat laatste telt mee voor vijf procent van het gunningcriterium. Dat betekent eigenlijk concreet dat als iemand een heel lage prijs

DEBATTEN

heeft, dat hij eigenlijk compleet de milieueis die daar rond gesteld wordt naast zich neer kan leggen en toch de gunning verkrijgen. Een tweede punt dat ons verbaasd heeft is dat in die lijst er gebruik gemaakt mag worden van ammoniak. Dat is niet bepaald een echt milieuvriendelijke stof. Het is in principe verboden, maar onder bepaalde omstandigheden kan het wel. En op de commissie hebben we nagevraagd in hoeverre ook de lijst gecontroleerd wordt. Want er is een lijst van Europese producten die men eigenlijk niet mag gebruiken of waar controle op is. Men heeft geantwoord op de commissie dat hier eigenlijk geen controle op is. Ook dat zouden wij graag aan de provincie vragen. Dus we hebben op twee punten een wijziging voorgesteld. Een, dat het alleen mag gaan over biologisch afbreekbare producten en twee, dat het aspect milieu wat zwaarder doorweegt in de gunningcriteria. Dank u voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel voorzitter. Ik stel voor namens de deputatie om het amendement te verwerpen. Alhoewel ik er niet ongevoelig voor ben. Maar enkele randbemerkingen. De lijst die mevrouw De Jaeger daarnet benoemde, wordt natuurlijk wel gecontroleerd. Het zijn de concrete waspartijen die niet altijd honderd procent gecontroleerd worden. Dat is ook niet doenbaar. Daar moet men zoveel personeel voor inzetten dat men op den duur eigenlijk beter zelf kan beginnen. Dus dat wordt steekproefsgewijs wel eens gedaan maar de lijst van producten die ze mogen gebruiken wordt natuurlijk wel gecontroleerd. Ammoniak is inderdaad verboden, maar enkel bij zeer zwaar vervuilde ramen, wanneer er producten op terecht gekomen zijn, krijgt men die anders niet proper. Wat betreft het amendement van de plantaardige producten: ik zou daar graag een onderzoek naar verrichten bij onze diensten, of die plantaardige producten effectief altijd wel dezelfde kwaliteit opleveren als de andere. En dan wil ik dat de volgende keer ook wel opnemen in het bestek, maar zomaar het amendement overnemen zonder dat ik weet of de kwaliteit daar honderd procent door gehandhaafd blijft, dat zou ik niet doen. De vijf procent lijkt weinig van het gunningcriterium, maar ge moogt toch ook niet vergeten dat in de technische vereisten al heel wat milieuvorwaarden staan opgenoemd. En twee, dat het een zeer concurrentiële markt is. Wanneer de ene firma nul op vijf haalt en de andere vijf op vijf, dan kan ik u verzekeren dat het prijsverschil dat verschil waarschijnlijk niet meer goed zal maken. Dus de vijf procent zou ik ook willen handhaven. Ge moogt toch ook niet vergeten dat glaswas in sommige scholen maar een keer per jaar is, in andere twee keer, maximaal drie keer. Dus het gaat ook niet over een zo grote ingreep. Op andere vlakken vinden wij natuurlijk de milieunormen wel belangrijker. Hier stellen we vijf procent voor, ook al omdat we kwaliteitsvereisten en veiligheid een hoger criterium toekennen.

De heer voorzitter

Moet ik het amendement ter stemming leggen mevrouw? Ja. Het amendement van Groen over het punt wordt ter stemming voorgelegd. De deputatie vraagt het amendement te verwerpen.

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
16 'ja', 59 'neen' en 1 'onthouding'.
Mevrouw het amendement is verworpen.

Stemming over het punt zelf. De deputatie vraagt natuurlijk het punt te stemmen. Dat is duidelijk.
We gaan stemmen.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
73 'ja', 5 'onthouding'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 15. IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Budget 2011: wijzigingen

De heer voorzitter

Punt 15. Scholengemeenschap basisonderwijs Dendermonde-Claevervelt. Goedkeuring voor de verlenging voor drie jaar met ingang van 1 september 2011.
De minderheid heeft mij laten weten dat zij dit punt niet ter discussie stelt.

Pardon, hoola, hoola, we willen te rap gaan.

Iva onderwijs. Goedkeuring van de wijzigingen in het budget 2011.
De stemming is geopend over punt 15.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
Unanimiteit. Dat is natuurlijk zeer goed.

PUNT 16. ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

- Scholengemeenschap basisonderwijs Dendermonde-Claevervelt:
- Goedkeuring van de verlenging voor 3 jaar m.i.v. 1 september 2011
- Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité

De heer voorzitter

DEBATTEN

Punt 16. Het punt werd door de twee fractieleiders van de minderheid aangeduid als niet leidend tot debat. Scholengemeenschap basisonderwijs Dendermonde-Claeверvelt. Goedkeuring van de verlenging voor drie jaar met ingang van 1 september 2011.

De stemming is geopend over punt 16.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Er komt nog volk. Meneer de griffier, zoals aangekondigd. Sluiting van de stemming.

68 'ja'.

Het punt is goedgekeurd.

Nu aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.

Mevrouw Van der haeghen.

Mevrouw Van der haeghen

Effectief mevrouw Goedele De Cock, plaatsvervanger Kristel De Boevere.

De heer voorzitter

Meneer Joris.

De heer Joris

Ik zou vragen meneer Stefaan Van Gucht als effectief en mevrouw Annemie Peeters-Muyshondt als plaatsvervanger aan te duiden. Dank u.

De heer voorzitter

We gaan eerst stemmen over mevrouw Muyshondt als plaatsvervanger en meneer Van Gucht voor het effectieve mandaat.

De stemming over de voordracht van het Vlaams Belang is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

17 'ja', 60 'neen' en 1 'onthouding'.

We stemmen nu over de mensen die aangeduid door de meerderheid. Mevrouw De Cock en mevrouw De Boevere in die volgorde.

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
58 'ja', 1 'neen' en 18 'onthouding'.
Beide dames zijn aangeduid bij geheime stemming.

PUNT 17. ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

- Scholengemeenschap basisonderwijs Meetjesland:
- Goedkeuring van de verlenging voor 3 jaar m.i.v. 1 september 2011
- Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité

De heer voorzitter

Punt 17. Ook dat punt werd aangeduid als niet leidend tot debat door de minderheidsfractieleden. Scholengemeenschap basisonderwijs Meetjesland. Goedkeuring van de verlenging voor drie jaar met ingang van 1 september 2011. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
78 'ja'.
Het punt is unaniem goedgekeurd.

Aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.
Mevrouw Van der haeghen.

Mevrouw Van der haeghen

Effectief mevrouw Patricia De Meyer en plaatsvervanger mevrouw Kristel De Boevere.

De heer voorzitter

Meneer Joris.

De heer Joris

Effectief de heer Michel Roelens, plaatsvervanger de heer Paul Eerdeken.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het voorstel van het Vlaams Belang.
De stemming is geheim en geopend.

DEBATTEN

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
16 'ja', 61 'neen' en 1 'onthouding'.

Nu over de mensen die effectief zijn voorgesteld, mevrouw De Meyer en mevrouw De Boevere.

De stemming is geheim en geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
56 'ja', 3 'neen' en 15 'onthouding'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 18. ONDERWIJS - SCHOOLREGLEMENTEN (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het schoolreglement van de provinciale scholen voor het gewoon voltijds secundair onderwijs, schooljaar 2011-2012 en vaststelling van het schoolreglement van de Provinciale School voor Buitengewoon Secundair Onderwijs Spectrum, PIH Ronse, provinciale scholen voor buitengewoon lager onderwijs en het Provinciaal Centrum voor Deeltijds Onderwijs te Eeklo schooljaar 2011-2012

De heer voorzitter

Punt 18. Provinciaal onderwijs. Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het schoolreglement van de provinciale scholen voor het gewoon voltijds secundair onderwijs, schooljaar 2011-2012 en vaststelling van het schoolreglement van de Provinciale School voor Buitengewoon Secundair Onderwijs Spectrum, PIH Ronse, provinciale scholen voor buitengewoon lager onderwijs en het Provinciaal Centrum voor Deeltijds Onderwijs te Eeklo schooljaar 2011-2012.

Meneer Joris.

De heer Joris

We gaan dit goedkeuren. Ik herhaal hier alleen de kritiek die mijn voorgangers en ikzelf telkens op deze reglementen hebben geformuleerd. Dat is geen fundamentele kritiek op de strekking. Dat is kritiek op de verfijningen en de aanscherpingen ervan. In het stuk over de aanpak van drugsproblemen staat de te vrijblijvende passage in het stappenplan en begeleidingsplan: Bij overtreding van deze afspraak kan een tuchtprocedure ingesteld worden. Nu, zou ik ervoor pleiten sommige van de ernstigste punten daaruit te halen en daarvan te maken zal een tuchtprocedure ingesteld worden. Ik verdenk niemand van de directies van scholen, noch van de provinciale noch andere, lichtvaardig over drugs te denken, maar ik heb lang genoeg in het onderwijs gestaan om te weten dat directies naar inertie en uitstel neigen. Als zij het niet moeten doen, laten zij de zaken te vaak op hun beloop, pappen en nathouden, we zullen wel zien. Neem daarom een paar van de zwaarste elementen eruit, de zwaarste overtredingen

en zet daar 'zal' of 'moet' aanleiding geven tot een tuchtprocedure. Hier is de vorige keren ook niet op in gegaan maar ik denk dat hier dit onderscheid noodzakelijk is. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dat is zeer duidelijk en we hebben het nog gehoord.
We gaan stemmen over punt 18.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
77 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 19. ONDERWIJS - CENTRUMREGLEMENT (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het centrumreglement voor de provinciale centra voor volwassenenonderwijs – secundair volwassenenonderwijs, schooljaar 2011-2012 en vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het centrumreglement van de provinciale centra voor volwassenenonderwijs – hoger beroepsonderwijs, schooljaar 2011-2012

De heer voorzitter

Punt 19. Provinciaal onderwijs. Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het centrumreglement voor de provinciale centra voor volwassenenonderwijs – secundair volwassenenonderwijs, schooljaar 2011-2012 en vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het centrumreglement van de provinciale centra voor volwassenenonderwijs – hoger beroepsonderwijs, schooljaar 2011-2012.

De stemming over punt 19 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
Unanimiteit.
75 'ja'.

PUNT 20. OOST-VLAAMSE CENTRA VOOR BASESEDUCATIE VZW (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van het jaarverslag houdende de begroting 2011, de rekening 2010 en het activiteitenverslag 2010

De heer voorzitter

DEBATTEN

Punt 20. Kennisneming. Vzw Oost-Vlaamse centra voor Basiseducatie. Kennisneming van het jaarverslag, houdende de begroting 2011, de rekening 2010 en het activiteitenverslag 2010.

We nemen kennis.

PUNT 21. FIETSPADEN LANGE AFSTAND (OPENBARE ZITTING)

Fietspad langs spoorweg 59 Gent-Antwerpen tussen de Pijlstraat te Lokeren en de Doornijkstraat te Waasmunster: goedkeuring van het bestek, geraamd op 204 214,73 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 21. Fietspaden lange afstand. Fietspad langs spoorweg 59 Gent-Antwerpen tussen de Pijlstraat te Lokeren en de Doornijkstraat te Waasmunster: goedkeuring van het bestek, geraamd op 204 214 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

Meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Voorzitter, het is uitaard een interessant voorstel en het is verheugend dat die aanleg van het fietspad langs de spoorweg Gent-Antwerpen zo snel vordert. Ik had dat, eerlijk gezegd, niet verwacht omwille van de problematiek met de NMBS en dergelijke die zich stelt bij dezen, maar blijkbaar gaat het vlotter dan gedacht. Het is verheugend, maar ik wil toch nog even herinneren, voorzitter, aan het voorstel om aansluitend bij dit traject inderdaad ook het traject van de spoorlijn Lokeren-Moerbeke-Wachtebeke, eigenlijk richting Zelzate, een spoorlijn die aansloot bij de spoorlijn Gent-Antwerpen, om tegelijkertijd ook aandacht te besteden aan dit project. Dit is reeds gerealiseerd vanaf Lokeren, spoorweg Lokeren-Gent-Antwerpen tot aan de grens met Moerbeke, maar op het grondgebied Moerbeke en Wachtebeke ligt de spoorweg op dit moment al heel lang vrij. Die wordt niet meer bereden door het verkeer van NMBS. Het zou een prachtige gelegenheid zijn, voorzitter, om ook dat traject te realiseren. Of de gemeentebesturen Moerbeke en Wachtebeke paraat staan om dit te steunen, weet ik niet. Maar ik zou toch pleiten dat hier in dezen, aangezien het gaat over een fietspad voor lange afstand, dat inderdaad de provincie het initiatief zou nemen. Ik heb daar trouwens in het verleden reeds voor gepleit. Des te meer omdat dit traject een ideale verbindingsweg zou zijn voor fietsers en voetgangers tussen de drie domeinen die daar liggen in de buurt. Namelijk: Puyenbroeck, Heidenbos en Kloosterbos. Het is in feite een fantastische gelegenheid om inderdaad, ook met de lijnbepantingen, daar een verbinding te leggen tussen drie prachtige groenzones. En voorzitter, vergeet niet, dat indien we dat traject zouden realiseren, vanaf Moerbeke richting Wachtebeke, dat we ook een aansluiting hebben op het fietspad dat er nu al ligt tussen Moerbeke en Sint-Gillis-Waas. Met andere woorden, er is daar een systeem te ontwikkelen in de buurt en dat is een fantastische gelegenheid. En ik zou graag vragen van de gedeputeerde, nu het dossier toch al een tijd ligt te rijpen, wat op dit moment de stand van zaken is en wat in feite de

hindernissen zijn op dit ogenblik die beletten dat wij daar ter zake een initiatief zouden ontwikkelen.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Franck en nadien meneer De Cuyper.

De heer Franck

Wij sluiten ons uiteraard aan bij de suggestie. Het enige waar wij niet voor pleiten is dat die spoorlijn verdwijnt. Als er een fietsroute komt, zou die naast de bestaande spoorlijn moeten komen. In die zin dat die lijn ... Het kunnen plannen zijn die nooit gerealiseerd gaan worden. Maar een van de plannen van de NMBS is om via een lightrail systeem dat toch te gebruiken voor personenvervoer. Het is altijd moeilijk een niet-bestaand iets te creëren of het bestaand iets te behouden en eventueel om te bouwen. Dus als men een fietsroute zou plannen die een perfecte verbinding is tussen drie bestaande fietspaden, zou ik zeggen: leg ze naast de bestaande spoorlijn.

De heer voorzitter

Meneer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Aansluitend op de reactie van onze fractieleider en als gevolg van het in de commissie zitten, kan ik toch wel stellen dat er in de lange routeverbindingen in het Waasland we nu toch wel een flinke stap vooruit zetten. Ik ben vragende partij om, samen met de collega die naast mij zit, de député toch te verzoeken om de verbinding Hulst richting Bornem om daar namen op te plakken, toch maximaal te kunnen realiseren. En daar vanuit de provincie ook de maximale inspanningen voor te realiseren. Ik ben zeker dat de député daar heel gunstig zal antwoorden.

De heer voorzitter

De Wase député. Ik zal nog even zwijgen want meneer Maes vraagt het woord. Meneer Maes laat daar uw licht over schijnen, alstublieft.

De heer Maes

Ja, het heeft inderdaad met licht te maken. Een vraagje: is er in dit traject een fietspadverlichting voorzien? Is er een stuk van dat fietspad verlicht? Ik dacht bij Waasmunster een stuk niet, maar ik ben niet honderd procent zeker. Als het voorzien is of het voorzien wordt, dan pleit ik ervoor dat het liefst CO₂-neutrale verlichting is. Wij hebben daar zelf een paar proefprojecten mee in de eigen gemeente. Ik heb dit

DEBATTEN

trouwens bij het begrotingsdebat ook uiteen gezet. De gedeputeerde kan terug komen kijken. Ook Eandis, die in het begin een beetje afkerig was van die projecten, steunt die nu en neemt ze zelfs als proefprojecten voor andere projecten in Vlaanderen. Als er dus fietspadverlichting is, dan liefst CO₂-neutraal. Ik nodig de député bij dezen uit om daar meer over te weten te komen in mijn eigen gemeente.

De heer voorzitter

Meneer de gedeputeerde, alle Waaslanders hebben gesproken. Het is aan u.

De heer gedeputeerde Hertog

Toch even over het dossier waarover het vandaag gaat. Normaal voorzien wij in onze reglementen niet in de verlichting van de fietspaden. Wij leggen het fietspad aan. Extra infrastructuur moet normaal door de gemeenten worden voorzien. Maar, in deze periode zijn onze diensten aan het herwerken, de reglementen aan het herwerken, zodanig dat bijvoorbeeld in de aanleg van de fietspaden ook subsidie kan sluipen voor CO₂-zuinige of –neutrale verlichting. Wij hebben al enkele brochures en afspraken met leveranciers en dergelijke gehad. Dus de theoretische kennis is al aanwezig. Ik kom graag eens naar de praktische toepassing kijken in Beveren. Maar de wijziging van onze reglementen wat dat betreft zal voor het najaar zijn. Dan is dat ook mogelijk. Wat betreft het fietspad Temse, zo zal ik het maar noemen, de collega die naast u zit zal daarvan ook op de hoogte zijn, wij hebben het aanbod gedaan aan de gemeente Temse om een aantal onderhandelingen die moeten gebeuren, bijvoorbeeld in het kader van onteigeningen en dergelijke die moeten plaatsvinden, dat wij die onderhandelingen zouden voeren. Maar voor zover ik weet, of ik moet de laatste informatie gemist hebben, is daar nog geen antwoord van de gemeente op gekomen. Maar wij zijn dus onmiddellijk bereid om dat takenpakket van de gemeente over te nemen, zodanig dat het fietspad er zeer snel kan gerealiseerd worden. Dan wat betreft het fietspad in Moerbeke, twee grote voorstanders waarvan ik er een moet teleurstellen. Voor de ander is er misschien heuglijk nieuws. Infrabel heeft vandaag de brief binnengekregen van de bevoegde ministers Vervotte en Schouppe, dat de spoorlijn mag uitgebroken worden. Dat het dus een kwestie is van die werken in gang te steken. Ik denk dat ik collega Liebaut daar blij mee maak omdat dan de weg echt open is om daar een fietspad op aan te leggen. Collega Franck is misschien iets minder tevreden. Het is wel zo dat de expliciete voorwaarde bij de NMBS altijd is dat zij eigenaar van de grond blijven omdat zij in de toekomst nog altijd de mogelijkheid willen vrijwaren om op die site wel degelijk nog treinverbinding of lightrail of iets dergelijks toe te passen. Een fietspad vinden zij geen zware infrastructuur om eventueel opnieuw uit te breken, mocht dat ooit nodig zijn. Maar nu is de beslissing dus genomen dat het spoor mag worden uitgebroken. Dus ik denk dat we op korte termijn, samen met de gemeenten Wachtebeke en Moerbeke, een samenwerkingsovereenkomst kunnen afsluiten, waarnaar ik straks ook al verwees in verband met Temse. Zodanig dat wij eventueel onderhandelingen op ons kunnen nemen. Ik heb begrepen dat op een deel van de site, daar waar de sporen wel al afgebroken zijn, aan de andere kant van Moerbeke, waar de gemeente onderhandelingen voert met een zekere familie Lippens uit Knokke, die daar eigenaar is van die gronden. Het zou misschien gemakkelijker zijn mocht de provincie die onderhandelingen op zich nemen. Maar dat is dus een kwestie

van afspreken met de gemeente. Maar het goede nieuws is dat er van de bevoegde ministers en van de NMBS groen licht is gegeven dat daar een fietspad kan aangelegd worden.

De heer voorzitter

We gaan stemmen. De stemming over punt 21 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

76 'ja'.

Unanimiteit over de fietspaden, in deze raad.

PUNT 22. WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van ontwerp WMD-jaaractieplan 2011-2012 voor het IVA provinciaal onderwijs

De heer voorzitter

Punt 22. Welzijn, milieu en duurzaamheid. Goedkeuring van het ontwerp WMD-jaaractieplan 2011-2012 voor het IVA provinciaal onderwijs.

We gaan stemmen over punt 22. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

75 'ja'.

Unanimiteit.

PUNT 23. AUTONOMOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS (OPENBARE ZITTING)

Kennismeming van het jaarverslag, de jaarrekening en het verslag van de commissarissen 2010 en van het budget 2011

De heer voorzitter

Punt 23. APB De Gavers. Kennismeming van het jaarverslag, de jaarrekening en het verslag van de commissarissen 2010 en van het budget 2011.

We nemen kennis.

PUNT 24. INTEGRAAL WATERBEHEER (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Samenwerking met de vzw De Waterkant voor communicatie-initiatieven rond waterbeleid: goedkeuring van de modaliteiten van samenwerking en toekennen van een projectsubsidie gedurende maximum 3 jaar van 30 000 EUR per jaar

De heer voorzitter

Punt 24 werd door de fractieleiders ook aangeduid als niet leidend tot debat. Samenwerking met de vzw De Waterkant voor communicatie-initiatieven rond waterbeleid: goedkeuring van de modaliteiten van samenwerking en toekennen van een projectsubsidie gedurende maximum 3 jaar van 30 000 EUR per jaar.

We gaan stemmen over punt 24. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen juist gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

74 'ja', 1 'neen'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 25. WATERLOPEN – MOLENBEEK (S277) (OPENBARE ZITTING)

Bouwen van een vistrap op de Molenbeek te Velzeke ter hoogte van de Driesmolen: goedkeuring van het bestek, geraamd op 170 292 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 25. Waterbeleid. Bouwen van een vistrap op de Molenbeek te Velzeke ter hoogte van de Driesmolen: goedkeuring van het bestek, geraamd op 170 292 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

De stemming over punt 25 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

75 'ja'.

Unanimiteit.

PUNT 26. WATERLOPEN - NIJVERZEELBEEK (OPENBARE ZITTING)

Omlegging Nijverzeelbeek: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met addendum en van de grondinnemingen en machtiging van de deputatie tot ondertekening

De heer voorzitter

Punt 26. Waterbeleid. Omlegging Nijverzeelbeek: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met addendum en van de grondinnemingen en machtiging van de deputatie tot ondertekening.

Punt 26, we gaan stemmen.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

73 'ja'.

Unanimititeit.

PUNT 27. WATERLOPEN – ZIJPBEEK (NR. 5.029) (OPENBARE ZITTING)

Ruiming van de Zijpbeek te Aalst: goedkeuring van het bestek, geraamd op 157 241,59 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 27. Waterbeleid. Ruiming van de Zijpbeek te Aalst: goedkeuring van het bestek, geraamd op 157 241 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. Informatie die ons bereikt heeft na de commissiezitting heeft ons gealarmeerd over dit dossier. Omwille van het feit dat blijkbaar de lokale actoren helemaal niet op de hoogte zijn van het feit dat daar een ruimingsplan zou klaar zijn of voorliggen. Het gaat in casu over Natuurpunt uit de regio die een aantal percelen in beheer heeft vlak langs de plaats waar zou geruimd worden. Zij hebben zich bevraagd bij stad Aalst, die ook van niets zou weten. Op zich, het feit van er niet van te weten is al een probleem, maar er zit ook nog een inhoudelijke adder onder het gras. Het is namelijk zo dat bij een ruiming de waterhuishouding op die plaats aanzienlijk gaat worden gewijzigd. En er is daar vegetatie die daar gevoelig aan zou zijn in het beheersgebied van Natuurpunt. U kunt zich voorstellen dat op dat moment men niet echt heel erg blij is dat die informatie hen nu bereikt. Er is nog een tweede element dat mogelijk problematisch is, de aanwezigheid van grote waternavel, een invasieve exoot. Als men, zoals men gepland heeft, zou doorgaan met het ruimen en specie op de oever leggen, dan zit men daar natuurlijk met een mogelijk besmettingsgevaar waar zeker Natuurpunt, niet alleen Natuurpunt maar wij allemaal, bezorgd om zouden moeten zijn. Een ruiming op zich is niet absoluut, hoe moet ik het zeggen, te vermijden want er zit daar heel wat historische vervuiling in de bodem die daarmee zou kunnen gesaneerd worden. Dus dat zou deels een oplossing zijn, maar men moet daar een stuk omzichtiger te werk gaan dan op dit moment uit de voorliggende documenten blijkt. En ik zou om die reden ook willen vragen, want de aanpak zou wel eens helemaal anders kunnen zijn als er overleg zou plaatsgehad hebben met Natuurpunt en afdeling N&B, dat dit niet meer het bestek zou zijn zoals het nu voorligt. Om die reden zou ik erop willen aandringen dat dit punt uitgesteld wordt, zodanig dat men minstens die gesprekken en dat onderzoek nog kan voeren. Het lijkt mij op dit ogenblik in het droge seizoen in de zomer niet echt hoogdringend, zodanig dat we dit rustig kunnen

DEBATTEN

verplaatsen naar de zitting van september en die gesprekken alsnog kunnen gevoerd worden. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Had ik dat een uur geleden geweten, dan had ik nog eens met mijn diensten kunnen overleggen om dit punt eventueel uit te stellen, maar nu ga ik daar niet op ingaan, voorzitter. Het is een ontwerp-dossier. Het moet nog in de openbare aanbesteding, dus we zijn nog lang niet aan de nieuwe patatjes, er zal nog met iedereen overlegd worden. Ook wat betreft ruiming en verwijdering van die Braziliaanse waternavel waar wij heel veel expertise in hebben en waar wij trouwens de strijd ertegen aan het winnen zijn. Men moet zich daar geen zorgen maken want wij hebben daar een zeer specifieke aanpak voor. Maar sowieso zal er nog met iedereen overlegd worden als dit dossier op het terrein ook wordt uitgevoerd. Maar ik stel toch voor het dossier vandaag goed te keuren.

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. Dan zit je natuurlijk vast aan alle juridisch vast te leggen dingen die wij vandaag op de agenda hebben staan, waaronder bestek. Nu, ik weet niet of het een tussenoplossing zou zijn, gedeputeerde, dat dit agendapunt eventjes naar later op de agenda wordt verschoven en dat er nog eventjes kort ruggespraak wordt gepleegd. Het is maar een telefoontje verwijderd om te checken is er overleg gebeurd? Had het moet gebeuren ja of nee? En dan kan dat nog gebeuren. Of dat nu een uur voor de zitting gebeurt of tijdens de zitting. Het is niet onmogelijk, zo meteen zijn uw punten allemaal al besproken en we zijn hier nog allemaal.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Natuurlijk, of er overleg is geweest, met wie en wanneer, dat kunt ge natuurlijk over elk dossier zeggen. Ik kan ook over dat fietspad nog eens een paar telefoontjes doen, of iedereen wel op de hoogte is dat we dit gaan aanleggen. Voor dat dit werk effectief in

uitvoering gaat, gaat er nog heel veel water naar de zee vloeien. Dus we hebben nog ruim de tijd om eventueel gesprekken aan te knopen. Ik stel voor het dossier goed te keuren voorzitter.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het dossier. Het dossier Waterbeleid, ruiming van de Zijpbeek, nr. 5.029, ligt ter stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

67 'ja', 4 'neen'.

Het punt is goedgekeurd.

Onze rangen dunnen uit. We waren bijna voltallig, maar het gaat achteruit. Ik zeg dat niet graag.

De drie volgende punten zijn aangeduid door de fractieleiders van de minderheid dat zij niet tot discussies zouden leiden.

PUNT 28. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Ruiling onroerende goederen bedding waterloop te Sint-Gillis-Waas: machtiging van de deputatie

De heer voorzitter

Punt 28. Patrimonium. Ruiling onroerende goederen bedding waterloop te Sint-Gillis-Waas: machtiging van de deputatie.

De stemming is geopend over punt 28.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

73 'ja'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 29. PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan het ontwerp van begroting 2012

De heer voorzitter

Punt 29. Niet-confessionele morele dienstverlening. Verlenen van gunstig advies aan het ontwerp van begroting 2012.

DEBATTEN

De stemming is geopend over punt 29.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 30. PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan het ontwerp van begrotingswijziging 2011/1

De heer voorzitter

Punt 30. Niet-confessionele morele dienstverlening. Verlenen van gunstig advies aan het ontwerp van begrotingswijziging 2011/1.

De stemming over punt 30 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
73 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 31. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP TEVHID CAMII (GENT) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het meerjarenplan 2009-2013

De heer voorzitter

Punt 31. Islamitische erediensten Tevhid Camii, Gent. Goedkeuring van het meerjarenplan 2009-2013.

We gaan stemmen over punt 31. Meneer Joris.

De heer Joris

We gaan dit uiteraard 'tegen' stemmen. Ik meen mij ...

De heer voorzitter

Meneer Joris, excuseer, ik was te laat. De stemming is lopende. Men moet ...
Breng uw stem uit meneer Joris. Ik heb geklopt, dan drukt u op de knop. Zo gaat dat hier.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
54 'ja', 15 'neen' en 0 'onthouding'.
Maar deze organisatie komt straks nog ter sprake.

PUNT 32. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP TEVHID CAMII (GENT) (OPENBARE ZITTING)

Akteneming van het budget 2011

De heer voorzitter

Punt 32. Islamitische erediensten Tevhid Camii, Gent. Akteneming van het budget.

We nemen akte.

PUNT 33. EREDIENSTEN – KATHEDRALE KERKFABRIEKEN – SINT-BAAFS GENT (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan de rekening 2010

De heer voorzitter

Punt 33. Kathedrale kerkfabrieken Sint-Baafs Gent. Verlenen van een gunstig advies aan de rekening 2010.

De stemming over punt 33 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
68 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 34. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII (SINT-NIKLAAS) (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan de rekening 2010

De heer voorzitter

Punt 34. Islamitische erediensten Hicret Camii, Sint-Niklaas. Verlenen van een gunstig advies aan de rekening 2010.

Amendement namens de deputatie met het oog op verlenen van een ongunstig advies aan de jaarrekening 2010. Vervanging initieel ontwerpbesluit.

Collega Vergult u hebt het woord.

DEBATTEN

De heer Vergult

Collega's, voorzitter, eigenlijk gaat dit over de drie volgende punten 34, 35 en 36. Ik kan ze samen nemen. De rekening 2010, het budget 2011 en de meerjarenplanning 2008-2013 liggen hier voor ter stemming. Dus van de islamitische geloofsgemeenschap Hicret Camii te Sint-Niklaas. De islamitische geloofsgemeenschap Hicret Camii wordt 'het comité' genoemd. In het verslag van de provincieraad lezen wij, ik citeer: de islamitische geloofsgemeenschap Hicret Camii, die werd erkend bij ministerieel besluit van 5 mei 2009. Het comité diende pas op 5 november 2010 een ontwerp van budget 2010 in. Gelet op de laattijdige indiening door het comité van een budget 2010 kon de provincieraad zich pas in december 2010 uitspreken over dit budget en kon pas een eerste schijf van de provinciale toelage op 14 februari 2011 uitbetaald worden. Om voormelde reden kampt het comité in 2010 met liquiditeitsproblemen waardoor door derden voorgeschoten uitgaven nog niet werden terugbetaald. En waardoor bepaalde uitgaven werden uitgesteld. Een paar alinea's verder lezen we dan weer: De jaarrekening 2010 sluit dan ook af met een overschot van 3 500 EUR. Dit overschot betreft enkel de via de vzw ontvangen giften welke per jaareinde op de rekening werden gestort. De vraag is over welke vzw wordt hier gesproken? Hier is reeds een onduidelijkheid waar te nemen en we kunnen niet anders dan vaststellen in dit dossier dat de hele constructie wazig en verwarrend overkomt. Uit de documenten blijkt een verwevenheid tussen enerzijds het comité dat instaat voor de eredienst, dan de vereniging van de islamitische cultuur van de Turken van Sint-Niklaas en omgeving en het Turks cultureel centrum Sint-Niklaas vzw. Waarbij de administratie, de provinciale administratie zich afvraagt waar en of het gaat over een en dezelfde rechtspersoon. Daarnaast is er dan nog de internationale vzw als eigenaar van het gebouw. Deze heeft bevestigd, bij monde van haar voorzitter professor doctor Halive Keskin, dat het vruchtgebruik tot de Turkse gemeenschap van Sint-Niklaas behoort die het kosteloos gebruikt voor sociale, culturele en godsdienstige activiteiten. Verder bevestigt de voorzitter dat volgens deze ivzw aan geen enkel individu of rechtspersoon het recht is gegeven om het pand verder te verhuren aan het comité van de erkende islamitische geloofsgemeenschap. Reden ook voor de executive van de moslims in België om geen advies uit te brengen. Op vragen van de alerte provincieadministratie werd niet geantwoord. Vreemd en reden genoeg om deze te sanctioneren. Vreemd, arrogant en weinig respectvol. Toch wel een duister en warrig kluwen van organisaties die het ons inziens duidelijk om de subsidies te doen is voor de vzw Turks cultureel centrum. Het is bovendien duidelijk dat het hier eerder gaat om een Turks-islamitisch cultuurcentrum waarin mogelijk een moskee is gehuisvest en waar gebedsdiensten doorgaan, maar waar veel meer gebeurt dan dat. De Islam is geen godsdienst maar een heel religieus politiek-cultureel systeem van samenleving waarin de staat, met name hier de Turkse staat, zijn invloed laat gelden. Ik verwijs hier onder andere naar de woorden van de Turkse premier Erdoğan tijdens zijn bezoek aan Duitsland. Wij staan dus wat dit betreft achter de amendementen van de deputatie en die zullen we dan ook goedkeuren.

De heer voorzitter

Meneer Dauwe, meneer Liebaut vraagt het woord. Meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Dank u voorzitter. Het is natuurlijk onzinnig iets te verdedigen dat niet correct is. Dus er is geen haar op mijn hoofd die eraan denkt om hier een tussenkomst te houden ten gunste van. Uit alles blijkt dat de zaak niet in orde is. Er is een amendement ingediend door de deputatie. Het lijkt mij correct en wij zullen dat ongunstig advies inderdaad ook als fractie ondersteunen. Waar ik wel voor zou willen pleiten dat is dat er toch zou gewaakt worden dat de diensten die dagelijks met deze materie bezig zijn, die daarin geoefend zijn, dat zij zelfs steun verlenen aan de katholieke kerkfabrieken, dat zij ook in dezen zo maximaal mogelijk, zo gedegen mogelijk ondersteuning zouden verlenen, advies zouden verlenen aan, ik zal het maar even noemen de kerkfabrieken en moskeefabrieken hier ter zake. Waarom? Ik herinner mij zeer goed van na de wijziging van de wetgeving inzake de kerkfabrieken welk gesukkel er geweest is in bijna alle gemeenten met die kerkfabrieken. Wij hebben hier zelfs in deze raad nog op een bepaald moment een van de voorstellen van de kerkfabriek van Sint-Baafs verworpen. Waarom? Omdat zelfs daar waar toch naar mijn vermoeden een ensemble zit van mensen die dus ter zake beter op de hoogte zijn van de wetgeving dan hier het geval zal zijn. Ik zou willen pleiten, nadrukkelijk voorzitter, om te vermijden dat we in de toekomst voor dergelijke hindernissen staan, vervelende hindernissen voor iedereen, die dan leiden tot stemmingmakerij zoals blijkt in deze vergadering. Die dan tot een stemmingmakerij leidt waarbij maar een partij voordeel heeft. Laat ons dat vermijden door inderdaad deze eredienst voor te lichten op een gedegen manier zodanig dat de documenten in orde zijn, dat er een duidelijke splitsing is wat de financiën betreft tussen de verschillende organisaties die bestaan en dat er op die manier een dergelijk vervelend voorstel niet meer aan de raad behoeft te worden voorgelegd.

De heer voorzitter

Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, griffier, achtbare collega's van de raad. Eerst en vooral, in de vraagstelling van de achtbare interpellant ligt eigenlijk het antwoord besloten. Het is inderdaad juist. Er is een onduidelijkheid over het eigendomsrecht van het gebouw. Ten tweede, er is een vermoede confusie tussen, laat ons zeggen, de sociale werken en de zogenaamde kerkfabriek. En ten derde is het zo dat men op de vragen van de provincie tot op heden niet geantwoord heeft. Wat mijn achtbare fractieleider zegt wil ik toch nuanceren. Ik kan u persoonlijk bevestigen, meneer de voorzitter, dat de diensten van onze griffie die zich daarmee bezig houden alles maar dan ook werkelijk alles in het werk stellen om die mensen, ik zou zeggen, niet alleen letterlijk maar ook manueel te helpen, hun hand vast te houden, om te zorgen dat administratieve stukken goed en keurig ingevuld zijn. Ik stel vast, en u zult dat met mij doen, dat vele van de zogenaamde islamitische kerkfabrieken ook een gunstig rapport gekregen hebben. Ik kan niet anders dan beamen dan datgene wat de fractie *[onverstaanbare passage door storing van mobiele telefoon]* al lang gezegd heeft, dat het in dit geval werkelijk niet mogelijk was om tien op twintig te halen. Dat is ook de reden waarom de deputatie

DEBATTEN

perfect gemeend heeft te mogen oordelen dat dit dossier inderdaad ongunstig is. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Joris ik zou willen voorstellen dat we na de uiteenzetting van uw collega, het amendement stemmen. Akkoord?

De stemming van het amendement, namens de deputatie met het oog op het verlenen van een ongunstig advies aan de jaarrekening 2010, vervanging initieel ontwerpbesluit, is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

63 'ja', 1 'neen'.

Het punt met het amendement is goedgekeurd en daardoor vervalt de stemming over het punt zelf.

PUNT 35. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII (SINT-NIKLAAS) (OPENBARE ZITTING)

Akteneming van het budget 2011

De heer voorzitter

Punt 35. Islamitische erediensten Hicret Camii, Sint-Niklaas. Akteneming van het budget 2011.

Amendement namens de deputatie met het oog op aanpassing van het gecorrigeerde budget 2011.

Meneer Joris.

De heer Joris

We gaan ons op dit amendement onthouden omdat we vinden – we zijn natuurlijk akkoord met alle kritiek die hier zowel door mijn collega als door de gedeputeerde verkondigd is – dat er al genoeg geduld en goede wil en moeite ingestoken is om nog eens in hun plaats een aanpassing door te voeren. Ik herinner mij, ik ga niet uit de biecht klappen, maar ik herinner mij een van de partijgenoten van de gedeputeerde en de fractieleider, die in een discussie daarover tussen zijn tanden zei: Ja, als ge Vlaams kent, zal dat ook wel een voordeel zijn. Een van de problemen waarom dat niet in orde komt, hangt daarmee samen en ik vind dat ze zelf hun problemen moeten oplossen. Dat wij niet voor aanpassing van hun gecorrigeerde budget moeten zorgen. Dank u.

De heer voorzitter

[de voorzitter gebruikt geen microfoon]

Excuseer mij, het gaat over het punt 35. De stemming over het amendement namens de deputatie wordt geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? We zijn nu met veel minder dan in het begin. Sluiting.
50 'ja', 1 'neen' en 14 'onthouding'.

Het punt, het amendement is goedgekeurd. Daardoor vervalt de akteneming en we nemen geen akte.

PUNT 36. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII (SINT-NIKLAAS) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013

De heer voorzitter

Punt 36. Islamitische erediensten Hicret Camii, Sint-Niklaas. Goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013.

Voorstel amendement namens de deputatie: afvoering van de agenda van het dossier 1104386.

Vraagt iemand het woord? Iedereen behoudt de stilte.

We gaan stemmen over het amendement namens de deputatie om het agendapunt af te voeren.

De stemming is geopend over punt 36.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

66 'ja'.

Unanimiteit.

Het punt zelf, indien het niet zou worden afgevoerd, maar het is afgevoerd, dus het is weg.

PUNT 37. OPVOEDINGSONDERSTEUNING (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het reglement voor subsidiëring van initiatieven opvoedingsondersteuning met overgangsregeling en opheffing van het desbetreffend reglement van 14 mei 2008

De heer voorzitter

Punt 37 en 38 werden door de minderheidsfractieleiders aangeduid als niet tot debat leidende.

DEBATTEN

Opvoedingsondersteuning, 37. Goedkeuring van het reglement voor subsidiëring van initiatieven opvoedingsondersteuning met overgangsregeling en opheffing van het desbetreffend reglement van 14 mei 2008.

De stemming over punt 37 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

66 'ja'.

Unanimiteit. Er is veel unanimiteit vanmiddag.

PUNT 38. TOERISME (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het strategisch beleidsplan 2011-2018 voor toerisme en recreatie in de Leiestreek

De heer voorzitter

Punt 38. Toerisme. Goedkeuring van het strategisch beleidsplan 2011-2018 voor toerisme en recreatie in de Leiestreek.

Het punt werd aangeduid als niet tot debat leidende.

De stemming over punt 38 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

68 'ja'.

Unanimiteit.

De rokers komen terug en zo groeien onze rangen weer aan.

PUNT 39. GEZONDHEID - DRUGS (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de aanpassingen aan het reglement van 1 december 2008 betreffende de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingsinitiatieven voor de uitbouw van een laagdrempelige medisch-sociale opvang van drugsverslaafden of medisch-sociaal inlooppunt

De heer voorzitter

Punt 39. Drugs. Goedkeuring van de aanpassingen aan het reglement van 1 december 2008 betreffende de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingsinitiatieven voor de uitbouw van een laagdrempelige medisch-sociale opvang van drugsverslaafden of medisch-sociaal inlooppunt.

Tekstcorrectie meteen aanbrenghend: in het ontwerp van besluit, laatste lijn: het jaartal 2010 moet 2011 zijn.

Vraagt iemand het woord?

Niemand vraagt het woord. De tekstcorrectie komt natuurlijk mee met het punt.
De stemming over punt 39 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

66 'ja'.

Punt 39 is unaniem goedgekeurd.

PUNT 40. GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de aanpassing aan het huishoudelijk reglement

De heer voorzitter

Punt 40. PISAD, gewoon provinciebedrijf. Goedkeuring van de aanpassing aan het huishoudelijk reglement.

Punt 40 ligt ter stemming. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

66 'ja'.

PISAD, unanimitéit.

PUNT 41. GEZONDHEID – BUZAU (ROEMENIË) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de protocollen 2011

De heer voorzitter

Punt 41. Het volgende punt werd ook aangeduid als niet leidend tot debat.

Buzau, Roemenië. Goedkeuring van de protocollen 2011.

De stemming over punt 41 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

66 'ja'.

Unanimitéit.

PUNT 42. HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN (OPENBARE ZITTING)

WoninGent, Huisvesting Scheldevallei en De Goede Werkmanswoning tot WoninGent cvba-so

DEBATTEN

- goedkeuring van het fusievoorstel, de agenda van de buitengewone algemene vergaderingen van 30 juni 2011, de statutenwijziging, inbreng en waardebeoordeling
- aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger

De heer voorzitter

Punt 42 is als niet tot discussie leidend aangeduid.

Wonen. Fusie sociale huisvestingmaatschappijen WoninGent, Huisvestingmaatschappij De Scheldevallei en De Goede Werkmanswoning tot WoninGent cvba-so
Goedkeuring van het fusievoorstel, de agenda van de buitengewone algemene vergaderingen van 30 juni 2011, de statutenwijziging, inbreng en waardebeoordeling.

De stemming is geopend het eerste deel van Wonen, punt 42

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
55ja', 10 'neen' en 1 'onthouding'.
Het punt is goedgekeurd.

Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger.
Het is een geheime stemming.
Wie gaat daar iets over zeggen? Mevrouw Van der haeghen.

Mevrouw Van der haeghen

Effectief mevrouw Dursun Alici en plaatsvervangend de heer Jean-Pierre Stockman.

De heer voorzitter

Jean-Pierre Stockman. Want er zit nog een Stockman in de zaal.
Meneer Joris.

De heer Joris

We verrichten rituele handelingen en we spreken rituele formules uit.
Als effectief de heer Joris Van Vooren en als plaatsvervanger de heer Daniël De Knijf.

De heer voorzitter

We gaan eerst stemmen over deze twee namen, de heer Joris Van Vooren en de heer De Knijf.
De stemming is geheim en geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
18 'ja', 45 'neen' en 1 'onthouding'.

Over het voorstel van de meerderheid, mevrouw Alici en de heer Stockman, zelfde wijze, geheim, elektronisch. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
49 'ja', 2 'neen' en 14 'onthouding'.
Punt 42 is afgehandeld en goedgekeurd.

PUNT 43. PENSIOENEN (OPENBARE ZITTING)

Pensioenen gewezen personeel en gedeputeerden: goedkeuring van de uitbesteding van het administratief beheer aan de Pensioendienst voor de Overheidssector per 1 januari 2012 en belasting van de deputatie met de uitvoering

De heer voorzitter

De punten 43, 44, 45 en 46 zijn ook door de minderheidsfractieleden aangeduid als voor hen niet tot debat leidend.

Punt 43. Pensioenen gewezen personeel en gedeputeerden: goedkeuring van de uitbesteding van het administratief beheer aan de Pensioendienst voor de Overheidssector per 1 januari 2012 en belasting van de deputatie met de uitvoering ervan.

De stemming over punt 43 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
65 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 44. PERSONEEL (OPENBARE ZITTING)

Rechtspositieregeling: goedkeuring van de aanpassingen als gevolg van praktijkgerichte en inhoudelijke verbetervoorstellen, gewijzigde wetgeving, materiële vergissingen en praktische uitvoering

De heer voorzitter

Punt 44, eveneens niet tot debat leidend.

DEBATTEN

Rechtspositieregeling van het personeel: goedkeuring van de aanpassingen als gevolg van praktijkgerichte en inhoudelijke verbetervoorstellen, gewijzigde wetgeving, materiële vergissingen en praktische uitvoering.

De stemming over punt 44 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
63 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 45. PERSONEEL - PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de personeelsformatie voor de opmaak van de inventaris in het kader van de projecten Oost-Vlaanderen energielandschap en duurzame samenwerking tussen overheidlaboratoria

De heer voorzitter

Punt 45, eveneens ... Projecten van het personeel. Goedkeuring van de personeelsformatie voor de opmaak van de inventaris in het kader van de projecten Oost-Vlaanderen energielandschap en duurzame samenwerking tussen overheidlaboratoria.

De stemming is geopend over punt 45.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
63 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 46. SPORT (OPENBARE ZITTING)

Sport-voor-allen-decreet: goedkeuring van de tussentijdse evaluatie van het Sportbeleidsplan 2008-2013

De heer voorzitter

Ook punt 46 is aangeduid door de minderheidsfractieleiders.
Sport-voor-allen-decreet: goedkeuring van de tussentijdse evaluatie van het Sportbeleidsplan 2008-2013.

De stemming over punt 46 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

60 'ja'.

PUNT 47. WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het ontwerp WMD-jaaractieplan 2011-2012 voor alle diensten inclusief het provinciaal onderwijs

De heer voorzitter

Punt 47. Welzijn, milieu en duurzaamheid. Goedkeuring van het ontwerp WMD-jaaractieplan 2011-2012 voor alle diensten inclusief het provinciaal onderwijs.

De stemming over 47 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

62 'ja'.

Het punt is unaniem goedgekeurd.

PUNT 48. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WIELSBEKE (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan het ontwerp van herziening mits rekening wordt gehouden met een aantal overwegingen

De heer voorzitter

Punt 48. Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Wielsbeke. Verlenen van gunstig advies aan het ontwerp van herziening mits rekening wordt gehouden met een aantal overwegingen.

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. Een tussenkomst over de wijze waarop we ons standpunt kenbaar maken aan derden. Er zijn op dit ogenblik in dit dossier een aantal juiste en terechte opmerkingen die gemaakt zijn door de administratie. Op het eerste zicht staat dat een beetje haaks, of kan dat als haaks gezien worden, op het idee dat we een gunstig advies geven. Vandaar de vraag hoe zwaar we ons advies laten wegen naar de buitenwereld toe? Onze plaats kennende in de wereld natuurlijk. Maar we hebben hier toch wel wat belangen te verdedigen. In die zin heb je eigenlijk twee mogelijkheden. Ofwel zeg je: we geven een ongunstig advies; dan gaat iedereen geneigd zijn te lezen wat onze opmerkingen zijn. Ofwel geven we een gunstig advies en dan, net als bij het dossier dat hier onmiddellijk na volgt, als u dan het verslag gelezen hebt, dan leest u doorgaans niet verder wat die opmerkingen die dan bij dat gunstig advies horen kunnen zijn. Dus ons pleidooi is om nu en in de toekomst dat wat scherper te stellen en daar minstens een term aan toe te voegen. Dat mag 'voorwaardelijk advies' zijn, dat mag

DEBATTEN

zelfs idealiter 'ongunstig advies' zijn. Zodanig dat de opmerkingen die van hieruit worden geformuleerd, elders ook wel ter harte worden genomen.

De heer voorzitter

Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Ja, meneer de voorzitter, de opmerking die door de collega wordt gemaakt, is mij bekend. Want een collega uit zijn fractie, nietwaar mevrouw, heeft een zelfde opmerking gemaakt, vrijdagavond naar aanleiding van de tweede commissie. Het antwoord dat ik daarop gegeven heb is het volgende, meneer de voorzitter. We zitten hier met een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Wielsbeke, die grenst aan de provincie Oost-Vlaanderen. In dat geval wordt er advies gevraagd, zowel aan de provincie Oost-Vlaanderen als aan de aangrenzende gemeente, dat is Zulte. Wij bekijken dan vanuit PRS, de gemeente Zulte vanuit een GRS, wat eventuele opmerkingen zijn en waar we eventueel wijzigingen zouden willen hebben aan dat plan. Nu moet gesteld worden, meneer de voorzitter, een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, dat is een lijvig werk. En in dat lijvig werk zijn er een aantal opmerkingen die wij hebben. En in die context geven wij er de voorkeur aan niet te zeggen: ongunstig advies, maar formuleren we dat wij eigenlijk dat geheel, dat lijvige werk dat het gevolg is van een zeer ruime voorbereiding, gunstig adviseren. Wij stellen daarbij uitdrukkelijk: mits rekening wordt gehouden met bovenvermelde overwegingen. Dat wil dus zeggen dat dit gunstig advies daaraan gebonden is, als dusdanig. En wat betreft de procedure en de zwaarwichtigheid van de bezwaren die wij maken, meneer de voorzitter, het zou uiteindelijk de GECORO van de gemeente Wielsbeke zijn in eerste instantie, die daarover zal beslissen, over de opmerkingen die wij gemaakt hebben in het kader van het openbaar onderzoek. En mocht dat dan goedgekeurd worden en er staan nog opmerkingen in en zaken in waaraan niet tegemoetgekomen is aan onze opmerkingen, dan kan de deputatie van West-Vlaanderen nog altijd bepaalde zaken schrappen in dat GRS. Maar u weet dat een goedkeuringsbevoegde, een goedkeuringsmacht, van een provincieraad kan zeggen dat men bepaalde zaken zal schrappen, maar niets kan toevoegen en niets kan wijzigen. Men kan alleen goedkeuren of afkeuren. Men kan bepaalde stukken van goedkeuring onthouden. Dank u wel.

De heer voorzitter

Voldoet dat meneer Fiers?

We gaan stemmen over punt 48, het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Wielsbeke. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

60 'ja', 4 'onthouding'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 49. NOORD-ZUIDSAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Herwerking regelgeving: goedkeuring van de wijziging van artikel 19 financiering §2 – voorwaarden terugbetaling van het reglement van 14 juni 2007 zoals herzien op 10 november 2010 tot subsidiëring van programma's en projecten inzake mondiale vorming in Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Punt 49. Noord-Zuidsamenwerking. Herwerking regelgeving: goedkeuring van de wijziging van artikel 19 financiering §2 – voorwaarden terugbetaling van het reglement van 14 juni 2007 zoals herzien op 10 november 2010 tot subsidiëring van programma's en projecten inzake mondiale vorming in Oost-Vlaanderen.

We gaan stemmen over punt 49.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
54 'ja', 10 'neen' en 1 'onthouding'.
Het punt is goedgekeurd.

TOEGEVOEGD PUNT 50: TOEVOEGING BIJ HOOGDRINGENDHEID (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal Ruimtelijk uitvoeringsplan, PRUP, afschaffing ringweg rond Lotenhulle te Aalter, definitieve vaststelling van het ontwerp

De heer voorzitter

Toevoeging bij hoogdringendheid.
Vraag namens de deputatie om bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen: Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan, PRUP, afschaffing ringweg rond Lotenhulle te Aalter; definitieve vaststelling van het ontwerp.

Eerst moet ik laten stemmen over de hoogdringendheid.
De stemming over de hoogdringendheid is geopend. De deputatie vraagt natuurlijk het te stemmen.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
Unanimiteit. Iedereen vindt de hoogdringendheid nodig.

Vraagt iemand het woord? Niemand vraagt het woord.
We gaan stemmen over het punt zelf.
De stemming is geopend.

DEBATTEN

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Neen. Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

62 'ja'.

Unanimiteit. Het punt 50 is goedgekeurd met unanimiteit.

Dat brengt ons tot de vragen.

Mevrouw Muyshondt heeft mij laten vragen of zij mag beginnen, wegens een probleem van tijdsnood in haar huisgezin.

Is iedereen akkoord?

PUNT ? VRAAG VAN ANNEMIE PEETERS-MUYSHONDT (OPENBARE ZITTING)

Groene Zorg – initiatieven met Europese middelen in Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Mevrouw Muyshondt, u gaat uw partijgenoot vooraf. U hebt het woord in verband met Groene Zorg – initiatieven met Europese middelen in Oost-Vlaanderen.

Mevrouw u hebt het woord.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u wel voorzitter. Voorzitter, griffier, collega's, heer en mevrouw gedeputeerde. De Groene Zorg initiatieven, zoals zorgboerderijen in de grensstreek met Nederland. Deze krijgen ruim een miljoen aan Europese middelen voor de uitbouw van hun samenwerking en afstemming van hun aanbod. Dat meldt Interreg Vlaanderen-Nederland. Het is een instelling die staat voor de toekenning van ruim 94 miljoen EUR, Europese subsidies voor projecten in de Vlaams-Nederlandse grensregio voor de periode van 2007-2013. Wat is die Groene Zorg? De Groene Zorg combineert de zorgverlening met tuin- en landbouw door mensen uit kwetsbare groepen op te vangen en te laten meedraaien in de dagelijkse werkzaamheden van land- en tuinbouwbedrijven. De Vlaamse aanpak legt de klemtoon op de landbouw en in Nederland staat vooral de zorg centraal. Het STRO-project, wat staat voor samen-terug-de boer-op, moet de groene zorg in de grensregio verder optimaliseren door het aanbod aan beide kanten van de grens te analyseren en beter op elkaar af te stemmen. Het totale budget bedraagt voor dit STRO-project 2,7 miljoen EUR, waarvan ruim 1 miljoen EUR uit de Europese spaarpot. Daarnaast heeft de stuurgroep van Interreg Vlaanderen-Nederland ook drie uitbreidingen goedgekeurd voor bestaande projecten rond onder andere stationsvernieuwing en activering van grensarbeid. In totaal wordt met de projecten ruim 4,5 miljoen EUR geïnvesteerd in deze grensregio, waarvan 1,5 miljoen EUR uit het Europees fonds voor regionale ontwikkeling. En onze vraag is nu dat wij graag zouden weten welke rol ons provinciebestuur gespeeld heeft om Oost-Vlaamse organisaties of gemeentebesturen te sensibiliseren om projecten in te dienen en zo ook subsidie aan te vragen. En in welke mate heeft het provinciebestuur deze organisaties of gemeentebesturen begeleid bij het opmaken van een aanvraag? Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel mevrouw. Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter in deze vraag zijn eigenlijk meerdere invalshoeken. Ik zal wat mij betreft de algemene invalshoek van de Europese programma's toelichten, terwijl, er ook een invalshoek Welzijn en een invalshoek Landbouw is in dezen. Dus dat zal dan door collega Couckuyt, dacht ik, behandeld worden als dusdanig. Om te beginnen wil ik mevrouw bedanken voor de tussenkomst. Het is inderdaad altijd aangenaam voor ons als we een stand van zaken kunnen geven in verband met de Europese programma's. Algemeen mevrouw, tot en met de laatste stuurgroep van 15 juni van dit jaar, zijn er binnen het Interregprogramma 52 projecten, waaronder 1 onder voorbehoud, goedgekeurd. Dat ging daar in totaal om, ik zal altijd de getallen afronden meneer de voorzitter, 211 miljoen EUR aan investeringen in onze grensregio. Aan deze projecten werd maar liefst ongeveer 84 miljoen EUR EFRO-subsidie toegekend. Dat komt neer eigenlijk op bijna 90% van de totale programmabudget dat is toegekend. Het gaat grensbreed over de Vlaams-Nederlandse grens. Welke rol speelt Oost-Vlaanderen daarin? Wel in totaal mevrouw waren we bijna de helft van die projecten betrokken. Bij 25 projecten. En het is interessant om te weten dat daar eigenlijk ongeveer 15 miljoen EUR EFRO-subsidies bij betrokken waren, die ten goede komen aan onze provincie. Ik wil hier ook nog wijzen op de rol van ons provinciebestuur, want wanneer u naar de begroting kijkt dan vindt u daar inderdaad onder 'Internationale betrekkingen' indrukwekkende sommen. Het is wel mooi dat wij kunnen stellen dat de provincie op dit ogenblik ongeveer 3,9 miljoen EUR gecocosubsidieerd heeft in deze projecten. Wij zijn nauw betrokken bij de uitvoering van deze projecten, want wij zetelen zowel in de stuurgroep als in het comité van toezicht. Bij de start van iedere nieuwe programmeringsperiode organiseren wij sensibiliseringcampagnes voor alle betrokkenen die projecten kunnen indienen. Dit gaat zowel over verenigingen als over openbare besturen die wij trachten zoveel mogelijk te sensibiliseren om deel te nemen. Vandaar ook eigenlijk het vrij grote aantal projecten dat wij hebben. Wij brengen regelmatig verslag uit over de stand van zaken in onze digitale nieuwsbrief, die u niet onbekend is, waarin dus zowel de Interregprogramma's als 'Twee zeeën' alsook de landbouwprogramma's, maar dat is een andere afdeling, uitvoerig toegelicht worden. Naast die programma's organiseren wij ook ieder jaar een Europadag. Die is in het verleden eerst doorgegaan in de Huysmanhoeve in Eeklo. Daarna in Herzele. Waar het volgend jaar zal zijn, weten we nog niet. En om de twee jaar verkiezen we ook een Europese gemeente in de provincie, waarbij dan ook nog eens extra de projecten uit die streek belicht worden. Nu wat betreft onze diensten. We hebben uiteraard onze eigen diensten maar we hebben ook het Europees secretariaat dat gevestigd is in Antwerpen en dat een steunpunt heeft hier in onze provincie. We hebben inderdaad ook een steunpunt voor het Interregprogramma. We hebben hier ook het secretariaat van de Scheldemondraad, dat gevestigd is in Gent, als contactpunt. En binnen die Scheldemondraad zijn uiteraard ook de vakgroepen druk bezig. Wij hebben ook een drietal gemeentelijke clusters die grensbreed actief zijn in onze provincie. En eerlang nog is er zelfs een groot Europees samenwerkingsverband, EGTS, opgericht tussen

DEBATTEN

een aantal gemeenten van onze provincie en de gemeente Hulst, als dusdanig. Tot zover een stand van zaken, maar ik denk dat meer gericht op het project als dusdanig, collega Couckuyt u meer zal vertellen.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter *[enkele woorden onverstaanbaar; er wordt geen microfoon gebruikt]* Ik kijk naar de doelstellingen en wat er concreet zal gebeuren. Dan is dat inhoudelijk een heel goed project. Alleen al het aanbieden van peter-meter-trainingsmodules voor zorgboeren kan de kwaliteit van die Groene Zorg ten goede komen. Het verbeteren van de inbedding van die zorgboerderijen in de hen omringende gemeenschap is denk ik een belangrijk ding. Dat is iets waar we tot nu toe ook altijd rekening mee houden bij de lopende projecten. Wat vooral belangrijk is, is een brede communicatie en een disseminatie, dat er een spreiding gebeurt van de resultaten van dat project. De toelichtingen die indertijd bij de pers verspreid zijn, spreken voor zichzelf. Ik neem aan dat mevrouw Muyshondt die allemaal gelezen heeft en dat ze voor een stuk daar haar wijsheid gehaald heeft. Wat de technische aspecten betreft, verwijs ik naar mijn collega voor Welzijn. Maar we zijn vanuit Oost-Vlaanderen betrokken bij het steunpunt Groene Zorg en vanuit het steunpunt Welzijn.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt. En we luisteren mensen, we luisteren, er is een debat aan de gang. Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u meneer de voorzitter. Het is een voorbeeld van wat we in onze beleidsverklaring geschreven hebben, dat wij geïntegreerd beleid zouden voeren. Hier spelen verschillende beleidsaspecten op elkaar in. Meneer De Buck heeft het reeds gezegd en ook meneer Vercamer heeft het reeds gezegd. Wij zetten de provinciale middelen in rond de doelstelling 'iedereen mee in Oost-Vlaanderen' en dit is het snijpunt van Arbeidszorg en Groene Zorg. Met informeren van de verschillende actoren heeft meneer De Buck reeds gezegd op welke wijze het bekend gemaakt wordt. Wij zitten hier met specifieke spelers op het terrein die ook vrij goed op de hoogte zijn en waar de begeleidingsrol vanuit de provincie eerder minimaal moet zijn. De samenwerking moet des te meer aanwezig zijn en die is ook aanwezig. Groene Zorg Oost-Vlaanderen wordt erkend in zijn intermediaire structuur. Er wordt dan ook vanuit Welzijn gesubsidieerd om een matchingsopdracht tussen de zorgboer en de zorginstelling, waar de hulpboer woont of begeleid wordt, waar die gerekruteerd wordt, in te zetten op de boerderij. Meneer Vercamer heeft reeds gezegd op welke manier men deze rol op de boerderij voorbereid. De subsidie bedroeg hier negenduizend euro op het jaar 2011.

Verantwoording van de middelen zal ook binnenkort beschikbaar zijn voor het jaar voordien. Er is een cofinanciering geweest, in totaliteit door de verschillende invalshoeken Economie, Landbouw en Welzijn, en wij zitten met 45 000 EUR investeringen wat dat betreft binnen het budget 2011. Dus wij denken dat wij voldoende onze rol gespeeld hebben en nog spelen, want er is een permanent overleg. Specifiek in het project STRO engageert het domein Welzijn zich om samen met de beleidsdomeinen Landbouw en Platteland bij te dragen, inhoudelijk dan, in de eigen middelen van de aanvrager. Want anders kunnen zij dit project niet realiseren. En dit vanuit het budgetartikel dat daarjuist is vernoemd, waaruit de middelen van de verschillende sectoren komen. De cofinanciering gebeurt dan specifiek vanuit de sector Economie en inhoudelijke sturing en begeleiding en voorbereiding van het project gebeuren vanuit de diensten Economie, Europese zaken en Internationale samenwerking Interreg Nederland-België. Ik denk dat hiermee de volledigheid van het dossier besproken is.

De heer voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Muyshondt sluit af. Maar meneer Beke – ik kan uw schrift niet lezen – wilt gij voorlezen wie de garage belemmert?

De heer Beke

Voorzitter, er zijn blijkbaar drie auto's die de vrije toegang en uitgang van de garage blokkeren. Zijnde een Mercedes AKM 342, een Volvo TUB 562 en een Jaguar KUD 374.

De heer voorzitter

Kunnen deze mensen de garage weer bereikbaar maken, alsjeblieft?

PUNT 51. VRAAG VAN MARC JORIS (OPENBARE ZITTING)

Vraag over de brochure 'Thuiszorg, ook iets voor jou?'

De heer voorzitter

We gaan over naar punt 51. Meneer Joris over de brochure 'Thuiszorg ook iets voor jou?'

Meneer Joris.

De heer Joris

Geachte voorzitter, geachte collega's. Ik ga hier niet ...

De heer voorzitter

DEBATTEN

Een minuutje, meneer Joris. De mensen moeten een auto verzetten. Zij gaan even het gebouw verlaten.

Wij luisteren mensen, wij luisteren!

Meneer Joris.

De heer Joris

Ik ga hier niet het principe van de thuiszorg in vraag stellen en zeker niet het feit dat men daar probeert dat te verspreiden en mensen ermee bekend te maken. Ook niet het feit dat er ook thuiszorg is voor allochtonen. Uiteraard, daar gaat het mij niet om. Het gaat hier in dezen over de manier waarop dat gebeurt. Ik heb het hier concreet over de brochure 'Thuiszorg ook iets voor jou?' Daarop komt het logo voor van OCMW Gent, Intercultureel netwerk Gent en Provincie Oost-Vlaanderen. Waarmee de verantwoordelijkheid al voor een deel gedeeld is. Het is niet de gedeputeerde, het is niet de provincie die de exclusieve verantwoordelijkheid daarvoor draagt. Maar wat daar instaat of niet instaat en de fouten en de onvolkomenheden ervan, en ik ben mild vandaag, die stralen ook wel een beetje op ons af. Op het eerste zicht is een dergelijke brochure om thuiszorg aan minderheidsgroepen bekend te maken, zo zijn er veel. We hebben daar nog nooit over geklaagd. Maar als ge dat begint te lezen, ziet ge vlug dat er iets niet klopt. Er zijn een aantal stukken met tekst die ge kunt lezen. Dat is goed Nederlands, maar eigenlijk op lagere schoolniveau. Misschien voor de doelgroep, oudere allochtonen, nog tot daar aan toe. Ga daar geen Vondelliaanse volzinnen tegenaan gooien want dan gaan die mensen dat zeker niet snappen. Maar dan vind ik de fotostrip die daarin verwerkt is, zonder taal. Als er tekstballonnetjes zijn, staan er in die tekstballonnetjes ook alleen maar tekeningen. De enige twee echte woorden die erin staan zijn: 'haha' en 'hallo'. En dan een paar klanknabootsingen: 'dingdong' als de hulpverlener aanbelt en 'tringgg'. Kijk als wij zoiets zouden maken voor of over migranten, dan zoudt ge zeggen: ge drijft de spot met sukkelaars die niet kunnen lezen of die geen Nederlands kunnen of willen leren, zoals sommige Franstaligen in de rand. Ik vind dit geen goede manier om die doelgroep te bereiken. Ik dacht dat multiculturaliteit een verrijking moest opleveren voor alle partijen. Dat dit onder andere samenging met meertaligheid. Maar dit is geentaligheid. Het gaat van cultuur naar multiculturaliteit, tot bijna geen cultuur, tot analfabetisme. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? En dan daarbij nog bedenkend dat de groep allochtonen waarvoor thuiszorg nodig is, dat zijn mensen van de eerste generatie. Met wie we, achteraf bekeken, veel minder problemen gehad hebben dan nu met de tweede en derde generatie. Die hier gemiddeld denk ik een veertig of vijftig jaar wonen. Ik verwacht niet dat die mensen een gedicht met zeventien strofen uit oud-Nederlands zullen kunnen voorlezen. Maar ge zou toch verwachten, als ge hier al heel uw leven woont en de normale sociale contacten hebt met uw burens, dat ge een normale conversatie en een normaal gesprek kunt voeren in de taal van het land waar ge woont. Als dat niet is, dan is dat een zeer, zeer slecht teken voor het falen van de multiculturele gedachte, van de integratiegedachte. Als ge zelfs met uw buurman of uw buurvrouw geen praatje kunt doen over het werk of het weer of de school of de kinderen, hoe wilt ge dan dat het nieuwe land ooit uw vaderland wordt? En zoals met de(deel onverstaanbaar).... in de rand, het moet echt wel van twee kanten komen. Ik zie ook wel een soort logica in dat stripverhaal, want als ge gaat vertalen of vreemde talen gebruiken – en de vaste commissie voor taaltoezicht laat dat meestal toe, bijna altijd als het over migranten gaat, men kijkt daar heel vaak en heel soepel vanaf – dan moet ge natuurlijk een Turkse vertaling laten maken, een Arabische, misschien een Slowaakse, enzovoort. En met prenten vermijdt ge dat. Maar dat is een triestige manier van iets te vermijden. Ik vind dit helemaal geen gelukkige formule. Ik vind het ook een beetje vreemd, in de Gentse gemeenteraad is daar ook over gesproken, dat men alleen in foto's van de hulpbehoevende ouderen alleen Turkse mensen heeft gebruikt, met Turkse namen. Het probleem met de Turken is dikwijls handelbaarder dan met sommige andere groepen, maar zij zijn toch lang niet

de enige. Zij zijn de grootste minderheidsgroep, denk ik, maar zij zijn niet de enige. Dat hoort niet in een multiculturele logica, dat ge een brochure die bestemd is voor oudere allochtonen van alle groepen, dat ge dat beperkt tot eentje. Als wij een brochure zouden maken voor ouderenzorg en er kwamen alleen maar blanke mensen in en blanke hulpverleners en zo verder, dan zou men er ook over spreken. Dat zou men ook niet correct vinden. Ik heb het ook een beetje lastig met de nadruk die men legt op de vertrouwenspersonen. Kijk, ik kan mij heel goed voorstellen dat als ik mijn job zou verliezen en in de ouderenzorg zou moeten gaan werken, ik zou denk ik iedereen fatsoenlijk en eerlijk behandelen, ook een oude Turk. Maar ik zou wel kunnen begrijpen dat die mensen denken: hola, hela, gezien mijn vorige leven, die persoon vertrouw ik toch niet helemaal, mag dat iemand anders zijn? Dat is een logische gedachte. Ze is ten onrechte wat mijn geval betreft, maar logisch. Besef goed wat hier gebeurt. Het zijn meestal zeer goed bedoelende, zeer gemotiveerde, zeer multicultureel ingestelde ambtenaren of hulpverleners van de meest multiculturele stad van Vlaanderen, van Gent. Ik denk dat ge nergens een betere opvang van vreemdelingen hebt en een positievere houding van de overheid en van de hulpverlening tegenover vreemdelingen. Maar zelfs die goedmenende mensen vertrouwt men eigenlijk niet. Dat is een teken aan de wand. Eigenlijk vertrouwt men alleen iemand uit de eigen etnisch-religieuze groep. Als wij dat zeggen: eigenlijk moeten mensen door hun eigen mensen omringd worden zodat ze zich thuis voelen, alleen daar is vertrouwen. Dan zegt men: dat is bekrompen, dat is kerktorenmentaliteit, dat is nationalisme. Nu geven we daar zelf ...

De heer voorzitter

Meneer Joris, u hebt nog een tussenkomst. Of kunt u afronden?

De heer Joris

Dat vind ik dus niet correct. Het feit dat ge interculturele bemiddelaars nodig hebt, bewijst dat er iets is misgegaan. Ik vraag dat men eens zou nadenken: hoe komt dat en wat kunnen we daar eventueel aan verbeteren? En ik vraag vooral dat ge in het vervolg brochures maakt die iets meer inhoud hebben qua taal. Ik kan mij niet voorstellen dat ge niet, zelfs als ge Nederlands gebruikt, dat niet op een verstandige volwassener manier kunt aanpakken. Als ik een oude Turk was en ik kreeg dit, ik zou kwaad zijn. Ze behandelen mij als een klein kind. Dat deugt niet. Ik ben niet naar de andere kant overgelopen, maar zelfs een tegenstander behandelt ge niet zo neerbuigend, van: och manneke, ge kunt hier niet lezen, we zullen een prentje maken met 'tring, tring', 'ha-ha'. Dat hoort niet. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank meneer de voorzitter. De tussenkomst van meneer Joris verbaast mij. En verbaast mij in die zin dat u in het algemeen iemand bent die cultuur wil en cultuur bestudeert en kent en er heel vaak met het nodige respect naar kijkt ook. En daarom verbaast het mij dat u de eerste generatie, vooral Turken, dat u de toestand, de scholingsgraad, de integratievorm, de wijze waarop men integreert, dat u daar niet van op de hoogte bent. Heel vaak gaat het in de eerste generatie over mensen die hun carrière doorgemaakt hebben en gewerkt hebben, vooral wat de mannen betreft, maar die niet noodzakelijk kunnen schrijven. Vaak gaat het over een analfabete groep, zowel de mannen als de vrouwen. Waarvan de mannen heel vaak het Nederlands wel

DEBATTEN

spreken en beheersen door de wijze waarop zij in een arbeidsproces ingeschakeld zijn, maar waar de integratie die zij beogen er niet was omdat het hun bedoeling was terug te keren na hun arbeidscarrière naar het land van herkomst. Dit is de toestand. Ook in België heeft men verwacht dat die mensen dat ook effectief zouden doen. Dat was hun vaste wil: terugkeren naar hun land van herkomst. In de praktijk zien we dat naar gelang de pensioenleeftijd nadert, men toch eigenlijk merkt dat men een stuk vervreemd is van het land van herkomst en dat men beter en liever hier zou blijven. Dat is de situatie van de groep waarover het gaat in deze brochure en in het onderwerp dat we hier vandaag bespreken. Wat stellen wij nu vast? Dat in de ganse sector van zorg, en dit gaat zowel over intramurale zorg in rustoorden en dergelijke meer, maar ook zelfs in eerstelijns geneeskunde via huisartsen en dergelijke en in de thuiszorg heel in het bijzonder, er een onderaanbod is naar die groep. Dat stelt men vast. Men kan vaststellen dat die mensen in de zorg niet terecht komen, ondanks het feit dat men mag vanuit gaan dat gelijkaardige problemen of specifieke problemen en soms in ergere mate vanwege het feit dat zorgpreventie niet aanwezig is, in die groep aanwezig is. Men stelt vast dat die ontbreken en men probeert een oplossing te vinden om die groep te bereiken. En men doet dit met kennis van zaken. Die kennis van zaken heeft ertoe bijgedragen dat Intercultureel netwerk Gent met onze eigen diensten daar ook reflecties over gedaan heeft. Maar die is niet verantwoordelijk voor de inhoud, maar vraagt wel een deel van de oplage op om zelf ook te kunnen benutten. Die groep heeft met kennis van zaken dit schrijven, deze brochure, opgesteld met de symboliek hier in dit beeldverhaal. Waarom neemt men dit verhaal? Omdat het duidelijk leesbaar is, ook voor de beoogde doelgroep, en het wordt ondersteund op de linkerbladzijde door een tekst die precies dezelfde inhoud heeft. Wel, het is met kennis van zaken en met kennis van het werk dat wij proberen het grote hiaat, waardoor mensen in zorgsituaties niet de weg vinden naar het aanbod, te dichten. Ik heb nog geen reacties gehoord in de zin dat dit beledigend zou zijn. Wel in de zin dat het begrijpbaar is, dat er met interesse naar gekeken wordt. En dit zou niet het zelfde geval zijn, zelfs niet met een in Arabisch of andere taal opgesteld schrift. Dan zouden we niet hetzelfde bereiken, want het gaat niet voor een deel over analfabete doelgroep. Dit is de waarheid achter dit verhaal. Het is een zeer goede brochure. Als ge het in die context gaat bekijken, een zeer goede brochure, ook in zijn volledigheid en in zijn duidelijkheid bijzonder goed. Wij staan volledig achter de projectsubsidie die wij hier toegekend hebben en denken echt dat wij de doelgroep hiermee bereiken. En ik nodig u echt uit van die groep beter te leren kennen en in die context deze publicatie te zien.

De heer voorzitter

Dank u wel. Voldoet dat meneer Joris? Ge hebt nog een tussenkomst over een thema waar gij weinig vanaf weet, denk ik.

PUNT 52. VRAAG VAN MARC JORIS (OPENBARE ZITTING)

Een rondvraag van de European Chamber of Commerce in China

De heer voorzitter

De heer Joris inzake een rondvraag van de European Chamber of Commerce in China.

Meneer Joris u hebt het woord.

De heer Joris

Gewoonlijk snijd ik in verband met China andere dingen aan: democratie, mensenrechten, het lot van dissidenten, vervolging van christenen, soms grove schendingen van het milieu, en zo verder. Maar men vindt dat blijkbaar niet zo belangrijk. Men vindt dat het niet opweegt tegen de enorme economische voordelen die China kan bieden. Ik zei toen ik die interpellatie klaarmaakte tegen mijn echtgenote: ik zal de liberalen eens raken op hun gevoeligste punt, geld, business. Waar het, laat ons wel wezen, eigenlijk vooral om gaat in heel het Chinabeleid. Het zou anders moeten zijn. Ik heb voortdurend ervoor gepleit van het anders te oriënteren maar in de praktijk gaat het Chinabeleid over het verbeteren van economische contacten, handelsmogelijkheden, afzetgebieden. En al de rest is een beetje een schietgebedje voor het eten. Maar zelfs die kerndoelstelling, onze bedrijven de kans geven van in China zich te ontplooiën en nieuwe markten te verkennen en eventueel daar winst mee te maken, zelfs die kerndoelstelling wordt zeer slecht bereikt. Ge moet mij daar niet voor geloven, maar die Europese handelskamer in China, European Union Chamber of Commerce in China, merkt na een enquête het volgende op: Europese ondernemingen in China tekenden tegen 2010 een sterke groei op, maar ze maken zich steeds meer zorgen over uitdagingen op regelgevend vlak. Aldus de kamer van koophandel. Bedrijven spreken over oneerlijke concurrentievoorwaarden, belemmeringen van overheidswege – dat zou voor iedere liberaal een gruwel moeten zijn – en discriminatie. Ik citeer opnieuw letterlijk: We willen niet bevoordeeld worden maar we vragen eenvoudigweg een gelijke behandeling en een open marktomgeving - daar zou iedere liberaal hartstochtelijk achter moeten staan, een open marktomgeving - verklaarde David Cocino, de voorzitter van de European Chamber of Commerce in China. Volgens hem doet deze oneerlijke behandeling – ik citeer weer – ‘vragen rijzen over de bewering van China dat het een markt met gelijke kansen is en over de aantrekkelijkheid van het land op lange termijn’. Ongeveer 600 bedrijven hadden aan die enquête deelgenomen van de 1400 die er in China actief zijn. Nu zou ik willen vragen, dat is een zakelijke vraag, dat is geen omwending van het beleid, ik zou graag het principe van de heer Vercamer toepassen: meten is weten en gissen is missen. Laat ons ook eens nagaan met een soortgelijke enquête hoe het zit met de bedrijven die direct of indirect via de provincie of de provinciale delegaties als portaal of als tussenruimte naar China zaken gaan doen. Beschikt de deputatie over vergelijkbare gegevens als die European Union Chamber of Commerce? Over Oost-Vlaamse bedrijven die in samenwerking met de provincie in China actief zijn? Worden hun ervaringen systematisch nagevraagd en geëvalueerd? Zo ja, op welke manier? En hoeveel bedrijven worden bij die evaluatie betrokken? Zijn de resultaten van de enquête van de European Union Chamber of Commerce representatief voor de tevredenheid of ontevredenheid van Oost-Vlaamse bedrijven over hun activiteiten in China? Zegt u als u dat leest: ja, dat komt ongeveer overeen met wat ik als echo's hoor? En welke stappen gaat de deputatie in haar contacten met China ondernemen om paal en perk te stellen aan oneerlijke behandeling van onze bedrijven? Alleen dat laatste is een kleine beleidswijziging. Andere zijn vragen van het genre 'meten is weten'. Houd eens een bevraging bij al die bedrijven. Tel eens hoeveel daarop antwoorden, tel eens hoeveel er klagen over bepaalde discriminaties, over achteruitstellingen of over heimelijke uitsluitingmechanismen op de Chinese markt. En dan zullen we, ten minste over het economische stukje van de Chinapolitiek, eindelijk eens met cijfers, met statistische gegevens kunnen redeneren in plaats van alleen maar in algemene termen. Dank u.

De heer voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel. Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Dank u meneer de voorzitter. Meneer de voorzitter, het antwoord op de vraag of wij een enquête uitgevoerd hebben, is heel duidelijk. Wij hebben op dit ogenblik geen statistisch relevante bevragingen afgenomen over de zakelijke ervaring op de Chinese markt in het algemeen en over mogelijke handelsbelemmeringen in het bijzonder. Laat dat duidelijk zijn. Wij hebben ook kennis genomen van de enquête van de European Union Chamber of Commerce en dat was een zeer ruime enquête die zeer duidelijk is en die eigenlijk een aantal algemene problemen naar voren brengt. Namelijk 56% van de respondenten maken zich zorgen over oneerlijke concurrentievoorwaarden en over gebrek aan transparantie in het beleid met betrekking tot de markten aldaar. Maar we moeten vaststellen, desondanks meneer de voorzitter, dat de Europese bedrijfsleiders toch de Chinese markt nog steeds en meer en meer bekijken als een zeer attractieve opportuniteit. Dat draagt er ook toe bij dat hier in Europa eigenlijk die markt als een grote strategische markt bekeken wordt. En ik heb dat ook moeten vaststellen uit heel veel contacten met Oost-Vlaamse bedrijven. Vorige maand hebben we nog een zevental toeleveringsbedrijven voor de automobielenijverheid eigenlijk moeten ondersteunen in het leggen van contacten met een aantal producenten in China. Zeer recent heb ik een aanvraag gekregen om iemand te helpen die in de voedsel- en drankensector tracht voet aan de grond te krijgen. Toen ik eergisteren in Deinze was om het project bedrijventerreinenmanagement officieel van start te laten gaan, moest ik vaststellen dat de bedrijfsleider, die ik zeer goed ken, op dat ogenblik in Shanghai verkeerde en daar eigenlijk bezig was met het oprichten van een steunpunt voor zijn KMO. Hij had dat trouwens ook al in Beijing gedaan. Dus, zijn er problemen als dusdanig en worden er problemen ervaren? Ja. Schrikt dat de ondernemers af om Chinawaarts te trekken? Neen. Het moet ook gesteld worden, meneer de voorzitter, dat in dat vijfjarenplan – men werkt daar nog met het vijfjarenplan 2011-2015 – de nadruk eigenlijk gelegd wordt op de duurzame ontwikkeling van de economie en op het stimuleren van de binnenlandse vraag. Want u weet ook collega, de groei van de Chinese economie steunt voor een flink stuk op uitvoer. Men zit met een zeer gunstige positie van de munt. Een munt die eigenlijk gekoppeld is aan de dollar, die ook zeer laag staat op dit ogenblik. Maar men is zich daar zeer goed van bewust dat als men een bevredigende groei wil aanhouden en op die manier eigenlijk de sociale rust in dat land wil houden, dat men ook de interne markt verder zal moeten aanzwengelen. En men is zich daarvan bewust dat de groei en de creatie van de interne markt en duurzame ontwikkeling alleen maar in een open concurrentiële positie mogelijk is. Zijn wij het forum om op wereldniveau, want het is een problematiek die u daar aankaart collega, die een wereldproblematiek is, die eigenlijk in eerste instantie behandeld wordt op het niveau van de WHO of indien u dat liever hoort, de WTO, de Wereldhandelsorganisatie, maar die ook op het niveau van de Europese Unie aangekaart wordt. Er zijn trouwens een aantal klachten lopende van de Europese Unie over de Chinese handelsbeperkingen en die procedures worden stipt gevolgd. Wanneer wij individuele klachten hebben en wij kunnen daar iets aan doen, dan helpen wij die mensen. Wij helpen ze ook in hun contacten. Maar eens dat ik een uitvoerige grote dienst krijg om de Chinese dossiers te behandelen – en dat heb ik niet en daar ben ik eigenlijk ook

geen vragende partij voor – zal ik ook al die enquêtes en al die statistieken kunnen bijhouden, wat ik op het ogenblik niet kan. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel.

PUNT 54. VRAAG VAN JAMILA LAFKIOUI (OPENBARE ZITTING)

De toekomstige structuur van PISAD

De heer voorzitter

We gaan door naar het punt 54.

De vraag van mevrouw Lafkioui inzake de toekomstige structuur van het PISAD. Mevrouw u hebt het woord.

Mevrouw Lafkioui

Dank u voorzitter. Voorzitter, collega's. Het gaat inderdaad dus over het gpb PISAD en vooral de toekomstige structuur. Sta mij toe om even kort te schetsen wat er de laatste week of maand gebeurd is rond dit punt. In de raad van advies van het gpb is op donderdag 19 mei laatstleden een discussie ontstaan over de toekomstige structuur of omvorming van de gpb PISAD. Op deze raad van advies heeft men verschillende nieuwe structuren voorgelegd. Als men het verslag erop naleest, dan zal men merken dat deze discussie alles behalve sereen gebeurde en er was ook jammer genoeg, als ik dat mag zeggen, een soort steekspel tussen de partijen. Ik betreur deze discussie ook die vooral ging over de belangen en niet over wat volgens mij primeert, de eigenlijke inhoud: de taakstelling of de doelgroepen waarmee PISAD te maken heeft. Ik denk niet dat ik de collega's dien te overtuigen van het belang van preventie en zorg, zeker als het gaat over jongeren, kinderen en drugs. Op dit vlak ben ik overtuigd dat een organisatie als PISAD een meerwaarde en steun kan betekenen voor de scholen, vooral in het Zuidoosten van Vlaanderen. Voor mij blijft dus de essentiële vraag: welke optie garandeert de meeste kwaliteit en continuïteit voor de huidige werking van PISAD? En om mijn verhaal af te werken, op een volgende raad van advies, want op die raad van advies van 19 mei is er beslist geweest om een extra raad van advies te laten doorgaan op 1 juni om dan de voorstellen ten gronde te bespreken, nu op deze raad van advies werd het voorstel concreet uit de doeken gedaan. Het was ook de bedoeling dat er op 1 juni dus een beslissing zou moeten genomen worden. Collega Jean-Pierre Stockman, die ook aanwezig was, merkte terecht op dat op die raad van advies heel weinig leden aanwezig waren om dus eigenlijk samen de beslissing te kunnen nemen. En van een echt gedragen beslissing kan men dan ook moeilijk spreken. Men heeft toen geopteerd om de keuze te maken op basis van vier belangrijke criteria. Dus de directie had die criteria voorbereid. Ik noem ze hier nogmaals op: 1. structurele geïnstitutionaliseerde inspraak van zowel provincie als steden en gemeenten, 2. de financiële haalbaarheid van zowel provincie als steden en gemeenten, 3. garanties op continuïteit voor zowel de organisatie als personeel en 4. meer mogelijkheden om flexibele en kwalitatieve dienstverlening te kunnen uitvoeren.

DEBATTEN

Concreet, wat betekent nu deze omvorming voor PISAD? Er waren op zich twee opties. De eerste optie is kiezen voor een structuur bepaald vanuit het DIS, het decreet intergemeentelijke samenwerking. Dan valt de keuze op een opdrachthoudende vereniging. Die biedt PISAD garanties op het vlak van continuïteit. Gemeenten die nu aangesloten zijn zouden kunnen blijven aangesloten zijn voor een duur van achttien jaar. Verlenging is mogelijk. Maar ook flexibiliteit qua dienstverlening. Dit betekent wel dat deze omvorming moet gebeuren voor januari 2012. Soepel dus kunnen inspelen op het terrein en behoud ook van de autonomie worden in deze structuur gevrijwaard. Het financiële plaatje bij de eerste optie is: de provinciale inbreng zou teruggebracht worden volgens het decreet intergemeentelijke samenwerking en verminderen naar 0,25 EUR per inwoner. En met als gevolg dat er een grotere inbreng van de steden of gemeenten verwacht wordt. En men rekent ook op een bijdrage vanuit de Vlaamse overheid, zonder dat daar eigenlijk formele toezeggingen zijn. De tweede optie is dan de keuze voor een provinciale structuur vanuit het provinciedecreet of PIVA, provinciaal intern ...

De heer voorzitter

Mevrouw Lafkioui heeft het woord. De anderen vezelen of gaan naar de bar. Mevrouw.

Mevrouw Lafkioui

Dank u voorzitter. Het PIVA of provinciaal intern verzelfstandigd agentschap. In deze structuur valt de organisatie binnen het provinciebestuur met operationele autonomie. Maar er zijn wel duidelijke afspraken. Er is een beheersovereenkomst. Er worden een aantal zaken ook geregeld. Deze structuur valt onder het provinciedecreet en kan dus geregeld worden tegen 2013. Er is dus iets meer tijd of marge om dit te kunnen uitvoeren. Deze biedt minder autonomie en ook minder flexibiliteit, maar geeft natuurlijk wel meer financiële garanties. De provinciale bijdrage zou aldus blijven op 49% wat ongeveer 1,02 EUR per inwoner betekent ten opzichte van de 51% die de bijdragen van de steden en gemeenten is. Op deze raad zijn de twee voorstellen gedaan en is er gekozen geweest voor de eerste optie. Op uitdrukkelijke vraag ook een stukje van wat de meeste garantie biedt naar continuïteit en kwaliteit. En ook al heeft deze optie uiteraard minder financiële garanties. Dit voorstel zou dus voorgelegd worden aan de deputatie. Mijn concrete vragen dus naar de gedeputeerde zijn: Welke beslissing is er al genomen of dient er nog genomen te worden door de deputatie – ik veronderstel dat deze al genomen is, excuseer – aangaande PISAD? Een bijkomende vraag daar rond is: moet deze beslissing ook niet bekrachtigd worden door de provincieraad? Ten slotte gaat het uiteraard om een verandering van structuur. Welke stappen dienen dan ook gezet te worden? En wat betekent dit nu eigenlijk concreet voor PISAD? Welke financiële of andere gevolgen heeft dit? Graag wat verduidelijking hier rond. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel mevrouw.

Ik verwelkom de gouverneur die weet dat de vragen vandaag op het einde komen en altijd ...

Hij is weer onder ons. Meneer de gouverneur welkom.

Meneer Couckuyt, hebt ge daar iets over te zeggen, over PISAD?

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dat is een goede vraag meneer de voorzitter. Het antwoord is 'ja'. Wel het is interessant eigenlijk dat het onderwerp in de provincieraad ook aan bod komt. Omwille van het feit dat er inderdaad wat beroering is in een paar, ik herhaal: in een paar, steden en gemeenten in het werkingsgebied van twintig steden en gemeenten die PISAD rijk is. 21 als we de gemeente Liedekerke meerekenen, maar die betalen de volle bijdrage op dit moment reeds. De discussie met een paar steden en gemeenten, die meestal ook aanwezig zijn in de raad van advies, gaat inderdaad over het zelf aan het stuur staan als gemeente of als stad van een organisatie die nu een provinciale organisatie is en door de helft met provinciale middelen wordt gedragen en waarvan het personeel provinciaal aangeworven is. De discussie daar wordt aangezwengeld, mijns inziens intern, vanuit mensen binnen PISAD. En dit is toch wel een probleem. Maar laat ons dat in een andere sfeer houden, met name in de sfeer van de relatie van werkgever en werknemer. Wat is nu de concrete vraag? De concrete vraag is of men PISAD als provinciale structuur wil omvormen tot een organisatie volgens het DIS? Het antwoord daarop is dat wij dit niet kunnen. Wij zijn een provinciale organisatie en alles wat wij omarmen doen wij binnen het provinciedecreet. Het enige wat ons is toegelaten. Dus initiatieven binnen het DIS moeten van onderuit komen. Dat is ook de bedoeling van het DIS dat het van onderuit komt. En moet men zich samen zetten, zich verzamelen, zich sterk maken en een organisatie oprichten die de doelstellingen omvat waaraan men denkt te kunnen voldoen, binnen de soepelheid die men denkt te moeten nemen. Men kan dit perfect doen zonder dat wij iets moeten ondernemen en zonder dat wij iets te zeggen hebben. Met andere woorden, op de eerste vraag, omvorming van PISAD naar een organisatie in het kader van het DIS, intergemeentelijke samenwerking, dienstverlenende structuur, dat kunnen wij niet doen. De vraag die hier onmiddellijk aan gekoppeld is, want men heeft in zijn eerste advies niet gesproken van omvorming tot een dienstverlenende structuur, nee men heeft er een voorwaarde aan gekoppeld: vijftig ten honderd subsidiëring. In het verleden hebben wij hierin stelling genomen en er staat niets anders op de agenda, dat gemeenten die werken autonoom aan de eigen keuzes, die zelf aan het stuur zitten, dat die van ons de nodige tegemoetkoming krijgen in het kader van een reglement waarin 0,25 EUR per inwoner is voorzien, daar waar dit voor onze eigen organisatie waar wij aan het stuur zitten het 1 EUR per inwoner is, binnen het ganse werkingsgebied met alle gemeenten. De tweede vraag - het advies als het eerste niet mogelijk was om vijftig ten honderd te subsidiëren en het 0,25 EUR moet zijn, dan vervalt uiteraard het eerste advies van de adviesraad van PISAD - is dan naar een omvorming, men heeft het heel wel omschreven, binnen het provinciedecreet. Wat die omvorming betreft is er een gans programma en een ganse timing. Dat is niet dezelfde timing als de oprichting van een organisatie volgens het DIS. Want als sommige gemeenten het initiatief willen nemen te zeggen en zich inderdaad haasten om dat voor begin volgend jaar rond te krijgen, omvorming in het kader van het provinciedecreet is een omvorming tegen uiterlijk 1 januari 2013. In het verleden is hierover al een nota op de deputatie gekomen. Ook bij deze is er een nota die de voortgang en de juridische kaders schetst, die de te volgen procedure schetst en die ook aangeeft wat de verschillende mogelijkheden zijn voor die omvorming. En die ook

DEBATTEN

aangeeft welke structuren – OCB, Wereldcentrum, EROV, Monumentenwacht, Oost-Vlaamse sportpromotie en andere – omgevormd willen worden tegen uiterlijk 1 januari 2013 en binnen een normale procedure zoals deze voorzien is in de implementatie van het provinciedecreet binnen deze structuur. Dus er is voor ons geen abnormale haast om dit te doen. Voor gemeenten die uit het systeem willen uitstappen is er wel haast. Die moeten dat nu doen. Binnen de eigen structuren voorzien wij verder de normale financiering van 50%, 49% met name, hoewel er nog een aantal omkaderende zaken bij komen: personeelsdienst, boekhouding, laptops en dergelijke worden ook door ons voorzien, werkingsmiddelen worden ook door ons voorzien. Dus ik denk dat wij in effectiviteit aan meer dan vijftig ten honderd zitten. Dit is de stand van zaken. Wij hebben kennis genomen van het advies dat voorlag en wij hebben geen beslissing genomen in de omvorming van een reglement dat geldt voor twintig van de vijftig gemeenten die op dit moment aan drugspreventie en vroeginterventie werken. Wij hebben geen situatie willen creëren voor die twintig gemeenten die de keuze maken om zelf ook een grotere inbreng te doen maar om heel veel middelen van ons te krijgen als provinciale tegenzet binnen dit beleid. Wat de manier van werken betreft en de flexibiliteit, daar is geen probleem. Er is maar een probleempje geweest en dat was het probleem met de verslavingsarts. Dat is het enige probleem dat er geweest is. Verslavingsartsen die heel zeldzaam op de markt zijn en tegen het moment dat ge uw procedure voleindigd hebt, bestaat het probleem dat die arts eventueel al op een andere plaats een volledige opdracht kan gekregen hebben. Want ge kunt er toch telkens maar voor een gedeeltelijke opdracht een beroep op doen. Binnen een intergemeentelijk samenwerkingsverband zou men exact met dezelfde regels zitten van aanwerving als wij zitten met een provinciaal aanwervingsbeleid. Dit is exact hetzelfde. Met andere woorden: service voor de gemeenten is een element. Nog niet eens het belangrijkste. De service op het terrein voor de hulp vragende, die moet intact zijn en dat is wat ons bekommert. En die is op dit moment intact. De structuur daarboven die kan voor sommigen heel belangrijk zijn, maar het zal de hulpvragenden worst wezen. In dezen denk ik dat wij correct gehandeld hebben. Een continuïteit nastreven en de vrijheid van de gemeenten krachtens het decreet dat hen dat toelaat, is hier volledig gehandhaafd.

De heer voorzitter

Mevrouw.

Mevrouw Lafkioui

Dank u voorzitter. Ik wil eerst de gedeputeerde bedanken voor zijn antwoord. Er zijn toch wel een paar zaken waarop ik zou willen reageren. In eerste instantie wat betreft die persoonlijke conflicten of hoe we die ook zouden moeten noemen. De gedeputeerde is daar wel van op de hoogte, als ook wij of als ook ik en ook andere provincieraadsleden. Ik stel mij toch wel de vraag in hoeverre, los van personen, ik ga hier zeker absoluut geen namen noemen, in hoeverre persoonlijke conflicten de werking van een organisatie of de kwaliteit of de dienstverlening, in hoeverre je dat kunt laten aanslepen. Tenslotte zitten wij hier als het provinciebestuur, als werkgever, en ik ga ervan uit dat als er conflicten zijn, dat zij in staat zijn die op een deskundige manier aan te pakken om in overleg te gaan, om het communicatief op te lossen. Dus ik denk niet

dat, dit sleept zich al een aantal jaren aan, dat dit mag blijven duren. Dit komt de organisatie absoluut niet ten goede. Mijn oproep is om daar echt inspanningen te leveren om daar dus ook werk van te maken als werkgever. Een tweede punt als het gaat over het advies van de adviesraad. Ik heb begrepen dat de gedeputeerde zegt: de deputatie heeft ervoor gekozen om het advies te beschouwen als een kennisname. Ze heeft dus van het advies kennis genomen en het naast zich neer gelegd. Dat is uiteraard het recht van de deputatie om dat te doen. Alleen vind ik het een andere zaak, want in de adviesraad zit de vertegenwoordiging van de provincieraad, van de verschillende partijen. Eigenlijk wordt er een stukje niet echt geluisterd naar die adviesraad. Dan stel ik mij de vraag: er wordt wel geluisterd maar men legt het naast zich neer. De oplossing heeft geen impact zichtbaar.

[onverstaanbare interruptie van de heer Couckuyt]

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt, laat haar eerst, laat haar eerst ... Schrijf het op. Laat mevrouw Lafkioui ...

Mevrouw Lafkioui

Bij mij komt dan de vraag op: wat is de waarde van een dergelijke raad van advies? Wij worden daar gedelegeerd als provincieraadslid. Wij spreken daar uiteraard ook voor een stuk namens onze eigen partij. Wat is de waarde daarvan? Wat is de waarde van onze aanwezigheid als een inhoudelijke inbreng geen impact heeft op de besluitvorming van de delegatie? Dat is een zaak. Een tweede zaak is: in een dergelijk belangrijk dossier vind ik ook de stem van de provincieraad niet onbelangrijk. Dus de vraag is: waarom komt dit punt niet op de provincieraad? Laat alle collega-provincieraadsleden daar hun licht over schijnen. Als zij daar een standpunt over willen innemen, waarom niet? Er zit hier genoeg vertegenwoordiging van de verschillende gemeenten en steden die aangesloten zijn bij PISAD. Mijn pleidooi in deze materie zou zijn: ga naar een haalbaar compromis. Ik begrijp dat de gedeputeerde dat ergens een stuk consequent wil zijn en de reglementering, de provinciale reglementering inzake drugshulpverlening wil volgen. Ik kan daar eigenlijk achter staan, maar ik kan mij niet ontdoen van de bedenking dat er toch een mogelijkheid moet zijn om een compromis uit te werken dat zowel de financiële zaak een stuk geregeld wordt en haalbaar blijft, als de kwaliteit en de continuïteit van de werking garandeert. Dat is eigenlijk de essentie van de zaak.

De heer voorzitter

Dank u wel mevrouw Lafkioui. Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank meneer de voorzitter. Wat het conflict tussen personen betreft, zoiets – maar dit maakt geen deel uit hier van een openbaar debat – komt wel aan bod in functioneringsgesprekken. Daar zijn op dat vlak reeds, ook in het verleden, stappen ondernomen. Intermenselijke relaties: waar ik zie dat ik rond de tafel een hand krijg als 'goedendag', als afscheid na een vergadering, en anderen niet, dat kan men vrij moeilijk oplossen. Daarvoor zijn diepgaandere begeleidingen nodig. Daar kan ik niets aan doen. Maar op het vlak van het functionele model moet het uiteraard intact zijn. Wat betreft het neerleggen naast onszelf van het advies en het niet aan bod komen ervan in deze

DEBATTEN

provincieraad: deze provincieraad is degene die PISAD bestuurt. Het is een gewoon provinciebedrijf, dus wij zijn hier de raad van bestuur van PISAD, bij wijze van spreken. Wij zijn degenen die rechtstreeks gaan zeggen hoe de financiering van PISAD er zal gaan uitzien en hoe de financiering van het element inzake ondersteuning van intergemeentelijke samenwerking er zal uitzien. Op dat vlak hebben we ook een begroting neergelegd en vergeet ook niet dat de overeenkomst die jaarlijks terugkomt, hier aan bod is geweest, is hier gestemd, is hier goedgekeurd. En daarin staat alles wat dit jaar moest gebeuren. Nu, spoorstraks, met een andere agenda komen in het kader van intergemeentelijke samenwerking, dat mag allemaal en we zullen proberen als er dergelijke adviezen komen die op de beste manier te behandelen. En dat hebben we ook gedaan. We hebben dus gemeend dat een beslissing van de deputatie in dezen, een kennisname in die zin, niet leidt tot verdere initiatieven. Zo moet men dat zien. Verdere initiatieven betekent dat wij geen andere financiering voorzien voor intergemeentelijke samenwerking. Dat hebben wij beslist. We hebben het niet genegeerd. Er is hier geen initiatief vandaag en dat kon ook niet. U weet hoe lang het duurt eer een dergelijk reglement opgebouwd wordt. Dat doe je niet op veertien dagen of op hoogstens een maand. Dat doe je niet op die manier. Dit gebeurt niet. Continuïteit, betrouwbaarheid, enzovoort, enzovoort. Dus iedereen weet waaraan hij zich te houden heeft. En wil men interveniëren op een ongewone manier in dit dossier dan is dit ongewoon en dan moet men proberen daarmee om te gaan. En dat hebben wij gedaan. Het tweede advies. Indien het eerste – men hield een slag om de arm in zijn advies – in de keuze voor het DIS met de subsidiëring niet weerhouden werd, dan viel men terug op een tweede advies. En dit betekende dat er een wens gedaan is om daar een omvorming te doen. En door de nota die op dezelfde deputatie besproken is voor alle andere organen waar wij die omvorming tegen 1 januari 2010 moeten doen, ook daar is PISAD betrokken. En eigenlijk zullen wij op dat moment dat advies hoe dit specifiek moet verlopen met de correcte timing en niet met een abnormale timing die alles uit zijn context trekt, gevolg geven en dit advies meewegen. Het is heel wat anders dan een advies negeren.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dat is ook dan afgehandeld. Pardon meneer Van Eeckhout.

De heer Van Eeckhout

Ja, ik kan meeschrijven in de bedenkingen die door de député gemaakt zijn, maar ik was op de laatste raad van advies aanwezig. Ik vertegenwoordigde daar ook de provincieraad. Ik heb er ook nota van genomen dat er tal van gemeentebesturen aanwezig zijn en dat het ook de verwachting is van de gemeentebesturen om dan toch een standpunt van de deputatie te kennen in dezen. Ik zou toch pleiten dat men dan ook de gemeentebesturen en de burgemeesters die er aanwezig waren op dat ogenblik zal in kennis stellen van de beslissing die ter zake genomen is. Ik denk dat men dit verwacht. Ook vanuit mijn gemeente verwacht men, dat men dat advies zou kennen, dat men de beslissing zou kennen.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

De brief is klaar. Dat wil niet zeggen dat ik hem al getekend heb, maar de brief is klaar. Die zal dus zeker naar alle burgemeesters gaan. Want heel wat burgemeesters weten

niet dat dit debat zich afspeelt in de schoot van PISAD. En ook de drie burgemeesters die aanwezig waren op die dag gaan uiteraard de brief krijgen. Dus dat zal zo gebeuren. Iedereen zal op nuttige wijze en meer dan alleen door de verslaggeving in kennis gesteld worden van de stand van zaken in dit dossier.

De heer voorzitter

Mag ik afsluiten dames en heren?

PUNT 55. VRAAG VAN RIK FRANCK (OPENBARE ZITTING)

Het Lam Gods

De heer voorzitter

Dan gaan we naar punt 55, over heel iets anders: Het Lam Gods.

Meneer Franck, u hebt het woord.

De heer Franck

Dank u voorzitter. Na een voorbereidend onderzoek is gebleken dat het wereldberoemde polyptiek 'Het Lam Gods' in de Sint-Baafs kathedraal grondig zal moeten gerestaureerd worden. Bij de vorige, kleinschalige, restauratie is het bezoekersaantal voor dit schilderij aanzienlijk achteruit gegaan met minder ontvangsten tot gevolg. Logisch dat er uitgekeken wordt naar een manier om tijdens de langdurige restauratie toch het schilderij tentoon te stellen voor de toeristen, met als bijkomende attractie de restauratie zelf. Er lopen een aantal scenario's. Ik noem dat soms stadslegendes. Men zou eventueel de Geraard de Duivelssteen gebruiken als restauratieplaats. Er schijnt ook vanuit de provincie een tegenzet gedaan te zijn om het Caermersklooster te gebruiken als plaats van restauratie. Wij zijn nog blijkbaar nog altijd eigenaar van het schilderij, als provincie. En ik hoop dat wij gaan betrokken worden bij het zoeken naar eventuele oplossingen. Vandaar mijn vragen. Is er binnen de deputatie reeds bekeken of het schilderij tijdens de restauratie in de kapel zal blijven of zijn er pistes onderzocht om het schilderij elders onder te brengen tijdens de restauratie? Welke maatregelen zullen er genomen worden opdat de restauratie door toeristen zal kunnen gevolgd worden? Is er al zicht op de kostprijs van de restauratie en de verdeling van de kosten? Is er reeds geweten wanneer de restauratie start en hoe lang ze zal duren? Dank u.

De heer voorzitter

Zeer goed meneer Franck. Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

DEBATTEN

Meneer de voorzitter, leden van de provincieraad, meneer de gouverneur, meneer de griffier, achtbare collega's. Ik moet uit de grond van mijn hart de heer Rik Franck danken dat hij dit belangrijk dossier op de agenda van deze vergadering heeft geplaatst. Het herstel van de kathedraal en van de inboedel, onroerend door bestemming, en uiteraard natuurlijk van Het Lam Gods, is een aangelegenheid die de provincie ten zeerste aanbelangt en ons dan ook nauw aan het hart ligt. Het restaureren van Het Lam Gods in de Villakapel, u hebt het zojuist gezegd, op de plaats waar het nu opgesteld staat, is geen optie omdat de ruimte eigenlijk niet geschikt is. Men heeft meer plaats nodig. Bovendien moet de ruimte beschikken over daglicht, minstens 150 m² oppervlakte hebben, 4 m hoog zijn om de dampen op te vangen, en zo voort. Dat is niet mogelijk op die plaats. Het provinciebestuur is lid van het adviescomité, via onze culturele diensten, en wij huldigen het standpunt uiteraard dat ons bestuur, indien wij een locatie kunnen aanbieden die de strenge criteria kan doorstaan, meent dat men niet naar een andere locatie mag. Dat zullen we natuurlijk bekijken. Waarom? U moet begrijpen dat ook van juridisch standpunt, gelet op de status van de kathedraal, ons provinciebestuur vindt dat het niet meer dan evident is, dat in een provinciaal lokaal indien het mogelijk is, zal gerestaureerd worden. Ik heb vernomen dat op de adviescommissie de optie van een van de leden van de commissie zou zijn om dat in een museum in Gent te doen, het Museum van Schone Kunsten met name. Ik denk dat de stad Gent hier ter zake juridisch onbevoegd is, om diverse redenen, om enige rechten op Het Lam Gods te claimen. In elk geval is het de uitdrukkelijke wens dat de restauratie hoe dan ook gebeurt in Gent. En op dit moment bereiden onze directie Cultuur en onze dienst Patrimonium, een dossier voor dat eerstdaags aan de deputatie zal worden voorgelegd. Het voorstel zal zijn dat inderdaad in het provinciaal Caermersklooster in Gent, met name in het koor van de grote zaal, u wel bekend, een kooi in kogelvrij glas zal aangemaakt worden die aan alle criteria qua beveiliging voldoet, zodanig dat dit kunstwerk in optimale omstandigheden zal kunnen gerestaureerd worden. Zoals u zegt: het is een topstuk, het is een kunstwerk van wereldroem. En we willen wel benadrukken dat wij de opportuniteit die zich hier voordoet om jaarlijks 150 000 bezoekers van overal ter wereld naar deze provinciale instelling te brengen, dat wij die niet kunnen, mogen noch zullen negeren. Uiteraard, ik herhaal het nogmaals, zullen wij dat pas kunnen doen wanneer aan de gestelde kwaliteitsvoorwaarden zal voldaan worden. Wij wensen op voorhand wel de samenstelling van de evaluatiecommissie te kunnen kennen. Ik weet waarom ik dit zeg. De provinciale vertegenwoordiger zal mijns inziens ook deel moeten uitmaken van deze evaluatiecommissie. Ten tweede is het de uitdrukkelijke wens, zowel van de kerkfabriek als van ons provinciebestuur, dat de restauratie door toeristen zal kunnen gevolgd worden. Het is trouwens een van de criteria waarom wij een grotere ruimte zouden nodig hebben. Het Caermersklooster, u wel bekend, is er natuurlijk bijzonder ideaal geschikt voor. Aangezien het kunstwerk zal gerestaureerd worden per paneel, dus niet alles samen in een keer, zal natuurlijk ook een deel van het totaal te zien blijven in de kathedraal en een deel op de plaats waar het gerestaureerd wordt en kan op die wijze – en onze diensten van Cultuur zijn daarmee bezig – een gang gemaakt worden tussen, laat ons zeggen, tussen de Sint - Baafskathedraal en het Caermersklooster in dit voorbeeld, waarbij dus alle historische gebouwen op die route kunnen geëvalueerd worden. Eigenlijk een heropbouw van het vijftiende-eeuwse Gent. Een derde vraag die u gesteld hebt, meneer Franck, is: hoe lang gaat het duren, wat gaat het kosten? Wel, de restauratie zou normaal vijf jaar in beslag nemen, het zou ongeveer 1 500 000 EUR kosten. Maar het Vlaams gewest – het is een beschermd monument – en de Vlaamse gemeenschap – omdat het een van de, zo niet het topstuk is van Vlaanderen – zullen

de werken subsidiëren. Elk voor veertig procent. De Vlaamse regering heeft trouwens al de beslissing genomen om in die vijf jaar, elk jaar 250 000 EUR ter beschikking te stellen. Er wordt trouwens ook 50 000 EUR voorzien voor de opbouw van die glazen kooi, als ik dat woord mag gebruiken. En voor de resterende twintig procent wordt een sponsor gezocht. Dus men zal de restauratie graag laten starten op 1 november. Persoonlijk denk ik dat dit enigszins moeilijk zal zijn. Ik hoop dat ik bij de verdediging van dit provinciaal dossier boven alle partijgrenzen, op de unanieme steun van alle provincieraadsleden zal mogen kunnen rekenen. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dat is afgehandeld.
Nog twee vragen.

PUNT 56. VRAAG VAN GEERT DE ROO (OPENBARE ZITTING)

De perstekst: Plannen voor concentratiezones voor windturbines

De heer voorzitter

Een vraag van de heer De Roo betreffende de perstekst Plannen voor concentratiezones voor windturbines.

Meneer De Roo.

De heer De Roo

Dank u wel meneer de voorzitter. Meneer de gouverneur, achtbare collega's. Het beleidskader Windenergie is weer een hot item. Bij ons toch. Vorige maand en op mijn verjaardag nog wel, kreeg ik een perstekst omtrent de concentratiezones voor windturbines. Er worden een vijftal zones aangeduid, de Gentse kanaalzone, de Waaslandhaven, langs de E40, langs de E17 en ook de concentratiezone Eeklo-Maldegem. Er is later ook een schrijven gericht aan het college van burgemeester en schepenen en wij hebben een document ontvangen. En ik heb dat een keer grondig doorgenomen. Gans het college heeft dat grondig doorgenomen en we zijn eigenlijk een beetje achterover gevallen. Wij zijn geschrokken door hetgeen daar eigenlijk in staat. En ook - we konden het al voelen aan de perstekst - ook heeft men het over drie scenario's in Eeklo-Maldegem. Drie scenario's worden voorgesteld en het gaat over dertig standaardturbines of veertig of vijftig. Eeklo is een beetje de pionier geweest van de windenergie en het ganse gebeuren daar rond. Ik heb mijn licht opgestoken, daar in Eeklo, iedereen weet dat er al een ruime tijd windturbines staan in Eeklo, een drietal op het industriepark, een op het sportpark en er zijn er nog op komst, ook langs de N49, die al goedgekeurd zijn. Men is er ook een aan het bouwen op de gronden van IVM. De wiken komen er volgende week op, denk ik. Maar ook in Eeklo zegt men: voor ons is het wel genoeg dan. Maldegem heeft straks negen turbines langs de N49 staan. Die zijn er eigenlijk gekomen, wij waren er eerst allemaal tegen, maar we dachten dan: wij moeten ook ons deel doen. En wij zijn in overleg gegaan met de betrokken maatschappijen en we hebben samen naar de bevolking toe hoorzittingen

DEBATTEN

georganiseerd en we hebben een draagvlak kunnen creëren voor die turbines langs de N49. Er is dus een draagvlak nu voor deze windmolens, alhoewel achteraf stelt men dat het toch gedrochten zijn op onze gemeente. Ge kunt ze zien staan van Aardenburg, ge kunt ze zien staan vanaf Aalter. Het is echt de moeite waard als ge langs de N49 naar Maldegem komt, vanaf Assenede ziet ge al die wieken draaien. Het is even wennen. En het is ook in Maldegem genoeg geweest. Dat hebben wij al meerdere keren gesteld. Er zijn nog heel wat aanvragen die binnenkomen van andere maatschappijen. Alles wordt altijd ongunstig geadviseerd vanuit de gemeente. Tot nu toe ook hier op de provincie, dacht ik. En ik ben ervan overtuigd dat de deputatie heel goed weet dat de gemeente of de gemeenten er zo over denken, dat het eigenlijk voor ons genoeg is geweest. Niet alleen voor ons maar voor gans de bevolking daar. En daarom wil ik vandaag toch stellen: waarom dan deze ongelukkige en ophefmakende nota en perstekst opsturen, verspreiden? Er is al een en ander in de dagbladen verschenen. Dat zet eigenlijk gewoon wat kwaad bloed bij de mensen, bij de bevolking. En de plaatselijke besturen worden gebruikt als schietschijf. Iedereen die in een plaatselijk bestuur zit zal dat wel ondervinden. Al wat gebeurt op uw gemeente is meestal van u alhoewel gij niet altijd er wat aan kunt doen. Vandaar mijn vraag en mijn bezorgdheid naar de deputatie. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer De Buck

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, uiteraard geen gemakkelijke zaak. Enerzijds de drang en die er bestaat om voor groene energie te zorgen. De windturbines zijn noodzakelijk om de broodnodige groene stroom te produceren. We zitten met regelgeving, percentages die moeten gehaald worden. Wij doen onderzoeken, bekijken wat de meest geschikte plaatsen zijn. We hebben een studie gemaakt, wij hebben een project lopende daarover. Er zal een projectcoördinator aangesteld worden en die moet antwoord bieden op de problematiek van de lusten en de lasten. Inderdaad, de lasten van de windturbines worden vaak gedeeld door de omwonenden en de winsten gaan vaak naar anderen. Wij zullen hier een weg moeten zoeken. Er zijn een aantal scenario's gemaakt. Natuurlijk zullen er raadplegingen zijn. Er zal overleg gepleegd worden. En in dat planproces, dat ongeveer een jaar zal duren, dat voorzien wij, zal moeten bepaald worden wat de mogelijkheid is in de eerste plaats. De tweede plaats is de locatie, als de mogelijkheid daar is. En het beheer van de windturbine-inplantingen binnen de macroconcentratiezone. Het is de bedoeling de discussie zo ruim mogelijk te voeren, samen met de verschillende stakeholders. Natuurlijk zijn de omwonenden en de gemeenten zeer belangrijke stakeholders in dezen. En uit dat proces zal dan moeten blijken of er plaats is, of er mogelijkheid is inderdaad. En indien ja, hoe we dat gaan doen. Hoeveel de inplanting zal zijn. En wat het beheer zal zijn. Indien neen, zal de discussie uiteraard veel rapper afgelopen zijn. We hebben er het volste begrip voor dat de omwonenden en de gemeenten daarover geraadpleegd worden. Maar het is een maatschappelijk debat over de groene energie, dat ook op andere niveaus gevoerd wordt. Dat we ook hier moeten voeren en we zullen naar iedereen luisteren en kijken of er een maatschappelijk draagvlak is. Ook de collega van Milieu zal heel zeker zijn

woord te zeggen hebben hierin, in verband met hinderlijkheidsaspecten. Hij heeft hier in het verleden ook al bepaalde vragen moeten beantwoorden in verband met deze dossiers. Ook de collega van Energie is gevat in deze dossiers. En we zullen de procedure volgen, we zullen de raadplegingen doen en we zullen kijken op basis daarvan - zowel wat betreft de ruimtelijke aspecten als wat betreft de milieuaspecten als wat betreft de energieaspecten - of er mogelijkheden zijn in de eerste plaats. Indien er geen mogelijkheden zijn, eindigt het verhaal daar. En indien er mogelijkheden zijn, zullen wij daarmee moeten omgaan op de manier die ik u beschreven heb, kwantitatief en kwalitatief, hoeveel, waar, hoe beheren en hoe beheersen? En hoe de lusten en de lasten die in principe bij de aanvang zeer ongelijk verdeeld zijn tussen de promotoren die dat plaatsen en de omwonenden, hoe we daar moeten mee omgaan. Maar dat dossier zal nog vaak terugkomen zowel in de commissie als in de overlegfases als hier in deze raad. Dat antwoord wil ik u meegeven. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, meneer de griffier, beste collega's. Ik kan eigenlijk niet anders dan voor een groot stuk aansluiten bij datgene wat collega De Buck heeft gezegd. Het is inderdaad zo: iedereen weet dat windmolens belangrijk zijn, dat ze noodzakelijk zijn voor groene energie, maar – ik trap open deuren in – niemand wil ze dicht bij de deur. De provincie Oost-Vlaanderen is de eerste provincie geweest in heel Vlaanderen die een eigen windmolenplan heeft uitgewerkt. Het is trouwens voor een groot stuk door Vlaanderen overgenomen. Wij hebben een aantal zoekzones afgebakend. Dat zijn er amper vijf. Vijf zoekzones waar wij dan als provincie trachten de windmolens die eventueel zouden komen te concentreren in wat men noemt 'dynamische windzones'. En nu is het eenmaal zo, waarde collega, dat het gebied Maldegem-Eeklo blijkbaar zeer goed gelegen is, wat betreft de kracht van de wind. En dat natuurlijk verscheidene windmolenboeren daar hun oog hebben laten op vallen. Wij trachten met de deputatie op een correcte en eerlijke manier de noden van de gemeenten en van de omwonenden zoveel mogelijk te bewaren en die ook, zoals u zelf zegt, in de mate wat mogelijk is gelijk te geven. Anderzijds mogen we niet van de vaststelling weggaan dat inderdaad windmolens nodig zijn. Wij trachten te doen windmolens in overeenstemming te brengen met de mens, met de natuur, met de omgeving. Dan denk ik vooral aan de visuele hinder. En natuurlijk ook aan de luchtvaart en alle andere mogelijke beperkingen. Ik denk dat we daar ons best voor doen. Zoals collega De Buck gezegd heeft, onze bedoeling is nu te zoeken in een ruime samenspraak met alle betrokkenen, in de eerste plaats met de omwonenden, te zien of er werkelijk een overlast zal zijn in dat gebied. Onze deputatie zal dan, gesteund door de adviezen van ter zake deskundige mensen, een oordeel vormen. Waar dan eventueel tegen in beroep kan gegaan worden als iemand denkt dat het niet gefundeerd is. In elk geval kan ik u bevestigen en ik treed mijn confrater bij dat wij ons uiterste best doen om alles in evenwicht te brengen, zodanig dat de schade voor alle betrokkenen, gemeentebesturen en omwonenden enzovoort, beperkt blijft. Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Meneer De Roo.

De heer De Roo

Dank u wel. Toen wij de perstekst eigenlijk thuis kregen, kwam het eigenlijk zo over dat er drie scenario's waren. Ik heb begrepen dat er een vierde scenario mogelijk is. Om zo duidelijk te zijn. Wij dachten eigenlijk dat we enkel en alleen nog de kleur van de wieken mochten kiezen, maar zo ver gaat het niet.

De heer voorzitter

Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Inderdaad collega, de tekst moesten we wel tot in details lezen en interpreteren om te kijken dat hetgeen geen vaststaand feit was als dusdanig. Ik denk dat we in het vervolg meer genuanceerd moeten zijn in onze teksten en dat u daar een punt maakt. Dank u wel meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

Meneer Lampaert.

De heer Lampaert

Dank u vriendelijk dat ik heel kort het woord krijg. Ik wil mij aansluiten bij mijn collega, bij wat hij gezegd heeft betreffende de aantallen die er momenteel worden voorgesteld. Ik denk dat iedereen toch heel goed zou moeten weten over hoeveel windmolens het momenteel gaat. In de perstekst bovendien vind ik windmolens een oude technologie. Ik leer dat windmolens bijvoorbeeld heel moeilijk recycleerbaar zijn op bepaalde momenten. En een windmolen op zich, daar heeft niemand iets op tegen. Maar wat ze momenteel voorstellen in de regio Eeklo-Maldegem, en Zomergem ligt daar vrij dicht bij, is ietske van het goede te veel. Ik zou u willen vragen of het echt niet mogelijk is dat de provincie Oost-Vlaanderen eens een onderzoek zou doen naar de alternatieven om eens wat anders van groene energie te gaan produceren dan via windmolens. Ik vraag mij eigenlijk af waarom men in Vlaanderen, in België, in Europa, zo weinig onderzoek doet naar energie die kan opgewekt worden door de getijdenwerking. Gewoon door eb en vloed. Er zijn nog een aantal alternatieven. Ik wil ze niet allemaal opsommen maar ik vind veel beter dat men daarin zou investeren dan in windmolens.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Ik ga over naar de laatste interpellatie van vandaag.

PUNT 57. VRAAG VAN JAN FIERS (OPENBARE ZITTING)

De groepsaankoop van groene stroom

De heer voorzitter

Vraag van de heer Fiers inzake de groepsaankoop van groene stroom.
We blijven in het onderwerp.

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Voorzitter, meneer de gouverneur, achtbare collega's, wij blijven een beetje in hetzelfde thema zitten. Ik heb daar net niet behoeven tussen te komen want ik wist dat ik toch nog aan de beurt kwam. Laat mij dan van de gelegenheid gebruik maken om nog een klein stukje toe te voegen. Windmolens zijn natuurlijk op dit moment de meest performante manieren om aan groene stroomopwekking te doen. Vandaar dat men daar nogal een klemtoon legt, omdat men zo het snelste resultaat genereert. Offshoreparken zijn natuurlijk gemakkelijker omdat dit geen hinder voor burens veroorzaakt. Aan de andere kant is het zo dat op verschillende plaatsen concentraties van windmolenparken al bestaan en niet zoveel hinder veroorzaken. Visuele hinder is natuurlijk iets erg relatiefs. Ik zal alleen voor mijzelf spreken als ik zeg dat ik het mooi vind. Goed, maar daar ging het niet over. Mijn tussenkomst ging over de samenaankoop van groene stroom die de provincie heeft uitgevoerd. U zult zich herinneren dat ik in de vorige raad, raden, zelfs al een kanttekening geplaatst heb bij groene stroom op zich. Groene stroom zoals het op dit moment vastligt, bij de afbakening door de VREG, Vlaamse regulator, dat is niet allemaal zo onschuldig. Het verhaal van biomassa binnen de groene stroom moet dan meteen genuanceerd worden want het leidt op sommige plaatsen ...

De heer voorzitter

Collega's, pardon meneer Fiers, het is de laatste tussenkomst, het is een debat. Mensen we moeten luisteren, anders kunt ge niet debatteren. Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. Het leidt op sommige plaatsen tot ontbossing, het leidt op sommige plaatsen tot monocultuur. Het is eigenlijk een zeer kostbare manier om groene stroom te gaan produceren. Dus dat is al een beetje tricky. Daar hebben we niet op ingegrepen op het moment dat Oost-Vlaanderen een groepsaankoop heeft georganiseerd van

DEBATTEN

groene stroom en aardgas. We zijn daar gebleven bij de criteria van de VREG. We hadden misschien anders kunnen doen, maar goed dat zijn vijgen na Pasen. Misschien moeten we dat onthouden voor de volgende keer. Ongeveer 30 000 gezinnen hebben eraan deelgenomen. Eigenlijk waren het er nog meer, want die samenaankoop was niet alleen geïnitieerd door de provincie Oost-Vlaanderen maar werd samen gedaan met SPA Limburg, SPA Vlaams Brabant, en de Gazet van Antwerpen. U hebt dat misschien ook gezien. Ik weet niet of u daar vragen bij hebt. Bij mij heeft dat eventjes mijn wenkbrauwen doen fronsen maar ook niet meer dan dat. Op 1 juni is dan de veiling doorgegaan met als resultaat, Lampiris op het ogenblik, dat u elektriciteit wenst, een Essent voor elektriciteit en gas. En daar begint het probleem. Lampiris staat in de rangschikking die Testaankoop en Green Peace over energieleveranciers hebben gemaakt nog min of meer in de middenmoot. In de hoofdmoot of bovenaan staan leveranciers zoals Wase Wind. Daar mag men best trots op zijn in het Waasland. Ecopower ook. Maar wie helemaal onderaan, aan het staartje, bengelt is Essent. Dat is nu precies de leverancier die wij gaan aanraden. Dat is natuurlijk wel erg jammer. Waarom is dat zo? Essent, eigenlijk is dat een deel van een grotere producent, RWE, produceert in heel Europa aan groene stroom ongeveer vijf procent van zijn capaciteit. Al de rest wordt gegenereerd, u hebt misschien dat grafiekje gezien, via steenkool bijna zestig procent, twintig procent via kernenergie, twintig procent via aardgas. Dat betekent dat het overgrote deel van de energie die wordt gegenereerd door Essent van kernenergie is, nucleaire energie – en dat is onwenselijk – of energie die wordt gegenereerd met fossiele brandstoffen. Dus een heel klein percentage daarvan is maar groene energie. Dat is bijzonder jammer. Want op het moment dat wij die groene stroom samenaankoop hebben geïnitieerd, hadden we toch denk ik minstens de bedoeling om iedereen mee te trekken in een verhaal van milieubewust energie consumeren. We laten iedereen overstappen naar een groene stroomproducent. Eigenlijk heb je hier nu bijna een misleidend effect. Men zou kunnen zeggen: oké we hebben hier meer gezocht naar de goedkoopste leverancier dan naar de beste leverancier. En dat is natuurlijk erg jammer achteraf. Wat doet dat namelijk? Als u nu als consument, als een van die 30 000 gegadigden, een contract afsluit met Essent dan gaat daarvan, van uw maandelijkse factuur 1 of 2 EUR maar naar de productie van groene stroom. Met al de rest van uw geld financiert u eigenlijk Essent. Essent nogmaals, die op dat vlak een zeer slechte reputatie heeft. En eigenlijk moet u als producent minstens op de hoogte zijn dat als u de milieuaspecten van die groene samenaankoop van energie wilt ondersteunen, dat er producenten zijn die met andere criteria helemaal anders daar uit gaan komen, veel beter daaruit gaan komen. Dat is op dit moment niet het geval. Misschien kunnen we dat nog repareren. Ik kom daar meteen op terug. U mag niet onderschatten wat de drijfveer is van de leveranciers om aan een dergelijke samenaankoop deel te nemen. Ik durf er mijn kop onder te verwedden dat een van de elementen toch het eigen imago is geweest. En dat men dan een lage prijs insteekt in de hoop van heel wat mensen de indruk te geven dat ze een goede groene stroomproducent zijn. Ik denk dat dit een belangrijke rol speelt. Er is nogal wat gesensibiliseerd geweest in de provincie om die samenaankoop tot stand te brengen. Met het gekende succes. Nogal wat mensen hebben deelgenomen. Nogal wat milieuambtenaren in gemeenten hebben zich daaraan bedeligd, nogal wat milieuraden hebben eraan meegedaan, hebben mee gesensibiliseerd. Die mensen krijgen nu allemaal dezelfde vragen: ja maar wacht eens eventjes, Essent is toch niet zo'n goede groene stroomproducent als wij dan wel zouden moeten denken? En terecht. Ze voelen zich een beetje in hun hemd gezet. De vraag is: wat gaan we nu doen daarmee? Wat gaat de provincie doen met dit waarschijnlijk niet beoogde maar uiteindelijk toch wel min

of meer onwenselijke resultaat? We laten ons op dit moment een beetje lenen tot *greenwashing*. De vraag is nu: gaan de consumenten die hebben ingeschreven, gaan die deze kant van het verhaal ook te horen krijgen? Of niet? We hebben daar een hefboom in handen. We hebben daar een hefboom in handen, waarom? Omdat wij voor een stukje mee kunnen beslissen over de communicatie die Essent nu gaat doen naar de consumenten die hebben ingeschreven. Wij hebben namelijk het recht om onze schriftelijke toestemming te weigeren als Essent zegt: kijk eens, wij zijn de winnaar van die veiling van groene stroom. Dus we hebben daar een aantal hefboomen in handen. Het zou mij, dat is mijn eerste belangrijke vraag, zeer benieuwen of we daar ook gebruik van gaan maken. Of dat we misschien zelf een initiatief als provincie gaan nemen op dat vlak. Een tweede belangrijk element gaat niet over het imago maar gaat over de prijssetting. De mensen die de site hebben geraadpleegd, die zullen gezien hebben dat daar via een aantal opeenvolgende biedingen een eindresultaat is bereikt. Maar het is verre van transparant hoe dit precies gebeurd is. Wie heeft daaraan deelgenomen? Wie heeft daar aan willen deelnemen? Dat zijn gegevens – ik heb dat opgevraagd maar daar heeft men mij gezegd: neen dat is geheime informatie. Geheime informatie, ze hebben dat ook gemotiveerd. Ze zeggen: we willen niet dat bij toekomstige biedingen leveranciers van elkaar op de hoogte zijn dat zij deelnemen, om te vermijden dat in de toekomst prijsafspraken zouden kunnen gemaakt worden. Dat zou inderdaad nog rampzaliger zijn en helemaal de vrijmaking van de liberalisering van de energiemarkt in zijn hemd zetten. Men heeft dan bij die prijssetting dan ook nog eens gebruikgemaakt van een criterium waarbij men zegt: kijk, we nemen de netto-leverantieprijs. We gaan kijken wie daar de beste producent is. Nu moet u weten dat er producenten zijn die forfaitaire tarieven bieden aan een cliënt. Dat betekent dat daarin ook de distributie en aanverwante administratiekosten zitten. En als u dat zou bijtellen, dan komt u misschien tot andere resultaten. Ik wil daar niet op vooruit lopen. Ik weet niet of ze deelgenomen hebben. Maar bijvoorbeeld, de echte groene stroomproducenten als ik ze zo mag noemen, zoals Wase Wind en Ecopower, hebben wellicht niet deelgenomen omwille van het feit dat zij een aantal criteria niet konden garanderen. Bijvoorbeeld: Wase Wind is te lokaal actief. Ecopower werkt met een systeem van coöperatie. Men moet een aandeel kopen vooraleer u stroom bij hen kunt betrekken. Dat kunnen wellicht instapdrempels geweest zijn die hier deze veiling niet mogelijk zijn gemaakt. Dat betekent dat ge dan bijna automatisch terecht moet komen bij de grote leveranciers die al vaak een slechte reputatie hebben en in dit geval de slechtste reputatie hebben. De vraag is: was daar een opening om ook die hoogst gerangschikte groene leveranciers erbij te nemen of heeft men die deur dicht gedaan? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u voorzitter. Met een aantal in eerste instantie emotionele bekommernissen kan ik nog enigszins meegaan. Maar over de opmerkingen over de juistheid van het aanbod en de werkwijze en uiteindelijk de keuze van Essent niet. Voor alle duidelijkheid, als ik een wedstrijd organiseer heb ik ook graag dat de aangenaamste en sympathiekste

DEBATTEN

jongen of meisje van de klas de wedstrijd wint. Dat is altijd plezant. Maar we hebben allemaal een rijke schoolervaring en ook al een rijke ervaring op de arbeidsmarkt en we weten allemaal dat wedstrijden vaak, om niet te zeggen meestal, niet door de aangenaamste en sympathiekste worden gewonnen, maar door de sterkste, de grootste, de snelste, de sluwste, wat ge maar wilt. Maar aangenaam is daar geen criterium. En sympathiek is daar ook geen criterium. Ge moet ook kijken naar het soort wedstrijd die we hadden uitgeschreven. Het was de bedoeling om zoveel mogelijk mensen te overtuigen dat overstappen naar groene energie goed is voor het milieu en goed is voor de portemonnee. Dus zoveel mogelijk overtuigen om over te stappen op groene stroom met een zo goedkoop mogelijke prijssetting. Dat doe je natuurlijk door de markt open te zetten en de buurprijszetting te laten spelen. We hadden kunnen zeggen: enkel firma's die voor honderd procent windenergie stroom kunnen leveren doen eraan mee. Dan hadden we waarschijnlijk een aantal firma's gehad die geen 30 000 gezinnen van stroom kunnen voorzien. Dat is een. En punt twee: die dat waarschijnlijk ook niet voor de goedkoopste prijs hadden kunnen doen. Dan stapt niemand over en dan vergroot die het aanbod van groene stroom op de markt ook niet. Dus we zijn op zoek gegaan naar een bedrijf dat groene stroom kon leveren, ook ongeacht of dat bedrijf ook zelf instaat voor de productie van deze elektriciteit. Want het gebeurt ook vaak dat bedrijven groene stroom inkopen bij elkaar. Dat zij niet altijd noodzakelijk zelf de producenten ervan zijn. Dat zijn ook ervaringen die ik maar opgedaan heb tijdens deze samenaankoop, maar er is een heel actieve markt waar elektriciteit dag in dag uit verhandeld wordt tussen producenten en leveranciers. Als ik bijvoorbeeld zie welke bedrijven er in onze provincie aanvragen indienen voor het oprichten van grote windturbines, dan zijn er ook een aantal bij die zelf geen stroom leveren aan de consument, maar die de opgewekte elektriciteit verkopen aan leveranciers die dan wel inschrijven en dergelijke meer. Zo weten we bijvoorbeeld dat Essent misschien niet de voorbeeldigste Europese leerling van de klas is, maar wel meer dan tien langdurige partnerships lopen heeft met producenten van groene stroom. Zoals collega Fiers ook aangeeft, maakt Essent sinds 2009 ook deel uit van de RWE-groep, die onder meer waterkrachtcentrales heeft en windmolenparken en biomassacentrales in Polen, Duitsland, Nederland, Frankrijk, Spanje, Italië, Zwitserland, Tsjechië, Portugal en België. En daarnaast zal Essent vanaf volgend jaar ook jaarlijks aan 140 000 klanten groene elektriciteit leveren die wordt opgewekt in het welbekende offshore windpark van Seapower, voor de Belgische kust, waarvan de moedermaatschappij RWE, zoals daarnet vermeld, de hoofdaandeelhouder is. Door het systeem te kiezen van de controle van de VREG, de Vlaamse regulator van de elektriciteit- en gasmarkt, zijn we er bovendien zeker van dat de groene stroom die men levert ook effectief groen is - anders komt de controle bij ons te liggen, wat een stuk moeilijker is - en alleszins stroom is die wordt opgewekt uit hernieuwbare bronnen ergens in Europa. En dat het niet altijd de hernieuwbare bronnen zijn waar wij allemaal van dromen, daar kan ik inkomen, maar het zijn nu eenmaal hernieuwbare bronnen die door de VREG, ook door de CREG trouwens, als groene stroom wordt beschouwd en ook op internationaal vlak als groene stroom wordt beschouwd. Het is een systeem met garanties van oorsprong dat hier voor borg staat. Het tweede luik van de vraag van collega Fiers, over de juistheid van het persoonlijk aanbod, en in afgeleide orde ook over de toegang van leveranciers tot de veiling. De vermelding op de website betekent dat de voor de leverancier toegestane korting enkel betrekking heeft op de zuivere prijs van de elektriciteit zonder rekening te houden met de prijs van de distributie en met de door de overheid opgelegde heffingen. In het persoonlijk aanbod dat elke inschrijver krijgt, is met deze elementen wel degelijk rekening te houden en krijgen inschrijvers een

vergelijking te zien tussen de all-inprijs op basis van de huidige gemiddelde marktprijs en de all-inprijs op basis van de prijs van de leverancier die als voordeligste uit de veiling kwam. Dus in die all-inprijs is ook rekening gehouden met de verschillende tarieven die door de distributeurs in onze provincie – Intergem, Gaselwest en dergelijke – worden aangerekend. Het klopt inderdaad dat een aantal leveranciers, zoals Ecopower, ook Wase Wind, dat die een forfaitaire prijs hanteren voor hun cliënten, ongeacht het distributietarief dat wordt aangerekend in de specifieke regio. Beide leveranciers werden ook uitgenodigd voor de veiling, maar zij lieten weten geen interesse te hebben in deelname. Maar dat had niets te maken met dat forfaitaire - het is ook voor organisaties zoals Ecopower of Wase Wind geen probleem om zo aan groepsaankopen deel te nemen. Ze kunnen dat forfaitaire gewoon uitvlakken en een kWh-prijs opgeven - maar het was omdat ze bijvoorbeeld werkten met het systeem van aandeelhouders/cliënten of omdat ze niet beschikken over de nodige capaciteit om zeer grote groepen bijkomende klanten te ontvangen. Dus, zoals gezegd, een dubbele doelstelling, een driedubbele doelstelling eigenlijk, onze groepsaankoop: zoveel mogelijk mensen overtuigen dat groene stroom niet duur is, zoveel mogelijk mensen proberen te doen overstappen op groene stroom en op die manier ook leveranciers en producenten onder druk zetten en aansporen om in de toekomst ook meer te investeren in groene energie. Als zij merken dat steeds meer mensen overstappen, dan zullen zij hun productiepark wel aanpassen. Het is trouwens nu al aan het gebeuren: Essent staat maar op een vijf procent dat klopt, op Europees vlak, maar ik denk dat als ik tien jaar geleden naar Essent keek, dan stonden ze op een procent. Meer en meer schakelen die grote spelers over op productie van investering in groene stroom. Eigenlijk is dat van het grootste belang. Ik vergelijk het wel eens met de landbouw. We willen allemaal milieuvriendelijke landbouw en biolandbouw is zeer belangrijk, maar als ge echt iets voor het milieu wilt doen en toch de voedselzekerheid in de wereld garanderen, dan zult ge vooral de traditionele landbouw zo milieuvriendelijk mogelijk moeten maken. Dat is de laatste twintig jaar denk ik, maar de collega weet daar meer van dan ik, ook wel degelijk steeds beter gebeurd. Dus ik denk dat het belangrijk is, niet alleen het ondersteunen van kleine nieuwe producenten die voor honderd procent of tachtig procent groene stroom op de markt brengen, maar ook de grote spelers ervan overtuigen dat het in hun eigen belang zelfs is van over te schakelen op groene stroom. En ik denk dat we dat met deze aanpak wel degelijk gerealiseerd hebben. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Fiers, nog eenmaal.

De heer Fiers

Nu de raad toch binnen redelijke perken eindigt, qua tijdbesteding, mag ik mij misschien nog eventjes permitteren om nog kort even te antwoorden. Kijk, mijn laatste opmerking sloeg ook op de wijze waarop de prijs naar de consument gaat gecommuniceerd worden. Wat nu zal aangeboden worden aan de consument, is de vergelijking tussen de gemiddelde marktprijs en de prijs die Essent aanbiedt. Op sommige plaatsen, we hebben die simulaties gedaan, is het voor consumenten interessanter om naar een andere groenestroomproducent te gaan dan Essent. Dus zelfs al zitten we daar met een lage prijs. Bijvoorbeeld, in het werkingsgebied van Gaselwest, waar

DEBATTEN

distributiekosten iets hoger liggen, dan komt Ecopower daar met zijn forfaitaire prijzen nog een stuk onder. Dan heb je toch wel de producent die de hoogste kwaliteitsgaranties biedt gekozen. Nu weet men dat nog niet. Het kan zijn dat men hierdoor aangezet wordt om nog eens breder te vergelijken dan alleen maar met wat wordt toegestuurd. Maar ik durf er ook geen eed op zweren dat iedereen dat gaat doen. Goed, wat de keuze, dat was dan het eerste argument in de redenering, betreft, rond wie laten we toe en wie laten we niet toe, dan hebben we natuurlijk niets aan het criterium aangenaam. Dat was hier ook helemaal niet de bedoeling. Maar wel de criteria die door een aantal toch redelijk bekende organisaties – en Greenpeace vindt u misschien nog wat te eenzijdig, maar neem dan Testaankoop – zijn ontwikkeld. Weet waar gij naar toe gaat. Zij hebben het niet over aangenaam, zij hebben het over de beste kwaliteit die kan worden geboden, ook in de dienstverlening naar de consumenten toe. Zij hebben het ook over de productie die al dan niet wordt geïnvesteerd opnieuw in groene stroom. En dan zie je alleen maar dat wij daar uitkomen bij het onwenselijke resultaat als je die niet laat deelnemen. Hadden we ze nu niet kunnen laten deelnemen omdat ze inderdaad niet aan 30 000 gezinnen ineens stroom kunnen beginnen te leveren, ik weet niet of het niet mogelijk geweest was om daar consortia rond toe te laten, te segmenteren. Ik denk dat daar andere oplossingen mogelijk waren geweest. Maar we komen uit waar we nu uitkomen en dat brengt mij toch weer bij mijn laatste vraag waar ik toch niet echt een antwoord op gekregen heb. Wij hebben een hefboom in handen. Wij kunnen aan Essent al dan niet toelating geven om te zeggen: kijk wij zijn hier uitgekomen als de groenste leverancier van stroom dankzij de provincie Oost-Vlaanderen. Gaan wij in dat verhaal meestappen? Of gaan we zeggen: neen, wij hebben die hefboom, in artikel 10 van de leveringsvoorwaarden staat dat er schriftelijk toestemming moet worden gevraagd over de communicatie die zij gaan voeren. Ik zou er toch op aandringen dat men daar heel zorgvuldig op toekijkt en misschien zelfs iets meegeeft vanuit de provincie van kijk, voilà Essent, als ge communiceert steek er dan nog een brochureke bij waar dat bredere kader toch ook aan bod komt.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Zoals gezegd, ze moeten schriftelijke toelating vragen aan ons om te communiceren. Dus zij zullen schriftelijke toelating vragen en wij zullen op dat moment wel wijs en slim genoeg zijn om te weten waarover zij in onze plaats mogen communiceren en waarover niet. Het individuele, ja wij hebben een wedstrijd georganiseerd om de op dat ogenblik goedkoopste marktprijs te pakken te krijgen. Ja, dat er twee weken later ergens een gemeente in Oost-Vlaanderen is waar Ecopower die via een aandeelhouderstructuur werkt toevallig nog een iets goedkopere prijs kan geven, dat kan ik niet uitsluiten. Ik kan niet uitsluiten dat er volgende maand nog een andere speler nog iets goedkoper op de markt zal komen. Ik kan alleen maar zeggen dat door die grote massa te verzamelen de op dat moment goedkoopste groene stroomprijs op de markt kon verkregen worden. En de tweede extra vraag die was ik vergeten.

De heer voorzitter

Allez, meneer Fiers.

[enkele niet-verstaanbare woorden buiten de microfoon om]

Collega's, we zijn aan het einde van onze agenda.

Ik doe nog een laatste oproep. Op 1 juli gaat de provincie naar Aalter, waar ook Lotenhulle bij hoort, op bezoek. Zoals we dat elk jaar een keer doen in het begin van de maand juli. De inschrijvingen zijn morgen ten laatste. Dus ge moet inschrijven of ge kunt te voet komen dan.

Ik sluit de raad. Morgen is er geen provincieraad. We komen weer samen op woensdag 7 september 2011 om 14.00 uur.

Ik wens u allen veel geluk en een goede vakantie.

EINDE VAN DE ZITTING