

Directie Leefmilieu

vergadering van  
13 juni 2017

## Eerste Commissie - Verslag van de vergadering

Aanwezig

kenmerk

M00/eerstecommissie/13-06-17

**Voorzitter**

betreft

**Eerste Commissie – Grondgebonden materies**

D. Otte

**Ondervoorzitter**

B. Diependaele

De voorzitter opent om 18.05 uur de vergadering.

**Secretaris**

N. Van Duyse

OPENBARE ZITTING

**Gedeputeerden**

A. Vercamer,

G. Versnick

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van de 1<sup>ste</sup> commissie van 16 mei 2017.

**Effectieve leden:**

A. Boels, D. Buysse, A. Charlier, I. De Bal, M. De Brouwer, T. De Jonge, A. Demuyt, F. Dhondt, R. Gillis, L. Grillaert, S. Herman, M. Maenhout, L. Maes, L. Peleman, S. Van Gucht, P. Van Keymolen, A. Vervliet, A. Willems, G. De Troyer – provincieraadsvoorzitter

Raadslid Gillis merkt op dat niet raadslid Willems maar zichzelf de vraag heeft gesteld over het halen van de voorziene CO<sub>2</sub> doelstellingen.

Het verslag wordt verder goedgekeurd.

2. PCS Destelbergen – wijzigen erfpachtakte

Raadslid Demuyt vraagt of hiervoor een erfpachtvergoeding moet betaald worden.

**Plaatsvervangers:**

H. De Sutter

Gedeputeerde Vercamer repliceert hierop dat een symbolische euro wordt gevraagd; bij het beëindigen van de erfpacht wordt alles (ook alles wat er op staat) opnieuw eigendom van de provincie.

**Provincieraadsleden – niet leden:**

Raadslid Demuyt stelt een volgende vraag i.v.m punt 12 van het Verslag aan de Provincieraad: moet er de facto steeds een bouwvergunning worden afgeleverd?

**Ambtenaren – technici:**

M. Cromheecke, A. Vliebergh, E. Poelman, – ambtenaar-verslaggever, B. Verbeke, M. Reuse

Gedeputeerde Vercamer licht toe dat er geen garantie is dat er een bouwvergunning wordt afgeleverd; er moet wel telkens een bouwvergunning door het PCS worden aangevraagd. De aandacht wordt daar speciaal op gevestigd.

**Verontschuldigd:**

J. Dauwe, P. Hertog

3. Economie  
Cofinanciering EFRO Vlaanderen

./...

Project “Expertise- en innovatiecentrum voor robot- en minimaal invasieve chirurgie”:

- Akkoord verlenen met afwijking van de indieningstermijn
- Toekenning cofinanciering en uitbetaling 1ste schijf
- Aandacht vestigen op visibiliteit provinciebestuur en actieve betrokkenheid bij de besluitvormingsorganen

Gedeputeerde Versnick deelt hierbij mee dat aan de Raad gevraagd wordt akkoord te verlenen aan de afwijking op artikel 4 (indieningstermijn van 20 dagen) van het reglement tot toekenning van subsidies voor projecten die mede worden gefinancierd door de Europese Unie.

Er zijn geen vragen.

4. Havenbedrijf Gent, nv van publiek recht – voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van 04 juli 2017:

- Aanduiding van 1 effectieve vertegenwoordiger met recht van indeplaatsstelling
- Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger = goedkeuring van alle agendapunten, inclusief de voorgestelde statutenwijzigingen
- Vaststelling van de lijst van voorgedragen bestuurders (2), waaruit 1 bestuurder zal worden benoemd

Gedeputeerde Versnick licht toe dat dit agendapunt in het verlengde ligt van de vorige beslissing, waarbij nu de algemene vergadering van 04 juli 2017 wordt voorbereid.

Er zijn geen vragen.

5. Ruimtelijke planning

Opmaak generiek beleidskader:

- Goedkeuring van het voorstel van screening PRS voor de omzetting ervan naar beleidskaders
- Goedkeuring van de aanzet van ruimtelijke benadering als basis voor de uitwerking van beleidskaders binnen een participatief traject
- Goedkeuring van de opmaak van een beleidsnota “Warmte” als aanvullend beleidskader

Gedeputeerde Versnick geeft verder uitleg over de stand van zaken. De kernnota vormt de basis van het Provinciaal Ruimtelijk beleidsplan. Dit is de eerste fase.

./...

In een tweede fase wordt het bestaande ruimtelijk beleid gescreend en herwerkt naar één of meerdere beleidskaders. Daar is de dienst Ruimte momenteel mee bezig. De screening verloopt vrij goed, maar er moeten wel een aantal nieuwe begrippen worden ingevoerd.

In een volgende derde fase is het de bedoeling om aanvullende beleidskaders uit te werken; aanvullende beleidskaders, zijnde beleidskaders die voor een specifiek terrein of een specifieke materie worden vastgesteld.

In deze derde fase wordt b.v. geopteerd om de beleidslijn 'Warmte' verder uit te werken. Op dit vlak is er enorme evolutie en bestaat de kans dat de wetgeving achterloopt op deze wijzigende ontwikkelingen. Daarom wordt nu reeds gekozen om tijdens de eerste fase toch reeds een aanvullend beleidskader uit te tekenen.

Raadslid Diependaele stelt zich de vraag of het zin heeft om zo reeds te werken aangezien we alles aan het Witboek 'Ruimte Vlaanderen' moeten toetsen.

Raadslid Versnick antwoordt hierop dat hij gelooft in de bottom up benadering waarbij er gewerkt werd met denktanken en waarbij de fracties werden geraadpleegd.

Onze visie werd ook meegegeven aan de Vlaamse Regering en deze zou daar rekening mee houden.

Raadslid Van Duyse stelt de vraag of er bij het opstellen van het generiek beleidskader ook nog andere diensten om advies worden gevraagd. En waar kan deze info gevonden worden?

Gedeputeerde Versnick repliceert hierop dat in het kader van het klimaatactieplan er uiteraard met andere diensten wordt overlegd.

Mark Cromheecke licht dit verder toe. De drie fasen lopen een stukje door elkaar. Hij bevestigt dat het absoluut de bedoeling is om geïntegreerd te werken. De kernnota werd in december 2016 door de provincieraad goedgekeurd en nu worden de verschillende stakeholders tegen het licht gehouden. Het is niet de bedoeling om het nieuwe beleidsplan nog door de huidige provincieraad te laten goedkeuren, want het effect en de doorwerking ervan is eigenlijk pas zichtbaar in een volgende legislatuur.

6. Ruimtelijke planning – personeel  
Project "Masterplan voor Oudenaarde Linkeroever"  
Vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en  
bepalen van de looptijd  
  
Er zijn geen vragen

./...

7. Ruimtelijke planning – personeel  
Project “Regie van en voor het Oost-Vlaams Kerngebied”  
Vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en  
bepalen van de looptijd

Gedeputeerde Versnick licht toe dat het OVK goedgekeurd is door de provincieraad (240.000 EUR cofinanciering) en ook de goedkeuring gekregen heeft van de Vlaamse Regering (toelage 300.000 EUR); daar hoort logischerwijze een personeelskader bij.

Er zijn geen vragen.

8. Ruimtelijke planning  
PRUP “Suikerfabrieksite en omgeving” te Moerbeke  
Voorlopige vaststelling van het ontwerp

Gedeputeerde Versnick meldt dat dit het eerste PRUP is dat tot stand zal komen op basis van de principes ‘ruimtelijke planning’. Vanaf de start van het proces zijn alle stakeholders betrokken geweest. Op basis daarvan is er een masterplan opgesteld en door de Raad goedgekeurd.

Bart Verbeke geeft een overzicht van de stand van zaken van het betreffende PRUP.

Raadslid Gillis vraagt uitleg over de 4 blokken ‘lokaal bedrijventerrein’; is het de bedoeling dat daar winkels of kantoorgebouwen komen of komen er ook echte bedrijven?

Bart Verbeke verduidelijkt op de kaart waar het lokale bedrijventerreinen zich bevindt; daar kunnen inderdaad, KMO’s zich vestigen; er zijn natuurlijk vanuit de omgevingscontext en vanuit de ruimtelijke context een aantal beperkingen. Het is zeker niet de bedoeling dat daar terug een grote fabriek komt, dat is ook niet mogelijk, maar KMO’s zijn daar inderdaad welkom. Ook voor de gewone handel werd ruimte voorzien.

Raadslid Gillis vraagt waarom de parkzone langs de Moervaart niet overal even breed is.

Bart Verbeke verduidelijkt dat de idee hierachter is dat hoe dicht je bij het dorp zit hoe meer publieke functies je kan integreren in die parkzone; het gaat hier bijvoorbeeld over een petanqueveld, een pic nic bank; de parkzone blijft verder vrij breed en varieert van 15 tot 20 meter en is hoofzakelijk bedoeld als openbare fiets- en wandelzone.

Raadslid Gillis vraagt of de lichtgroene zone tuin behoort bij de glas- en tuinbouw of het tuinen van de woningen zijn.

Bart Verbeke meldt dat dit momenteel de tuin van een woning is, maar daar kan in de toekomst eventueel verandering in komen.

./...

9. Ruimtelijke planning  
PRUP "Reconversie verblijfsrecreatie Stekene, fase1"  
Definitieve vaststelling

Gedeputeerde Versnick geeft aan dat de Raad van State het provincieraadsbesluit tot definitieve vaststelling van het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene, fase1' heeft vernietigd.

Dit PRUP heeft tot doel een aantal zones voor verblijfsrecreatie in Stekene te herbestemmen met het oog op zoveel mogelijk vrijwaren van de resterende open ruimte.

De deputatie heeft beslist om de administratieve procedure van dit PRUP te hernemen vanaf de behandeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen door de PROCORO.

Het voorstel aan de provincieraad is nu om het advies van de PROCORO te volgen.

Bart Verbeke geeft verder uitleg aan de hand van de toelichtingsnota.

Er zijn geen vragen.

10. Ruimtelijke planning  
GRUP "Vallei van de Nederaalbeek" te Maarkedal  
Verlenen van een gedeeltelijk gunstig advies in het kader van het openbaar onderzoek

Er zijn geen vragen.

11. Integraal waterbeleid – patrimonium  
Waterloop Verrebeek  
Opheffing van vestiging van erfdienstbaarheid van onderwaterzetting op de eigendom Perez – Vandewalle

Raadslid De Muyt vraagt of de reden van opheffing van erfdienstbaarheid betekent dat de eigenaars nu toch bereid zijn tot verkoop.

Luc De Winne licht toe dat het de bedoeling is om alle betreffende gronden aan te kopen om zo een eigen beleid te kunnen voeren. Oorspronkelijk lagen een aantal eigenaars dwars; omdat het belangrijk is dat er een overstromingsgebied komt, werd hen een erfdienstbaarheid van onderwaterzetting aangeboden. Blijkbaar is er weinig baat bij deze erfdienstbaarheid en willen de eigenaars nu toch overgaan tot de verkoop van hun grond.

12. Mobiliteit  
Fietssnelwegen: aanleg langs de Ringvaart te Melle tussen de

./...

Brusselsesteenweg en de Wezenstraat  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij  
wijze van open aanbesteding

Er zijn geen vragen.

#### 13. Mobiliteit

Fietssnelwegen: aanleg langs de spoorlijn te Deinze tussen de  
Tonnestraat en de Sint-Hubertstraat  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij  
wijze van open aanbesteding

Raadslid Gillis merkt op dat er momenteel toch geadviseerd  
wordt, o.a. door de Fietsersbond, om fietspaden van 4 meter  
i.p.v. 3 meter breed aan te leggen. De kans op ongevallen is  
hierbij veel kleiner. Wordt dit in de toekomst voorzien?

Mark Cromheecke meldt dat daar absoluut wordt rekening mee  
gehouden, maar het is niet steeds mogelijk om dit uit te  
voeren.

Raadslid Maes bevestigt dit en merkt op dat het aangepast  
fietssnelwegenplan een breedte van 4 meter hanteert, maar  
dat een aantal projecten die lopende zijn (bijvoorbeeld bij  
onteigening van slechts 3 meter) daar niet kunnen aan  
voldoen.

#### 14. Mobiliteit

Fietssnelwegen: aanleg langs de spoorlijn te Deinze tussen de  
Karmstraat en de Beekstraat  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij  
wijze van open aanbesteding

Er zijn geen vragen.

#### 15. Mobiliteit

Opmaken van het ontwerp en begeleiden van de uitvoering  
voor de bouw van een fietsbrug over de Volhardingslaan te  
Deinze i.k.v. het EFRO-project 1207  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij  
wijze van open offerteaanvraag

Raadslid Gillis merkt op dat op p. 39 van het bestek de  
uitvoering van de loopbrug voorzien wordt in Azobé hout. Bij de  
opsomming van de gebruikte materialen worden er echter  
Europees hardhout planken voorzien. De afspraak was toch  
om met dit Europees hardhout te werken?

Mark Cromheecke kijkt dit na.

./...

16. Mobiliteit – personeel

Project “Streekbeleid G28 en Regionetwerk Gent”  
Vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en  
bepalen van de looptijd

Er zijn geen vragen.

17. Integraal Waterbeleid

Aanleg gecontroleerd overstromingsgebied op de Verrebeek te  
Brakel

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij  
wijze van open aanbesteding

Er zijn geen vragen.

18. Ruimtelijke planning

Samenwerking project OVK met de internationale  
Architectuuriënnale van Rotterdam:

- Principiële goedkeuring van de samenwerking
- Machtiging van de Deputatie tot uitwerking van een concrete projectfiche
- Vraagt het verslag van de onderhandeling te agenderen op de zitting van september 2017 met het oog op beslissing

Gedeputeerde Versnick licht toe dat er reeds 3 zaken ter sprake zijn gekomen in deze commissie, enerzijds ‘Maak ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050’; daarnaast is er het strategisch project “Regie van en voor het Oost-Vlaams Kerngebied” – subsidie goedgekeurd door de Vlaamse Regering en bovendien heeft de Raad de samenwerking met de partners van het ‘Regionetwerk Gent’ goedgekeurd. Ook alle 28 steden en gemeenten nemen deel aan het OVK project.

Er werd dus een behoorlijk kritische massa rond dat OVK samengebracht om oplossingen te vinden voor de grote uitdagingen die op ons afkomen. Er wordt o.a. verwacht dat er tussen nu en 2050 minstens 100.000 inwoners zullen bijkomen. Dit zal gevolgen hebben op het vlak van wonen, werken, voorzieningen, ontspanning en recreatie,...

Het project OVK werd aangezocht door de Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam (IABR) om samen te werken. Het curatortrio is: de Vlaamse Bouwmeester Leo Van Broeck, Joachim De Clerck en Nederlands Rijksbouwmeester Floris Alkemade.

De vraag om samen te werken biedt de mogelijkheid om elkaar te versterken, om elkaar wederzijds te helpen. Zo kunnen we komen tot kwalitatieve ruimtelijke oplossingen voor complexe problemen, kunnen we het OVK gebied versterken met een internationaal netwerk van experts en kunnen de lokale en

./...

regionale actoren in een netwerk samengebracht worden en hierbij duurzame expertisedeling of samenwerking stimuleren.

Raadslid Demuyt vraagt of er financiële ondersteuning voor dit project wordt voorzien.

Gedeputeerde Versnick antwoordt hierop dat de contacten met de IABR gebeuren door Mark Cromheecke en Reinout Debergh

In de toekomst zal een kader uitgewerkt worden welke tools of welke middelen hiervoor zullen gebruikt worden.

Het is de bedoeling om dat kader voor te leggen in september .

Raadslid Demuyt vraagt of er alsnog verder in dit project zal moeten geïnvesteerd worden.

Gedeputeerde Versnick meldt dat we dat nu nog niet kunnen weten. Als zou blijken dat we naar een internationale samenwerking moeten gaan met een andere regio zullen er vermoedelijk wel kosten aan verbonden zijn die we nu nog niet in het project kunnen voorzien. Dit zal blijken in de toekomst en voorgelegd worden aan de Raad.

#### 19. Duurzame Energie – reglementering

Vaststelling van het reglement m.b.t. de toekenning van subsidies aan energieambassadeurs voor de uitvoering van concrete projecten die bijdragen tot de energietransitie in Oost-Vlaanderen met als doel de CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen, inwerkingtreding op 01 juli 2017

Raadslid Peleman stelt dat het reglement gaat over het ondersteunen van concrete projecten die bijdragen tot energietransitie in Oost-Vlaanderen; in het verslag staan 2 optionele maar niet-uitsluitende criteria, enerzijds met de focus op besparing van energie en productie van hernieuwbare energie en ten tweede resultaatgericht: de vermindering van de CO<sub>2</sub> uitstoot is meetbaar. Die beide criteria zijn in feite toch cruciaal voor deze projecten? Waarom zijn die optioneel?

Eddy Poelman repliceert hierop dat je heel wat zaken uitsluitend kunt maken, maar dat we hierdoor projecten die we nu nog niet voor ogen hebben, zouden kunnen missen daar waar ze misschien wel degelijk een bijdrage zouden kunnen leveren. De creativiteit mag niet op voorhand dichtgeknepen worden. Dit was een bewuste keuze.

Raadslid Peleman merkt dus op dat het projecten moeten zijn die waardevol zijn om bij te dragen tot de energietransitie maar waarvan dus eventueel niet duidelijk is wat de impact is op de energiebesparing of de reductie van CO<sub>2</sub>.

Eddy Poelman erkent dit; het is de bedoeling om mensen creatief aan de slag te laten gaan en voorstellen te laten indienen; pas nadien zal getoetst en gequoteerd worden.



./...

Raadslid Peleman besluit hieruit dat het mogelijk is dat we projecten zullen steunen die niet noodzakelijk zullen leiden tot de energietransitie en waarvan dus niet duidelijk is wat de impact is op de energiebesparing of de reductie van CO<sub>2</sub>.

Gedeputeerde Versnick vult aan dat er verschillen bestaan in het niet kunnen meten. Er kunnen bijvoorbeeld voorstellen zijn om maatschappelijke visie-verandering te bewerkstelligen; dit kun je ook niet echt meten, maar dit kan wel een zeer valabel en goed project zijn.

De creativiteit moet zegevieren; als er uiteindelijk 2 valabele projecten zijn en de ene is meetbaar en de andere niet, dan zal vermoedelijk de voorkeur gegeven worden aan het eerste project.

Raadslid Maes treedt gedeputeerde Versnick bij.

Eddy Poelman verduidelijkt dat die meetbaarheid ook in de loop van de rit wel kan blijken of verder kan nagestreefd worden.

Raadslid Maes blijft bij de stelling dat een project meetbaar moet zijn en men moet kunnen uitgaan vanuit een 0-meting.

Raadslid Van Gucht stelt de vraag of bijvoorbeeld een groepsaankoop voor spouwmuurisolatie dan ook in aanmerking komt voor zo'n project.

Eddy Poelman antwoordt hierop dat het wel om innovatieve zaken moet gaan.

Raadslid Van Gucht vraagt een voorbeeld.

Eddy Poelman oppert dat we de creativiteit moeten laten spelen en dat dus logischer wijze er nog geen voorbeelden zijn.

Raadslid Gillis merkt op dat bij het begrip 'kwetsbare groep' verwezen wordt naar o.a. alleenstaande moeders. Dit is geen genderneutraal begrip en zou beter vervangen worden door 'alleenstaande ouders'.

De commissie gaat akkoord. Dit zal als amendement worden voorgelegd.

## 20. Toelichting: EU – programma's en projecten: stand van zaken

Astrid Vliebergh geeft een presentatie van de stand van zaken van de EU- programma's en de lopende projecten.

Er zijn geen vragen.

./...

21. Varia

Er zijn geen varia.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.15 uur.

Gent, 15 juni 2017

De secretaris

De voorzitter

Nicole Van Duyse

Dirk Otte

Ambtenaar- verslaggever

Eddy Poelman