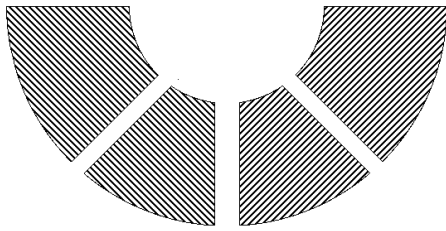
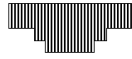




Provincie Oost-Vlaanderen



Debatten van de
provincieraadszitting

15 januari 2003

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING : VRAAG VAN DE HEER J. DE LOOR IN VERBAND MET DE GEBREKEN AAN HET PLAFOND IN HET NIEUWE COMPLEX IN HET DOMEIN DE GAVERS TE GERAARDSBERGEN

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,
De timing van de vraagstelling en de antwoorden zal in overleg met het bureau strikt worden gerespecteerd.

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vorig jaar brachten we met de bevoegde commissie een bezoek aan het in aanbouw zijnde zwembadcomplex in het provinciaal domein De Gavers.
Iedereen kon vaststellen dat het een vrij indrukwekkend project is geworden. Niet voor niets kost het 8 500 000 EUR of 340 000 000 BEF, of evenveel als het Erfgoedcentrum te Ename en de derde vleugel te Velzeke samen zullen gaan kosten.

Recent werd ik ervan in kennis gesteld dat er zich ernstige problemen voordoen aan de plafondconstructie van het zwembad. Er zou met name vochttopstapeling zijn in het aangebrachte plafond.

Op het eerste gezicht is dit niets ernstigs en misschien gemakkelijk te verhelpen, ware het niet dat de aannemers en hun advocaten vandaag met elkaar over de grond rollen om de verantwoordelijkheid in elkaars schoenen te schuiven. Dit toont eigenlijk zelfs al aan dat het hier over een vrij ernstige zaak moet gaan.

Het wordt echter nog ernstiger als we vaststellen dat dit probleem - dat hopelijk nog vlug een oplossing mag krijgen - zou aanleiding kunnen geven tot een uitstel van de opening van het geheel. Dit zou dramatisch zijn, denk ik.

De opening was voorzien voor maart 2003 en ieder uitstel legt een hypotheek op het zogenaamde komende seizoen voor het domein. Het voorbije jaar was waarschijnlijk wat betreft het aantal bezoekers al merkkelijk minder dan andere jaren. Dit kon trouwens ook niet anders vermits bijna één derde van het domein omgetoverd was tot een grote werf. Het weer was de voorbije zomer waarschijnlijk ook de dagtoeristen minder gunstig gezind.

Dit complex en de snelle opening ervan is mijns inziens noodzakelijk om dergelijke omstandigheden op te vangen en om het domein ook tijdens het dode toeristische seizoen aantrekkelijker te maken. Bovendien zullen er waarschijnlijk ten gevolge van deze problematiek ernstige bezwaren zijn wat betreft het naleven van de Vlarenormering. Hoge vochtigheid dient – hoe paradoxaal ook – ten alle prijze vermeden te worden buiten het bad. Onze collega en mijn goede vriend Emiel Otte zal dit als gewezen zwembaddirecteur – maar ik zie dat hij hier nog niet is – en geconfronteerd geweest zijnde met deze problematiek kunnen beamen. Allerlei micro-organismen en andere beestjes vinden er immers goede broedplaatsjes door de combinatie van vochtigheid en warmte.

Kan de deputatie vandaag enige duidelijkheid creëren aangaande deze problematiek ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal zeer kort antwoorden omdat de problematiek ook besproken geweest is in de raad van bestuur van de vzw De Gavers, maar ik wil daar toch graag verslag over uitbrengen aan collega De Loor.

DEBATTEN

Uiteraard geeft de bouw van een dergelijk complex aanleiding tot een aantal opmerkingen en ook tot maandelijks werfvergaderingen waar problemen en dergelijke besproken worden.

Op de werfvergadering in augustus vorig jaar waren er door de ontwerpers opmerkingen over de uitvoering van het dampscherm - want daar ligt de problematiek - die de afdichting van de dakconstructie langs onder moet bewaken. Daaromtrent zijn er opmerkingen gemaakt. In augustus en in november – tijdens een periode van overvloedige regenval – hebben wij vastgesteld dat er waterinsijpeling was op het ogenblik dat de buitenconstructie nog niet gefinaliseerd was, wat eigenlijk niet zou mogelijk zijn als het dampscherm 100 % in orde was.

Dat is gemeld geworden en wij hebben dan gedaan wat wij moesten doen. De provinciale Technische Dienst heeft dit dossier onderzocht en een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt en zowel de ontwerper als de aannemer aangetekend op de hoogte gebracht van de problematiek.

De aannemer en de ontwerper hebben nadien geantwoord op die ingebrekestelling en dit dossier is dan besproken geweest op de raad van bestuur van 23 december 2002.

De problematiek is ontstaan door een aantal foutieve boringen in het dampscherm zodat er door een aantal perforaties insijpeling van vocht naar boven kwam. We hebben het eigenlijk vastgesteld door het feit dat het naar beneden kwam.

Ondertussen heeft de aannemer alle zichtbare perforaties gedicht en heeft het WTCCB gegarandeerd dat er zich geen problemen meer zullen voordoen. Ook de ontwerper heeft zich akkoord verklaard met de uitvoering.

We hebben dan op de raad van bestuur ook beslist om de werken te laten doorgaan zodat de dakafwerking verder kon gebeuren, met dien verstande dat wij die problematiek verder zullen opvolgen.

Het is ook zo dat wij bij de voorlopige oplevering voorbehoud zullen maken voor eventuele onzichtbare perforaties van dat dampscherm en dat wij voor de definitieve oplevering infraroodfoto's zullen laten maken om vast te stellen of er eventueel warmteverlies zou gebeuren, want het probleem is eigenlijk dat er door het feit dat er perforaties zouden zijn de isolatie boven het dampscherm vochtig zou worden en er warmteverlies zou kunnen ontstaan en dat de isolerende werking van de isolatie zou verminderen. Maar dat is gemakkelijk vast te stellen via infraroodfoto's.

Ik denk dat wij technisch gedaan hebben wat wij moesten doen en wij hopen uiteraard dat daarmee de problemen zullen opgelost zijn. Op dit ogenblik hebben zowel het WTCCB als de ontwerper ons gegarandeerd dat het nodige gedaan is en dat er zich geen problemen meer zouden mogen voordoen. Maar we zullen dit alleszins controleren.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW A. BOTTEQUIN-DE MEYER NAAR AANLEIDING VAN DE DIEFSTAL VAN ELEKTRONISCHE APPARATUUR IN HET HUIS VAN DE SPORT

Mevrouw Bottequin-De Meyer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij hebben allemaal rond de jaarwisseling een kort artikeltje in de krant kunnen lezen waarbij gemeld werd dat er een diefstal was in het Huis van de Sport.

Ik heb daarrond een paar vragen :

1. is de ontvreemde elektronische apparatuur eigendom van de provincie ?
Het is misschien een zonderlinge vraag, maar ik stel ze om de heel eenvoudige reden dat daar heel wat lokalen verhuurd zijn aan derden en dat die apparatuur eventueel aan derden zou kunnen toebehoren ;
2. welk materieel werd precies gestolen ?
3. wat is de aankoopwaarde van het gestolen materieel ?
4. is het materieel verzekerd ?
5. is er een beveiligingssysteem aanwezig ?
6. indien ja, hoe kon die diefstal gebeuren ?
7. welke maatregelen zal men nemen om in de toekomst diefstallen te voorkomen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter,
Mijnheer Marginet heeft, dacht ik, ongeveer dezelfde vragen. Misschien kan hij ze nu stellen.

De heer voorzitter

Als de heer Marginet akkoord is om zijn vraag nu te stellen, kan dat.

VRAAG VAN DE HEER W. MARGINET NAAR AANLEIDING VAN DE INBRAAK IN HET HUIS VAN DE SPORT

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Tegen beroepscriminelen hebben we het in deze maatschappij vaak erg moeilijk. Zo werd tijdens de jaarwisseling ingebroken in het Huis van de Sport, zoals collega Bottequin daarnet ook wist te vertellen.

Mag ik het volgende vragen ? Het zijn min of meer gelijkaardige vragen, met name :

1. hoeveel schade is er ?
2. zijn er reeds resultaten van het onderzoek ?
3. en vooral, kan het Huis niet beter beschermd worden ? Klopt het dat er geen alarminstallatie is ?
Misschien is dat niet overal evident, maar op sloten zou dat – zoals blijkt – toch aangewezen zijn.
Ik stel dus met andere woorden vast dat de camerabewaking niet voldoende was ;
4. zijn er plannen om de beveiliging aan te passen, met andere woorden, te verbeteren ?
Graag enige uitleg alstublieft.

Mag ik ten slotte ook nog verwijzen naar de recente inbraakgolf in de universiteit, waar ook aldoor projectoren met een waarde van elk meer dan 6 000 EUR en ook nog andere elektronische apparatuur gestolen werd, al dan niet op bestelling zoals we misschien wel zouden kunnen gaan vermoeden.
Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Is de onvreemde elektronische apparatuur eigendom van de provincie ? Ja.
Waarover gaat het ?

Over twee projectoren, een videorecorder, een versterker, een draadloze handmicrofoon en een PC-scherm met een totale waarde te situeren tussen 9 000 en 9 500 EUR.

Is het materiaal verzekerd ?

Nog niet. En als het zou verzekerd geweest zijn ware het allicht niet tegen diefstal verzekerd. Het is blijkbaar de gewoonte dat de informatica apart verzekerd wordt, maar niet tegen diefstal, wel tegen brand en dergelijke. De projectoren zijn muurvast – zo schijnt dat te heten – want die waren in de zoldering verankerd, maar zijn uitgebroken.

Op de verzekering zullen wij niet moeten rekenen als dusdanig.

Is er een beveiligingssysteem aanwezig ?

Er is inderdaad een camerabewaking voorzien met vaste camera en digitale registratie, die trouwens op band wordt opgenomen. Er is ook toegangscontrole en er is bovendien bewaking van Groep 4.

Ondanks dat heeft men blijkbaar de zwakke plek in het gebouw gevonden, iets wat ons trouwens ondertussen bekend was.

Ik meen dat ik de interpellante op de commissie heb gezegd dat er van bij mij op het bureau een of twee dagen voor de inbraak een brief verstuurd werd om te vragen dat men de buitenzijde van de fietsstalling ook zou afmaken met een glijdeur – een beetje het systeem dat in het PAC gebruikt wordt ...

Manifestanten dringen de raadzaal binnen en vragen het woord

DEBATTEN

De heer voorzitter

Democraat zoals u zijt, zult u de democratische vergadering respecteren.

Ik zal seffens – uit eerbied voor de democratie – stoppen en u even afzonderlijk het woord geven. Dus nadat mijnheer Verleyen uitgesproken is, schors ik en wordt u binnengelaten. U wacht buiten, hier aan de zaal. Dit is een democratische vergadering.

Mijnheer Verleyen heeft intussen opnieuw het woord.

Rumoer

De heer voorzitter

De zitting is voorlopig geschorst. De raadsleden gaan buiten en we zien dan seffens wat er gebeurt.

Rumoer

De zitting is tijdelijk geschorst, met mijn excuus aan mijnheer Verleyen, die straks opnieuw het woord krijgt.

We gaan even luisteren naar wat deze mensen ons te vertellen hebben tijdens een schorsing van de zitting. We luisteren en ik zal van deze occasionele bijeenkomst, buiten de zitting om, ook de voorzitter zijn, al is het nu geen zitting. Ik heb de politie van de zaal en ik alleen.

SCHORSING VAN DE ZITTING

HEROPENING VAN DE ZITTING

De heer voorzitter

Dames en Heren, we nemen plaats.

Vooreerst over het incident. Namens het bureau dat in spoedzitting is bijeengekomen en waaromtrent ik hoffelijkheidshalve de resultaten ook aan de heer Gouverneur heb medegedeeld, heb ik de volgende verklaring af te leggen :

1. het bureau keurt wat gebeurd is totaal en zonder voorbehoud af wat betreft de inval in onze raadszaal.

Dit is geen democratie. Ongeacht de inhoud van de eisen waar men voor of tegen kan zijn, is door sommigen, ondanks de omstandigheden, voor de toespraak van de vakbondsafgevaardigden door verschillende leden geapplaudisseerd. Ongeacht de inhoud van de eisen moet men, wanneer men manifesteert, binnen de perken van de rechtsstaat en democratie blijven. Daartegen is scherp in opstand gekomen.

Persoonlijk ben ikzelf het meest getroffen doordat men traditioneel – wie mij kent – mijn sympathie voor de havenarbeiders kent en zelfs de moeite niet heeft gedaan om mij op de minst informele, laat staan formele wijze, bij voorbaat te verwittigen, waardoor we nog meer verrast en teleurgesteld zijn.

Dàt ongeacht de inhoud van de eisen die zijn uiteengezet. Ik hoor dat er daarna ook nog geweld is geweest in de gang. Degene die het slachtoffer geweest is van dit geweld, staat het vrij om daaromtrent – ik heb dit ook aan de politie gezegd – klacht neer te leggen. Dat is nogal duidelijk. Dat is de vrijheid van elke burger.

Zelf neem ik mij niet voor – gelet op de toegankelijkheid waarvan een democratisch orgaan zelfs in moeilijke omstandigheden blijf moet geven - om als voorzitter klacht neer te leggen.

2. het bureau heeft tegenover de reacties in de raad en degene die de voorzitter heeft vertoond, gezegd dat de voorzitter gekozen heeft tussen twee kwalen. De ene kwaal was degene die wij hebben laten tot stand komen, namelijk geplaatst tegenover de wervelstorm van het geweld, het spreekgestoelte lenen voor korte tijd zoals door mij was toegezegd. De andere kwaal was georganiseerd geweld uitgelokt door de voorzitter, het bureau, de provincieraad, de rijkswacht tussenkomst, enz... Dat hebben we verkozen niet te doen. De provincie is toch nog altijd als intermediair lichaam een toegankelijk orgaan. We zullen ons vandaag niet kunnen beklagen van enige belangstelling.

Ziedaar de dubbele verklaring : de totale afkeuring van de wijze van optreden van de manifestanten, ongeacht de inhoud en een aanvaarden van wat een voorzitter in moeilijke omstandigheden gedaan heeft.

Dat is wat ik u nog wou zeggen.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, namens mijn VLD-fractie, een partij die de vrijheid hoog in het vaandel draagt en de vrije meningsuiting op alle mogelijke wijzen wil mogelijk maken, betreuren wij wat vanmiddag is gebeurd.

Dit is een aanslag op het fundamenteel democratisch functioneren in dit halfroond waar wij vaak de democratie en vrije meningsuiting vooropstellen.

De manier waarop dit gebeurd is, kan niet. Dit keuren wij dan ook volkomen af. Het gaat niet om de inhoud van de boodschap. Wij willen luisteren naar hen, maar niet onder dwang en met gebruik van geweld of onder dictaat, maar op een manier waarop wij vinden dat dat het best kan gebeuren. Dit kan niet en wij betreuren dit ten zeerste, vooral, Mijnheer de Voorzitter, omdat er geweld is gebruikt.

Dit is in strijd met alle democratische beginselen en in mijn fractie is daar iemand het slachtoffer van geworden. Wij hebben te allen tijde de vrijheid om al of niet naar een boodschap te luisteren en al of niet deze zaal te kunnen verlaten. Dit is ons totaal onmogelijk gemaakt. Dit was een gijzeling. In die zin heeft ieder van ons het recht de voorziene organen in de wet - in deze de politie - om assistentie te vragen.

Het is niet de inhoud, maar de manier waarop het is gebeurd.

Ik hoop, Mijnheer de Voorzitter, Collega's van de andere fracties, dat het applaus dat nadien is gegeven, niet was ter goedkeuring van de wijze waarop het is gebeurd, want op die manier ondersteunt men alleen maar datgene wat is gebeurd.

Met betrekking tot de verdere vergadering staat het mijn fractie vrij wat zij straks zal doen. De fractieleden staat het ook vrij of zij straks in deze omstandigheden al of niet aanwezig zullen zijn op de nieuwjaarsreceptie.

Dank u.

Applaus

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, ...

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer Liebaut heeft het woord. Er wordt niet gestoord door het buitengaan van de liberale groep.

De heer Liebaut

...graag wou ik heel kort vier dingen zeggen.

Het is duidelijk dat iedereen die zich hier democratisch voelt, een beetje geschokt is door de manier waarop deze raad is behandeld geweest. Dat is afkeurenswaardig. Ik denk dat dit geen punt van discussie kan zijn voor wie dan ook.

DEBATTEN

Wij hebben alle feiten die zich afgespeeld hebben in acht genomen en onmogelijk enige afkeuring kunnen uiten aan het adres van de voorzitter.

Ik denk dat u in de gegeven omstandigheden gedaan hebt wat u kon.

Het is uiteraard vanzelfsprekend dat deze vorm van geweld toch wel dreigend was. Ik denk dat ieder van ons dat zo aangevoeld heeft.

Het is trouwens achteraf ook zo geëscaleerd. De bewijzen zijn er.

Het geweld is volledig afkeurenswaardig. Gelukkig hebben wij in dit democratisch huis steeds een voorbeeld gegeven van grote tolerantie.

Er moet overwogen worden hoe wij in de toekomst een dergelijk incident zouden kunnen voorkomen. Ik weet ook dat dit vrij gemakkelijk gezegd is. Het is veel moeilijker indien wij hier een open huis willen zijn, toegankelijk voor iedereen die de raad moet of wil bijwonen. Wij zijn dankbaar voor die belangstelling, omdat wij met die openheid tegelijkertijd zouden kunnen voorkomen dat zich een dergelijke zaak zou kunnen herhalen.

In alle duidelijkheid, Voorzitter, aan de ene kant is er afkeuring, maar aan de andere kant onze volkomen goedkeuring.

Ons applaus als CD&V-fractie heeft louter betrekking – ik betreur het vermits de collega erop gealludeerd heeft – op het feit dat wij volkomen begrip hebben voor de sociale eis van deze arbeiders die vandaag toch wel met de tang gegrepen zijn. Deze arbeiders staan in actie ten overstaan van een organisme dat heel dikwijls blind handelt zonder de gevolgen te zien voor tienduizenden onderdanen. Vanuit onze sociale bewogenheid tonen wij uiteindelijk onze sympathie voor de sociale eisen van deze Oost-Vlamingen.

Applaus

De heer Lootens

Voorzitter, mijnheer Liebaut heeft bijna alles gezegd wat ik wou zeggen.

Men kan kijken naar de socialistische fractie. Deze stylistiek of wijze van doen verdraagt men niet.

Het was inderdaad een overval. Men dacht dat men sympathie zou hebben. Het is enorm uit de hand gelopen. De dreiging was er, hetgeen wij niet goedkeuren. Ook het applaus louter om de sociale eisen van de havenarbeiders die zich niet zullen laten doen door een organisme dat decreeteert wat het wil decreteren, was heel duidelijk. Dat zij zich voor hun brood weren zoals ze zich willen weren, heeft onze sympathie.

Daarom hebben wij geapplaudisseerd.

Dat hier gedreigd werd met geweld, ook in de gangen die behoren tot het provinciehuis, keuren wij volledig af. Dat zal niemand van ons goedkeuren. Het gaat erover dat wij inderdaad in de toekomst moeten peilen hoe we er verder mee omgaan.

Het is ook de eerste keer in mijn achttien jaar provincieraad dat ik dit meemaak.

Ten laatste wil ik zeggen dat ook onze fractie aan mij gevraagd heeft om duidelijk te stellen dat gij de meest wijze houding aangenomen hebt. Tussen de twee kwaden hebt gij het kwaad getolereerd door te zeggen : "Spreek en doe uw zeg. Ik wil luisteren. Wie wil luisteren, luister dan.

Het is verkeerd afgelopen, maar gij hebt geprobeerd te vermijden olie op de golven te gieten om te vermijden dat er inderdaad geweld zou gebruikt geweest zijn tot in deze zaal. Er is geen kritiek op uw aanpak van dit incident.

Dank u wel.

Applaus

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, wat de sociale bekommernissen van die mensen betreft, is het duidelijk dat wij erachter staan.

Het optreden afkeuren is niet nodig, denk ik. Iedereen begrijpt dat zoiets niet kan. Ik wil toch nog even de aandacht trekken dat wij niet mogen veralgemenen. Het waren niet allen dokwerkers die hier stonden, maar slechts een deel van de vele dokwerkers. Er waren meer dokwerkers niet aanwezig dan wel aanwezig. Iedereen heeft de groep gezien en mag zijn conclusies trekken.

Ik dank u.

De heer Van Hecke

Wij veroordelen ook de handelswijze, los van de inhoud, want de inhoud moet aan bod kunnen komen. Toch zijn wij heel graag bereid om daarover in debat te gaan, te luisteren om ook het nodige te kunnen doen, maar niet op deze manier.

De raadsleden zijn hier vandaag gegijzeld geworden. De raadsleden mochten en konden niet naar buiten gaan. In die omstandigheden, Mijnheer de Voorzitter, heeft u naar ons oordeel goed gehandeld. Dit was de best mogelijke manier van handelen. Toch zouden wij u willen vragen om, in naam van de provincieraad, klacht in te dienen. Wij kunnen als raad niet tolereren dat mensen hier binnenvallen terwijl de raadsleden verhinderd worden om naar buiten te gaan. Er werd getrokken en geduwd. Niemand kon en mocht naar buiten. Dit kunnen wij niet tolereren in deze democratie.

Wij verzoeken u dan ook om toch te overwegen om in naam van de raad wel klacht in te dienen.

Er is gesproken over hoe het nu verder moet in de toekomst. Wij zouden niet graag hebben dat dit open huis een gesloten huis wordt. Het huis moet open blijven voor iedereen. Iedereen is hier welkom.

Ik zou hier niet graag elke maand politie of rijkswacht zien. Een dergelijke handelswijze mogen wij zeker niet aanvaarden.

Tot slot was er applaus. Vanuit de fractie betreuren wij dit een beetje. We kunnen uiteraard niet weten waarom men applaus geeft. We vinden het zeker misplaatst dat applaus gegeven wordt aan mensen die hier binnenvallen en ons dwingen om naar hen te luisteren. Dit applaus is voor ons een beetje misplaatst.

Los daarvan denken wij dat dit incident op een goede manier is opgelost geraakt in deze raad.

Mevrouw Storms

Mijnheer de Voorzitter, ik zal heel kort zijn. Wij keuren uiteraard het plotse invallen van de vakbondsafvaardiging af. Daartegenover wil ik wel stellen dat de democratie ook betekent dat wij als democratisch verkozenen ook moeten luisteren naar het volk. Uiteindelijk strijden deze mensen voor hun brood en hun job. De manier waarop dit gebeurd is laat voor ons te wensen over, maar uiteindelijk moeten wij nog altijd luisteren naar hetgeen zij te zeggen hebben. De manier waarop dit gebeurde kon anders.

Ik vind wel dat u het goed heeft aangepakt. Door een samenloop van omstandigheden en wederzijdse reacties is het misschien wat uit de hand gelopen, maar ik denk dat wij als verkozenen van het volk ook nog moeten luisteren naar het volk, ook als wij daar op een of andere manier toe gedwongen worden. Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Tot slot nog dit. Ik hoop dat het bureau mij daarin ook volgt.

Onze provincieraad is uiteraard een vrij machteloos niveau met niet zoveel bevoegdheden, maar tegelijkertijd belangrijk genoeg om een dergelijke manifestatie te komen houden. Dat is de inhoudelijkheid van de boodschap waarover alle sprekers het hebben gehad. Men vindt het belangrijk genoeg om ons te komen toespreken.

DEBATTEN

Ik dank zeer sterk de fractieleiders van meerderheid en minderheid : mijnheer Liebaut, mijnheer Lootens, meester Van Hecke, mijnheer Van Vooren en ook mevrouw Storms, iedereen die met grote duidelijkheid gezegd heeft dat het optreden van de voorzitter correct was. Er is geen ideale oplossing. Wanneer een wervelstorm over uw huis komt kan je geen paraplu opentrekken of vragen om het niet meer te doen. Misschien was het niet al te verstandig om in direct contact te gaan. Ik vrees dat direct contact niet, maar als voorzitter heb ik gedaan wat ik kon. Er is geen ideale oplossing.

Ik zal de vraag tot klacht van meester Van Hecke aan het bureau onderwerpen en overleggen waar ook mijnheer Gillis en alle anderen er kunnen over spreken.

Evident herhaal ik dat ik mij aansluit bij degenen die zeggen dat de wijze waarop dit gebeurde absoluut verwerpelijk is.

Wanneer in discussie woord en wederwoord provocerend wordt langs links en rechts en geweld wordt gebruikt is het uiterst verwerpelijk en kan het individuele lid van de raad absoluut alle rechten uitputten die men als burger meent te moeten hebben.

Persoonlijk ben ik nog het meest getroffen doordat het gaat over mensen die minstens de hoffelijkheid hadden kunnen hebben om mij – al was het maar vijf minuten voordien – iets te laten weten. Niemand in het huis wist van iets.

We gaan ook de martelaar niet spelen.

De receptie gaat gewoon door. Ik hoop, Mijnheer Beke, dat u uw raadsleden zoveel mogelijk naar de receptie zal brengen, want gelukkig zijn er nog geen schoten gevallen.

Het waren louter voetzoekers. Ik ben wel akkoord met uw boodschap dat we een les voor de toekomst moeten trekken.

Het woord is aan gedeputeerde Verleyen voor het verderzetten van zijn antwoord op de vragen in verband met de inbraak in het Huis van de Sport.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik had gezegd dat de apparatuur inderdaad eigendom is van de provincie. De bureaus van de federaties van de stad Gent enzovoort zijn niet opengebroken geweest. Het materiaal dat ontvreemd is loopt op tot 9 500 EUR. De verzekering was nog niet rond. Het vraagt wat tijd. Een stuk gebeurt via informatica en een stuk via dienst 34. Sommige zaken zijn tegen diefstal verzekerd.

Dat was nog niet helemaal rond gezien de verhuis bij haar lopende was. Er is een beveiligingssysteem aanwezig, camerabewaking, maar het is inderdaad zo dat het gangetje waar men binnenkomt, via de fietsstalling, niet wordt geregistreerd, alhoewel er aan de buitenkant ook camerabewaking is die echter niet meer werkt. De inbraak is dus gebeurd via het deurtje van de fietsstalling. Wij wisten dat dit een zwakke plek was en hadden op het moment van de inbraak reeds gevraagd om er iets aan te doen. Dit wordt nu verder onderzocht om te zien hoe in de toekomst dergelijke inbraken kunnen vermeden worden.

Naar mijnheer Marginet toe. Hoeveel schade is er ? Ik denk dat ik daarop geantwoord heb.

Daarnaast is er nog een beetje materiële schade : een gebroken deurlijst, het slot dat aan de buitenkant moet vervangen worden en een kast die opengebroken is.

Zijn er resultaten van het onderzoek ? Voor het moment niet.

Kan het huis niet beter beschermd worden ? Wij proberen momenteel veel lessen te trekken uit hetgeen gebeurd is, zoals wij ook samen hebben gesteld in een andere vergadering.

Wellicht is het iemand geweest die zeer goed op de hoogte was van het reilen en zeilen in het Huis van de Sport. Ondanks het feit dat het nog niet lang open is, wist men blijkbaar goed wat men kon meenemen en wat men moest hebben.

Conclusie : iemand die er binnen wil zijn, kan binnen. Het is voldoende om het paniekslot open te zetten, het venster open te laten, enz.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, mijn antwoord op de vragen.

De heer voorzitter

Naar aanleiding van het door de Vlaamse regering goedgekeurd ontwerpdecreet "Toerisme voor Allen", is er nog een vraag van collega Marginet.
Mijnheer Marginet, excuseert u mij.

De heer Marginet

In de veronderstelling dat er geen nieuwe gijzeling volgt zal het antwoord ook vlugger komen en er geen anderhalf uur moeten gewacht worden.

Eind vorig jaar, op 18 oktober 2002 keurde de Vlaamse regering, na advies van de Raad van State, het ontwerpdecreet "Toerisme voor Allen" goed. Het is namelijk zo dat ondanks alle inspanningen van het sociaal toerisme vandaag nog steeds ongeveer 30 % van onze bevolking nooit op vakantie gaat. Nochtans is recht op rust en vrije tijd, enz.." deel van de universele verklaring van de rechten van de mens.

Het ontwerpdecreet wil dat voorzien wordt in specifieke acties om de vakantieparticipatie van jongeren, personen met een handicap, gezinnen die in armoede leven, gezinnen en senioren, aanzienlijk verhogen. Zo voorziet men onder andere in promotionele acties, het uitreiken van kwaliteitslabels, het oprichten van infopunten tot zelfs subsidiëring, punten die ook in onze provincie zouden kunnen toegepast worden. Mijn vraag is of de provincie Oost-Vlaanderen zelf - volledig of gedeeltelijk - via Toerisme Oost-Vlaanderen principieel bereid is hiervoor inspanningen te doen, rekening houdend dat dit dan ongetwijfeld een meerkost zou zijn voor Toerisme Oost-Vlaanderen en dus onrechtstreeks voor de provinciale overheid.

Werden er trouwens in het verleden al initiatieven genomen vanuit onze provincie om deze vormen van sociaal toerisme te promoten of te ondersteunen ?
Zo ja, welke ?

De heer gedeputeerde De Langhe

Mijnheer de Gouverneur, Waarde Collega, terecht vraagt u, Collega Marginet, naar de effecten die dit ontwerpdecreet, waar de Vlaamse regering afwil van de ietwat oubollige benadering van het sociaal toerisme, zal teweegbrengen. Het nieuwe decreet wenst immers meer middelen te genereren om het recht op vakantie voor iedereen in Vlaanderen te garanderen.

Toch meen ik dat, vooraleer ons uit te spreken op welke vlakken wij als provincie, al dan niet rechtstreeks of via de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen, initiatieven kunnen nemen ter ondersteuning van of participatie aan dit beleid, wij vooreerst de definitieve goedkeuring van het decreet door het Vlaams parlement dienen af te wachten om een duidelijker zicht te bekomen op het impact ervan, ook op andere sectoren zoals jeugd, welzijn, enz.

Niettemin wil ik toch enkele mogelijke denkpistes aangeven voor toekomstige acties, rekening houdende dat ook in het verleden reeds inspanningen werden geleverd in het raam van de goede samenwerking tussen Toerisme Oost-Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen.

Op het vlak van het jeugdtoerisme ondersteunde Toerisme Oost-Vlaanderen vorig jaar de vereniging "Use-it". Deze vereniging, opgericht naar buitenlands voorbeeld zoals het reeds bestond in Rotterdam en Kopenhagen brengt toeristische informatie van Gent en Oost-Vlaanderen naar de jeugd op een aangepaste wijze. Anders gezegd : "Use-it" brengt die toeristische informatie waarin de jeugd geïnteresseerd is op een wijze die de jeugd ook aanspreekt en onderscheidt zich daardoor van de traditionele informatieverstrekking van toeristische diensten. Momenteel beraden wij ons omtrent een meer structurele ondersteuning van dit initiatief. Ik meen echter dat wij, wat initiatieven omtrent de labeling en kwaliteitsverhoging van jeugdlogies in Oost-Vlaanderen betreft, als provinciebestuur vooral een informatieve rol te vervullen hebben naar initiatiefnemers toe.

DEBATTEN

Inzake toerisme voor personen met een handicap nam de minister reeds initiatieven op vlak van de hotelsector zoals een premiestelsel voor aanpassingen die het hotel beter toegankelijk maken en de realisatie van het Infopunt Toegankelijk Reizen.

Ik meen dat wij in beide gevallen opnieuw een informatieve rol te vervullen hebben, zowel naar de sector als naar de klant toe. Wat dit laatste betreft is het overigens zo dat reeds in tal van publicaties van Toerisme Oost-Vlaanderen vermeld wordt of een bepaalde 'attractie' toegankelijk is voor andersvaliden. Het probleem hierbij is evenwel een duidelijke normering. Op Vlaams en zelfs op Europees niveau is men hiermee bezig.

Niets belet dat wij op termijn - en dan bedoel ik wanneer er een duidelijke normering op punt is gezet - met Toerisme Oost-Vlaanderen een infobrochure omtrent de mogelijkheden voor personen met een handicap zouden uitgeven.

Wat de "Vakantieparticipatie" van gezinnen die in armoede leven en gezinnen en senioren in het algemeen betreft, stelt zich uiteraard het financiële probleem. De minister wil de instapdrempel verlagen door diverse initiatieven, gaande van een financiële tussenkomst tot het stimuleren van kindvriendelijke en andere kwaliteitslabels. Ik geloof wel in het laatste, doch heel wat minder in het eerste. De vraag is immers of dit tegemoet komt aan een echte nood. Ik kan mij indenken dat een gezin dat in armoede leeft andere financiële prioriteiten heeft dan vakantie.

Ook is het nog zeer de vraag of de geciteerde 30 % van onze bevolking die nooit vakantie neemt wel op vakantie wil gaan. Ik zou hier toch een voorzichtige benadering en bijgevolg ook een grondige bestudering van de problematiek voorstellen. In die zin zal Toerisme Oost-Vlaanderen ook met het steunpunt "Vakantieparticipatie" nauw overleg hebben om naderhand het Oost-Vlaams beleid, met name de bestendige deputatie en de provincieraad te adviseren omtrent eventueel mogelijke beleidsopties.

Zoals u ziet, Waarde Collega's, houden wij deze evoluties nauwlettend in het oog en worden er al enkele initiatieven ontplooid. Ik wens echter te benadrukken dat wij, vooraleer een aantal bijkomende initiatieven te ontwikkelen, benevens een informatieve rol, ook een daadwerkelijke en zinvolle ondersteunende rol kunnen spelen.

Pas als dit duidelijk is - en hiervoor is overleg met het Vlaams niveau noodzakelijk - kan binnen het provinciebestuur worden overlegd welke rol de provinciale overheid kan opnemen binnen die provincie alsook welke diensten gestalte dienen te geven aan mogelijke initiatieven.

Totdaar, Collega, mijn antwoord op uw vraagstelling.

Mevrouw Van der haeghen

Collega's, in de provincieraad van 12 juni 2002 werden reeds de basisprincipes van dit samenwerkingsakkoord tussen de officiële netten regio Gent goedgekeurd. Niettegenstaande de media de voorbije weken de indruk gewekt hebben dat alleen het stedelijke net het hier voor het zeggen heeft, is ook het provinciaal onderwijs betrokken partij. Voor alle duidelijkheid is onze fractie vóór dit project en zijn principes. Inmiddels vernamen we de voorbije weken dat er vanaf volgend schooljaar een aantal ingrijpende verschuivingen en veranderingen zijn.

Mijn vragen zijn :

- is dit wel degelijk haalbaar tegen 1 september 2003 ? ;
- verder had ik graag vernomen welke de meerwaarde kan zijn voor het provinciaal onderwijs in de regio Gent ? ;
- kan dergelijke samenwerking in andere regio's binnen de grenzen van de provincie Oost-Vlaanderen overwogen worden ?

Ik dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer de Gedeputeerde, ik durf de vraag van mevrouw ondersteunen. U hebt het reeds bij herhaling in de commissie Onderwijs gebracht.

Zou u de stand van zaken nog eens willen toelichten in de commissie ?

Het is reeds gebeurd, maar elke dag lees ik in de kranten nieuw nieuws, althans soms.

De heer gedeputeerde Verleyen

Het is inderdaad zo dat wij de zaak al eens hebben doorgenomen in de commissie onderwijs, maar als ik het mij goed herinner was mevrouw Van der haegen toen verontschuldigd.

Het essentiële is reeds aan bod geweest, maar ik overloop het nog vlg eens, Voorzitter.

Het komt erop neer dat in het project "Open School" de tweede fase wordt gerealiseerd op 1 september 2003 wat althans de intentie is van de drie inrichtende machten.

Een eerste zaak heeft betrekking op het organiseren van een officiële kunstencampus, waarbij het kunstonderwijs gegroepeerd wordt, zodanig dat het mogelijk is om aansluitend op het Freinetatheneum, waar de voorbereidende studierichting kunstonderwijs wordt georganiseerd, te opteren voor beeldende kunst enerzijds of podiumkunsten anderzijds op eenzelfde campus.

Ik denk dat het een goede zaak is om die mensen allemaal te groeperen.

Een tweede zaak heeft te maken met een aantal technische richtingen waar afspraken gemaakt worden, in de zin wie wat verder zal organiseren om specialisatie mogelijk te maken.

"Bouw" gaat naar het gemeenschapsonderwijs, "hout en mechanica/electriciteit" gaan naar het stedelijk GITO.

Wij als provinciaal onderwijs zullen de studierichting "haartooi" overnemen van de andere inrichtende machten. Op die manier blijft er voor het stedelijk technisch instituut Tweebruggen de mogelijkheid om zich in het studiegebied "voeding" te specialiseren en zich als hotelschool te profileren.

Een derde zaak : in de Gentse regio zijn twee vestigingsplaatsen voor het deeltijds beroepsonderwijs. Het is de bedoeling om die te groeperen in het gemeenschapsonderwijs.

Deze drie herstructureringen kaderen binnen wat er gezegd is rond het project "Open School".

Wat de vraag naar de realiseerbaarheid betreft zijn wij ons als inrichtende machten bewust dat het niet eenvoudig zal zijn om die limietsdatum van 1 september te halen.

De problematiek van de netoverschrijdende scholengemeenschappen en de overheveling van lestijden worden als hindernissen opgeworpen. Wij hebben evenwel terwijl we samenzaten een permanent overleg gehad met het departement en het kabinet. De toezegging vanuit het kabinet en het departement zal volledig de steun verleend worden om de zaken proberen te realiseren.

Een van de dingen die nodig waren was het stemmen van het onderwijsdecreet 14. Ik heb vandaag bericht gekregen dat de onderwijscommissie het voorliggend voorstel heeft goedgekeurd, zodanig dat het nu naar het Vlaams parlement kan en binnen afzienbare tijd zal kunnen gesteund worden op onderwijsdecreet 14, waardoor de meest praktische bezwaren uit de weg zijn geruimd.

Het voordeel, Mevrouw Van der haeghen, Collega, zit hem in het feit dat wij terugvallend op de uitgangspunten, de middelen waarover wij beschikken, samenleggen om ze efficiënter en effectiever te gebruiken naar elk van de mogelijke studierichtingen. De dubbeltellingen vallen weg.

De stad, de provincie en het gemeenschapsonderwijs gaan samenwerken in een net. Ik denk dat samenwerken – zeker voor wat het onderwijs betreft – alleen maar tot gevolg kan hebben dat tijd voor pedagogie wordt vrijgemaakt, waardoor de kwaliteit van het onderwijs verbetert, zowel het onze als dat van onze twee partners.

De heer voorzitter

Dank u zeer, Mijnheer de Gedeputeerde, voor uw beknopt en duidelijk antwoord. De vraag van mevrouw Verhoeve vervalst. Het vragenrecht is persoonlijk. Niemand vordert op om haar te vervangen, dus kunnen we niet naar haar luisteren.

DEBATTEN

Ze had een vraag met betrekking tot de wateroverlast op het recreatiedomein De Gavers. Gisteren is afgesproken in de centrale commissie, indien we akkoord zouden zijn, dat mevrouw De Brandt haar vraag zou stellen en nadien het geheel besproken zou worden wanneer de interpellaties van zowel mijnheer Hertog als mijnheer Van Autreve straks samengebundeld zullen worden. Nadien kan iedereen tussenkomen.

Akkoord ?

De Gouverneur zal desgevallend ook deelnemen aan het debat, indien hij dit wenst.

Nu krijgt mevrouw De Brandt het woord voor het stellen van de vraag met akkoord dat het antwoord straks komt.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, ik wil opmerken dat het geen zin zou hebben dat mevrouw Verhoeve haar vraag zou stellen, want ik denk dat collega Van Gaeveren op dit ogenblik niet in een toestand is om deze te beantwoorden.

De heer voorzitter

Ik sta altijd toe dat de vraagsteller zich laat vervangen, maar het reglement zegt duidelijk dat het recht om als vraagsteller het woord te voeren een persoonlijk recht is : cfr. artikel 55 in fine.

Mevrouw De Brandt

Dank u wel, Collega's.

Geachte heer Voorzitter, Collega's, de recente overstromingen rond de jaarwisseling hebben verschillende Oost-Vlaamse steden en gemeenten getroffen. Op verschillende plaatsen stond het water een halve meter hoog, waardoor bij vele gezinnen en bedrijven de volledige inboedel van hun woning of bedrijf verloren is.

De brandweer en civiele bescherming hebben hun uiterste best gedaan om erger te voorkomen.

Ondertussen zijn de getroffen streken erkend als natuurramp.

Graag had ik een aantal vragen gesteld.

Hoe werden de slachtoffers op de hoogte gebracht om een dossier in te dienen ?

Is dit via de brandweer of de politie ?

Heeft de provincie folders die zij eventueel kan overhandigen aan de slachtoffers van een ramp of moeten de getroffen zelf informeren ?

Bij welke dienst moeten de slachtoffers hun schadedossier indienen ?

Krijgen de slachtoffers hulp bij het invullen en indienen van hun dossier ?

Gaat de provincie zelf een bepaald bedrag uit de begroting uitkeren aan de getroffen ?

Werd er een speciaal schadefonds opgericht ?

Er zijn een aantal plaatsen waar reeds bij weinig regenval wateroverlast is. Gaat de provincie erop aandringen dat de steden en gemeenten hier iets aan doen ?

Kan de provincie daar subsidies voor vrijmaken ?

Worden op bepaalde plaatsen de dijken verhoogd of verstevigd ?

Men kan er bijvoorbeeld ook op toezien dat bepaalde overstromingsgebieden behouden blijven.

Bestaat er de mogelijkheid om een gedeelte van de rivieren uit te baggeren ?

Dank voor uw antwoord.

PUNT 2

BEVESTIGING/GEBEURLIJK RECHTZETTING VAN VOLGENDE PUNTEN BEHANDELD OP DE PROVINCIERAAD VAN 18 DECEMBER 2002 :

- PUNT 32 : ONDERWIJS : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET STATUUT VAN HET NIET-GESUBSIDIEERD ADMINISTRATIEF EN TECHNISCH, MEESTERS-, VAK- EN DIENSTPERSONEEL
- PUNT 34 : HUISVESTING : TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES 2002
- PUNT 35 : HUISVESTING : PROVINCIALE WOONRAAD : GOEDKEURING OPRICHTING EN STATUTEN
- PUNT 39 : PROEFCENTRUM VOOR DE GROENTETEELT TE KRUISSHOUTEM : TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 10 000 EUR VOOR HET PROJECT "WAARSCHUWINGEN IN DE GROENTETEELT"
- PUNT 49 : CULTUUR : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE ERKENNING EN SUBSIDIËRING VAN HET NEDERLANDSTALIG VOLKSONTWIKKELINGSWERK IN VERENIGINGEN

De heer voorzitter

Dit punt heeft een grondige bespreking uitgelokt in de eerste commissie, alsnog even, zeer kort in de centrale commissie, maar vooral in het bureau, geplaatst tegenover de duidelijk aanvaarde en aanwezige goede trouw in verband met de vergissing. Is er een voorstel om dit punt te stemmen zoals het zich hier in zijn geheel bevindt om aldus in orde te brengen nadat iedereen heeft kunnen zeggen wat er te zeggen was.

In de besprekingen van de eerste en de centrale commissie en zeker ook in eerste instantie van het bureau ?

Zijn er vragen ? Alstublieft, Mijnheer de Fractie leider.

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, wij gaan ons op dit punt onthouden niet omdat wij de goede trouw van welke collega ook in twijfel trekken, maar het begint hier meer en meer op een spookkasteel te lijken. De afwezigen slagen er zelfs in een stem uit te brengen.

De heer voorzitter

Was dat een voetzoeker ?

De heer Van Vooren

Of moet ik het na de recente gebeurtenissen "een circus" noemen ?

Voorzitter, we stellen vast dat deze mosselcoalitie het steeds moeilijker heeft om haar troepen in het gareel te houden. Het getuigt van weinig verantwoordelijkheidszin. U zult begrijpen dat wij spijs onze burgerzin deze monstercoalitie niet langer kunnen blijven depanneren. We gaan dan ook de raad verlaten.

De heer voorzitter

Is er nog iemand die het woord vraagt ?

We gaan eventjes kijken of het quorum nog aanwezig is om te stemmen ?

Ik ga ervan uit dat het Vlaams Blok de raad verlaat. Ik kan hen niet verplichten om dat op een draf te doen waardoor degenen die binnen zijn zouden moeten stemmen.

Hoeveel ? Goed.

We gaan stemmen over het punt twee in zijn geheel. Wie het voorstel dat door het bureau is uitgewerkt en door de eerste commissie langdurig is besproken alsook eveneens gisteren in de centrale commissie ter tafel lag, steunt, stemt ja. Wie tegenstemt, stemt neen. Wie zich onthoudt, onthoudt zich.

Stemming

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik schors voorlopig de zitting. We gaan zien wat er gebeurt. Ik roep de raad opnieuw bijeen om 16 uur 20. Ik schors slechts tien minuten. Ik moet niet schorsen op een minimumperiode. Ik mag schorsen tot een uur. Daarna zien we of de wijsheid terugkeert.

SCHORSING VAN DE ZITTING

HEROPENING VAN DE ZITTING

De heer voorzitter

We stemmen over het punt 2. Geen bezwaar ?

Stemming

De heer voorzitter

Degenen die het quorum geleverd hebben, geven blijk van meer democratische reflexen dan wat we hier deze namiddag soms hebben zien vertonen. Het spijt me dat ik dit moet zeggen. Het geldt niet voor de twee derden of voor twee van de drie groepen van de meerderheid.

PUNT 3

UITGESTELD PUNT ZITTING 11 DECEMBER 2002 :

LEEFMILIEU : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET SUBSIDIEREGLEMENT TER ONDERSTEUNING VAN DE KRINGLOOPCENTRA

De heer voorzitter

Er is eerst een stemming nodig over het amendement.
Ik geef het woord aan de amendementindiener, collega Mendonck.

De heer Mendonck

Voorzitter, na bespreking in de commissie Leefmilieu is het amendement opgenomen in het nieuwe voorstel dat nu voorligt.

De heer voorzitter

De nieuwe tekst van de 8ste commissie dacht ik.

De heer Mendonck

Vandaag is het amendement opgenomen. Ik wil het amendement dan ook terugtrekken omdat het reglement dat nu voorligt een beter reglement is, met het oog op het realiseren van de milieupdracht van de kringloopcentra, maar ook met waardering van de sociale opdracht.

De heer Veys

Collega's, we zullen voorliggend reglement goedkeuren, maar ik heb wel wat vragen bij de motivatie. Er werd in de commissie onder meer gewezen op de situatie van een van de vzw's, namelijk in Gent "Ateljee", in die zin dat men het reglement beter zou aanpassen omdat het de werking van de vzw zou ten goede komen. Men heeft er onder meer op gewezen dat het over een beginnend initiatief gaat.

Ik zou er toch willen op wijzen dat de vzw reeds in ruime mate wordt ondersteund door de stad Gent. Het is een startend initiatief, reeds verschillende jaren in het Gentse actief.

Als er een probleem is, is het niet zozeer een probleem van het reglement van de provincie Oost-Vlaanderen, maar veeleer een probleem in verband met de werking van de vzw zelf. Ik denk niet dat wij ons daarvoor moeten op de borst kloppen alsof het onze schuld zou zijn dat het oorspronkelijk reglement verantwoordelijk zou zijn voor het slecht werken van de vzw in kwestie.

Ik stel ook vast dat bijvoorbeeld IVAGO zeer grote inspanningen doet om de werking van deze kringloopwinkel in Gent te ondersteunen. Indien er vanuit de overheid niet voldoende inspanningen worden geleverd om deze vzw te ondersteunen, is dit eerder onheus. Wij staan wel achter het principe van het amendement.

Wij zullen dan ook het voorliggend amendement goedkeuren.

De heer voorzitter

Het amendement is verwerkt in de tekst, maar ik denk dat de indiener van het amendement een nuance wil aanbrengen bij wat mijnheer Veys gezegd heeft.

De heer Mendonck

Dat is mooi geformuleerd, Voorzitter. Uiteraard gaat het om een Oost-Vlaams reglement waarover het ook in commissie is gegaan. Het verschil is dat de heer Veys het niet heeft meegenomen vanuit de commissie. Dit reglement is beter afgestemd op een aantal startende kringloopcentra bijvoorbeeld, "Vlaamse Ardennen". Het is ook meer afgestemd op de grootstedelijke context van een aantal andere kringloopcentra, bijvoorbeeld rond Gent, vandaar de nuance.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, de deputatie heeft het amendement in die zin aanvaard dat het voor twee jaar is binnen de bestaande budgettaire lijnen. Wanneer we het in de toekomst lineair zouden doortrekken, zouden we mogelijks in budgettaire problemen komen.

De heer voorzitter

We stemmen eenmaal, het amendement verwerkt zijnde in de tekst van de deputatie.

Stemming

PUNT 4

BEGROTING 2002 : KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE IN HET VIERDE KWARTAAL VAN 2002

Kennisneming

DEBATTEN

PUNT 5

BEGROTING 2003 : GOEDKEURING VAN DE EERSTE WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 6

NIEUWBOUWPROJECT DE BOEREKREEK SINT-LAUREINS : AANSTELLING VAN EEN ONTWERPER VIA DE PROCEDURE OPEN OPROEP VAN DE VLAAMSE BOUWMEESTER

Stemming

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er is een vergissing gebeurd bij het punt dat ter stemming lag.

Omdat er blijkbaar een nummertje 5 op het scherm stond terwijl we aan punt 6 bezig waren, was er enige verwarring over welk punt we bezig waren. Normaliter ging collega Van Autreve tussenkomen op punt 6.

De heer voorzitter

Op deze dag, waar alles tegen slaat, is er ook iets misgegaan met de volgorde - wellicht doordat het amendement opgeslorpt is in het punt - wat betreft punt 3, vrees ik.

U wilt opnieuw stemmen ? Heeft men bezwaar dat we opnieuw stemmen op het punt 6 ?

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zal gewoon toelichten hoe onze stemming geweest is.

De heer voorzitter

Het is een verklaring van de stemming post factum.

Gelet op het relatieve vertrouwen dat de voorzitter en het bureau toch geniet, zal ik u dat toestaan.

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat wij uiteindelijk met drie van de vijf hebben tegengestemd en twee niet - omdat wij dus eigenlijk een beetje verward waren - is het feit dat wij in zo een moeilijke situatie in de Boerekreek vertrekken vanuit een milieu-effectenrapportering.

Ik heb gezien dat men niet direct daarvan vertrekt. Dat men dus eerst een ontwerp gaat maken en het dan gaat aanpassen aan het milieu-effectenrapport.

Ik denk dat men eigenlijk daar moet van vertrekken. Ik zie wel dat men dat er in wil integreren, maar men vertrekt vanuit de basis en pas dan kan men, naar onze mening, vertrekken voor het bouwwerk.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik interpreteer dat als een verklaring over de stemming die voorbij is en dat is toegelaten volgens mij. Resumerend zegt u : men zou het milieu-effectenrapport als basis moeten genomen hebben en het niet achteraf ingebouwd hebben. Dat zal nog in de commissies terugkomen.

PUNT 7

PTI ZOTTEGEM : GUNNING VAN DE OPDRACHT VOOR DE PLAATSING VAN EEN STOFAFZUIGINSTALLATIE IN HET ATELIER HOUT VAN HET PROVINCIAAL TECHNISCH INSTITUUT TE ZOTTEGEM BIJ WIJZE VAN ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER BEKENDMAKING

Stemming

PUNT 8

AANLEG FIETSPADEN OVER LANGE AFSTANDEN : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN FIETSPAD TE LOKEREN LANGSHEEN DE SPOORWEG DENDERMONDE-LOKEREN, VAK BRANDSTRAAT-SPIEVELDSTRAAT

Mevrouw Verheirstraeten

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Op de route Lokeren-Dendermonde ligt de gemeente Zele.
Zele is reeds lang vragende partij voor dit fietspad. Onze gemeente nam hierover trouwens contact op met Lokeren en na een paar vergaderingen is daar een positief antwoord op gekomen van die stad. We zijn dan ook blij dat er nu werk van gemaakt wordt.
Momenteel gaat het om de aanleg van een deel in Lokeren en ik wil hier dan ook de tolk zijn van de Zeelse bevolking die hoopt dat met evenveel werkkraft en spoed het verdere deel in Zele zal aangelegd worden.
Met dank voor al het werk dat er momenteel gebeurt.
Dank u.

De heer voorzitter

Het is vriendelijke van ons deze positieve tussenkomst te gunnen, Mevrouw. Ik ben zeker dat de gedeputeerde instemt met wat u zegt.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vermits Zele mij iets nauwer aan het hart en op de kaart ligt dan Lokeren zal ik graag de steun van mevrouw ...

Gelach

De heer voorzitter

Daar gaan we. Door een vreedzame man als gedeputeerde Verleyen - moest ik dat nu nog zijn die onrust zaai – gaan we weer de scherpe toer op. Alle Oost-Vlaamse gemeenten en steden zijn ons dierbaar. We hebben goed geacteerd wat mevrouw gezegd heeft. Het antwoord van de gedeputeerde was zeer goed gemeend.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 9

PTI/PCVO MEETJESLAND EEKLO : AANKOOP IT-MATERIAAL : UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG MET BELGISCHE BEKENDMAKING EN GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VAN BIJZONDER BESTEK

Stemming

PUNT 10

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : WATERLOOP NR. S 249 : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VERKOPEN VAN DE VERLATEN BEDDING TE ZINGEM

Stemming

PUNT 11

INTERPELLATIE VAN MEVROUW J. LAFKIOUI BETREFFENDE DE KINDERPROVINCIERAAD VAN 16 NOVEMBER 2002

De heer voorzitter

Met kinderprovincieraad wordt een positieve omschrijving van de vergadering bedoeld.

Gelach

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter,

Ik wil wel het woord voeren, maar mijnheer De Buck is hier niet en ik verwacht ...

De heer voorzitter

Een ogenblik, Mevrouw,

Er zal aan de eerste gedeputeerde officieel worden meegedeeld dat de voorzitter hem vordert, vraagt, verzoekt, vriendelijk vraagt om aanwezig te zijn uit respect tegenover de raad nu een interpellatie wordt gericht waarop hij moet antwoorden.

Het woord is ondertussen aan mevrouw Lafkioui.

We zullen onthouden wat u zegt en het meedelen als de eerste gedeputeerde komt.

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een tijdje geleden was ik enigszins verwonderd dat ik niets meer hoorde over de kinderprovincieraad na november. Ik hoorde dat het verloop van de kinderprovincieraad werd geëvalueerd in het bureau door collega's – en met alle respect voor die collega's uiteraard – waarvan sommigen niet eens aanwezig geweest zijn op de bewuste kinderprovincieraad.

Deze bedenking werd niet alleen door mij, maar ook door een aantal andere collega provincieraadsleden gemaakt, die aanwezig waren op die bewuste namiddag.

Zoals in mijn brief vermeld staat, wil ik graag wat meer uitleg over een drietal zaken, namelijk :

1. hoe gebeurt de evaluatie en welke punten komen er uit deze evaluatie ?
2. wat zijn de bemerkingen ten aanzien van de organisatie, de communicatie ?
3. hoe staat het met het verder verloop van de kinderprovincieraad in november en de opties die er genomen zijn voor de volgende kinderprovincieraad ?

Bij het eerste punt wil ik even stilstaan bij het feit dat wij als waarnemende provincieraadsleden niet betrokken geweest zijn bij de evaluatie. Wil dit zeggen dat de evaluatie afgehandeld is ? Dan hebben niet alleen ik, maar ook andere collega's, hier toch wel moeite mee.

Hoe kan deze evaluatie ernstig genomen worden als men niet de moeite doet om alle betrokken partijen te bevragen ?

Ik wil mij niet echt uitspreken over de manier waarop dit zou moeten gebeuren en ik hoef niet persoonlijk bevroegd te worden, maar ik zou eventueel mijn mening kwijt kunnen door een evaluatieformulier in te vullen. Op deze manier krijgen provincieraadsleden niet alleen inspraak, maar hoeven ze zich ook niet gepasseerd te voelen. Men zou haast denken dat onze aanwezigheid enkel als decorum is geweest en dit zou ik ten zeerste betreuren.

Ik denk dat de andere collega's en ikzelf wel degelijk inhoudelijke bedenkingen zouden kunnen formuleren inzake de organisatie en het verloop van die namiddag.

Daarnaast stel ik mij de vraag hoe de kinderen deze namiddag hebben ervaren ? Op welke punten hadden zij bedenkingen ? Hebben ze deze namiddag overwegend positief of negatief beoordeeld ? Er heeft toch een evaluatie plaats gevonden met de kinderen ?

Deze feedback is niet alleen interessant, maar ook bruikbaar voor de toekomst, dit om eventueel aanpassingen of veranderingen te doen aan de volgende kinderprovincieraad.

Ik vind het logisch dat mensen die betrokken zijn bij een project als de kinderprovincieraad zowel vooraf als achteraf geïnformeerd worden over de resultaten van deze namiddag. Of is dit geheime informatie ?

Ik denk dat het zelfs interessant zou zijn om bepaalde thema's - bijvoorbeeld verkeersveiligheid, speelruimte, meer kleur op straat : zaken die de kinderen hebben aangehaald op die namiddag – in bepaalde commissies ter bespreking voor te leggen.

Het doet mij ook plezier dat er hier al pogingen worden ondernomen door gedeputeerde Van Gaeveren – hij is hier nu jammer genoeg niet meer – door in te gaan op het voorstel van collega Van Autreve om bij het vernieuwen van de speeltuinen in de provinciale domeinen een bevraging te doen bij de kinderen. Op deze manier worden de thema's niet alleen levend gehouden, maar geven we effectief ook inspraak aan de kinderen.

We zouden natuurlijk nog kunnen verder gaan met het thema kleur bijvoorbeeld. Deze zouden wij ook kunnen opnemen binnen onze eigen provinciale domeinen.

Ik denk dat het belangrijk is om een eerste aanzet te doen op verschillende terreinen zodat we de volgende kinderprovincieraad, als deze er natuurlijk zou komen, resultaten kunnen voorleggen. Pas dan geven we degelijk erkenning en participatie aan de kinderen.

In de folder van de kinderprovincieraad staat duidelijk, en ik citeer : "Het moge duidelijk zijn dat kinderinspraak niets te maken heeft met vergaderen of zogenaamd onbepaald kiezen uit een stapel toegestopte informatie. Kinderinspraak heeft alles te maken met erbij horen, deel zijn van en mee vorm geven aan je eigen wereld."

Dit zegt volgens mij genoeg.

Aangezien ik de kans niet gekregen heb om het geheel qua organisatie en communicatie te evalueren, zie ik mij genoodzaakt dit nu te doen.

Ik heb enkele opmerkingen omtrent het verloop van die namiddag.

Als ik mij engageer voor een project wens ik toch graag op voorhand geïnformeerd te worden – dat heb ik daarnet al gezegd – zodat ik mij ook ten gronde kan voorbereiden. Ik kwam hier toe, zoals altijd stipt, om 13 30 uur, en mijn aanwezigheid was blijkbaar nog niet noodzakelijk. Het eigenlijke gebeuren was pas veel later, meer bepaald rond 15 30 uur.

Ik kreeg op voorhand een uitnodiging met enige praktische informatie, maar de eigenlijke inhoud van het project en de manier van werken werd mij pas die namiddag in een bundel doorgegeven.

Ik weet wel dat er van mij niet zoveel verwacht werd die namiddag, maar als kritisch raadslid wil ik toch wel graag vooraf duidelijk en volledig geïnformeerd worden.

Zoals ik reeds zei, werd mijn aanwezigheid enkel vereist voor de eigenlijke kinderprovincieraad die namiddag.

DEBATTEN

Nu, voor de collega's, die er niet waren : het was een leuke ervaring om zoveel enthousiaste kinderen op onze plaatsen te zien zitten. Het ging er levendiger aan toe - behalve dan vandaag, vandaag was het levendig genoeg - en ze bleven allemaal zitten tot op het laatste moment.

Applaus

De kinderen hadden zich goed voorbereid en stelden ook concrete vragen over thema's die voor hen zeer belangrijk waren, onder andere meer kleur op straat, meer drinkfonteinen op school, meer speelruimte voor kinderen, enz...

Jammer dat de deputatie met haar replieken niet altijd concreet antwoord kon geven op hun vragen. Bij sommige kinderen kon men de teleurstelling van hun gezichten aflezen.

Is het dan zo moeilijk om ons in te leven in de leefwereld van een kind van 10 à 12 jaar om onze antwoorden wat meer in te kleuren, om ze wat concreter te maken ?

Blijkbaar wel.

Op het einde was de tijdsdruk voelbaar en kregen sommige kinderen geen kans meer om vragen te stellen. Blijkbaar moest er op tijd begonnen worden aan de receptie. Nochtans hadden de kinderen zelf geen haast.

Ten slotte wil ik afsluiten met het belangrijkste punt, namelijk de opvolging van de kinderprovincieraad. Zoals ik daarnet zei, is het belangrijk om te tonen aan de kinderen dat wij hun thema's ter harte nemen in de provincie en dat wij er wel degelijk concreet mee bezig zijn.

Vandaar ook mijn vragen :

1. zijn er al beslissingen genomen omtrent bepaalde thema's die in de toekomst zullen opgenomen worden ?
2. wordt dit op één of andere manier teruggekoppeld naar de kinderen of opgenomen in een volgende kinderprovincieraad ?
3. is het de bedoeling dat wij hetzelfde scenario weer uitwerken voor een volgende provincieraad ?
4. worden de punten die ik aangebracht heb anders aangepast ?

Graag toch enige uitleg hierover.

Ik hoop dat de gegeven feedback meegenomen wordt naar de volgende kinderprovincieraad.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Dames en Heren,

Ik stel vast dat de eerste gedeputeerde om redenen die hem eigen zijn hier niet aanwezig is.

Ik stel voor dat we dit debat in voortzetting stellen en dat we dan tussenkomen op de verschillende punten, want het is toch een belangrijk onderwerp.

Stemt de raad in ?

Mevrouw Lafkioui, ik verontschuldig mij bij u dat ik u heb laten spreken, maar het was een interessante tussenkomst en u zult dan misschien het essentiële nog eens kunnen herhalen. Ondertussen zal iedereen weer op zijn plaats zitten, zo mag ik hopen.

Ik maak geen enkel verwijt aan de eerste gedeputeerde, gelet op de commotie die is ontstaan en zonder dat ik daarbij enige kritiek op hem uitoefen. Hij is hier niet, maar ik stel voor, uit respect voor de deputatie én voor de interpellanten, om het debat in voortzetting te stellen. Zijn we daarmee akkoord ? Dan wordt dat in voortzetting gesteld.

Het dossier van mevrouw Lafkioui, de kinderprovincieraad, wordt bij voorrang geplaatst op de volgende raad.

Mevrouw Storms, mogen we hetzelfde doen met uw interpellatie, gelet op alles ?

Mevrouw Storms

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zou eigenlijk geen probleem hebben om het uit te stellen naar de volgende provincieraad, maar een deel van mijn interpellatie heeft wel betrekking op de Week van de Diversiteit die in februari plaatsvindt nog vóór de raad van februari. Dus dan is het eigenlijk te laat.

Anders zou ik niet aandringen, maar het is actueel.

De heer voorzitter

U bent daar meester van. Ik kan u niet verplichten om dat uit te stellen.

PUNT 13

INTERPELLATIE VAN MEVROUW A. STORMS BETREFFENDE DE BESPREEKBAARHEID VAN HOLEBISEKSUALITEIT IN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS : GEMEENSCHAPPELIJKE VERKLARING OVER DE GELIJKE BEHANDELING VAN HETERO- EN HOLEBISEKSUALITEIT IN HET ONDERWIJS – DE WEEK VAN DE DIVERSITEIT

Mevrouw Storms

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal zo kort mogelijk proberen te zijn.

Ik heb daar in mei ook reeds een interpellatie over gehouden en het gaat eigenlijk over een opvolging van die vraag toen, want toen heeft de gedeputeerde ook verwezen naar de Week van de Diversiteit.

Vandaar dat ik er nu eventjes op terugkom.

Inmiddels is er over dat thema in de onderwijswereld al heel wat in beweging gekomen, ook op ministerieel niveau.

Zo is er bijvoorbeeld op 26 juni 2002 een verklaring ondertekend door de minister van Onderwijs en Vorming, samen met alle leidinggevende figuren van de koepels van inrichtende machten, de onderwijsvakbonden, de ouderverenigingen, de studenten- en leerlingenkoepels, de VLIR en de VLHORA.

Zij hebben een gemeenschappelijke verklaring ondertekend over de gelijke behandeling van hetero- en holebiseksualiteit in het onderwijs.

Alle mogelijke actoren uit de onderwijswereld waren er dus bij betrokken. Het belang van de verklaring mag dus eigenlijk niet onderschat worden.

Zij stellen in hun verklaring dat zij in hun werking :

1. zullen open staan voor diversiteit in seksuele geaardheid ;
2. dat zij alle personen, ongeacht hun seksuele geaardheid, respectvol en evenwaardig behandelen en elke discriminatie ter zake verwerpen ;
3. dat zij ongelijke behandeling actief zullen bestrijden en leerlingen, studenten, personeelsleden die omwille van hun seksuele geaardheid worden gepest en/of gediscrimineerd, zullen beschermen en opvangen op adequate wijze ;
4. dat elk via hun geëigende middelen zullen streven naar een open leer-, leef- en werkklimaat voor holebi's ;
5. dat zij in de instellingen die zij vertegenwoordigen de holebithematiek bespreekbaar achten en over dit thema objectieve informatie verstrekken.

Om het thema in het onderwijs gemakkelijker aan te brengen heeft minister Vanderpoorten inmiddels ook een video laten maken en deze onder de scholen laten verspreiden.

Graag had ik dan ook van de gedeputeerde van Onderwijs vernomen op welke wijze deze gemeenschappelijke verklaring in het provinciaal onderwijs naar de praktijk wordt vertaald ?

Het is een recente verklaring en waarschijnlijk zitten we nog in de fase van de voorbereiding, maar ik had toch graag de stand van zaken gekend.

Zo had ik ook graag vernomen welke stappen er bijvoorbeeld zijn ondernomen om de holebithematiek beter bespreekbaar te maken in de provinciale scholen ? De gedeputeerde had de vorige maal gezegd dat hij het zeker zou aankaarten op de stuurgroep Onderwijs en op een vergadering van PIBO.

DEBATTEN

Dan is er een tweede aspect in mijn vraag verweven.

Op mijn vorige interpellatie had de gedeputeerde geantwoord dat de provinciale scholen in de week van de Diversiteit het holebithema aan bod zouden laten komen.

Die Week van de Diversiteit vindt plaats van 10 tot 14 februari. Dat is volgende maand.

Wat doet die Week van de Diversiteit ? Daarin verenigen organisaties en scholen zich om samen te vechten tegen discriminaties die berusten op bijvoorbeeld een andere seksuele geaardheid of op het feit dat de leerling of leerkracht een handicap heeft, of van een andere etniciteit zijn of zelfs gewoon van een ander geslacht zijn.

Hier had ik graag vernomen of onze provinciale scholen deelnemen aan de Week van de Diversiteit, welke programma's er eventueel worden aangeboden en welke thema's er aan bod komen ?

Ik weet dat dit uitgebreid is, maar het kan misschien redelijk kort worden toegelicht. Ik zie uw ogen al in alle richtingen draaien, maar goed.

En dan heel specifiek vraag ik mij ook af of het thema holebi-seksualiteit ook aan bod komt, zoals door de gedeputeerde bij mijn laatste interpellatie aangekondigd ?

Dank u.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik stel vast dat we op deze provincieraad regelmatig met een aantal zaken worden lastig gevallen die blijkbaar een soort van modeverschijnsel zijn.

Ik wil mijn standpunt kort uiteenzetten.

Ik heb het volste respect voor ieder mens, ongeacht of hij homo of hetero is. Maar dit houdt niet in dat ik respect heb voor elke seksuele geaardheid.

Om te reageren op het eerste puntje van het voorstel van mevrouw Storms : er zijn een aantal vormen van seksuele geaardheid waarvoor ik en mijn fractie allesbehalve open kunnen staan en die gelukkig nog niet wettelijk toelaatbaar zijn, maar waarover men wel in de publieke opinie spreekt en discussieert.

In plaats van al die vormen van aandacht denk ik dat wij als provincieraad de opdracht hebben om te waken dat er in onze instellingen niet gediscrimineerd wordt.

Er is zoiets als een antidiscriminatiewet.

Wij moeten ervoor zorgen dat er in de scholen of op de werkvloer niemand omwille van zijn partnerkeuze - of het nu een volwassen man of vrouw is – of omwille van zijn geslacht of omwille van een handicap gediscrimineerd wordt, zeker en vast.

Daarvoor is er dus ook een wetgeving en eigenlijk worden de problemen hier op deze provincieraad, omwille van een bepaald modeverschijnsel, opgeklopt.

Maar er zijn wel problemen in onze samenleving en ik zou er ook een voorbeeld van willen geven.

Ik heb tijdens mijn schooljaren met verschillende leerlingen van vreemde afkomst samen gezeten, samen gestudeerd en ik heb gedurende jaren niet de minste vorm van discriminatie gemerkt. Misschien in andere klassen wel, maar in mijn klas in ieder geval niet. Ik kwam met die jongens ook goed overeen.

Ik heb echter zelf wel de nodige schade ondervonden van mijn Vlaamsgezindheid, maar dit is echter zonder gevolg van trauma gebleven. Dat kan ik u verzekeren.

Maar ik wil u hier in alle ernst meedelen dat ik de laatste jaren veelvuldige getuigenissen heb gehoord van jongeren en volwassenen die gediscrimineerd worden niet zozeer omwille van hun eigen politieke overtuiging, wat op zich ook al verwerpelijk is, maar omwille van de politieke overtuiging van hun ouders.

Het is verschrikkelijk om op schoolbanken eigenlijk met een trauma te worden belast omwille van de politieke overtuiging van uw ouders.

Dat maken we in deze samenleving mee. En bij alle andere partijen is dat misschien af en toe in zeer kleine mate, denk ik, maar in onze partij maken wij dat dagdagelijks mee.

En ik wil hier niet als voorbeeld een actieweek voor de politieke verdraagzaamheid tegen Vlaams Blokkers voorstellen, maar u mag zelf eens invullen om te zien of u zelf verdraagzaam bent, in het voorstel van mevrouw Storms om overal politieke verdraagzaamheid in te vullen, of u zelf wel die verdraagzaamheid heeft.

Ik kan u zeggen dat het probleem zich stelt.

Ik kan u ook verzekeren dat mensen die een carrièreplanning ambiëren in de openbare sector het niet gemakkelijk hebben als één van hun ouders een Vlaams Blokmandataris is. Dat is de situatie vandaag de dag.

Wat dan het voorstel zelf betreft.

Ik heb de webstek die bij dit voorstel hoort goed gelezen en ik vind dat het een sfeertje van 'alles mag en alles kan' propageert.

In plaats van de Week van de Diversiteit ben ik eerder gewonnen om niet gedurende één week, maar gedurende heel het jaar jongeren bij te brengen dat wie een duurzame relatie heeft niet hopeloos ouderwets is.

Ik heb op die webstek een paar voorbeelden gevonden van citaten die ik u niet wil onthouden.

Eén ervan is : "Erger jij je ook aan normbevestigende tendensen in onze samenleving ?"

En ik stel mij de vraag wat er fout is met normen en waarden ?

Anderzijds heb ik nog een citaat dat ik u wil meegeven : "Je bent jong en je wil wat. Je valt op een jongen of op een meisje. Misschien de ene keer op een jongen, de andere keer op een meisje. Moet kunnen."

Misschien voor oudere mensen : "Je bent wat ouder en je wil wat. Je valt de ene dag op je vrouw, de andere dag op uw minnares. Moet kunnen."

Ik vind dat deze vorm van met jongeren omgaan totaal geen stijl heeft.

Ik zou dus echt deze actieweek willen verwerpen en duidelijk willen zeggen dat er nood is aan meer respect voor duurzame relaties ongeacht de partnerkeuze, ongeacht iemand zijn politieke overtuiging, ongeacht iemand zijn geslacht, maar dat we niet mogen meedoen aan vervlakkende sensibiliseringsacties.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is zo dat de vragen van mevrouw Storms nogal gedetailleerd zijn en van dien aard dat men, denk ik, daar beleidsmatig niet onmiddellijk kan op antwoorden.

Indien dat mogelijk zou zijn, zou men mij en ons verwijten dat wij onze scholen op een Stalinistische manier benaderen, hen van minuut tot minuut opleggen wat zij moeten gaan doen en dat wij dat dan ook nog permanent gaan controleren als men dat oplegt, want anders heeft het geen zin.

Ik wil het volgende zeggen.

De zorg voor verdraagzaamheid, voor andersgeaardheid, voor gehandicapten, enz. is eigenlijk permanent latent aanwezig in de eindtermen die ons onderwijs sturen, in het bijzonder ook ons provinciaal onderwijs, maar wij kunnen ons niet permitteren, gezien de veelheid van aandachtspunten die wij in het onderwijs moeten aankaarten, om gedurende een volledige week intensief te gaan werken rond dit thema.

Misschien is dat in andere onderwijsvormen – ik denk aan de Freinetscholen – misschien wel mogelijk, met daaraan gekoppeld een aantal andere dingen in een soort van projectonderwijs. Maar in het klassieke systeem, zoals dat bij ons loopt, is dat niet te doen.

Wat hebben wij gedaan ?

Naar uw vragen die uit het antwoord van de vorige keer komen, kan ik u zeggen dat wij inderdaad bij PIBO de zaak hebben aangekaart en dat één van de leden van PIBO, met name de pedagogisch adviseur, opdracht heeft gekregen om de problematiek op te volgen.

Het is ook in die zin dat de bewuste dame begin januari een brief heeft verzonden aan onze verschillende inrichtingen er hen op wijzend dat de Week van de Diversiteit in aankomst was en liep van 10 tot 14 februari - ik heb de tekst bij mij. Ik kan hem u eventueel straks laten bezorgen – en waarin de thematiek eventjes wordt aangekaart. Dat gebeurt trouwens ook vanuit het departement. U hebt zelf gewezen op de video die ter beschikking wordt gesteld. Ik laat mij zeggen dat het nummer Klasse dat nu verschijnt ook zeer zwaar de klemtoon op de problematiek zal leggen.

Dus de scholen zijn op die manier geactiveerd om de zaak in het oog te houden.

DEBATTEN

Wat hebben wij wel gedaan ?

Onze cel Schoolmaatschappelijk Werk heeft een soort van box samengesteld waarin een aantal dingen beschikbaar zijn rond handicap, rond seksuele geaardheid, rond herkomst, enz... Die wordt ter beschikking gesteld van de scholen. Zij kunnen daar naargelang de behoeften die er bestaan en hun eigen inzichten omtrent de hoegrootheid van de tijd die zij daaraan willen besteden, gebruik van maken.

Er zal daar ongetwijfeld op ingespeeld worden in de lessen godsdienst en zedenleer, alhoewel u mij terecht zult zeggen dat men zich niet moet beperken tot twee vakken. Het moet inderdaad iets zijn dat permanent aanwezig is. We weten dat wel. Maar men heeft iets meer ruimte in de programma's van die twee vakken om daar dieper op in te gaan en er ook wat langer mee bezig te zijn.

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat ik mij daartoe kan beperken wat deze problematiek betreft.

Dank u.

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Ik heb gesproken met de interpellanten collega's Hertog en Van Autreve.

Wat betreft "De problematiek van de wateroverlast in Oost-Vlaanderen en de link met het provinciaal structuurplan en andere maatregelen die de provincie Oost-Vlaanderen zelf kan nemen", collega Van Autreve, en dan de eerste interpellatie "Wateroverlast en waterbeheer : rol van de provincie nu en in de toekomst" én aansluitend de nog niet beantwoorde vraag van mevrouw Carola De Brandt "betreffende de recente wateroverlast in de provincie" is er natuurlijk bereidheid van gedeputeerde Verleyen en ook van de gouverneur, die ik ook ingelicht heb, om dat nu te behandelen.

Er is ook dringendheid van het onderwerp, maar binnen een maand zal de problematiek niet in een fase getreden zijn die op één of andere manier moeilijk zou zijn.

Als de raad instemt, zullen wij die punten ook bij voorrang in de volgende zitting behandelen.

Dan krijgt mevrouw De Brandt ook de gelegenheid om daar nog op in te gaan.

Zijn we daarmee akkoord ? Kan de raad instemmen ?

Nog een laatste verklaring dan alvorens ik u om 17.30 uur uitnodig voor een receptie namens het bureau.

In geen van de woorden die ik vandaag gezegd heb, soms in moeilijke omstandigheden, heb ik ook maar in het minste de bedoeling gehad om gelijk wie persoonlijk te kwetsen.

Ik wil dat nog eens herhalen in het bijzonder aan het adres van de eerste gedeputeerde die lijkt gekwetst te zijn door iets wat ik gezegd heb. Maar dat is niet de bedoeling. Wel integendeel. Ik stel de verhoudingen te veel op prijs om dat te doen.

Nochtans, de politieke werkelijkheid zijnde wat ze is, de afwezigheden zijnde wat ze zijn, het quorum zijnde wat het is en de moeilijkheden rond het quorum al even zo goed zijnde wat ze zijn, kan ik niet anders dan vaststellen wat ik daarstraks ook al heb vastgesteld en ben ik dankbaar dat de raad toch nog min of meer zijn punten heeft kunnen afwerken.

Aan al degenen, in het bijzonder de fractieleiders Liebaut, Lootens, Van Hecke, Van Vooren en Storms zeg ik met de grootste nadruk - zonder daarbij de andere fractie uit te sluiten - dat de woorden over het optreden van de voorzitter mij gesterkt hebben in de gedachte dat men het zo goed mogelijk moet proberen doen en dat soms moet gekozen worden tussen twee kwalen.

Dat intussen het quorum heeft gewankeld, is voor mij een reden om te zeggen wat ik gezegd heb.

Ik vind het ook een democratische plicht om het quorum te leveren als het kan en dat is door de oppositie gebeurd, hoever ze alle drie ook uit elkaar liggen in meningen.

Dat mag toch ook gezegd worden.

Als ik daarmee iets miszegd heb : ik heb niets persoonlijks bedoeld. Ik heb alleen een politieke werkelijkheid vastgesteld. En ik ben ook, eerlijk gezegd, te gedistantieerd van dit alles om mij daarin op te jagen. Ik heb het echt bedoeld zoals ik het bedoeld heb.

Ik ben blij dat we alle punten waarover moest gestemd worden uiteindelijk hebben kunnen stemmen.

EINDE VAN DE ZITTING