

Debatten van de provincieraadszitting

10 maart 2004

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Ik heb twee mededelingen in verband met de behandeling van de agenda :

1. collega Tanguy Veys heeft mij ervan ingelicht dat hij vandaag dienstdoende fractieleider is van het Vlaams Blok, waarvan akte ;
2. gisteren is er in de centrale commissie een discussie geweest over de mondelinge vraag van collega Guido De Grave.

Ik heb in eerste instantie gedacht dat die vraag niet ontvankelijk was. Overleg met de eerste gedeputeerde De Buck en gedeputeerde Vercamer hebben mij geleerd dat die beslissing wellicht niet gegrond is en dat het beter is dat ik de vraag agendeer.

De vraag van de heer De Grave nopens de buurtweg 14 in Waasmunster wordt dus nu geagendeerd helemaal op het einde van de "mogelijkheid tot vraagstelling" - na de vragen van de collega's Heyndrickx, Marginet, De Cuyper, Marginet, Van Pée, De Brandt, Blommaert, Eeckhout, enz. - en zal beantwoord worden door de deputatie.

PUNT 1

SAMENSTELLING BUREAU : VERVANGING VAN MEVROUW A. BOTTEQUIN-DE MEYER

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij stellen de kandidatuur voor van de heer Luc De Keukelaere als lid van het bureau en secretaris. Dank u.

De heer voorzitter

Zijn er andere kandidaturen om mevrouw Bottequin-De Meyer in het bureau te vervangen ? Generlei ? Vraag iemand het woord over dit punt of over de kandidatuur van mijnheer De Keukelaere ?

Mevrouw Van Grembergen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Onafhankelijk van de persoon van de kandidaat vind ik het te betreuren – er was maar één vrouwelijk lid in het bureau – dat er geen vrouw wordt voorgedragen.

Dank u.

De heer voorzitter

In de deputatie zal het dan misschien even anders zijn, al weten we de uitslag van de stemming natuurlijk nog niet.

Mijnheer Beke, gaat u toch een dame voorstellen ?

DEBATTEN

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen straks tonen dat wij wat de deputatie betreft het tegenovergestelde doen. Verder zou ik aan de collega willen zeggen dat het de andere fracties vrij staat om de mannelijke collega's in het bureau te vervangen door vrouwen.

De heer voorzitter

We kennen uw gecharneerd feminisme, Mijnheer Beke.

Dus in ieder geval wordt er hier een kandidatuur voorgesteld en er zijn geen andere kandidaturen. We hebben de opmerking gehoord van het achtbaar lid van Spirit. Is er nog iemand die het woord vraagt ?
Neen ?
Dan gaan we stemmen.

Stemming

De heer voorzitter

Het bureau is aangevuld op de wijze zoals Johan Beke het heeft voorgesteld. Proficiat.

Applaus

Dokter, u zult plaatsnemen op de zetel die u is voorbehouden. Wij begroeten Luc De Keukelaere zeer hartelijk, zoals het applaus al heeft uitgewezen.

PUNT 2

OPVOLGING VAN DE HEER G. DE LANGHE ALS GEDEPUTEERDE

- KENNISGEVING VAN ZIJN ONTSLAG ALS GEDEPUTEERDE

De heer voorzitter

Samen met de eerste gedeputeerde en met zijn fractieleider heeft de heer De Langhe mij dit reeds geruime tijd geleden aangekondigd, bijzonder sportief en loyaal, om de werkzaamheden mogelijk te maken. Ik heb hem gezegd wat ik hier herhaal, namelijk dat zijn stiptheid, zijn zorgvuldigheid en zijn grote inzet voor de belangen van de provincie en zeer zeker ook het feit dat hij met loyaleit de raad als gedeputeerde altijd te woord heeft gestaan bij ons een sterke herinnering zal nalaten. Overigens, het woord herinnering is niet goed geplaatst want de heer De Langhe neemt zijn mandaat van provincieraadslid opnieuw op.

Ik wens dus in elk geval te zeggen, als voorzitter, namens het bureau en namens de raad dat hij vandaag weg gaat uit de zetels van de gedeputeerden met de achting van de raad, zeer nadrukkelijk. Ik wil dat toch even onderstrepen.

Applaus

Kennisneming

- VERKIEZING VAN EEN GEDEPUTEERDE IN OPVOLGING VAN DE HEER G. DE LANGHE

Stemming

De heer voorzitter

Er zijn 74 biljetten aangetroffen. Geen biljet was ongeldig. Twee leden hebben zich onthouden. 10 leden stemmen neen. Patrick Gillis bekomt zes stemmen. Carina Van Cauter bekomt 56 stemmen.

Applaus

Ik verklaar voor de raad dat Carina Van Cauter verkozen is tot gedeputeerde van de provincieraad van Oost-Vlaanderen en ik verzoek haar in handen van de voorzitter en voor de raad de voorziene eed af te leggen.

- EEDAFLEGGING VAN DE VERKOZEN GEDEPUTEERDE IN HANDEN VAN DE VOORZITTER

Eedaflegging

Schorsing

Heropening

De heer voorzitter

Ik geef aan mevrouw Carina Van Cauter akte van de eedaflegging en verklaar dat zij van dit ogenblik af gedeputeerde is van de provincieraad van Oost-Vlaanderen. Zij zal plaats nemen op de stoel die haar is voorbehouden.

Applaus

De heer voorzitter

Zonder dat ik mij in een laat feministisch jargon wil uitdrukken, wil ik er toch met sympathie op wijzen dat het slechts de tweede maal is in de geschiedenis van de provincieraad van Oost-Vlaanderen dat er een vrouwelijke gedeputeerde wordt verkozen. Dit is nadrukkelijk zo. De hele gedachte gaat naar een gelijkheidsbeginsel tussen vrouw en man. Hebben wij geen commissie Gelijkekansen ? Het is een belangrijke stap toch op die weg, een symbolische stap.

Van harte zeg ik aan gedeputeerde Carina Van Cauter dat wij haar gelukwensen, dat de raad haar geluk wenst alsook het bureau en de voorzitter.

Wij hopen op een loyale – zoals het met haar voorganger het geval was, ik heb het daarstraks reeds gezegd –, open en zeer constructieve samenwerking met de raad.

De gedeputeerde is, zoals het vroeger zo mooi heette, de bestendige afgevaardigde van de provincieraad. Ik zie de eerste gedeputeerde even monkelen, maar het is juist. Hij monkelt positief. Met andere woorden, de deputatie heeft haar eigen figuur, haar eigen kracht. De raad heeft zijn eigen figuur, zijn eigen kracht. Beiden werken zij voor het goede van de provincie.

Mevrouw de Gedeputeerde, van ganser harte proficiat. U krijgt nog één applaus vandaag.

Applaus

De heer voorzitter

U moet zich begeven naar de Griffie en daar moet u de akte ondertekenen van uw eedaflegging, waarvan ik u akte gegeven heb. Het is in handen van de voorzitter. Ik geef u voor de raad akte.

DEBATTEN

De jongste leden van het bureau dank ik zeer hartelijk voor hun hulp. Ik was hier graag in hun gezelschap. Dat neemt niets af aan het feit dat ik nu mijn klassiek bureau weer naar voor vraag.

Dan teken ik hier de akte.

Voorlezing akte

De heer voorzitter

Thans is het noodzakelijk dat de deputatie zich krachtens de teksten terugtrekt voor een korte vergadering in de oude deputatiezaal om daar de bevoegdheidsverdeling vast te stellen binnen de nieuw samengestelde deputatie, waarvan daarna aan de raad kennis zal worden gegeven. De zitting wordt even geschorst.

Schorsing

Heropening

De heer voorzitter

Alhoewel de bar van de provincieraad traditioneel is voorbehouden aan de provincieraadsleden, de gedeputeerden, de ambtenaren en de pers hebben we vandaag in onze eindeloze indulgentie een stormloop van provinciebewoners toegelaten, waarvan ik hoop, Mevrouw de Gedeputeerde, dat ze geleidelijk de bar zullen ontruimen om toch nog even de rust te laten wederkeren. Dat moet niet onmiddellijk gebeuren. Als er hier een invasie is van gelijk wie heb ik de gewoonte van dat zo vredelievend mogelijk op te lossen en beroep te doen op de bemiddeling van iedereen. Ik maak daar geen onderscheid in. Maar geleidelijk zou er dan toch rust moeten intreden waar rust - niet roest - nodig is.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou het volgende ter kennis willen geven aan uzelf en aan uw raad.

Wat betreft mijn bevoegdheden als eerste gedeputeerde: deze zullen uitgebreid worden met de bevoegdheden administratief contentieux gemeentebesturen en stedelijk beleid en verminderd worden met de bevoegdheid communicatie.

Wat betreft onze nieuwe gedeputeerde, mevrouw Carina Van Cauter, werden volgende bevoegdheden haar toegewezen :

- communicatie ;
- leefmilieu en cultuur-educatief centrum, inclusief infrastructuur en personeel ;
- toerisme ;
- milieuvergunningen ;
- regionale landschappen ;
- loterijen.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, de kennisgeving van de wijzigingen die er geweest zijn en van de bevoegdheden toegewezen aan onze nieuwe collega.

Ik denk dat u mij zult ontslaan om ertoe over te gaan de bevoegdheden van de overige gedeputeerden, die overigens gelijk gebleven zijn, hier te herhalen.

Dank u.

PUNT 3

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

De heer voorzitter

Ik wil de raad wijzen op een tekst uit de wet waarin staat : “Aan het begin van iedere vergadering van de raad” – en dat is nu – “wordt één uur uitgetrokken.”

Dat uur gaat nu in.

Als we er niet komen met de vragen ben ik wel bereid om, als er morgen opnieuw vergadering is, deze te beschouwen als een nieuwe vergadering zodat aan het begin van de vergadering dan de andere vragen kunnen worden afgewerkt. Maar ik ben door de wet gebonden. Eén uur, dus tot 15.55 uur. Dat is klare en duidelijke taal en niemand kan daar iets tegen doen, ook ik niet. Het is de wet en de wet is de wet. Maar ik herhaal dat ik bereid ben om de wet zo te interpreteren dat als we er niet doorgeraken vandaag we de punten die we niet hebben kunnen behandelen morgen afhandelen.

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX NAAR DE HOUDING VAN HET PROVINCIEBESTUUR OVER DE PROBLEMATIEK VAN MILITAIRE OEFENV LUCHTEN BOVEN ONZE PROVINCIE (UITGESTELD VORIGE ZITTING)

De heer voorzitter

De gouverneur heeft mij medegedeeld dat er een schriftelijk antwoord is, Mijnheer Heyndrickx. Neemt u daar voldoening mee ? Wat denkt u ?

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het schriftelijk antwoord van de gouverneur voldoet mij niet. Graag zou ik het, met uw toestemming, de volgende raad terug op de agenda willen plaatsen.

Dank u.

De heer voorzitter

U hebt mijn toestemming daar niet voor nodig. U hebt mij hoffelijkheidshalve van uw voornemen verwittigd en ik dank u daarvoor.

U zet het opnieuw op de agenda, zonder mijn toestemming, die u overigens niet nodig hebt, maar u moet zelf het initiatief nemen. Dus u moet de vraag herstellen want u hebt ondertussen het schriftelijk antwoord gekregen.

Als ik u een raad mag geven : duid aan welke punten u wilt verduidelijkt zien. U bent daar soeverein in.

VRAAG VAN DE HEER F. DE VILDER NAAR DE HOUDING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE BIJ DE PLANNEN VAN DE NEDERLANDSE OVERHEID OM DE WESTERSCHELDE VASTE OEVERVERBINDING OP HET OOST-VLAAMSE WEGENNET TE LATEN AANSLUITEN MET EEN VERBINDING DWARS DOOR HET KREKENGEBIED

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik had vorige maand een vraag ingediend naar aanleiding van nieuwe berichten vanuit Nederland dat zij alsnog voorstander zijn van een aansluiting van de Westerschelde Vaste Oeververbinding dwars door het noorderkrekengebied.

Mijn vraag was spijtig genoeg te laat binnengekomen.

Dat het voor ons onaanvaardbaar is dat een ontsluiting van de Westerschelde Vaste Oeververbinding dwars door het Assenedse en Oost-Vlaamse krekengebied zou gaan, lijdt hier waarschijnlijk vandaag

DEBATTEN

geen twijfel. Ik heb het standpunt trouwens in het verleden reeds meermaals in deze raad namens mijn fractie meegegeven.

De maand tijd, Mijnheer de Voorzitter, dankzij uw strengheid, heeft mij echter nieuw inzicht gegeven in het dossier. Enig opzoekingswerk leerde mij dat ook voor de Vlaamse overheid dit standpunt van de Nederlanders onaanvaardbaar is. Ook de provinciale staten in Nederland denken niet meer in die richting. Het probleem blijkt te zijn dat, telkens er een parlementaire commissie vanuit Den Haag op bezoek komt in Zeeland en zij de Westerschelde Vaste Oevertunnel bezoeken en de problematiek met de ontsluiting bespreken, er telkens wel iemand is - een geacht lid van de hoge Nederlandse vergadering - die vindt dat de ondertunneling van het zeekanaal in Sluis-Kil te duur is en een aansluiting door het krekengebied meer aangewezen is.

Natuurlijk heeft het geacht lid dan meestal in zijn achterhoofd de bedenking : als we een tunnel leggen in Sluis-Kil is er nog altijd geen discussie over de diepte en kunnen we de Vlamingen goed laten meebetalen om die tunnel aan te leggen, zodanig dat de haven van Gent bereikbaar blijft, ook voor grote zeeschepen.

Maar ondertussen weten we ook dat de provinciale staten van Zeeland enkel nog gewonnen zijn, in tegenstelling soms tot hun Haagse collega's, voor een aansluiting op de traktaatweg.

Maar daarmee, Beste Collega's, is de kous niet af.

De Westerschelde Vaste Oeververbinding werd oorspronkelijk gepland en aangekondigd als een regionale verbinding. Maar meer en meer horen we dat de Nederlanders dit zien als een internationale verbinding die perfect de haven van Rotterdam zou verbinden met de haven van Calais. Zij hebben dan ook plannen om de Traktaatweg, een weg van tweemaal één vakweg, te ontdebellen naar tweemaal twee baanvakken en zo aan te sluiten op de Kennedylaan-R4 in de Gentse kanaalzone.

Reden genoeg, wat mijn fractie betreft, om heel de zaak van de afwikkeling van de verkeersstroom door de Westerschelde Vaste Oeververbinding op het Oost-Vlaams wegennet ernstig te bespreken.

Ik vraag dan ook :

- dat dit punt geagendeerd wordt op de agenda van een eerstvolgende bevoegde commissie ;
- met aandrang om er ons vandaag of morgen niet van af te maken met de stemming van een motie waarvan de inhoud ondertussen achterhaald is, want de Nederlanders hebben definitief gekozen voor de ondertunneling ter hoogte van Sluis-Kil ;
- om de hele problematiek ernstig te bespreken, rekening houdend met de gevolgen van de verkeerslast, de hinder voor de bevolking, of wij pleiten voor flankerende maatregelen ter hoogte van de woonwijk te Zelzate, geluidsbergen, groenafschermingen, enz. en afstemming op het ROM-project.

Om te besluiten, Mijnheer de Voorzitter, vraag ik om heel de problematiek van de ontsluiting van de Westerschelde Vaste Oeververbinding op het Oost-Vlaams wegennet te commissioneren in de bevoegde raadscommissie en zo te komen, over de partijgrenzen heen en met alle partijen, naar een standpunt waar deze Oost-Vlaamse raad zich kan achterstellen ten gunste en ten goede van de Oost-Vlaamse bevolking.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou willen vragen om misschien te wachten tot wanneer wij collega De Coninck hebben gehoord en dat we dan terugkeren tot het voorstel van vraagsteller De Vilder om eventueel de zaak in de commissie te bekijken.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER W. MARGINET OVER DE WEBSITE VAN GEDEPUTEERDE M. DE BUCK**De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wanneer ik die website open, en dat natuurlijk na een tip van onze eigen Sherlock Holmes, Tanguy Veys, lees ik : "De bestendige deputatie van Oost-Vlaanderen legde tijdens de voorbije weken aan de provincieraad een motie voor tegen de mogelijke sluiting van een aantal militaire kazernes. Het initiatief komt van eerste gedeputeerde Marc De Buck."

Gedeputeerde De Buck weet hoezeer ik hem waardeer en respecteer als mens en als politicus, maar hier heb ik toch een bedenking.

Is het normaal dat een gedeputeerde zomaar initiatieven van een ander raadslid als de zijne beschouwt ? Ik "dacht" dat het bewuste initiatief op 24 september door mezelf in het bureau ter sprake werd gebracht. De deputatie "herschreef", na overleg in de commissie, weliswaar mijn motie en legde die ter stemming voor. Maar dan gewoonweg stellen dat hij de initiatiefnemer was, lijkt me niet echt fatsoenlijk, niet erg correct.

Het heeft me niet alleen verbaasd, maar ook een beetje teleurgesteld.

Mijn vragen zijn :

- kan zoiets zo maar ?
- is er geen deontologische code ?
- wat zijn dan nog de rechten van de oppositie, het gewone raadslid ?
- hoe kan daarop gereageerd worden ?

Mag ik dan toch ten minste vragen dat dit ofwel wordt aangepast ofwel wordt verwijderd van de website ? Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik weet eigenlijk nu niet of ik mij geflatteerd moet voelen door de tussenkomst van de collega of niet, maar de tekst waaruit raadslid Marginet citeert is een persbericht dat op 29 oktober 2003 verscheen in de Gazet van Deinze, een lokale krant.

Mijn webmaster neemt alle artikels waarin mijn naam verschijnt op in de rubriek persberichten. Maar ik ben uiteraard niet verantwoordelijk voor de inhoud van persartikels. Dat is de verantwoordelijkheid van de betrokken journalist.

Dat ik het trouwens zelf nooit zo scherp heb geformuleerd, blijkt uit het oorspronkelijk perscommuniqué dat ik hierover voor de lokale pers in mijn eigen regio heb verspreid en dat ik eveneens op mijn website heb opgenomen onder de rubriek "actueel", maar dat heeft collega Marginet noch zijn Sherlock Holmes van dienst blijkbaar gelezen. Dus dat is blijkbaar maar half speurderswerk geweest, bewust of onbewust. Onder die rubriek "actueel" zou Sherlock Holmes ongetwijfeld gelezen hebben : "De bestendige deputatie is zich bewust van de sociale gevolgen van deze besparingsmaatregel en legde woensdag 15 oktober dan ook aan de provincieraad een motie voor tegen de sluiting." Dat was trouwens in consensus met de collega's van het Blok die gezegd hebben : "We gaan daar een globale motie van maken." Ik citeer verder uit het perscommuniqué : "Eerste gedeputeerde Marc De Buck nam in het begin van de jaren negentig als toenmalig voorzitter van de provincie al een dergelijk initiatief en zette ook nu weer zijn schouders onder de motie."

Waar in de tekst wordt er volgens u een onwaarheid vermeld ?

De pers maakt ervan wat zij wil. Het perscommuniqué dat wij verspreid hebben bevat geen enkele onwaarheid. De deputatie heeft inderdaad uw motie na overleg in de commissie herwerkt en aan de raad voorgelegd ter stemming. En als lid en bovendien woordvoerder van de deputatie was ik daar mede-initiatiefnemer van.

Dus als het gaat over de kwestie van het vaderschap, Mijnheer de Voorzitter. Succes heeft altijd veel vaders en DNA-proeven bestaan niet in dergelijke gevallen.

DEBATTEN

Ik ben secundo niet verplicht om op mijn persoonlijke website de hele voorgeschiedenis van bepaalde gebeurtenissen of beslissingen te vermelden, laat staan reclame te maken voor de raadsleden van eender welke fractie, zolang ik de beslissing of de feiten zelf maar correct weergeef. Dat is ook gebeurd.

Mijn bezoekers van de website hebben geen belang bij een lang verhaal. Ik zal het hierbij laten. Ik had eigenlijk nog veel meer voorbereid, maar ik voel mij toch geflatteerd dat mijn website bezocht wordt, zij het dan zeer gedeeltelijk, want de volgende keer zou ik vragen om alles te lezen.
Dank u.

De heer voorzitter

Iedereen moge voorzichtig zijn, de stand van het debat bepalend, met vaderschappen, DNA-proeven en websites door elkaar. Laat ons allemaal wat voorzichtig zijn. De website is iets zeer modern, maar ook wat moeilijk.

VRAAG VAN DE HEER J. DE CUYPER OVER DE WERKEN AAN DE DENDERMONDSESTEENWEG TE DESTELBERGEN

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Gelet op het feit dat de Dendermondsesteenweg een provinciale weg is, had ik graag vernomen wat de reden van de werken waren en hoeveel tijd die in beslag namen wat betreft herstellings- en/of onderhoudswerken gedurende de periode 2000 tot 2004 en waarbij het nodig was de weg geheel of gedeeltelijk af te sluiten.

De vraag betreft de volgende delen van de weg die zich op het grondgebied van Destelbergen bevinden :

- het deel Herlegemstraat tot aan de Admiraalstraat ;
- vanaf de Admiraalstraat tot het centrum van Destelbergen.

Tevens had ik graag vernomen wat de voorziene startdata zijn wat de heraanleg betreft van de Dendermondsesteenweg op het grondgebied van Destelbergen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de desbetreffende werken betreft heb ik een vijftal initiatieven.

In de eerste plaats de aanleg ter hoogte van het kruispunt N445 met de Dam- en de Damvalleistraat. Startdatum 1 oktober 2002. Einddatum 9 december 2002.

Dit werk kaderde in het verbeteren van de verkeersveiligheid ter hoogte van het kruispunt. Het brede profiel van de beide straten maakte het kruispunt vrij onherkenbaar. Door de aanleg van deze rotonde en de invoering van de snelheidsremmende maatregelen werd de verkeersveiligheid verhoogd.

Een tweede initiatief is de aanleg van een nieuwe topklaag op het vak Admiraalstraat-Ter Ramenlaan. Aanvangsdatum 8 oktober 2003. Einddatum 18 november 2003. De werken omvatten in hoofdzaak :

- het wegschaven van de topklaag ;
 - het heraanbrengen van een nieuwe topklaag van de asfaltverharding ;
 - een aanpassing van de bestrating van de keien die zijn opgetrokken tegen de rand van de asfaltlaag.
- Dit vak is tijdens één week volledig afgesloten geweest voor het wegschaven en het aanbrengen van de topklaag. Dit moest op de volledige breedte van de rijweg kunnen aangelegd worden om een kwaliteitsvolle uitvoering te kunnen garanderen. De aanpassing van de bestrating van de keien werd

uitgevoerd door het afsluiten van één rijstrook en daarbij kon dan telkens in één richting het verkeer doorrijden.

Een derde initiatief is de aanleg van een afslagstrook ter hoogte van de Nijverheidsstraat. Aanvangsdatum 1 september 2001. Einddatum 5 oktober 2001. Tijdens die werken werd het doorgaand verkeer niet onderbroken aangezien de werken zich situeren buiten de asfaltstrook. Hierbij werd het fietspad naast het voetpad aangelegd en werd het fietspad door middel van een parkeerstrook gescheiden van de rijweg. Binnen de bestaande asfaltverharding kon de afslagstrook voor linksafslaand verkeer door middel van wegmarkeringen worden aangebracht. Op sommige momenten werd het verkeer maar voor één richting toegestaan en werd dit met driekleurige lichten geregeld.

Ten vierde werden in opdracht van de nv Aquafin verleden jaar ook nog werken uitgevoerd op het openbaar domein van de provinciale weg tussen de Sint-Pieterswegel en de Schoofmeerstraat. Deze werken kaderden in het investeringsprogramma van Aquafin. Het doorgaand verkeer is nooit onderbroken geweest, maar bij de kruising van de provincieweg werd het verkeer per richting geregeld door middel van driekleurige verkeerslichten. De verkeershinder is daarbij, dacht ik, tot een minimum beperkt.

Het laatste werk betreft de uitvoering van de voorstellen opgenomen in de streefbeeldstudie van de N445 tot het vak Admiraalstraat-Gouden Hand in een tweede fase. In dat verband kan worden gesteld dat terzake noch door de bestendige deputatie noch door de gemeente een standpunt werd goedgekeurd. Er zal wel worden voorgesteld om binnen korte termijn de volgende ingrepen te plannen :

- de aanleg van een verkeersplateau ter hoogte van de school en ter hoogte van de Reinaertweg. Dat is iets dat wij op korte termijn van die streefbeeldstudie willen realiseren ;
- de herinrichting van het kruispunt met de Sint-Pietershofstraat.

Wat dan bijkomend de Dampoort-Admiraalstraat betreft legt het studiebureau de laatste hand aan het voorstel rekening houdend met de opmerkingen die in de stuurgroep zijn gemaakt. Dit wordt dan zo snel als mogelijk - en ik voorzie dat het niet zo veraf ligt - voorgelegd aan de provincieraad en ook aan de gemeenteraden.

Wat het realiseren betreft van de streefbeeldstudie zoals die momenteel voorligt, is het de intentie de eerste fase in één keer te doen. Dat trachten wij te realiseren in de loop van 2005.

Het tweede gedeelte is nog niet afgerond. Dat zullen we op dat ogenblik gaan bekijken. Maar men mag rekenen dat het voor wat de hele Dendermondsesteenweg betreft het over een drie- tot viertal jaren zal worden gespreid. We zijn dan ook afhankelijk van de gemeenten die een deel moeten inbrengen voor wat de riolering betreft. Dat wordt door de gemeenten betaald en zij moeten dat uiteraard ook in hun begroting inschrijven om de werken te kunnen uitvoeren.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER W. MARGINET IN VERBAND MET DE CONCRETE REALISATIES INZAKE DE AANPAK VAN DE "GEVAARLIJKE PUNTEN"

De heer voorzitter

Mijnheer Marginet,

U bent in het bezit van de brief die de gouverneur aan mij heeft gericht en waarvan ik u een kopie heb laten geworden. Daarin zegt hij dat hij niet vóór 16 maart 2004 nieuwe en relevante informatie kan verschaffen.

Behandelen we de vraag de volgende maal, gelet op het schriftelijk antwoord ? Dat is de geest van de wet. Dank u.

Ik wil nog zeggen, Mijnheer Marginet, zoals eerste ondervoorzitter Beeckman zegt, dat mocht u opnieuw op het punt willen terugkomen u het opnieuw moet indienen.

DEBATTEN

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb in het antwoord van de heer gouverneur, waarvoor mijn dank trouwens, vernomen dat op dinsdag 16 maart eerstkomend verdere zaken zullen worden afgehandeld. Het is dan inderdaad een beetje te gek dat ik vragen ga stellen naar onvolledigheid.

Mocht het mogelijk zijn dat de heer gouverneur misschien dan bij een volgende raadszitting een verder verslag zou willen geven, zou ik dat ten zeerste kunnen waarderen.
Dank u.

De heer voorzitter

We zullen daarover spreken, maar als u het punt opnieuw wil agenderen moet u zelf ook weer het initiatief nemen. Dat is de betekenis van de korte schriftelijke vragen.

De heer Marginet

Zal ik doen.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER J. VAN PÉE NAAR DE STAND VAN ZAKEN IN VERBAND MET DE ONTEIGENINGSPLANNEN IN DE DORPEN IN DE GENTSE KANAALZONE

De heer Van Pée

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

“Wij leven al 35 jaar in onzekerheid.”

Dit was de titel van een krantenartikel van 25 februari 2004 waarin stond dat de bewoners van de Keurestraat te Desteldonk het wachten op de onteigening beu zijn.

In januari 1969 kregen de eigenaars in die straat het bericht dat hun woning, bedrijf of grond in de industriezone ligt en er zou worden onteigend.

Ruim 35 jaar later hebben ze nog geen eurocent gezien.

Een woordvoerder van het Gentse Havenbedrijf wijst erop dat “het onteigeningsbesluit voor het bedoelde gebied pas in de tweede helft van 2003 werd ondertekend. Wellicht is nog voor de zomer van 2004 alles rond”.

Geruime tijd werd er gediscussieerd over het verwerven van bijkomende gronden door de industrie ten nadele van de bewoners, omdat de havenontwikkeling onleefbaar dreigt te worden onder andere, en ik herhaal onder andere, in de Langerbruggestraat te Oostakker en in de wijk het Zandeken te Evergem. De inwoners werden met woord en beeld geïnformeerd. Maar snel bleek er iets mis met de planning.

Er werd aan de alarmbel getrokken omdat de bewoners van het Zandeken maar in 2006 volgens het onteigeningsplan zullen onteigend worden en pas dan de waarde van hun eigendom zullen kennen. De Vlaamse overheid stelt hier tegenover dat de onteigeningen zullen starten in het voorjaar 2004 en dat hiervoor 25 000 000 EUR is voorzien.

De inwoners vrezen dat er onvoldoende middelen zullen zijn voor een billijke vergoeding. Ze willen zo vlug mogelijk worden onteigend om voldoende tijd te hebben voor het zoeken van een nieuwe geschikte woning.

De inwoners van de Langerbruggestraat te Oostakker werden geïnformeerd dat ze in industriegebied liggen en plaats moeten maken voor de expansie van de industrie onder andere voor Volvo-cars en voor de aangepaste mobiliteit voor de ontsluiting van Oostakker-dorp.

Terwijl de mensen nu vragen hebben over hun nieuwe huisvesting, hun financiële vergoeding en hun sociaal leven, wordt er verder informatie doorgeschoven of uitgesteld, want officiële instanties hebben blijkbaar niets nieuws te vertellen aan de bewoners.

Mijnheer de Gedeputeerde, zullen ook deze bewoners van Oostakker 35 jaar in onzekerheid moeten leven ?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is inderdaad voor de mensen van Zandeken reeds lang wachten geweest om zekerheid te krijgen rond het al dan niet onteigenen van hun woning. Die onzekerheid duurt al jaren. Reeds sinds het ontstaan van het gewestplan, eind de jaren '70, waarbij deze zone als zeehavengebied is aangeduid, maar met een connotatie dat dit een reservegebied was, dat zou worden aangesneden naar aanleiding van de grote infrastructuurwerken aan het Kluzendok.

Van bij de start van het ROM-project hebben wij Zandeken aangeduid als "te verwijderen wooncluster", vooral vanuit de vaststelling dat de leefbaarheid er nu al zeer laag is en deze door de uitvoering van de op stapel staande werken er niet beter zal op worden.

Deze stellingname, overigens door alle beleidsinstanties die zetelen in het ROM-project gedragen, wordt nog eens bevestigd in het nu voorliggende strategisch plan welvarende kanaalzone.

Intussen is er in de Gentse kanaalzone heel wat in beweging. De werken aan het Kluzendok worden doorgezet, waardoor de wijk Zandeken meer en meer in de verdrinking komt.

Ook op andere plaatsen zijn infrastructuurwerken gepland of quasi in uitvoering.

Om de verwijdering van de onleefbare en zonevreemde woninggroepen in de Gentse kanaalzone op een gecoördineerde manier te laten verlopen, heeft men in het voorjaar van 2003 ene projectvereniging opgericht, PROVAG genoemd.

PROVAG voorziet in een aanvullend grondbeleid door de verwerving van de gronden en in het aanbieden van een sociaal begeleidingsplan. We staan met deze vennootschap reeds vrij ver. We nemen nu de coördinatie op van het project Zandeken en de onderhandelingen rond prefinanciering voor de verwerving van de gronden is bijna klaar.

Intussen heeft ook het Vlaamse Gewest een aantal belangrijke knopen doorgehakt. Eind februari 2004 werd een sociaal bemiddelaar voor de Gentse kanaalzone aangesteld die verantwoordelijk zal zijn voor de uitvoering van het sociaal begeleidingsplan. Hij zal het centrale aanspreekpunt voor alle informatie over onteigeningen en verwervingen binnen de Gentse kanaalzone zijn en zal onder de coördinatie van PROVAG werken.

Verder zijn op 27 januari de officiële onteigeningsplannen en het onteigeningsbesluit door de Vlaamse minister voor Openbare Werken ondertekend.

Na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het onteigeningsbesluit op 16 februari 2004 heeft de Administratie Waterwegen en Zeewezen iedere eigenaar in het Zandeken, Hultjen en Lage Avrije een kopie van het onteigeningsbesluit en het onteigeningsplan betekend. Ook de noodzakelijke middelen voor de verwerving – zo een 25 000 000 EUR – zijn ter beschikking.

Het onteigeningsplan is door de betekening, ook voor derden, definitief.

PROVAG, die instaat voor de coördinatie van het project en voor de inzet van de begeleidende maatregelen, heeft het geheel zorgvuldig voorbereid. Zo wordt, Collega, op 15 maart eerstkomende voor de bewoners van Zandeken een infovergadering in het gemeentehuis van Evergem georganiseerd. Dat was u allicht onbekend, want u spreekt over het gebrek aan informatie van de betrokkenen. We zien deze vergadering als een start om het gehele planproces van verwerving op een sociaal verantwoorde en geleidelijke manier samen met de bewoners tot een goed einde te kunnen brengen.

Tot daar het relaas, Mijnheer de Voorzitter, van een overleg waarbij het kanaalzoneproject en PROVAG nauw betrokken waren. Zoals het geacht raadslid weet, is in dit dossier het Vlaamse Gewest aan zet, maar ik meen te mogen zeggen dat in dit dossier door de Vlaamse overheid correct en nauwkeurig is

DEBATTEN

gehandeld. We moeten immers niet vergeten dat zorgvuldigheid in dergelijke dossiers erg belangrijk is, willen we niet het risico lopen dat achteraf procedures voor de Raad van State worden ontwikkeld.

Hier, Mijnheer de Voorzitter, gaat het ten slotte toch over de rechtszekerheid van de inwoners van het Zandeken. Men moet met de uiterste nauwgezetheid werken.
Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW C. DE BRANDT OVER DE VERKEERSVEILIGE DAG IN ONZE PROVINCIE

De heer voorzitter

Mevrouw De Brandt,

Er is een nota van de gouverneur bezorgd waarin staat dat de weersomstandigheden hebben belet dat de actie 2004 plaatsgreep, maar de gouverneur is bereid om alle gegevens nog toe te lichten. Wenst u daar toelichting bij? Ik hoorde reeds dat u voldoening had bekomen met het schriftelijk antwoord.

Ik dank u daarvoor zeer hartelijk.

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX NAAR DE HOUDING VAN DE DEPUTATIE IN VERBAND MET HET GEBRUIK DOOR WIELERTOERISTEN VAN DE PROVINCIALE WANDEL- EN FIETSRUTES IN EN BUITEN DE PROVINCIALE DOMEINEN

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De provinciale overheid beschikt over domeinen waarin ten behoeve van recreanten verschillende fiets- en wandelpaden zijn aangelegd. Buiten deze domeinen zijn nog een aantal provinciale wandel- en fietsroutes vastgelegd.

Ten goede stimuleert elke overheid om zichzelf te promoten, langs de media om, haar inwoners zoveel als mogelijk van deze "zachte recreatie" gebruik te maken in sport en recreatie. We zijn verheugd, dat zoveel inwoners ingaan op de uitnodiging van elke overheid, onder andere omdat ze zelf kunnen bepalen op welke wijze ze op deze uitnodiging ingaan.

De Vlaamse overheid in het algemeen zou echter zichzelf niet zijn, als ze voor het gebruik van fiets- en wandelpaden haar gekende regelgeving niet zou invoeren. Een minister van de Vlaamse regering werkt thans aan een plan om wielertoeristen uit de zachte recreatie te weren. Naar de ministeriële mening zouden bepaalde fietstoeristen een agressief rijgedrag vertonen en daardoor de veiligheid van andere gebruikers in gevaar brengen.

Dit zou een kortzichtige en asociale maatregel zijn die duizenden wielervrienden aangaat en mogelijks hen terug naar de openbare weg tussen het verkeer verwijst. Het is mogelijk dat op bepaalde plaatsen een minderheid zich aan agressief rijgedrag schuldig maakt, iets dat blijkbaar inherent is aan onze samenleving. De feiten moeten dan plaatselijk geformuleerd worden.

Men kan niet ontkennen dat onze gebrekkige ruimtelijke ordening een bepaalde rol speelt en dat Vlaanderen in tegenstelling tot Nederland nooit aandacht had voor het aanleggen van bereidbare fietspaden of trainingsgebieden waar aan intensieve training kan worden gedaan.

Provinciale domeinen met fiets- en wandelroutes worden, vooral in de aanloop naar het wielerseizoen, gebruikt bij de organisatie van de wielerbond Vlaanderen voor de gekende fietstoertochten van de wielerschool. Daarenboven worden deze routes, naast de nu onder vuur liggende jaagpaden langs waterlopen, zowel individueel als in groep bereden.

Mijn vragen zijn dan ook en ik had er graag een antwoord op :

1. zijn in het verleden klachten en ongevallen geregistreerd wegens te agressief rijgedrag ?
2. denkt de deputatie eraan, na de beslissing van de Vlaamse regering, bepaalde groepen wielertoeristen of mountainbikers uit onze domeinen, wandel- en fietsroutes te weren ?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat we de problematiek niet moeten overschatten.

Mij persoonlijk zijn er geen klachten gemeld, maar dat zou natuurlijk moeilijk zijn in deze korte tijdspanne. Er is door de diensten navraag gedaan en blijktbaar zijn er geen schriftelijke klachten geregistreerd, zodanig dat we kunnen besluiten dat we het probleem niet moeten overschatten.

Wel is het zo dat er af en toe meldingen zijn, maar dan gaat het over het individueel gedrag van bepaalde fietsgebruikers, zowel in groep als sommige individuele gebruikers.

Ik denk dat met bepaalde maatregelen dit ook moeilijk zou uit te sluiten zijn.

Op het tweede onderdeel van uw vraag, namelijk plant de deputatie bepaalde maatregelen, moet ik neen antwoorden met betrekking tot de fietspaden die gelegen zijn buiten de provinciale domeinen.

De vzw Toerisme heeft die fietsroutes uitgestippeld en bewegwijzerd, maar zij is niet de beheerder van deze paden zodanig dat het haar ook niet toekomt om daar bepaalde maatregelen te nemen.

Met betrekking tot de fietspaden binnen de domeinen zal ik het woord geven aan de collega die daarvoor bevoegd is.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De vraagstelling lijkt mij toch niet correct.

Er wordt hier gestipuleerd dat "een minister van de Vlaamse regering thans aan een plan werkt om wielertoeristen uit de zachte recreatie te weren".

Eigenlijk zou het geacht lid beter een lid van de Vlaamse regering daarover de minister interpellieren in de Vlaamse raad.

Het enige dat mij bekend is, is het beleidsplan van minister Bossuyt – en ik weet niet of het over dat plan gaat – dat een tiental dagen geleden werd voorgesteld. Dat betreft een algemeen beleidsplan over waterrecreatie en watertoerisme.

Ik ben deze week gaan luisteren naar een voorstelling van dit plan en op zichzelf heeft het de grote verdienste dat het eigenlijk probeert van alle gebruikers van het water en hetgeen daarrond ligt, dus ook de jaagpaden, in kaart te brengen en ook de knelpunten als dusdanig te situeren.

Het enige dat bij de beleidsconclusies die daar gemaakt worden betreft het gebruik van de jaagpaden langs onze rivieren, waar de minister eigenlijk een visie heeft dat bijna alle steden de jaagpaden zouden moeten kunnen gebruiken tot aan de kust.

Dat is zijn uitgangspunt.

In de knelpuntennota zegt hij dat als er een conflict is tussen de meer harde gebruiker en de zachte gebruiker hij de voorkeur geeft aan de zachte gebruiker. Dat betekent in eerste instantie dat hij ervan uitgaat dat er een overleg moet zijn tussen de sectoren, dat men bijvoorbeeld zegt op welke uren het kan opengesteld worden. Dus een soort gemeenschappelijk gebruik van jaagpaden.

Het heeft helemaal geen betrekking op toeristische fietspaden, nog minder op fietspaden binnen ons domeinen. Dus de tweede vraag die u stelt, is volledig zonder voorwerp.

DEBATTEN

Wat betreft de eerste vraag kan ik medelen dat er op dit ogenblik geen echte klachten zijn, noch binnen het domein Puyenbroeck noch binnen het domein Het Leen. De enige klacht die we in Puyenbroeck al eens hebben betreft een beetje vandalisme van jongeren die fietsen huren. In De Gavers hebben we een beetje problemen met jongeren die daar soms met bromfietsen rijden. Daar zijn wij met het directiecomité aan het onderzoeken welke maatregelen wij daartegen kunnen nemen.

Ik denk, Mijnheer de Voorzitter, dat de vraag als dusdanig zonder voorwerp is en dat er op dit ogenblik geen problemen zijn.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. BLOMMAERT OVER HET GEBOUW NATIONALE BANK TE AALST : "STAND VAN ZAKEN BETREFFENDE DE WERKZAAMHEDEN EN INZICHTEN BETREFFENDE HUISVESTING"

De heer Blommaert

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Provincieraad heeft enige tijd geleden beslist tot aankoop van het gebouw van de Nationale Bank te Aalst samen met Van Impe en Partners.
Momenteel zijn er drukke werkzaamheden bezig.

Graag een stand van zaken betreffende de werkzaamheden en inzichten betreffende huisvesting.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het provinciebestuur heeft nog geen werken of herstellingen uitgevoerd aan het nieuw aangekochte gebouw van de voormalige Nationale Bank. Momenteel laten de gebruikers op eigen kosten kleine herstellingen uitvoeren, bijvoorbeeld een lek in de waterleiding.

De grote werken, waar de collega momenteel naar verwijst, die bezig zijn, gebeuren in het gedeelte dat door Van Impe en Partners is aangekocht. Het gaat hier onder andere over het splitsen van de nutsvoorzieningen.

Een tweetal weken geleden is er een vergadering geweest met de huidige gebruiker van het gedeelte van de provincie, namelijk het Streekplatform Zuid-Oost-Vlaanderen, om te verkennen wat hun vragen zijn.

Wat betreft onze dienst blijft het aanspreekpunt dienst 31 en Hedwig De Pauw van de dienst Economie. Men is op dit ogenblik bezig met een overzicht te maken van de noodzakelijke aanpassings- en onderhoudswerken. Ten gepaste tijde zal u hiervan in de commissie bericht worden.
Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW H. EECKHOUT MET BETREKKING TOT DE UITBREIDING VAN PAM VELZEKE

Mevrouw Eeckhout

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik stel een vraag in verband met het provinciaal museum Velzeke in verband met de uitbreiding van de derde vleugel. Dat dossier bestaat al lang, reeds van voor ik hier in de raad zit.

De eerste keer dat ik in de raad van bestuur van het PAM zat, in 2001, kregen wij een plannetje die volledig weergaf hoe die derde vleugel er zou uitzien, met brandweg, met alles erop en de eraan. En hier is Jo De Loor al meermaals tussengekomen om te vragen om daar een beetje spoed achter te steken.

In februari 2003 werd er een algemene offerteaanvraag gedaan met duidelijke gunningscriteria en het zou nog een aantal maanden duren vooraleer effectief kon begonnen worden.

In november 2003 kregen wij een toelichting op de raad van bestuur van het PAM waarin gezegd werd dat de opening van de offertes was gebeurd op 23 oktober, dat er 11 offertes zijn, dat er een ruime keuze was en dat de start van de werken gepland was, op dat ogenblik al, voor 2005.

Op 18 december van vorig jaar stond er in het verslag, uitdrukkelijk, ik citeer : "De 11 ingediende ontwerpen zijn reeds geëvalueerd door de 3de directie. De aanstelling van een ontwerper is verschoven naar januari."

Toen werd er ook uitdrukkelijk melding gemaakt van de 50 meter-regel die gerespecteerd dient te worden en dat er een akkoord was met AROHM-Gent om die derde vleugel te koppelen aan de eerste vleugel. Er wordt dus een uitbreiding toegestaan op die 50 meter-regel.

Er werd ook uitdrukkelijk in het verslag vermeld dat dit niet betekent dat er op het RUP dient gewacht te worden.

Op de nieuwe raad van bestuur van het PAM op 19 februari werd een totaal andere piste voorgesteld. We zouden toch moeten wachten op dat RUP. Dat zou minstens terug een volledig jaar in beslag nemen. We weten allemaal dat er problemen zijn met de burens, niet omtrent die derde vleugel, maar wel omtrent de ruimere uitbreiding van het museum. Dus we zijn ongeveer zeker dat we naar de Raad van State gaan. Met andere woorden, we schuiven alles terug heel ver voor ons uit. Een echte verklaring voor die ommezwaai zie ik niet.

Ik vroeg dan ook inzage in het dossier omdat er gesuggereerd werd in het PAM dat er een ontwerp zou zijn die de realisatie van dat RUP nodig heeft om te kunnen gerealiseerd te worden. Ik vroeg om dat te mogen inkijken, want dat kregen we toen niet. Ik heb dan ook op 23 februari aan de griffier gevraagd om de stukken te mogen inkijken.

Op 7 maart werd mijn vraag tot inzage afgewezen op basis van artikel 59.

Dat gaat er bij mij niet goed in, want artikel 59 wil zeggen dat een document niet af of niet volledig is. Ik had inzage gevraagd in het proces-verbaal van de opening, in de offertes, in het evaluatierapport en in het ontwerp. Ik heb toen gereageerd naar de Griffie in een brief van 7 maart en vandaag, om 15 20 uur, heb ik als antwoord gekregen dat het niet kan omdat de evaluatie niet af is en omdat er geen verslag is. Ik begrijp niet goed hoe men dat kan zeggen.

Ik vraag ook de inzage van het proces-verbaal. Dat proces-verbaal is af op het moment van de opening, met name 23 oktober. Er staat in het verslag van de vergadering van 18 december letterlijk dat de 11 ingediende ontwerpen reeds geëvalueerd zijn door de 3de directie.

Ik begrijp niet waarom ik niets mag inzien in dat dossier.

Vandaar mijn vragen :

- wat is hier loos ?
- waarom die ommezwaai van 180° ?
- waarom slagen wij er niet in om in een periode van vijf maanden 11 offertes te bekijken, want de gestanddoeningstermijn in deze zaak verstrijkt op 23 april ?
- hoe gaan we dat uitleggen aan de 11 mensen die een offerte hebben ingediend ?
- waarom mag ik als provincieraadslid niets zien in dat dossier terwijl op de vergadering van PAM duidelijk gesteld is dat de archeologen dat wel mogen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal proberen binnen dezelfde tijdspanne als de vraagsteller te antwoorden, ook al kende ik de vraag niet op voorhand.

Laat mij stellen dat het niet al te correct is van geen vraag op voorhand te kennen en er ter zitting mee te worden geconfronteerd. Maar goed, ik zal antwoorden omdat het antwoord eigenlijk zeer eenvoudig is.

DEBATTEN

Ik vermoed dat de collega een beetje boos is omdat zij geen inzage heeft gekregen in een dossier dat nog niet voor openbaarheid vatbaar is. Ik denk dat de spraakverwarring maar blijft bestaan. Dit is het dossier zoals het op dit moment in de deputatie aanwezig is, waar dus helemaal geen sprake is van een evaluatie.

U vraagt inzage in de dossiers van de mensen die offertes hebben ingediend, zo heb ik uw vraag nu begrepen. En als u ze mij in de toekomst op papier wilt zetten, zal ik ze laten voorbereiden.

Wat in deputatie zit op dit ogenblik is een vraag vanuit de administratie die dubbel is. Zij vragen of zij mogen beginnen met de opmaak van een RUP, maar zij zeggen : "Pas op, wanneer u nu de offertes zou openen, evalueren en een voorstel doen, zit u gebonden binnen de huidige wetgeving die u niet toelaat - behalve met het beroep doen op artikel 20 - de derde vleugel te kunnen bouwen, althans voor een stuk, namelijk de verbinding die men moet maken met het huidig museum en de derde vleugel. Dit is wat voorligt.

Indien wij gaan beslissen in deputatie, morgen of één van de komende weken, dat de offertes kunnen worden geëvalueerd en er een voorstel naar de deputatie kan komen van aanduiding van een ontwerper dan is dat uiteraard openbaar.

Vandaag zijn dit nog stukken die in de vertrouwelijke sfeer zitten en nog niet aan de openbaarheid kunnen worden prijsgegeven.

Ze zitten trouwens ook niet in dit dossier. Ze zitten er niet in omdat dit op dit ogenblik ook nog geen voorwerp uitmaakt van beslissing.

Zijn er burenp Problemen ?

Neen. De collega heeft, net zoals alle andere leden van de raad van bestuur, allicht een uitnodiging gekregen om naar de buurtvergadering te komen.

Het is een zeer goede vergadering geweest. De buurt was blijkbaar opgelucht omdat ze de correcte informatie hebben gekregen. Correcte informatie die erin heeft bestaan dat zowel vanuit de administratie als vanuit de stad Zottegem als vanuit ons bestuur de buurt werd verzekerd dat er geen onteigeningen zullen plaatsgrijpen. Geen. Laat dit duidelijk zijn. Geen enkel. Vandaag niet en morgen niet. Er zal ook geen onteigeningsplan worden gemaakt.

Wij hebben wel duidelijk gesteld – en collega De Loor was daar aanwezig – dat wanneer de mensen op vrijwillige basis hun grond of hun woning te koop willen aanbieden wij zullen overwegen of dit nog binnen het plan van de uitbouw van de totale archeologische site en het museum van Velzeke al dan niet past. Als het passend is en er is geld, kunnen wij overgaan tot aankoop. Als het niet meer binnen de visie van dat ogenblik past - want als we zo een RUP maken is dit niet voor 10 jaar, maar voor een paar generaties - betekent het dat men allicht binnen 20, 25 of 30 jaar kan worden geconfronteerd met het aanbieden van gronden en/of woningen.

Op dat ogenblik zal beslist worden wat men zal doen, of men al dan niet aankoopt voor zover het binnen de visie die op dat moment zal bestaan zal kaderen.

Anders zou het zijn indien wij een onteigeningsplan zouden mee opmaken.

Dan zou men natuurlijk duidelijk kunnen gaan stipuleren wat men wil. Maar we willen bewust geen onteigeningsplan maken.

Dit staat los van de derde vleugel omdat deze gebouwd wordt binnen de grond zoals die op dit ogenblik in eigendom is van ons eigen bestuur.

Het zal dus niet de raad van bestuur van Velzeke zijn die daarover wat dan ook zal beslissen, maar het zal de deputatie en deze raad zijn die daarover al dan niet hun fiat zullen geven.

Ik ga er dus van uit dat dit hier op een groot misverstand berust en nog eens sorry voor het zeer algemene antwoord. Indien ik een echte vraag had gekregen, had ik ook een gedetailleerd antwoord kunnen geven.

Dank u.

De heer voorzitter,

Mevrouw,

Normaal is het vraag en antwoord.

Mevrouw Eeckhout

Er is mogelijkheid om twee minuten te repliceren, dacht ik.

Rumoer

De heer voorzitter

Mevrouw,

Het is vraag en antwoord. De gedeputeerde heeft geantwoord in zijn mogelijkheden, volgens zijn dossier. Ik heb goed gevolgd.

Mevrouw Eeckhout

Ik mag nog twee bijkomende korte vragen stellen.

De heer voorzitter

U mag alleen een aanvullende vraag stellen, zo wordt mij gesuggereerd door de griffier.

Mevrouw Eeckhout

Een aanvullende vraag. Mijn vraag is nog altijd niet beantwoord, namelijk : waarom staat in het verslag van de raad van bestuur dat er een evaluatie is opgemaakt door de 3de Directie ? Het is een verslag van 18 december. En waarom krijg ik vandaag om 15 20 uur een brief waarin staat dat er geen verslag is ?

Ik kan geen schriftelijke vraag twee dagen op voorhand indienen, want ik had gehoopt om vandaag een antwoord te krijgen dat ik wel het dossier mocht inzien. Dan zou ik hier geen woord gezegd hebben, maar gebruik gemaakt hebben van mijn inzagerecht.
Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het misverstand blijft blijkbaar bestaan.

Natuurlijk staat er in het verslag dat er geëvalueerd is. Dit is geëvalueerd, Mevrouw, namelijk de evaluatie van het al dan niet opportuun zijn om nu de offerte toe te wijzen. Dit is geëvalueerd en dit staat in het verslag.

En nog eens, ten overvloede : ik zou u willen uitnodigen onderscheid te maken tussen datgene dat in een vzw gebeurt en datgene dat hier in deze raad thuishoort.

Mij zeggen dat u geen vraag kon stellen is uiteraard niet correct want ze stond geagendeerd. Waarom zou u ze dan niet kunnen stellen ?

Dank u.

De heer voorzitter

Heel kort, Mijnheer de Gedeputeerde.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik als eerste gedeputeerde het woord vraag, bent u verplicht om het mij te geven.

Ik wou hier alleen maar stellen dat de spelregels in verband met de vragen de spelregels zijn. Als men een antwoord verwacht op een vraag is het normaal dat die vraag op papier wordt ingediend. Dan kan men een duidelijk en uitgebreid antwoord verwachten.

En ik zeg dat niet ter attentie van de interpellant op dit ogenblik, maar ik wil dat alleen maar algemeen herhalen.

Er zijn vandaag heel veel vragen. Het spel wordt zeer goed gespeeld. Korte vragen en korte antwoorden. Maar het is voor de deputatie – en ik spreek hier namens de deputatie – uiterst belangrijk dat we telkens een uitgebreide correcte vraag krijgen. Dan kunnen we een goed antwoord geven.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER P. VAN AUTREVE NAAR HET STANDPUNT VAN DE DEPUTATIE NAAR AANLEIDING VAN DE GESPREKKEN GEVOERD TUSSEN DE DIRECTIE VAN HET DOMEIN PUYENBROECK EN EEN PRIVATE TENNISCLUB UIT SINT-KATELIJNE-WAVER OM IN HET PROVINCIAAL DOMEIN EEN GROTE SPORHAL TE BOUWEN

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de persberichten van de afgelopen week las ik dat een private tennisclub uit Sint-Katelijne-Waver in het provinciaal domein een grote hal wil neerpoten, goed voor minstens 12 tennisvelden.

Blijkbaar zijn er gesprekken geweest tussen de directie van het domein Puyenbroeck en een private tennisclub. De bedoeling zou zijn om een zaal te bouwen met 12 tot 16 indoorterreinen en eventueel nog vier buitenvelden.

Als ik het krantenartikel las, kwamen er bij mij een aantal spontane vragen op en ik had daarop ook graag een antwoord gekregen van de deputatie.

Mijn vragen zijn :

- is dit een initiatief dat uitgaat van de deputatie of van de directie van het domein ?
- wat is het standpunt van de deputatie hieromtrent ?
- hoe ziet de deputatie een eventuele samenwerking met een private club ?
- zullen de kosten voor het bouwen en de exploitatie voor de club zelf zijn ?
- indien de kosten voor de club zijn, betalen zij dan een vergoeding voor het gebruik van de grond ?
- waarom juist die club uit Sint-Katelijne-Waver ?
- kunnen andere private clubs zich hiervoor kandidaat stellen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vanwege Tennisclub Heiveld van Sint-Katelijne-Waver werd aan het provinciebestuur de vraag gesteld of er eventueel gronden zouden kunnen ter beschikking worden gesteld, gehuurd meer bepaald, op de sportsite van het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke voor het oprichten van een tenniscentrum met 18 binnenterreinen en acht buitenbanen.

De financiering en de exploitatie van dit centrum zou gebeuren door TC Heiveld zelf.

In de zitting van 19 februari werd aan de bestendige deputatie gevraagd om een principiële beslissing ter zake te nemen en daar heeft de deputatie het standpunt ingenomen dat er een overleg kon worden opgestart.

Door de dienst Sport werd aan de 3de directie gevraagd om na te gaan of er op de sportsite inderdaad voldoende oppervlakte aanwezig was. Dat is een mogelijkheid die als dusdanig ook door de vraagsteller werd naar voor geschoven.

Bleef dus de keuze tussen mogelijkheden erfpachtovereenkomst of via opstalovereenkomst en de partner stelt eigenlijk voor om eventueel te kiezen voor een recht van opstal.

De 11de directie is dan gesprekken aangegaan om een mogelijke overeenkomst als voorstel aan de deputatie en later aan de raad voor te leggen waarin dan sprake is over de duurtijd, de prijs, de gebruiksvoorwaarden voor eigen organisaties, enz. Ook naar architectonische voorwaarden zijn zaken opgesteld.

Het is nu de bedoeling dat het ontwerp van overeenkomst wordt opgemaakt door dienst 34 en dat het dan ter goedkeuring naar de raad komt.

Er zijn al een aantal randvoorwaarden naar voor geschoven zonder dat daar terminaal is over beslist. Het gaat hem over een voorstel dat wij allemaal samen zullen moeten bekijken. Maar een aantal bedenkingen die naar voor geschoven zijn kunnen als volgt worden samengevat :

- de privé-investeerdere zullen de nodige sportpromotionele acties opzetten die mede zullen afstralen op ons provinciaal domein ;
- het initiatief heeft duidelijk een bovenlokaal karakter. Het zou het grootste tenniscentrum van Vlaanderen worden ;
- het vergt geen financiële inbreng van het provinciebestuur buiten dan het ter beschikking stellen van de grond waarvoor een erfpacht zou betaald worden ;
- er zullen een vijftiental mensen kunnen in tewerkgesteld worden ;
- er wordt ook gesteld dat rendabiliteit een doelstelling zal zijn, maar dat het niet de bedoeling is in de eerste plaats van winst te realiseren ;
- het Provinciaal Sportcentrum Puyenbroeck moet ook gebruik kunnen maken van de tennisterreinen bij de organisatie van schoolsportdagen en –klassen ;
- de recreant moet ook kunnen gebruik maken, eventueel na onderhandelen over het tarief ;
- bij de heroriëntering van de openluchtelden dient het provinciebestuur niet meer in te staan voor de aanleg van vier nieuwe tennisterreinen, wat eigenlijk in onze planning zit ;
- wij hebben nu een contract lopen met TC Wachtebeke. Dat zou eventueel kunnen overgenomen worden door belanghebbende.

Concreet antwoordend op de exacte vragen van de vraagsteller het volgende.

Is het een initiatief dat uitgaat van de deputatie of van de directie van het domein ?

Neen. Het is de privé-investeerdere die ons die vraag heeft gesteld naar mogelijkheid van een vestigingsplaats.

Wat is het standpunt van de deputatie hieromtrent ?

Dat zullen we bekijken op het ogenblik dat we het voorstel krijgen van de sportadministratie, zoals het dan onderhandeld is.

Hoe ziet de deputatie de samenwerking met een private club ? Zullen de kosten voor het bouwen en de exploitatie voor de club zijn ?

Uiteraard. De hele kost zal voor de privé-investeerdere zijn, zoals het momenteel voorligt.

Indien de kosten voor de club zijn, betalen zij dan een vergoeding voor het gebruik van de grond ?

Een opstalrecht, dacht ik.

Waarom die club uit Sint-Katelijne Waver ?

Omdat zij het gevraagd hebben en dat wij geen andere voorstellen hebben op dit moment. Er moet eventueel bekeken worden of wij verplicht zijn van naar de markt te gaan en een dergelijk voorstel open te stellen voor mogelijk andere geïnteresseerden.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE STELLINGNAME VAN DE DEPUTATIE TEGEN DE GEPLANDE BIJKOMENDE OVERSTROMINGSGEBIEDEN IN ONZE PROVINCIE

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vorige week werd er in Prosperpolder een hoorzitting gehouden over de geplande natuurcompensaties in uitvoering van het nooddecreet. De conclusie van de meer dan 150 aanwezige landbouwers en inwoners was dat mensen moeten wijken voor vogels.

Op dit ogenblik hebben deze inwoners enkel nog maar melding gekregen van de natuurcompensaties. Binnen de Vlaamse administratie wil men in dezelfde regio een overstromingsgebied van meer dan 1 100 ha aanleggen, wat meteen de doodsteek is voor Doel, omdat het dan afgesneden wordt van de omliggende gehuchten en landbouwgebieden, en uiteraard ook voor de gehuchten en landbouwgebieden zelf.

Op de provincieraad van oktober vorig jaar werd de afspraak gemaakt dat de provincieraadsleden geïnformeerd zouden worden over de actualisatie van het Sigmoplan en dat de deputatie hierna een standpunt zou innemen.

Het eerste is gebeurd. In januari werden de verenigde commissies hierover samengeroepen. De Vlaamse administratie heeft ons toen geïnformeerd over het onderzoek naar ongeveer 180 mogelijke locaties die kunnen dienen als bijkomende overstromingsgebieden. In totaal werd er 15 000 hectaren mogelijk overstromingsgebied onderzocht waaruit men ongeveer 4 000 hectaren wil selecteren.

Verschillende gemeenten lobbyen om te verhinderen dat hun grondgebied wordt getroffen met de aanleg van één of meerdere overstromingsgebieden. Een gezamenlijke strategie is echter noodzakelijk.

Vanuit de Oost-Vlaamse provincieraad zou men de bewuste bedreigde gemeenten kunnen ondersteunen en aandringen op alternatieven, zoals de bouw van een stormvloedkering en de uitvoering van andere alternatieven zodat niet opnieuw de landbouwers en inwoners in een aantal Oost-Vlaamse gemeenten het slachtoffer worden.

Vandaar mijn vragen :

- in welke mate wordt dit dossier door de deputatie opgevolgd ?
- welk standpunt heeft de deputatie hier ondertussen over ingenomen ?
- is men bereid een coördinerende en ondersteunende rol in dit dossier te vervullen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ter gelegenheid van een vorige interpellatie over dit onderwerp werd u reeds meegedeeld dat in opdracht van het Vlaams Gewest een plan-MER en een MKBA – dat staat voor maatschappelijke kosten-batenanalyse - worden opgemaakt om de nodige onderbouwing te geven aan de actualisatie van het Sigmoplan.

Daarin worden alle mogelijke planalternatieven met elkaar vergeleken. Zo ook de bouw van een stormvloedkering.

Het opmaken van een plan-MER is een wettelijke verplichting en ter voorbereiding van deze studie werd een kennisgevingsdossier opgemaakt. Na volledigheidverklaring door de Cel MER van het Vlaams Gewest op 10 oktober 2003 en het inzamelen van opmerkingen op dit kennisgevingsdossier heeft de Cel MER op 26 januari 2004 de richtlijnen bekend gemaakt volgens dewelke het MER op inhoudelijk vlak moet worden samengesteld.

Zowel het plan-MER als de MKBA zullen tegen september 2004 klaar zijn. Op basis hiervan zal de Vlaamse regering een beslissing nemen omtrent de inhoud van het nieuwe Sigmoplan. Het zou dus op

zijn minst voorbarig zijn om op dit moment, dus vóór de finalisatie van deze studies, reeds een standpunt in te nemen voor of tegen een stormvloedkering of overstromingsgebieden.

Wel is het van belang dat de lokale partners actief betrokken worden bij het opstellen van het plan-MER en het MKBA zodat er kan over gewaakt worden dat men rekening houdt met de lokale afwateringssituaties en de ruimtelijke draagkracht van de regio in al zijn sectoren.

Alhoewel op ambtelijk niveau deze boodschap reeds werd overgebracht aan de Administratie voor Waterwegen en Zeewezen zal de bestendige deputatie het initiatief nemen, Mijnheer de Voorzitter, om deze bezorgdheid kenbaar te maken aan de bevoegde minister en om aan te dringen over deze problematiek te overleggen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE TOEGANKELIJKHEID VAN DE OOST-VLAAMSE SPORHALLEN EN ZWEMBADEN

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het provinciebestuur heeft een onderzoek laten uitvoeren over de toegankelijkheid van de openbare sporthallen en zwembaden in onze provincie. Dit document is daarvan het resultaat. Het is zeer interessant.

In totaal werden er in 2000 en 2001 80 accommodaties onderzocht op hun toegankelijkheid en bereikbaarheid. In totaal hebben 56 gemeenten hun medewerking toegezegd. Het resultaat van dit onderzoek is te lezen in een 167 pagina's tellende brochure.

Uiteindelijk werden er 55 sporthallen en 25 zwembaden bezocht en onderzocht, twee sporthallen en twee zwembaden die op dat ogenblik nog in oprichting waren werden enkel op plan beoordeeld.

Uit de overzichtslijst van de onderzochte accommodaties blijkt dat een aantal openbare sporthallen en zwembaden in onze provincie niet onderzocht werden. In de inleiding van de brochure staat te lezen dat alle gemeentebesturen op één na bereid waren mee te werken aan het onderzoek.

Mijn vragen zijn :

- welke gemeente was er niet bereid om mee te werken ?
 - wat was hiervoor de reden ?
 - in welke mate heeft het provinciebestuur het gemeentebestuur van de bewuste gemeente die niet wou meewerken gecontacteerd ?
 - zijn in de andere gemeenten in onze provincie alle openbare zwembaden en sporthallen onderzocht ?
- Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aan elke gemeente werd het voorstel gedaan om gratis één openbare sporthal en één openbaar zwembad te laten checken door het studie bureau.

De bedoeling is gekend :

- sensibilisering ;
- objectieve en betrouwbare kijk krijgen op de problematiek ;
- het signaleren en bewust maken van de knelpunten ;
- de beheerders en de plaatselijke overheden overtuigen om aan de problematiek iets te doen.

Het is enkel de gemeente Beveren die ons gezegd heeft dat zij niet geïnteresseerd was. Ik heb het antwoord van de gemeente Beveren bij. We hebben ze meer dan één keer aangeschreven. De argumentatie kan als volgt worden samengevat : de gemeente Beveren zegt ons dat zij twee

DEBATTEN

zwembaden en 10 sporthallen heeft en dat het weinig zin heeft om één daarvan uit te plukken en daarvoor het onderzoek te doen. Men geeft ons dan bijkomend nog de uitleg dat de eigen technische dienst met de problematiek begaan is.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER RAMPOEFENINGEN

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,

Er is een mededeling geweest van de gouverneur. De vraag was op tijd binnen, maar er was een noodzaak om een aantal gegevens te verzamelen. U mag uw vraag stellen. We zullen zien. De gouverneur zal beslissen of hij u het antwoord nu al kan geven of niet. Ik wil erop wijzen dat wettelijk en reglementair het antwoord mag uitgesteld worden.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op vrijdag 20 februari 2004 verscheen in de pers – een grote kop in de lokale krant - een artikel omtrent een mogelijke terroristische dreiging in de Gentse haven. Daarvoor baseerde de krant zich op een vertrouwelijke waarschuwing die de Gentse haven ontving en die kadert in het ISPS, wat staat voor Port Facility Security Code. Het gaat over een beveiligingssysteem dat in het leven werd geroepen na de aanslagen van 11 september om de havens en de internationale scheepvaart beter te beschermen tegen terreurdreiging. Uiteindelijk gaat het om een zeer lijvig document dat uitgaat van de Commissie van de Europese Gemeenschap en dat binnenkort van kracht zal zijn.

Die code wijst op een aantal veiligheidsrisico's bij een schip bij terreurdreiging. De ISPS-code, die officieel pas in juli van kracht wordt, slaat op het schip zelf. Het kan ook slaan op zijn lading of op het vaartuig. Maar het zal meestal duiden dat het schip het doelwit is.

Volgens een reactie van het provinciebestuur op vermeld krantenbericht ging het evenwel om een nakende maar geplande rampoefening op een geheime datum. De uiteindelijke rampoefening vond plaats in de nacht van dinsdag 24 op woensdag 25 februari 2004 bij het Seveso-bedrijf ADPO. Officieel was er om 00.56 uur in die nacht een brand uitgebroken. Daarna volgde er een ontploffing en lekte er propyleenoxide uit een tank. De brandweer moest de brand blussen, het lek dichten en vier werknemers van het bedrijf evacueren. Rond 04.30 uur was de rampoefening afgelopen. Volgens de gouverneur was de oefening, op wat details na, een succes.

Ik had dan ook graag concreet vernomen :

- op welke wijze wordt een rampoefening voorbereid ?
- wie wordt daarbij betrokken ?
- hoe wordt hierbij gecommuniceerd ?

Ik stel natuurlijk die vragen in het kader van de mogelijke terroristische dreiging die in de pers was verschenen. Trouwens, de pers had zich daarvoor ook gebaseerd op een bericht dat :

- uitging van de havenkapitein, meer bepaald van zijn verantwoordelijke voor de veiligheid ;
- verwees naar die ISPS-code ;
- ook gericht was aan alle bedrijven in de Gentse haven, maar ook bijvoorbeeld aan de dienst Openbare Gezondheid van de stad Gent, aan de Federale Politie, aan de Lokale Politie, aan het loodswezen, aan de Stafdienst van de Gentse politie, aan de Rampenceldienst van de politie, aan de NMBS, aan de havenluitenant. Dus het bericht omtrent een mogelijke dreiging werd op zeer grote schaal doorgegeven.

Ik had dan ook graag het volgende geweten :

- wie is op voorhand op de hoogte van de exacte oefening ?
- wat is het doel van een rampoefening ?
- hoe tracht men dit te bereiken ?
- hoe kan verwarring bij bepaalde diensten of derden vermeden worden ?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

Misschien kan ik in twee schijven antwoorden, want de schriftelijke vraag van mijnheer Veys heeft mij laat bereikt en in de twee paragrafen die daarin staan wordt eigenlijk minder gesteld dan de informatie waarnaar hij vraagt en die hij ook grotendeels kan krijgen, maar waarvoor ik misschien, in eerbied voor de raad, zou durven vragen om ze wat uitvoeriger te formuleren tegen de volgende raad.

Alleen wil ik hier bijvoegen dat wij jaarlijks een aantal rampoefeningen doen en dat die rampoefeningen, zoals al vaker gezegd, altijd verlopen in het algemene schema van wat de verschillende niveaus van de rampen zijn :

1. wat uitsluitend de betrokken discipline is die ze doet, bijvoorbeeld een brand. Dan is het uitsluitend de brandweer die ze oplost ;
2. het is het gemeentelijke niveau waar de burgemeester de coördinatie doet ;
3. het is de gouverneur die de coördinatie doet in de opschaling van de complexiteit ;
4. het is het federale niveau, de minister van Binnenlandse Zaken.

Indien het zou gaan over een terroristische aanslag en een oefening die specifiek daarop gericht is, zal het altijd niveau 4 zijn.

Dus de oefening waar wij over spreken in de nacht van 24 of 25 februari was inderdaad een oefening waar een scenario van een terroristische aanslag niet in voorkwam.

Maar inderdaad, de verwarring is begonnen omdat vanuit één van de partners – het Havenbedrijf – de code die u daar zelf net hebt aangegeven ten onrechte verspreid is geworden. Dit heeft onmiddellijk een keten van reacties meegebracht die niets te zien hadden met het eigenlijke scenario van de oefening. Het was een oefening die eigenlijk niet afweek van alle andere.

Een oefening wordt voorbereid door een veiligheidscomité waar alle disciplines – politie, brandweer, civiele veiligheid, medische discipline – bij betrokken zijn, dat hier in dit huis zeer regelmatig vergadert en dat oefeningenscenario's daarvan opmaakt.

Deze keer was het eigenlijk geen andere, behalve het verrassingseffect. Zelfs ik bijvoorbeeld wist alleen dat in deze nacht er een oefening ging zijn. Ik was zelf niet op de hoogte gebracht hoe het scenario verliep. Ik ben dus – om het zeer precies te zeggen – op deze nacht om 01.30 uur opgebeld, waarbij men mij gezegd heeft wat u daarnet gezegd heeft, namelijk dat :

- er een ontploffing was gebeurd in een werkcontainer op dat bedrijf ;
- door die brand er een kleine ontploffing was geweest ;
- er daardoor een overslag was geweest naar de leiding ;
- er propyleenoxide was ontsnapt die van die aard was dat de brandweercommandant die ter plaatse was gekomen dacht dat een fase 3 moest afgekondigd worden.

Ik ben onmiddellijk naar hier gekomen en wij hebben die fase 3 opgezet. Wij zijn erin geslaagd, vroeger dan het scenario voorzien had, om het te bedwingen waardoor we rond 05.00 uur de oefening konden afblazen.

Meer is er niet gebeurd.

Terrorisme kwam daar dus eigenlijk niet aan te pas. Maar indien u wil en indien u daarom verzoekt, Mijnheer de Voorzitter, wil ik daarover het verslag dat wij maken ook ter kennis brengen van de raad. Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik dank u voor uw bereidwilligheid, Mijnheer de Gouverneur.

Ik weet dat u vrij laat tot laat het antwoord hebt kunnen voorbereiden.

Ik spreek af als volgt : wanneer mijnheer Veys zou willen dat er nog op ingegaan wordt, zal hij het aan de orde stellen opnieuw. Als de gouverneur een initiatief neemt, is het ook vrij aan hem om dat initiatief te nemen.

Ik laat het zowel aan de interpellant als aan de gouverneur over om verder al of niet op dit punt terug te komen.

Het punt is nu vooralsnog afgehandeld.

VRAAG VAN DE HEER G. DE GRAVE OVER DE HEROPENING VAN BUURTWEG 14 TE WAASMUNSTER

De heer De Grave

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In 1992 hebben het toenmalige college van Waasmunster en de bestendige deputatie toelating gegeven aan een particulier om de buurtweg 14 te Waasmunster te verplaatsen. De oorspronkelijke buurtweg was sindsdien niet meer toegankelijk voor het publiek.

Op 16 december 2003 heeft de Raad van State de omstreden verlegging van de buurtweg ongedaan gemaakt. Hiermee werd onder meer het besluit van de bestendige deputatie van 1992 onwettig beoordeeld.

Enkel op papier is de bewuste buurtweg terug open. In de praktijk blijkt deze zaak voor het gemeentebestuur van Waasmunster niet eenvoudig te zijn en wacht men op een beslissing of standpunt van de bestendige deputatie.

Welk standpunt heeft of gaat de bestendige deputatie innemen in deze zaak ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik weet dat er discussie kon over zijn of conform ons reglement de vraag in de raad thuishoort of niet, maar we weten dat de geesten wat dat betreft nogal verruimd zijn de laatste jaren...

De heer voorzitter

Ik wil mij verduidelijken, Mijnheer de Gedeputeerde.

Hier wordt uw college niet ondervraagd als rechtsprekend college. Dat is ook niet de inhoud van de vraag van mijnheer De Grave. Het is een beleidsvraag hoe dan ook en dat is de zin. Anders zou het onontvankelijk geweest zijn. Het is op de grens. Ik dacht eerst dat de vraag niet ontvankelijk was, maar ik heb er gisterenavond over gepraat met allerlei verstandige lieden in de raad en de nacht brengt soms raad. Het is dus ontvankelijk, maar het gaat niet over het rechtsprekend college. Het is een beleidsvraag.

Nu hebt u het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter, en het zal de raad opgevallen zijn dat in de beleidsverklaring die we bij het begin van deze legislatuur in 2000 voorgelegd hebben aan uw raad er voor de eerste keer ook een luik stond over de buurtwegen, de trage wegen, de beleidsaccenten.

Dat is ons referentiekader bij de beoordeling.

U hebt dat allemaal kunnen lezen, indertijd, maar ik vat het even samen.

Daarbij zeggen we dat verbindingen die bestaan veilige verbindingen voor zwakke weggebruikers zijn – vaak fietsers en voetgangers - enerzijds en anderzijds hebben we daar een nieuwe notie aan toegevoegd, namelijk het recreatief belang. Wij zijn principieel voor het behoud en daar waar het niet kan behouden worden zijn wij voor het verleggen in plaats van voor het afschaffen.

Dat is eigenlijk ons referentiekader en we weten dat daar de voorbije 15 à 20 jaar heel veel verandering in gekomen is omdat de maatschappelijke waardering voor dit soort wegen ook veranderd is.

Langs de andere kant is het opvallend dat we daar weinig literatuur over vinden. Als ik mij vandaag wil documenteren, heb ik twee basisdocumenten. Dat is :

- het werk van Wastiels, een uitgave van Die Keure van 1986.

Sindsdien is daar praktisch niets meer over gepubliceerd in de juridische sfeer. Maar het is nog altijd belangrijk om dat als referentiepunt te gebruiken ;

- een wat meer handzame brochure, een heel goede brochure trouwens, die we hebben gekregen van de Koning Boudewijnstichting.

Daar blijkt belangstelling voor te bestaan want de eerste uitgave dateert van 1998 en ondertussen is er in 2000, denk ik, reeds een tweede uitgave gekomen. Wie zich daarover snel wil informeren, beveel ik dat werkje aan. Het is heel goed geschreven, praktisch bruikbaar zowel voor gemeentebestuurders, mensen uit provinciebesturen, als voor actiegroepen allerhande en particulieren die een aanvraag willen doen en waar de zaak heel goed ingekaderd wordt. Want wij werken hier met een oud instrument, de wet van 1841, één van die wetten waarvan, als ik mij niet vergis, er tot op vandaag nog geen officiële Nederlandse vertaling bestaat. Er bestaat alleen een ambtelijke vertaling. De Koning Boudewijnstichting is zo vriendelijk geweest om in haar brochure de ambtelijke vertaling, die door de grote uitgeverij Wolters gemaakt is, van deze korte, maar eenvoudige wet op te nemen – toen ging dat nog zo, 1841, korte en eenvoudige wetten, dan waren ze ook goed te verstaan. Ik moet niet naar de oude uitspraak van Seneca verwijzen. Zo kunnen we de dingen volgen, anders moeten we naar de Franse teksten teruggaan. De wet van 1841 en een provinciaal reglement op de buurtwegen van 1976, ter uitvoering van die wet.

Hoe is de zaak hier verlopen ?

Het is inderdaad goed dat we de dingen even meegeven.

Het is eigenlijk een betrokkene die een initiatief neemt, in dit geval de nv Schoonhoudt, en dat aan de gemeente de vraag voorlegt om een buurtweg te verleggen.

Het is niet het college van burgemeester en schepenen van Waasmunster die een toelating gegeven heeft of een beslissing getroffen heeft. Het gebeurt wel via de gemeente die een openbaar onderzoek organiseert, het dossier doorstuurt naar de deputatie, de deputatie die eigen adviezen inwint, normaliter is dat het advies van de administratie Ruimtelijke Ordening, het advies van de gemeenteraad, de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van onze eigen technische dienst. Daarmee doen we het.

Tot voor enkele jaren hebben we nooit moeilijkheden gehad met deze procedure. We moeten de dingen zeggen zoals ze zijn, en er werd direct een ontwerpnota voorgelegd aan de deputatie ter ontwerp-besluit, alles erop en eraan, stempel en registratienummer. We hoefden maar te tekenen. Dat was de gangbare praktijk. Zo is ook in dit dossier gebeurd.

Ik heb voor alle zekerheid eens nagegaan of er in dit dossier is afgeweken van de gangbare praktijk – want dat wordt nogal eens gefluisterd en geruchten tegengaan is bijzonder moeilijk. Vandaar dat ik blij ben dat ik het hier even in publiek kan zeggen – en ik heb de tien vorige en de tien volgende beslissingen van die periode genomen. Wel, er is correct op dezelfde manier gewerkt, waarbij de deputatie niet expliciet haar motivering vermeldde, maar eigenlijk de adviezen en vooral het advies van de gemeente tot het hare maakte.

Dat was de gangbare praktijk.

DEBATTEN

Vandaag doen we dat anders.

We besteden daar meer aandacht aan. Er is ook maatschappelijk meer aandacht voor. Beleidsvoerders volgen de evolutie in de samenleving, soms met een beetje vertraging. Dat geeft vaak spanningen tussen politiek en samenleving. Ik moet u dat verhaal niet vertellen. Er zijn al veel studies over gemaakt.

Vandaag krijgen we een uitgewerkte nota waar de dingen systematisch voorgesteld worden, waar alle adviezen bijgevoegd zijn, desgevallend een principebeslissing. Desgevallend wordt er gezegd : "Beslis niets, stel aanvullende vragen."

Dit wordt eigenlijk grondiger gedaan, waarmee ik niet wil zeggen dat het vroeger niet grondig gebeurde.

Er wordt meer aandacht aan besteed.

We hebben ook de plannen bij ons en die leggen we soms uit. Die dossiers liggen altijd in de deputatie bij de verslaggever omdat we weten dat daar soms vragen over zijn.

Dus onze werkwijze is wat aangepast en ik verwijs nogmaals naar de beleidsverklaring waaruit blijkt dat we daar ook meer belang aan hechten dan vroeger.

Ik moet nog dit zeggen : het is niet zo uitzonderlijk dat een buurtweg verplaatst wordt of afgeschaft wordt, want we hebben sinds 1992 – en ik heb dit als referentiepunt genomen – 686 dossiers buurtwegen behandeld, 686 besluiten genomen of gemiddeld 58 per jaar. Dus zo uitzonderlijk is het niet.

Wat is er in dit dossier gebeurd ?

Wat dit dossier betreft ga ik proberen het chronologisch, en ik denk dat dit het interessantste is, heel duidelijk te stellen.

Er is een vraag geweest op 8 mei 1992 van de nv Schoonhoudt voor de gedeeltelijke verlegging van buurtweg 14.

Er is een openbaar onderzoek geweest : 4 juni, 22 juni.

Er is een advies geweest vanuit de gemeenteraad waarbij de bezwaren behandeld en weerlegd werden. De deputatie heeft een beslissing getroffen op 8 oktober 1992 waarin uitdrukkelijk verwezen werd naar het advies van de gemeenteraad, naar het gunstig advies van Arohm en naar het advies van onze eigen diensten. Maar ik zeg u nogmaals : op één bladzijde, zoals dat vroeger het geval was.

Daarop is er een beroep geweest bij de Vlaamse minister, zoals voorzien in de procedure, artikel 28 van de wet van 1841, vroeger de regering, nu de Vlaamse regering.

De minister heeft goedgekeurd bij besluit van 9 maart 1993. Dus is onze beslissing, dachten we, correct verlopen.

Daarop is er een verzoek tot schorsing gekomen bij de Raad van State - Ik denk dat het belangrijk is dat te vermelden : een verzoek tot schorsing. Dat is iets wat we in het verhaal niet horen zoals we het in de pers lezen, want er zijn al heel veel persartikels over geweest – en de Raad van State heeft dat schorsingsverzoek afgewezen op 30 september 1993. Waarom ? Omdat het niet dringend was en onder meer omdat de veiligheid niet in het gedrang kwam. En dan verwijs ik eventjes naar de brochure van de Koning Boudewijnstichting, die ook goede raad geeft over hoe men moet optreden in dergelijke gevallen. En dan zegt men : "Zeker wanneer de veiligheid in het gedrang komt kan de burgemeester snel en efficiënt optreden." Maar voor de rest zeggen ze ook dat men best toch wat voorzichtig is en desnoods naar de rechter moet stappen. Want het is nogal simpel om aan een burgemeester te zeggen : "Doe dat nu open in de huidige stand van zaken." Dat is niet zo evident, want het blijkt niet dat de veiligheid in het gedrang komt. De burgemeester handelt, denk ik, wijs. Desgevallend kan hij naar de rechtbank gaan of kan één of ander persoon gaan, want de rechtspraak stelt duidelijk dat om het even welke burger, ut singuli, en dus ook elke vereniging met rechtspersoonlijkheid in rechte kan optreden. Dat is perfect mogelijk. Men moet niet alles op de openbare besturen schuiven. Dus de Raad van State zegt : geen schorsing. Vandaar procedure ten gronde.

Pas ingevolge de beslissing van de Raad van State van 5 februari 2002 – we zijn bijna 10 jaar later – komt de provincie in de zaak, want tot dan toe had de auditeur geadviseerd dat de provincie er niets mee te maken had. Wij zijn pas in de zaak gekomen ingevolge een beslissing van 5 februari 2002.

En dan gaat het relatief snel : op 1 april 2003 openbare terechtzitting, arrest op 16 december 2003 en een aanvullingsarrest op 15 januari 2004, want er was een stukje uit hun motivering vergeten. En het is een beetje het noodlot dat hier toeslaat, want het gaat nu juist over de motivering.

De Raad van State heeft niet gezegd dat die buurtweg open moet of dat hij weg moet. De Raad van State heeft gezegd dat de minister geen goedkeuring had mogen geven aangezien volgens hem de motivering onvoldoende is. De belangenafweging is onvoldoende gebeurd.

Wat doet de minister ? Want men dacht dat de deputatie onmiddellijk een beslissing ging treffen. Neen, onze beslissing bleef deel uitmaken van het rechtsverkeer.

Er is dan een ministerieel besluit gekomen op 17 februari 2004 met twee artikels :

- artikel 1 : de minister onthoudt goedkeuring aan de beslissing van de deputatie van 8 oktober 1992. Maar die beslissing blijft bestaan. Ze wordt wel retroactief onwerkzaam ;
- artikel 2 : de deputatie moet het dossier heroverwegen.

Dat is vandaag de stand van zaken : de deputatie is gehouden ingevolge de ministeriële beslissing van 17 februari 2004 het dossier te heroverwegen.

En nu zijn er sommigen die denken dat we ofwel onmiddellijk opnieuw gaan goedkeuren ofwel onmiddellijk gaan afschaffen.

Neen, zo marcheren de dingen niet.

We volgen de normale, correcte procedure, dat wil zeggen onderzoek door onze administratie. En ik denk dat we wat dat betreft één van de beste administraties in het federale koninkrijk hebben aangezien het nu geregionaliseerde materie is in Vlaanderen. We hebben een aantal mensen die daarin gespecialiseerd zijn, zowel juridisch als technisch. We krijgen trouwens meestal gelijk als er procedures gevoerd worden. Nu niet. Maar het is ook een zaak van 1992. Het is bijna 12 jaar geleden.

Het is niet aan ons om nu plots op één week nieuwe beslissingen te treffen als anderen daar 12 jaar over doen, want wat we ook gaan doen, er zullen problemen zijn. Dat weten we.

Beslissen we met nieuwe overwegingen tot afschaffing, dan zal ofwel de gemeente in beroep gaan ofwel de nv Schoonhoudt.

Keuren we goed, dan zal de vzw Durme opnieuw in beroep gaan. En de vzw Durme kent de regels en kent overal haar weg. Dat is een vzw die erin geslaagd is om in oktober 1999 een bouwvergunning in beroep te krijgen voor een schuur in een natuurgebied. Niemand anders in Vlaanderen is daar tot nu toe in geslaagd. De vzw Durme wel. Zij kennen het. Zij zijn perfect op de hoogte. Zij zijn daar ondertussen in gespecialiseerd. Het strekt hun tot eer.

En in het omgekeerde geval gaan de anderen in beroep.

We moeten dus heel goed opletten en zorgen dat het dossier in orde is, goed behandeld wordt, wat ook de beslissing wordt. Vandaar dat onze administratie bezig is met het dossier te behandelen en een normale behandelingstermijn – ik heb het nagegaan bij alle vorige dossiers – ligt tussen de vier en de zes maanden.

Wij hebben op 26 februari 2004 in de deputatie officieel kennis genomen van het ministerieel besluit van 17 februari 2004. Dus laat dat zijn normale behandelingstermijn hebben. Wij zullen daar in eer en geweten een beslissing over treffen in de deputatie van zodra het dossier ons wordt voorgelegd door onze diensten. En onze diensten hebben de gewoonte snel en efficiënt te werken en de dingen niet te laten slingeren.

Wat u op het einde zegt : welk standpunt heeft of gaat de deputatie innemen in deze zaak ?

Dat weet ik niet. We moeten het dossier zien. We zullen op zicht van het dossier oordelen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank U, Mijnheer de Gedeputeerde.

Dat is een manifestatie van twee zaken :

1. dat met uw toestemming de voorzitter ook de wet zo breed mogelijk kan interpreteren in verband met de duurtijd. Ik wist dat de gedeputeerde morgen in moeilijkheden was om aanwezig te kunnen zijn ;
2. dat de rechten van alle raadsleden, ook van de oppositie, volstrekt en zeer uitvoerig worden gerespecteerd.

Dit is geen compliment voor ons zelf. Zo hoort het en zo gebeurt het dus ook. En ik dank iedereen daarvoor, zeker ook gedeputeerde Vercamer, die zich klaar heeft gehouden om nog te antwoorden.

DEBATTEN

PUNT 4

PUNT UITGESTELD ZITTING 11 FEBRUARI 2004 : INTERPELLATIE VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE DOELSTELLING IN DE ALGEMENE BELEIDSNOTA PROVINCIEBEGROTING 2004 OVER HET VERLAGEN VAN DE DREMPEL TOT HET JEUGDWERK VOOR KINDEREN EN JONGEREN MET EEN HANDICAP EN VOOR MAATSCHAPPELIJK KWETSBARE JONGEREN

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De gedeputeerde heeft mijn tekst. Ik heb deze vraag ook tijdens de begrotingsbesprekingen gesteld. Ik had toen met de gedeputeerde afgesproken omdat er te weinig tijd was voor een antwoord om er in de loop van het jaar in openbare zitting op terug te komen. Mijnheer de gedeputeerde vond dat zelf een goed voorstel.

In de algemene beleidsnota voor de provinciebegroting 2004 staat te lezen dat men prioritair aandacht wenst te besteden aan de verlaging van de drempel tot het jeugdwerk, voor kinderen en jongeren met een handicap, maar ook voor maatschappelijk kwetsbare jongeren zoals allochtonen, kinderen uit de vierde wereld, enz.

Het is uiteraard een mooie doelstelling om ervoor te zorgen dat alle kinderen ongeacht hun afkomst en de financiële situatie toegang hebben tot het jeugdwerk en op zijn minst drempels kunnen verlaagd of weggewerkt worden. Enkel bij doelstellingen of prioriteiten mag het niet blijven. Als men de beleidsnota's van de verschillende overheden naast elkaar legt dan zal men wel vaker zulke prioriteiten lezen. Ik ben benieuwd hoe het provinciebestuur dit denkt te kunnen verwezenlijken en wat zij daarvoor ook daadwerkelijk zal ondernemen.

Ik heb anderhalf jaar geleden tijdens de begrotingsbesprekingen 2003 een tussenkamst gehouden over vernieuwende- en vormingsprojecten in de bijzondere jeugdzorg.

Ik herinner mij nog de positieve woorden van de gedeputeerde over mijn vraag en antwoorden om bepaalde projecten in de bijzondere jeugdzorg te ondersteunen of om het onderzoek naar ondersteuning mogelijk te maken. Maar ik herinner mij ook uit het antwoord dat de provincie, behalve subsidiëring weinig mogelijkheden heeft omdat de bijzondere jeugdzorg het terrein is van de Vlaamse overheid. Onder meer voor jongeren of kinderen die uit de bijzondere jeugdzorg komen is de drempel tot het jeugdwerk, bijvoorbeeld naar een gewone jeugdbeweging, onmiskenbaar groot. Ik spreek ook voor een stukje uit ervaring hetgeen ik graag zou willen toelichten. Ik heb zelf ooit de gelegenheid gehad om gedurende anderhalve maand een zeilproject te begeleiden met een aantal jongeren die het thuis nogal moeilijk hadden of een zwaar verleden gekend hebben. Het bewerkstelligen opdat die jongeren de handen uit de mouwen steken en leren samenwerken in moeilijke omstandigheden was een verre zeereis. Die persoonlijke ervaring heeft mij ertoe aangezet om twee jaar geleden een licenciaatsverhandeling te maken over zulke projecten. Ik heb daarmee kunnen vaststellen dat er een gebrekkige instroom is van maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren naar de jeugdbeweging en het jeugdwerk. Ik heb bij het zoeken naar informatie uiteraard een bron van interessante gegevens en praktijkverslagen gevonden.

Het is inderdaad zo dat het aanbod van het jeugdwerk niet toegankelijk genoeg is voor maatschappelijk kwetsbare kinderen. Onderzoekers voeren onder meer aan dat jeugdbewegingen zich voornamelijk richten tot de middenklasse. Hiervoor tellen ze wel familiale, financiële, culturele en andere factoren mee. Een groot probleem – misschien kan de provincie daar iets aan doen - is de opleiding van leiders en jeugdmonitoren in de jeugdbeweging om efficiënt met moeilijke, gehandicapte en kwetsbare kinderen om te gaan. Het zijn niet enkel de jongeren uit de genoemde groepen die moeilijk toegang hebben tot het genoemde jeugdwerk. Het zijn soms ook gezinnen met een klein inkomen, maar die zich kunnen redden zonder sociale steun. Zij zijn trouwens te fier om sociale steun te vragen. Het zijn soms ook die gezinnen met een klein inkomen waarvoor de kosten van een traditionele jeugdbeweging, die elke week opnieuw een gezonde bron ontspanning biedt, te hoog zijn. Soms kan de leiding door een gebrek aan genoeg opleiding om met zulke problemen op een eenvoudige manier om te gaan, er onvoldoende mee omgaan of er een oplossing voor bieden.

Er zijn hierboven binnen het jeugdwerk en de jeugdbeweging reeds initiatieven genomen.

Ik denk onder meer aan het project scouting op maat binnen één van de gekende, grote Vlaamse jeugdbewegingen. Dit is een project waar men opleiding geeft aan de leiding over het omgaan met kansarme kinderen en jongeren. Zelfs daar – het project bestaat ongeveer tien jaar – heeft men geen kant en klare oplossingen. Ik denk dat er voor de ondersteuning voor leiding en monitoren nog heel wat kan gedaan worden. Misschien heeft de gedeputeerde daar ook aan gedacht en kan de provincie daar iets aan doen.

Een andere groep zijn de allochtone jongeren. Hier tellen voornamelijk culturele factoren die de reden zijn dat de allochtone jongeren hun weg niet vinden binnen het jeugdwerk.

Er zijn enkele voorbeelden van groepen die zich uitsluitend tot vluchtelingen of kinderen van vreemdelingen richten. In Gent heeft men een scoutsgroep of een scoutsgroep gehad die enkel met vluchtelingenkinderen werkt. Eén van de doelstellingen is het doen doorstromen naar andere jeugdbewegingen of jeugdwerkingen.

Toen ik mijn onderzoek had gevoerd, was men daar nog niet in gelukt. Sindsdien weet ik niet of er een evaluatie is. Ik heb tijdens de begrotingsbesprekingen ook de Islamitische scouts van de A.E.L. aangehaald waarvan ik hoop dat we in onze provincie gespaard mogen blijven. Ik heb daar ondertussen niets meer over gehoord. Gelukkig maar.

Ik sluit af, maar zou graag van de provincie vernemen welk initiatief men dit jaar gaat nemen om die prioriteit, neergeschreven in de algemene beleidsnota bij de begroting, waar te maken.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Dit is inderdaad een bijzonder belangrijk, maar even moeilijk probleem omdat de pasklare oplossingen inderdaad niet voor de hand liggend zijn.

Ik denk dat de analyse van de collega de correcte en juiste analyse is. Wij zijn op zoek naar het definiëren van onze rol binnen dit geheel. Wat zijn we nu concreet aan het doen waarvan wij de eerste concrete resultaten midden dit jaar willen zien verschijnen?

We hebben twee werkgroepen opgericht. Men zal zeggen: "Nog maar eens een werkgroep."

Inderdaad, werkgroepen bestaande uit onze administratie en vertegenwoordigers van het zo breed mogelijke werkveld.

De eerste werkgroep is de werkgroep toegankelijk jeugdwerk waar men in kaart probeert te brengen wat terzake voor de moeilijk bereikbare en toelaatbare groep waarover u het had. Waar situeert deze zich? Welke bewegingen bestaan vandaag die er iets voor doen?

Het grote probleem dat u hebt aangehaald is inderdaad de vorming van monitoren. Daar zullen wij werk van maken en inderdaad kant en klare pakketten maken voor vorming van monitoren binnen het jeugdwerk die zich speciaal zal richten naar de opvang en begeleiding van die moeilijke jongeren en kinderen. Wij zijn in overleg met de ocmw's, de CLB's en de sociale werkers uit deze sectoren. Wij zijn in gesprek met de mensen van de vierde wereld om te zien hoe wij de taal die wij hanteren en de taal die het jeugdwerk hanteert kunnen vertalen naar de mensen van de vierde wereld, hun bewegingen en hun vertegenwoordigers. Dat is één luik.

Het tweede luik is het jeugdwerk met kinderen en jongeren met een handicap. Ook daar dezelfde samenstelling van vorm van een werkgroep waarmee men in volle onderzoek is.

Hoever kunnen wij gaan in wat men gemakkelijksshalve een inclusief beleid noemt waar men gehandicapte jongeren en kinderen binnen het gewone jeugdwerk zou kunnen opvangen, integreren en zich daarin laten uitleven? Ook hier zijn we volop aan het werken via HINT - een dienst die wij vanuit de provincie zwaar ondersteunen en mogelijk maken – naar vrijwilligers, diverse uitleendienst en monitoren toe.

De bestaande jeugdwerkinitiatieven namelijk Sjaloom, Kompas, VFGJ, Cojema enz. zijn binnen onze subsidiereglementen en hun werking, specifiek naar onze doelgroepen gericht, om dit verder te laten bestaan.

Dit zijn de zaken waar we nu concreet mee bezig zijn. Het is niet eenvoudig.

Dat weet u allicht beter dan gelijk wie, gezien het studiewerk dat u zelf hebt gedaan, maar wij zien mekaar terug rond deze problematiek halfweg dit jaar, wanneer de eerste resultaten er moeten zijn, want studiewerk verrichten en werkgroepen oprichten is allemaal heel mooi, maar moeten op een zo kort mogelijke termijn naar concrete realisaties kunnen leiden. Wij denken dat een concrete realisatie zou kunnen zijn het opmaken van vormingspakketten waarmee monitoren direct zullen kunnen worden opgeleid.

De heer Lootens

Heel kort, Voorzitter.

Ik ken die leef- en tewerkstellingswereld vrij goed. Dit zeg ik los van de partijpolitieke teneur van mijnheer Stevenheydens. Hij heeft voor een groot stuk gelijk in die zin – de gedeputeerde weet dit veel

DEBATTEN

beter dan ik – dat er een groot verschil is tussen jeugdwerk en jeugdwelzijnswerk. Het jeugdwerk doet enorm veel. Het is in heel sterk 'katholieke' handen, wat men nu 'christelijke' handen noemt. Dat is een zeer kleine subsidie, zeer sterk gebaseerd op vrijwilligerswerk, monitoren enz. Het jeugdwelzijnswerk, Voorzitter, richt zich bijzonder tot maatschappelijk kwetsbare jongeren en is zeer duur. Het is uiteraard geprofessionaliseerd. Daar worden relatief veel te weinig mensen bereikt. Dat moet in alle eerlijkheid durven gezegd worden.

Het is zeer duur, geprofessionaliseerd met veel coördinatoren en zeer veel overlegorganen. In het overleg vind je soms als deskundige uw jongere niet meer thuis. De echte kritiek die meer en meer leeft bij beleidsvoerders, schepenen en gedeputeerden is moeilijk te meten. Wat men kan meten is onvoldoende.

Het jeugdwerk waar de vrijwilligheid een grote basis vormt bereikt honderdduizenden jongeren waarvan veel maatschappelijk kwetsbaar, uiteraard niet permanent. Het jeugdwelzijnswerk zou dat veel meer moeten doen en volgens mij is daar het tweespan te groot. Het budget moet verdeeld worden en dikwijls gaat er teveel geld naar het geprofessionaliseerde jeugdwerk, waar ikzelf altijd mijn brood verdiende. Het gaat dus niet over kritiek op de beroepskrachten, maar het is te ingewikkeld. Het bereikt te weinig mensen in vergelijking met de honderdduizenden die bereikt worden in het vrijwilligersjeugdwerk wat niet permanent is, maar toch wekelijks of tweewekelijks. Mij hebben ze geleerd dat u slechts eenmaal 1 EUR kunt uitgeven. Ik vind dat het in deze provincie, één koepel, een delicaat punt is wat niet eenvoudig is om een lijn in te trekken, want in de vertegenwoordigende organen, bijvoorbeeld de adviesorganen, zijn dikwijls de professionelen de sterke krachten. Iedereen kent het verhaal van 'het hemdeken en het rokken', Voorzitter.

PUNT 5

PUNT UITGESTELD ZITTING 11 FEBRUARI 2004 : INTERPELLATIE VAN DE HEER M. JORIS OVER DE SAMENWERKING VAN DE PROVINCIE MET DE ORGANISATIE SCHOLEN ZONDER RACISME

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Waarde Gedeputeerden,

De aanleiding voor deze vraag houdende de week van de diversiteit die in het provinciaal onderwijs werd ingericht was vorige maand actueel, maar ligt nu een maand achter ons.

Ik geloof daar niet echt in. Het is de samenstelling van het programma dat in die week op school werd gepresenteerd, behalve één punt, namelijk internationaal koken, wat iets neutraal is, waar niemand over wil zeuren en waar alle andere activiteiten georganiseerd worden door 'scholen zonder racisme'. Achter die ogenschijnlijk nobele titel gaat een organisatie schuil die expliciet extreem links en politiek is. Nu weet ik dat er in de discussie over politiek op school zeker een grijze zone is. Ik wil daar geen heksenjacht ontketenen indien een leerkracht voortdurend bezig is met milieuthema's, de dioxinecrisis, het gat in de ozonlaag, enz.

Indien u zeer streng en van slechte wil bent kan u hem misschien beschuldigen van politieke propaganda te maken in het voordeel van de Groenen. Zolang die man evenwel de fairplay heeft om geen politieke partij te vernoemen en niet te beweren welke de slechte en de goede zijn: Groenen of Ecolo, daar moet u op stemmen, dan vind ik dat u hem het voordeel van de twijfel kunt geven.

Zijn lesmateriaal heeft misschien indirect politieke gevolgen, maar het is niet noodzakelijk rechtstreeks politieke indoctrinatie. Bij 'scholen zonder racisme' is er echter helemaal geen probleem om dit te plaatsen. Die zitten duidelijk niet in de grijze zone: is dat nu helemaal politiek of een beetje politiek? Het is spijtig dat gedeputeerde Van Der Meiren weg is, want hij zou zeggen: "Zie je wel, het gaat over racisme, dus u voelt zich aangesproken." Dat is helemaal het punt niet.

Ik heb eens op de openingsbladzijde van de webstek van racisme gekeken. Racisme is ontstaan in Antwerpen in 1998. Dan volgt er een volledige uiteenzetting, niet over racisme, migranten of de Klu Klux Clan die in de Verenigde Staten negers in brand steekt, maar over het extreem rechtse Vlaams Blok dat sinds 1985 een continue groei kent.

We zijn een volledige bladzijde verder vooraleer de migranten er aan te pas komen.

Op de webstek van de jongeren van de PvdA zegt een zekere Mohammed Dukali: "De idee voor 'scholen zonder racisme' is ontstaan in 1988 bij een groep leerlingen en leraars van het middelbaar onderwijs die wilden reageren tegen de opkomst van het Vlaams Blok."

Het is duidelijk dat u zich hier niet kunt verstoppen achter het argument van het artistieke of de grijze zone op het randje van de politiek. Dit is rechtstreeks een politieke organisatie die aan politieke indoctrinatie doet.

Nu denkt u misschien dat dit het probleem is van het Vlaams Blok. Dat is tegen hen gericht. Wij moeten ons daar niet druk over maken. U vergist zich, want wij zijn niet alleen de racisten, de fascisten, de schurken en degenen die aan xenofobie doen, migranten discrimineren enz.

De heer voorzitter

Rustig, Mijnheer Joris, maak geen oefeningen in zelfbeklag. Wees rustig. Doe niet aan introspectie en rond nu maar af.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter,
Ik was nog maar net goed op dreef.

De heer voorzitter

Het was daarom dat ik u even de pas afsnijd. U weet hoe graag ik u soms beluister.

De heer Joris

Jullie zijn allemaal in de optiek van 'scholen zonder racisme'. We worden allemaal schurken genoemd in de teksten van de websites.

Jacques Chirac, Giscard d'Estaing, minister Verwilghen die een onderzoek heeft laten doen naar criminaliteit bij migranten, een braaf sociaal-democraat als Tony Blair ...

Er wordt herhaaldelijk gezegd dat Sémira Adamu vermoord is. Ze is niet omgekomen. Het waren geen slagen en verwondingen met de dood tot gevolg. Het was geen onvrijwillige doodslag. Neen, het was moord met het inzicht van zware juridische beschuldiging. Heren Socialisten, minister Tobback is dus politiek verantwoordelijk geweest voor moord ...

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, het is genoeg geweest. Wij zijn hier niet in het nationale parlement of de federale Kamer. Blijf bij het onderwerp, namelijk 'scholen zonder racisme' en de samenwerking van de provincie met 'scholen zonder racisme'.

Zoniet vraag ik de raad om mij te volgen wanneer ik zeg dat het onderwerp uitgeput is.

Dus, Tony Blair, die u ten onrechte zo braaf noemt of wie het allemaal mogen zijn, ze horen elders thuis. Wij zijn hier niet de Verenigde Naties, de federale Kamer of het Vlaams parlement.

Hier gaat het over de samenwerking van de provincie met de organisatie 'scholen zonder racisme'.

Dus, perk in !

De heer Joris

Verder vind ik op de website van 'scholen zonder racisme' - waarover het toch gaat, waarmee u samenwerkt en die u de kans geeft in uw provinciale scholen aan politieke vorming of indoctrinatie te doen - kwaadaardige fouten die volgens mij geen vergissingen, maar opzettelijke misleidingen zijn. Ik ga er slechts eentje uithalen namelijk wanneer ik lees dat er in Marokko, Indonesië, Egypte en Palestina volkomen godsdienstvrijheid bestaat. Mensen die in de school lesgeven over dat soort problemen, kennen hun zaak niet, ofwel liegen ze er op los. Volgens mij moeten we zulke groeperingen die zulke flagrante onwaarheden vertellen geen forum geven in onze scholen. Voor die mensen zijn er slechts drie categorieën: de mensen uit de derde wereld en de communisten die de goede zijn, en alle andere, inclusief jullie en wij, deugen niet.

Bij dit laatste puntje wil ik aantonen hoe vijf 'scholen zonder racisme' over de rand gaan met het indoctrineren. Ik neem aan dat jullie allemaal voorstander zijn van geslaagde interculturele integratie en

DEBATTEN

er ook in geloven. Hoe vult "scholen zonder racisme" dat in? Wat is hun voorbeeld van een geslaagde interculturele integratie? Dat is een mevrouw genaamd 'Anissa' die uitvoerig haar verhaal mag doen. Ze is Vlaams en christelijk opgevoed, maar heeft zich bekeerd tot de Islam en draagt nu een hoofddoek. Dat stelt men voor als een geslaagde interculturele integratie.

Ik denk indien u als norm stelt dat u totaal verkeerd bezig bent, ok dan, maar dit is niet meer het toelaten van informatieve vormingsessies op school, maar puur en zuiver politieke indoctrinatie waarvan alle scholen, en zeker provinciale scholen, grote afstand zouden moeten doen.
Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik beperk mij tot het onderwerp van interpellatie, namelijk het al dan niet opportuun zijn van 'scholen zonder racisme' in een week van diversiteit met als project onderwijs dat georganiseerd werd binnen onze provinciale middenschool. De directie is samen met de leerkrachten op zoek gegaan naar het stofferen van een dergelijk project en heeft daarbij de map 'kleur bekennen' van het Wereldcentrum Nationale Opvoeding ter hand genomen met een voorwoord van onze collega Jean-Pierre Van Der Meiren.

Hij heeft daarin het aanbod bekeken dat als passend wordt beoordeeld voor een dergelijk project en voor wat betreft de internationale opvoeding.

Het is inderdaad zo dat daar een aantal projecten instaan van 'scholen zonder racisme'. Allicht hebben die op een bepaald moment stellingen ingenomen waarmee de interpellant niet akkoord zal zijn. Deze zullen misschien politiek zijn. Ik denk dat iedereen van ons dat al eens doet, zowel degenen binnen als buiten. Indien u dit te eeuwiggen titel moet beschouwen als een mogelijkheid om daarmee contact te nemen, dan moet je daarmee niet praten. Waarop zijn we ons aan het baseren? De zaken die ingeschakeld zijn, zijn gebaseerd op een drietal principes, namelijk op het moment dat 'scholen zonder racisme' pleit voor een racistische invulling van de neutraliteit in het onderwijs waar alle levensbeschouwelijke visies op voet van gelijkheid met elkaar in contact staan en op een open manier kunnen bediscussieerd worden.

Het is dus dat soort positieve neutraliteit dat bij ons ook leeft. Via een aanbod activiteiten op school – dat zijn degene die men hier heeft gekozen – probeert men er voor te zorgen dat het onderwijs bijdraagt tot een maatschappij van gelijke rechten die racisme en discriminatie verwerpt.

Een derde stelling die we gebruiken hebben als uitgangspunt is dat men moet proberen om jongeren van allerlei origines in een open sfeer van vriendschap en gelijkheid op school, later in de maatschappij, samen te leren werken.

Deze drie uitgangspunten of krachtlijnen zijn met diezelfde woorden terug te vinden in ons non-discriminatiebeleid op de manier waarop dat verwoord is en onderschreven wordt in onze beleidsverklaring 2001-2006.

Wat onze praktische kant betreft hebben we voor een aantal activiteiten een beroep gedaan op projecten die door kleur bekennen zijn aangereikt. Die zaken zijn van nabij bewaakt door directie en leerkrachten. Bij mijn weten zijn er op het vlak van politieke indoctrinatie geen klachten geweest, noch tijdens de week van de diversiteit noch achteraf, zodanig dat ik ervan uitga dat alles conform ons pedagogisch project in die middenschool is gerealiseerd geweest.

Op voorstel van de voorzitter, en met instemming van de raad, worden de punten 6, 7 en 8 samen behandeld.

PUNT 6

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING PTI EEKLO : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE EEKLO

PUNT 7

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN ONROEREND GOED TE NIEUWKERKEN-WAAS TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 8

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : SANERINGSWERKEN GONDEBEEK-MOLENBEEK : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROEREND GOED TE OOSTERZELE

Gezamenlijke stemming

Op voorstel van de voorzitter, en met instemming van de raad, worden de punten 9, 10 en 11 samen behandeld.

PUNT 9

PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE : RAAD VAN BESTUUR : VOORDRACHT VAN EEN VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING A. BOTTEQUIN-DE MEYER)

PUNT 10

TEVEOOST : REGIONAAL ADVIESCOMITÉ CENTRUM : VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING A. BOTTEQUIN-DE MEYER)

PUNT 11

VERENIGING VAN DE VLAAMSE PROVINCIES : ALGEMENE VERGADERING : AANDUIDING VAN 1 PLAATSERVANGEND VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING A. BOTTEQUIN-DE MEYER)

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,
Voor punt 9 dragen wij mevrouw Martine Verhoeve voor.
Voor punt 10 dragen wij de heer François Vangeem voor.
Voor punt 11 dragen wij eveneens de heer François Vangeem voor.

Gezamenlijke stemming

Op voorstel van de voorzitter en met instemming van de raad worden de punten 12, 13, 14, 15 en 16 samen behandeld.

PUNT 12

PROVINCIEWEG LOKEREN-WETTEREN : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT "OVERLAGEN FIETSPADEN MET RODE SLEM TE LOKEREN EN TE LAARNE"

PUNT 13

PROVINCIEWEG EEKLO-AALTER : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT "OVERLAGEN VAN DE CEMENTBETONVERHARDING TE KNESSELARE, URSEL"

PUNT 14

PROVINCIEWEG OUDENAARDE-DEINZE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET VERNIEUWEN VAN DE TOPLAAG IN ASFALT TE BEVERE VAK DOORNIKSE HEIRWEG – ZAAK OMA

PUNT 15

PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP (EN VAN HET PROVINCIAAL AANDEEL) VOOR DE HERINRICHTING VAN DE DORPSKERN BORSBEKE

PUNT 16

WATERLOPEN : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE SANERINGSWERKEN AAN WATERLOOP NR. 4.95 (KAANDELBEK) TE DEINZE

Gezamenlijke stemming

DEBATTEN

PUNT 17

INTERPELLATIE VAN DE HEER W. MARGINET BETREFFENDE DE ADVIEZEN M.B.T. DE ONTWERPEN VAN DECREET OP DE PROVINCIALE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJEN (POM'S) EN HET VLAAMS AGENTSCHAP ONDERNEMEN (VAO)

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Onder meer als een gevolg van de afspraken die naar aanleiding van het kerntakendebat werden gemaakt, werden er onlangs door de Vlaamse regering twee belangrijke ontwerpen van decreet goedgekeurd. Op 7 november 2003 hechtte de Vlaamse regering haar principiële goedkeuring aan het ontwerpdecreet tot de oprichting van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) en op 19 december 2003 keurde de Vlaamse regering het voorontwerp van decreet inzake de oprichting van een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, met name het 'Vlaams Agentschap Ondernemen' (VAO) goed.

Daar waar de POM's op termijn de GOM's zullen moeten vervangen, is het de bedoeling dat de VAO's de opvolgers worden van de vroeger aangekondigde "Huizen van de Vlaamse Economie". Beide decreten hebben een grote impact op de provincies zowel organiek als budgettair. Daarom verwondert het mij dat – tenzij ik me vergis en me één en ander is ontgaan – er met betrekking tot beide wetgevende initiatieven nog met geen woord is gerept in deze raad, temeer omdat de GOM's en de SERV intussen al wél een advies hebben uitgebracht.

Nu - ik ga eventjes terug in de tijd - wij hopen dat met de eventuele goedkeuring van deze decreten in het Vlaams parlement de soap rond de regionale economische ontwikkelingstaken, want dit is het hervormingsproces bijna geworden, eindelijk ophoudt.

Waarom zeg ik soap, Collega's? Wel omdat deze ganse discussie reeds aansleept van bij het begin van het aantreden van de paars-groene Vlaamse regering en de steeds wijzigende beleidsintenties nogal wat verwarring hebben gecreëerd.

Zowel voor de GOM als voor het provinciebestuur moeten de steeds weer wisselende beslissingen van de steeds weer wisselende Vlaamse ministers, bevoegd voor Economie, een bijzonder vervelende impact hebben gehad.

Begin 2002 besloot toenmalig minister Gabriëls om de GOM's op te splitsen, de regionale ontwikkelingstaken af te stoten naar de provincies en de bedrijfsdiensten onder te brengen in een Huis van de Vlaamse Economie, met één filiaal per provincie.

Pas eind 2002 vormde de Vlaamse regering een zogenaamde "taskforce" om de splitsing voor te bereiden en de taken, personeelsformatie, huisvesting, enz... van het Huis van de Vlaamse Economie uit te werken.

Nadat de nieuwe minister Patricia Ceysens na de laatste verkiezingen het dossier erfde, besliste zij om de provinciale kantoren van Export Vlaanderen niet in het Huis van de Vlaamse Economie onder te brengen, maar in partnerships met bedrijfsorganisaties in te zetten.

Pas op 9 september 2003 organiseerde zij een gedachtewisseling met de provinciebesturen en de GOM's waarbij deze knelpunten, onduidelijkheden en bekommernissen omtrent de opdeling konden gesignaleerd worden.

Aansluitend op de Vlaamse ondernemingsconferentie van november 2003 besloot de minister in december dat de taken van de eerstelijns hulp-doorverwijzing en sensibiliseren-stimuleren dienden uitgewerkt en toegewezen in een PPS-formule (publiek private samenwerking) met de ondernemingsorganisaties die ook de federale loketten uitbaten. Daar schrijven ondernemingen zich momenteel ook in en zijn de Vlaamse formaliteiten ondergebracht.

De hoofdtaak van de Huizen van de Vlaamse Economie, die inmiddels met het Vlaams Agentschap Ondernemen terug een nieuwe naam hebben gekregen, worden toegespitst op accountmanagement. De Vlaamse regering keurde op 19 december 2003 de aangepaste voorontwerpdecreten principieel goed waarbij wij hier deze zouden moeten adviseren ... Maar wanneer en hoe? Via een spoedprocedure? Als Vlaams Blok hebben wij akte genomen van het feit dat na de afloop van het kerntakendebat de "streekontwikkeling" een provinciale materie wordt.

Alle spelregels voor inrichting, bestuur, statuten en werking kunnen binnen de grenzen van het decreet vrij bepaald worden door de provincie. De bestendige deputatie en de provincieraad staan hier dus voor

een geweldige opportuniteit alsook verantwoordelijkheid. De provincies moeten nu immers het instrument creëren om hun verantwoordelijkheid over het subregionale beleid uit te voeren.

Wij hopen dan ook dat de meerderheid in deze raad alle fracties bij deze sociaal-economische opdracht wil betrekken zoals ook alle fracties bij het provinciaal toeristisch beleid betrokken zijn. Het Vlaams Blok wil immers zijn uitdrukkelijke steun geven aan de bevordering van de sociaal-economische ontwikkeling in de provincie via de ondersteuning en uitvoering van projecten en mee helpen de onderbouw te leveren voor de provinciale sociaal-economische strategie.

Het Vlaams Blok heeft toch ook nog enkele inhoudelijke vragen die hopelijk in de volgende maanden wel een antwoord zullen krijgen. Toekomstige POM-taken zoals bijvoorbeeld infrastructuur voor bedrijfsvestiging, projecten met een bedrijfsversterkend resultaat, aanwending van bedrijfsruimten en vervuilde industriële terreinen (brownfields) kunnen toch moeilijk zonder bemiddeling en contact met de onderneming. Zal in de bedrijvencentra, innovatiecentra, enz. waarin de POM de GOM-participaties overneemt, het Vlaams Agentschap Ondernemen de rol naar de ondernemers overnemen? Hoe zit het met de GOM-instrumenten, het GIS-systeem en de bedrijvendatabank? Zullen zij zowel voor het VAO als de POM inzetbaar blijven? Zullen samenwerkingsprotocollen met het VAO worden voorzien om beroep te kunnen doen op elkaars personeel? Is het voor structurele samenwerking en kostendelend gebruik van instrumenten, data en steundiensten niet noodzakelijk dat men in éénzelfde gebouw zit? Een andere zaak, Collega's - en we mogen hier toch ook niet te triomfalistisch in zijn - is het gegeven dat de Vlaamse overheid en zijn instellingen onmisbaar blijven bij de realisatie van diverse streekprojecten van bovenlokaal belang, dit zowel inzake financiering als inhoudelijke ondersteuning. Ik noem slechts de rol van de AROHM, de AMINAL, de OVAM, enz. Zonder structurele band wordt de realisatie van projecten onmogelijk. Er zal dus een structurele band tussen het Vlaams Gewest en de provincie omtrent de streekontwikkeling moeten zijn.

Wij hopen alvast dat één en ander nu snel duidelijk wordt alsook concreet op de rails wordt gezet. De economische bedrijvigheid in onze provincie zal een dynamische provinciale ontwikkelingsmaatschappij kunnen gebruiken.

Voor alle duidelijkheid toch nog eens volgende vraagjes:

- klopt het dat er door de bevoegde Vlaamse minister een advies werd gevraagd aan het Oost-Vlaams provinciebestuur met betrekking tot deze ontwerpen?
- wanneer moeten deze adviezen binnen zijn bij de Vlaamse regering?
- wanneer heeft het provinciebestuur deze adviezen verstrekt (of moet dit nog gebeuren)?
- waarom werd tot nu toe (en tenzij ik me vergis) de Oost-Vlaamse provincieraad nog niet gevat om een advies te formuleren met betrekking tot deze – belangrijke – wetgevende initiatieven?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

De collega heeft hier de tijd genomen om de inderdaad lange voorgeschiedenis van de afsplitsing van de GOM in twee entiteiten te schetsen. Het heeft inderdaad meer dan vier jaar geduurd vooraleer we hier gekomen zijn bij de teksten van decreet die vorige week vrijdag door de Vlaamse regering aanvaard zijn.

Wat is er allemaal gebeurd? Begin januari heb ik op mijn persoonlijke naam een brief ontvangen van de minister die mijn advies vroeg met betrekking tot de twee ontwerpdecreten. Het zal wel een vergissing geweest zijn. Het zal het advies van het provinciebestuur geweest zijn. Evenzeer heb ik een brief ontvangen in mijn hoedanigheid van voorzitter van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij. Degenen onder u die hier in de raad van bestuur en het directiecomité van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij zetelen zullen daar ook al die discussie mogen beleven hebben.

De inhoud van die brief was om zo spoedig mogelijk een advies uit te brengen in verband met die ontwerpdecreten. Wij hebben dan contact opgenomen met de VVP, met het oog op het opstellen van een gemeentelijk standpunt met betrekking tot die ontwerpdecreten in verband met de provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen en het Vlaams Agentschap Ondernemen.

Wat is er dan gebeurd? In de zitting van 22 januari 2004 heeft de bestendige deputatie het advies dat in het kader van de VVP was opgesteld door de ambtenaren uit de vijf provincies en de gedeputeerden bevoegd voor Economie. Daarna werd in de vergadering van de commissie Economie van de provincieraad van 4 februari het advies dat aan alle raadsleden was toegestuurd toegelicht en besproken.

DEBATTEN

Nadien werd het overgemaakt aan de functioneel bevoegde minister. Dat is inderdaad niet in de raad gekomen. Was het nodig dat het in de raad kwam? De minister heeft daar niet op aangedrongen, maar heeft een advies gevraagd binnen een dergelijk beperkt tijds kader.

Collega, we dienden ofwel een extra provincieraad bijeen te roepen ofwel het geheel in de commissie te bespreken. Ik dacht dat men het in de commissie eens was dat aldaar een bespreking volstond. Bij het ontwerp dat ondertussen door de Vlaamse regering vorige week vrijdag goedgekeurd is werd trouwens met het eenparig advies rekening gehouden, onder andere op het vlak van de waarborgen voor het personeel.

Het zal u ongetwijfeld niet ontgaan zijn wanneer u de tekst doorgenomen hebt dat in de slotbepalingen uitvoerig gesproken werd over een protocol dat moet opgesteld worden tussen de Vlaamse regering en de eventuele provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen in verband met de situatie van het personeel. Ook binnen de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij is uitvoerig de nadruk gelegd op de situatie van het personeel wanneer die GOM opgesplitst zal worden.

Het is eveneens belangrijk, Collega, om u mee te geven dat de decreten een algemeen kader creëren, maar dat de concrete taakafbakening – dit was een onderdeel van uw vraagstelling – tussen het Vlaams Agentschap Ondernemen en de POM nog moet uitgeklaard worden in de uitvoeringsfase. Vandaar de herhaalde verwijzing naar nog af te sluiten protocollen tussen Vlaanderen en de provincies. Wat de nieuwe POM-structuur betreft is het bovendien zo dat de organisatie niet wordt geregeld in het decreet, maar overgelaten wordt aan de provincies. Eén en ander betekent dat eens decreten zullen goedgekeurd zijn door de Vlaamse raad, het werk in feite kan beginnen. Het spreekt vanzelf dat die uitwerking van de POM-structuur uitvoerig het voorwerp van debat zal zijn in de commissie Economie en in de raad.

U hebt ook terloops de vraag gesteld in verband met de fondsen waarmee zal gewerkt worden.

U zult ook gelezen hebben in artikel 9, paragraaf 4 van het besluit van de Vlaamse regering dat gesteld wordt dat er een fonds zal opgericht worden ten behoeve van de provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen met een eigen vermogen dat gedeeltelijk zal geput worden uit wat nu het vermogen is van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij. Dat zal u allicht ook niet onbekend zijn. Wat de werking van de diensten betreft – dan kom ik opnieuw bij de protocollen – zal er moeten van uit gegaan worden dat een aantal diensten zowel voor de VAO als voor de POM zullen moeten werken. Ze zijn ondubbeld, maar ze zullen moeten blijven samenwerken voor vele dingen dat via protocollen zullen geregeld worden. Indien ze in hetzelfde gebouw zouden moeten zitten, is de materiële mogelijkheid voorzien. Het zal aan Vlaanderen zijn om te beslissen over de materiële mogelijkheid met de minister van Economie.

Toentertijd sprak men over de Vlaamse Huizen van de Economie of de Huizen van de Vlaamse Economie.

Was daar al een akkoord over bereikt in verband met het VAO? U stelt dus op het einde nog een viertal concrete vragen. De vraag van de minister is gesteld aan mijzelf. Ik heb ze overgemaakt aan de deputatie en de commissie Economie. Was daar tijd voor uitvoerige besprekingen? Neen, we werden praktisch per kerende om een advies gevraagd. We hebben dat ook onmiddellijk na de bespreking in de commissie overgemaakt. Waarom is het niet naar de raad gekomen? Ten eerste omdat het advies zeer snel moest gaan en niet uitvoerig gesteld werd dat de raad moest geraadpleegd worden. Binnen de commissie Economie waar ook uw collega's van uw fractie in aanwezig zijn, werd uitdrukkelijk gesteld dat de bespreking als voldoende kon beschouwd worden, temeer daar het ging om een uniform advies dat namens de VVP zou ingediend worden en waar we alle belang bij hadden namens de provincies, om ervoor te zorgen dat er een aantal fundamentele zaken verwezenlijkt werden. We gingen zeker niet in verspreide slagorde naar voor komen. Ik bedoel hier het statuut van het personeel en de mogelijkheden van de provincies om zelf de structuur en de werking van de POM uit te werken.

Ten derde en zeker niet ten minste zou er een fonds gecreëerd worden uit de bestaande middelen van de GOM's waar de provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen taakstellingen zouden kunnen mee uitvoeren.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, ik heb getracht zo volledig mogelijk te zijn.

De heer Marginet

Heel kort.

Ik heb het ook vernomen in de VVP-nota, het ontwerp van advies of de ontwerpdecreten van de POM's en de VAO's, opgemaakt door de gedeputeerden van Economie op 19 januari 2004 ten behoeve van de bestendige deputatie, dat de ontwerpdecreten in de tweede fase voor advies zouden voorgesteld worden op de provinciale commissies Economie, wat dus in Oost-Vlaanderen en in de provincieraden is gebeurd. Dat zou de bedoeling geweest zijn. Daar ga ik in ieder geval van uit.

In West-Vlaanderen heeft men dit wel gedaan. Het is tijdens een verenigde commissievergadering op 22 januari 2004 gebeurd. Het is tijdens de eerste commissie van 27 januari 2004 gebeurd. Het is tijdens de plenaire vergadering, dus tijdens de provincieraad zelf, op 29 januari 2004 gebeurd. Het advies voor de provincies moest inderdaad binnen zijn tegen 1 februari 2004 bij de Vlaamse regering. In West-Vlaanderen kon men blijkbaar meer dan in Oost-Vlaanderen. Ik vind dat wel een beetje jammer. Ik geef toe dat ik niet aanwezig was in de tweede commissie, maar ik ging er voor een stuk van uit dat dit op de interplenaire vergadering zou gebeurd zijn. Vandaar betreur ik het dat dit niet gebeurd is. Dank u.

PUNT 18

ONDERWIJS – PICTOO : UITSCHRIJVEN VAN EEN ONDERHANDELINGSPROCEDURE MET EUROPESE BEKENDMAKING VOOR DE REALISATIE VAN HET PROJECT ICT-INTEGRATIE IN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS OOST-VLAANDEREN

Stemming

PUNT 19

VZW EROV : ALGEMENE VERGADERING EN RAAD VAN BESTUUR : VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING A. BOTTEQUIN-DE MEYER)

De heer Beke

Johan Beke.

De heer voorzitter

Met totale afstand van enige zelfkritiek stelt hij zichzelf voor. Het is maar een geintje.

Stemming

PUNT 20

VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERVOORZIENING (VMW) : SECTORCOMITÉ LOKEREN : VOORDRACHT VAN 1 EFFECTIEF VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING F. DE CHOU)

De heer Lootens

Wij stellen de heer Peter Hertog voor, Mijnheer de Voorzitter.

PUNT 21

BEGROTING 2004 : GOEDKEURING VAN DE 2DE REEKS TECHNISCHE WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 22

PATRIMONIUM TE NAZARETH-EKE : MACTHIGING TOT HET TOEPASSEN VAN DE SPOEDPROCEDURE OVEREENKOMSTIG DE WET VAN 26 JULI 1962 BETREFFENDE DE ONTBENING TEN ALGEMENE NUTTE VOOR DE INNEMINGEN BEKEND ALS NAZARETH, 2DE AFDELING EKE, SECTIE A, NRS. 843C2 EN 834D

Stemming

DEBATTEN

PUNT 23

DOMEIN DE ZWALMMOLEN ZWALM : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE RESTAURATIE VAN DE MOLEN

Stemming

PUNT 24

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE HET LEVEREN EN PLAATSEN VAN STOOMCABINES EN WHIRLPOOLS IN HET NIEUWE ZWEMBADCOMPLEX

Stemming

Op voorstel van de voorzitter, en met instemming van de raad, worden de punten 25 en 26 samen behandeld.

PUNT 25

WATERLOPEN : WELLEBEEK : PRINCIPIEEL AKKOORD MET EEN PARTICIPATIE VAN 36 % IN DE BOUW VAN DE NIEUWE DUIKER EN MET HET HERSTEL VAN DE WANDEN VAN WATERLOOP NR. 5.083 (WELLEBEEK)

PUNT 26

WATERLOPEN : TOEKENNING VAN EEN PROVINCIALE TOELAGE VAN 40% OP HET AANBESTEDINGSBEDRAG AAN DE POLDER SINAAI-DAKNAM VOOR HET PROJECT "HERPROFILEREN VAN DE ARMENTRUYENBEEK"

Gezamenlijke stemming

PUNT 27

CULTUUR : GOEDKEURING VAN HET CONVENANT MET DE VZW NETWERK VOOR DE PERIODE 2004-2012

Stemming

PUNT 28

PTI ZOTTEGEM : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE BRANDBEVEILIGINGS- EN BOUWKUNDIGE WERKEN

Stemming

PUNT 29

HUIS VAN DE ECONOMIE GENT : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE DROGE AFWERKINGEN (PERCEEL 7)

Stemming

PUNT 30

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN OOST-VLAANDEREN : GOEDKEURING VAN DE BESTEKKEN VOOR DE AFBAKENING VAN :

- DE KLEINSTEDELIJKE GEBIEDEN GERAARDSBERGEN, NINOVE, WETTEREN EN ZOTTEGEM
- HET REGIONAAL BEDRIJVENTERREIN VAN DE ECONOMISCHE KNOOPPUNTEN KLUISBERGEN, NAZARETH EN ZELE

Stemming

PUNT 31

APB DOMEIN DE GAVERS GERAARDSBERGEN : KENNISNEMING VAN HET MINISTERIEEL BESLUIT VAN 18 DECEMBER 2003 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE OPRICHTING EN DE STATUTEN VAN HET AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS

Kennisneming

PUNT 32

NOORD-ZUIDSAMENWERKING – REGIOBELEID RWANDA : GOEDKEURING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERKLARING TOT REGELING VAN DE GOUVERNEMENTELE EN NIET-GOUVERNEMENTELE SAMENWERKING IN DE PROVINCIE GITARAMA, OPGEMAAKT OP HET EINDE VAN HET WERKBEZOEK (9.02.04)

De heer Veys

Collega's,

Wij zullen voorliggend samenwerkingsakkoord goedkeuren. Toch hadden wij enkele kanttekeningen willen maken bij dit akkoord.

Het is namelijk zo dat voorliggende samenwerking met Gitarama niet nieuws is, maar een verderzetting van een reeds jarenlange samenwerking tussen de provincie Oost-Vlaanderen en de provincie Gitarama. In ieder geval lezen wij in het vertoog dat er een delegatie van de bestendige deputatie een werkbezoek heeft afgelegd begin dit jaar, meer bepaald van 31 januari tot en met 10 februari. In eerste instantie stelde ik mij het beeld van de deputatie wellicht voor in korte broek die welwillend werd ontvangen, met de nodige egards ...

De heer voorzitter

U zou er toch genoeg aan hebben, als ik u zo eens bekijk, indien u zich eens met uw eigen vestimentaire outfit mocht bezighouden.

De heer Veys

Helaas klopt dat beeld niet dat ik hier omschrijf. De gedeputeerde heeft dat beeld doorprikt want blijkbaar moest de delegatie zich onder begeleiding van een gewapend escort op straat begeven. Het blijkt dus dat de problematiek in Rwanda en ook in deze provincie nog steeds urgent is. De steun van de provincie Oost-Vlaanderen is meer dan urgent. Ik meen ook vernomen te hebben dat het de bedoeling is om op regelmatige basis opnieuw een delegatie aldaar ter plekke te sturen om vast te stellen welke de lopende projecten zijn en de resultaten.

Dan kom ik ook tot mijn vraag inzake het engagement van het provinciebestuur. Wij stellen wel vast dat er regelmatig initiatieven genomen worden en projecten waar wij ons kunnen achter scharen. Wat ontbreekt in het ganse verhaal is een terugkoppeling naar bijvoorbeeld de commissie of de leden van de raad, wat de concrete realisaties zijn en wat de evolutie is van bepaalde projecten.

Dit zouden we graag in de mate van het mogelijke, eventueel via een themacommissie, verwezenlijken opdat het een diepgaandere terugkoppeling zou zijn en wij zouden zien dat de provincie belang hecht aan het project dat plaatsvindt waarin de leden van de raad worden erkend.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik denk dat ik zeer kort kan antwoorden. Wat de collega vraagt is uiteraard zeer goed. We gaan niet enkel in commissie, maar indien de vraag er is, brengen we het ook in openbare zitting. Dit alleen al ware reeds een pracht van een aanleiding geweest om een gesprek op te zetten want we keuren hier een niet onbelangrijke tekst goed waarover wij het weliswaar in commissie hebben gehad. Redenen van esthetische aard hebben mij belet om in korte broek in Gitarama rond te lopen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik meen dat de vraag van mijnheer Veys, namelijk om het punt te stemmen, toch wel duidelijk is. Maar wij willen toch dat een commissie de zaak op sommige gebieden eens bespreekt. Ik denk dat de gedeputeerde daar positief op geantwoord heeft.

Stemming

De heer voorzitter

Dames en Heren, ik ga u nu de regeling van de werkzaamheden als volgt voorstellen. De volgende punten zijn 'Landbouw'. In overleg met Sander Vercamer, onze gedeputeerde die bevoegd is voor de domeinen 'Landbouw' hebben we gisteren in de centrale commissie ook gehoord dat het over redactionele opsmuk en aanpassing van de teksten gaat. In de toekomst komen de andere gebieden ook aan de beurt in verband met bepaalde wijzigingen die vooral redactioneel verhelderend zijn. Er zijn geen inhoudelijke of beleidsopties die gewijzigd of voorgesteld worden. Ik vat samen wat u mij gezegd hebt, wat gisteren ook gezegd is en nog vroeger.

Op voorstel van de voorzitter, en met instemming van de raad, worden de punten 33 tot en met 40 samen behandeld.

PUNT 33

LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN DE AANVULLENDE FINANCIERING VAN PROJECTEN IN DE SECTOR LAND- EN TUINBOUW

PUNT 34

LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN ERKENDE DIENSTEN VOOR BEDRIJFSVERZORGING OF AAN ERKENDE FEDERATIES VAN DIENSTEN VOOR BEDRIJFSVERZORGING IN DE SECTOR LAND- EN TUINBOUW

PUNT 35

LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN ERKENDE DIERENASIELN VOOR HONDEN EN KATTEN

PUNT 36

LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN DE ORGANISATIE VAN FOKVEEDAGEN VOOR DE RUNDVEEHOUDERIJ

PUNT 37

LAND – EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN IMAGOVERSTERKENDE INITIATIEVEN IN DE SECTOR LAND- EN TUINBOUW

PUNT 38

LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN PROEFPROJECTEN IN DE SECTOR LAND- EN TUINBOUW

PUNT 39

LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT PROVINCIALECOFINANCIERING PROJECTEN PLATTELANDSONTWIKKELING

PUNT 40

LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN VOORBEELDPROJECTEN DUURZAME ONTWIKKELING IN DE SECTOR LAND- EN TUINBOUW

Gezamenlijke stemming

De heer voorzitter

Nu vraag ik de raad naar de regeling van de werkzaamheden. Ik stel voor om in elk geval vandaag de punten 44 en 45 te behandelen.

Ik stel aan de heren Van Autreve, De Loor, Gillis en De Coninck voor om hun punten uit te stellen, niet tot morgen, omdat ik het een beetje ongepast vind om de raad bijeen te roepen voor enkele punten. Het zou beter zijn dat we de vier punten van de heer Van Autreve betreffende het kanaal, de heer De Loor betreffende het standbeeld, de heer Gillis betreffende de archeologische site en de heer De Coninck betreffende de motie in verband met de Vaste Westerschelde Oeververbinding bij voorrang behandelen.

Wat de heer De Coninck betreft kan men zeggen dat het nu nog enige actualiteitswaarde heeft, maar het kan ook volgende maand worden behandeld.

Zouden de interpellanten ermee instemmen, aldus het odium weghalend, dat we voor enkele punten niet morgen een nieuwe zitting organiseren die ook in het PAC zou moeten doorgaan, want er is hier een culturele manifestatie geloof ik?

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Bij mijn punt staat ook stemming. Maar ik heb duidelijk gezegd in het bureau dat het een voorstel inhoudt. Ik vraag geen stemming over mijn punt. Daarom zou ik durven voorstellen, Mijnheer de Voorzitter, om het vandaag nog te behandelen, tenzij ...

De heer voorzitter

Het is een lange tekst. Het is een interessant punt waar ik zelf ook graag nog eens zou over nadenken. Volg mij liever.

Dan dank ik nadrukkelijk de heer Van Autreve, de heer De Loor, de heer Gillis en zeer zeker de heer De Coninck. Deze heren krijgen voorrang de volgende maal.

Vraagt iemand om morgen te vergaderen?

PUNT 44**PERSONEEL : PROJECTEN : VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING**

Stemming

PUNT 45**NOORD-ZUIDSAMENWERKING - SUBSIDIËRING MONDIALE VORMING : GOEDKEURING VAN DE INHOUDELIJKE EN FINANCIËLE SPELREGELS VOOR HET PROJECT KLEUR BEKENNEN****De heer Veys**

In verband met voorliggend document zullen wij tegenstemmen, aangezien wij ons niet kunnen vinden in de visie die ontwikkeld wordt in de campagne 'Kleur bekennen'.

Politiek-ideologisch vertrekken wij vanuit een ander standpunt en zien wij in dit document veeleer een opsmukken van wat men tracht te bereiken in een multi-culturele samenleving. Wij geloven dat veeleer de inspanningen tot integratie dienen te komen van deze nieuwe Belgen, zoals men probeert te omschrijven. Anderzijds wil ik ook opmerken dat er in de lijvige bundel 'Kleur bekennen' waar onder andere gedeputeerde Verleyen naar verwezen heeft, sprake is van bijvoorbeeld zich duidelijk kanten tegen de oorlog in Irak. Men kan zich de vraag stellen in welke mate dit de taak is van een dergelijk initiatief dat ook duidelijk de kleuren draagt van het provinciebestuur Oost-Vlaanderen om zich in die mate daarover uit te spreken. Ik merk trouwens ook op dat er in het voorwoord van gedeputeerde Van Der Meiren ook sprake is van het onmenselijke uitwijzingsbeleid wat ik een zeer gekleurde uitspraak vind

DEBATTEN

waarvan ik mij trouwens afvraag in welke mate men dit kan waarmaken. We zullen dan ook tegenstemmen.

De heer voorzitter

Dank u voor uw duidelijke en beknopte stellingname.

Mijnheer de Gedeputeerde, u zult allicht vragen dat het punt zal gestemd worden.

Vraagt nog iemand het woord?

Laat ons nu ook in schoonheid eindigen.

Stemming

De heer voorzitter

Mijn herhaalde dank aan de collega's Van Autreve, De Loor, Gillis en De Coninck voor hun begrip. Dat zijn de eerste vier punten voor volgende maal.

Mijn dank aan de oppositieleden en de meerderheidspartijen voor deze moeilijke agenda waar we toch doorgeraakt zijn.

De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 21 april 2004 om 14.00 uur in de namiddag in onze zaal.

EINDE VAN DE ZITTING