



directie Ruimte
dienst Ruimtelijke Planning

dossiernummer:

1107217

Provincieraadsbesluit

betreft **Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan - Afbakening zeehavengebied Gent - fase 2**
Adviesverlening in het kader van het openbaar onderzoek 3 oktober 2011 t.e.m. 1 december 2011

verslaggever Marc De Buck

De Provincieraad,

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 betreffende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals meermaals gewijzigd;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en bijhorende wijzigingen;

Gelet op de besluiten van de Vlaamse regering van 23 september 1997, 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en de eerste en de tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17 december 1997, 19 maart 2004 en 16 februari 2011;

Gelet op het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan, definitief goedgekeurd door de Vlaamse minister voor ruimtelijke regering op 18 februari 2004 en het bijhorend addendum betreffende het beleidskader windturbines goedgekeurd door de minister op 25 augustus 2009;

Gelet op het op 30 augustus 2011 op het provinciehuis ontvangen dossier tot aanvraag van advies in het kader van het openbaar onderzoek van 3 oktober 2011 tot en met 1 december 2011 betreffende het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening zeehavengebied Gent – fase 2";

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2005 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk RUP "Afbakening zeehavengebied Gent- Inrichting R4 – oost en R4 – west;

Gelet op de goedkeuring van het definitief ontwerp van strategisch plan "wel-varende kanaalzone" door de provincieraad in zitting van 13 juni 2007;

./...

Overwegende dat het gewestelijk RUP "Afbakening zeehavengebied Gent – fase 2 " een aanvulling is op het sinds 2005 van kracht zijnde afbakeningsrup; dat het de koppelingsgebieden/ buffergebieden bestemt die nog niet werden vastgelegd in het afbakeningsrup; dat het bijkomend een aantal wijzigingen doorvoert aan het van kracht zijnde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan; dat het beperkte wijzigingen aan buffergebieden en overgangsgebieden betreft ter ondersteuning van de leefbaarheid van de woonkernen nabij het zeehavengebied of van het stedelijk gebied grenzend aan het zeehavengebied hetgeen de hoofddoelstelling is van dit RUP;

Overwegende dat het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Gent- Inrichting R4 – oost en R4 – west gebaseerd was op het voorstel van strategisch plan voor de Gentse Kanaalzone uit 2002 hetgeen ondertussen werd bijgesteld; dat de voornaamste principes en concepten van de bijstelling niet in strijd zijn met het van kracht zijnde gewestelijk RUP voor de Gentse zeehaven waardoor er geen globale herziening van dit gewestelijk RUP nodig is; dat evenwel het uitvoeringsprogramma van het bijgestelde strategisch plan een aantal acties met betrekking tot ruimtelijke ordening neemt waardoor er een aanvullend gewestelijk RUP dient opgemaakt te worden omdat deze elementen uit het streefbeeld voorheen nog niet in het gewestplan of afbakeningsRUP werden opgenomen;

dat het strategisch plan duidelijk de keuze maakt om de zes woondorpen en een woonwijk (Klein – Rusland) als woonkernen te behouden en leefbaar te maken dit door koppelingsgebieden rondom deze woonkernen aan te duiden om voldoende milieukwaliteit voor deze woonkernen te garanderen;

dat dit gewestelijk RUP ook gebaseerd is op het rapport van het projectbureau Gentse Kanaalzone zijnde ' inrichting van zeven koppelingsgebieden en enkele andere te herbestemmen zones in de Gentse kanaalzone' van 2009 hetgeen met de betrokken partners werd opgesteld;

Overwegende dat het plangebied 10 deelgebieden betreft gelegen in het zeehavengebied op grondgebied van Evergem, Gent en Zelzate;

Overwegende dat geopteerd is te werken met de typevoorschriften en in beperkte mate deze aan te vullen met gebiedsspecifieke voorschriften om de nodige flexibiliteit in te bouwen;

Overwegende dat het agrarisch gebied, waarvoor gesteld is dat het gebied bestemd is voor beroepslandbouw met daarnaast de ontwikkeling, het herstel en de instandhouding van ecologische infrastructuur, ondergebracht wordt in de gebiedscategorie overig groen; dat verwacht wordt dat het agrarisch gebied binnen de gebiedscategorie agrarisch gebied valt, hetgeen zo opgenomen werd in het voorontwerp;

./...

Overwegende dat bij de plenaire vergadering gesteld is dat diverse voorschriften best gebiedsspecifiek worden uitgewerkt en dat bijgevolg deze verordenende stedenbouwkundige voorschriften per gebied opgelijst worden en niet voor het plan in zijn totaliteit; dat dit ten dele werd uitgevoerd in de toelichtende tekst, doch dat hierbij ook herhalingen zijn gebeurd van gebiedsspecifieke elementen voor een bepaald deelgebied bij andere deelgebieden wat de duidelijkheid niet ten goede komt; dat hieronder een aantal dergelijke voorbeelden worden gegeven;

Dat de gebiedsspecifieke elementen voor het bosgebied van Zelzate zuid betreffende de inplanting van windturbines ook bij de andere bosgebieden voor de verschillende deelgebieden weergegeven werd,

Dat in de toelichtende kolom gesteld voor diverse bosgebieden en agrarische gebieden wordt gesteld dat handelingen van waterbeheer wellicht noodzakelijk zijn in het deelgebied van Oostakker-noord en Langerbruggestraat –zuid; dat evenwel deze passage bij de meeste deelgebieden aangehaald wordt hetgeen volgens de toelichtende kolom niet nodig is;

Dat er in het voorschrift voor parkgebied betreffende koppelingsgebied Zelzate-zuid, Kerkbrugge-oost en Sint-Kruis-Winkel-Zuid aangegeven wordt dat ' de volgende werken, handelingen en wijzigingen zijn eveneens toegelaten : het herstellen, (her)aanleggen of verplaatsen van de bestaande gasontspaninstallatie en van de bestaande waterzuiveringsinstallatie"; dat dit wat de gasontspaninstallatie enkel betrekking heeft op het parkgebied voor het Koppelingsgebied Klein-Rusland-west en wat betreft de waterzuiveringsinstallatie enkel op Koppelingsgebied Klein-Rusland-west en Zelzate - Zuid;

Dat in de toelichtende kolom gesteld wordt dat de passage rond bosgebied en agrarisch gebied gesteld wordt dat handelingen van waterbeheer wellicht noodzakelijk zijn in het deelgebied van Oostakker-noord en Langerbruggestraat –zuid; dat evenwel deze passage bij de meeste deelgebieden aangehaald wordt hetgeen volgens de toelichtende kolom niet nodig is;

Dat bijgevolg kan gesteld worden dat de voorschriften met de toelichtende kolommen hierbij best in zijn totaliteit nog eens gescreend worden vooraleer ze definitief vast te stellen.

Overwegende dat gesteld wordt voor het deelgebied Zelzate –zuid dat “ in het deelgebied Zelzate-zuid op de rand van het bosgebied, meer bepaald op de grens met het naastliggend bestemmingsgebied voor economische activiteiten, één windturbine toegelaten is;

Dat vanuit het provinciebestuur evenwel de vraag gesteld wordt deze passage aan te passen en te stellen dat “ in het deelgebied Zelzate –Zuid is op de rand van het bosgebied, meer bepaald op de grens met het naastliggend bestemmingsgebied voor economische activiteiten, één rij windturbines toegelaten is; gezien o.a. concrete projecten waarvan vermoed kan worden dat

./...

deze de bufferende functie van het gebied weinig zullen hinderen hetgeen dient bewaakt te worden;

Overwegende dat in het deelgebied Oostakker-Zuid zich 3 waterlopen van 2^{de} categorie, met name: waterloop nr. O1335, waterloop nr. O1337 en waterloop nr. 1337a bevinden; dat deze waterlopen belangrijk zijn voor de bestaande én toekomstige ruimtelijke structuur; dat deze waterlopen in de toelichtingsnota niet vermeld worden deze waterlopen; dat de informatie over de waterlopen gemakkelijk terug te vinden is via www.gisoost.be (project 'Atlas van de waterlopen' en project 'VHA'); dat in de stedenbouwkundige voorschriften dan ook onvoldoende aandacht besteed wordt aan het beheer dat noodzakelijk is voor deze waterlopen; dat enkel daar waar de wandelverbinding paalt aan de waterlopen (in het document 'afwateringsgracht' genoemd) is er sprake van een *mogelijke* beheerstrook; dat er vanuit provinciaal oogpunt ook op gewezen wordt dat ook de andere delen van de waterlopen onderhouden moeten kunnen worden daar de waterlopen op dit moment van uitermate groot belang zijn voor de afwatering van de kern van Oostakker; dat het beperken van de onderhoudsmogelijkheden de wateroverlast in de hand zou werken hetgeen geenszins de bedoeling kan zijn;

Dat daarom gevraagd wordt gevraagd wordt de waterlopen onder 3.3.1 (bestaande ruimtelijke structuur) en onder 3.3.2. (visie en ontwikkelingsperspectieven) op te nemen;

Dat gevraagd wordt de volgende passage in de voorschriften vermeld onder art. 3 en art. 8 toe te voegen: *'in deze zone zijn werken aan waterlopen en aan waterbeheersingsinfrastructuur toegelaten. De inrichting van de zone wordt zo uitgevoerd dat machinaal onderhoud van de waterloop mogelijk blijft. Een strook van 5 m langs beide zijden van de waterloop gemeten vanaf de kruin dient beschikbaar te worden gehouden voor onderhoud.'*; dat ook gevraagd wordt erop aan te dringen de gewone ruimings- en onderhoudswerken aan waterlopen niet te bezwaren door deze vergunningsplichtig te maken, hetgeen bij voorkeur expliciet in de stedenbouwkundige voorschriften te vermelden;

Dat gevraagd wordt het tracé van deze waterlopen indicatief op te nemen op het bestemmingsplan en in de stedenbouwkundige voorschriften daar de waterlopen functionele verbindingen vormen (ondermeer i.k.v. waterafvoer), vergelijkbaar met de functionele verbinding voor langzaam verkeer die wel expliciet voorzien wordt op het plan en de voorschriften; dat gevraagd wordt dat als deze toevoegingen niet compatibel zouden zijn met de bestemming bos en gemengd openruimtegebied, dat de waterlopen en de zones nodig voor het onderhoud (5 m langs beide zijden van de waterloop gemeten vanaf de kruin) als aparte bestemmingszones worden toegevoegd aan het RUP.

Overwegende dat gevraagd wordt om volgende elementen aan art 18 toe te voegen *'het aan te leggen wandel- of fietspad mag het onderhoud van de waterlopen niet bemoeilijken'*.

./...

Overwegende dat in de toelichtende kolom betreffende art 4. bosbuffer met dijk te Doornzele zuid gesteld wordt dat uiterlijk twee jaar na de voorlopige oplevering van de buffer, de bufferdijk moet beplant zijn; dat hier vermoedelijk bedoeld wordt dat dit twee jaar na de voorlopige oplevering van de dijk is i.p.v. de buffer;

Overwegende dat voor het Koppelingsgebied Sint-Kruis-Winkel-zuid het wenselijk is de voor opgestelde maximale oppervlakte van 750 m² voor het gebouw voor de nodige voetbalaccommodatie minstens in de toelichtende kolom aan te geven;

Dat in dit deelgebied zich een waterloop van 3^{de} categorie bevindt, met name: het Hoofdgeleed (waterloop nr. O130 5), dat de ze waterloop deels in parkgebied komt te liggen; dat vanuit provinciaal oogpunt de vraag komt de volgende passage toe te voegen in het voorschrift vermeld onder art . 5: *'in deze zone zijn werken aan waterlopen en aan waterbeheersingsinfrastructuur toegelaten. De inrichting van de zone wordt zo uitgevoerd dat machinaal onderhoud van de waterloop mogelijk blijft. Een strook van 5 m langs beide zijden van de waterloop gemeten vanaf de kruin dient beschikbaar te worden gehouden voor onderhoud'*; dat ook gevraagd wordt erop aan te dringen de gewone ruimings- en onderhoudswerken aan waterlopen niet te bezwaren door deze vergunningsplichtig te maken, hetgeen bij voorkeur expliciet in de stedenbouwkundige voorschriften te vermelden;

besluit:

Enig artikel: de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen verleent een gunstig advies over het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening zeehavengebied Gent fase 2 '.

Gent, 9 november 2011

namens de Provincieraad:

de provinciegriffier,
(get.) Albert De Smet

de voorzitter,
(get.) Marc Lootens