



Debatten van de provincieraadszitting

25 juni 2014

OPENBARE ZITTING 25 JUNI 2014

De heer voorzitter

Dames en heren, ik verklaar de zitting van de provincieraad voor geopend.
Ik heb verlofaanvragen van mevrouw Beldjoudi, mevrouw Baeyens en mevrouw De Potter.

Wij beginnen met de afhandeling van de agenda.

PUNT 1. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Andries Gryffroy - ontslag op eigen verzoek: kennisneming van de brief van 06 juni 2014, ingekomen op 10 juni 2014

PUNT 2. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Caroline Allaeys - ontslag op eigen verzoek: Kennisneming van de brief van 09 juni 2014, ingekomen op 11 juni 2014

PUNT 3. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Joris Vandenbroucke - ontslag op eigen verzoek: kennisneming van de brief van 16 juni 2014, ingekomen op 16 juni 2014

PUNT 4. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Femke Van de Voorde – tijdelijke verhindering wegens ouderschapsverlof: kennisneming van de aanvraag tot vervanging van 12 juni 2014

De heer voorzitter

Wij hebben een ontslagbrief ontvangen van de heer Andries Gryffroy, een ontslagbrief van mevrouw Caroline Allaeys en een ontslagbrief van de heer Joris Vandenbroucke. In alle drie gevallen gaat het om een ontslag op eigen verzoek. Verder hebben we van mevrouw Femke Van de Voorde kennis gekregen van verhindering wegens ouderschapsverlof van 8 juni tot en met 5 oktober. Zij heeft een verzoek ingediend om tijdelijk vervangen te worden.

We nemen kennis van deze vier punten.

PUNT 5. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Opvolging Andries Gryffroy door Luc De Meyer:
Onderzoek der geloofsbrieven
Goedkeuring van het verslag van de commissie belast met het onderzoek der geloofsbrieven
Eedaflegging

DEBATTEN

PUNT 6. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Opvolging Caroline Allaeyts door Marlies Deconinck:
Onderzoek der geloofsbrieven
Goedkeuring van het verslag van de commissie belast met het onderzoek der geloofsbrieven
Eedaflegging

PUNT 7. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Opvolging Joris Vandenbroucke door Dursun Alici:
Onderzoek der geloofsbrieven
Goedkeuring van het verslag van de commissie belast met het onderzoek der geloofsbrieven
Eedaflegging

PUNT 8. PROVINCIERAAD - SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Tijdelijke opvolging Femke Van de Voorde door Magda Haentjens
Onderzoek der geloofsbrieven
Goedkeuring van het verslag van de commissie belast met het onderzoek der geloofsbrieven
Eedaflegging

De heer voorzitter

We gaan over tot de vervanging. In de eerste drie gevallen gaat het om een definitieve vervanging. Meneer Gryffroy wordt vervangen door de heer Luc De Meyer. Mevrouw Allaeyts wordt vervangen door Marlies Deconinck. De heer Joris Vandenbroucke wordt vervangen door Dursun Alici. We hebben hier één commissie voor nodig, bestaande uit vijf leden uit het kiesarrondissement Dendermonde–Sint-Niklaas. De eerste gelukkige is Matthijs Pietrala. Verder zitten in de commissie mevrouw Goedele De Cock, mevrouw Vervliet, de heer De Cuyper en mevrouw Van Duyse. Zij worden begeleid door mevrouw Haegens.

Vervolgens trekken wij namen voor de commissie voor de geloofsbrieven van mevrouw Haentjens, die tijdelijk de opvolger wordt van Femke Van de Voorde. Het kiesarrondissement Aalst–Oudenaarde is aan bod. Mevrouw Baeyens is niet aanwezig. Ze is verontschuldigd. Dan krijgen we meneer Bourlau, meneer Carteus, gedeputeerde Couckuyt en de heer Blommaert. Dan heb ik er nog één te weinig. Dat wordt mevrouw De Brouwer. Meneer Couckuyt heb ik daarjuist gezien. Hij is tijdelijk buiten. Deze commissie zal met meneer De Mulder meegaan naar de Ovale Zaal.

Ik schors tijdelijk de zitting.

[Schorsing gedurende zes minuten]

Ik heropen de zitting. De eerste commissie werd voorgezeten door mevrouw Van Duyse. Mevrouw De Cock zal als secretaris van die commissie het verslag voorlezen. Mevrouw De Cock.

Mevrouw De Cock

Dank u wel, meneer de voorzitter.

Verslag van de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van Luc De Meyer, Marlies Deconinck en Dursun Alici.

Overwegende dat Luc De Meyer, Marlies Deconinck en Dursun Alici de volgende stukken hebben voorgelegd: enerzijds een getuigschrift van inschrijving in het bevolkingsregister en een recent uittreksel uit het strafregister, waaruit blijkt dat zij sedert de geldigverklaring van de verkiezingen blijvend beantwoorden aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden van de artikelen 8, 10, 59 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet; anderzijds een verklaring op erewoord, waaruit blijkt dat zij zich niet bevinden in een van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het Provinciedecreet, is de commissie derhalve van oordeel dat Luc De Meyer, Marlies Deconinck en Dursun Alici mogen worden toegelaten tot de eedaflegging.

De heer voorzitter

Dank u. Dan krijgen we nu het verslag van de tweede commissie, die werd voorgezeten door de heer Blommaert en waarvan de heer Carteus secretaris was. Meneer Carteus.

De heer Carteus

Voorzitter,

Verslag van de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van Magda Haentjens.

Overwegende dat Magda Haentjens de volgende stukken heeft voorgelegd: enerzijds een getuigschrift van inschrijving in het bevolkingsregister en een recent uittreksel uit het strafregister, waaruit blijkt dat zij sedert de geldigverklaring van de verkiezingen blijvend beantwoordt aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden van de artikelen 8, 10, 59 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet; anderzijds een verklaring op erewoord, waaruit blijkt dat zij zich niet bevindt in een van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het Provinciedecreet, is de commissie derhalve van oordeel dat Magda Haentjens mag worden toegelaten tot de eedaflegging.

De heer voorzitter

Dank u, meneer Carteus.

Collega's, we gaan thans stemmen over deze verslagen. We doen dat in één keer. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

56 'ja'.

De verslagen zijn goedgekeurd.

Mag ik vragen dat de kandidaten voor de eedaflegging naar voren komen?

Meneer De Meyer, mag ik u uitnodigen rechtstaande de eed af te leggen?

De heer De Meyer

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Proficiat.

[applaus]

Mevrouw Deconinck.

Mevrouw Deconinck

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

[applaus]

De heer voorzitter

Mevrouw Alici.

Mevrouw Alici

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

[applaus]

De heer voorzitter

Mevrouw Haentjens.

Mevrouw Haentjens

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te leven.

[applaus]

De heer voorzitter

Goed, tot zover, collega's. We heten de nieuwe collega's welkom.

PUNT 9. PROVINCIERAAD – FRACTIES EN COMMISSIES (OPENBARE ZITTING)

N-VA-fractie - samenstelling: overhandiging aan de voorzitter van de geactualiseerde samenstelling van de N-VA-fractie

Commissies – samenstelling: voorstel tot wijziging

PUNT 10. PROVINCIERAAD – FRACTIES EN COMMISSIES (OPENBARE ZITTING)

sp.a- fractie - samenstelling: overhandiging aan de voorzitter van de geactualiseerde samenstelling van de sp.a-fractie

Commissies – samenstelling: voorstel tot wijziging

De heer voorzitter

Mag ik thans de fracties waarin wijzigingen zijn opgetreden, uitnodigen om de nieuwe samenstelling van hun fractie te overhandigen?

Het zijn meteen ook twee nieuwe fractieleiders die deze verplichting nakomen.

Dank u.

PUNT 11. FINANCIËN – JAARREKENING EN BEGINBALANS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de Beginbalans 01 januari 2013, de Jaarrekening 31 december 2013, de lijst van buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa, de rekening van de investeringsenveloppes 2013

Kennisneming van de interne kredietaanpassingen van het financiële boekjaar 2013, het rapport van de deputatie over de uitvoering budgethouderschap en van de thesaurierekeningen

De heer voorzitter

Meteen zijn we dan bij punt 11 van onze agenda beland: financiën – jaarrekening en beginbalans.

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank je wel, meneer de voorzitter. Ik wens vooreerst de financieel beheerder en zijn ploeg te feliciteren en hen te bedanken voor het zeer leesbare en degelijke document. Uit de duidelijkheid valt op dat deze dienst zeer goed weet waar hij mee bezig is. Los daarvan willen we toch enkele algemene bedenkingen maken en vaststellingen doen, in een willekeurige volgorde. Het document laat zeer duidelijk zien waar de provincie haar middelen vandaan haalt. Die haalt ze uiteraard grotendeels uit de belastingontvangsten en de onroerende voorheffing. Het is ons ook opgevallen dat slechts een bijzonder klein deel van de totale exploitatieontvangsten uit het provinciefonds komt. Dat deed mij de gedachte door het hoofd gaan dat de hele wijze waarop men hier moord en brand schreeuwde op het moment dat de Vlaamse overheid enigszins in dat provinciefonds knipte, toch wel fel overdreven was. Een tweede vaststelling die we gedaan hebben, is het grote verschil tussen het budget en de rekening. Collega Franck heeft dat ook al aangehaald op de centrale commissie. We hebben vastgesteld dat de uitgaven systematisch overschat zijn en de ontvangsten systematisch onderschat. Daardoor is het resultaat nogal spectaculair groter dan wat in het budget stond. Nu, we weten dat het Budget 2013 een technisch budget was. 2013 was een overgangsjaar. We hebben hier echter al herhaalde keren kunnen vernemen dat dit verschil tussen budget en rekening een beetje een terugkerend fenomeen is. Volgens ons zou een meer realistisch budget ook een beter zicht geven op de keuzes die een provincie daadwerkelijk kan maken. Verder viel ons op dat de provincie zich in 2013, althans wat de uitgaven betrof, hoofdzakelijk beziggehouden heeft met niet-grondgebonden beleid, om niet te spreken van persoonsgebonden beleid. 58% van de totale exploitatie-uitgaven gaan daar naartoe. Slechts 20% gaat naar grondgebonden beleid en zo'n 22% naar beleid rond de eigen interne werking en organisatie. 2013 was inderdaad een overgangsjaar, maar we kunnen hier toch uit concluderen dat de provincie niet echt de juiste klemtonen legt. De interne staatshervorming

DEBATTEN

bepaalt de provincies veel meer bij het grondgebonden beleid, terwijl ze het persoonsgebonden beleid voor de provincies beperkt. Die visie komt in de Jaarrekening 2013 en het daaraan gekoppelde beleid nog niet echt tot uiting. We hopen dat dat in de komende jaren wel het geval zal zijn en dat we dat ook zullen kunnen vaststellen. Tot slot: gelet op het Resultaat 2013 en het beleid dat gevoerd wordt, is er volgens ons ruimte voor een aantal andere beleidsaccenten. Daarbij denken we aan accenten die we in het verleden ook al aangehaald hebben bij budgetbesprekingen. Ik noem er maar twee, maar er zijn natuurlijk meer. Het ene is: meer investeren in de eigen ICT-dienst, wat ons dringend nodig lijkt. Het andere is: meer werk maken van (bijvoorbeeld) initiatieven om de provinciebelastingen voor startende ondernemingen te verlagen. Ik noem dus maar twee beleidsaccenten, maar er zijn er inderdaad veel. Ik denk dat het een kwestie is van de juiste keuzes maken.

De heer voorzitter

Meneer Franck.

De heer Franck

Ja, dank u. De jaarrekening is inderdaad een soort rapport van de huidige meerderheid, waaruit duidelijk wordt dat zij een aantal keuzes maakt. Bij de voorstelling van het budget hebben wij gezegd dat de prioritaire doelstellingen van de meerderheid niet volledig onze doelstellingen zijn. Wij hebben toen aangehaald dat het bij de meerderheid hoofdzakelijk om harde materies ging: economie en ruimtelijke ordening. De andere zaken waren voor een stuk ondergesneeuwd. Ik denk ook nog aan het landbouwbeleid. Dat noem ik ook een harde materie. Bij de zaken die ondergesneeuwd waren, ging het voor een stuk om welzijn, maar ook voor een stuk om cultuur en milieu. En nu? Wat zien wij nu, als wij de resultaten bekijken? We zien bij de prioritaire doelstellingen en dus bij de harde materie (economie, landbouw en ruimtelijke ordening) een realisatiegraad van bijna 100%. Bij de zaken waarvan wij gezegd hebben dat ze in het budget ondergesneeuwd, ondergewaardeerd en ondervetegenwoordigd waren, is de realisatiegraad ook lager. Wij blijven dus bij onze stelling dat deze meerderheid zeer traditioneel werkt, in die zin dat zij zich bezighoudt met de centjes. Waar het over mensen gaat, durft zij minder goed een tandje bij te steken.

De heer voorzitter

De heer Bauwens.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Ik wil daar nog enkel de volgende bemerking aan toevoegen: in de reeks minimale en grotere opmerkingen van het Rekenhof staat duidelijk dat de software blijkbaar niet geschikt genoeg is om de boekhouding op te volgen. Ik zou graag willen weten welke maatregelen daarvoor in de toekomst zullen worden toegepast.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, ik ga eerst even in op de laatste opmerking. Het is een opmerking die meneer Lemaitre in feite ook maakte. In ons meerjarenplan zult u gezien hebben dat in de ICT forse investeringen gepland zijn, niet alleen in de beveiliging, maar ook in het personeel. Wij weten dat we daar een tandje moeten bijsteken, onder meer met het oog op de BBC. Ik weet niet of u een gemeentelijk mandaat hebt, maar veel gemeenten kampen op het gebied van de ICT in het kader van de BBC met veel grotere problemen dan de provincies. Het gaat om een nieuw systeem, dat heel veel vergt van ons informaticasysteem. Ik ben niet te beroerd om dat toe te geven. Ik moet eerlijk zeggen dat onze medewerkers hun best doen om te roeien met de riemen die ze hebben. Een bijkomend nadeel voor de provincies is dat zij in Vlaanderen maar vijf potentiële klanten vormen. Het is moeilijk om programma's te krijgen die toegesneden zijn op die vijf provincies. Dat is objectief gezien een nadeel. We roeien echter met de riemen die we hebben en we hebben al bij al gelukkig nog geen grote moeilijkheden ondervonden. Het Rekenhof zegt dat het beter zou moeten, maar als men de gemeenten net zo zou controleren als de provincies, zou men daar volgens mij op nog veel grotere problemen stuiten. Dat is natuurlijk een kleine troost, dat het bij anderen wat moeilijker loopt dan bij ons. Conclusie: wat dat punt betreft heeft het Rekenhof gelijk met zijn opmerking. We hebben ook op die opmerking geantwoord. Er is in ons meerjarenplan ruimte voorzien voor deze investering. Collega Versnick hecht daar zeer veel belang aan. Hij heeft er veel contacten over, zowel met onze administratie als met specialisten op dat gebied. Ik ben blij dat hij daar ook mee bezig is. Om het geheel goed te laten draaien, zijn wij immers toch wel een beetje afhankelijk van die software en die medewerkers. Wat collega Franck betreft: wij kennen zijn opmerkingen natuurlijk. U weet echter, collega, dat wij juist een tandje minder moeten bijsteken in de sectoren die u en mij na aan het hart liggen: de persoonsgebonden materies. Collega Lemaitre heeft over dat onderwerp trouwens een andere opmerking gemaakt. Daar kom ik zo meteen nog even op terug. Conclusie: we mogen op dat gebied geen tandje bijsteken. Integendeel: u hebt met mij gezien dat met ingang van 1 januari 2014 9,2 miljoen euro verevend is – en we hebben het nu over de Rekening 2013. Collega Lemaitre: ja, er is inderdaad verschil tussen de rekening en het budget. Ik zou zeggen: gelukkig dat dat verschil aan de goede kant gemaakt is. We zouden nogal wat anders gehoord hebben als de rekening slecht zou uitgevallen zijn. En het is niet zo dat het een automatisme is om een bedrag uit te geven omdat het nu één keer in het budget staat. Dat is althans de stelregel van deze deputatie. Wij blijven het allemaal kritisch bekijken en we zijn voorzichtig wat onze uitgavenpolitiek betreft. Zo hoort het ook. Wat de ontvangsten betreft: u weet wat daar in de commissie over gezegd is, onder meer door collega Franck. Ja, wij begroten onze ontvangsten op basis van de gegevens die Vlaanderen ons op dat moment beschikbaar stelt. U weet ook dat bijvoorbeeld de Operatie 2015 vorige week ingezet is op basis van de gegevens die we vandaag kennen. Er is eens een jaar geweest dat we uit Vlaanderen minder ontvangsten hadden wat de onroerende voorheffing betreft. Dat was in 2011, nog niet lang geleden. Het jaar nadien wordt zoiets dan wel rechtgezet, maar in het jaar zelf scheidt het wel een probleem. 2013 was een bijzonder jaar. U geeft dat ook toe. Er ging 58% naar niet-grondgebonden bevoegdheden. Ook dat moeten we echter relativeren. En eigenlijk weet u dat ook wel. Die 58% wordt voor een groot deel gevoed door de sector Onderwijs. Het grootste deel ervan bestaat – gelukkig maar, zou ik zeggen – uit gesubsidieerde wedden die we binnenkrijgen uit Vlaanderen. Om een goede vergelijking te maken, zouden we het onderwijs eruit moeten halen. Dan zouden de cijfers wel wat anders worden. In de toekomst zal hier trouwens een verandering in komen. Het aandeel grondgebonden materies zal verhoudingsgewijs iets hoger liggen dan het aandeel persoonsgebonden materies. We hebben 9,2 miljoen verevend. Dat zal vanaf 2014 zijn uitwerking krijgen en allicht ook van invloed zijn op de Rekening 2014. U zegt dat we wat meer accenten moeten leggen op grondgebonden bevoegdheden. Ook dat zal automatisch gebeuren. U weet dat vandaag bijvoorbeeld twee dossiers voorliggen die onmiddellijk impact hebben op onze uitgavenstroom. Dat betreft de overname van twee domeinen. Wij rekenen dat tot de grondgebonden bevoegdheden. Dat zult ge ons niet kwalijk nemen. U weet ook dat de provincie vanaf halverwege dit jaar van de meeste gemeenten de waterlopen 3^e categorie overneemt. Ook dat is typisch grondgebonden. Wij zijn dus loyaal aan de afspraken die gemaakt zijn bij de interne staatshervorming. U ziet die cijfers alleen nog niet in het budget en in de Rekening 2013. Het neemt immers allemaal pas

DEBATTEN

een aanvang in – respectievelijk – het midden van 2014 en januari 2015. Over de ICT heb ik het al gehad. Wat de ondernemingen betreft wijs ik u op de operatie ‘Vereenvoudiging van de belastingen’ en op het wegschrijven van pestbelastingen en kleine onnozele belastingen die niet veel opbrengen en soms zelfs meer kosten dan ze opbrengen. Toen ik nog een jong gedeputeerde was en met gemak aan hoofdrekenen kon doen, heb ik eens berekend dat een belasting als de heffing op fietsplaten ons meer kostte dan ze opbracht. Het maken en distribueren van die platen kostte namelijk veel geld. Ik geloof dat we toen zestien belastingen gereduceerd hebben tot één algemene provinciebelasting. Dat was niet alleen een grote vereenvoudiging voor ons als bestuur, maar ook voor de belastingplichtige en de ondernemingen. Wij hadden hier vroeger een belasting op drijfkracht. We hadden ook een hondenbelasting. We hebben hier van alles gehad. Dat is toen allemaal gereduceerd tot één belasting, een algemene provinciebelasting voor particulieren, gezinnen en bedrijven, met een zeer eenvoudige regeling voor vrijstelling. Al wie onder de speciale regelingen voor de mutualiteit viel, werd automatisch vrijgesteld met een zeer simpel systeem, waarvan ik pretendeer dat ik het heb uitgevonden. Er was hier een grote discussie over de vraag hoe je iemand kon laten bewijzen dat hij recht had op vrijstelling. Ik heb toen gezegd: dat doen we met een kleverke van de mutualiteit. Daar kunnen we het aan zien. En wie niet bereid is te tonen dat hij een beige, geel, rood of blauw kleverke heeft, mag met alle rechtsmiddelen het bewijs leveren dat hij voldoet aan onze regeling tot vrijstelling. Wat dat betreft hebben we dus ons best gedaan om een vereenvoudiging aan te brengen zonder aan onze opbrengsten te raken. Onze onroerende voorheffing en onze APB maken inderdaad een belangrijk deel uit van die opbrengsten. Het gaat in totaal inderdaad om 54% van onze belastingen. Dat is veel. Als ge goede suggesties hebt voor een bijkomende vereenvoudiging zonder dat aan die 54% geraakt wordt, ben ik de eerste om te luisteren en de felicitaties van de jury over te brengen. Wat het provinciefonds betreft: we hadden voorzien dat we 8,11% zouden krijgen. Dat is dus ongeveer 8%. Daarvan is nu een stuk weggegaan door de verevening en een ander stuk is ons eenzijdig afgepakt. Nu, u weet ook dat bij een budgettering het vinden van de laatste procenten het moeilijkste is. Dat is net als bij iemand die bouwt. Voor wie een bouwproject opzet, zijn de laatste 2500 euro de moeilijkste. Daarvoor moet men soms aankloppen bij de ouders, bij een suikertante of een suikeronkel, of een beroep doen op de aanvullende lening van de provincie. We hebben vandaag trouwens zo’n speciaal dossiertje op onze agenda staan. Geresumeerd: het is inderdaad maar 8,11%, maar voor een gedeputeerde van Financiën is dat een percentage dat we zeker nodig hebben om de rekening en het budget rond te krijgen. Conclusie: ik ben eigenlijk fier op de cijfers die hier voorliggen. Ze laten ons toe om ook ons meerjarenplan correct uit te voeren. Ze laten ons toe om met een gerust gemoed te beginnen met het nieuwe budget voor 2015. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. Ik wens de gedeputeerde te bedanken voor zijn bijzonder omstandige antwoord. Ik wil nog even zeggen dat wij uiteraard niet ontkennen dat het belastingstelsel in het verleden vereenvoudigd is. Dat betekent echter niet dat er naar de toekomst toe geen ruimte zou zijn om nog een aantal zaken te bekijken. Ik denk dus dat je je niet achter die vereenvoudigingen van het belastingstelsel moet wegsteken. En wat die laatste procenten betreft, die heel belangrijk zijn voor uw budget: ja, als ik zie hoe sterk uw budget afwijkt van uw

jaarrekening, denk ik dat ge een iets realistischer budget zoudt moeten opmaken. Dan zouden die laatste procenten misschien niet zo moeilijk zijn.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik ga niet meer van uw tijd afnemen, voorzitter.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
35 'ja', 28 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

Dan hebben we een kennisneming. Kennisneming van de interne kredietaanpassingen van het financieel boekjaar 2013, het rapport van de deputatie over de uitvoering van het budgethouderschap en van de thesaurierekeningen.

We nemen kennis.

Meneer Fiers, u vraagt het woord?

De heer Fiers

Ja, graag, voorzitter, ik heb een kwestie van orde. Ik constateer dat op dit moment de meerderheid niet meer in staat is om het quorum te leveren. Ik stel voor dat men gaat zoeken naar mensen die misschien nog aan het verdwalen zijn in de wandelgangen, zodat we dat in orde kunnen brengen. Wij paireren wel voor de stemming, maar niet voor het quorum.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik moet uw aandacht erop vestigen dat er pairages bekend zijn, zoals men dat heet, ook voor het quorum.

De heer voorzitter

Trouwens, collega, in die context verwijs ik u naar artikel 38 van ons Huishoudelijk Reglement.

PUNT 12. FINANCIËN – MEERJARENPLAN 2014-2019 (OPENBARE ZITTING)

Tweede aanpassing - Vaststelling van het aangepaste meerjarenplan

DEBATTEN

De heer voorzitter

We gaan over tot punt 12: financiën – meerjarenplan. Vaststelling van het aangepaste Meerjarenplan 2014-2019.

Vraagt iemand hierover het woord? Niemand?

Dan leg ik dit punt ter stemming.

Punt 12. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

36 'ja', 32 'neen', 5 onthoudingen.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 13. FINANCIËN – BUDGET 2014 (OPENBARE ZITTING)

Tweede reeks wijzigingen - Vaststelling van het gewijzigde budget, bestaande uit een verklarende en een financiële nota met toelichting

De heer voorzitter

Punt 13: financiën – Budget 2014. Tweede reeks wijzigingen.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, meneer Franck. Ge hebt het woord.

De heer Franck

Ja, wel, ik zie tot mijn grote verbazing dat in deze wijzigingen ook een volledig item zit over VIVA. Bij mijn weten gaan wij de overname van VIVA straks waarschijnlijk goedkeuren, als men in aantal is, maar voorlopig is die overname niet aan de orde. Ik begrijp niet goed waarom men dit punt nu al in de wijzigingen opneemt. Dat kan toch pas als het effectief is goedgekeurd. Op deze manier kunnen we natuurlijk ver gaan, hè?

De heer voorzitter

Misschien kunt u het kort herhalen, collega. Het gaat over het opnemen van een punt ...

De heer Franck

Het gaat over CVO VIVA, dat in de wijziging opgenomen is, terwijl dat punt volgens mij op dit ogenblik nog niet aan de orde is. Wij gaan het straks immers pas goedkeuren – of niet.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, er zitten honderden dingen in het meerjarenplan die nog niet goedgekeurd zijn. Het meerjarenplan is een plan. Het geeft het budgettaire kader aan waarbinnen we werken. U weet dat ook best, want als u het niet weet, is er niet één die het weet in de raad. Maar het is goed geprobeerd.

De heer voorzitter

Goed, ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
36 'ja', 8 'neen'.
Ook dit punt is goedgekeurd.

PUNT 14. FINANCIËN – ALGEMENE PROVINCIEBELASTING (OPENBARE ZITTING)

Overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid
Kennismeming van de overeenkomst

De heer voorzitter

Het volgende punt: financiën – Algemene provinciebelasting. Overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Kennismeming van de overeenkomst.

Vraagt iemand hierover het woord?

Kennis genomen.

Collega's, ik stel vast dat op dit ogenblik 36 leden aanwezig zijn. Ik verwijs naar artikel 38: "De provincieraad kan enkel een besluit nemen als de meerderheid van de zittinghebbende provincieraadsleden aanwezig is." Ik kan de vergadering op dit ogenblik voor maximum een uur schorsen.

[Ruim een minuut overleg buiten de microfoon]

Ik schors de vergadering voor twintig minuten.

[Schorsing van 27 minuten]

Mag ik vragen de deuren dicht te maken, alsjeblieft? Deuren dicht.

Ik verklaar de schorsing voor opgeheven en de zitting voor geopend. Ik ga over tot de telling van de aanwezigen.

[telling]

DEBATTEN

Ik stel vast dat de meerderheid van de zittinghebbende provincieraadsleden niet aanwezig is. We kunnen dus verder geen geldige beslissingen nemen. Ik sluit de vergadering. Wij komen opnieuw samen op woensdag 3 september 2014, om 13.30 uur.

EINDE VAN DE ZITTING