

# Debatten van de provincieraadszitting

19 mei 2021

## OPENBARE ZITTING 19 MEI 2021

### Mevrouw de voorzitter

Ik open de vergadering van de provincieraad van vandaag, 19 mei 2021. Ik heb geen verlofaanvragen gekregen en ook geen verontschuldiging. Iedereen is erbij vandaag. Ik wil ook graag starten met nog een mededeling. Iedereen heeft een mailtje gekregen met de oproep van de griffie om in te schrijven voor de opleidingssessies Notula. Een aantal mensen hebben dat ook al gedaan, maar ook veel mensen nog niet. Dus ik wil graag nog eens oproepen om dat zeker niet te vergeten. Die opleidingen zijn gepland op 9 juni om 16.00 uur, op 15 juni om 18.00 uur of op 23 juni om 18.00 uur. Dus graag nog eens dat mailtje opzoeken, want daarin was gevraagd om tegen uiterlijk 21 mei te laten weten welk moment jullie daarvoor past. Er wordt ook nog een heropfrissing ingepland in augustus. Dus geen paniek als u het misschien van de eerste keer niet goed heeft begrepen. Maar het is wel belangrijk voor elk van ons, omdat dat toch de nieuwe manier van werken, vragen en zaken indienen zal worden. Dus het is heel belangrijk dat iedereen daar tijd voor voorziet om deze opleiding te volgen.

Dan praktische afspraken nogmaals. Maar we zijn het ondertussen gewoon om digitaal te vergaderen. Wie graag het woord krijgt, typt best het woord 'woord' in de chat, omdat ik het dan gemakkelijk kan opvolgen. De stemformulieren worden straks doorgestuurd. Die worden momenteel aangepast, maar die komen eraan.

Mijnheer Matthys, u vraagt het woord?

### De heer Matthys

Ja, mijn excuses. Het kan misschien aan mij liggen, maar via het intranet kan ik de agenda van de provincieraad niet openen. Kunnen jullie dat wel? Ik zie mensen knikken, dus het ligt aan mij. Mijn excuses. Ik zal proberen op te zoeken wat ik fout doe. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Maar in uw agenda zou u ook normaal gezien – het is meegestuurd. Dus vandaar dat u erin moet kunnen, dacht ik.

Goed, dan kunnen we starten met de behandeling van onze agenda. Het eerste punt is een uitgesteld punt van de vorige provincieraad.

### **PUNT 1. UITGESTELD BIJ BESLISSING VAN DE PROVINCIERAAD VAN 28 APRIL 2021: LOGISTIEK – ALGEMEEN (OPENBARE ZITTING)**

Raamovereenkomst voor de levering van sanitair papier en handzeep, schoonmaakproducten en disposables grootkeuken voor de periode 2021-2025:

- Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure
- Goedkeuring van het optreden van de provincie als aankoopcentrale voor aanbestedende overheden en entiteiten

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman, u vraagt daarover het woord. Ik ga u eerst het woord geven. Mevrouw Bruggeman en dan de heer Matthys.

### Mevrouw Bruggeman

## DEBATTEN

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Maar het is in verband met het amendement en dat zal eerst inhoudelijk door collega Matthys worden toegelicht, omdat het een gezamenlijk amendement is.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Ik zie dat verschillende mensen er het woord over vragen. De heer Matthys zal het amendement toelichten. Ik zie dat de heer Moens ook het woord vraagt. Mijnheer Moens, wilt u nog voor het amendement graag het woord hierover? Goed, mijnheer Moens.

### De heer gedeputeerde Moens

Wel, ik wil het toch een beetje inleiden, collega's. Op de vorige commissie, dus van de maand april, was er een zeer interessante discussie met heel wat goede insteken. We zitten met een aantal mensen die ervaringsdeskundige zijn op dat gebied. Dus ik vond dat een zeer zinvolle discussie met een aantal suggesties, een aantal opmerkingen en een aantal vragen. Ik heb vrij snel aan de diensten gevraagd: kijk, ik wil daar een antwoord op, op die zaken. Dus ik heb samengezeten voor de toenmalige provincieraad, de maandag al, omdat we er toen nog van uitgingen dat het op de raad zou komen van vorige maand. Zij hebben mij op al die opmerkingen toch wel voldoende antwoord gegeven. Het is nu ook toegelicht op de commissie van vorige week. Voor mij was die uitleg transparant, ook voldoende. Er is zowel rekening gehouden met het economische perspectief. Bepaalde mensen bekeken dat vanuit economisch oogpunt, andere vanuit duurzaamheidsoogpunt. Ik denk dat de combinatie van die twee wel goed ligt, dat de antwoorden op die vragen mij wel bevielen. Maar goed, dat is bij wijze van inleiding, mevrouw Van Keymolen.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Er is inderdaad een amendement ingediend. Het is ook regulier ingediend. Het amendement kan ingediend worden tot net voor het punt. Dat is hier ook gebeurd. Maar ik zou toch graag nog eens verwijzen naar een gentlemen's agreement om het zo te noemen, een aantal afspraken die wij voor deze manier van vergaderen hanteren. U weet dat stemformulieren digitaal worden opgemaakt. Die moeten verstuurd worden en eigenlijk was wel de afspraak dat als er amendementen zijn of ook voor voordrachten, dat die goed op tijd worden overgemaakt ook aan de griffie, zodat zij die stemformulieren kunnen opmaken, dat zij daar de tijd voor krijgen. Het punt was al uitgesteld. Dat was ook terecht. Maar goed, het is wel jammer dat wij nu het amendement vijf minuten voor de zitting krijgen. Maar ik herhaal: het is regulier ingediend en de stemformulieren zullen ook aangepast worden in die zin. Maar ik had toch liever gehad dat het ook in het bureau aangekondigd geweest was, zodat wij daar wat op voorbereid waren. Goed, dit ter zijde. Maar ik wil het toch even meegeven. Mijnheer Matthys, ik geef u het woord voor de toelichting bij het amendement.

### De heer Matthys

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Geachte collega's, we hebben met de Open Vld-fractie en de Vooruit-fractie samen dit amendement ingediend, omdat – ik val een beetje in herhaling, ik zal dan ook kort zijn – wij vinden dat het bedrijf waarmee de provincie in zee wil gaan een verkooptechniek hanteert waarvan wij vinden dat die niet oké is, dat dit zeker op lange termijn financieel totaal niet interessant is en dat wij ook vinden dat de ecologische voetafdruk veel te groot is. Ik zou u alle praktische details besparen, maar ik probeer het heel kort uit te leggen. Het bedrijf in casu heeft de gewoonte om aan zijn of haar klanten gratis of tegen zeer lage prijzen zeepdispensers aan te bieden, wc-rolhouders, handdoekhouders en allerlei soorten houders waar dan hun producten kunnen in geplaatst worden om te gebruiken. U kan dit goed vergelijken met een printer. U koopt een goedkope printer ergens en dan voelt u zich achteraf gefopt omdat uw printcartridges, uw toners, zeer duur zijn, zeer klein zijn en enkel en alleen in dit apparaat passen. De ervaring leert ons dat dit ook ecologisch niet verantwoord is. Eerst en vooral financieel. Die producten zijn zeer duur, veel duurder dan de reguliere producten en wat wij vroeger noemde de witte producten. En ten tweede, ecologisch vinden wij dat ook niet interessant. Ik geef als voorbeeld de zeepdispensers. Daar hoort een cartouche in. Meestal is dat van een liter of van een halve liter, terwijl men veel gemakkelijker vandaag de dag zeepdispensers heeft met een klep die je van boven

kan opendoen en dan dat je met een grote hoeveelheid daar met een bidon de zeep erin kan gieten. Hetzelfde geldt voor wc-rolhouders, hetzelfde geldt voor handdoekhouders. Wij vinden het principe van het bedrijf waar de provincie mee wil samenwerken niet oké, om financiële redenen en om ecologische redenen. Daarom hebben wij dit amendement ingediend. Ik geef dan ook graag het woord aan mijn collega Hilde Bruggeman van Vld, mits uw toestemming natuurlijk, mevrouw de voorzitter, om de technische kant van de zaak uit te leggen. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel, mijnheer Matthys. Ik geef het woord aan mevrouw Bruggeman.

### **Mevrouw Bruggeman**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Heel kort. Het klopt weliswaar vrij laat, maar het is nog doorgestuurd voor de vergadering. De aanpassingen die wij voorstellen om te doen, zijn aanpassingen aan het bestek. Ik vermoed dat ook er een aanpassing zal moeten gebeuren aan een datum van de infosessie. Want daar staat nog steeds in 7 mei, maar dat is al gepasseerd, dus die datum van die infosessie zal ook dienen gewijzigd te worden. Maar het belangrijkste is dat we voorstellen om telkens waar er staat van het merk, en dan de naam van het merk, passend in een houder van het merk, zodanig dat ook witte producten zoals daarnet genoemd, in aanmerking kunnen komen, dat dan ook aansluitend de gunningscriteria een stukje aangepast worden en dat dan ook bij de gunningscriteria er een blinde test wordt gedaan. Vandaar dat we ook vragen om in het artikel conform de aanpassingen van het bestek, ook in het artikel het aangepaste bestek te laten goedkeuren. Dat is het amendement dat wij hier indienen. Is dat duidelijk?

### **Mevrouw de voorzitter**

Dat amendement is ook doorgestuurd naar iedereen, waarvoor dank, mevrouw Haegens. Het stemformulier is in die zin ook aangepast. Ik zie dat de heer Roman het woord vraagt. Mijnheer Roman.

### **De heer Matthys**

Dank u, voorzitter. Twee zaken. Vooreerst, ik vind het heel jammer vanuit de oppositie een punt dat twee maanden voorligt, dat er voor de start van de provincieraad nog een amendement ingediend wordt. Dat kon inderdaad veel vroeger of een stuk vroeger. Ik kan ook aangeven wat ik zelf anderhalve maand geleden aangegeven heb op een commissie, dat dat voorlag in dat bestek, dat het dus niet conform was de Wet op de overheidsopdrachten, zoals het beschreven stond. De aanpassingen die nu vanuit de oppositie voorgesteld worden, die vullen die leemte in. Ik was inderdaad ook aanwezig op de laatste commissie waarbij de administratie het bestek nog eens toegelicht heeft. Dat was voor mij onvoldoende, maar ik wilde daar op dat moment niet de discussie aangaan. Dat vond ik overbodig. Maar ik kan wel zeggen zoals het amendement nu geschreven is, dan heb je geen bevoorrechte partners, dan ligt de markt volledig open voor iedereen en vanuit de meerderheid, persoonlijk dan, ikzelf, ga het amendement van de oppositie steunen in deze. Om reden van een juridische correctheid, ook omdat ik het zelf geen politiek beladen dossier vind, totaal niet, maar gewoon om een correctheid van de Wet op de overheidsopdrachten. Dus ik ga dat steunen op persoonlijke naam. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u voor deze persoonlijke stemverantwoording zal ik het noemen. Ik denk dat ik nu best het woord geef aan de heer Moens vanuit de deputatie. Mijnheer Moens.

### **De heer gedeputeerde Moens**

## DEBATTEN

Goed, collega's. Wat natuurlijk aangebracht wordt door de heer Matthys, is ook een stuk waarschijnlijk vanuit uw eigen ervaring met die firma. Ik kan mij inderdaad voorstellen dat dat ook klopt voor kleinere organisaties. Voor grote is dat natuurlijk een totaal ander verhaal. Wij hebben dispensers in bruikleen. Dat is nu eenmaal zo. Dat impliceert dat wij verplicht zijn om die merkproducten af te nemen. Dat is net de reden waarom dat wij er uitgestapt zijn of dat deel uit die raamovereenkomst gehaald hebben met de stad Gent, omdat wij gevraagd hadden om die kortingen te bedingen. Zij hebben dat niet gedaan. Wij gaan ervanuit dat dat wel zou zijn. Wij hebben eigenlijk mooie prijzen gekregen. Dus dat zal ook zo zijn. Als wij nu allemaal andere dispensers moeten houden in dit huis, dan is dat ook niet conform de duurzaamheid. Dus wat de dienst voorstelt, dit lijkt mij conform. Dat lijkt mij billijk. Dat lijkt mij evenwichtig aan beide zijden.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.  
Mijnheer Evrard.

### De heer Evrard

Dank u, voorzitter. Het begint hier eigenlijk een beetje een vreemd verhaal te worden. Inderdaad, dit punt werd al eerder uitgesteld. Het werd uitvoerig besproken in de commissie. De heer Roman had blijkbaar toen ook nog aanmerkingen, maar hij heeft die toen om een of andere reden niet geuit. Nu stemt hij dan mee met dit amendement dat ingediend is niet door de volledige oppositie, mijnheer Roman, wel door Vooruit en Open Vld. Het begint een vreemd verhaal te worden. De meerderheid stemt dus blijkbaar ook al verdeeld in deze. Dus wij gaan ons als fractie onthouden op dat amendement. Het punt zelf gaan we goedkeuren.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Taylor vraagt ook het woord.

### De heer Taylor

Tot zover terug de Statler en Waldorf van deze provincieraad, Olaf en Kurt. Dan kom ik nu juist tot de vraag. Ik vraag mij echt gewoon af, want dat is de enige reden dat we dit amendement ingediend hebben, wie er iets kan tegen hebben in deze provincieraad dat we zorgen dat elk merk kan deelnemen aan deze prijsinsteek. Dat is gewoon de vraag waar ik mee zit. Het amendement zorgt er gewoon voor dat iedereen kan deelnemen en volgens mij is dat nog altijd de basis van aanbestedingen en prijzen bij openbare instellingen, dat je gaat voor de beste prijs. Dus ik zou graag horen waarom we dat uitsluiten, waarom we daar niet kunnen voor gaan.

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

### De heer Matthys

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Geachte collega's, ik ben een beetje op mijn tenen getrapt door de opmerking van de eerste gedeputeerde die zegt: ja, maar u heeft een persoonlijke ervaring met dit project. Ten eerste, er zijn nog provincieraadsleden, dat weet ik, die daar persoonlijk ervaring mee hebben. Ten tweede, ik vind dat een totaal oninteressante mededeling. Ik begrijp dat niet goed. Het is gelijk dat als je een vraag zou stellen over De Gavers, dat iemand zou zeggen: ja, maar u gaat daar geregeld wandelen. Ik bedoel, alles heeft te maken met persoonlijke ervaringen wat wij doen in ons werk als provincieraadslid. Ik vind het een flauwe opmerking van gedeputeerde Moens. En ten tweede, ik volg natuurlijk de uitleg van diverse sprekers omtrent de financiële kant van de zaak en dat de macht zijn werk

moet doen. Maar ik kijk nog een keer recht in de ogen van de collega's van de Groen-fractie. Alstublieft, wees u er ook van bewust dat wat er nu op tafel ligt, dat dat geen grote ecologische waarde heeft. Laat ons alstublieft een keer naar het ecologische kijken. Laat ons alstublieft als provincie Oost-Vlaanderen het voortouw nemen in het gebruiken van milieuvriendelijke producten, van het verminderen van die enorme afvalberg. En alstublieft, op dat vlak is er ook wel iets aan de hand in dit dossier. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

De heer Moens vraagt het woord. De heer Roman vraagt ook nogmaals het woord.  
Mijnheer Moens.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Ja, goed. Wel, ik denk dat ik het toch al uitgelegd heb. Die dispensers zijn in bruikleen. Dus als wij gaan naar een andere firma of het opentrekken, dan wil dat ook zeggen dat die dispensers ook zouden wegmoeten. Ook dat speelt in het kader van duurzaamheid een belangrijke rol. Dus die prijs kunnen wij afdwingen. Dat is net de reden dat wij uit Gent gestapt zijn. Je kunt daar blijven over discussiëren. Dat zijn verschillende visies. Maar ik wil dat toch nog maar een keer meegeven en dat het duurzaamheidsaspect er toch wel een heel belangrijke rol in speelt. Dat is ook toegelicht op de commissie, dat wij bij het vorige bestek die bevraging ook gedaan hebben. Zij kwamen daar toen als beste uit. Er waren ook inderdaad andere spelers, maar die qua duurzaamheid en ook qua prijs, maar qua duurzaamheid er echt niet bovenuit staken.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, we mogen hier van mening verschillen. Dat is geen enkel probleem.  
Mijnheer Roman.

### **De heer Roman**

Dank u, voorzitter. Mijnheer Matthys, ik vind het jammer dat u dat in feite als een politiek spelletje probeert te spelen door u te focussen op mijn fractie omdat ik tussengekomen ben. Dat is zo. Dat zou mij eventueel kunnen doen veranderen van mening, maar het is dus wel zo dat ik dat enkel doe om juridisch correct te zijn. Want zoals ik het amendement momenteel lees, kunnen die houders blijven bestaan. Dus zoals nu het amendement voorligt, zoals ik het lees, dan blijven die houders gewoon bestaan. Het gaat gewoon over de invulling van die houders die opengesteld wordt voor de brede markt. Ik zie niet goed in wat we daar kunnen op tegenhebben, los van het politieke spel dat met name Vooruit wil spelen in deze.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Roman, dank u wel. Iedereen stemt voor zich. Dat is wel duidelijk. Elk provincieraadslid krijgt een stemformulier en elk provincieraadslid vult dat zelf in. De heer Matthys vroeg nogmaals het woord en dan de heer Taylor, maar ik denk dat de standpunten zullen blijven wat ze zijn. We kunnen er nog lang over discussiëren.  
Goed, mijnheer Matthys.

### **De heer Matthys**

Dank u wel. Ik zou misschien mij tot de heer Roman willen richten. Als u vindt dat ik er een politiek spel van maak, dan wens ik mij daarvoor te verontschuldigen, maar dat is niet zo. Ik wil gewoon zeggen dat wat gedeputeerde Moens daarnet zegt, is exact ook wat ik zeg. De dispensers zorgen ervoor dat dat bedrijf u in zijn macht heeft. Op korte termijn is dat inderdaad ecologisch niet interessant en is dat inderdaad financieel niet interessant om al die apparatuur en die dispensers te gaan vervangen. Maar op

## DEBATTEN

termijn zal u, als u het rekensommetje maakt, na een maand, na drie maanden, na drie jaar, dan zal u wel zien dat u daar in wint, zowel financieel en zowel ecologisch. Ik dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Taylor nog even en dan de heer Moens. Ik denk dat we het dan best afronden. Mijnheer Taylor.

### De heer Taylor

Ja, nog kort. Het is gewoon een beetje vreemd. Het enige dat het amendement van onze twee partijen doet, is eigenlijk gewoon de vrije markt laten spelen. Dat is het enige wat wij vragen. Dit is geen politiek spel. Dat is gewoon de vrije markt laten spelen of tenminste de kans geven. Het is gewoon raar, mijnheer eerste gedeputeerde, dat je het merk bij naam noemt en er bijna van uitgaat dat het sowieso het merk zal zijn. Dat geeft een vreemd gevoel. Door het amendement kan de vrije markt spelen en is misschien waarschijnlijk de kans groot dat het toch naar dat merk gaat omwille van de dispensers die er al zijn, maar het geeft tenminste de kans aan de vrije markt om te spelen. Dat gebeurt nu niet. Het rare gevoel dat ik daarbij heb, is dat je je dan kunt afvragen: waarom komt dit punt op de provincieraad als we toch al weten welk merk het gaat worden? Waarom doe je dan geen verlenging? Als deputatie nemen we een beslissing. Maar doe niet alsof we hier een openbare aanbesteding doen, als we toch al weten naar welk merk het gaat. Door het amendement krijg je de vrije markt die speelt. En als het merk dat jullie nu gebruiken het dan binnenhaalt, oké, dan is dat zo. Maar dan is er toch nog een beetje het gevoel dat de markt moet gespeeld worden. En dat hebben we niet bij het punt zoals het nu voorligt.

### Mevrouw de voorzitter

Dat is duidelijk, mijnheer Taylor. Mijnheer Moens.

### De heer gedeputeerde Moens

Ja, heel kort op de heer Matthys. Natuurlijk heeft de heer Matthys gelijk als het gaat over op lange termijn. Dit gaat niet over op korte termijn. Er staat heel duidelijk in het bestek dat als we naar de Leopoldskazerne verhuizen, dat het nieuw zal zijn. Dus dit gaat niet over een periode van maximaal twee jaar. Dat wil ik meegeven. Als de heer Taylor zegt van: goed, die dispensers, dat klopt natuurlijk niet, want het gaat hier over op korte termijn. Wij kunnen de markt daar niet laten spelen, want dan gaan de dispensers ook weg. Dat is het. Wij zitten in bruikleen. Dus als de heer Matthys zegt: je zit daar een stuk aan vast, dan is dat natuurlijk ook waar. Maar het is voor op korte termijn. Dus ik ga het daarbij laten.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. De posities zijn ingenomen. Iedereen heeft het amendement gekregen. U kunt het straks voordat u het stemformulier indient ook nog eens rustig lezen en dan zal er over het amendement kunnen gestemd worden en ook over het punt. Dan gaan we de discussie hier erover afronden en dan kunnen we naar het volgende punt gaan.

## PUNT 2. INTEGRAAL WATERBELEID – DE GRAUWSTRAATBEEK TE KRUIBEKE – VOORLOPIGE ONTEIGENING (OPENBARE ZITTING)

- Goedkeuring van het onteigeningsplan, de projectnota en van de motivatie ter verantwoording van openbaar nut en noodzaak
- Gelasting van de deputatie met de organisatie van een openbaar onderzoek

## **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daar straks over stemmen. De stemformulieren zijn ondertussen ook doorgestuurd.

### **PUNT 3. INTEGRAAL WATERBELEID – DE GRAUWSTRAATBEEK EN DE KLEINE PISMOLENBEEK TE KRUIBEKE – SANERING (OPENBARE ZITTING)**

- Goedkeuring van ontwerp, bestek, meetstaat, plannen, bodemhygiënisch onderzoek, veiligheids- en gezondheidsplan en van de raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure
- Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Kruiseke

## **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar punt 4.

### **PUNT 4. INTEGRAAL WATERBELEID – SUBSIDIEREGLEMENTERING POLDER VAN MOERBEKE (OPENBARE ZITTING)**

Het project "Studie naar ruimte voor water in Pereboomsgat"  
Toestaan van een afwijking op het Reglement van 22 januari 2014 betreffende de subsidiëring van projecten gerelateerd aan waterlopen van 2de en 3de categorie inzake de termijn voor het indienen van afrekeningen

## **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

### **PUNT 5. LEEFMILIEU – PROJECT GRENSPARK GROOT SAEFTINGHE (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst 2021-2026

## **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Ook niet? Dan kunnen we daar straks ook over stemmen.

### **PUNT 6. LEEFMILIEU – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)**

- Principieel akkoord met de aankoop van natuurgebied in Gavere, Kruisem en Zwalm
- Machtiging van de deputatie de provincie in rechte te vertegenwoordigen voor de administratieve afhandeling

## **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen, ook niet? Dan gaan we naar Onderwijs.

### **PUNT 7. ONDERWIJS – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)**

Campus Richtpunt te Buggenhout  
Goedkeuring aankoop en plaatsing van 3 bijkomende modulaire klassen, inclusief het technisch advies, tegen het ingediende offertebedrag en met naleving van de lastvoorwaarden van het bestek



## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman vraagt daarover het woord.  
Mevrouw Bruggeman.

### Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, voorzitter. Eerst wil ik even aangeven dat er in het verslag van de raad een foutje staat, een datum. Er wordt gesproken van: in de zitting van 13 augustus 2021. Ik vermoed dat dat 13 augustus 2020 moet geweest zijn. Nu, ik had die bemerking ook in de commissie kunnen geven, maar ik was een beetje laat in de commissie omdat eigenlijk bij mij de commissie geannuleerd was. Het was bij toeval dat ik ontdekte dat het toch commissie was. Dus dat heeft wel wat voor verwarring gezorgd bij een heleboel, ook bij andere fractieleiden. We hebben het in de commissie – want ik sloot net aan op het moment dat het punt ter sprake kwam, hebben we het er al even over gehad, over het aspect van de langetermijnvisie. Want het zijn nu containers die vrij duur zijn en dat dat op langere termijn moet bekeken worden wat er daar nodig is. Het is in functie van die lange termijn dat ik een vraag heb aan de gedeputeerden. Hebben jullie al contact opgenomen met de gemeente of met het GO, omdat die daar aansluitend aan de campus allebei nog gronden hebben liggen? Misschien is dat voor op lange termijn een betere oplossing, dat er gekeken wordt naar bijkomende gronden om daar aan uitbreiding te doen.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.  
Mijnheer Moens.

### De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw Bruggeman, voor de vraag. Er zijn al informele contacten geweest. Binnenkort zal er ook een contact zijn met de gemeente, maar dan in verband met de andere school die wij ook in Buggenhout hebben. Dus dat kan inderdaad ook ter sprake komen. Maar de langetermijnvisie die wij hebben voor deze campus, daar kan eigenlijk nog bijgebouwd worden. Dus de vleugel die er staat, daar kan nog een bijkomende vleugel zijn. Wat ik voorstel, mevrouw Bruggeman, is op een commissie in september een keer een toelichting te geven over de plannen en de langetermijnvisie over een aantal projecten binnen het onderwijs. Want ik moet zeggen: dit miste ik ook wel. In die zin, dat als wij zien dat een school begint te groeien en te bloeien, is dat dikwijls op korte termijn dat wij zeggen: goed, wij moeten containers hebben en dat en dat. Maar eigenlijk moet er een keer gekeken worden op langere termijn. Ik pleit daar al lang voor. Die oefening zijn zij nu wel aan het maken. Dat zal natuurlijk een aantal gevolgen hebben voor het meerjarenplan, dat we daar een aantal bijstellingen moeten doen. Maar ik stel voor, mevrouw Bruggeman, dat ik dat een keer laat toelichten, de concrete plannen die er zijn voor de verschillende campussen, waar we moeten bijsturen. Dus ik denk ook aan Hamme, omdat er een groei was aan leerlingen, dat ik dat laat toelichten op een commissie. Dat zal ook duidelijker zijn.

### Mevrouw Bruggeman

Ik denk dat dat zeker geen slecht idee is om te doen. Een beetje globaal dan, ook naar mogelijke inrichtingen van bepaalde opleidingen waar er nood aan is, dat we dan ook eens een globaal beeld krijgen van: hoe zit het, waar in de omgeving, in de ruime omgeving geeft men welke opleidingen en waar is er nood aan? Dat zou zeker niet slecht zijn. Ik heb begrepen dat u mijn suggestie om te spreken met de gemeente of met het GO rond eventuele uitbreiding – want als je gaat uitbreiden, heb je toch ook nog nood aan een iets groenere ruimte. Dus als we nu de groene ruimte die er is, zouden gaan inpalmen – ik denk dat beide moeten meegenomen worden.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

**De heer gedeputeerde Moens**

Mag ik nog even?

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Moens. Ja, zeg maar.

**De heer gedeputeerde Moens**

Dank u wel. Het is natuurlijk niet zo, mevrouw Bruggeman, ik wil geen verkeerde illusies wekken, dat we er enorm gaan uitbreiden. Maar op de huidige locatie, dit is ook onderzocht met de noden die er zijn. Ik heb ook gezegd wat de reden is, omdat wij ook de A-stroom in OV4 willen aanbieden. Dat zal een beperkte uitbreiding zijn. Dus daar is op zich niet direct extra ruimte nodig. Natuurlijk, dat is altijd meegenomen, dat weet ik wel. Maar bijvoorbeeld voor de andere campus, daar heb ik meer zorgen over, ik ga daar eerlijk in zijn.

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Bruggeman.

**Mevrouw Bruggeman**

Toch nog even dan ook terugkomen op een punt dat ik al eens heb aangehaald. U wilt de A-stroom in OV4 daar oprichten. Maar ja, dat geeft dat je nog meer een mix hebt aan populatie. Ik denk dat die oefening toch ook eens moet gemaakt worden. Is het altijd zo goed om verschillende doelgroepen met elkaar te mengen en welke consequenties heeft dat? Ik zou daar toch ook graag een ruimer plaatje over krijgen en een toekomstbeeld over willen zien.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. Ik heb soms wat problemen met mijn verbinding, precies dat het wat trager gaat. Ik hoop dat het standhoudt. Goed, dat was een suggestie waarschijnlijk om dat ook mee te nemen in die commissie. Maar de heer Moens vraagt nog eens het woord.

**De heer gedeputeerde Moens**

Er is natuurlijk over nagedacht. Mevrouw Bruggeman heeft het al een paar keer aangekaart. Ik heb haar daar ook gelijk in gegeven. Ideaal is dit niet. Maar ik vind dat de school er goed mee omgaat. Zij hebben ook een aantal zaken uitgewerkt. Zij hebben er over nagedacht van: hoe kunnen wij dat het beste realiseren? Dat heeft bijvoorbeeld ook te maken met de lesuren die een beetje opschuiven van de ene groep naar de andere groep, dat de schooltijden niet samenzitten, dat er apart kan de maaltijd gebruikt worden tijdens de middag. Dus er wordt rekening mee gehouden. Ik heb de indruk dat het vrij goed loopt. Dat is niet altijd gemakkelijk. Maar ik heb de indruk dat de huidige directie er echt wel rekening mee houdt en daarin een weg aan het vinden is.

**Mevrouw Bruggeman**

Mag ik, voorzitter?

**Mevrouw de voorzitter**

## DEBATTEN

Ja, mevrouw Bruggeman wil nog iets aanvullen.

### **Mevrouw Bruggeman**

Ja. Ik was aan het denken van: het zou misschien wel nuttig zijn dat iemand van de school, de directie of iemand anders, dan misschien ook even kort komt toelichten wat ze daar rond gedaan hebben en hoe ze daarmee omgaan. Maar ik zie de eerste gedeputeerde knikken, dus dat volstaat.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Mijnheer Moens, die suggestie neemt u ook mee?

### **De heer gedeputeerde Moens**

Absoluut, mevrouw de voorzitter.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Dan kan ik dit punt hier afsluiten. Het wordt dan vervolgd, het komt zeker in de commissie uitgebreider aan bod. Dan komen we bij het volgende punt.

## **PUNT 8. BESTUURSZAKEN – DE WAALSE KROOK – VOORBEREIDING ALGEMENE VERGADERING VAN 01 JUNI 2021 (OPENBARE ZITTING)**

- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat: goedkeuring van alle voorstellen

### **Mevrouw de voorzitter**

De aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger. Dat is de heer Vermaercke. De heer Vermaercke heeft al aangegeven zelf aanwezig te zijn, dus er wordt geen plaatsvervangende vertegenwoordiger aangeduid. Dat hoeft ook niet. Daar mag geheim over gestemd worden. Dan het volgende punt, de vaststelling van het mandaat met de goedkeuring van alle voorstellen.

De heer Windels vraagt daarover het woord.

### **De heer Windels**

Dank u wel. Ik had een kort vraagje in verband met de Waalse Krook. Ik wil eens weten wat de visie is van deze deputatie aangaande de rol die de provincie in de toekomst nog wil gaan spelen in het verhaal van de Waalse Krook. Ik meen mij te herinneren dat er ooit een afspraak is geweest dat daar een aantal zaken door de provincie zouden georganiseerd worden in dat gebouw, in het centrum van Gent. Ik weet eigenlijk niet goed wat de plannen van deze deputatie zijn binnen dat geheel van de Waalse Krook. Daar wil ik de deputatie toch eens over bevragen naar aanleiding van deze Algemene Vergadering.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Grillaert.

### **Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Ja, collega Windels, het is natuurlijk zo dat er sinds de eerste engagementen over de Waalse Krook een en ander veranderd is, namelijk ook de herschikking – zo zal ik het eufemistisch noemen – van de bevoegdheden van de provincie. Dus in die zin hebben wij exploitatiegewijs nog bijzonder weinig te maken met de Waalse Krook. We hebben alleen de officiële engagementen die in het verleden zijn aangegaan, zijnde investeringen en dergelijke. Daar waken wij over dat die bewaakt blijven. Maar exploitatiegewijs hebben wij daar eigenlijk nog bijzonder weinig mee te maken.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Bruggeman.

### **Mevrouw Bruggeman**

Ja, mevrouw de voorzitter, ik wil dat toch een beetje tegenspreken. Want de overeenkomsten met de Waalse Krook zijn van het einde van de vorige legislatuur. Dus toen was de bevoegdheid cultuur al weg. Maar het gaat er heel specifiek over dat er toen was afgesproken geweest, zij het mondeling, dat de provincie van de gebouwen één, twee, drie keer per jaar kan gebruikmaken, uiteraard in samenspraak met de stad. Is dat al geformaliseerd en zijn jullie van zin – ik denk dat het eerder daarover gaat, als ik het goed voor heb, wat collega Windels bedoelt.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Grillaert, ik heb een slechte verbinding, dus soms zal ik een beetje trager reageren. Dat ligt niet aan het feit dat ik het niet heb begrepen, maar aan een minder goede verbinding.  
Mevrouw Grillaert.

### **Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Ja, eigenlijk heeft het nog weinig te maken met het punt dat voorligt, voorzitter. Maar goed, ik wil daar wel even op inpikken. Intussen is er ook al heel veel gebeurd in de Waalse Krook. We hebben met de BBI al een dading afgesloten en zo verder. Dus woorden die gezegd zijn op het einde van de vorige legislatuur, in alle eerlijkheid, dat is mij niet bekend. Woorden zijn natuurlijk maar woorden. Dus ik zal mij daarop bevragen. Maar wij hebben daar nog geen gebruik van gemaakt en daar is ook nog geen sprake van geweest in deze huidige legislatuur.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. De heer Windels vraagt nog eens het woord. Maar inderdaad, de inhoudelijke discussie over de Krook is niet wat er hier nu voorligt. Het gaat over de vertegenwoordiging in de vergadering.  
Mijnheer Windels.

### **De heer Windels**

Ik wil de gedeputeerde zeker bedanken voor haar antwoord. Ik vind het wel van belang om in de raad naar aanleiding van een dergelijk punt toch te praten hierover, aangezien we hier naar mijn bescheidenheid toch over enorme sommen gaan praten op die Algemene Vergadering. En het gaat hier over een jaarverslag waar het niet over 52 euro gaat. Dus ik heb toch graag zicht op wat precies de intenties zijn van de persoon die in de raad van bestuur gaat zitten, met welk mandaat hij daar naartoe gaat en op welke manier hij naar het jaarverslag gaat kijken. Een deel van uw antwoord is daar een tegemoetkoming aan, omwille van het feit dat u zegt dat we gaan waken over de centen die daar in zitten en dat we eigenlijk voor de rest daar niets meer van plan zijn. Dat is voor mij een duidelijk kader.

### **Mevrouw de voorzitter**

## DEBATTEN

Mevrouw Grillaert.

### **Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Ik denk dat u een goede samenvatting gemaakt heeft, collega Windels. Maar in die zin wil ik misschien nog aanvullen dat hetgeen op de Algemene Vergadering komt, de rekeningen en zo, dat die ook zijn goedgekeurd om naar de Algemene Vergadering te gaan in de raad van bestuur en dat daar op zich voor de provincie geen extra belangen of moet ik zeggen zware ideeën in zitten. Vandaar ook dat het de vraag is om het mandaat te geven aan de vertegenwoordiger om de punten goed te keuren. Moest het geval zijn dat onze belangen zouden geschaad zijn op de Algemene Vergadering, zou het voorstel uiteraard niet zijn vanuit de deputatie om die punten goed te keuren. Dus dat wil ik even meegeven. Maar inderdaad, in de voorgaande legislatuur zijn er heel veel centen naar de Waalse Krook gegaan. Ik denk dat het in eerste instantie vanuit deze deputatie belangrijk is om die belangen of die centen die daar naartoe gegaan zijn te bewaken en dat die zeker in ons belang worden bewaakt, dat we daar geen tekorten of waardeverminderingen of dergelijke zouden tegenkomen. Dat is onze eerste taak denk ik in deze.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel. Dan kunnen we dit punt afsluiten.

### **PUNT 9. LEEFMILIEU – LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)**

UHPLC-MS/MS- systeem

Goedkeuring van bestek en raming voor de aankoop, het preventief onderhoudscontract en de raamovereenkomst voor herstel, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Het is ook in de commissie toegelicht. Neen? Dan komen we bij erfgoed en de erfgoedsites.

### **PUNT 10. ERFGOED EN ERFGOEDSITES (OPENBARE ZITTING)**

Erkende onroerenderfgoeddepots beheerd door de provincie Oost-Vlaanderen

Vaststelling van het stopzettingsscenario met bijhorende engagementen, resp. i.g.v. wijziging kerntaak van of opheffing van de directie of i.g.v. opheffing van de provincie

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

### **PUNT 11. BESTUURSZAKEN – DE LIJN – VOORBEREIDING ALGEMENE VERGADERING VAN 25 MEI 2021 (OPENBARE ZITTING)**

- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat: goedkeuring van de voorstellen onder de agendapunten 3, 4 en 5

### **Mevrouw de voorzitter**

Aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger. De effectieve vertegenwoordiger is gedeputeerde Gillis en de plaatsvervangende vertegenwoordiger – of alleszins degenen die worden voorgedragen – is de heer Roman. Daar mag geheim over gestemd worden. Het volgende onderdeel van dit punt is de vaststelling van het mandaat, goedkeuring van de voorstellen onder de agendapunten 3, 4 en 5. De heer Windels vraagt daarover het woord.  
Mijnheer Windels.

**De heer Windels**

Voorzitter, even kort. Ik lees het raadsbesluit. Ik zie daar twee dingen in staan die ik een beetje vreemd vind. Vandaar dat ik een toelichting wil wat de gang van zaken nu precies gaat zijn. In het raadsbesluit staat dat we gaan voor de goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van het college van commissarissen-revisoren. Verderop in hetzelfde raadsbesluit staat dat het verslag van de commissarissen-revisoren over het boekjaar 2020 op het ogenblik van de opmaak van het voorliggend dossier nog niet beschikbaar is. Dus tenzij ik mij vergis, wordt de goedkeuring van een punt gevraagd dat we eigenlijk niet kunnen bekijken. Ik wil vragen wat er nu aan gaat gedaan worden. Tenzij ik het verkeerd begrepen heb, maar ik denk het niet eerlijk gezegd.

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Gillis.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

U overvalt mij een beetje, mijnheer Windels, met uw vraag. Ik heb het niet opgemerkt. Dus ik kan er eigenlijk heel moeilijk een antwoord op geven.

**Mevrouw de voorzitter**

Excuseer, mevrouw Grillaert heeft het woord gevraagd.  
Mevrouw Grillaert.

**Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Ja. Het klopt inderdaad dat dat in het besluit staat. Nu, dat is geen unicum. Het gebeurt nog dat wij documenten later ter beschikking krijgen dan dat ze op deze raad verschijnen. Maar het is ook de vraag altijd geweest van de raad. Uiteraard is het ook nodig dat het allemaal op de raad komt om onze vertegenwoordiger te machten. Eigenlijk geven we nu gewoon een machtiging aan onze vertegenwoordiger om dit te bekijken. Dit verslag is inderdaad nog niet ter beschikking. Dat zal moeten bekeken worden ook op de deputatie. U heeft daar gelijk in. Maar dat zal de persoon aan wie we het mandaat geven, nog moeten bekijken de komende weken. Maar dat is geen unicum, laat mij het zo zeggen.

**De heer Windels**

Mag ik, voorzitter?

**Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

De voorzitter staat stil.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Ja, ik ben even weggevallen. Ik ga mij straks moeten verzetten. Ik ga ergens anders in mijn huis een betere wifi-verbinding moeten gaan zoeken, want het is voor mij lastig om te volgen. Soms valt het weg. Mijnheer Windels, het laatste dat ik gedaan heb, is u het woord geven.

### De heer Windels

Ik heb nog niets gezegd. Ik ben zo beleefd gebleven om te wachten totdat ik effectief hoorde dat u mij het woord gaf. Dus bij deze. Ik heb een antwoord gehoord waarbij iemand een beetje verschiet van de opmerking die we maken en dat een andere deputé antwoordt die zegt dat het de normale gang van zaken is. Dus als het een normale gang van zaken is, dan begrijp ik niet dat de andere gedeputeerde daarvan verschiet. Dat is misschien eerder een opmerking in de rand. Ik ben nieuw nog altijd. Ik ben heel deze legislatuur nieuw. Dus ik kan verkeerd zijn, maar ik vind het heel vreemd dat hier nu staat om een beslissing te nemen over iets wat we niet eens kunnen toekijken. En eerlijk gezegd, vanuit de oppositie is het voor ons ook de enige manier om inzicht te krijgen in wat er op die raad van bestuur zal gezegd worden of kan gezegd worden, de enige impact die wij daarin hebben. Dus ik vind dat heel vreemd. Ik zou het heel vreemd vinden mochten de raadsleden hier nu gewoon een blanco cheque, oppositie of niet, daarvoor tekenen. Ik weet dat het zware woorden zijn, maar ik vind het principe bijzonder vreemd.

### Mevrouw de voorzitter

Ja. Mevrouw Grillaert vraagt het woord.

### Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, voorzitter. Ik heb niet gezegd dat dat de regel is. Ik heb gezegd dat dat geen unicum is. Dat is nog net iets anders. U heeft het zelf gezegd, collega Windels, dat dat misschien te zware woorden waren. Het is wat het is. Het is niet de raad van bestuur, het is de Algemene Vergadering. Daar zit een groot verschil in. Dus ik kan alleen maar meegeven zoals het is. Er komen ook soms dingen op de raad die ter bekrachtiging liggen. In deze hebben we ervoor gekozen om het dossier met hetgeen we ter beschikking hebben toch voor te leggen aan de provincieraad. We hadden het ook ter bekrachtiging in juni kunnen voorleggen, maar daar hebben we niet voor gekozen. We hebben geprobeerd om een zo volledig mogelijk dossier toch naar de raad te brengen, zoals het is. Dat kunnen wij ook maar betreuren en dat zullen wij dan ook doen. Dat zullen wij dan misschien ook meegeven aan onze vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering. Maar het dossier is nu wat het is. De rekening ligt wel voor. Het verslag van de commissarissen is uiteraard niet onbelangrijk, maar dat is een verslag over de jaarrekening. Dat is ook de rekening die voorligt en waar we ook een positief advies op geven.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan zie ik dat mevrouw De Troyer en de heer Taylor het woord vragen.  
Mevrouw De Troyer.

### Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, mijnheer Windels, ik meen dat uw opmerking terecht is. Ik vraag mij af: goedkeuring van de voorstellen met de agendapunten, als een dossier niet volledig is, hoe kun je dan iemand al een mandaat geven om dat goed te keuren? Als dat jullie bij jullie kan, bij mij zou dat niet kunnen. Bij een onvolledig dossier kun je niet de verantwoordelijkheid afschuiven. U geeft uw provincieraadslid het mandaat van de provincie om dat goed te keuren en je weet niet wat je gaat goedkeuren. Ik kan mij niet herinneren dat dat ooit in andere legislaturen is gebeurd. Ik vind dat er minstens voorbehoud moet worden gegeven. Voorbehoud, want het is de provincieraad, want ik wil het

toch maar eens zeggen, de provincieraadsleden die mandaat geven. Bon, ik heb het nodige voorbehoud geformuleerd. Iedereen zal voor zich moeten uitmaken of je een onvolledig dossier hier op de raad kunt brengen en of je daar een mandaat over kunt geven. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

De heer Taylor eerst en dan mevrouw Grillaert.

### **De heer Taylor**

Ik ben toch een beetje geschrokken van de reactie van gedeputeerde Grillaert die eigenlijk zegt dat er ook via bekrachtiging gewerkt wordt. Dus eigenlijk zegt u vandaag dat we blij moeten zijn als provincieraad dat dat punt hier op staat. Want we hadden het ook gewoon via bekrachtiging kunnen doen. Dat wil dan zeggen: provincieraad, uw rol is er eigenlijk niet. We kunnen het punt perfect gewoon bekrachtigen. Dat we als deputatie die beslissing nemen en dat we het dan nog ter bekrachtiging op de provincieraad leggen. Volgens mij is dat een volledige uitholling van de functie die deze provincieraad heeft. Ik vind dat heel jammer om dat te horen uit de mond van een gedeputeerde. Eerlijk gezegd, hier ligt een dossier voor waarvan je eigenlijk niet weet wat de persoon gaat beslissen in de raad van bestuur. Ik denk eerlijk gezegd dat de enige logische reactie zou zijn dat de deputatie de administratie die dit toegevoegd heeft, daarover aanspreekt, ofwel omdat de agenda nog niet vastligt, de instelling aanspreekt. Maar zeggen Provincieraad, wees blij dat je dat nu al ziet. Anders hadden we het bij bekrachtiging op de volgende Provincieraad. Dat is een uitholling van deze Provincieraad.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed.  
Mevrouw Grillaert.

### **Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Dank, voorzitter. Er zijn hier al veel zware woorden gevallen. Ik denk eigenlijk niet onterecht. Als het raadsbesluit in zijn volledigheid wordt gelezen, dan kunt u samen met mij lezen dat de goedkeuring van de agendapunten 3, 4 en 5 wordt gevraagd en niet van agendapunt 2. Dus als ik wil zeggen dat het dossier niet in zijn volledigheid is kunnen voorgelegd worden, dan is dat correct. Dan hebben we ook geprobeerd om de documenten die we zelf ook moeten krijgen in zijn volledigheid, toch geprobeerd om het in de mate van volledigheid voor te leggen aan deze raad. Maar in het raadsbesluit staat ook, en dat kan u samen met mij lezen, dat enkel mandaat gegeven wordt voor goedkeuring van de agendapunten 3, 4 en 5. Meer is er niet aan de hand. Dat kan gebeuren. Dat is geen uitzondering die wij zelf zien. Maar het kan gebeuren dat er Algemene Vergaderingen doorgaan waar wij effectief geen documenten op tijd krijgen. Maar dan denk ik dat we er ook niet kunnen ontbreken. Dat is al gebeurd in het verleden. Dan moeten onze diensten zich haasten om alles gedaan te krijgen, om alles op de deputatie te krijgen en op de provincie. Meer heb ik hier eigenlijk niet gezegd. Ik denk dat we de persoon aan wie we mandaat geven, effectief kunnen meegeven dat wij als provincieraad terdege alle documenten op voorhand willen krijgen en dat wij ook vanuit de administratie die boodschap nog eens kunnen geven aan De Lijn zelf en dat zij ook proberen om alle mensen de documenten te geven die zij moeten hebben. Maar in deze zijn wij ook afhankelijk van De Lijn. Daar kan ik mij voor verontschuldigen, maar ik heb er in die zin geen controle over, omdat wij zelf ook altijd aandringen om de punten en de verslagen en dossiers op tijd te krijgen. We hebben het niet gekregen. Dat is waar. Dus ik kan alleen maar meegeven dat wij dat betreuren, dat wij er vanuit de administratie op aandringen om alles op tijd te krijgen en dat degene die het mandaat gekregen heeft of zou kunnen krijgen na de stemming, dat ook zou kunnen meegeven dat hij dat op de Algemene Vergadering ter sprake brengt. Maar het is een schriftelijke Algemene Vergadering, dus dat zal schriftelijk moeten gebeuren.



## **DEBATTEN**

### **Mevrouw de voorzitter**

Ik heb mij ondertussen verzet. Ik hoop dat ik nu beter kan volgen. Bedankt voor deze verduidelijking, toelichting. Mevrouw Bruggeman vraagt daar ook nog het woord over.

### **Mevrouw Bruggeman**

Ja, dank u wel, voorzitter. Toch nog heel kort. Want gedeputeerde Grillaert zei: het gaat niet over punt 2. Maar punt 3 wordt onder andere gevraagd om goed te keuren en daar staat letterlijk in, ik ga het hier proberen bij te nemen als mij dat lukt, daar staat letterlijk in: goedkeuring van het verslag van de revisoren. Dus dat staat in punt 3. Dus wel degelijk iets wat we hier voorleggen. Dat wil ik toch nog even aanhalen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. Mevrouw Grillaert nog? Mevrouw De Troyer vraagt ook het woord.

### **Mevrouw De Troyer**

Inderdaad. Dank u, mevrouw de voorzitter. Als je vraagt, een mandaat, ik lees het nog eens. Dus vaststelling van het mandaat, goedkeuring van de voorstellen onder agendapunten 3, 4 en 5. Hoe kun je dat geven als je dat verslag niet hebt? Minstens kun je dan schriftelijk een voorbehoud formuleren. Onder voorbehoud van ontvangst. Onder voorbehoud dat je dat tenminste ziet. Dan ga je toch niet zeggen: het is goed. Ik begrijp dat niet. Het zal wel aan mij liggen, maar dat begrijp ik niet. Stelt u voor dat we allemaal morgen een contract moeten tekenen over een waarde van een onroerend goed, ik zeg zomaar iets, maar dat het verslag daar niet bij is. Ik wens jullie proficiat. Iedereen zal voor zichzelf kunnen oordelen: dat gaat niet. Dat gaat niet. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Goed, dan sluiten we het punt hier af. Dan komen we bij de vragen.

## **PUNT 12. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)**

Caermersklooster

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Bauwens.

### **De heer Bauwens**

Dank u, voorzitter. Andermaal is het Caermersklooster en zijn bewoners in het nieuws gekomen een tijd geleden. De voorzitter van WoninGent betrok ook de provincie in zijn antwoord over de bezetting van de woonpanden in het Caermersklooster, zelfs voor de camera van AVS. In november 2020 was dat probleem hier reeds aan de orde. Het antwoord toen van de gedeputeerde was duidelijk. De stad Gent, WoninGent en de provincie zouden sogent aanstellen om een masterplan voor de hele site op te maken en dit met het oog op een maximaal rendement op vraag van de provincie. Dit alles op relatief zeer korte termijn. En tevens zal via een stuurgroep de belangen van de mede-eigenaars behartigd worden.

Daarom mijn vragen. Is de stuurgroep reeds samengekomen? Werd aan leegstandsbeheer gedaan? Wordt er opgetreden tegen de bezetting van de woonpanden? Heeft sogent reeds stappen gedaan in verband met het masterplan voor de verkoop van het Caermersklooster? Dat was het.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel, mijnheer Bauwens.  
Mevrouw Grillaert vanuit de deputatie.

### **Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Dank u wel. Het is inderdaad zo dat sogent een studiebureau heeft aangesteld in januari. Het ontwerpmasterplan werd reeds drie keer aan de stuurgroep voorgelegd. Het is ook besproken. Eigenlijk is de eerste fase daarmee afgerond en gaan ze kijken wat de scenario's teweegbrengen voor de waardebeoordeling. Ik denk dat dat iets is wat we altijd hebben meegegeven, dat wij ook willen centjes krijgen voor ons deel in het Caermersklooster. Er is een schatter aangesteld, een onafhankelijke schatter. Dan gaan we kijken wat het resultaat geeft en welke verdere stappen er moeten gezet worden om de verkoop te realiseren. Het leegstandsbeheer was ook een van uw vragen. Je zou er eigenlijk een visueel bij moeten hebben, want het zit daar nogal ingewikkeld in elkaar. Voor het gedeelte eerste pand of eigendom van de provincie is alles slot- en winddicht gemaakt, om verdere verkrotting te voorkomen. Het gedeelte Neerhof is nog grotendeels in gebruik van de Koninklijke Dekenij Patershol die regelmatig – ik geloof in tijden van pre-corona – bijeenkomen. Wij doen ook vrij vaak groenonderhoud ter hoogte van het Neerhof. Wat de bezetting betreft van de woonpanden, de woonpanden zijn momenteel in eigendom van of worden beheerd door WoninGent. Dus wij denken eerder dat daar de bezetting gebeurt voor degene die daar leegstaan of wat dan ook. Voor hoe ver dat wij op dit moment, en ik denk misschien dat ik kan spreken van gisteren of eergisteren, is het gedeelte van het provinciebestuur gevrijwaard van enige bezetting. Alleszins het vrije gedeelte. Maar goed, de dingen kunnen daar ook veranderen. Ik ken de stand van zaken op vandaag, woensdag 15.00 uur, natuurlijk niet. Dus dat kan volutief zijn. Maar dat is voor het moment hetgeen dat wij u kunnen meegeven daarover.

### **De heer Bauwens**

Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Dan kunnen we overgaan naar de volgende vraag.

### **PUNT 13. VRAAG VAN PETER HERTOOG (OPENBARE ZITTING)**

Kraan Boelwerf

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Hertog.

### **De heer Hertog**

Dank u wel, voorzitter. U hoort mij? ja. Collega's, ik moet jullie de Boelwerf wellicht niet voorstellen. In Temse gelegen. Temse, parel aan de Schelde, toegangspoort tot onze provincie. De Boelwerf met een zeer rijke economische en sociale geschiedenis, jammerlijk over de kop gegaan vele jaren geleden. Maar als je vanuit de provincie Antwerpen de provincie Oost-Vlaanderen binnen rijdt, zie je nog altijd als een

## DEBATTEN

prachtig landmark de laatste Boelwerfkraan staan die de bezoeker dus welkom heet in onze provincie. Nu, die boelwerfkraan is beschermd, sinds begin deze eeuw dacht ik, als een belangrijk relict voor een zeer belangrijk onderdeel van onze sociale en economische geschiedenis. De gemeente Temse wil die laatste Boelwerfkraan declasseren, dus dat de bescherming wordt opgeheven omdat naar eigen zeggen het onderhoud en de renovatie te veel zou kosten. Ze moeten vandaag namelijk meer van de kosten zelf dragen in vergelijking met vroeger. Dat heeft te maken met het feit dat de provincie vroeger 10 procent van de kosten sowieso droeg en dat nu ook niet meer mag, maar ook door een herziening van de subsidiëringmogelijkheden van de Vlaamse overheid. De gemeente moet wat meer kosten zelf dragen. Ik vind dat een beetje een flauwe reden om om die reden dan de kraan te declasseren, ook al omdat de vertraging van dat dossier te wijten is aan de gemeente zelf. Maar ook omdat de gemeente, net zoals vele andere gemeenten, door de Vlaamse regering de afgelopen jaren met heel wat extra middelen zijn bedeed. En dan zeggen dat er geen middelen zijn om een belangrijk relict uit uw verleden te renoveren, vind ik nogal raar. Maar men vindt dat en dus wil men overgaan tot de declassering. Maar onze eigen provincie heeft natuurlijk ook veel ervaring met het respecteren en het beschermen van erfgoed, van industrieel erfgoed. In het bijzonder het industrieel scheepswerferfgoed, waar we zelf een site van beheren, niet zo heel ver van de gemeente Temse.

Vandaar mijn vragen aan de deputatie, of wij daar geen rol kunnen in spelen. Is de deputatie op de hoogte van dit voornemen van de gemeente Temse? Dan bedoel ik niet of de deputatie ook de kranten gelezen heeft, maar of dat zij officieel op de hoogte is gebracht door de gemeente Temse. Werd er reeds contact opgenomen met de gemeente om de bescherming van dit historisch patrimonium te bestendigen? Vindt de deputatie niet dat wij vanuit onze bekommernis voor het industrieel erfgoed en vanuit onze bekommernis voor scheepswerferfgoed, dat wij een voortrekkersrol moeten opnemen in het verder beschermen van deze Boelwerfkraan? Kan bijvoorbeeld de provincie deze kraan niet overnemen van de gemeente om dan zelf de bescherming op zich te nemen? Er worden ook subsidies uitgereikt voor erfgoedprojecten. Kan de provincie zelf misschien een financieel engagement aangaan en een deel van de kostprijs voor de renovatie op zich nemen, zodanig dat dit prachtige en belangrijke relict uit ons gemeenschappelijk verleden toch beschermd kan blijven? Tot daar mijn vragen.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Hertog.  
Mevrouw Vervliet.

### Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil raadslid Hertog bedanken, want het doet mij veel plezier dat hij zo een warm hart heeft voor de preservering en conservering van ons erfgoed. Ik deel die liefde. Maar helaas, om op uw eerste vraag te antwoorden, heb ik ook via de pers moeten vernemen dat de gemeente Temse de aanvraag heeft gedaan om de Boelwerfkraan in Temse te gaan declasseren. Dit is inderdaad de Vlaamse overheid die daarover gaat beslissen op vraag van de gemeente Temse. Bij die procedure is de provincie niet betrokken. We zijn bij gevolg ook niet geraadpleegd geweest in dat dossier. Nu, sinds de vraag tot declassering heeft onze administratie ook geen contact meer gehad met de gemeente Temse. Als provincie zouden wij graag die kraan behouden zien. Niet alleen omdat het een beschermd en waardevol monument is, maar vooral omdat het de laatste verticale getuige is van een eertijds zo bloeiende industrie. U verwees er zelf ook naar. Ik denk dat menigeen hier in de raad de Boelwerf maar al te goed kent. Het verdwijnen van deze kraan zou zowel visueel als emotioneel een groot verlies betekenen. Ik deel die bezorgdheid. Als provincie stellen we natuurlijk graag onze kennis en expertise die we inderdaad hebben op vlak van erfgoedbewaring en conservatie ter beschikking om zo tot een werkbaar en betaalbare oplossing te komen voor het behoud van de kraan. Dus wij willen graag dat advies geven aan de gemeente. Ik weet dat in het verleden ook onze monumentenwachters inspecties hebben gedaan op de kraan, dus zij weten ook dat wij de expertise bezitten. Nu, wat dat betreft, de vraag tot financiële bijdrage of overname. Wel, u heeft het zelf aangehaald, dat we in het verleden inderdaad wel tussenkwamen in de financiering van beschermd erfgoed. Maar natuurlijk, sinds de wijziging van het onroerenderfgoeddecreet in 2013 is dat geschrapt. Sindsdien komen wij niet meer financieel tussen voor de conservatie en de restauratie van beschermd monumenten. Het is in onze ogen dan vooral ook een taak van de gemeente als eigenaar en ook als bestuur om voor dat beschermd erfgoed op haar grondgebied te zorgen. Zij hebben het grote voordeel dat wij niet hebben dat zij ook beroep kunnen doen op Vlaanderen, op die subsidies. Indien wij eigenaar zouden zijn, kunnen wij op nul euro beroep doen.

Terwijl dat de gemeenten – vroeger was het 80 procent van de kosten, ondertussen is het 60 procent van de kosten, maar zij hebben toch tenminste nog die tussenkomst van die 60 procent van die kosten. Ik heb al bedragen zien passeren voor die restauratie. Het gaat ook niet over een klein bedrag. Nu, dus als deputatie is ons standpunt vooral dat wij met de beperkte middelen die wij voor erfgoed ter beschikking hebben, vooral willen investeren enerzijds in onze reglementen die we hebben en anderzijds in de goederen die wij in ons bezit hebben. Het is niet onze ambitie om nieuw erfgoed aan te kopen, want dan zouden we misschien in een situatie kunnen komen dat we al het erfgoed dat we hebben, dat we daar geen middelen meer voor hebben om dat in deftige staat te houden en te restaureren. Vandaar dat we eerder voor kiezen van geen nieuwe investeringen of aankopen te doen, maar ons echt te richten op wat we hebben goed te hebben, te verbeteren en in stand te houden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. De heer Hertog wil daar ongetwijfeld nog over tussenkomen.

### **De heer Hertog**

Een kleinigheid, ja. Ik bedank de gedeputeerde voor haar antwoord. Langs de ene kant verheugt die mij, langs de andere kant stelt die mij natuurlijk ook wel wat teleur. Ik draag dat erfgoed een warm hart toe. Misschien omdat ik zelf ondertussen ook bijna erfgoed aan het worden ben. Maar ook omdat het uit mijn streek is en omdat het toch een zeer belangrijke site is. Ik hoor de gedeputeerde zeggen dat onze diensten of de provincie zelf natuurlijk niet betrokken is in dit dossier, maar het zou natuurlijk wel goed zijn mocht de provincie duidelijk haar stem laten horen. We moeten niet passief afwachten totdat onze mening gevraagd wordt. Het zou ook goed zijn mocht de provincie duidelijk haar stem laten horen om te benadrukken dat het voor de deputatie en de provincie Oost-Vlaanderen zeer belangrijk is dat deze kraan behouden blijft en dat de bescherming overeind blijft. Het is de gemeente en de Vlaamse overheid inderdaad die daar de beslissing in zullen nemen. Maar hoe meer mensen en hoe meer diensten en hoe meer organisaties duidelijk maken dat dit een belangrijk item is, dat dit een belangrijk monument is, hoe meer dat de gemeente en de Vlaamse overheid daar eventueel naar zullen luisteren. Ik zou toch ook willen aandringen dat – goed, ik begrijp dat wij geen subsidies kunnen krijgen voor de renovatie van beschermde monumenten zoals gemeenten dat kunnen krijgen. Maar ik weet wel dat we nog altijd subsidies verstrekken voor erfgoedprojecten. Ik zou toch maximaal willen aandringen dat de provincie op een zeer creatieve manier omspringt met de erfgoedsubsidies die ze heeft en met de erfgoedwerking die zij heeft om toch dit baken rond scheepswerferfgoed, niet zo ver van Baasrode verwijderd, toch nog maximaal te kunnen helpen beschermen en dat ook de deputatie haar stem gebruikt in het publieke debat om te benadrukken hoe belangrijk het voor de provincie is dat dit behouden blijft. Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel.  
Mevrouw Vervliet, wilt u nog iets aanvullen?

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Ja, graag. Inderdaad, we zullen dat eens bekijken in welke mate dat de subsidiereglementen die we nu hebben, kunnen aangewend worden. In principe is het niet voorzien voor restauraties, maar wel voor erfgoedprojecten die een impact hebben op grotere schaal, een gemeenteoverstijgende schaal. Dus we kunnen dat zeker eens bekijken of dat mogelijk is. Ik bekijk ook eventueel op welke manier dat wij onze bezorgdheid en onze liefde voor de kraan kunnen uiten ten opzichte van de gemeente of ten opzichte van Vlaanderen.

### **De heer Hertog**

Dank u wel.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan komen we bij de volgende vraag.

### PUNT 14. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Statutaire benoemingen bij de provincie, personeelsbeleid sociaal beleid?

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

### Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, sta mij toe en wees niet boos, maar ik zou toch nog iets willen vragen aan jullie, zeker wat betreft punt 11. Ik weet dat het niet gebruikelijk is, maar ik wil dat het opgenomen wordt dat ik over dat punt geen enkele verantwoordelijkheid wil dragen. Stelt u voor dat in het verslag de cijfers, collega's, niet kloppen, geven wij als provincieraad een mandaat aan de vertegenwoordiger om het goed te keuren. Hij kan als vertegenwoordiger zelfs het niet niet goedkeuren. Begrijpen jullie dat? Dus ik zou willen vragen aan de deputatie om daarover na te denken en akte te nemen dat ik daar geen verantwoordelijkheid in neem. Stel u voor dat de cijfers niet kloppen. Want dan moet de verantwoordelijke die aangeduid is, ze goedkeuren. Want dat is het mandaat. Hij kan het niet niet goedkeuren. Bon, tot daar. Dank u, mevrouw de voorzitter.

Goed, ik had een vraag gesteld over de statutaire benoemingen bij de provincie. Want ik had gezegd: ons personeelsbeleid in de provincie, dat is toch een sociaal beleid. Dus ik vroeg mij af hoe wij ons personeel, onze medewerkers behandelen. Mijn vraag was: zijn er op dit ogenblik categorieën van provinciaal personeel die nooit vast benoemd worden? De vervangingscontracten of het seizoenspersoneel, die laten we buiten beschouwing. Zo ja, op welke basis en op grond van welke redenering of motivatie wordt dit genomen? Met name de contractuele versus de statutaire toekomstplannen. Ik vraag niet, collega's, als jullie mijn vraag goed hebben gelezen, naar cijfers. Ik vraag naar quota. Quota als beleidsoptie. Dus ik vraag geen cijfers. Dat staat trouwens ook niet in mijn vraag. Ik dank mevrouw de voorzitter voor haar tussenkomst gisteren die correct met mij daarvoor contact heeft opgenomen. Ik heb nog eens goed mijn vraag gecheckt. Ik vraag geen cijfers. Trouwens, dat interesseert mij niet. Ik vraag naar een beleid. Ik vraag dan ook voor welke categorieën van personeel men van plan is om af te stappen van vaste benoeming. Ik zou graag weten welke de reden daartoe is. En welke categorieën van personeel wil men in de toekomst statutair houden en waarom? Daaraan gekoppeld zult u zich afvragen: waarom vraag ik dat nu? Omdat ik weet dat in heel wat steden en gemeenten, en ook in provincies, twee mensen werken op dezelfde dienst, doen hetzelfde werk. De een is contractueel, de ander is statutair. Ze doen hetzelfde werk, maar denk erover na: de een bouwt een pensioen op, een goed pensioen, en de andere gaat dan aan het einde van zijn loopbaan op een minder pensioen vallen, de contractuele. Dus is er dan budgettair iets voorzien, zoals een tweede pensioenpijler? Ik had graag geweten welk beleid, welke zienswijze de provincie hier voor hanteert. Ik dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik veronderstel dat mevrouw Gillis hierop gaat antwoorden. Mevrouw Gillis.

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mevrouw De Troyer, er zijn inderdaad een aantal categorieën die nooit in aanmerking komen voor statutaire benoeming. Ik ga een aantal voorbeelden geven. Tewerkstelling in het kader van een bepaald project of mensen die tewerkgesteld worden vanuit een projectteam. Als je voor een bepaald project werkt, dan is dat gedurende een bepaalde periode en dan kom je dus niet in aanmerking voor een statutaire benoeming. Een arbeidsovereenkomst voor

onbepaalde duur met ontbindend beding. De tewerkstelling is min of meer afhankelijk van een externe factor. Als die externe factor wegvalt, stopt natuurlijk die tewerkstelling bij ons. Dus daarom ook het contract met ontbindend beding, dus een contract voor onbepaalde duur. Daarnaast heb je ook de mensen die tewerkgesteld worden onder een contract voor een bepaalde duur of voor een bepaald werk. Dus als de duur afgelopen is, bijvoorbeeld: na een of twee jaar is dat contract afgelopen voor een bepaald werk of voor een bepaald project, dan stopt het. Dus dat zijn ongeveer de categorieën waarbij mensen niet in aanmerking komen voor een statutaire benoeming. Nu, om inzicht te krijgen in de financiële implicaties voor het al dan niet aanstellen van statutaire personeelsleden, hebben we ook die studie bij Ethias gevraagd. Deze studie probeert een projectie te doen van de evolutie van de statutaire en de contractuele populaties en ook specifiek de financiële gevolgen daarvan. Welke keuze je maakt, je weet dat dat gevolgen heeft op financieel vlak. Nu, eigenlijk is het vooral de bedoeling om een evenwicht te vinden tussen een betaalbare responsabiliseringsbijdrage en daarnaast ook haalbare personeelskosten. Die responsabiliseringsbijdrage – dus we moeten zorgen dat de pensioenen, dat die lasten van de gepensioneerde personeelsleden betaalbaar blijven en haalbare personeelskosten, omdat dus de huidige statutaire personeelsleden ook meebetalen voor de pensioenen van de gepensioneerde statutairen. Nu, de studie bracht vijf scenario's binnen beeld. Je hebt de twee uiterste, waarbij in scenario één alle statutairen vervangen worden door een statutair personeelslid. Het andere, scenario twee, was geen enkele vervanging meer voor een statutair personeelslid. Daartussen had je dan nog de keuze tussen één op twee, één op drie of vervanging van één op vier. Nu, bij het volledig open kader waarbij je alle statutairen gaat vervangen door statutaire personeelsleden. Op het andere uiterste geen enkele vervanging meer door statutair personeelsleden. Dan zit je met de globale personeelskosten ofwel de pensioenverbintenis, dus die responsabiliseringsbijdrage heel hoog en heel ver uiteindelijk uit elkaar. Nu, de conclusie van die studie was dan ook: als je dat wil afbouwen, dan moet je dat eigenlijk heel geleidelijk doen. Het meest interessante scenario was dan ook eigenlijk een scenario dat je op heel lange termijn, en dan spreken we tegen 2060, daar dan een evenwicht in zou vinden. Nu, de deputatie koos voor het scenario waarbij we één op drie personeelsleden statutair zouden vervangen. Dat is een keuze die gemaakt is, maar je moet die ook een beetje soepel hanteren. Dat is niet van: dit aantal hebben we nu en daar blijven we bij. Want er komt eigenlijk heel veel bij kijken. De bedoeling is ook – we zijn daar al maanden mee bezig, we zijn daar nu nog mee bezig, om een methodiek te ontwikkelen die uiteindelijk daar een goede beslissing over gaat nemen. Die methodiek wordt ontwikkeld in samenwerking met het managementteam. Zij vertrokken uiteindelijk van een aantal knelpuntberoepen en een aantal sleutelfuncties. U weet dat je bij de VDAB ook een lijst hebt met knelpuntberoepen, maar we willen dat specifiek richten op ons provinciaal huis. We hebben dus vastgesteld dat dat een zeer complexe oefening is, om een organisatiebrede, een consequente en een transparante methodiek te ontwikkelen. Maar het uiteindelijke doel is wel om te komen tot een vastgestelde lijst van functies die in de toekomst nog statutair kunnen ingevuld worden. Het is ook de bedoeling dat deze methodiek in de komende weken, de komende maand zal gefinaliseerd worden. Nu, een belangrijke nuance is ook dat wanneer kandidaten die meedoen via interne mobiliteit of interne bevordering, dat die mensen hun statuut behouden. Dus als zij statutair zijn ingevuld, dan blijven zij een statutaire functie behouden. Alstublieft.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel.

Mevrouw De Troyer, volstaat dat voor u?

### **Mevrouw De Troyer**

Nee, absoluut niet, mevrouw de voorzitter. Mevrouw gedeputeerde, dank u voor uw uitleg. Het is natuurlijk voor mij moeilijk in zo een materie om hier alles te noteren. Maar wat doet u met uw poetsvrouwen, mevrouw gedeputeerde? Worden die dan vast benoemd? Twee. U zegt dat Ethias een studie heeft gemaakt. Kunnen wij inzage krijgen in de studie? Drie. U zegt dat er een evenwicht wordt gezocht naar 2060. We zijn 2021. Dat je daar een methodiek aan het uitvoeren bent. Mijn vragen waren concreet: kunt u mij duidelijk zeggen voor welke categorie van personeel dat je gaat afstappen van een vaste benoeming? En welke categorie van personeel dat je statutair gaat houden naar de toekomst toe? Ik denk dat je daar toch een visie over hebt. Dus op die drie punten zou ik eerst willen een antwoord hebben van mevrouw gedeputeerde.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Is dat mogelijk om daar nu een antwoord op te geven?

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ja, zeker. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Als u die lijst wilt, dan kan ik u die niet geven. Ik heb u in mijn eerste antwoord gezegd dat wij bezig zijn met die studie, met die lijst op te stellen. Dat is een heel moeilijke oefening gebleken. Wij dachten ook aanvankelijk: dat gaat heel snel gaan. We gaan bekijken: wat is een knelpuntberoep, wat is een sleutelfunctie? Dat is dus een heel moeilijke oefening waar men mee bezig is. Nu, wat betreft uw vraag naar poetsvrouwen. U kan ook zeggen: ingenieurs of boekhouders, daar kan ik nu geen antwoord op geven. Dat is nu juist in onderzoek. Daar zijn we nu mee bezig. Nu, ik heb niet gezegd dat we een evenwicht zoeken naar 2060. Ik heb alleen gezegd: als je dus een keuze moet maken tussen die hoge responsabiliseringsbijdrage en daarnaast ook haalbare personeelskosten, dat je daar een evenwicht maar pas vindt in 2060. Dan was er nog een vraag.

### Mevrouw De Troyer

Ja. Als ik mag, mevrouw de voorzitter? Wij zitten daar nu met contractuelen en de statutairen. We weten dat onze contractuelen veel minder pensioen gaan hebben dan de statutairen. Dat weet men over de legislaturen heen. Ik denk dat die oefening niet zo moeilijk kan zijn. Is er dan voorzien dat er voor die contractuelen een soort tweede pijler is? En hoeveel van ons provinciaal budget gaat daar al naar toe?

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Sorry, mevrouw de voorzitter, mag ik daarop antwoorden?

### Mevrouw de voorzitter

Ja, u mag antwoorden.

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Er is een tweede pensioenpijler. Maar als u mij vraagt om cijfers, daar kan ik niet op antwoorden.

### Mevrouw De Troyer

Een percentage van het budget.

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dat zijn cijfers, mevrouw. Daar kan ik nu niet op antwoorden. Maar ik wil nog eens duidelijk stellen: wij bezig. Het onderzoek is lopende. Laten we dat eerst afwerken. En dan kunnen we die lijst van knelpuntberoepen of sleutelfuncties voorleggen en dan kunnen we ook stellen: kijk, hier wordt in de toekomst nog statutair benoemd en hier niet meer.

### Mevrouw De Troyer

Mag ik, mevrouw de voorzitter?

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Troyer, de heer Blommaert heeft ook nog het woord gevraagd. Maar u bent de vraagsteller, dus u krijgt zeker het woord.

**Mevrouw De Troyer**

Nog eventjes. Want ik kan toch vragen, mevrouw gedeputeerde, wat de visie is, welke motivering of welke redenering u toch nu al heeft om dat verschil te hebben, waarom je zegt: ik ga contractuelen of statutairen – u heeft daar toch een visie op. Het is toch niet omdat ik een vraag stel dat je met een werkgroep begint en dat je een keer een studie gaat vragen. Dat is toch niet naar aanleiding van mijn vraag dat je die studie vraagt.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Die studie is vorig jaar reeds gevraagd. Je hebt daar een visie over. Maar de studie, ik leg het nog eens uit, mevrouw De Troyer. We zijn daar nu mee bezig, al een aantal maanden, om die op punt te stellen. Ik zou heel graag willen dat we het studeerwerk dat nu bezig is of dat onderzoekswerk dat nu bezig is, dat we dat een kans geven om dat effectief zich te laten ontwikkelen en dat we dan tot een gedragen beslissing kunnen komen.

**Mevrouw De Troyer**

Dat begrijp ik, mevrouw gedeputeerde. Maar u begrijpt ook dat het voor heel wat mensen financieel heel belangrijk is dat als een contractueel op pensioen gaat of een statutair, dat dat heel belangrijk is. Die studies, we moeten toch duidelijk weten en ik kijk naar u, mevrouw gedeputeerde, en naar de deputatie, dat we daar toch werk moeten van maken, gelet op ons sociaal beleid. Twee mensen die hetzelfde werk doen, die aan hetzelfde loket zitten, de ene is contractueel, de andere is statutair. De een werkt evenveel uren als het andere personeelslid. En een keer op pensioen, zit je met dat grote verschil. Dat is toch geen vraag die – als ik het mij goed herinner in mijn periode, en ik ben dan twintig jaar terug aan het gaan, naar de gemeenteraad, ook daar in het stadspersoneel zit die problematiek verweven. Dus ik dacht: ook bij onze provinciemensen moeten we daar toch dringend beeld op krijgen. Ik mag vragen aan u, mevrouw gedeputeerde, dat je ons toch misschien voor het verlof of gaat dat nog lukken, dat je ons daar toch van op de hoogte houdt. Ik zou toch graag de beleidslijnen kennen, uw visie, uw redenering achter de keuzes die je gaat maken. Ik denk dat dat toch mogelijk moet zijn.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Mevrouw de voorzitter, als u mij toelaat? Als de studie is afgerond, als de methodiek bepaald is, dan zullen wij u daar zeker van in kennis brengen.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. Ik zag dat de heer Blommaert daar ook het woord over vroeg. Dan zie ik ook een handje bij de heer Hertog dacht ik. Ik weet niet of het over dit punt is?  
Goed, mijnheer Blommaert.

**De heer Blommaert**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga aansluiten op de vraag van collega De Troyer. Ik denk dat er toch onvoldoende is geantwoord op die vraag. Als je dezelfde functie uitoefent inderdaad, dat dat niet aangenaam is op de werkvloer, een contractuele ten opzichte van een statutaire. Nu, ik weet het, de feiten zijn de feiten en dat is nu eenmaal zo op de werkvloer. Maar ik vind het raar, mevrouw gedeputeerde, dat je niet kunt antwoorden op het feit van: hoe doe je nu al – want dat is niet een



## DEBATTEN

oefening die moet gebeuren, dat proces is al jaren bezig. Hoe los je nu het feit op dat de loonkloof nu al, al was het op lange termijn, gedicht wordt? Ik ga u een voorbeeld geven. In mijn eigen sector, de gezondheidssector, hier in Aalst, waar ik woonachtig ben, heb je het Onze-Lieve-Vrouw Ziekenhuis en het ASZ, het vroegere OCMW-ziekenhuis. Nu, ik verzeker u, als u daar als verpleegkundige werkt, ik moet niet een tekening maken dat het beter is als je in het ASZ gaat werken dan in het Onze-Lieve-Vrouw Ziekenhuis. Dat is heel bizar. Nu, ook binnen dat ASZ, en dan kom ik eigenlijk op een vergelijkbare situatie als de provincie, heb je mensen die contractueel zijn en statutair. Wat heeft men daar gedaan? Daar heeft men natuurlijk gezorgd dat daar een mooie pensioenregeling is en een serieuze pijler. Daar kon de bevoegde voorzitter destijds bij vragen perfect antwoorden hoe die kloof zo klein mogelijk gemaakt wordt. Dan nog aansluitend op wat mevrouw De Troyer nog zei. Hetzelfde werk, verschillend pensioen, en ik kan uit getuigenissen zeggen dat dat soms over enkele honderden euro's gaat per maand. Maar niet alleen dat, collega De Troyer, het is zelfs meer dan dat. Het feit alleen ziek worden, als men alle twee dezelfde ziekte heeft, het is erg dat ik het moet zeggen, maar we zijn beter als statutair ziek dan als contractueel. Het is raar, maar het is zo. Dus eigenlijk vind ik het spijtig dat er inderdaad nog geen visie is en dat naar aanleiding van die vraag, dat men zegt: we gaan ons een keer beroepen op een studie van Ethias. Trouwens, Ethias doet dat zeer goed. Ik heb daar ervaring mee bij andere organisaties. Zij kunnen dat zeer goed. Maar waarom niet een keer iemand van Ethias op een commissie laten uitleggen hoe men gans dat verhaal van die lonen gaat harmoniseren en op een goede manier zorgen dat mensen die contractueel werken een even mooi pensioenvooruitzicht hebben als anderen? Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Hertog ook nog en mevrouw De Troyer vraagt ook nog het woord.  
Mijnheer Hertog.

### De heer Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik sluit mij aan bij collega De Troyer en collega Blommaert. Ik vind dat een zeer belangrijk thema. Ik weet dat er een tweede pensioenpijler bestaat natuurlijk, maar die rijdt, als ik het mij goed herinner, nog niet de helft dicht van het gat dat er geslagen wordt met een statutair pensioen. De ziekte waar collega Blommaert naar verwees, is ook zeer belangrijk. Men mag toch niet vergeten dat het voor de overheid al moeilijk is om soms personeel voor bepaalde zaken te vinden en dat precies de statutaire tewerkstelling een manier is om nog personeel naar de overheid te kunnen krijgen in plaats van naar de privé te laten gaan. Vandaar dat we in het verleden altijd het uitgangspunt hebben gehad: een taak die niet tijdelijk is, maar die essentieel is voor de overheid, moet een statutaire tewerkstelling zijn. Daarop zou ik toch een antwoord willen weten van de gedeputeerde. Stapt de gedeputeerde af van het uitgangspunt dat een vaste taak bij een overheid, bij de provincie, een statutaire tewerkstelling is, ja dan neen? Dat moet toch duidelijk zijn om daar een antwoord op te krijgen.

### Mevrouw de voorzitter

Goed.  
Mevrouw De Troyer, nog een aanvulling?

### Mevrouw De Troyer

Ja, inderdaad. Ik kan niet meer doen dan zeggen: mijnheer Blommaert, u hebt gelijk. Mijnheer Hertog, u hebt gelijk. Ik ga u alleen maar zeggen: het is niet dat alleen. Het is niet alleen pensioen, het is niet alleen als je ziek bent, maar het is ook qua vakantiedagen. Laat ons toch maar eens eerlijk zijn.  
[1:32:37 – 1:33:00 geluid is weggefallen]. Daar mag ik een antwoord op verwachten en dat men zich niet wegsteekt. Dat evenwicht moet daar zijn, mensen. Je moet het u maar zelf een keer voorstellen. Als je op pensioen gaat, je doet hetzelfde werk gedurende gans uw carrière – ik had daar toch graag een antwoord op gehad. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Ik zie dat de heer Evrard er ook nog het woord over vraagt.

### **De heer Evrard**

Ja, kort. Ik denk dat het juist momenteel een beetje de bedoeling is van heel wat openbare besturen om net af te stappen van die vaste benoemingen. Eerst en vooral omdat ze te veel geld kosten aan die openbare besturen. En ten tweede omdat de tewerkstelling veel volatieler geworden is dan vroeger. Ik kan het voorbeeld geven van de stad Gent die de statutaire benoemingen zwaar aan het afbouwen zijn, maar waar anderzijds de loonkloof tussen het contractuele personeel en het statutaire personeel grotendeels dichtgereden wordt. Daar wordt ook de tweede pensioenpijler bijgevolg uitgebouwd. Dus ik neem als voorbeeld dus de stad Gent waar de statutaire benoemingen zwaar afgebouwd worden, maar waar anderzijds de loonkloof en bijvoorbeeld verlof is allemaal gelijkgeschakeld. Verlofgeld is gelijkgeschakeld. Dus daar streeft men in de toekomst naartoe. Ik denk dat enkel nog een aantal functies die soms moeilijk in te vullen zijn, zoals ingenieurs of dergelijke, dat men daar nog al eens mensen statutair durft aan te nemen. Of aan te werven, dat is een beter woord.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Veel standpunten.  
Mevrouw Gillis.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Kijk, ik wil nog eens herhalen. Hoe zit het met de responsabilisatiebijdrage? [connectie is weggevallen, 1:35:30]

### **Mevrouw de voorzitter**

Bij mij staat het beeld even stil, maar ik zie aan de reacties bij andere mensen precies ook.  
Mevrouw Gillis, wij horen u niet meer en uw beeld staat stil.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Mevrouw de voorzitter, er is een probleem met de internetverbinding in het provinciehuis, dus ik vermoed dat het daarmee te maken heeft.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Horen jullie mij nu?

### **Mevrouw de voorzitter**

Ja.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Oké. Blijkbaar is het de ontvangst niet alleen bij, mevrouw de voorzitter, maar ook in het provinciehuis. Nu, ik weet niet wat jullie hebben gehoord.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Nog niets van uw laatste tussenkomst.

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Oké. Dus net omdat we het zo belangrijk vinden, van een goede visie of een goede keuze daarin te maken, hebben we die studie laten maken, laten opstellen bij Ethias. Nu, het is niet Ethias die gaat bepalen welke visie we gaan ontwikkelen. Het is Ethias die onderzocht heeft wat bijvoorbeeld de hoge kosten kunnen zijn qua personeel. [connectie is weggefallen, 1:36:58] Laat ons nu alsjeblieft dat werk goed doen, daar tijd voor vrijmaken en zorgen dat dat op een goede en een heel bewuste keuze gebeurt. Nu, er werd daar juist gezegd: kijk, pensioenen, daarvoor hebben we net die tweede pensioenpijler in het leven geroepen, om uiteindelijk een stukje de kloof te dichten. Er wordt gezegd dat het meer is. Het verlofstelsel is identiek, statutaire als contractuele. En ook de loonbarema's zitten op eenzelfde lijn. Dus er zijn inderdaad verschillen, maar wat hier allemaal gezegd wordt, klopt ook allemaal niet. Maar ik wil nog eens vragen: kijk, wij willen dat heel goed doen, die visie ontwikkelen, die lijst opstellen, dus geef ons de tijd daarvoor om dat correct te doen.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik denk dat dat zeker iets is dat vervolgd wordt. Het is goed dat er vragen over gesteld zijn, dat het ter sprake gebracht is, dat er zeker een aantal terechte zaken zijn over gezegd. Maar ik zie dat een aantal mensen opnieuw het woord wil vragen. De heer Blommaert, de heer Hertog en mevrouw De Troyer.

### De heer Blommaert

Sorry, mevrouw de deputé, maar als je een opsomming doet van al die gelijkstellingen tussen statutairen en contractuelen dan zou ik u toch graag de vraag stellen: stel, ik ben twee maanden ziek, verdienen we dan alle twee evenveel, de contractuele of ik als statutaire?

### Mevrouw de voorzitter

Er staan een aantal micro's open denk ik.

### De heer Blommaert

Ik had een vraag gesteld aan de gedeputeerde. Dus als je twee maanden ziek bent, dan ga ik ervan uit dat het loon niet hetzelfde is. Mag ik een antwoord op mijn vraag?

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dat klopt. Ik heb alleen een vergelijking gemaakt met de loonbarema's, met het verlofstelsel. Er is hier ook gezegd dat je meer verlof hebt. Ik heb ook gezegd dat we die tweede pensioenpijler net hebben ingevoerd om het verschil met die pensioenen betaalbaar te maken. Maar inderdaad, als je statutair bent en je bent zes maanden ziek of acht maanden ziek, dan komt dat goed uit Ben je contractuele, dan kom je bij de mutualiteit terecht na één maand. Dat klopt.

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Hertog.

**De heer Hertog**

Ja. Ik wil er toch ook nog op wijzen in navolging van collega Blommaert: dezelfde loonbarema's betekent voor een contractueel in de realiteit wel dat hij minder verdient denk ik, omdat er meer afdrachten zijn voor de sociale zekerheid bij een contractueel. Dus dezelfde loonbarema's betekent wel degelijk minder inkomen voor een contractueel, als ik mij niet vergis.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Dat durf ik niet met zekerheid te zeggen. Maar kijk, we kunnen nu nog langer de discussie verder voeren, voor mij geen probleem, maar ik zou alleen willen vragen: geef ons de tijd om dat onderzoek af te werken, om die methodiek te bepalen en dan koppelen we zeker en vast terug naar jullie.

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Troyer.

**Mevrouw De Troyer**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik zou zeggen: kort, maar ik vind niet dat dit onderwerp een kort antwoord of repliek nog moet hebben van mij. Ik vind dat dat zo belangrijk is en ik vind het spijtig, het spijt mij, mevrouw gedeputeerde, ik vind het zeer spijtig dat u op mijn vragen niet kunt antwoorden, terwijl dat in andere provincies, steden en gemeenten – en iedereen, als men over de problematiek spreekt van statutairen en contractuelen, dat je een studie vraagt om dat allemaal uit te rekenen bij Ethias en Ethias zal dat goed doen, maar iedereen op de werkvloer weet dat er zo een groot verschil is tussen een statutaire en een contractuele dat je niet je moet wegsteken, dat men eerst een goede studie gaat doen vooraleer dat je uw beleid kunt uitzetten. Neen. Ten tweede, u zegt: er worden hier een aantal zaken gezegd die niet kloppen. Ik hoor dat niet graag, mevrouw gedeputeerde. Ik denk, wij zijn provincieraadsleden. Wij informeren onszelf met de mogelijkheden die we hebben. Jullie hebben de diensten die jullie bijstaan. Dat is één. Maar twee, ik kan toch zeggen dat alles wat hier vandaag gezegd is, toch klopt hoor. Ten eerste, dat wij zeggen: onze tweede pensioenpijler hier in de provincie Oost-Vlaanderen, daar hebben wij nog geen gelijkheid ingehaald. Kijk naar bijvoorbeeld wat collega Evrard zegt. Ik denk ook de stad Ninove dat dat wel ingehaald is. Als je kijkt naar de stad Gent wel. Waarom moeten wij in de provincie nog talmen? Je kunt daar toch vlugger een beleidsoptie, een visie in ontwikkelen? Ik ben niet gelukkig met het antwoord, laat mij toe u dat toch mee te delen.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel. De standpunten zijn duidelijk. Het wordt zeker nog vervolgd. Ik ga het hier afsluiten. Er kan nog heel veel over gezegd en over gevraagd. Inderdaad, er zijn wat verschillen, dat blijkt en dat is zo. Ik ga over naar de volgende vraag.  
Mevrouw De Troyer.

**Mevrouw De Troyer**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Maar ik had gezien dat de heer Blommaert nog kort het woord had gevraagd of heb ik mij daarin misgekeken?

**Mevrouw de voorzitter**

Ja, ik was toen al de vraag aan het voorlezen.  
Mijnheer Blommaert, nog heel kort.

## DEBATTEN

### De heer Blommaert

Ik ga inderdaad zeer kort zijn. U voelt, mevrouw gedeputeerde, dit is een zeer gevoelig onderwerp. Dit is meer dan partij-overstijgend. Dit is in het belang van al het personeel van de provincie, in het bijzonder van de contractuele. Ik had graag gehad dat als dit punt binnen het managementcomité, binnen de deputatie, allemaal besproken is, dat je dat niet op een provincieraad voorlegt en meerderheid tegen oppositie laat goedkeuren. Ik zou graag hebben dat dat minstens op een commissie zeer degelijk behandeld wordt, desnoods met iemand van Ethias die de verschillende plannen goed uitlegt. Inderdaad, finaal de beslissing is bij de deputatie, bij de provincieraad. Maar ik zou niet graag hebben dat dit weer als hapklare brok op een raad, stemming, ja, nee, en dat dat zo wordt doorgeduwd. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Uw vraag wordt meegenomen, mijnheer Blommaert. Dan laat ik natuurlijk mevrouw Gillis nog repliceren.  
Mevrouw Gillis.

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Blommaert, ik wil toch nog even zeggen dat die studie op de deputatie is geweest. Dus dat is een document dat ingekeken kan worden. Als u de deputatie volgt, dan kun je die studie al inkijken. Nu, ik denk niet dat wij al ooit een dossier op de provincieraad hebben gebracht zonder het uitgebreid op de commissies te kunnen toelichten.

### PUNT 15. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Provinciale scholen, veilig voor leerkrachten en leerlingen?

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Over naar mevrouw De Troyer.

### Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, wat waren wij gelukkig als de scholen opnieuw allemaal opengingen. Maar, collega's, met de opening van de scholen volledig aanvaardden wij een groter risico. Een groter risico voor leerkrachten, ik hoor dat hier in mijn omgeving, voor leerlingen en voor hun gezinnen. Ik spreek hier bijvoorbeeld voor mijn regio, Ninove, Geraardsbergen, Lede, Erpe-Mere. Wij horen meer en meer toch besmettingen. Toenemende besmettingen. Collega's, ik vind niet dat wij daarvoor blind mogen zijn. Al wil ik toch zeggen dat ik achter een maximale opening sta van de scholen. En waarom? Voor het welzijn, voor het opgroeien van die kinderen, voor een gewoon leven. Nu, mijn vraag naar de provincie was: hoe help je dit risico onder controle te houden door onze preventieve en curende maatregelen? Wij horen overal – en ik ben geen technicus, ik ben ook geen statutaire ICT'er die ons internet op de provincie kan oplossen. Maar ik hoor hier van alles en ik hoor dat ventilatie cruciaal is. Maar ik hoor ook dat er ventilatiesystemen zijn die niet goed zouden zijn. Dan hoor ik dat men moet ramen openen. Maar dan hoor ik aan de andere kant dat sommige ramen niet kunnen geopend worden. Mijn vraag is dan ook: hoe gaat men in het provinciaal beleid hiermee om? En de bestaande en toekomstige ventilatiesystemen spelen hierbij een rol, maar ook onmiddellijk inzicht in de situatie door het plaatsen van CO2-meters. Nu, daarbij aansluitend had men mij de opmerking gemaakt: in de provinciale scholen worden er mondkapjes ter beschikking gesteld gratis? En dan de derde aansluitende vraag – je weet, je mag mij daar op antwoorden wanneer je wilt, maar ik wil toch graag weten: leerkrachten met contactberoepen die mensen van buiten de school ontvangen, worden die getest vooraleer zij de school binnenkomen? Worden de leerkrachten dan getest en worden de leerlingen getest? Zijn daar dan voldoende testen aanwezig? Hoe dikwijls wordt het personeel getest of de leerlingen die zich voornamelijk bezighouden met contactberoepen? Ik herinner mij dat die contactberoepen nog niet lang

open zijn, maar dat de scholen er vroeger al mee bezig waren. Ik had graag daarop een antwoord gekregen. Ik dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel.  
Mijnheer Moens.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Dank u wel, mevrouw De Troyer. U weet, ik antwoord graag op vragen, maar natuurlijk, u hebt heel veel vragen gesteld. Uw initiële vraag ging over de CO2-meters. Ik zal op de andere vragen antwoorden zover mogelijk. Maar uw vraag was eigenlijk: overweegt de provincie CO2-meters aan te kopen? Wij overwegen dat niet. Wij hebben dat maanden geleden al gedaan. Omdat we inderdaad net zoals u bekommerd zijn over de gezondheid van onze leerkrachten en onze leerlingen, maar ook het andere personeel dat op onze scholen aanwezig is. Dus wij hebben een zestigtal CO2-meters aangekocht, verspreid over al onze scholen, naar rato van het leerlingenaantal en van de oppervlakte. Maar natuurlijk, ruimer dan alleen het covid-verhaal. Want de CO2-aanwezigheid in de lokalen, met of zonder covid is dat soms dramatisch. Met het feit dat we dat gedaan hebben, proberen we daar een mentaliteitswijziging te doen, proberen we ook te werken rond bewustwording. Vorige week had ik een vakbondsoverleg en dat werd enorm geapprecieerd. Want leerkrachten of afgevaardigden van de vakbond zeggen: inderdaad, dat is al weg uit mijn lokaal. Want als je dat een paar keer toepast, weet je eigenlijk al direct wat je moet doen om dat te voorkomen. Dus ramen open, deuren open, verluchting voorzien. Dus dat wordt toegepast en dat wordt zeer sterk geapprecieerd en dan gaat dat naar andere lokalen. Dus wij zijn daar eigenlijk al lange tijd mee bezig en wij zetten dat natuurlijk verder. Die sensibilisering voor ons is belangrijk, maar ook die mentaliteitswijziging, zodat het CO2-gedeelte of het CO2-niveau nooit meer binnen het rode niveau komt, mevrouw De Troyer. Dat bedoel ik niet politiek, maar van gezondheid. Wat de andere maatregelen betreft, daar volgen wij strikt de protocollen. Vraag mij niet van: wat is de situatie op dit moment? Maar iedere keer dat er een wijziging is, komt ons crisiscomité samen, wordt dat uitgewerkt naar onze scholen toe en wordt dat zeer strikt toegepast. Naar leerkrachten toe hebben wij mondkapjes gegeven, niet massaal. Dat is er natuurlijk wel een keer voor een leerling die het niet bij heeft. Dat wordt gedaan. Dus dat is niet de bedoeling dat we dat hebben. Maar leerkrachten hebben een aantal mondkapjes, herbruikbare mondkapjes gekregen. Ik denk dat ik toch op veel van uw vragen heb geantwoord, mevrouw De Troyer.

### **Mevrouw De Troyer**

Ik dank u. Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik dank u, mijnheer gedeputeerde, voor het antwoord. Ik hoor: herbruikbare mondkapjes. Mijnheer gedeputeerde, mag ik gewoon aan u vragen – en je weet dat ik dat goed bedoel. Ik weet dat u het goed voor heeft met het personeel, wij allemaal. Maar mag ik vragen, mijnheer gedeputeerde, dat er eens kan gesproken worden over herbruikbare mondkapjes bij de leerkrachten, contactberoepen, en of dat daar voldoende zou kunnen worden getest. Ik vraag het in alle voorzichtigheid en in het algemeen belang, dat we daar toch moeten een onderscheid maken naar veiligheid personeel, leerlingen, dat daar toch gewoon een keer aan gedacht wordt. Ik weet, mijnheer gedeputeerde, u voelt hetzelfde als ik op dat vlak voor ons personeel. Misschien kunnen we daar een tandje bijsteken en zeggen: voilà, goed, wij gaan dat toch nog eens extra ondersteunen. Ik zeg dat tegen u. Zelfs, ik denk dat je gratis sneltesten krijgt. Ik zou zeggen: ik heb ze hier in mijn kantoor. Ik stel ze ter beschikking van het personeel. Maar ik vind wel: mensen die van buitenaf komen, als men mensen die model staan voor de haarkappers, voor verzorging, dat men die toch moet laten testen uit veiligheid, dat je dat niet binnenbrengt.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Mevrouw De Troyer, ik durf mijn hand daar niet voor in het vuur te steken, maar ik ben er praktisch zeker van dat dat gebeurt. Want die testtoestellen zijn er. Die hebben wij gekregen van Vlaanderen. Dus dit zal wel gebeuren. Volgens mij behoort dit zelfs tot het protocol.

## DEBATTEN

### Mevrouw De Troyer

Mijnheer gedeputeerde, laat ons afspreken, we zullen eens telefoneren.

### De heer gedeputeerde Moens

Dat is goed.

### Mevrouw de voorzitter

Voilà. Dat is ook altijd een optie, dat de mensen gewoon elkaar bellen. Er zijn nog vier vragen. Misschien kunnen we mensen ook eens bellen.

### Mevrouw De Troyer

Het is in het belang, mevrouw de voorzitter, van iedereen.

### Mevrouw de voorzitter

Ik voel hier een consensus tussen de gedeputeerde en de vraagsteller. Dat is mooi. Goed, we gaan over naar de volgende vraag.

### PUNT 16. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)

Evenementen in provinciale domeinen

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke.

### De heer Vermaercke

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, het overlegcomité, met alle regeringen van ons land, presenteerde vorige week op 11 mei een gedetailleerd zomerplan, dat ons stap per stap meer vrijheid moet geven, zodat we in september weer opnieuw een normaler leven zouden hebben. Als aan de randvoorwaarden voldaan is, en ik veronderstel, alle cijfers wijzen daar momenteel op, dat aan die randvoorwaarden inderdaad zal voldaan zijn, dan kunnen vanaf 9 juni evenementen georganiseerd worden met 200 personen binnen en 400 personen buiten. Vanaf 1 juli is dat zelfs 2.000 personen binnen en 2.500 personen buiten. En vanaf 30 juli zelfs tot 5.000 personen buiten. Nu, dit opent gegarandeerd ook mogelijkheden voor activiteiten op de provinciale domeinen.

Ik wil dan ook vragen aan de deputatie of de provincie toestemming gaat geven om grote evenementen plaats te laten vinden. Bijvoorbeeld de 11 juliviering in De Gavers of The Continent op Puyenbroeck. Indien dat het geval is, welke maatregelen zal de provincie dan nemen om evenementen veilig te laten plaatsvinden? Ik denk dan vooral aan uitgeschreven draaiboeken, toezicht of te volgen protocollen. Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Vervliet, gaat u daarop antwoorden?

### Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ja, mevrouw de voorzitter. Ik wil collega Vermaercke danken voor zijn vraag. Zijn vraag stelt mij ook in de gelegenheid om nog eens even te duiden dat we effectief begaan zijn met onze bezoekers en de gebruikers van de infrastructuur en dat we ook de verzuchting van iedereen delen. We mogen nu meer, dus we willen ook graag meer activiteiten kunnen doen, ook op onze recreatiedomeinen. Het standpunt van de deputatie is dan ook altijd geweest dat we zoveel mogelijk zaken willen laten plaatsvinden, maar uiteraard op een veilige manier. We zitten met die covid-regels, die moeten uiteraard gerespecteerd worden. Het is aan ons om die regels uit te voeren in de geest van de beslissing, maar met de nodige zin voor realiteit. Nu, daarnaast is er ook nog het aspect dat we voor evenementen ook toestemming van de gemeente dienen te hebben. Als provincie willen wij uiteraard de beslissing van de gemeente daarin respecteren. Nu, wat de organisatie van grote evenementen betreft, hebben we dus onlangs positief nieuws gekregen dat dat stapsgewijs kan opgevoerd worden. Maar voorlopig zijn natuurlijk nog maar enkel de grote lijnen bekend. De randvoorwaarden of de details gaan nog volgen in de komende weken. Ik sluit niet uit dat dat eventueel hinderpalen kunnen vormen voor bepaalde evenementen. Maar het is nu roeien met de riemen die we hebben en verschillende scenario's voorbereiden en dan snel proberen te schakelen wanneer we nieuwe richtlijnen krijgen. Nu, meer concreet, u sprak over de 11 juliviering. Die is al vrij binnenkort. Die gaan we zeker inplannen. Het is voorzien dat we een 11 juliviering dit jaar laten doorgaan in De Gavers. De concrete vorm en met hoeveel, dat hangt natuurlijk af van de covid-regels van dat moment. Voorlopig ziet het er inderdaad naar uit dat als we het buiten organiseren, dat we met 2.500 mensen zouden kunnen zijn. Dus we houden rekening met dat scenario. Maar we bereiden uiteraard ook nog andere scenario's voor, voor het geval er toch een terugschroefing zou zijn. Alvast kan ik zeggen dat onze administratie zeer hard aan de voorbereiding aan het werken is. Ik wil hen dan ook daarvoor bedanken, ook voor die flexibiliteit die daarbij nodig is. We hebben ook goed contact met de stad Geraardsbergen. We overleggen regelmatig met de gemeentebesturen waar onze domeinen in gelegen zijn. Met het laatste contact met de stad Geraardsbergen heb ik ook kunnen opmaken dat ze positief staan ten opzichte van de organisatie van dit evenement. Dus ik duim samen met jullie dat dat ook effectief zal kunnen plaatsvinden op 11 juli.

Nu, wat The Qontinent betreft, spreken we wel over een grotere schaal van een evenement. Dat gaat meer naar een festival. Wij natuurlijk als verhuurder van de terreinen, als het kan georganiseerd worden via de covid-regels, dan zullen wij ons zeker niet tegen een dergelijk evenement verzetten. Maar natuurlijk moet er daar zeker wel de toestemming van het gemeentebestuur zijn. In het geval van The Qontinent, dat gaat over een zodanige grootte, dat daar ook een bijzonder nood- en interventieplan nodig is. Dat is dan de gemeente die dat opstelt in samenwerking met haar veiligheidsdiensten. Ik heb onlangs van de gemeente begrepen dat er voor The Qontinent een negatief advies werd gegeven, omdat men van oordeel was dat de veiligheid niet kon gegarandeerd worden voor dat evenement. Gezien men ook maar vrij laat wist dat dergelijke grootschalige evenementen toch konden plaatsvinden. Zoals ik eerder zei, we kunnen alleen maar die beslissing van de gemeente en van de lokale veiligheidsdiensten respecteren in deze.

Nu, wat betreft: welke maatregelen gaan wij nemen? Uiteraard, er zijn verschillende covid-regels van kracht en onze mensen op de terreinen gaan daar ook over waken dat die covid-regels worden toegepast. Wij hebben al verschillende draaiboeken gemaakt. Die draaiboeken worden ook continu bijgestuurd, navenant dat de maatregelen gaan wijzigen. Wij hebben daar ook zelf, en daar mogen we gerust fier op zijn, aan de kar getrokken voor sector van de recreatiedomeinen voor het opstellen vorig jaar van al die draaiboeken. Daarnaast werken wij zoveel mogelijk met online ticketing. Dat biedt het voordeel dat men enerzijds goed op voorhand het aantal mensen in goede banen kan leiden, dus die quota goed kan sturen. En het is ook een verzekering naar het publiek toe wanneer men op voorhand kan boeken dat er effectief ook plaats zal zijn, dat ze die activiteit op dat moment gaan kunnen doen. We voorzien ook regelmatige poets, handgel, op den duur is dat basisuitrusting geworden op onze domeinen. En ja, waar het nodig blijkt, gaan we ook wandelrichtingen inzetten op onze domeinen. Maar natuurlijk, we doen dat enkel als dat effectief nodig is, want we willen ook altijd een beroep doen op het gezond verstand van onze bezoekers, om te vermijden dat we overal constant ons mondkapje moeten dragen. We willen dus ook geen buitenproportionele regels op te leggen, maar we proberen echt over dat goede evenwicht te waken.

Tot slot. Als samenvatting kan ik stellen dat wij bij de organisatie van grotere evenementen alle maatregelen in acht zullen nemen en dit in samenspraak met de gemeente en de lokale ordediensten. Onze domeinbeheerders zullen er dan ook op hun beurt voor instaan dat die covid-maatregelen correct worden toegepast.



## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Goed, een uitgebreid antwoord alleszins.  
Mijnheer Vermaercke, volstaat dat voor u?

### De heer Vermaercke

Absoluut. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, gedeputeerde.

### Mevrouw de voorzitter

Ik zag dat er ook nog vragen zijn van mevrouw Bruggeman en de heer Evrard bij deze vraag.  
Mevrouw Bruggeman. We horen u niet.

### Mevrouw Bruggeman

Het is juist, mijn excuses. Het is omdat ik niet zozeer de gelegenheid heb gehad op de commissie die in mijn Teams-agenda was geannuleerd. Daar heb ik niet de gelegenheid gehad om het te vragen, vandaar dat ik het hier doe. Ik wil eigenlijk de gedeputeerde eraan herinneren, want ik had verwacht dat in de voorgaande commissie er een toelichting zou geweest zijn over die optimalisatieoefening. Het hangt hier een beetje mee samen, omdat u nu spreekt over The Continent en als het kan, kan het doorgaan. Maar anderzijds hadden we daar die DNA-oefening, waardoor het niet meer kon doorgaan. Dus vandaar dat ik hier van de gelegenheid wil gebruikmaken om er toch nog eens aan te herinneren. Ik had het verwacht en het had nu perfect gekund, want de commissie heeft niet heel lang geduurd. Dus deze bespreking, zoals beloofd, had eigenlijk wel op zijn plaats kunnen zijn. Maar bon, gelukkig, er waren er een aantal niet omwille van die onduidelijkheid, dus dat gaat dan nog rechtgezet worden, denk ik, hoop ik.

### Mevrouw de voorzitter

Ik ga eerst nog het woord geven aan de heer Evrard.

### De heer Evrard

Zeer kort. Ik moest op vraag van mijn kleindochter vragen of Popeiland dit jaar doorging.

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Vervliet, kunt u ons uit die onzekerheid halen?

### Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ja. In eerste instantie wat de vraag betreft of de herinnering van mevrouw Bruggeman. Dat is waar, dat is afgesproken. Er moet ergens iets misgelopen zijn, wat ik had het ook doorgegeven en het is zelf ook een beetje aan mijn aandacht ontsnapt om daar een toelichting over te geven. Maar kijk, ik zorg ervoor dat die zeker op een volgende commissie of een van de volgende commissies, want ik kan mij niet op voorhand uitspreken over de zwaarte van de agenda, maar we gaan er zeker voor zorgen dat die toelichting op een commissie gaat komen.

Dan wat Popeiland betreft. Ik heb een overzichtje gevraagd aan de diensten om te kijken welke zaken geagendeerd staan. Ik stel voor dat ik eens die informatie zal doorsturen, van welke activiteiten, want ik zie het nu niet. Ik ben nu snel eens op mijn lijstje aan het kijken of het er tussen staat, maar ik zie het niet meteen staan. Dus ik ga mij bevragen bij de diensten en ik houd u op de hoogte.

**Mevrouw de voorzitter**

Het is altijd eind juni.

**Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Ja. Ik zie het er niet op staan, dus ik vrees – maar ik ga mij voor alle zekerheid eens bevragen.

**De heer Evrard**

Dank u.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vraag.

**PUNT 17. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)**

Afbakening strand- en zwemzone domein Nieuwdonk te Berlare

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Taylor.

**De heer Taylor**

Dank u wel, voorzitter. Het is zo dat de provincie een afbakening gedaan heeft van de zwemzone op het domein Nieuwdonk. Zoals jullie weten ligt dit domein Nieuwdonk mij nauw aan het hart. Het is ook zo dat men beslist heeft om het reserveren en betalen om te gaan zwemmen ingevoerd heeft. Daar zijn heel wat negatieve reacties op gekomen. Dan vooral ook over het uitzicht, hoe het er nu uitziet, de Nieuwdonk. Meer bepaald de rijplaten, maar ook de houten omheining die in het water geplaatst is. Ik moet zeggen: ik heb het ook gezien. Het is toch een beetje vreemd. De motivering was dat dat was om nog te kunnen gaan pootje baden. Maar ook daar zijn de meningen verdeeld over, omdat de experts ter plaatse zeggen dat pootje baden niet meer zal mogelijk zijn aangezien het water ook nog zakt in de zomer. Dus vandaar mijn vragen. Werden de genomen maatregelen met betrekking tot de afbakening van het strand en de zwemzone op voorhand overlegd met de gemeente en de politie? Omdat ik vernomen heb dat er pas de dag voordat het gecommuniceerd is een overleg geweest is. Ik las ook dat er in het masterplan een natuurlijk afbakening zal uitgewerkt worden. Zal de gemeente betrokken worden bij het opstellen van dit masterplan? Worden de rijplaten op korte termijn aangepakt, met andere woorden: nog voor de zomervakantie? En worden er eveneens op korte termijn extra zitbanken voorzien, omdat dat toch wel iets is dat leeft, dat er te weinig zitbanken zijn? Dank u wel.

**Mevrouw de voorzitter**

Excuseer, mijn micro stond uit.  
Mevrouw Vervliet.

**Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Ik wil de heer Taylor ook bedanken voor zijn vraag. De bezorgdheden omtrent Nieuwdonk waren mij ook al ter ore gekomen. Wat betreft de uitbating van het recreatiedomein, dat is natuurlijk in eerste instantie

## DEBATTEN

de verantwoordelijkheid van de provincie gezien het een provinciaal domein is, maar ik gaf het ook al aan in mijn antwoord op de voorgaande vraag dat er uiteraard regelmatig overleg is met de gemeente en op dat overleg zijn ook vertegenwoordigers van de politie vertegenwoordigd. Voor ons is het zeer belangrijk om een regelmatige communicatie met hen te hebben. Wat dat betreft, in welke mate worden zij betrokken bij het masterplan? Ja, het is natuurlijk wij als provincie die dat masterplan gaan bedenken. Maar wij gaan zeker de gemeente daarover informeren en als zij bepaalde opmerkingen hebben, dan kunnen wij die altijd meenemen in de verdere ontwikkeling van dat masterplan. Nu, wat betreft het feit van: is dit een tijdelijke maatregel, de matten en de afbakening? Ja, het zal voor dit seizoen zijn. We gaan het niet in de loop van het seizoen gaan veranderen. We hebben die afbakening van de zwemzone nu op deze manier aangepakt. Je verwees zelf al naar het masterplan. Wat de grotere planning en het uiteindelijke resultaat voor Nieuwdonk zal zijn, dat is ook een heel proces. Ik ga daar straks nog even verder op in. Maar het is niet zo simpel om nu tijdelijke zaken te doen. Want er zitten heel wat regelgevingen en beperkingen op. Dus we zijn gebonden – we hebben niet zo heel veel keuze om onze tijdelijke maatregelen te doen, maar het was belangrijk dat we die zwemzone gingen afbakenen enerzijds. We hebben daarvoor gekozen voor een zo natuurlijk mogelijk ogend materiaal. Maar kijk, de meningen over het uitzicht daarvan zijn verdeeld. Maar uw opmerking over het pootje baden, die neem ik zeker mee, want dat was mij nog niet ter ore gekomen.

Nu, wat de matten betreft, dat is dus ook iets tijdelijks. De matten zijn er gekomen omdat de zwemzone was afgebakend en omdat nu afgeweken wordt van het paadje dat er oorspronkelijk lag, dat door de zwemzone loopt. Het terrein waar het alternatieve pad gecreëerd is, lag niet zo effen. Dus we moesten daar iets doen om die bodem opnieuw wat meer toegankelijk te gaan maken. Natuurlijk, voor wandelaars, maar zeker ook voor rolstoelgebruikers is dat heel belangrijk dat dat een meer egale ondergrond is. Nu, doordat Nieuwdonk in Natura 2000-gebied ligt, kunnen wij niet zomaar gelijk welke ingreep gaan doen of verhardingen gaan doen. Alle fysieke ingrepen die wij doen, zijn echt gebonden aan strenge controles door ANB. Dus de huidige aanpassingen die wij gedaan hebben, zijn daarom ofwel gebeurd in gebouwen die al bestaan ofwel van tijdelijke aard. Dan spreek ik over de omheining en de aanpassing van de weg waar u van spreekt. Nu, deze aanpassingen werden op voorhand besproken en goedgekeurd door ANB. Maar jammer genoeg was een verharding geen optie. Ik weet dat dat een veel beter en properder alternatief was geweest. Maar dat was geen optie zonder een passende beoordeling. Maar gezien we nog met dat masterplan bezig zijn, lopen onze passende beoordelingen nog steeds. Die passende beoordeling doen wij niet voor één klein onderdeel. Dat gaat echt over de gehele omgeving. Want er worden in die passende beoordeling evenwichten gezocht voor het gehele gebied. Dus vandaar dat wij daarop moeten wachten om echt permanente ingrepen of langdurige ingrepen mogelijk te maken. Dus de conclusie is dat die matten die er nu liggen de beste manier was om dat alternatieve pad toch nog een bepaalde mate van toegankelijkheid te bieden zonder dat wij daarbij ingingen op het advies van ANB, dus zonder de ontbindende regels vanuit Natura 2000 en vanuit ANB te blijven.

Nu, die rubberen rijplaten zijn wel voorzien van wat reliëf, want het is belangrijk dat het oppervlak niet te glad is. We moeten vermijden dat mensen er over uitglijden. Door dat reliëf hopen wij maximaal het risico te vermijden dat er iemand zal uitglijden. Natuurlijk, als het heel hard geregend heeft, zou het altijd kunnen. Ja, dan wordt het materiaal automatisch wat gladder en dan zou een wandelaar kunnen oordelen dat het net iets te glad is. Ik kan alleen maar aanraden: als je denkt dat het beter is van even op het gras te wandelen en niet over de rubberen mat, neem dan die optie. Dat is het enige wat ik daar dan kan over aanraden. Maar onze rubberen mat kunnen we voorlopig niet door iets beters vervangen. Tenzij dat we ze zouden weghalen, maar ik denk dat dat in dat geval eerder een verslechtering zou zijn dan een verbetering, gezien de oneffenheid van het terrein.

Nu, wat de zitbanken betreft, dat was ook een vraag. Ook daar zijn we een beetje beperkt. In bepaalde zones kunnen we niet zomaar zitbanken plaatsen. Maar we hebben wel nagedacht over op welke manier we toch in die natuurzones voor rustpunten voor de wandelaar kunnen zorgen of voor de fietser kunnen zorgen. Vandaar dat we het idee hebben om daar boomstammen te gaan plaatsen. Het zou een leuk alternatief zijn binnen de mogelijke regels om die rustplaats aan te bieden. Die zouden we kunnen laten komen van De Ster bijvoorbeeld, zodanig dat we in die natuurgebieden een rustpunt creëren. In de andere gebieden, daarvoor gaan we nog twee banken bijbestellen. Die zouden normaal gezien ten laatste volgende week besteld worden. We hopen dat we die dan zo snel mogelijk kunnen plaatsen. Voilà. Maar ik herhaal: alles wat we nu doen, is natuurlijk voorlopig. Het is pas als het masterplan klaar is, als de passende beoordeling klaar is, als we ook alles mooi hebben afgetoetst met ANB, dat we kunnen gaan naar de definitieve invulling van Nieuwdonk. Voilà.

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Taylor, u had daar nog het woord over gevraagd.

**De heer Taylor**

Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor uw antwoord. Ik kan alleen maar hopen dat er zo snel mogelijk een oplossing gevonden wordt voor die rijplaten, want esthetisch kun je dat niet noemen. Ik denk ook niet dat Agentschap Natuur en Bos daar wild van is, van die rijplaten. Misschien hebben ze inderdaad een tijdelijk karakter, maar ik denk ook dat er op ecologisch vlak en op natuurwaardig vlak mooiere alternatieven zijn om daarvoor te vinden. Dus ik hoop dat je vooral in het masterplan tot een oplossing komt.

Wat ik juist nog wil meegeven, ik vind die communicatie met de gemeente heel belangrijk. Uw antwoord is daarin niet zo duidelijk, of u de gemeente erin gaat betrekken. Waarom zeg ik dat? Omdat bij het moment van de overdracht van de intercommunale er heel duidelijk gecommuniceerd is door de toenmalige eerste gedeputeerde dat die communicatie zeer belangrijk was. Er is een overdracht geweest van de intercommunale DDS waar de gemeente Berlare deel van uitmaakte. Een van de voorwaarden was wel: zorg dat de communicatie met de gemeente in een juiste lijn blijft. Ik denk dat dat belangrijk is om die communicatie met de gemeenten te hebben, omdat die heel goed weten: wat leeft er bij de gebruikers, wat leeft er bij de bevolking en waar kun je gevoeligheden vinden? Ik denk dat je daar heel veel zou kunnen vermijden waar nu misschien kritiek op komt, dat je dan hen mee hebt in het verhaal. In deze heb ik vernomen dat de dag voor de communicatie van de provincie zij op de hoogte gebracht zijn. Dat kan men niet echt een overleg noemen. Dus ik hoop dat dat tot een overleg komt en dat je daar de meerwaarde van inziet en het niet ziet als een soort verplicht iets. En op het moment van die overeenkomst toen is er ook gegarandeerd dat de exploitatie van de Nieuwdonk gegarandeerd bleef, dat er voor de bezoekers weinig of niets ging veranderen. Er is eigenlijk al redelijk wat veranderd sinds de overdracht. Het is eerst gratis geworden. Nu wordt het terug betalend. Ik denk dat het belangrijk is als er maatregelen genomen worden, dat men daar goed over nadenkt en dat men beseft dat zoveel veranderingen voor bezoekers ook niet altijd zo eenduidig zijn. Dus ik hoop dat je dat masterplan gebruikt om een lijn uit te zetten voor de Nieuwdonk. Ik ben ervan overtuigd dat de provincie daar een mooi verhaal wil schrijven. Ik hoop dat je vooral dat doet in communicatie met de gemeente. Niet dat zij daarin alles moeten te zeggen hebben, maar dat ze wel de bezorgdheden die ze hebben als gemeente kunnen inleggen en dat daar een luisterend oor voor is.

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Vervliet vroeg nog het woord.

**Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Ja. Ik wil nog even aanvullen op de heer Taylor dat ik inderdaad het belang erken van het overleg met de gemeente Berlare. Dat zijn zeer terechte woorden. We hebben ook al afgesproken, die groeipool donk, daar zat ook de gemeente in. Daar hebben we ook afgesproken dat het onderdeel Nieuwdonk, dat we daar zeker voor nog verder gaan terugkoppelen met de gemeente. Dus die afspraak hebben we sowieso al gemaakt.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dan kunnen we naar de volgende vraag gaan.

**PUNT 18. VRAAG VAN PHILIPPE DE CONINCK (OPENBARE ZITTING)**

Kloosterbos

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer De Coninck.

## DEBATTEN

### De heer De Coninck

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, het Kloosterbos is gelegen tussen de woonkernen van Zelzate en Wachtebeke en is een belangrijke groene buffer van 124 ha tussen het havengebied en het hinterland. Aan de hand van educatieve borden worden de bezoekers wegwijs gemaakt in de lokale fauna en flora. Een grote troef van het bos is de gevarieerde vegetatie en de diversiteit aan bomen. Door de coronacrisis werd het bos een ideale uitlaatklep om te wandelen, te joggen, te fietsen of paard te rijden. Het aantal bezoekers neemt daar elke week toe. Maar door het succes is ook het zwerfvuil toegenomen. Het gaat hier voornamelijk over klein zwerfvuil, zoals papiertjes, sigarettenpeuken, flesjes, blikjes en zo verder. Maar er staat slechts één vuilbak in het doodlopende stuk van de Gebroeders Naudtslaan waar vooral geparkeerd wordt. Na enkele uren is die al overvol. Door het intensief gebruik van de berm door voertuigen is die locatie ook plaatselijk verzakt en vol met putten.

Mijn vragen gaan in de eerste plaats over het afval. Kunnen de bezoekers door een sensibiliseringscampagne aangemaand worden het vuil terug mee naar huis te nemen? Kan er een gescheiden afvaleiland worden geplaatst? Kan er een groep van peters en meters of vrijwilligers worden opgericht om op regelmatige basis toezicht te houden op de wandelpaden? Kan er een oplossing worden uitgewerkt om het parkeren in de berm op te vangen of kan de berm hersteld worden door bijvoorbeeld doorgroei tegels? Dan de tweede zaak. Langs de N49 zijn nog enkele restpercelen akkerland van beperkte oppervlakte die het Kloosterbos aansnijden. In uw bestuursakkoord staat dat de provinciale bosgebieden worden uitgebreid met minstens 10 procent met een verdubbeling van de huidige bosindex tegen 2030. Mijn vraag is: bestaat er een strategie of een tijdsslot waarbinnen die restpercelen kunnen verworpen worden om op die manier integraal deel uit te maken van de boszone? Ik dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer De Coninck.  
Mevrouw Gillis.

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer De Coninck, ik wil u eigenlijk al danken voor uw vraag. Ik hoop dat heel wat Oost-Vlamingen deze provincieraad volgen. Dan is dat eigenlijk al een vorm van sensibilisering. Nu, het is inderdaad zo dat met corona de recreantenaantallen zijn toegenomen in onze provinciale bossen en in onze provinciale natuurgebieden, maar dat heeft natuurlijk heel wat zwerfvuil meegebracht. Nu, de intercommunale Durme-Moervaart ondersteunt de campagne Mooimakers. Dat is een campagne die mensen probeert te sensibiliseren van het afval zeker niet op de grond te gooien. Die hebben in en rond het Kloosterbos een aantal borden geplaatst. Bij de ingang ook zie je zelfs een bord staan van ons waarop een aantal vragen gesteld worden van: honden aan de leiband, zwerfvuil meenemen en zeker niet op de grond gooien. Een gescheiden afvaleiland wordt wellicht nog deze maand geplaatst door dezelfde intercommunale, waarbij je dus inderdaad je afval kunt scheiden. Dat zal geplaatst worden aan de hoofdingang. Nu, via dezelfde intercommunale zijn ook de Propere Pioniers opgericht. Dat is een club van mensen die regelmatig door het Kloosterbos wandelen en eigenlijk al het afval dat daar ligt, meenemen. Daarnaast is er ook een socialetewerkstellingsbedrijf. Als zij beheerswerken komen uitvoeren, kijken zij na: waar ligt er zwerfvuil, waar ligt er restafval, en dat nemen zij dus ook mee. En als derde hebben we ook nog een aantal regelmatige bezoekers van ons Kloosterbos die op vrijwillige basis het afval dat zij tegenkomen meenemen en opruimen. Het is inderdaad zo, je kunt de vraag stellen: moeten daar nog meer vuilbakken bijgeplaatst worden? Een aantal gemeenten komt daar ook op terug, omdat we weten: kijk, een afvalvuilbak trekt nog meer vuil aan en het is zelfs zo dat mensen ook hun huishoudelijk afval daar proberen in te proppen of erbij te zetten. Dus er is zeker een sensibiliseringscampagne aan de gang. We proberen met vrijwilligers en met allerlei acties het Kloosterbos netjes te houden. Wat betreft het doodlopende deel en de N49, het is een gemeentelijke weg. Er wordt gevraagd aan de gemeente Wachtebeke om daar inderdaad parkeerplaatsen op de weg aan te brengen. We moeten daar wel rekening mee houden, u zal vast gezien hebben dat er heel wat vrachtwagens een rustfase nemen. Dus daar moeten we natuurlijk ook mee rekening houden, dat die er nog terechtkunnen.

Dan wat het laatste betreft, dus de aankoopstrategie. In het bestuursakkoord staat inderdaad 10 procent uitbreiding van onze bossen en onze eigen natuurgebieden. Ik denk dat we 25 ha aangekocht hebben, als het goedgekeurd wordt tenminste, om die uitbreiding te voorzien. Dus ik denk dat we goed op weg zijn.

Nu, wat betreft specifiek daar aan het Kloosterbos, daar is ook een prospectie gedaan. Die is lopende. De dienst patrimonium is momenteel de eigenaars aan het bevragen om eventueel zogenaamde restpercelen te kunnen aankopen. Ik wil daar wel bij zeggen: eigenlijk maandelijks op de deputatie komen er dossiers voor van gronden die spontaan worden aangeboden in het Kloosterbos. Dus dat loopt daar eigenlijk heel goed en heel spontaan zelfs. Nu, het is ook zo dat niet alle restpercelen kunnen aangekocht worden of interessant zijn om aan te kopen en te bebossen, omdat sommige van die percelen nog bezwaard zijn. Bijvoorbeeld in de toekomst van een mogelijke spoorlijn. Maar de prospectie is daar volop mee bezig. De bedoeling is om mogelijke gronden zoveel mogelijk te kopen.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel, mevrouw Gillis.  
Mijnheer De Coninck, volstaat dat antwoord?

**De heer De Coninck**

Dat volstaat. Ik dank de gedeputeerde voor het positieve antwoord.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel. Dan komen we tot onze laatste vraag op onze agenda vandaag.

**PUNT 19. VRAAG VAN HANS MESTDAGH (OPENBARE ZITTING)**

Visienota lokaal onroerenderfgoedbeleid

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Mestdagh.

**De heer Mestdagh**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Blijkbaar is onroerend erfgoed wel een vrij populair onderwerp. We hebben het vandaag al twee keer gehad op de agenda. We hebben het gehad over onroerenderfgoeddepots en daarnet zelfs over een kraan. Onroerend erfgoed gaat over monumenten, landschappen en archeologie. Het is zo dat de Vlaamse regering de samenwerking tussen de lokale overheden en Vlaanderen wil herbekijken. Daarvoor heeft ze op 26 januari 2001 een visienota Lokaal onroerenderfgoedbeleid goedgekeurd. Het is zo dat men op basis van gesprekken en ook verschillende verantwoordelijkheden willen vastleggen tussen de lokale besturen en Vlaanderen. Minister Diependaele wil dit implementeren tegen 1 januari 2023 en heeft daarvoor een participatief traject uitgezet waarin hij verschillende partners wil aanspreken en kijken wat hun visie en standpunten zijn ten aanzien van dit lokaal onroerenderfgoedbeleid. Het is wel zo dat in het huidige voorliggende ontwerp visienota Lokaal onroerenderfgoedbeleid het partnerschap met de provincies eigenlijk niet aan bod komt. Dat blijkt onder andere ook uit het advies van de SARO van 28 april, recent. Het is nochtans wel zo dat verschillende provincies wat betreft onroerend erfgoed, dus monumenten, manschappen en archeologie, vaak een heel belangrijke rol opnemen en dus zijn ze naar mijn aanvoelen zeker een belangrijke partner in het lokaal onroerenderfgoedbeleid. Het gaat onder andere over taken bijvoorbeeld rond monumentenwacht of Regionale Landschappen, maar ook om onroerenderfgoeddepots die wij ook in onze provincie hebben. Dus naar mijn aanvoelen is het toch wel belangrijk dat wij als provincie ook ons standpunt ten aanzien

## DEBATTEN

van deze visienota Lokaal onroerendergoedbeleid ten aanzien van de Vlaamse regering en haar bevoegde minister Diependaele kenbaar maak.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende. Op welke manier werd de provincie Oost-Vlaanderen in het kader van deze hervorming betrokken in het participatieve traject van de minister? Wat is het standpunt van het provinciebestuur ten aanzien van de visienota Lokaal onroerendergoedbeleid? En meer bepaald: hoe gaat de provincie haar standpunt kenbaar maken ten aanzien van de Vlaamse regering?

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Mestdagh.  
Mevrouw Vervliet.

### Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, mijnheer Mestdagh, voor uw vraag. Inderdaad, erfgoed is hier al veel aan bod geweest vandaag. Nu, om op uw eerste vraag te antwoorden. Ik moet helaas zeggen dat de provincie niet betrokken is geweest in de voorbereiding en in de ontwikkeling van de visienota Onroerendergoedbeleid. Ik betreur dat. Ik vind dat ook heel jammer. Want ik beaam wat u zegt in uw inleiding, dat de provincie inderdaad op verschillende vlakken van erfgoed een belangrijke rol speelt en een belangrijke rol vervult. Nu, op zich vind ik het wel een goed initiatief van de minister om de actuele toestand van het lokaal erfgoedbeleid te analyseren en bij te sturen waar nodig. Ik kan ook staan achter het einddoel dat elke gemeente tegen de datum van 2023 op zijn minst is aangesloten bij een IOET. Want nu zijn inderdaad niet alle gemeenten aangesloten bij een IOET en er zijn er maar weinig erfgoedgemeenten. Het is duidelijk aangegeven dat die hervorming budgetneutraal is, wat zorgt voor de nodige bezorgdheid bij de IOET's. Want aangezien in de toekomstvisie ook de gemeenten, de erfgoedgemeenten, ook in aanmerking kunnen komen voor de financiering, betekent dit dat zij dus allen uit diezelfde pot, die ongewijzigde pot, hun financiering gaan krijgen. Ik deel dus ook die bezorgdheid van die IOET's en ik versta die bezorgdheid zeker.

Wat kunnen wij daar als provincie aan doen, welk signaal kunnen wij geven aan Vlaanderen? Ik heb er eens over nagedacht. Ik denk dat het meest krachtige signaal is dat ik samen met de collega's van de andere provincies via de VVP die bezorgdheid officieel kenbaar maak aan onze Vlaamse minister. Ik denk dat een gezamenlijk signaal toch sterker kan zijn dan wanneer elke provincie apart dat zal geven. Ik ben dat dan ook van plan om dat voor te stellen op de VVP.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.  
Mijnheer Mestdagh, dat volstaat?

### De heer Mestdagh

Ik denk inderdaad dat een signaal via de VVP de meest aangewezen weg is. Ook de VVSG heeft al haar advies overgemaakt aan de minister. Ik hoop dat wij dat ook effectief kunnen doen, want het is ook belangrijk dat in de toekomst de provincie een rol blijft spelen in het onroerendergoedbeleid en in het beheer en de zorg voor de monumenten in haar provincie. Deze taak is zeer belangrijk, want we zijn ten andere nog altijd met grondgebonden materies bezig in de provincies.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dat was onze laatste vraag voor vandaag. Dus dan kan ik onze provincieraad bijna afsluiten. Ik wil nog eens kort herhalen wat ik bij het begin heb gezegd. Vergeet jullie niet in te schrijven voor de opleiding Notula als dat nog niet gebeurd zou zijn.

Dan zien we elkaar op onze volgende provincieraad, op woensdag 16 juni 2021 om 14.00 uur. In het bureau hebben wij hier ook al over gesproken. Deze provincieraad zal opnieuw en hopelijk voor de

laatste keer digitaal plaatsvinden. We hopen dan dat tegen september iedereen ingeënt zal zijn. Tegen 16 juni zal dat helaas nog niet het geval zijn, dus nemen we hier het zekere voor het onzekere en willen we toch in veilige omstandigheden graag elkaar terugzien. Dat zal dan hopelijk fysiek allemaal in september zijn, waar Joop dan kan trakteren op zijn verjaardag van vandaag. Goed, dan sluit ik hier graag onze provincieraad af. Ik wens iedereen nog een fijne avond en tot binnenkort.

**EINDE VAN DE ZITTING**