



Bedrijvigheid Oudenaarde



Participatieverslag

PRUP Bedrijvigheid Oudenaarde

Formeel verslag participatiemoment 'Coupure'

12/11/2020



Synthese

De raadpleging over de startnota van het Provinciaal Ruimtelijk UitvoeringsPlan *Bedrijvigheid Oudenaarde* is gestart op 9 november 2020 en loopt tot en met 7 januari 2021. We organiseerden op donderdag 12 november 2020 om 14 uur een eerste digitaal participatiemoment *Webinar Coupure*. In dit verslag beschrijven we de organisatie, de bekendmaking en het resultaat van dit participatiemoment. Er worden geen uitspraken gedaan over de ontvangen reacties.

Het doel was om alle geïnteresseerden en belanghebbenden te informeren over de inhoud van het PRUP *Bedrijvigheid Oudenaarde*. Bijzondere aandacht ging uit naar het deelplan 2 *Coupure*. Opmerkingen en vragen -die we tijdens het participatiemoment kregen- verwerken we in het kader van de opmaak van de scopingnota. Deze nota vervangt de startnota en vormt de basis om het PRUP *Bedrijvigheid Oudenaarde* verder te verfijnen.

We organiseerden op dinsdag 17 november 2020 een tweede participatiemoment Webinar *Hauwaart-Varent*. De resultaten van dit Webinar zijn terug te vinden in het Participatieverslag PRUP *Bedrijvigheid Oudenaarde*. *Formeel participatieverslag 'Hauwaart-Varent'*.

Beschrijving participatiemoment

Doelstelling

We organiseerden aan het begin van de raadpleging over het PRUP *Bedrijvigheid Oudenaarde* twee participatiemomenten, één per deelplan. Het eerste participatiemoment, *Webinar Coupure*, ging door op dinsdag 12 november 2020 om 14 uur. Het tweede participatiemoment, *Webinar Hauwaart-Varent*, was op donderdag 17 november 2020 om 19 uur.

Het was een bewuste keuze om de participatiemomenten aan het begin van de raadpleging te organiseren. Geïnteresseerden en belanghebbenden zijn dan al in een vroeg stadium geïnformeerd. Deelnemers kregen tijdens de participatiemomenten de mogelijkheid om opmerkingen, adviezen en bezorgdheden te delen. Schriftelijke opmerkingen kan men tijdens de periode van raadpleging – 9 november 2020 tot en met 7 januari 2021- bezorgen.

Aan wie niet kon deelnemen aan de participatiemomenten of aan wie na de participatiemomenten nog met vragen zit, bieden we alsnog -tijdens de periode van raadpleging- de mogelijkheid aan om een afspraak te maken. Zo kan tijdens een één op één gesprek het planningsproces worden besproken. We bieden de geïnteresseerden de mogelijkheid voor een digitaal, fysiek of een telefonisch overleg.

Onze doelstelling is om zoveel mogelijk mensen te betrekken bij dit planningsproces, om de nodige input te verzamelen en om uiteindelijk tot een gedragen plan te komen. Het realiseren van deze doelstellingen draagt bij tot:

- het integreren van de lokale kennis en specificiteit van het gebied in het PRUP *Bedrijvigheid Oudenaarde* en
- een inhoudelijk, doeltreffend en realisatiegericht PRUP.

Participatiegraad en methodiek

De verstrengde maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus maakten een fysieke bijeenkomst onmogelijk. We kozen ervoor om het participatiemoment *Webinar Coupure* via de digitale tool- MS Teams te organiseren.

De participatiegraad voor dit participatiemoment is **informer en adviseren**. De inhoud en het verloop van het planningsproces werden op een open en een duidelijke manier gepresenteerd. De volgende onderwerpen kwamen aan bod:

- Wat is een startnota?
- Visie op regionale bedrijvigheid in Oudenaarde.
- Bijkomende natuur in Scheldevallei.
- Planopties 'Coupure'.
- Inhoud plan-MER 'Coupure'.
- Verloop planningsproces.
- Raadpleging praktisch.

Deelnemers kregen de mogelijkheid om tijdens de presentatie vragen via de chat functie te stellen. De moderator voorzag dat deze vragen op gepaste tijdstippen werden beantwoord. Op het einde van de Webinar kregen de deelnemers de kans om, naast het gebruik van de chat, ook mondeling vragen te stellen.

We informeerden de deelnemers over de formele inspraakmogelijkheden. Waar ze de startnota kunnen inkijken en hoe ze erop kunnen reageren.

De startnota is een lijvig document. Met de brochure: [PRUP Bedrijvigheid Oudenaarde. Samenvatting van de startnota](#) bieden we een samenvatting aan. De deelnemers die in of rond het plangebied wonen kregen deze in de bus. Anderen kunnen deze via onze website downloaden. Ook nodigden we de deelnemers uit om ons te contacteren als ze na de Webinar nog vragen hebben.

[De presentatie](#) en [de Webinar Coupure](#) is terug te vinden op de website: www.oost-vlaanderen.be/prup-bedrijvigheid-oudenaarde

Communicatiekanalen en doelgroepen

We maakten gebruik van de decretaal verplichte communicatiekanalen en bijkomende communicatiekanalen om het participatiemoment *Webinar Coupure* bekend te maken.

Decretaal verplichte communicatiekanalen

De decretaal verplichte communicatiekanalen zijn:

- aanplakking in Oudenaarde;
- een bericht in het Belgisch Staatsblad; publicatiedatum 29 oktober 2020
- een bericht in ten minste 3 dagbladen die in de provincie worden verspreid; We kondigde de raadpleging over de startnota aan in De Morgen, De Standaard en Het Laatste Nieuws. Publicatiedatum 29 oktober 2020
- een bericht op [de website van de Provincie](#). Publicatiedatum: 22 oktober 2020

Bijkomende communicatiekanalen

We gebruikten ook bijkomende communicatiekanalen om de volgende doelgroepen te bereiken:

- bedrijfsleiders van bedrijven die gevestigd zijn in het plangebied Coupure;
- eigenaars van gronden in het plangebied en
- omwonenden

We bezorgden per post een uitnodigingsbrief aan:

- bedrijfsleiders van bedrijven die gevestigd zijn in het plangebied Coupure;
- eigenaars van gronden in het plangebied Coupure;
- Voka;
- Unizo;

- de raadsman van De Vreese Logistics, Nachtergaele BVBA, Vento NV en Willy Naessens Group;
- vrijblijvend leden van de stuurgroep

Iedereen kon deelnemen aan het participatiemoment *Webinar Coupure*.

We kondigden het participatiemoment daarom aan:

- in de brochure: *PRUP Bedrijvigheid Oudenaarde, samenvatting van de startnota*, Deze brochure werd verspreid in het plangebied *Coupure* en rond het plangebied (op het bedrijventerrein Meersbloem en in de Kortrijkstraat)
- In de nieuwsbrief *Bedrijvigheid Oudenaarde*, Deze nieuwsbrief werd verstuurd op 3 november 2020 naar 58 contacten.
- Op de website van de stad Oudenaarde, De twee participatiemomenten werden op 10 november 2020 aangekondigd op de website van de stad.

We maakten de periode van raadpleging bekend:

- In de nieuwsbrief *Planning Kwadraat*, Deze nieuwsbrief werd verstuurd op 22 oktober 2020.

Er namen 11 burgers, bedrijfsleiders, belangenbehartigers en geïnteresseerden deel aan de *Webinar Coupure*.

Daarnaast nam voor de Stad Oudenaarde deel:

- Marnic De Meulemeester – Stad Oudenaarde – burgemeester

Voor de Provincie Oost-Vlaanderen namen deel:

- Jan Haegeman – Provincie Oost-Vlaanderen – kabinetsmedewerker gedeputeerde voor ruimtelijke planning Annemie Charlier
- Reinout Debergh – Provincie Oost-Vlaanderen – diensthoofd Ruimtelijke Planning
- Bart Verbeke – Provincie Oost-Vlaanderen (projectbureau) – projectcoördinator
- Liesbeth Descheemaeker – Provincie Oost-Vlaanderen (projectbureau) – beleidsmedewerker participatie
- Angelique Vandekerckhove – Provincie Oost-Vlaanderen- beleidsmedewerker participatie

Voor het studiebureau SWECO nam deel:

- Charlotte Verlinden– plan-MER coördinator

We namen de Webinar op, zodat wie niet kon deelnemen alles op de website van de Stad Oudenaarde en de Provincie Oost-Vlaanderen kan herbekijken. Zo bereiken we met de organisatie van dit digitaal participatiemoment meer mensen.

Resultaat participatiemoment

Gestelde vragen en antwoorden tijdens de Webinar

Inhoudelijke tussenkomst van de burgemeester Marnic De Meulemeester tijdens de presentatie over het onderwerp 'Ruimte voor Bedrijvigheid in Oudenaarde'.

De vraag vanuit de stad was om binnen dit planningsproces de behoefte naar bijkomende ruimte voor bedrijvigheid ook na 2030 te bekijken. We weten allemaal dat er heel wat jaren overheen gaan, naar het bouwrijp maken van industriegronden. Dat kan wel zeven à tien jaar duren. We hadden daarom graag gezien dat dat nu al was meegenomen in het planningsproces i.p.v. in 2025 na te gaan welke behoeften er bestaan.

We vinden dat we vooruitziend moeten zijn. En nu al naar tewerkstelling in onze stad en onze regio moeten kijken. De stad stelde daarom aan de provincie de vraag om te bekijken wat de behoeften zijn na 2030 en dat ook al op te nemen. De provincie ging niet in op deze vraag. De burgemeester geeft dit graag volledigheidshalve mee aan de deelnemers

Antwoord van Bart Verbeke, projectcoördinator:

Het klopt dat de stad Oudenaarde vragende partij was om zone Bruwaan B nu al mee te nemen. De deputatie besloot om pas in 2025 de behoefte naar bedrijvigheid opnieuw te bekijken.

Deelnemers stelden de volgende vragen tijdens het participatiemoment *Webinar Coupure*:

- 1) Wordt de bijkomende natuur dan ook in de RUP juridisch vastgelegd?

Op vandaag is er dus formeel/procedureel geen link tussen oefening inzake natuur en RUP?

Antwoord van Bart Verbeke, projectcoördinator:

Het voorstel om bijkomende natuur te creëren gaat in hoofdzaak over bijkomende feitelijke natuur in bestaande natuur- of valleigebieden. In die zin gaat het om een parallel proces aan de planologische herbestemmingen. De puur juridisch noodzakelijke compensatie is al doorgevoerd in het kader van de vergunningverlening.

Een aantal van de bedrijven kreeg indertijd een vergunning om te bouwen op (deels) beboste percelen. Deze bossen werden in het kader van boscompensatie gecompenseerd binnen het gebied Reytmeersen.

Verder is compensatie enkel juridisch verplicht als 'verboden te wijzigen vegetatie' aanwezig was op het terrein. Dat was destijds niet het geval. Onze intentie is weldegelijk om de bestaande natuur bijkomend te versterken en bijkomende percelen als natuur in

te richten bovenop wat al juridisch is gecompenseerd in het kader van de vergunningverlening

- 2) Hoe kom je op het terrein : de speciale weg voor brandweer is levensgevaarlijk. Slagboom? Iedereen gebruikt deze.

Antwoord van Burgemeester Marnic De Meulemeester:

Toen de brandweer daar gevestigd werd, werd die slagboom daar om veiligheidsredenen geplaatst. Bij een interventie moet de brandweer onmiddellijk kunnen uitrijden. Er mogen geen tegenliggers komen of er mag zijn geen gevaarlijke situatie voordoen door andere weggebruikers. Vrachtwagens reden ook al een paar keer tegen de slagboom. Telkens werd de slagboom hersteld, en dat kost op zich veel geld.

De brandweer liet weten dat er zich daar gevaarlijke toestanden voordoen. De weg wordt gebruikt door vrachtwagens van de bedrijven, door alle veiligheidsdiensten (incl. brandweer) en door het postsorteercentrum van B-Post. Een sluitende, veilige oplossing dringt zich op. Welke oplossing dat zal zijn is nog onduidelijk. Momenteel staat de slagboom noodgedwongen open. Maar die situatie is inderdaad niet veilig.

- 3) Wordt de afbakeningslijn volledig vastgelegd dan?

Antwoord van Bart Verbeke, projectcoördinator:

We willen graag de afbakeningslijn vastleggen ter hoogte van Coupure. De afbakeningslijn werd destijds ook op twee andere locaties (t.h.v. Diepenbeek en Bruwaan West) vernietigd. Nu gaan we er dus van uit dat de feitelijke afbakening van het stedelijk gebied overeenkomt met de bestaande juridisch situatie op het gewestplan, nl. de grens van het industriegebied. We voorzien ter hoogte van die locaties dus geen uitbreidingen, waar die in het verleden wel werden voorgesteld.

In deze startnota stellen we niet voor om op die locaties de afbakeningslijn te hernemen omwille van de -volgens ons- beperkte meerwaarde. We voorzien daar namelijk geen effectieve herbestemmingen.

- 4) De evacuatiweg parallel aan de Schelde is een aparte, bijkomende wegenis naast het jaagpad langs de Schelde t.b.v hulpdiensten? (dus niet het jaagpad zelf?) Hoe verloopt deze ontsluiting verder richting Oudenaarde en Wortegem-Petegem?

Antwoord van Burgemeester Marnic De Meulemeester:

Het gaat om het jaagpad zelf. De bedoeling is om die brandweg enkel te gebruiken in uitzonderlijke omstandigheid als dat nodig en noodzakelijk is. Dat zal zeer zelden zijn, bv. wel bij de organisatie van de Ronde van Vlaanderen. Als een dringende interventie nodig is, kan die brandweg worden gebruikt. Het is nog nooit gebeurd dat de brandweg wordt gebruikt bij andere activiteiten. Zeker richting Oudenaarde is die weg open. In nood kan dan deze weg gebruikt worden.

- 5) Moet de feitelijke referentiesituatie niet 1977 zijn i.p.v. 2020? Een plan-MER opmaken waarbij rekening wordt gehouden met de planologische referentie-situatie 1977 lijkt toch een bijzonder moeilijke oefening te zullen worden. Wordt bij vergelijking met de planologische referentie-situatie 1977 uitgegaan van de (hypothetische) volledige invulling van de harde bestemmingsgebieden (recreatiegebied en zone gemeenschapsvoorzieningen)?

Antwoord van Charlotte Verlinden– plan-MER coördinator

De vergelijking met de planologische situatie is inderdaad geen makkelijke oefening. Het is een theoretische oefening. We moeten teruggaan naar de geldende bestemming van 1977. Destijds was de invulling voornamelijk recreatiegebied en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen. We werken met aannames en kencijfers en maken vervolgens een worst case situatie. Deze aannames maken we op, op basis van het recreatiegebied Donk. Dat kan een gelijkaardige situatie voorstellen voor het plangebied Coupure. Maar ook de feitelijke situatie moeten we meenemen. Er moet een afweging zijn tussen beide referentiesituaties. Voor de feitelijke referentiesituatie moeten we uitgaan van wat er vandaag aanwezig is. Dus dit baseren we weldegelijk op de situatie in 2020.

- 6) De procesnota geeft aan dat er een verder participatietraject op maat wordt gevoerd voor specifieke doelgroepen. Er is ook sprake van werkateliers voor deze doelgroepen, bvb. voor eigenaars in het plangebied. Worden deze nog voorzien tussen participatie startnota en voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP?

Antwoord van Bart Verbeke, projectcoördinator:

Dat is afhankelijk van de input die we krijgen over de startnota. Vragen bepaalde punten verder overleg of verklaring? Dan lijkt het ons aangewezen om op maat van die specifieke doelgroep nog participatiemomenten te organiseren. Vandaar dat het participatietraject nog algemeen is opgenomen in de procesnota.

Voor het parallelle traject over het creëren van de bijkomende natuur is er een voortdurend overleg met lokale milieu- en natuurorganisaties. De stakeholders worden in dat traject zeker betrokken voor de voorlopige vaststelling. Ook met andere specifieke doelgroepen kan nog verder overlegd worden. Ook dat is afhankelijk van de input die we krijgen in de periode voor de voorlopige vastlegging van het ontwerp van PRUP.

- 7) Visie Bedrijvigheid in Oudenaarde? Hoe gaat men dit vastleggen in het RUP? Wat is de zekerheid dat deze visie wordt gevolgd?

Antwoord van Bart Verbeke, projectcoördinator:

Er zijn maar een aantal elementen die op dit moment een herbestemming vragen. Het gaat om het gebied Coupure en het gebied Hauwaart-Varent. Daarvoor zullen dus verordenende bestemmingsplannen worden opgemaakt. Voor andere elementen zijn niet onmiddellijk planologische ingrepen nodig.

Verder zou de Stad graag een leidraad opmaken voor het verhogen van het ruimtelijk rendement en een duidelijk aanspreekpunt creëren voor bedrijven die hun rendement

willen verhogen. Momenteel stuiten sommigen op beperkingen in de verkoopsvoorwaarden.

Verder zal in de toelichtingsnota de algemene visie worden opgenomen maar het gaat dan niet over een vertaling binnen een verordenend deelplan.

8) Bedrijvigheid rond Kruishoutem - Zulte wordt dit ook bekeken in dit RUP?

Antwoord van Bart Verbeke, projectcoördinator:

Nee. Het is zo dat Kruisem-Zulte een bijzonder economisch knooppunt is. De provincie zal daarvoor op korte termijn een geïntegreerd planningsproces opstarten. Dat is een apart planningsproces. Anderzijds bekijkt de provincie behoeften in hun globaliteit zowel op provinciaal als regionaal niveau. Dus in die zin is er wel een wisselwerking tussen beide planningsprocessen.

9) Watergebonden bedrijvigheid op Coupure wordt dat juridisch vastgelegd?

Antwoord van Bart Verbeke, projectcoördinator:

Watergebonden bedrijvigheid willen we in de toekomst stimuleren. In de startnota wordt dat nog algemeen beschreven. Het is zeker niet de bedoeling om bedrijven die nu binnen die zone voor watergebonden bedrijvigheid gevestigd zijn en op vandaag niet of nauwelijks watergebonden zijn weg te jagen.

Het is wel de bedoeling om te bekijken of de bestaande bedrijven kunnen evolueren naar meer watergebonden activiteiten. Sommige bedrijven hebben deze plannen al. Maar het is zeker geen juridische verplichting voor de bestaande bedrijven.

Dat kan anders zijn voor toekomstige bedrijven. Het is nog niet bepaald hoe ver we daarin (willen) gaan. Dat is het voorwerp van verder onderzoek in het planningsproces.

10) Wat met windmolens?

Antwoord van Bart Verbeke: projectcoördinator

Theoretisch gezien moet dat onderzoek nog gevoerd worden. Maar uit het vorige plan-MER in kader van het vernietigde PRUP, blijkt dat er daar geen potenties waren voor windturbines. Dit door de nabijheid van het gebied Langemeersen en de aanwezig avifauna. Dit aspect wordt opnieuw onderzocht in het plan-MER maar wellicht met hetzelfde resultaat.

11) Als de globale visie uit de toelichtingsnota niet gevolgd wordt, dan wordt het eenvoudig om Bruwaan Noord B aan te snijden?

Antwoord van Bart Verbeke: projectcoördinator:

Het is een provinciale bevoegdheid om regionale bedrijvigheid te voorzien binnen kleinstedelijk gebied. Het standpunt van de stad verschilt hierin met dat van de provincie. In 2025 onderzoeken we opnieuw de behoefte aan bedrijvigheid in Oudenaarde. Als er

behoefte is, dan komt Bruwaan Noord B opnieuw in het beeld. Dit door de ligging binnen het kleinstedelijk gebied. Maar dat is nu vooruit lopen op de feiten.

Bruwaan Noord B wordt niet opgenomen in het huidige planningsproces met de kanttekening die de burgemeester maakte. Het is dus afwachten naar de actualisatie van die ruimtelijk-economische behoeftestudie (2025).

- 12) Wat is stand van zaken van het parallelle traject met de natuurverenigingen? Er is volgens de startnota een totaal van meer dan 75 ha aangeduid als "zoekgebied" voor bijkomende natuur. Is hierover al verder overleg met natuurverenigingen en/of eigenaars van deze gebieden geweest? Is er al zicht op het totale areaal aan bijkomende natuur dat moet worden gevonden (aantal ha)? Parallelle traject dat dan weer samen komt?

Antwoord van Bart Verbeke: projectcoördinator:

In de startnota is inderdaad 75 ha aangeduid als potentieel zoekgebied. We overlegden hierover met Milieufrent Omer Watz en Natuurpunt (als beheerder). Samen werd dit zoekgebied vastgelegd. Het gaat inderdaad over potentieel zoekgebied. We hebben niet de ambitie om deze volledig te realiseren. Het overleg gaat over de percelen die nu zijn aangeduid. De concrete uitwerking gebeurt in een parallel traject. Op korte termijn is een nieuw overleg gepland.

Na overleg met het Agentschap voor Natuur en Bos en het team Mer blijkt vanuit puur juridisch oogpunt dat je enkel verboden te wijzigen vegetatie of bos moet compenseren. Vandaar dat we niet meer graag spreken over compensatie en dat het gaat over een parallel proces over het creëren van bijkomende natuur. Het is dan ook moeilijk om een bepaalde oppervlakte daarop te plakken.

We willen in eerste instantie kijken naar win-win situaties. Waar kunnen we op korte termijn bijkomende natuur creëren? En dan bekijken hoe we op lange termijn verder kunnen gaan.

Het is een terechte vaststelling dat we in de startnota niet meer vastpinnen op een aantal hectare.

- 13) Als er geen overeenkomst is met de natuurverenigingen staan we eigenlijk nergens...

Antwoord van Bart Verbeke: projectcoördinator:

Vandaar ook dat we een parallel proces voeren over het creëren van bijkomende natuur. We overleggen met zoveel mogelijk stakeholders, in de hoop dat zoveel mogelijk belangen worden behartigd. We hopen dat er geen procedures meer zullen komen bij de Raad van State. Maar als dat wel zo zou zijn, gaan we er alles aan doen om ervoor te zorgen dat het plan juridisch stand houdt.

- 14) Vraag over het detailleringniveau: Er zitten nu in de startnota geen stedenbouwkundige voorschriften maar ik kan me voorstellen dat er bij het bestuderen van het Plan-Mer bepaalde milderende maatregelen naar voor komen die dan misschien ook zullen worden doorvertaald naar de stedenbouwkundige voorschriften.

Ik zou er toch op aandringen om, de doelstelling voor meervoudig ruimte gebruik en gemeenschappelijk ruimtegebruik indachtig, daar ook maximaal rekening te houden met de bedrijven die nu reeds gevestigd zijn op de site Coupure zodat daar geen moeilijkheden worden gecreëerd.

Antwoord van Bart Verbeke: projectcoördinator:

Dat is inderdaad ook voor ons een bezorgdheid. We volgen de beleidslijn over het verhogen van ruimtelijk rendement binnen het aanvaardbare en afhankelijk van beperkingen naar milieueffecten toe. Maar het is zeker niet onze intentie om stedenbouwkundig zware beperkingen te voorzien.

Resultaat van de Webinar

Het gebruik van een digitaal platform, gaf ons de mogelijkheid om uitleg te geven over het planningsproces van het PRUP *Bedrijvigheid Oudenaarde* en de inhoud van de startnota. Het aanmelden aan de Webinar voor deelname verliep vlot. Tijdens het participatiemoment ondervonden we geen technische problemen. De deelnemers waren vaardig in het gebruik van de chat functie om vragen te stellen. We zijn er ons van bewust dat het niet voor iedereen evident is om mondeling vragen te stellen in grote groep. We boden daarom ook aan om – tijdens de periode van raadpleging- een afspraak met ons te maken om één op één gesprek te kunnen voeren.

Door de opname van de Webinar kunnen geïnteresseerden dit op een ander moment naar keuze (her)bekijken. Door de brede communicatiecampagne bereikten we zeker de beoogde doelgroepen.

Deelnemers konden ook een evaluatieformulier invullen.

Vervolgstappen

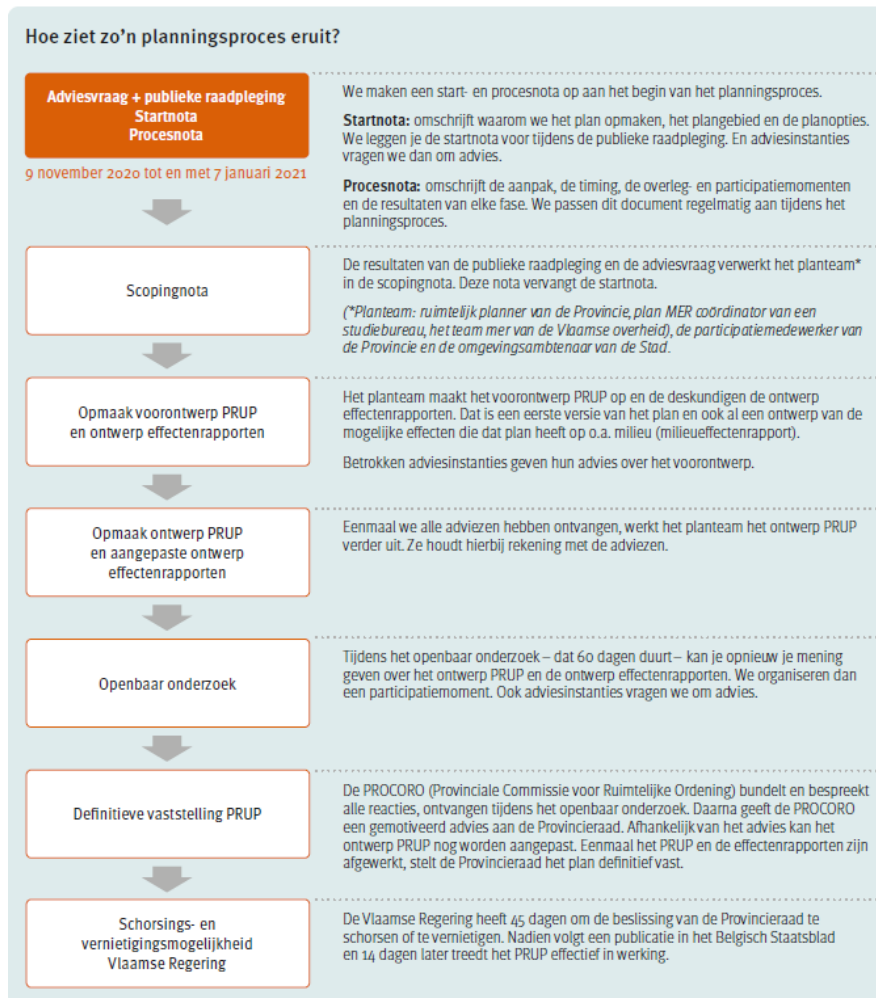
De volgende stap in het planningsproces is de opmaak van een scopingnota. We gebruiken hiervoor de input uit de twee participatiemomenten. En ook alle andere resultaten van de publieke raadpleging en de adviesvraag worden hierin verwerkt door het planteam. In deze nota wordt duidelijk aangegeven met welke input we rekening houden en met welke reden.

De scopingnota vervangt de startnota. Vervolgens maakt het planteam, op basis van de scopingnota het voorontwerp PRUP *Bedrijvigheid Oudenaarde* op en de deskundigen schrijven de ontwerp effectenrapporten. Dat is een eerste versie van het plan en ook al een ontwerp van de mogelijke effecten die dat plan heeft op het milieu (milieueffectenrapport). Betrokken adviesinstanties geven hun advies over het voorontwerp.

Tijdens het openbaar onderzoek -dat opnieuw 60 dagen duurt- organiseren we opnieuw participatiemomenten over het ontwerp PRUP en de ontwerp effectenrapporten. We leggen het dan ook voor aan adviesinstanties.

We streven ernaar om het definitief plan in juli 2022 definitief vast te stellen.

Schematische voorstelling van het planningsproces.





Provinciebestuur Oost-Vlaanderen

Team Bedrijvigheid Oudenaarde

Dienst Ruimtelijke planning

Woodrow Wilsonplein 2 - 9000 Gent

09 267 75 85 – bedrijvigheidoudenaarde@oost-vlaanderen.be

www.oost-vlaanderen.be/prup-bedrijvigheid-oudenaarde

Provinciebestuur Oost-Vlaanderen

Dienst Ruimtelijke planning

Woodrow Wilsonplein 2 - 9000 Gent

09 267 7561- ruimtelijke.planning@oost-vlaanderen.be

www.oost-vlaanderen.be/planningkwadraat

Stad Oudenaarde

Bestuur Infrastructuur - Ruimtelijke Ordening

Administratief centrum

Tussenmuren 17- 9700 Oudenaarde

055/33.51.07 - stedenbouw@oudenaarde.be

<https://www.oudenaarde.be/nl/nieuws/bedrijvigheid-oudenaarde>