

Debatten van de provincieraadszitting

10 oktober 2007

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

ONTSLAG VAN PROVINCIERAADSLID KLAUS VAN HOECKE

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,
Klaus Van Hoecke heeft ons een beleefde brief geschreven en iedereen heeft dat kunnen lezen, dus ik ga hem niet oplezen.

De man is hier zeer kort geweest. Hij was de vervanger van Cindy Franssen. Hij verlaat ons om beroepsredenen en maakt plaats voor iemand anders.

Kennisneming

PUNT 2

OPVOLGING VAN KLAUS VAN HOECKE ALS PROVINCIERAADSLID: ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN KATHLEEN HUTSEBAUT, ZIJN OPVOLGSTER

- eerste lottrekking: aanduiding van het gerechtelijk arrondissement (Gent of Dendermonde)
- tweede lottrekking: samenstelling van de commissie bestaande uit 5 leden (artikel 2, 2° van het reglement van orde)

Schorsing van de zitting

Heropening van de zitting

- VERSLAG OMTRENT HET GEDANE ONDERZOEK
- GOEDKEURING VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN KATHLEEN HUTSEBAUT

Stemming

- EEDAFLEGGING VAN DE OPVOLGSTER ALS PROVINCIERAADSLID:
"IK ZWEER DE VERPLICHTINGEN VAN MIJN MANDAAT TROUW NA TE KOMEN"

De heer voorzitter

Dank u wel, Mevrouw, en bij deze bent u raadslid van Oost-Vlaanderen.

Applaus

Mevrouw, u ondergaat dat. Het is een goede gewoonte van nieuwe leden met een applaus te verwelkomen.

- WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE CD&V-FRACTIE

De CD&V-fractie overhandigt haar gewijzigde ledenlijst aan de voorzitter

DEBATTEN

– WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De heer voorzitter

Vervanging van Klaus Van Hoecke als effectief lid in de 4e en de 5e commissie en als plaatsvervangend lid in de 1ste en de 2e commissie. Is dat juist, Mijnheer Liebaut?

De heer Liebaut

Dat is supercorrect, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Mevrouw,

Bij deze bent u lid van de 4e en 5e commissie en plaatsvervangend lid van de 1ste en 2e commissie.

De vervanging van mijnheer Klaus Van Hoecke is bij deze geregeld en nogmaals welkom, Mevrouw. U zit recht over mij en dat is aangenaam.

ORDEMOTIE

De heer voorzitter

Dames en Heren,

Mijnheer Joris heeft mij aangesproken om bij ordemotie het woord te nemen, zoals waarschijnlijk verwacht werd. Ik moet hem dat geven, maar ik heb hem gevraagd eerst de raad te vervolledigen.

Mijnheer Joris, u hebt het woord bij ordemotie.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Vlaams Belang-fractie had een motie opgesteld waarin wij deze raad vroegen bij de federale en de Vlaamse regering erop aan te dringen van alle mogelijke stappen te nemen om de oppositiebeweging in Birma te steunen en om te beletten dat de huidige spiraal van repressie en onderdrukking zou uitmonden in een bloedbad.

Dat was een motie die ik niet zelf heb geschreven. Het was een motie die al eerder in het Vlaamse parlement door de meerderheidsfracties was neergelegd en goedgekeurd door dezelfde partijen die hier in de raad vertegenwoordigd zijn.

Af en toe jeukten mijn vingers om er een persoonlijke commentaar of bemerking aan toe te voegen, maar ik heb dat niet gedaan om niemand voor gewetensproblemen te stellen, om geen moeilijkheden te maken en om die motie een zo goed mogelijke kans te geven.

Dit is dus geen motie van mij. Ze is ook niet opgesteld door iemand van het Vlaams Belang. Ze is opgesteld door leden van de meerderheid in het Vlaamse parlement en daar zonder problemen goedgekeurd.

De strekking daarvan is nogal vanzelfsprekend, namelijk dat wij aan de hogere overheden, zijnde de Vlaamse en de federale regering, vragen bij de regering van Birma aan te dringen op het vreedzaam oplossen van het conflict en bij de handelspartners van Birma bij de Europese Unie en bij de Verenigde Naties, respectievelijk op hun niveau, stappen te zetten in dezelfde zin om het conflict gewelddoos en – zo mogelijk – democratisch op te lossen.

Ik was dan ook onaangenaam verbaasd toen bleek dat het bureau die motie van de agenda heeft geschrappt, onontvankelijk heeft verklaard.

Krachtens artikel 39 van het reglement zou ik willen vragen dat u daarover stemt.

Vindt u dat:

- wij als Oost-Vlaamse provincieraad aan de hogere overheid mogen vragen van stappen te ondernemen ten gunste van de Birmaanse oppositie?
- wij op die manier onze solidariteit met de oppositie in Birma mogen uitdrukken?
- het ons eigenlijk niet kan schelen, dat we ons daar niet moeten mee bemoeien? Zegt u dan eigenlijk indirect dat u denkt dat de Oost-Vlaamse bevolking daar als enige waarschijnlijk in heel Europa, in heel de wereld helemaal niet van wakker ligt?

Ik vraag dus gewoon: vindt u dat deze motie ter stemming mag worden gelegd en aan de agenda mag worden toegevoegd?

Dank u.

De heer voorzitter

We gaan het debat daarover niet voeren. Iedereen heeft de motie kunnen lezen. Er is ook gisteren over gedebatteerd in het uitgebreid bureau, die een laatste toetsing doet van de agenda.

Na een indicatieve stemming heb ik als voorzitter – dat is de enige die dat kan – het van de agenda gehaald, hoewel ik natuurlijk wel voelde en ook zag dat de meerderheid van het uitgebreid bureau er niet voor te vinden was.

Stemming

PUNT 3

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

De heer voorzitter

Dames en Heren,

Het is de eerste raadszitting die valt onder het nieuw huishoudelijk reglement. We hebben afgesproken dat we niet zullen aflezen, dat we vrank en vrij de vraag zullen stellen en dat de gedeputeerden ook vrank en vrij zullen antwoorden.

Er zijn vijf vragen en we hebben een uur. Dat betekent niet dat we dat uur daarvoor moeten gebruiken. Een halfuur is voor mij ook goed.

Ik nodig de vraagstellers uit naar het spreekgestoelte. Daarna kunnen zij het antwoord aanhoren en desgevallend nog een bijkomende vraag stellen.

De vraagstellers komen speciaal in de focus vandaag omdat het de eerste keer is dat we het op die manier doen en we gaan dat zolang doen tot wanneer het hier veranderd is.

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE TEWERKSTELLING IN HET KADER VAN ARTIKEL 60

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In 2003 sloot de deputatie met het ocmw van Gent een overeenkomst af waarbij voorzien werd dat de provincie Oost-Vlaanderen als werkgever in staat werd gesteld om mensen aan te werven die genieten van het statuut artikel 60.

DEBATTEN

Ik vermoed dat wij veel lokale mandatarissen in dit forum hebben, maar voor de leken onder ons:

- enerzijds laat het toe dat mensen die afhankelijk zijn van een inkomen via het ocmw – één van de redenen kan zijn dat ze onvoldoende aantal dagen gewerkt hebben of omdat ze moeilijk de weg naar werk vinden – zich in regel kunnen stellen met de wetgeving betreffende het bekomen van een uitkering als werkzoekende;
- anderzijds geeft het mensen de kans om via een soort sociaal statuut de nodige werkervaring op te doen.

Het lijkt mij een zeer nobel initiatief en op gemiddelde jaarbasis zorgt het ocmw van Gent ervoor dat een 300-tal mensen hierop beroep doen.

Toen in 2003 de overeenkomst met het ocmw van Gent werd afgesloten, was het de bedoeling dat men tot 20 personeelsleden kon aanwerven onder dergelijk statuut.

Ik stel echter vast in een recente beslissing – ik vermoed 6 augustus 2007, wanneer de deputatie even een stand van zaken opmaakt – dat er op dat moment slechts drie personen tewerkgesteld zijn. Het is mogelijk dat er anno 2007 nog zeer weinig mensen zijn die nood hebben aan een tewerkstelling onder een dergelijk statuut, maar dat zou mij eerder bevreemden.

Ik vermoed:

- dat ofwel de samenwerking niet verloopt zoals het moet zijn;
- of wel dat er geen behoefte is aan een dergelijke tewerkstelling.

Een organisatie als de provincie Oost-Vlaanderen zou toch moeten in staat zijn minimaal 10, desnoods 15 personen tewerk te stellen. Ik weet natuurlijk ook dat het niet altijd evident is om mensen met een dergelijk statuut aan te werven, maar ik denk dat het belangrijk is als signaalfunctie. Ik zie trouwens dat men wel specifiek de sociale sector gaat opzoeken, bijvoorbeeld bij de uitbesteding van een aantal taken voor het onderhoud in het domein Puyenbroeck. Dan vraag ik mij af waarom het niet kan voor artikel 60.

Ik rond af met mijn vragen:

1. wat is de reden waarom men in feite zo beperkt daarop beroep doet?
2. wat zijn de ervaringen?
3. heeft men eventueel maatregelen genomen om toch een bijkomende inspanning te leveren zodat men in de toekomst meer mensen onder dit statuut kan tewerkstellen?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga twee van de drie vragen samen beantwoorden omdat het antwoord ligt in de overeenkomst, wat dan meteen een antwoord is op de twee vragen.

In de overeenkomst met het ocmw staat dat er maximaal 20 personen door het provinciebestuur worden aangesteld. In die overeenkomst staat ook letterlijk dat het geen verplichting is, van geen van beide partijen, om ervoor te zorgen dat er ieder jaar 20 personen zijn.

Er staat ook in de overeenkomst dat er een consensus moet zijn over wie al dan niet in aanmerking komt voor die tewerkstelling. Het gebeurt altijd in stappen en op basis van een voorstel van het ocmw. Dus eerst doet het ocmw van Gent ons een voorstel en dan wordt er binnen de personeelsdirectie gekeken of dit kan, of niet, en waar het kan.

In de periode oktober 2006/oktober 2007 zijn er zeven kandidaten voorgesteld door het ocmw. Daarvan zijn er drie mensen tewerkgesteld en één iemand met een beperkte aanstelling in functie van een tentoonstelling. Twee personen hebben niet meer gereageerd en één persoon is op een andere locatie tewerkgesteld, dus niet aan de provincie tewerkgesteld.

Het is het ocmw dat ons voorstellen moet doen. Zij hadden het voorbije jaar zeven voorstellen, waarvan - bij wijze van spreken – 3,5 personen werden tewerkgesteld.

U vraagt of wij dat niet voor een stuk moeten gaan promoten.

Ik denk niet dat dit de bedoeling is. Aangezien het een zeer specifieke tewerkstelling betreft, gaan we dat niet actief promoten. Recent is er een jobbeurs geweest en daar zijn mensen de vraag komen stellen en is er hen gezegd dat ze zeker via artikel 60 bij ons tewerkgesteld kunnen worden. Die mensen zijn doorverwezen naar het ocmw om zo bij ons een mogelijke tewerkstelling te verkrijgen. Gezien de aard van deze tewerkstelling is het niet echt de bedoeling om aan proactieve promotie te doen.

U vraagt ook hoe wij dat ervaren.

Wij ervaren dat als zeer positief. Er is altijd al een zeer goede samenwerking geweest tussen onze personeelsdirectie en het ocmw wat dat betreft. In deze situatie is het beter dat zij op voorhand goed selecteren wie in aanmerking kan komen. Daarna kan er bij ons gekeken worden of we die mensen een nuttige plaats kunnen geven, zodanig dat het zoveel mogelijk een succesformule wordt. Men kan wel zoveel mogelijk mensen plaatsen aanbieden, maar ik denk dat het de bedoeling is van de mensen die zich aanbieden en hier een functie krijgen dat zij daarin zouden slagen.

Welk belang hecht de provincie daaraan?

Er zijn een tiental projecten - niet alleen deze in het kader van artikel 60 - binnen de provincie Oost-Vlaanderen waarmee aan sociale tewerkstelling wordt gedaan. In die zin spelen we zeker voldoende in op de nood die er is.
Dank u.

De heer Veys

Ik heb nog een bijkomende vraag.

Is de deputatie ervan op de hoogte dat er toch een zekere tegenstrijdigheid zit in enerzijds het bewust betrekken van de sociale sector, deels via tewerkstelling, deels via uitbesteding van taken betreffende onderhoud, en anderzijds de toch zeer afwachtende houding van het ocmw van Gent ten overstaan van de tewerkstelling in het kader van artikel 60?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Het is geen afwachtende houding. In de overeenkomst staat klaar en duidelijk dat het ocmw ons mensen gaat aanbieden. Dus als wij er maar zeven aangeboden krijgen, kunnen we er geen 20 aanstellen.

VRAAG VAN KRISTINA COLEN OVER GEVOLGEN VAN DE PRIJSSTIJGINGEN IN HET VOLWASSENENONDERWIJS

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben allemaal in de media kunnen lezen dat de Centra voor Volwassenenonderwijs bezorgd zijn door een grote terugval van inschrijvingen.

Ze spreken van 20% minder inschrijvingen en de hoofdreden zou zijn: het sterk opgetrokken lesgeld. Dat is bijna verdubbeld tot 0,80 EUR per lesuur en volgend jaar stijgt het nog eens tot 1 EUR per lesuur. Inschrijvingen in een Centrum voor Volwassenenonderwijs worden contant betaald bij het begin van de cursus. Dat is dus effectief voor heel wat mensen een hoge financiële drempel.

De provincie richt natuurlijk ook dergelijk onderwijs in en daarom vraag ik aan de bevoegde gedeputeerde:

- wat is zijn visie op het probleem?
- is er ook binnen het provinciaal onderwijs een terugval van cursisten?
- is er melding van mensen die afhaken omdat het te duur is?

In de marge wil ik wel zeggen dat er natuurlijk heel wat mensen korting krijgen op het inschrijvingsgeld.

DEBATTEN

Maar uiteindelijk zijn het de gepensioneerden, jongeren die nog ten laste zijn van hun ouders of mensen die geen eigen inkomen hebben – een thuisblijvende ouder bijvoorbeeld – die toch de volledige som moeten betalen.

Ik meen dat het recht op vorming en ontplooiing toch niet mag beknot worden, zeker niet binnen provinciale instellingen, door ene te hoge financiële drempel.
Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De problematiek van de gestegen inschrijvingsgelden is inderdaad bekend. Tijdens de onderhandelingen over het onderwijsdecreet - het volwassenendecreet - is er daar door de verschillende koepels van de netten ook telkens op teruggekomen. Het volwassenendecreet bevat heel wat verbeteringen, maar er zitten ook een aantal angeltjes onder het gras, waaronder de gestegen inschrijvingsgelden.

De minister is toen op heel wat opmerkingen van de netten ingegaan, maar op een aantal niet.

Er is een fasering in de inschrijvingsgelden gebeurd. Sommigen krijgen een daling, sommigen worden nog altijd vrijgesteld, maar de meesten moeten nog altijd 0,80 EUR, en volgend jaar 1 EUR, betalen.

Zien wij een daling in onze eigen CVO's?

Ja. Die daling verschilt een beetje van CVO tot CVO, maar we kunnen spreken over een gemiddelde daling van 10%, wat in de lijn ligt of misschien iets minder is dan het gemiddelde in Vlaanderen.

Maar ook bij de andere CVO's zien we een daling optreden.

Die daling hoeft financieel voor ons geen grote problemen op te leveren omdat we in de begrotingscijfers die binnenkort zullen voorgelegd worden rekening hebben gehouden met een daling van 20%.

We hebben dus zeer voorzichtig begroot. Wat dat betreft zitten we wel veilig, maar het kan niet ontkend worden dat waarschijnlijk het gestegen inschrijvingsgeld wel degelijk tot een daling van die cijfers heeft geleid. Bijvoorbeeld:

- deeltijdse leerplichtigen moeten de volle pot betalen;
- werklozen worden alleen nog vrijgesteld wanneer ze een opleiding volgen in een traject naar werk. Alleen weet niemand precies wat een opleiding in een traject naar werk is.

Wij gaan alle opmerkingen die uit onze CVO's komen, maar ook uit andere, ophijsten en bij het onderhoud bij de minister, dat op regelmatige basis plaatsvindt, een aantal vragen stellen, onder meer:

- of hij het stelsel van de inschrijvingsgelden niet opnieuw kan verruimen, bijvoorbeeld om te verduidelijken wat een opleiding naar werk is;
- om te verduidelijken of deeltijdse leerplichtigen niet opnieuw zouden kunnen vrijgesteld worden;
- om na te gaan of er niet gefaseerd mag betaald worden, want nu moeten zij volledig betalen vóór zij als rechtgeeldig ingeschreven beschouwd worden;
- of het toegelaten is dat de CVO's zelf – of misschien is dat een taak voor de consortia – een systeem van renteloze leningen of een afbetalingsplan uitwerken.

Op dit ogenblik is dat allemaal nog zeer onduidelijk, maar die vragen worden alleszins meegenomen naar het volgende overleg met de minister.

Dank u.

Mevrouw Colen

Ik besluit hieruit dat de gedeputeerde mijn bezorgdheid deelt en daar ging het om.

Dank u.

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER SUBSIDIES TOEGEKEND AAN DE VZW VAARWATER

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik vraag graag uw aandacht voor een project dat toch al een volledige legislatuur ronddoort doorheen de Gentse haven en blijkbaar recent een eindbestemming heeft bereikt.

Het gaat namelijk over het project van de vzw Vaarwater - de zogenaamde Rockboot, de Duitse voormalige pakketboot Basilea die ook nog dienst heeft gedaan voor de opvang van asielzoekers - waarbij een aantal politici, zoals Walter De Buck, Dany Vandenbossche en Jan Roegiers, het nobele plan hadden om dit uit te bouwen tot een ontmoetingscentrum met een fuifzaal en repeteerlokalen.

Uiteindelijk, na heel veel jaren en vooral heel veel geld, is gebleken dat het project niet haalbaar is. We hebben ook redelijk wat tegenslag gekend. In het begin is de boot afgekeurd, hij is een keer gezonken, een keer in brand gevlogen, men heeft er een dode op gevonden. Het was blijkbaar niet echt de ideale combinatie voor een geslaagd initiatief.

Toen ik op 28 maart 2007 de deputatie daaromtrent ondervroeg, verklaarde zij dat mocht het project, dat toen al niet meer zo rooskleurig was, op de klippen lopen en de vzw in vereffening gaan, men de middelen zou terugvorderen.

We zijn ondertussen een paar maanden verder en in de pers – na een vraag van het Vlaams Belang in de gemeenteraad van Gent – is gebleken dat de betrokken vzw in vereffening is gegaan.

Ik had dat dan ook graag getoetst aan de woorden die toen door de gedeputeerde werden uitgesproken, namelijk dat er al genoeg geld quasi letterlijk in het water was gevallen en dat het project enerzijds toch niet mocht rekenen op nog bijkomende steun en dat zij anderzijds, mocht het in vereffening gaan, hun verantwoordelijkheid zouden opnemen.

Ik had dan ook graag vernomen:

- wat de deputatie ter zake heeft gedaan om de subsidies – en ik herinner mij dat er sprake was van twee subsidies – terug te vorderen?
- welke stappen zij heeft ondernomen en met welk gevolg?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn antwoord is simpel.

Het gaat niet om 37 000 EUR, maar om 60 684,03 EUR.

In zitting van 27 september 2007 heeft de deputatie beslist deze integraal terug te vorderen. De vereffenaar is van deze beslissing tijdig en rechtsgeldig in kennis gesteld.

We moeten in dergelijke gevallen doen wat we moeten doen: zoveel mogelijk verhalen als er kennelijk staat van onvermogen is en hopen dat we, als we niet of niet alles kunnen verhalen, dan toch voor nuttig werk gezorgd hebben ondertussen.

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de gedeputeerde voor het bondige antwoord, maar ik had graag nog een bijkomende vraag gesteld.

DEBATTEN

Welke stappen zijn er sinds die bewuste zitting van de deputatie genomen, in zoverre er al een antwoord is geweest van de betrokken advocaat die instaat voor de vereffening en inzake het ook mogelijk verantwoord van een nog openstaand saldo, dat nog steeds moet gebeuren?

Maar aangezien het geld wordt teruggevorderd, is deze vraag zonder voorwerp.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Er is inderdaad in 2005 een discussie geweest over een openstaand saldo van 630 EUR waarvoor er onvoldoende facturen waren. Dat is een zeer secundaire discussie.

Wat is het vervolgverhaal na 27 september 2007?

We hebben ondertussen telefonisch vernomen van de vereffenaar – en die heeft dat bevestigd – dat alle nodige documenten door ons tijdig zijn ingediend. Voor de rest nemen we aan dat de vereffenaar zijn werk zal doen. Als men vereffenaars aanstelt, zijn dat mensen met een zekere specialisatie. Er zijn er hier in deze raad die daarover kunnen meespreken. Daarom worden ze aangesteld.

Men zegt dat men de boot zal proberen on line te verkopen. Op die manier hoopt men 80 000 EUR te realiseren. Als het oud ijzer zou zijn, zou het naar het schijnt maar 50 000 EUR zijn.

Qui vivra verra: die leeft, hij zal zien.
Dank u.

VRAAG VAN RIK FRANCK OVER DE VZW WAALSE KROOK

De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De Waalse Krook is een gebied gelegen in het centrum van Gent, langs de Kuiperskaai, waar er in een niet zo ver verleden - zeker in de vorige legislatuur - een project ontworpen was voor culturele doelstellingen. Er zou daar een multifunctionele zaal komen. Dat was begroot op 50 000 000 EUR en de provincie moest daarvan contractueel één vierde betalen.

Er zat daar evenwel een addertje onder het gras en het project is uiteindelijk een beetje groter geworden en uitgekomen op 100 000 000 EUR, waarvan de provincie één vierde moest betalen, wat eigenlijk niet voorzien was.

Het project is dan afgeblazen.

Tijdens de begrotingsbespreking heb ik gevraagd wat de bedoeling was van de deputatie en ik kreeg als antwoord: "Het project Waalse Krook is dood en begraven. Wij trekken ons daar niets meer van aan."

In september las ik in de krant dat er een vzw is opgericht met 12 stichtende leden, met onder meer drie gedeputeerden en de voorzitter van de provincieraad, alsook een aantal mensen van de stad Gent en van de kabinetten van het Vlaamse gewest.

Dus de oude partners zijn terug samen ondanks het feit dat er niet echt veel samenwerking is geweest bij het vorige project.

Ik schrok natuurlijk toen dat plots in de krant stond, want het is niet op de provincieraad geweest en bij mijn weten ook niet in de deputatie en niet in de commissie. Er is zelfs niet eens een keer over gepraat.

Mijn vragen zijn:

- wat is de status van die vergadering en waarom is dat niet naar de provincieraad of de commissie gekomen?

- zijn er al toezeggingen gedaan vanuit de provincie?
Ik hoop uiteraard van niet, want dan zitten we al met een probleem.
Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het klopt inderdaad dat ikzelf, de collega's Vercamer en De Buck en ook onze provincieraadsvoorzitter gisteren hebben deelgenomen – luister goed – aan de stichtingsvergadering van de Waalse Krook. Ik zeg er onmiddellijk bij: als stichters, maar niet als bestuurders.

Volgens de statuten is het doel van deze vzw het onderzoeken wat er met deze prachtige site, de Waalse Krook, in Gent kan gebeuren. We trachten een consensus tot stand te brengen tussen de stad, het Vlaamse gewest en de provincie om te onderzoeken wat er kan gebeuren:

- de realisatie van een biblio- of mediatheek van de 21ste eeuw;
- het inschakelen van deze biblio- of mediatheek in het landschap van Oost-Vlaanderen;
- onderzoeken op welke wijze ook andere locaties binnen onze provincie daar eventueel zouden kunnen aanhangen en er hun nut kunnen van hebben.

En u hebt het zelf gezegd: de bedoeling van deze vzw en onze taak daarin is gewoon te onderzoeken of er iets kan gebeuren.

Ons provinciebestuur moet uiteraard betrokken blijven bij een dergelijk belangrijk maatschappelijk project dat in het hart van onze provincie, in onze hoofdstad, gebeurt. Het is duidelijk dat wij daar als provincie moeten bij zijn. Dat past trouwens ook in de beleidsnota van deze provincieraad.

De reden – en u hebt volkomen gelijk – waarom wij daar niets hebben kunnen van zeggen of waarom er niets werd opgenomen in de beleidsnota is omdat minister Anciaux pas in de eerste helft van 2007 ons daarvan heeft ingelicht. Nadat het project inderdaad begraven was, is hij daar op teruggekomen en op dat ogenblik was de beleidsnota al klaar.

U weet ook dat in ruil voor dat zogenaamde Forumproject Vlaanderen zou investeren in de bouw van een hypermoderne bibliotheek en dat daarvoor een aantal middelen voorzien waren. Onze provincie heeft zich toen beperkt tot maximum 12 500 000 EUR, waarvan er al bij wijze van compensatie – en onze eerste gedeputeerde heeft daar telkens op aangedrongen – 2 000 000 EUR werd geïnvesteerd in de bouw van het STAM, zodanig dat er nog een bepaald saldo zou overblijven waaraan wij moeten voldoen indien wij in dat project zouden stappen.

Op dit moment is er geen enkel engagement genomen. Dus ik herhaal letterlijk – en ik denk dat de aanwezige collega's dat zullen bijtreden – dat er geen enkel engagement is genomen.

Wij worden inderdaad gevraagd om te participeren in die zaak. Onze deputatie heeft daar geen standpunt ingenomen. Wij hebben ook nog geen concrete vragen. Het ligt daar. Wij vonden, als provincie, dat wij - nu wij kortgeleden terug door de minister daarvoor op het appel werden geroepen - niet aan de zijlijn mogen blijven staan van dat prachtige project, maar dat wij actief moeten meewerken in de mate van onze budgettaire mogelijkheden.

Ik wil onderstrepen dat wanneer wij geld zouden geven, wij ook moeten onderzoeken in hoever die gelden niet kunnen verrekend worden met datgene wat wij al decretaal – ik denk 200 000 000 BEF tot 300 000 000 BEF – moeten betalen, gespreid over een aantal jaren, krachtens onze verplichting naar het bibliotheekwezen toe.

In onze meerjarenplanning die wij hebben goedgekeurd, zijn er 28 onderdelen opgenomen. De Waalse Krook is daar niet bij. Voorlopig is het er ook niet opgezet.

Het enige wat wij gisteren op de vergadering gedaan hebben – en de drie collega's zijn daarvan getuige – is: geparticipeerd, principieel gezegd dat wij belangstelling hebben en niet aan de zijlijn zullen blijven staan van dat prachtige project.

Maar – en dat is de essentie van de vraag – een toezegging is er niet gebeurd.

DEBATTEN

Op dit moment is er ook geen consensus. Wij weten trouwens niet concreet wat we zouden moeten doen. Wij zijn alleen aanwezig om te zien wat ermee gebeurt.

Ik heb ook de bedoeling om, wanneer er in de toekomst iets zou gebeuren, u daarvan correct, via de vierde commissie, maar ook via de raad, op de hoogte te houden.
Dank u.

De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik ben blij met het antwoord. Ik heb begrepen dat er gisteren uiteindelijk juist een samenkomst is geweest.

Heeft men een maatschappelijk doel? Zijn die zaken goedgekeurd of wordt dat nog besproken? Een vzw heeft in principe een aantal statuten. Zijn die al opgemaakt? Wat staat daarin? Is dat de bibliotheek van de 21ste eeuw, of een cultuurproject?
Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De statuten zelf zijn goedgekeurd. Er waren drie oprichters vanwege de Vlaamse gemeenschap, drie vanwege de stad Gent en drie vanwege ons provinciebestuur plus de voorzitter aanwezig. Er is uitdrukkelijk gesteld dat deze oprichters geen bestuurders zijn. Dat is heel belangrijk. Ongewoon, maar heel belangrijk.

Wat zeggen die statuten?

Ik citeer: "De vereniging heeft tot doel alle mogelijke initiatieven en acties te ontwikkelen, uit te voeren, te ondersteunen en te begeleiden welke het tot stand brengen van een consensus omtrent de toekomstgerichte ontwikkeling van de site "Waalse Krook" te Gent ten goede komen."

Er is nog niet gezegd wat de invulling zal zijn. Er zijn vele mogelijkheden. Maar wij vinden dat wij als provincie niet op de zijlijn mogen staan van dit project, gelegen op een prachtig eiland, op een boogscheut van ons provinciaal gouvernementsgebouw, in het midden van de stad Gent.

Ik herhaal nog eens - en uw vraag is terecht - dat het niet in ons beleidsplan staat omdat we het er niet konden inzetten. Maar er is niets gezegd, niets beloofd en de provincie is zelfs niet onrechtstreeks moreel verantwoordelijk voor wat er gaat gebeuren, want wij zijn geen bestuurders.
Dank u.

VRAAG VAN JAMILA LAFKIOUI OVER HET BOSBEHEERPLAN VAN HET DOMEIN DEN BLAKKEN WETTEREN

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vrijdag laatstleden las ik in De Gentenaar dat er in het provinciaal domein Den Blakken een nieuw bosbeheerplan zou komen. De bedoeling zou zijn om een groot landschapspark te maken aan de rechteroever van De Schelde in Wetteren.

Ik las nog meer dat men twee hectare bos zou willen kappen om dat landschapspark te kunnen realiseren.

Tijdens de vorige raad heb ik daar ook een vraag over gesteld, denk ik, maar toen waren die plannen blijkbaar nog niet zo compleet.

Ik stel nu opnieuw een aantal vragen hieromtrent:

1. heeft de deputatie hier weet van? Is de deputatie hiermee akkoord? Is er al overleg gepleegd met het lokale bestuur?

2. is het bosbeheerplan definitief of is er nog enige bijsturing mogelijk?
3. waar wil de deputatie dan dat nieuw bos heraanplanten?

U moet weten, Dames en Heren, dat in de regio Wetteren er een bebossingsindex is van 4%, en dan spreek ik niet echt over de fruitbomen waarover mijnheer Gybels het heeft. Dat is bijzonder weinig dus. Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat er hier sprake is van een misverstand. Dat komt misschien door het krantenartikel, maar ik heb het zelf niet gelezen.

Het is juist dat er een bosbeheerplan wordt opgesteld en dat er een plan is om een landschapspark te maken, maar die twee hebben niets met elkaar te maken.

Het bosbeheerplan is een plan dat door de provincie wordt opgesteld voor het beheer van de bossen in het eigen provinciaal domein. We zijn verplicht om dat plan te maken omdat het openbare bossen zijn. Het landschapspark is een idee, een voorstel, van een politieke fractie in de gemeenteraad van Wetteren. Dat heeft op zich niets te maken met het bosbeheerplan zoals wij het aan het uitwerken zijn. Ik heb daar trouwens ook maar sinds vorige week kennis van.

Wat betreft het bosbeheersplan.

Dat plan is er. Dat spreekt zich uit over het beheer, zoals ik al zei, van de 8,5 hectare bos in Den Blakken, dit voor de komende twintig jaar. Het is een bos dat momenteel – zo zeggen specialisten mij – ecologisch bijzonder weinig waarde heeft omdat het vol staat met exoten die eigenlijk een bedreiging vormen voor de natuurgebieden die in de omgeving liggen en door de habitatrictlijnen beschermd worden en waarvan men vreest dat er een overstap zou kunnen zijn van de exoten naar dat habitatrictlijngebied.

Wij moeten alleszins een apart beheer voor onze eigen bossen ontwikkelen voor de komende twintig jaar. Dat bosbeheerplan is in openbaar onderzoek gelegd. Mensen hebben daarop opmerkingen kunnen formuleren. Dat plan lag ter inzage op het gemeentehuis van Wetteren, ook op de dienst Milieu van de gemeente en op een drie- tot viertal locaties in de gemeente. Als ik mij niet vergis zijn er een 35-tal opmerkingen binnengekomen, sommige positief, sommige negatief. Die worden nu verwerkt en binnenkort voorgelegd, samen met het gewijzigde of opgemerkte bosbeheerplan, aan de afdeling Natuur en Bos van de Vlaamse gemeenschap. We zullen dan zien of het goedgekeurd wordt.

Wat betreft de eventuele uitbreiding van de promotietuin, meer bepaald de 2 hectare bos die er eventueel zou gekapt worden.

Den Blakken is eigenlijk altijd geconcipeerd als een onderdeel van de promotie van de boomkweek in onze provincie, meer bepaald van de gemeente Wetteren. Wijzelf kunnen niet overgaan tot het kappen van bossen. Daarvoor moet toestemming gevraagd worden aan de Vlaamse regering. Het is de minister die toestemming geeft. Als wij toestemming krijgen, zijn er twee opties.

Een eerste optie is het storten van een bepaald bedrag in het Fonds van de Afdeling Natuur en Bos. Dit is een optie die wij nooit nemen omdat wij vinden, als provinciebestuur, dat als er gekapt wordt, er minstens nieuw bos moet aangeplant worden.

Dus wij kiezen voor de tweede optie. Die optie zegt dat het bos dat wordt aangeplant even groot moet zijn ofwel twee keer zo groot moet zijn, afhankelijk van de ecologische waarde van dat bos.

Normaliter zullen wij nooit aan een factor 2 komen aangezien het bos dat eventueel zou kunnen gekapt worden geen ecologisch waardevol bos is. Maar als provinciebestuur hebben wij altijd de optie genomen om toch factor 2 te nemen, zodanig dat er een stijging is van het bosareaal in onze provincie.

Als wij dus een nieuw bos zouden aanplanten, verkiezen wij dat aan te planten – dat zou dus over 4 hectare gaan – op gebieden waar het nuttig is om een echt bos te laten ontstaan. Wij kiezen niet voor een verloren lap grond, met alle respect, van 4 hectare bos waarvan de specialisten mij opnieuw zeggen dat daar nooit een grondige, natuur-ecologische diversiteit kan ontstaan omdat het te klein is.

DEBATTEN

Wij trachten die nieuwe bossen aan te planten op plaatsen waar er nu al een uitgebreid natuur- of bosgebied is. Dan denken wij, wat de provincie betreft, in de eerste plaats natuurlijk aan het Gentbos, Het Leen of Puyenbroeck.
Dank u.

PUNT 4

PROVINCIERAAD: GOEDKEURING VAN DE DEONTOLOGISCHE CODE VAN DE PROVINCIERAADSLEDEN

De heer voorzitter

Bij mijn weten zijn er een tiental amendementen binnengekomen van het Vlaams Belang. Van niemand anders hé?

De heer Veys

Ik zou de bespreking willen opsplitsen in twee delen. Enerzijds dienen wij het voorstel in voor de verdaging van dit dossier. Ik zal daar dan ook een kort betoog bij houden. Anderzijds mocht ons voorstel tot verdaging het niet halen dan hebben wij alsnog een tiental amendementen om een aantal zaken bij te passen, maar wij rekenen op het enthousiasme van de raad om ons voorstel tot verdaging te steunen.

De heer voorzitter

Dus u vraagt eerst de verdaging en dat gaat u nu motiveren? U heeft het woord.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De omstandigheden waarbinnen dit huishoudelijk reglement aan bod komt, zijn al uitvoerig op het bureau, uitgebreid bureau, en tweemaal in de 1ste commissie besproken geweest. Ik ga ervan uit dat diegenen die deze discussie gevolgd hebben op de hoogte zijn. Wie er niet bij was zal zich intussen wel geïnformeerd hebben. De essentie is dat dergelijke deontologische code geen vodge papier mag zijn. Deze code moet gedragen worden door de leden van de provincieraad. Het moet ook een soort etiket zijn of een soort proefdruk waarmee wij als raad naar buiten willen komen, en waarin wij tonen dat wij niet alleen democratisch zijn – ik trek het democratische gehalte van de raad zeker niet in twijfel – maar dat wij ook voor onszelf een zekere deontologie opstellen.

Wij zijn eigenlijk verplicht door de decreetgever om een dergelijke code op te stellen. Ik begrijp ook de beweegredenen tot het indienen van een dergelijke code, aangezien zo'n code reeds opgemaakt is voor het provinciepersoneel. Deze code voor het personeel kan ook pas ingang vinden nadat de code voor de provincieraadsleden werd goedgekeurd.

Het is natuurlijk ook pijnlijk te moeten vaststellen dat na 6 maanden de code voor de provincieraadsleden nog steeds niet gestemd is en deze voor het personeel wel. Ik begrijp enerzijds wel een beetje de bezorgdheid, maar mijn bezorgdheid is ook dat we zoiets niet mogen opjagen. Ik verdenk er het provinciepersoneel niet van dat zij nu in overtreding zouden handelen met de reeds goedgekeurde, maar nog niet van kracht zijnde deontologische code. Anderzijds wil ik er de raad toch voor behoeden om liever een goed en gedragen document aan te nemen, dan nu vlug iets goed te keuren. Men zou denken dat het reeds lang genoeg ter discussie gelegen heeft en dat het genoeg gedragen en besproken is, maar naar mijn mening is het nog steeds te vlug om hier een kopie van een slechte code goed te keuren.

De code werd in 1999 goed aangenomen door de provincieraad van Antwerpen. Ik ben eens gaan grasduinen bij mijn collega's in Antwerpen bij de besprekingen daarvan. En 1999 is al lang geleden, ik was toen nog geen provincieraadslid, dat waren waarschijnlijk nog mooie tijden. De periode dat dit aan bod kwam was nog een van de uitlopers van de nieuwe politieke cultuur. Ik herinner mij nog samen met collega Beke, want ook in de ocmw-raad van Gent is er een dergelijke deontologische code gestemd, dat wij toen een signaal moesten geven. Dat was nog in het post-Dutrouxtijdperk.

Wij wilden in ieder geval een signaal geven. Politici zijn ook deontologisch en wij willen dat vastleggen. Wij willen regels en wij willen ons daaraan houden, en wij willen een aantal mechanismen voorzien. Maar wij zijn niet meer 1999 en we zijn evenmin de provincieraad van Antwerpen. Ik stel vast dat men een klakkeloze kopie heeft genomen, want zelfs het lettertype is niet veranderd. Men heeft het gekopieerd en hier en daar het woord 'provincie Antwerpen' veranderd in 'provincie Oost-Vlaanderen'. De deputatie heeft nog eens haar zegje gehad in een reeks vragen en amendementen of bijstellingen, maar geen wezenlijke zaken.

Er is wel nog een technische bemerking geweest van de Juridische dienst van de provincie. Ik moet nu wel in herhaling vallen want dat is ook de essentie van mijn betoog. Het resultaat dat we hier krijgen is een zeer vergaand en betuttelend document. Ik denk dat wanneer wij een deontologische code willen vastleggen waar ik mij perfect kan in vinden, dan moet er eerst een deontologische basis zijn. Het moet een code zijn die gedragen wordt door de raad. Bij de besprekingen heb ik niet echt vastgesteld dat die wil er is. Men komt niet tot een code die gedragen wordt door de raad maar veeleer is de wil er om er voor te zorgen dat er een code komt. Dat is toch wel een grote tegenstrijdigheid met de bedoeling van dergelijke code. Wij moeten zorgen dat dit een code wordt die weerspiegelt wat hier in de raad leeft. De raad moet er zich in thuis voelen want wat is de waarde van een code als die niet door iedereen wordt goedgekeurd. Ik denk dat wanneer wij het hebben over deontologie dan zal geen enkel raadlid hier in de raad durven zeggen dat hij in sommige gevallen of bij sommige daden niet deontologisch wenst op te treden. Iedereen zou hem trouwens met de vinger wijzen. Wanneer wij of ik kijk naar de voorbije zes jaar dan zijn er weinig of geen zaken waarmee ik geconfronteerd werd waarvan ik vond dat het een stellige overtreding was van de deontologische code. Is er een vraag of een roep naar die code behalve dan het decretaal aspect en het aspect van het eigen provinciepersoneel? Mijn vraag is: laat ons niet opjutten, noch door de decreetgever, noch door ons imago bij het provinciepersoneel. Ik denk trouwens dat dit vrij goed is, want daar zorgt de deputatie toch voor. Laat ons opteren voor een code die gedragen wordt. Men zegt we zijn al maanden ver en iedereen heeft reeds kans gehad tot inspraak. Ik ben eens gaan horen bij mijn gewezen collega's die helaas geen deel meer uitmaken van het bureau met de dubbele zitpenningen maar die toch de besprekingen gevolgd hebben. Wanneer wij spreken over een agendering ervan, dan is dat op basis van die verslagen, die ik dan toch mocht inkijken. Of ook op basis van wat men mij gezegd heeft dat het veeleer een summiere bespreking was. Dat het bureau tot de vaststelling kwam dat die code er moet komen. Schrijf er een of er is er een in Antwerpen, laat ons er eens naar kijken. Echt sudderen zoals het in sommige gesprekken deed, heeft het hierover niet gedaan. Ik wil trouwens verwijzen naar zowel het verslag van de bespreking in het uitgebreid bureau, als in de 1ste commissie. De tenuer was duidelijk, de code zoals die op dat moment in juni is voorgelegd is niet voldoende doorgedrongen en wordt onvoldoende gedragen. Er werd toen gezegd om dat huiswerk terug mee te geven aan het bureau, om dat opnieuw te evalueren en bij te werken.

We zijn nu intussen een paar maanden verder en ook het bureau is in zijn hoedanigheid gewijzigd. Men herleidt in feite die visie van toen in de commissie en in het uitgebreid bureau tot: het was een oproep stuur uw opmerkingen binnen. Ik denk enerzijds dat dit een zeer vrijblijvende oproep was, anderzijds wil ik de mensen van de raad in herinnering brengen dat ondanks die beslissing tot agendering op een toekomstig bureau dat er ook nog altijd iets is als het meerderheidsoverleg. Dat meerderheidsoverleg van de provincie Oost-Vlaanderen heeft namelijk in haar vergadering van 13 juni, dus in feite daags nadat het hier op de raad was geweest en ik stel letterlijk: "

'het ontwerp van de deontologische code van de provincieraad werd in juni van de provincieraad gehaald omwille van het ontbreken van politieke consensus.' maar wat zegt men meteen: 'ondertussen is er een meerderheidsoverleg geweest, dus daags voordat het op de agenda kwam, er werd overeengekomen om de code toch voor te leggen in de raad van september.'

Collega's waar is dat sudderen dan bij het bureau gebleven? Ik stel vast dat er blijkbaar iets is als het meerderheidsoverleg.

Ik heb nog eens het huishoudelijk reglement nagekeken en er is niet echt een orgaan die opdrachten kan geven tot sudderen of tot niet-sudderen, of tot doorschuiven naar de raad van september. Het engagement tot sudderen is in ieder geval niet genomen en bij deze wil ik er de raad ook op wijzen dat dit document quasi identiek is als het document van juni, waar ineens die consensus en die gedragenheid er zijn. Het enige overtuigende argument dat ik gehoord heb is dat het er moet komen en het moet er nu komen.

DEBATTEN

Tot slot vraag ik ook de verdaging omdat wij hier een reeks artikelen hebben die ons toch wel in een zeer nauw harnas dwingen. Ons pleidooi is voor een beperkte deontologische code waar de geest wordt weergegeven, waarin het in duidelijke bewoordingen staat wat deontologie is. Wat verwacht ik van een raadslid? Deze zaken kunnen perfect op één bladzijde. Iedereen voelt zoiets ook aan met zijn vingertoppen. Iedereen weet ook wel als je soms eens deontologisch net over het randje gaat. Ik denk dat wij daar geen code van 30 artikels voor nodig hebben. Deze zaken kunnen perfect op één bladzijde, ook de decreetgever en het personeel zouden zoiets aanvaarden. Het is natuurlijk wel zo dat wij het personeel wel 30 artikels opleggen en wij zouden er vanaf komen met één artikel. Toch denk ik dat wij dat als raad perfect kunnen legitimeren enerzijds door onze democratische overheid en anderzijds denk ik dat het veel beter zou zijn om op die manier te werken. Nu geven wij ons over aan de interpretatie van allerlei artikels waarbij men op voorhand zegt: "Mijnheer Veys, op dat gaan wij u niet pakken, letterlijk kunnen wij u daarop pakken maar we gaan dat niet doen". Het gaat nog altijd om de letter. We gaan er geen punt van maken. Maar waarom staat het er dan in? Waarom beperkt men zich niet tot een aantal essentiële basiskennmerken van wat deontologie is? Onze vraag is dan ook liever geen huiswerk dan slecht huiswerk. Stuur de slechte leerling of de luie leerling naar huis. Wij hopen op een goede deontologische code. Dus wij handhaven in ieder geval onze vraag tot uitstel.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben inderdaad al de artikelen gelezen, maar ik ben wel iemand die liever artikelen heeft. Alles op één bladzijde zoals mijnheer Veys voorstelt, vind ik geen goed voorstel. Ik heb liever dat men weet waaraan men zich dient te houden. Ik kan mij toch weinig eensgezind verklaren met u, dat dit plaats laat voor interpretatie. Zoiets laat juist geen plaats voor interpretatie. Ik meen dat deze artikelen duidelijk omschreven zijn en het geeft misschien de indruk een beetje streng te zijn, maar ik vind inderdaad naar de buitenwereld toe dat dit een goede deontologische code is.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Voor alle duidelijkheid, ik ben niet de auteur van die code. Dit is ook niet het werk van de deputatie. Ik zeg dit vooral ten behoeve van de pers die aanwezig is, want in een vorige raad zijn mij een aantal dingen in de mond gelegd die ik hier niet gezegd heb, dat blijkt uit het verslag.

Ik zou namens de deputatie willen aandringen om die code vandaag toch goed te keuren. Je mag er alle bedenkingen bij maken die je wilt, maar we moeten toch een beetje ernstig zijn. We hebben een code opgelegd aan ons personeel. Die is al goedgekeurd en gepasseerd. Voor ons eigen restricties gaan maken, is dus eigenlijk niet correct. Een code heeft juist de bedoeling dat we correct met mekaar omgaan, dat is niet hetzelfde als de nieuwe politieke correctheid. Daarbij komt nog dat de deputatie met haar eigen code maar vooruit kan als deze code goedgekeurd wordt. Dat men ons verwijt of dat men de provincie Oost-Vlaanderen haar ambtenaren, het bureau van de raad en de deputatie verwijt dat we gewoon plagiaat zouden gepleegd hebben van een Antwerpse code, dit is manifest onjuist, Mijnheer de Voorzitter.

Zelf ben ik al lange tijd geïnteresseerd in deontologische codes, in plichtenleer. Ik heb daar een paar jaar over gedoceerd aan de Sociale Hogeschool, als ik mij niet vergis tot het jaar '85 toen ik gedeputeerde geworden ben. Ik heb ook de evolutie van het denken in de openbare sector gevolgd. De verslagen heb ik bij mij en de notities van de studiedagen die ik daarover gevolgd heb, ondermeer reeds in 2004 bij het Instituut voor de Overheid. Ik heb een aantal codes bij mij uit privébedrijven en dergelijke. Die stukken waren allemaal bekend bij de medewerkers in dit huis. Ook onze griffier, als de hoogste verantwoordelijke ambtenaar, is met deze dingen begaan, zoals vele ambtenaren in dit huis. Men is niet zomaar over één nacht ijs gegaan. En het is ook zo dat dit werk niet perfect is, dat is juist. Daar ben ik ook van overtuigd. Maar als we nu eens afspreken dat we bij interpretatieproblemen naar een eenvoudige publicatie teruggrijpen, de deontologische code, een werkje van Erik Laga en Mark Suykens, die staat er altijd vermeld bij VVSG, verschenen in de Politeiarijks van VVSG, genoemd "De deontologisch code, pocket voor lokale besturen", op mijn verzoek aangekocht door onze administratieve bibliotheek op 10 april 2006, en verschenen in 2006. Dan hebben we een handleiding bij interpretatieproblemen.

En het spijt mij, Collega, dat ik uw suggesties, uw amendementen gisteren niet gekregen heb, want ik ben daarnet even naar mijn bureel geweest om dat boekje te halen. Sommige dingen kwamen mij bekend voor, uit onze code en uit uw amendementen. Ik heb er een aantal vergeleken. Uw amendementen stroken eigenlijk niet met een aantal uitgangspunten die hierin staan en ik zeg niet dat u daar kwade bedoelingen bij hebt, begrijp mij niet verkeerd. Maar u wilt eigenlijk de zaak tegenhouden en in een speciaal daglicht stellen. Dat is niet goed.

Laat ons afspreken dat we vandaag deze code goedkeuren, dat we ze zullen evalueren over een jaar en dat als er interpretatieproblemen zijn, we gaan kijken naar de literatuur, namelijk naar dat eenvoudige boekje. We kunnen dat allemaal lezen, "De deontologische code", waar behartenswaardige dingen gezegd worden.

Een gedragscode voor politieke mandatarissen, dat is eigenlijk een omschrijving van politieke onkreukbaarheid. Bestuurlijke integriteit, daar gaat het om. En u heeft gelijk, ge moet dat niet te lang en te ingewikkeld maken, maar deze code is niet overdreven lang. Het eerste dat we daarover tegen kwamen in onze bestuurlijke cultuur, dat is de deontologische code van de Vlaamse Raad. Dat is het eerste dat er geweest is en dat is hier ook besproken, hé. Men heeft toen gezegd dat de tijd daar nog niet rijp voor is. Laat dat nog maar wat wachten, wij gaan dat niet volgen, we gaan het wel volgen, maar we gaan daar nog geen eigen code over maken. Ondertussen zijn de geesten zodanig geëvolueerd dat het decretaal voorzien is dat we een code maken, dat de mensen weten waaraan we ons moeten houden, dat we zicht hebben over de handvaten waarmee we werken in het politiek bedrijf en waarmee we proberen onkreukbaar te zijn. Dat we bestuurlijk op een goede manier omgaan met de collega's, met de ambtenaren en met de burgers, want die drie komen aan bod. Men vergeet dat soms en het is dus de mate waarin bestuurders, en dat zijn wij hier allemaal, hun contacten en hun functioneren oprecht onkreukbaar en rechtschapen verzorgen. Dat is de manier waarop we moeten omgaan en we hebben een paar regeltjes die ons daarbij helpen.

Collega Beke heeft trouwens ook een opmerking gemaakt op één van de laatste artikelen waarin letterlijk staat dat je de toegang tot internet, extranet, intranet niet kunt overdragen. We hebben in de commissie al gezegd dat je dat niet letterlijk moet interpreteren, maar dat je dat functioneel moet interpreteren. Je mag dat niet overdragen aan mensen die eigenlijk niks te zien hebben met uw politiek functioneren, maar ter attentie van medewerkers, of dat nu vrijwilligers of vaste zijn, kan je dat wel, op voorwaarde dat jij als politiek verantwoordelijke de verantwoordelijkheid daarvoor blijft dragen. Dat is de zin van dat artikel. Je kunt er niet losraak iedereen laten mee omgaan, integendeel, je moet daar zelf verantwoordelijk voor blijven en je kunt er maar verantwoordelijk voor blijven als je zicht hebt op wat ermee gebeurt, dus nauwe medewerkers kunnen dat wel.

Zo zijn er nog tal van dingen, hé. U maakt bijvoorbeeld de opmerking dat 'materiële' eruit moet. Alleen financiële voordelen zijn verboden, maar materiële niet. Dit boekje is daar zeer duidelijk in. Als men u morgen een boeketje bloemen afgeeft omdat je goed werkt, dan mag je dat aanvaarden. Het zou onbeleefd zijn tegenover de schenker om dat niet te aanvaarden. Maar als men morgen met een camion bloemen komt, dan moet je opletten. Eigenlijk is het beoordelingscriterium, zolang ge aan collega's kunt zeggen of een ander criterium, of op de Korenmarkt in Gent kunt gaan staan en zeggen: "Ik heb een fles wereldwijn gekregen of ik heb een boeketje rozen gekregen", is er niks aan de hand. De dag dat je dat niet meer durft zeggen, is het gevaarlijk. Ge kent dat mopje, ik zal het hier niet vertellen. Ik zal het na de zitting eens vertellen, anders word ik wat te langdradig. Maar er zijn zo nog voorbeelden te geven. Mijn voorstel is dus, voorzitter, we stemmen vandaag die code, want de deputatie zit er ook op te wachten, wij moeten de onze goedkeuren, we verwerpen de amendementen en we gebruiken als handleiding de deontologische code, zoals uitgegeven door Politeia VVSG en teksten die daarover verschenen zijn binnen de Vereniging van Vlaamse Provincies.

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer u bent wel bijzonder rap want de amendementen moeten nog toegelicht worden en we hebben zelf een klein amendement neergelegd op uw voorstel. We gaan dat straks stemmen maar ik zou dit hoofdstuk willen afsluiten om dan tot dit amendement te komen.

DEBATTEN

De heer Franck

Ik heb dus ook de bespreking meegemaakt in het oude bureau, de oude samenstelling. Er is daar vrij lang over gedebatteerd. Er was eerst een ander ontwerp, ik denk van de VVSG dat gecirculeerd heeft. Uiteindelijk is dat van Antwerpen er gekomen. En we moeten eerlijk zijn, als we de twee teksten naast elkaar leggen zitten er vrij veel vergelijkingen in. Wij gaan dat ook goedkeuren maar we hebben wel een aantal bedenkingen. Ik weet dat mijnheer Liebaut in het verleden ook al de opmerking gemaakt heeft van: "Zijn wij nu eigenlijk gangsters?", dit werd op het bureau gezegd. Daar komt het dus eigenlijk op neer.

De heer voorzitter

Dat was het bureau en dat is een besloten vergadering.

De heer Franck

Sorry. Als je de artikelen 3, 4 en 5 doorneemt staan daar zaken in die vanzelfsprekend zijn. Ik vind dat als je u kandidaat stelt voor een openbaar mandaat en je wordt verkozen, zijn er zaken die er automatisch instaan. Er moet ook niet instaan dat je iemand moet de keel oversnijden, bij wijze van spreken hé. Ik vind dat er een aantal zaken instaan die er volgens mij niet moeten instaan. Ook de punten 3 tot 9 zijn volgens mij overbodig. Langs de andere kant, ik treed ook wel de collega van de sp.a bij. Het is misschien beter dat er een aantal zaken instaan die heel klaar en heel duidelijk zijn, zodat we dan ook weten waar we ons moeten aan houden. Wij gaan dat goedkeuren en niet omdat wij vinden dat wij hier allemaal gangsters zijn of zoiets in die zin, of dat er een mogelijkheid is dat er hier misdadigers rondlopen, maar vanuit het systeem dat je zegt van zo hebt je een leidraad waar je u kunt aan houden.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Toch enige toelichting. Wat ik gezegd heb in het bureau mag ook publiek gezegd worden, namelijk dat deze code slechts één aspect betreft van onze activiteit als provincieraadslid, onze verhoudingen ten overstaan van het publiek en onze houding in het kader van het dienstbetoon. Daar gaat deze code over. Ik heb gezegd dat er heel wat regels komen bij kijken, misschien niet in een keurslijf, maar dat het toch bijzonder streng is en soms zelfs een tikkeltje overtroffen.

De toelichting die daarnet door de gedeputeerde is gegeven bevestigt in feite dat een aantal van deze teksten moeten geïnterpreteerd worden met veel realiteitszin en met veel nuchterheid. Destijds heb ik gepleit dat deze code zou opengetrokken worden naar onze activiteiten als provincieraadslid op een ander terrein, bijvoorbeeld onze houding hier in de raad, onze aanwezigheidspolitiek, op tijd komen, niet te vroeg vertrekken, enz. Dit zijn allemaal zaken die zouden kunnen overeengekomen worden in het kader van een echte verantwoorde deontologie als raadslid. Met andere woorden wat de collega daar zo plastisch heeft geformuleerd is in feite niet 100% correct. Ik heb destijds gepleit dat de VVP zich aan het werk zou zetten om een bredere code over het mandaat provincieraadslid uit te schrijven. Breder hoeft daarom niet geïnterpreteerd te worden in de zin van dat het veel bladzijden moet hebben en in boekvorm moet verschijnen. Ik bedoel wel in de zin dat het niet over één aspect zou gaan handelen namelijk het dienstbetoon. Het zou moeten gaan over het functioneren als provincieraadslid in de zeer brede zin. Daarvoor heb ik gepleit.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys ik ga laten stemmen over de verdaging.

Stemming

De heer Veys

Ik heb mij onthouden uit ontgoocheling over de repliek van de deputatie, waarin gesteld wordt dat ik een sfeertje wil hangen en dat ik de zaak wil tegenhouden. Ik voel mij als gangster niet geroepen. Ik heb trouwens ook gepleit in het bureau dat men het toch zou agenderen zodat men de discussie kan voeren. Het was dus zeker niet mijn bedoeling om te fillibusteren. We zouden dat vandaag perfect kunnen gedaan hebben. We hebben nu een tiental symbolische maar toch degelijke argumenten, maar ik zou er ook 100 hebben kunnen indienen waarin het zo strenge reglement aantoont dat het zeer onvolledig is. Toch is het misschien voor sommigen nog niet streng genoeg, mevrouw De Troyer, dat belooft in uw visie rond deontologie maar wij hebben toch er voor geopteerd om dat op die manier te doen. Vandaar mijn onthouding.

De heer voorzitter

Gaan we amendement per amendement stemmen of vraag je een globale stemming?
Geen globale stemming. Dus amendement per amendement.
Dan kom ik bij amendement 1. Iedereen heeft dit? Neen? Niemand heeft de amendementen?
Mijnheer Veys heeft ze ingediend om 14 uur, maar ze zijn nog niet ...
De fractievoorzitters en de gedeputeerden hebben ze wel.
Mijnheer Veys een korte toelichting. Degenen die de tekst willen inkijken, kunnen hem inkijken.
Mijnheer Liebaut, nog voor mijnheer Veys?

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, deontologisch is de houding van onze collega Veys niet. Elk raadslid hier aanwezig moet gerespecteerd worden en is evenzeer gemandateerd als de heer Veys. Met andere woorden, hij moet over dezelfde tekst beschikken als de collega ingediend heeft. Het voorstel zou zijn om deze amendementen niet te aanvaarden.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, ik steun het voorstel en ik vraag de schorsing tot wanneer elk raadslid een kopie krijgt van de deontologische code met mijn amendementen.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, u mag uw amendementen toelichten. Ge doet dat goed en rap. We zullen bij elk amendement stemmen. De uitslag vermoed ik, maar niemand weet dat. U heeft het woord bij het eerste amendement.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, u heeft het niet gehoord. Ik heb gevraagd tot schorsing van de zitting zodanig dat de raadsleden in het bezit kunnen gesteld worden van mijn amendementen. Ik ben gesteund door de fractieleider van de CD&V, een zeer beminnelijk man, dus ik vraag de schorsing zodanig dat elk raadslid de amendementen kan krijgen, want ik heb hier net het verwijt gekregen dat ik niet deontologisch handel.

De heer voorzitter

Neen, neen, Mijnheer Veys, we gaan niet schorsen. Ge moet u niet laten opjagen. Het zit hier vol met gangsters en in feite is er niet één een gangster. Dus laat dat zo. Ge neemt het woord bij het amendement en ge moogt het toelichten. We gaan dat niet kopiëren in 84 exemplaren. Licht het toe, ge kunt dat, ge kent die deontologische code en ge kent die amendementen. We hebben ze gegeven aan de fractieleiders omdat zij ook meestal in repliek moeten gaan als er moet gediscussieerd worden.

DEBATTEN

Wie ze wil lezen, kan ze bij de fractieleider krijgen. U heeft het woord voor het eerste amendement en we schorsen niet.

De heer Veys

't Is goed, omdat gij het zijt.

Rumoer

Er komen nog gelegenheden genoeg.

Amendement 1 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vanuit mijn deontologie als raadslid vond ik het nuttig om toch een aantal verbeteringen bij te brengen aan de deontologische code. Ik hoop dat ik ook bij de andere collega's dergelijke deontologische overwegingen kan terugvinden in hun stemgedrag.

Mijn eerste amendement gaat over artikel 4 en ik berust erop dat de fractieleiders en de gedeputeerden voldoende communiceren met hun fractie zodanig dat zij kennis hebben waar deze amendementen op slaan. Ik denk toch dat zij in dat opzicht zeer deontologisch handelen. Het is namelijk zo dat artikel 4 stelt en ik citeer:

"Bij hun optreden in en buiten de raad en in hun contacten met individuen, groepen en instellingen geven de provincieraadsleden voorrang aan het algemeen en **provinciaal** belang boven particularistische belangen en zij **vermijden** elke vorm van belangenvermenging."

Mijn voorstel is om dat te vervangen door de volledige zinsnede maar wij lichten het woord 'provinciaal belang' eruit.

Nu wat is mijn motivatie daarvoor? Enerzijds omdat ik vastgesteld heb in de historiek van het dossier dat het de deputatie is, die wakend over het provinciaal belang, gevraagd heeft om die term op te nemen in de deontologische code. Anderzijds dat wij als raadsleden – ik heb dat ook in de commissie gezegd bij de bespreking - een andere invulling geven aan het woord 'provinciaal belang'. Wij denken trouwens wanneer iemand het algemeen belang dient, dient hij überhaupt het provinciaal belang. Dus vanwaar die toevoeging?

De fractieleider van de CD&V collega Liebaut heeft toen opgemerkt dat ik mij niet genoeg had vergewist van het woord particularistisch. Ik heb het intussen opgezocht en volgens 'Van Daele' verwijst men naar betreffende 'het particularisme' en men verwijst zelfs naar 'provincialisme'. Als er nu een iets is waar we niets mee willen te maken hebben is het toch wel het provincialisme hé. Bij deze denk ik dat wij consequent willen zijn met een pleidooi tegen provincialisme, tegen dit eigen artikel en dan moeten wij het woord provinciaal er uitknippen. Dus vandaar ons amendement.

De heer voorzitter

We gaan stemmen. Mijnheer Liebaut? Nog een taalkundige opmerking?

De heer Liebaut

Als mijnheer Veys zolang mag spreken, mogen we vanuit de meerderheid ook iets zeggen hé. Hij begrijpt het woord 'provincialisme' blijkbaar maar in een soort betekenis. De vorige voorzitter heeft bij herhaling het woord 'provincialistisch' toegelicht.

1. Gaat het over het provinciaal belang.
2. Past de betekenis volledig in het geheel dat Mijnheer Veys er wil aan geven, namelijk enggeestig, beperkt, dorpsachtig, enz.

Collega het woord provinciaal staat inderdaad op zijn plaats. Als provincieraadslid moet je voorrang geven aan het belang van de provincie boven, niet particuliere, maar particularistische belangen. Als gemeenteraadslid moet je voorrang geven aan het belang van de stad, boven uiteindelijk de belangen van allerlei clubjes en organisaties die louter hun eigen belang najagen zonder rekening te houden met het algemeen belang. Dus het woord 'provinciaal' staat hier in het verlengde van het 'algemeen' perfect op zijn plaats. Er is dus geen enkele reden om dit te verwerpen.

De heer Joris

Een kleine opmerking. Mijnheer Liebaut heeft natuurlijk gelijk wanneer hij zegt dat als het gaat tussen particularistische belangen of groepsbelangen in het provinciaal of het algemeen belang dan is die tegenstelling duidelijk. Iedereen zal met het hart op de juiste plaats zeggen dat je het hogere belang boven het lagere moet plaatsen. We creëren hier een tegenstelling tussen het algemeen belang en provinciaal belang waarbij we niet alleen suggereren maar in het reglement aangeven dat die twee wel eens met elkaar in tegenspraak zouden kunnen komen. Ik geef eens een heel cru voorbeeld op gemeentelijk vlak want op provinciaal vlak zal dat zeer zeldzaam zijn. Stel dat je een heel gunstig contract kunt afsluiten dat heel goed is voor uw gemeente, maar schadelijk is voor het grote geheel, schadelijk voor alle omliggende gemeenten of voor de provincie errond. Mag je dat dan doen? De moreel zegt neen. De ethiek zegt dat je dat niet mag doen, want je moet het belang op het hoogste niveau plaatsen, dus het algemeen belang in het oog houden. Zelfs al wordt je er als kleine provincie of gemeente beter van. Vandaar vind ik de formulering, het algemeen belang dat voorgaat op het particularistische die is precies, nauwkeurig en volledig, en als je daar iets aan toevoegt dan maak je het slechter in plaats van beter.

stemming

Amendement 2 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Het 2e amendement is reeds aan bod gekomen bij de repliek van de heer gedeputeerde. Het gaat over de materiële vergoeding en ons voorstel is om dat daar uit te lichten. Niet dat wij het deontologisch verantwoord vinden dat een gedeputeerde of een provincieraadslid een camion vol bloemen zou krijgen, maar wanneer wij dat er laten instaan naar de letter dan is dat een te grote beperking van het raadslid in kwestie. Sommigen pleiten voor een strenge code die blijkbaar nodig is. Wij vinden dat die code zoals ik reeds zei te betuttelend is bij dergelijke formulering.

Stemming

De heer Joris

Ik vind ook dat een raadslid geen camion bloemen mag krijgen. Maar ofwel laat je het eruit ofwel specificeer je het precies en zeg je dat je een klein geschenk mag aannemen, zoals een fles wijn, bloemen, een maaltijd maar dat het niet meer mag zijn. Dat is hier te vaag. Een heel chique diner in ruil voor een spreekbeurt mag dat dan nog?

De heer voorzitter

Dat was de motivatie voor de onthouding. Ik nomineer dit want anders dacht ik dat het amendement reeds ter sprake lag en dat kon niet, want het was al gestemd.

DEBATTEN

Amendement 3 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Dit slaat op artikel 6 en het is een zeer uitvoerig artikel, daarom citeer ik het even:

"De provincieraadsleden moeten op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste staan van alle burgers die op hun dienstverlening een beroep doen, zonder onderscheid van geslacht, sociale stand, nationaliteit, filosofische overtuiging, partijvoorkeur of persoonlijke gevoelens jegens hen."

Ook hier vinden wij dat een te grote beperking van het vrij handelen en denken van een provincieraadslid. Als wij handelen conform de wet dan zijn wij perfect bezig. Wanneer wij iemand discrimineren op basis van geslacht, nationaliteit of seksuele voorkeur, dan zijn daar wetten voor. Daar is de discriminatiewetgeving voor. Ik hoop dat ik op basis van dergelijke wetgeving nooit veroordeeld wordt. Wanneer wij hier heiliger willen zijn dan de paus, geeft dit duidelijk aan hoever men wil gaan. Ik ben blij dat mevrouw de fractieleidster van de sp.a net in mijn ogen kijkt, want wanneer zij omwille van haar persoonlijke overtuiging of partijvoorkeur mij nooit een hand wenst te geven, dan kan ik dat betreuren en ik kan dat ongeleefd vinden, maar dan moet dat haar recht zijn. Ik zou niet willen dat wanneer ik haar de hand wil schudden dat zij dat op basis van de deontologische code moet doen. Dat zou indruisen tegen deze code. Vandaar dat ik haar die mogelijkheid wil laten blijven benutten, zodanig dat ze mij nooit de hand moet drukken. Ik zal haar wel telkens mijn hand aanbieden maar in een oproep omwille van de fractieleidster van de sp.a dienen wij dit amendement in.

De heer Liebaut

Over dat handen schudden van de fractieleidster van de sp.a staat hier natuurlijk niets in. Dit gaat hier over dienstverlening en ten dienste staan van alle burgers. Daarover gaat het hier. Het één heeft niks te maken met het ander. Dat was even terzijde.

Ik denk dat hier de aap uit de mouw komt, de 'Belangaap'. Wat ik hier lees in deze tekst is toch wel belangrijk om even te benadrukken, namelijk dat we ten dienste moeten staan zonder onderscheid van geslacht.

Ik kan mij niet voorstellen dat iemand van het Belang die dienstbetoon levert een onderscheid zou maken wat dat betreft en zou zeggen wanneer het om een vrouw gaat dat hij niet zou bereid zijn die te ontvangen en terzeldertijd te woord te staan en waar het kan en past, te helpen.

De sociale stand is mij verzekerd via allerlei doorlichtingen, dat een groot deel van de Belangkiezer bestaat uit een arbeiderspubliek. Als er ergens discriminatie zou zijn dan is het vooral aan die categorie gericht. Ik kan mij niet voorstellen dat iemand van het Belang die problemen heeft met een arbeider steun komt vragen voor het een of ander. Filosofische overtuigingen, je hebt er alle belang bij om mensen die niet tot die filosofische overtuiging behoren ten dienste te staan in de hoop dat ze bij de verkiezingen ooit eens aan u zullen denken of aan uw partij. Voor de partijvoorkeur, hetzelfde. Persoonlijke gevoelens, ik kan mij niet voorstellen dat op basis van een voorkeur voor iemand of een antipathie tegen iemand dat die dan zou weigeren om iemand te woord of ten dienste te staan. Dat is totaal onmogelijk.

De knoop ligt natuurlijk bij het woord 'nationaliteit'. Dat geeft natuurlijk aanleiding waarom dit artikel moet afgewezen worden. Als er inderdaad eens een asielzoeker het in zijn hoofd zou halen om aan een Belangverkozene raad te vragen om erkenning te kunnen bekomen, dan zit die Belangverkozene natuurlijk met een probleem. Moet hij die dan te woord staan of niet? Dus dat woord 'nationaliteit' staat er te veel in. Niet voor mij, maar blijkbaar voor het Belang.

Dat is dan toch wel merkwaardig want we zijn de zitting begonnen met een ordemotie over de weigering om hier een motie voor te brengen in verband met Myanmar. Iedereen deelt de bekommernis om dat land en iedereen is geschandaliseerd over wat er daar gebeurt. Het Belang bekommert zich dan wel om Myanmar, over wat daar gebeurt en zou daar ook een motie willen over stemmen. Maar ze hebben dan wel problemen met het woordje 'nationaliteit' in onze deontologische code. Dat staat er te veel in. Dat wil zeggen dat ze eigenlijk ook beschikbaar moeten zijn en dienstbetoon moeten kunnen leveren aan mensen die niet behoren tot wat zij heten de Vlaamse Nationaliteit. Dat is voor hen onmogelijk.

De heer Joris

U maakt daar een intentieproces Mijnheer Liebaut. De motivering was niet van die aard die u schetst. De motivering was, dat het al in de wet staat. Moet men dit dan in een deontologische code gaan dupliceren? Ik denk van niet. Men mag niet stelen. Dat staat in de wet. Men moet dat niet nog eens in een deontologische code opnemen.

Laat ons elkaar niet voor de gek houden. Er is niemand die hier met de hand op het hart zal zeggen dat als er iemand bij hem komt met uw eigen partijkaart, en dus een lid is van uw eigen partij dat je daar niet iets meer gaat voor doen dan voor een persoon die lid is van een ander partij. Je gaat die andere persoon waarschijnlijk niet wandelen sturen, want dat zou dwaas zijn en niet alleen ondeontologisch maar heel dom. Maar ga je er hetzelfde voor doen en op dezelfde manier het vuur uit de sloffen lopen? "Wie zonder zonden is, werpe de eerste steen." Dat staat in het Evangelie, bij de parabel van de overspelige vrouw en dan staat die prachtige zin: "en zijd tropen af, de oudsten het eerste". Dank u.

Stemming

Amendement 4 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Bij artikel 7 wens ik de volledige schrapping van dit artikel. Omdat het nogal van belang is zal ik het citeren:

"Tussenkomsten bij gerechtelijke instanties om de juridische besluitvorming te beïnvloeden, bijvoorbeeld om een proces-verbaal te laten seponeren, zijn verboden."

Onze motivatie is opnieuw een te grote beperking inzake ons vrij handelen, hierbij verwijs ik naar de betutteling. Anderzijds voorziet de wetgever nu al strafrechtelijke vervolging bij mogelijke inbreuken. Ook hier zeggen wij net zoals bij het vorige amendement: "De wet is er al." Wij pleiten niet, wij zijn niet van plan om tussen te komen bij juridische besluitvorming met een briefje zoals sommige Waalse PS burgemeesters doen. Neen wij pleiten gewoon voor toepassing van de wet. Niets meer, niets minder. Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys tijdens de commissie heeft de heer gedeputeerde Vercamer daar ook over gesproken. Hij heeft gezegd: "De code geeft eens de kans om alle wetten bij elkaar te brengen. Het is een goed overzicht van diverse wetten." Dat is ook gezegd geweest bij deze. Jij hebt daar niet aan herinnerd, maar ik zal u daaraan herinneren. Het is toen ook door iedereen beaamd dat dit het goede is van een code, omdat er een aantal wetten uit het burgerlijk recht en het strafrecht in een code komen. Dat was toch de motivatie om toen ja te zeggen. Vraagt nog iemand het woord?

stemming

Amendement 5 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Wanneer ik zei dat de code zeer ver gaat in regelneerij dan loopt men natuurlijk de kans dat je een aantal zaken over het hoofd ziet. Dat is bij deze het geval wanneer het gaat over het vertrouwelijk karakter. Ik hoop dat de fractieleider van de CD&V mij nu niet verwijt dat ik op het oog heb om de geheimhouding te schenden. Maar wanneer men een opsomming maakt van een aantal vergaderingen zoals de provincieraad, het bureau, de commissies dan lijkt het mij logisch dat men volledig is. Bij deze zal ik zeker op de steun van collega De Troyer kunnen rekenen die pleit voor een stevige en uitgebreide code.

DEBATTEN

Mijn voorstel is dan ook om niet alleen dit op te nemen, maar dit ook uit te breiden met het uitgebreid bureau, de deputatie, de afgeleide mandaten zoals intercommunales, vzw's en paraprovinciale instellingen.

Dank u.

Stemming

De heer Veys

Ik heb mij onthouden uit ontgoocheling, niet met mijn eigen amendement, maar omwille van de deontologische zwijgzaamheid van de meerderheid. Ik had trouwens verwacht dat men ging gereageerd hebben, namelijk dat men ging wijzen op de beslotenheid van de deputatie. De deputatie heeft haar eigen code, maar er is ook soms de situatie dat provincieraadsleden opgenomen worden in de deputatie en in deze zijn ze dan wel gehouden tot geheimhouding.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

We hebben hier bewust niet meer op gereageerd want het begint een eentonig verhaal te worden, maar de deputatie en de intercommunales zullen dat schrijven in hun eigen codes. Tussendoor raad ik u eens de lezing aan van een merkwaardig boekje van Klaartje Peeters, "Het opgeblazen bestuur, een kritische kijk op de provincie". Je zult zien hoe je daar allemaal moet mee omgaan.

Dank u.

Amendement 6 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Blijkbaar kan men hier al een leesrubriek installeren zodat elke collega een paar boekensuggesties overmaakt. In ieder geval een nuttige tip. Dank u.

Voor artikel 29 pleiten wij opnieuw voor de volledige schrapping. Het is nogal uitvoerig maar ik ga geen lezing geven, want het laatste waar ik deontologisch van beticht wil worden is van fillibusteren. In artikel 29 staat hoe wij als mandataris aan bod moeten komen in publicaties. Dat is een beetje raar want blijkbaar maakt men het onderscheid tussen partijpolitieke publicaties en niet partijpolitieke publicaties. Ik dacht nochtans dat wanneer een mandataris adverteert, dat de inhoud van die boodschap en de waarde ervan evenwaardig is, of dat nu in 'De streekkrant' is of in 'Visie' zoals sommige CD&V mandatarissen maar al te graag doen. Blijkbaar is dat niet het geval. Wij vinden het anderzijds te betuttelend, niet dat ik oproep om zoveel mogelijk leugens in uw advertenties te zetten, of uzelf te bestoefen, uzelf ombudsman te noemen of een specialist in openbare aanbestedingen of in milieuvergunningen. Neen, ik zeg hou uw code beperkt en voor de rest zal de wet wel zorgen. Dus wij pleiten voor de schrapping.

Stemming

Amendement 7 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Artikel 31 2^o paragraaf stelt:

"Daarom is het wenselijk dat de fracties op geregelde tijdstippen een synthese maken van de meest voorkomende dienstverleningsproblemen waarmee zij worden geconfronteerd."

Ons voorstel is om dat te schrappen. Niet zozeer omdat wij dat een zinvolle suggestie vinden, maar het is niet de taak van de deontologische code om suggesties te doen aan de fracties. Als fractie beslissen wij zelf autonoom waar wij ons in de werking mee bezig houden en welke syntheses op geregelde tijdstippen plaatsvinden.

Dus deze vorm van betutteling moeten wij ook in deze code niet hebben.

Stemming

- *Amendement 8 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie*

De heer Veys

Bij dit amendement ga ik iets minder bondig zijn. Het is aan het uitgebreid bureau om te oordelen wanneer er een klacht binnenkomt om deze te behandelen conform een nog te plannen huishoudelijk reglement.

In de provincie Antwerpen - waar men zeer gul zijn mosterd is gaan halen - oordeelt het bureau zelf over de klachten inzake deontologie en niet het uitgebreid bureau. Het is duidelijk dat het hier opnieuw gaat om een machtskreet van de deputatie. Zij kan blijkbaar nog onvoldoende haar wil opdringen, en zij heeft nog onvoldoende een controlerende en sturende functie op de besluitvorming in deze raad. Men heeft blijkbaar schrik van wat er uit de koker zou komen qua besluitvorming van het bureau. Nochtans heeft men het bureau in die mate deontologisch samengesteld, dat slechts twee fractievoorzitters van de oppositie opgenomen werden en voor de rest werden alle mandaten ingevuld door leden van de meerderheid. Over deontologie gesproken, Mijnheer Liebaut.

Het is duidelijk dat wij ons daar niet kunnen vinden. Wij menen dat het gaat over een code die geldt voor alle provincieraadsleden en niet voor de gedeputeerden. Zij schermen dan dat ze ook raadslid zijn, maar ik denk dat een gedeputeerde 24u op 24u gedeputeerde is, raadslid is hij enkel op het moment dat hij op het knopje duwt. Voor de rest is hij in al zijn handelen gedeputeerde.

Trouwens de gedeputeerde moet ook vertrouwen hebben in zijn eigen fractieleiders. Zij moeten democratisch zijn en ze werden toch binnen hun eigen fractie aangeduid. Maar het is hier duidelijk een teken van wantrouwen dat men die beslissingsbevoegdheid niet legt bij het bureau, maar bij het uitgebreid bureau. Mijn pleidooi is om in eerste instantie naar een soort commissie te gaan en niet naar het bureau.

Dus een soort ad hoc commissie die bestaat uit de voorzitter van de provincieraad, die in deze toch een onpartijdig persoon is en anderzijds de fractieleiders aangevuld met mogelijke woordvoerders van niet erkende fracties.

Op dit moment zijn er geen maar niemand kan natuurlijk in de toekomst kijken. Ik denk wanneer dit gremium de klachten in ontvangst zou nemen, dat er voldoende waarborgen zijn om een wijze besluitvorming tot stand te laten komen. Vandaar het amendement om het uitgebreid bureau te vervangen door dergelijke commissie.

De heer Fiers

De heer Veys verwijst naar een niet nader genoemde besloten vergadering van gisteravond waar er inderdaad al een en ander over verteld is. Ik heb daar inderdaad zelf iets over gezegd, namelijk over de wijze waarop een klachtenontvangende instantie zou moeten samengesteld zijn. Het lijkt mij ook niet zo logisch dat dit volgens de krachtverhoudingen is zoals het nu in het bureau of het uitgebreid bureau bij uitbreiding a fortiori zou zijn. Op dat ogenblik werd ook een andere suggestie gedaan namelijk laat ons eens kijken hoe die code nu functioneert en we zullen op het ogenblik dat het probleem zich stelt wel een aangepaste oplossing vinden. Ik ga ervan uit dat we dan welk orgaan het dan ook is die dan de klachten ontvangt de wijsheid hebben om ervoor te zorgen dat er een instantie komt die dat verder concreet kan behandelen. Een commissie ad hoc zou dat eventueel kunnen doen. Ik neem mee dat die suggestie gisteren op het bureau gedaan is en ik wil het hier ook nog eens expliciet in de provincieraad stellen. Het zou op dit moment een wijs idee zijn, maar laat ons maar eerst even kijken wat er komt.
Dank u.

Stemming

DEBATTEN

Amendement 9 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Helaas is mijn amendement verworpen, waardoor wij verplicht zijn om dit amendement in te dienen. Als het dan toch geen commissie mag zijn van de voorzitter van de provincieraad, de fractieleiders en eventuele woordvoerders dan kan men zich schikken conform de provincie Antwerpen, dus naar het model met het bureau. De toevoeging van de deputatie of de meerwaarde van de gedeputeerde wil ik in dit gremium wel herkennen maar in de deontologische commissie is deze meerwaarde volgens mij van generlei. De deputatie moet vertrouwen hebben in haar fractievertegenwoordigers en dit zou alleen maar de besluitvorming ten goede komen.

Dank u.

Stemming

Amendement 10 ingediend door Tanguy Veys namens de Vlaams Belang-fractie

De heer Veys

Ik wil de gedeputeerde in die zin bijtreden dat dit artikel door twee organen werd geagendeerd, zijnde enerzijds door het uitgebreid bureau en anderzijds door de Vlaams Belangfractie. Wij amenderen niet zozeer de datum, in de praktijk natuurlijk wel, maar voor ons gaat het er niet zozeer over of het nu 12 september is of 10 oktober. Het gaat erom dat die code vandaag van kracht zou worden, maar essentieel daarbij is dat er ook een huishoudelijk reglement is die de wijze voorziet waarin mogelijke inbreuken worden behandeld. Het is alsof men een wet zou stemmen dat je niet door het rood licht mag rijden, zonder dat men daar meteen aan koppelt welke de mogelijke inbreuken zijn. Ik denk trouwens dat het zeer belangrijk is voor de raadsleden dat ze beseffen bij het aannemen van deze code hoe zwaar deze code weegt, wat de mogelijke sancties kunnen zijn, welke procedures voorzien zijn, ...? Nu stemmen wij hier iets dat boven ons hoofd hangt. We weten alleen niet hoe en wanneer het op ons hoofd zal terechtkomen. Hopelijk nooit, want ik wens dat niemand toe. Maar bij deze denk ik dat we het verhaal toch veel beter hadden samengebracht en met beiden een huishoudelijk reglement of op zijn minst zoals wij hier vandaag voorstellen om de code pas te laten ingaan op het moment dat de raad dit huishoudelijk reglement heeft gestemd.

Dank u.

Stemming

De heer voorzitter

Voor we het ontwerp zelf stemmen, heeft het uitgebreid bureau van gisteren een amendement ingediend dat ten andere op de agenda staat afgedrukt ...

Mevrouw?

Mevrouw De Cock

Ik zou gewoon een kleine mededeling willen doen. Ik ben heel blij dat ik collega Veys blijkbaar vorige week een nieuw woord heb bijgebracht, namelijk filibusteren. Maar onderhuids naar iemand verwijzen? Citeer de persoon er dan gewoon bij. Natuurlijk heeft hij het democratisch recht en dat is niet meer dan normaal om over alles uitleg te vragen, maar ik vraag me dan af of het wel deontologisch verantwoord is dat wij bijvoorbeeld morgen een extra zitting hebben, want dat kost de provincie en onze inwoners ook heel veel geld.

Applaus

De heer voorzitter

Ja, Mijnheer Joris, u krijgt het woord, maar rustig.

De heer Joris

Ik maak mij daar helemaal niet kwaad in. Maar, mensen, democratie dat gaat heel langzaam en dat kost veel geld. Als je het goedkoper wilt doen, kies dan één grote socialistische leider of één grote führer of één duce, of hoe je dat beest ook wilt noemen. In eerste instantie zal dat goedkoper zijn en vlugger gaan. Waar je op die goedkope en vlugge manier terecht komt, wil ik niet dieper over nadenken. Wij hebben dat in de geschiedenis dikwijls genoeg gezien. Het argument dat de democratie zo traag gaat en zo duur is, dat is een verkeerd en in wezen ondemocratisch en antidemocratisch argument. Dat moet ge erbij nemen en liever tijd en geld verliezen. Hoe spijtig dat ook is. Het is beter dan in een ander systeem terecht komen, waar de hoofden verloren gaan en de mensen onder de tanks verpletterd worden, zoals in Birma, waarover u niet wou stemmen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, Mijnheer Joris. Zo heeft iedereen zijn zeg kunnen doen over de democratie. Mevrouw De Cock heeft dat volgens mij niet slecht bedoeld, alhoewel mijn voorganger zijn vaste spreuk was: "De palaver is eigen aan de democratie. In een dictatuur gaat alles veel sneller" Dat was 'zijn' lijfspreuk, Mijnheer Joris. Hij kon goed palaveren ook. Maar zij heeft gesproken over filibusteren en niet over palaveren. En wat palaveren betreft, natuurlijk moet er hier gesproken worden, dat is duidelijk. In een parlement spreekt men, het zit er in. We gaan nu stemmen over het amendement. Uiteraard gaat het over de datering hé, 12 september moet natuurlijk 10 oktober worden.

Stemming

PUNT 5**BUDGET 2007: GOEDKEURING VAN DE 6DE REEKS WIJZIGINGEN**

Stemming

De heer Fiers

Een korte motivering van de onthouding van onze fractie. Dit sluit aan bij onze mening over de algemene begroting, zodanig dat wij ook deze budgetwijziging niet goedkeuren.

PUNT 6**GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD:**

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG VAN HET REKENHOF
- GOEDKEURING VAN DE JAARREKENING 2006 (BALANS, RESULTATENREKENING EN TOELICHTING) EN VAN HET ACTIVITEITENVERSLAG 2006

De heer Veys

Ik zou willen tussenkomen op het geheel, dus ook in verband met de jaarrekeningen. Ik denk niet dat u die allemaal moet oplezen voor mij. Collega's, wij zullen kennismaken en ook de jaarrekening goedkeuren. Wij hebben wel enige bedenkingen bij de nota van het Rekenhof zoals die hier vandaag voorligt. Enerzijds is er de bemerking van het Rekenhof inzake de eenzijdige opzegging door het gemeentebestuur van Oudenaarde van het gebruik van een bureelruimte. Het is een beetje spijtig dat het Rekenhof het provinciebedrijf daarop attent moet maken, alvorens er actie wordt ondernomen.

DEBATTEN

Ik heb deze zaak ook gesignaleerd aan mijn collega's in de oppositie in Oudenaarde, zodanig dat ze daar ook eens het gemeentebestuur wijzen op het eenzijdig karakter. Anderzijds is er de onredelijkheid van de verdubbeling van de huurprijs. Het feit dat dit een provinciebedrijf werd, heeft men mogelijks geredeneerd dat hier geld te rapen valt. Ik denk echter dat de provincie zelf een beetje actiever had mogen optreden in deze. Ik wil ook bemerken dat wij hier het provinciebedrijf opgericht hebben in november 2005, blijkbaar moet er nog steeds een huishoudelijk reglement komen. Men heeft natuurlijk op de commissie geantwoord dat het komende is, maar in deze had ik toch wel verwacht dat dit iets sneller zou gaan, maar ik volg collega Joris, democratie heeft tijd nodig. Redelijkheid is ook een van de elementen van democratie, dus in deze pleit ik toch voor een redelijke traagheid die toch op dit moment meer dan ingenomen werd. Dit in aansluiting bij de bemerkingen die door het Rekenhof werden gemaakt, maar we zullen alle elementen goedkeuren.

Kennisneming

Stemming

PUNT 7

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK: GOEDKEURING VAN EEN BEGROTINGSWIJZIGING VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2007

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als je het verslag aan de raad leest over het gewoon provinciebedrijf golf Puyenbroeck, krijg je een vrij juist beeld van wat er allemaal fout is gegaan al van bij begin van dit dossier.

Het provinciebedrijf is opgericht in 2003 en sindsdien is het een opeenstapeling van misérie : een boekhoudster die niet naar behoren functioneert waardoor de boekhouding volledig fout zit (iets waar we, trouwens al in het verleden meermaals over zijn tussengekomen), het ontslag van deze boekhoudster waardoor er een achterstand in de boekhouding kwam, een zeer duur betaalde beheerder (maar liefst 5.000 euro/maand) die blijkbaar ook niet naar behoren gefunctioneerd heeft (iets waar we ook nog over tussengekomen zijn) ... Kortom, het is nu pas in 2007 dat men de zaken rechtgezet heeft vandaar deze begrotingswijziging.

Voor de nieuwe collega's is dit misschien allemaal nieuw en muggenzifterij van de 'Groenen!' maar wij als fractie kunnen ons niet ontdoen van de reactie dat onze voorspellingen en opmerkingen juist zaten. Alleen vind ik het jammer dat de nieuwe gedeputeerde en haar voorgangster mevrouw Van Cauter de 'hete patatten' uit het vuur moet halen en dat zij nu moet 'redden wat er te redden valt'.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, dat het hier wel degelijk over een reddingsoperatie gaat, is duidelijk.

Het euforische 'golfballonnetje' dat gelanceerd werd bij de start van de golf wordt nu wel goed doorprikt als men de cijfers van de jaarrekening 2006 en de begrotingswijziging 2007 erop naleest.

Aan de inkomstzijde is het duidelijk dat men de verwachte opkomst en succesverhaal van de golf wat overroepen heeft, deze kenmerkt zich door 'tallose minnetjes' : minder jaarabbonnementen, minder verkoop van golfartikelen, minder lessen en ga zo maar verder ... De huidige begrotingswijziging is zagezegd een logisch gevolg als men de cijfers van de jaarrekening 2006 erop naleest. Deze eindigt met een verlies van 31.602 EUR. Dit ondanks de financiële injecties : geen enkele personeelskost (302.506) die gedragen wordt, geen enkele investering dient terugbetaald te worden, toch slaagt het provinciebedrijf er niet in om 'break even' te kunnen draaien. Nochtans werd dit ons steeds in het verleden voorgeschoteld als zeker haalbaar. Wij hebben dit altijd tegengesproken en zien nu dat we gelijk krijgen. Hadden de vroegere gedeputeerde en de deputatie wat meer naar ons geluisterd dan hadden ze dit 'debacle' kunnen vermijden. Blijkbaar is er een nieuwe gedeputeerde nodig geweest om de zaak te depanneren. Want Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, depannage is hier zeker niet misplaatst.

Om dit te illustreren enkele bedenkingen bij deze begrotingswijziging :

Bij de ontvangsten spreekt men om 48 wedstrijden te organiseren per jaar (bijna één per week). Dit lijkt ons te hoog gegrepen gezien deze wedstrijden enkel een officieel karakter hebben als men over een golfwaardigheidsattest beschikt (deze kan je maar krijgen als je speelt op een 18-holes terrein). De inkoop van handelsgoederen voor de campingwinkel wordt verminderd omdat er te weinig is verkocht aan de kampeerders ... Ik krijg hier een 'déjà vu of déjà entendu' gevoel. Nu blijkt dat de kampeerders toch niet echt geïnteresseerd zijn in de golf. Over democratisering gesproken? Wat heeft de verkoop van handelsgoederen voor de camping eigenlijk te maken met de golf? Ik weet dat de lokatie dezelfde is, maar ik dacht dat de camping nog steeds onder het domein viel en niet onder golfbegroting of boekhouding zou moeten zitten! Dus zuiver boekhoudkundig lijkt mij moeilijk haalbaar.

De kosten voor publiciteit en promotie zijn teruggeschroefd naar 10.000 EUR, want deze waren veel te hoog begroot. In de jaarrekening ziet men wel dat de openingsceremonie 14.585 EUR gekost heeft. Ik weet dat ik toen ook heb gezegd heb dat dit zeer hoge bedragen zijn, voor mij vind ik dat niet zo echt erg maar wel dat deze kosten enkel gemaakt worden voor de golf en niet voor het ganse provinciaal domein Puyenbroeck. Ik weet dat de andere provinciale domeinen het met minder publiciteitsuitgaven moeten doen ! Ik vind deze discrepantie dan ook onaanvaardbaar ten opzichte van de andere openbare domeinen. De onderhoudskosten 370 000 EUR zijn enkel minimumkosten die gelden voor het gespecialiseerd onderhoud. Het gewoon onderhoud wordt nog door het gewoon provinciepersoneel gedaan. Dit cijfer klopt eigenlijk ook niet. Bovendien moeten we vaststellen dat alhoewel de cijfers naar beneden zijn bijgesteld, er een pak inkomsten bijkomen enkel en alleen door administratieve handelingen te stellen, namelijk de doorverkoop van federatiekaarten (6 500 EUR). Dus dat is op zich een bron van inkomsten waar we niets moeten voor doen wat natuurlijk positief is. Aan de uitgavenzijde wordt er dan iets te 'onvoorzichtig' gesnoeid. Zo gaan we voortaan geen verzekering voor lichamelijke ongevallen en roerende goederen meer afsluiten. Is dit verstandig?

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is duidelijk dat het positief beeld dat opgehangen werd bij de opstart van de golf helemaal niet zo positief is. Het provinciale golfbedrijf is een bedrijf dat niet alleen verlieslatend werkt, maar ook een enorme financiële input vraagt van de provincie namelijk aan personeelskosten en onderhoudskosten alleen al komt men aan 600 000 EUR samen.

Is dit wel verantwoord in tijden dat het provinciebestuur een duidelijke besparingspolitiek voert op alle terreinen? Hoe democratisch is de golfsport als dit budget zo'n een grote brok inneemt, zodat men zelfs op ander vlak moet besparen in het sportbudget zoals o.a. de ondersteuning van provinciale sportfederaties, dit budget is wegge gevallen dit jaar !

Nee, voor onze fractie is dit allesbehalve eerlijk en democratisch.

En dan heb ik het nog niet eens gehad over het aspect van 'slecht beheer'. Een beheerder die als 'expert' binnengehaald werd, overbetaald werd en zijn verantwoordelijkheid niet eens opnam ... het tijdsverlies, de personeelsleden die al maanden bezig zijn om de fouten van de vorige boekhoudster recht te trekken ... Mocht ik dit omrekenen in cijfers dan zou ik al aan een aardig sommetje geraken. En dit allemaal omwille van de golfsport die we toch 'oh zo graag' als provincie willen promoten en sponsoren.

Ik zou zeggen, schoenmaker blijf bij je leest ...

Dank u.

De heer Veys

Wij zullen ons bij dit dossier onthouden. Wij hebben in het verleden zeer kritisch gestaan tegenover dit dossier en vandaag is dit nog steeds het geval. Samen met de Groen!-fractie die in deze toch steeds het voortouw genomen heeft, stellen wij vast dat het sprookje dat tijdens de vorige legislatuur werd verteld in de trend van "tout va très bien Madame la Marquise" niet juist was. Het was weliswaar met een Hams accent en de cijfers hebben uiteindelijk onze vrees gelijk gegeven.

Rond de cijfers die men vandaag terugvindt in de begrotingswijziging hangt men een verhaal waar ik voor een stuk kan inkomen, namelijk dat door wisselingen binnen de diensten documenten langer op zich laten wachten, daardoor werden wij geconfronteerd met een technische begroting. Ik wil er de collega's van de raad nog altijd op wijzen dat het niet zozeer de verdienste is van deze of gene gedeputeerde maar dat de deputatie nog altijd samen als college beslist.

DEBATTEN

Bij deze rust er een verpletterende verantwoordelijkheid op de voltallige deputatie. In eerste instantie naar de samenstelling van de vorige legislatuur. Er zijn nog voldoende anciens aanwezig die dit al sinds anno 2007 opvolgen dat de deputatie daarin de verpletterende verantwoordelijkheid draagt.

Wij hebben ons van bij de opstart tegen de democratisering van de golfsport verzet. Op het moment dat men dit plan wou realiseren hebben wij gewezen op de financiële inspanning die de provincie vraagt van de Oost-Vlaamse belastingbetaler. Wij vonden dit een een bijzonder slecht gekozen prioriteit.

Men heeft enerzijds nog gegoocheld met cijfers zowel van de realisaties, met boekhoudkundige cijfers, als met de fameuze salamitechniek waarbij alles in schijfjes werd gesneden en het oogluikend de deputatie passeerde. Vandaag worden wij geconfronteerd dat sommige cijfers tot 90% verminderd worden. Men zegt nu dat dit te maken heeft doordat iemand van de boekhouding veranderd is. Collega's het gaat hier over een provinciebedrijf en niet over één of andere vzw dat werkt met DAV-statuten. Van een provinciebedrijf mag men toch op zijn minst verwachten dat die zijn boekhoudkundige verplichtingen nakomt zoals ook de provincie oplegt aan de steden, gemeenten en aan de ocmw's. Blijkbaar slaagt de provincie er niet in om op een continue wijze haar eigen begroting en haar eigen boekhouding van het provinciebedrijf op afdoende wijze voor te leggen aan deze raad. Ik heb even gegrasduind bij de verschillende begrotingswijzigingen en bij de jaarrekening.

Ik heb hier de drie documenten voor mij liggen, zowel de jaarrekening 2006, de eerste technische begroting 2007 en nu de begrotingswijziging 2008. De formulering en de manier hoe het vormelijk naar voren komt is telkens verschillend. Verdenk ik u ervan dat u dat bewust doet? Neen. Misschien werd die optie ooit overwogen, maar ik denk niet dat men vanuit die optie mist wenst te spuien. Ik denk toch wanneer een provinciebedrijf - die garant moet staan voor een toch continuebeleid - er niet in slaagt om op vormelijk, eenzelfde duidelijke manier de zaken te brengen, dat men toch wel heel fout bezig is. Bij deze zou ik toch met aandrang willen vragen dat men vanuit de deputatie er toch op toeziet dat men in de toekomst daar meer werk van maakt.

De cijfers zijn voldoende geciteerd geweest door de collega van Groen! die ze met klasse heeft weergegeven. Ik heb daar weinig aan toe te voegen. De cijfers zijn wat ze zijn. Misschien een bemerking in verband met de campingwinkel, namelijk dat de golfshop niet wordt gemaakt. Wij hebben in den beginne voorspeld dat men in feite liever die campingwinkel kwijt was, alsook die campingshuurders die daar over de vloer kwamen. Men heeft daar enerzijds voor gezorgd door een ernstige prijsstijging, anderzijds heeft men toch een duidelijke optie om die winkel af te bouwen. Men ziet dat ook in de cijfers en ook nu opnieuw in de begrotingswijziging, zijn de cijfers beduidend aangepast. Dit is toch wel een signaal waar wij altijd voor pleiten. De provincie heeft haar engagement ten overstaan van de mensen die daar verblijven op Puyenbroeck. Ik vind dat dit op een correcte manier moet zijn, zoals in het verleden is gebeurd op het moment dat men ze heeft aangetrokken. Dit moeten ze nu ook verder doen in de toekomst.

Ik rond af collega's door te verwijzen naar de bemerking die door het bureau werd gemaakt. Ik zal betrokkene niet noemen omdat dit ook niet meer relevant is, maar er wordt gesteld dat de golf een groot succes kent. Ik kan mij alleen maar baseren op de cijfers van de begrotingswijziging. De rekeningcijfers overtuigen mij daar niet van, maar wanneer men zegt dat die democratisering geslaagd is, dan zijn dat twee verschillende zaken. Het is niet omdat de golf nu toch bijzonder succesvol is, dat daarom de democratisering van de golfsport zo succesvol is. Mijn vraag is dan ook concreet aan de bestendige deputatie dat, mochten ze er nu geen gevolg willen aan geven dat ik gerust bereid ben om op de volgende raad een voorstel van raadsbesluit in te dienen. De deputatie kan dan de nodige stappen ondernemen om dit te onderzoeken in hoeverre na al die jaren er sprake is van een democratisering. Ze kunnen dit doen door een soort bevraging aan de mensen die een abonnement hebben. Of aan de hand van een aantal parameters, zoals het inkomen, het lidmaatschap van andere golfclubs. Wat is de motivatie juist om deel te nemen of om een abonnement te nemen bij de provinciale golf. Ik zou zeggen men heeft nu al genoeg het holle woord verkocht van: "we doen het voor de democratisering". Het wordt tijd na al die jaren dat men het nu eens bewijst en niet bewijzen met woorden maar op papier. Dank u.

De heer Beeckman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik voel mezelf aangesproken. Ik zal tegen de volgende raadszitting een vraag stellen, maar ook een antwoord geven en bewijzen waar de 'golf' voor staat. Er bestaan veel misbegrippen daarover en ik begrijp dat. Het is tot je uzelf overlevert aan die vorm van sport en dan pas gaat u golf begrijpen. Ik weet dat het opstarten van een dergelijke zaak zeer moeilijk was, maar ik ben ervan overtuigd dat we dit een paar jaar tijd moeten geven want het moet groeien. Daarna zal dit een van de succesformules worden van Puyenbroeck. Als men weet dat er nu al 700 leden zijn die wekelijks die sport beoefenen. En 48 wedstrijden, Mevrouw, dat is perfect haalbaar. Je moet weten in de loop van de week spelen zowel juniors, seniors, als dames en heren een match. Men gaat ook op verplaatsing en meer.

Ik ben nu niet voorbereid, ik zeg het eerlijk, maar ik beloof het ook aan de deputatie om een volledige stand van zaken aangaande de golf te geven. Het zal niet langer duren dan 10 minuten om dit eens toe te lichten.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Ik ga meteen inpikken op wat collega Beeckman zei over het feit dat dit iets is dat moet groeien. Uiteraard is dat zo. Ik had dat ook al voor mezelf opgeschreven. Ik denk dat nu op dit moment niet de indruk mag gewekt worden dat dit een compleet fiasco is. Zoiets opstarten vraagt tijd en inspanningen. In het begin is dat met vallen en opstaan. Dat is meestal zo en soms wordt er al eens wat meer gevallen en zijn er al eens wat meer blauwe plekken, blutsen en builen. Maar ik denk dat we hier met de golf wel op goede weg zijn. Ik ben onlangs ook eens gaan kijken en er gebeuren daar een heleboel initiatieven. Niet echt initiatieven om mensen aan te trekken of om aan golfsport te doen, maar initiatieven naar jongeren toe gericht. Ik ben er drie weken geleden op een zondag naartoe geweest en er was heel veel volk. Er kwamen heel veel jonge mensen die daar eens konden proberen. Men mocht ook eens spelen terwijl men nog niet over het vereiste golfwaardigheidsbewijs beschikte. Ik denk dat dit toch wel initiatieven zijn die mensen kunnen aanzetten om te gaan golfen.

Een van de volgende punten op de agenda heeft alles met de interne controle en kwaliteitszorg te maken en er zullen daar zeker aspecten van meten bij komen. Informeel zijn wij al eens gaan polsen bij andere golfclubs en daar blijkt dat zij meer leden hebben. Leden die begonnen zijn in golf Puyenbroeck en die dan eigenlijk op die manier doorstromen naar andere clubs. We zullen dat eens officieel via enquêtering moeten vaststellen, maar dat is al op informele wijze gebeurd. Daaruit blijkt ook dat dit mensen aanzet om te gaan sporten in het algemeen. Hier is het nu golven.

Tijd om te groeien is er nodig. Met de opening van 9 holes is ook de stijging van de abonnementen dit jaar vastgesteld. Daar kan nog een groei in komen en daar gebeuren allerlei initiatieven om ook het aantal abonnementen te doen stijgen.

Nu wat betreft de campingwinkel. Die winkel was daar vroeger ook gelegen en is noodzakelijk voor de camping. Er moet natuurlijk een winkel aanwezig zijn om als camping erkend te worden. Door allerlei supermarkten die daar in de buurt zijn bijgekomen is de vraag naar andere producten niet meer zo hoog. De campingwinkel is eigenlijk wel een element die eerder toebehoort aan mijn collega, ik kan niet ingaan op alle details. U hebt daar een aantal elementen opgesomd en ik zal u schriftelijk antwoorden omtrent het element van de verzekering.

Verder wou ik nog wijzen op de belofte, namelijk dat we op 28 november een aparte commissie gaan houden in verband met de golf.

De bemerking van de collega Veys in verband met de vorm, daar heeft u al een antwoord op gekregen in de commissie, dus ga ik daar niet meer verder op ingaan.

DEBATTEN

De heer Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zeer kort. Ik had mij voorgenomen om gedurende het eerste jaar als uittreidend gedeputeerde inhoudelijk niet tussen te komen in een aantal dossiers en het golfdossier is daar een van. Ik ga ook mijn persoonlijke instelling niet veranderen. Ik wil een zaak daaraan toevoegen, want dat vind ik toch een lukrake uitspraak, namelijk dat de vorige beheerder een 'slechte beheerder' zou geweest zijn. Zo'n uitspraken doe je niet in een openbare zitting, omdat die man zich niet kan verdedigen en er is daar ook geen enkel document van terug te vinden binnen de administratie dat die man geen goed beheer zou gedaan hebben. Integendeel. Ik ben ervan overtuigd en ik heb daar reeds in de openbare zitting getuigenis van gebracht dat het dankzij de ervaring van die persoon was, dat het project golf Puyenbroeck op korte termijn geworden is wat het nu is.

En men kan met cijfers veel goochelen. Een project heeft een opstartfase nodig. Het is pas vorig jaar geopend, misschien wel te vroeg geopend, maar onder druk van de vele spelers die daar opleiding gevolgd hadden. Het terrein heeft ook een aantal maanden nodig om door te groeien tot een volwaardig speelterrein. De toekomst zal uiteraard die cijfers wel bewijzen.

Tot daar.

Mevrouw Lafkioui

Dank u, Mijnheer de Voorzitter.

Ik wou eigenlijk repliceren op Mijnheer Van Gaeveren en ik had ook nog een vraagje voor mevrouw de gedeputeerde. Ik heb niet gesproken over een 'slechte beheerder'. Ik heb gesproken over het aspect van 'slecht beheer'. Ik stel dat in vraag omdat de beheerder inderdaad als expert werd binnen gehaald. Naar mijn gevoel werd hij ook overbetaald, maar dat is natuurlijk een puur subjectief gevoel. Ik vond dat er tijdens zijn beheer een aantal zaken zijn misgelopen onder andere met de boekhouding. Dat zijn dingen die ik kan vaststellen.

Ik had dan nog een vraag voor Mevrouw de Gedeputeerde. Ik kan aannemen dat voor een zaak die opstart in het begin een beetje beginnersfalls zullen zijn, maar we zijn nu wel al vier jaar bezig. Ik stel mij toch wel de vraag wanneer we ooit breakeven kunnen draaien met het golfterrein?

De heer Veys

Ik zou de gewezen gedeputeerde die ondanks zijn mooie voornemens vandaag toch is tussengekomen in die zin willen tegenspreken. Al zou er geen enkel document zijn dat zich uitspreekt in negatieve zin over het beheer of de beheerder van de golf Puyenbroeck. Het volstaat van gewoon twee documenten naast elkaar te leggen, enerzijds de kolom van de voormalige beheerder met daarin enerzijds de vergoeding die de betrokkene kreeg en anderzijds zijn activiteiten, zijn aanwezigheid, wat hij deed tegenover zijn vergoeding en daarnaast de huidige beheerder zijn vergoeding en zijn aanwezigheid op de provinciale golf. Die vergelijking op zich alleen al zorgt voor een mooie analyse.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Om op de vraag te antwoorden, stel ik voor dat we daar op 28 november verder op ingaan.

De heer voorzitter

Dan gaan we dat punt stemmen.

Stemming

PUNT 8**ICT EN –GOVERNEMENT – PROVINCIEBEDRIJF EGOV: BUDGET 2007: GOEDKEURING VAN DE 2E REEKS WIJZIGINGEN***Stemming***PUNT 9****RESOC'S: RESOC ZUID-OOST-VLAANDEREN: AANDUIDING VAN 1 EFFECTIEF LID (VERVANGING CARINA VAN CAUTER) EN 1 PLAATSERVANGEND LID (VERVANGING CINDY FRANSSEN)****De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
 In vervanging van mevrouw Carina Van Cauter, mevrouw Valentine Tas.
 Dank u.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
 In vervanging van Cindy Franssen, mevrouw Kathleen Hutsebaut.
 Dank u.

*Stemming***PUNT 10****DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE AANPASSINGSWERKEN AAN HET BLOEMENPARK****Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
 Het is een bedenking die ik al heb geuit op de commissie, maar die ik hier zou willen herhalen, dit in verband met de geplande aanpassingswerken aan het bloemenpark in het provinciaal domein Puyenbroeck.

Deze werken zijn geraamd op 115 914 EUR, wat natuurlijk bijzonder veel geld is. Ik verneem dat men dat enkel maar gaat renoveren of, beter gezegd, dat men identiek hetzelfde bloemenpark gaat installeren.

Wij, als Groen!-fractie, betreuren dat men van deze gelegenheid geen gebruik maakt om eens na te denken over eventueel een nieuw concept of ontwerp van het bloemenpark in het geheel van het provinciaal domein.

Voor de collega's die het domein niet kennen: men mag het bloemenpark best vergelijken met een redelijk klassieke grote bloementuin die neergepoot staat in het midden van een recreatiedomein, waar naast actieve ook passieve recreatie mogelijk is.

Deze tuin zou natuurlijk beter passen bij één van de châteaux in de Loirestreek, maar blijkbaar heeft men er nog niet echt over nagedacht om eventueel een ander concept, en dan nog liefst een groen concept, te bedenken.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik wil niet pretentius zijn. Ik ben geen landschapsarchitect, hoewel mij dit wel toegeschreven werd op de commissie, maar ik heb toch wel een beetje gevoel voor esthetiek, voor wat past en niet past in een omgeving.

Waarom volgen wij niet het voorbeeld van andere provinciale domeinen? Bijvoorbeeld het domein De Gavers of Het Leen, dat een arboretum heeft. Dat past ook mooi binnen het geheel. Daar lukt het blijkbaar wel.

DEBATTEN

Ik zeg u: ga gerust eens kijken. Het huidige bloemenpark past echt niet in die omgeving.

Mijnheer Liebaut zal waarschijnlijk spreken over de kunstwerken in het domein, maar ik vind dat hij daar een punt heeft. Die beelden staan daar niet echt op hun plaats en komen ook niet echt tot hun recht. Het zou misschien een ideale gelegenheid zijn om deze te herlokaliseren.

Tot slot moet ik vaststellen dat als men werken moet uitvoeren men bijzonder weinig nadenkt over wat eventueel een verbetering zou kunnen zijn. Dat zou misschien wel teveel geld kosten en vooral in deze besparingstijden is dat natuurlijk te vermijden. Voor mij betekent dit toch een beetje een gebrek aan een beleids- en langetermijnvisie over de toekomst van het domein.

Dank u.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb in deze raad in het verleden reeds een pleidooi gehouden voor een concentratie van deze kunstwerken binnen dat domein. En in deze raad, Mijnheer de Voorzitter, is er al zijdelingse kritiek geweest op de politiek van kunstverwerving. Ik zal de naam niet noemen van het geachte raadslid dat zich daar uitvoerig mee bezig gehouden heeft. Hij heeft dat niet expliciet gezegd, maar zijdelings was het wel verstaanbaar dat er heel veel rommel aangekocht was.

Wat de beelden in Puyenbroeck betreft zou ik expliciet durven zeggen dat er een zeer goede poging is gedaan om een beeld te geven van de ontwikkeling van de beeldhouwkunst in Oost-Vlaanderen tussen 1950 en 1980. Nadien is de aankooppolitiek wat beelden betreft voor het domein stilgevallen. Ik meen dat te weten, maar het kan zijn dat ik mij vergis.

Het ensemble dat daar te bekijken valt, geeft inderdaad een zeer goed beeld weer en is waardevol, maar spijtig genoeg ontbreken er daar een paar zeer grote namen. Ik denk dan aan de gebroeders D'Haese, die misschien wel de grootste beeldhouwers van Oost-Vlaanderen en van Vlaanderen in het algemeen van de voorbije halve eeuw waren. Maar dat alles heeft waarschijnlijk te maken met geld. Ik geef als voorbeeld de kostprijs van Jan De Lichte. Ik denk dat wij gewoon niet in staat waren om die zaken te verwerven.

Maar het ensemble is zeker niet volledig.

Mijn pleidooi was om eens te kijken naar wat in het buitenland bestaat.

Ik zeg niet dat ik heel veel gereisd heb en ik zeg ook niet dat ik heel veel gezien heb, maar ik ken geen enkel voorbeeld waar beelden van dat formaat zo verspreid staan in een immense ruimte als het schitterende Puyenbroeck.

Ze staan daar godverloren. Ze worden door het publiek niet bekeken. Ze moeten er te ver voor gaan. En de factor vandalisme speelt automatisch mee. Waar geen publiek omtrent komt, ontstaat juist de aanleiding voor vandalen om hun misdrijven te plegen.

Maar dan nog, Mijnheer de Voorzitter, zouden we iets prachtig kunnen realiseren met die beschikbare beelden.

Ze moeten niet samengeklit worden in dat bloemenpark. Daar pleit ik niet direct voor. Maar dat bloemenpark is wel een ruimte. Hoe het aangelegd wordt, is iets anders. Maar die ruimte is daar en het zou zeker geen 114 000 EUR kosten, denk ik, om die verplaatsing en installatie te doen.

Dan zouden we werkelijk voor onze provincie een meerwaarde creëren.

Ik spiegel mij niet direct aan het Middelheim. Dat is van een andere dimensie. Daar staan de beelden min of meer geconcentreerd en moeten er geen grote afstanden afgelegd worden om een nieuwe ontdekking te doen.

Er moet uiteraard een plan gerealiseerd worden door deskundigen die oordelen over: wat waar moet staan en wat de meeste expressie krijgt op de beste plaats. Dat is uiteraard werk van specialisten.

Maar ik blijf erbij: wij zouden in dat schitterende park iets prachtig kunnen realiseren. En de gedeputeerde die dat realiseert, Mijnheer de Voorzitter, verdient van mij ook zijn beeld in dat beeldenpark, maar ik zeg er niet bij in welk materiaal.

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er zijn natuurlijk altijd werken die kaderen in een langetermijnvisie en een volledige herwerking van de bloementuin zouden kunnen opleveren, maar er zijn soms ook dringende werken. Verder komen er zo nog een aantal op ons af, onder andere wat betreft de kastanjabomen.

Soms moet men dringende werken uitvoeren om redenen van veiligheid of van totale sleet van een aantal installaties. Dit is er zo één van.

Maar om dan heel de rozentuin te veranderen in een nieuw concept, vind ik niet verstandig.

Wat ik wel verstandig vind is om na te denken over hoe we dat in de toekomst misschien attractiever kunnen maken. En dan kom ik bij de tussenkomst van de heer Liebaut terecht.

Het idee om de beelden meer te groeperen en er een echte wandelroute van te maken zodanig dat een representatief staal van onze beeldhouwkunst op een duidelijkere manier kan tentoongesteld worden in ons domein, vind ik een zeer goed idee dat zeker nader onderzocht zal worden.

Ik wil dat graag met de gedeputeerde van Cultuur doen, als we daar dan samen een standbeeld kunnen krijgen.

Maar hier betreffen het herstellings-, opsmuk- en veiligheidswerken die op zeer korte termijn moeten uitgevoerd worden en die we niet kunnen laten liggen tot er een totaal concept van nieuw idee van bloementuin komt.

Maar de ideeën die hier gelanceerd worden, bijvoorbeeld de beeldhouwroute - het Oost-Vlaamse Middelheim - zal zeker meegenomen worden in een verder onderzoek.

Dank u.

De heer De Knijf

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In verband met die beelden zou ik toch graag ook nog een woordje zeggen.

Een tijd geleden heeft een vrij gerenommeerde beeldhouwer een beeld geplaatst in Puyenbroeck – het was wel in de vijver, want het ging over vissen – en na die tentoonstelling heeft de kunstenaar, die verschillende werken in binnen- en buitenland op zijn actief heeft, gevraagd aan de provincie of zij bereid waren dit werk te aanvaarden. Hij wilde dat gewoon schenken.

Tot nu toe is de kunstenaar in het ongewisse gebleven. Men heeft hem daar geen enkel antwoord op gegeven. Er is daarover zelfs, als ik mij niet vergis, een postberichtje naar de gouverneur en de bevoegde gedeputeerde verstuurd. Maar tot nu toe is er dienaangaande nog altijd niets gebeurd.

Mijn vragen zijn de volgende:

- wat zijn de normen, de voorwaarden eventueel, waaronder de provincie op zo een aanbod kan of wil ingaan?
- waarom is er op dit moment nog altijd niets in die zaak gebeurd?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb dat bericht ook gekregen en doorgestuurd naar de diensten. Die hebben wel degelijk contact gehad met de persoon in kwestie. Alleen zijn de vragen die u stelt nog niet beantwoord door de kunstenaar zelf.

Zo had ik het begrepen.

DEBATTEN

Dat was de laatste stand van zaken. Het is ook al wel enige tijd geleden dat ik daar het laatste over gehoord heb, maar ik wil dat gerust eens opvragen en het raadslid de laatste stand van zaken in dit dossier bezorgen.

Dank u.

Stemming

PUNT 11

PATRIMONIUM: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE OPDRACHT VOOR AANNEMING VAN LEVERINGEN VAN GAS (1 JAAR) AAN GEBOUWEN EN INSTALLATIES VAN HET PROVINCIAAL PATRIMONIUM EN AAN DE PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN

Stemming

PUNT 12

REGIONAAL LANDSCHAP VLAAMSE ARDENNEN VZW:

- ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 1 EFFECTIEF LID (VERVANGING CINDY FRANSSEN)
- RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 2 VERTEGENWOORDIGERS (TEVENS KANDIDAAT-VOORZITTER EN KANDIDAAT-ONDERVOORZITTER) (VERVANGING CINDY FRANSSEN EN CARINA VAN CAUTER)

De heer Liebaut

Mijnheer de voorzitter, Geachte Collega's,
Als effectief lid voor de algemene vergadering: mevrouw Kathleen Hutsebaut.
Voor de raad van bestuur en tevens kandidaat-voorzitter: de heer Jozef Dauwe.
Dank u.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In vervanging van mevrouw Carina Van Cauter: de heer Dirk Otte.
Dank u.

Stemming

PUNT 13

BOSGROEP VLAAMSE ARDENNEN VZW: ALGEMENE VERGADERING EN RAAD VAN BESTUUR: AANDUIDING VAN 1 PLAATSVERVANGEND LID (VERVANGING CARINA VAN CAUTER)

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ter vervanging van mevrouw Carina Van Cauter: mevrouw Hilde Bruggeman.
Dank u.

Stemming

PUNT 14

AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE:

- KENNISNEMING VAN DE 1E REEKS WIJZIGINGEN VAN HET BUDGET 2007
- GOEDKEURING VAN HET VOORSTEL VAN INSTRUCTIES T.A.V. DE PROVINCIALE BESTUURDERS IN HET APB

Kennisneming

De heer Herman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij de bespreking van de voorliggende budgetwijziging op de raad van bestuur van 31 mei heb ik mijn bezorgdheid uitgedrukt over de financiële ontwikkeling van het APB.

Ik heb gevraagd om naar structurele oplossingen te zoeken. Structurele oplossingen zoals de stijging van het zorgprofiel teneinde de Riziv-ontvangsten te optimaliseren en het oprichten van een permanente financiële cel die elke uitgegeven euro meerdere malen omdraait, dit naar analogie van een aantal andere instellingen waar deze formule met succes is toegepast.

Uiteindelijk is er besloten om de noodzakelijke structurele maatregelen te laten afhangen van een audit- en synergieonderzoek.

Dit wat betreft de raad van bestuur van het Zorgcentrum van 31 mei.

Ondertussen zijn we vijf maanden verder en is er wel veel gebeurd, veel vergaderd wellicht, maar is er nog altijd geen audit en synergieonderzoek aan de gang.

Nu lees ik in het dossier dat de timing voor de start van de audit is gepland voor begin 2008. Met andere woorden: alvorens die audit is afgelopen, de resultaten ervan zijn geanalyseerd en vooral alvorens er structurele maatregelen komen, zijn we op zijn minst opnieuw vertrokken voor één jaar en gaat er in dit geval letterlijk opnieuw veel kostbare tijd verloren.

Ik betreur deze zeer trage gang van zaken – zeker gezien de precare financiële toestand van ons Zorgcentrum – en ik vraag met aandring naar een behandeling met bekwame spoed. De vandaag voorgestelde instructies handelen hierover en we zullen deze dan ook goedkeuren.

Een tweede zaak die mij zorgwekkend lijkt in heel die materie, is de houding van deelgenoot Merelbeke.

Ik lees in het dossier - niettegenstaande het synergieonderzoek dat een groot belang heeft voor het ocmw van Merelbeke - dat Merelbeke, tegen de afspraken in, geen extra financiële inspanningen meer wil leveren in de kost van de audit voor het aspect synergieonderzoek.

Ik betreur het een beetje dat ik, als lid van de raad van bestuur van het Zorgcentrum, dit vandaag in het dossier moet lezen en dat de raad van bestuur zelf hiervan nog niet in kennis is gesteld.

Mijn vragen met betrekking tot de houding van deelgenoot Merelbeke zijn de volgende:

- in het dossier is er sprake van een 'niet onbelangrijke financiële implicatie gelet op de precare situatie waarin het Zorgcentrum zich bevindt'.
Hoeveel geld bedraagt deze financiële implicatie?
- in het directiecomité werd op 11 september beslist om samen met de deputatie en deelgenoot Merelbeke politiek overleg te plegen in verband met de houding van deelgenoot Merelbeke.
Wat is het resultaat en de inhoud van dit politieke overleg geweest?
- in hoever kan de timing van de audit, rekening houdend met de houding van Merelbeke, gehandhaafd blijven?

Dank u.

De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De verslagen van het directiecomité zijn soms ontluisterend. Ik geef dat toe. Er komen inderdaad een aantal zaken voor die op een algemene vergadering of op een raad van beheer niet naar voor komen, onder andere de interne moeilijkheden die er op dit ogenblik in Merelbeke zijn. De moeilijkheden tussen het ocmw en het bestuur hebben, denk ik, als gevolg dat het ook negatief uitstraalt op andere zaken. De samenstelling van het gemeentebestuur van Merelbeke is dezelfde als de huidige provinciale meerderheid, dus ik denk dat het overleg vermoedelijk wel zal lukken.

Dat is een eerste opmerking.

DEBATTEN

Een tweede opmerking is dat de situatie van Lemberge door een aantal externe factoren blijkbaar toch wel is verbeterd, maar we moeten ervan overtuigd zijn dat het APB als dusdanig nooit winstgevend gaat worden. Er wordt gesproken van structurele maatregelen. Ik denk dat we voor ogen moeten houden dat het nooit een winstgevende organisatie kan zijn.

Als men geld geeft aan de golf, aan recreatie, aan cultuur, dan vind ik dat deze raad – meerderheid en oppositie – ook geld moeten over hebben voor andere zaken zoals sociale zaken en zorgverstrekking. Dit is iets dat we altijd in ons achterhoofd moeten houden.

Ik ben er wel mee akkoord – zoals het in een ver verleden was – dat het geld niet door vensters en deuren moet worden gesmeten, maar ik denk dat er daar een tiental jaren geleden een stop op gezet werd.

Structurele maatregelen mogen niet ten koste gaan van zorgbehoefendheid. Zorg ervoor dat wij meer subsidies krijgen. Dat betekent ook dat wij met die subsidies een aantal zaken moeten doen. Het heeft geen zin om heel zwaar zorgbehoevenden aan te trekken en met hetzelfde personeel te blijven werken. Als er een overdaad van die mensen aanwezig is, krijgen wij een aantal subsidies, maar dan moet ook het verplegende personeel aangepast worden, zowel in opleiding als in aantal. Ik denk dat de zaken voor een stuk gecompliceerder zijn dan gewoon te zeggen van 'we moeten opletten'.

Ten derde zijn er op dit ogenblik nog maar drie vennoten die het beloofde aandeel in het verlies gestort hebben. Ik wil ze gerust noemen: uiteraard de provincie als belangrijkste en ook Sint-Lievens-Houtem en Oosterzele. De rest heeft, ondanks de belofte, die zaken nog niet doorgestort. Ik denk dat wij daar vanuit de provincie zeker een keer moeten op hameren, want er mag ook een keer aan de kaak gesteld worden dat bepaalde gemeenten, bepaalde vennoten hun verplichtingen niet nakomen.

Ik zie ook dat er in de synergie sprake is van een aantal structurele maatregelen, enz., onder andere het uitbesteden van maaltijden.

De keuken is op dit ogenblik 30 à 35 jaar oud. Er zijn een aantal toestellen niet meer te vervangen. Ik denk dat we daar moeten mee opletten. Een jaar of zes, zeven geleden was het normaal dat men maaltijden liet komen. Dat was zagezegd goedkoper, enz.

De Vlaamse gemeenschap is daarvan teruggekomen en het ocmw van Merelbeke ook. Dus we moeten daar opletten. Het is een gemakkelijk rekensommetje: zoveel investeringen die niet moeten gebeuren, zoveel personeel dat we kunnen wegzwieren en aan een traiteur uit de omgeving betalen we een bepaald bedrag voor het eten.

Ik denk dat we daar eens heel, heel goed moeten naar kijken.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat hier voorligt, is eigenlijk een financieel dossier.

Betreffende de eerste vraag van mijnheer Herman staat duidelijk in het verslag op pagina 4: momenteel wordt het verlies 2007 herleid tot 691 334 EUR in plaats van de oorspronkelijke 720 000 EUR die voorzien was.

Er is beterschap, maar laat ons niet te luid roepen: het verlies is iets minder, dus wees waakzaam, houdt uw lampen brandend en uw lendenen omgord.

Wat wordt er nu eigenlijk gedaan? Hoe zit het met het overleg?

Er is in elk geval al heel wat ambtelijk contact geweest, onder meer met betrekking tot het synergieonderzoek en de audit. Wij hebben ook een paar informele contacten gehad met mensen van Merelbeke, maar ik kom daar straks even op terug naar aanleiding van uw eerste opmerking.

Dan kom ik aan het derde punt: de timing van de audit.

Het gebeurt niet veel dat we vanuit de deputatie suggereren om instructies te geven aan onze bestuurders. Dit gebeurt deze keer wel. Wij appelleren daarmee ook op de verantwoordelijkheid van bestuurders en u weet dat die bestaat als men lid is van een raad van bestuur.

De situatie kan op die manier niet blijven duren. Daarmee wil ik niet zeggen dat men tot nu toe zijn best niet heeft gedaan om een aantal maatregelen te nemen. Het is ook niet simpel om in één keer iets te veranderen. Men zit met engagementen.

Ook als men probeert te besparen "op personeelskosten", kan men dat niet zomaar doen. Er is nu eenmaal arbeidsrechtelijk één en ander voorzien.

Daarbij moet men ook nog aan mentaliteit en bijscholing werken.

Mentaliteit keert men niet direct om, hoewel men inspanningen heeft gedaan met betrekking tot het ziekteverzuim. Er is een moment geweest dat we daar met 25% ziekteverzuim zaten bij de statutairen. Alleen dat eens bloot leggen en tonen en zeggen van "is dit nu nog redelijk?", eens appelleren op de verantwoordelijkheid van het personeelslid heeft effect.

Hetzelfde met vorming en bijscholing. Dat rendeert niet onmiddellijk. Daar heeft men wat tijd voor nodig.

Wij hopen dat het nu rond is met dat synergieonderzoek en die audit. De kosten zullen verspreid worden over het ocmw, de gemeenten en de APB zelf. Wij hopen dat daar ook enige positieve dingen uit naar voor komen, onder meer naar synergie. Misschien moet er nog nauwer samengewerkt worden en moet er op termijn eens gedacht worden aan een andere inrichtende macht voor die instelling. Alles is open. Maar we gaan in elk geval eerst kijken naar de rapporten zelf.

Dan kom ik aan de vragen van collega Franck, die de streek goed kent en die ook professioneel één en ander kent over deze aangelegenheden.

Met de discussie tussen een ocmw en een gemeentebestuur gaan we ons vanuit de provincie niet bemoeien. We gaan ook geen olie op het vuur gieten. Als we olie gebruiken, is het eerder om ze op de golven te gieten.

Wij zijn verplicht om in de huidige stand van zaken met beiden samen te werken, in elk geval te luisteren naar elkaar.

Dat voor wat het eerste punt betreft en breek daar voor de rest mijn mond niet over open.

Het autonome provinciebedrijf zal nooit winstgevend zijn.

Dat is ook niet onze bedoeling, maar wij streven in elk geval naar een "break-even". Dat moet onze doelstelling zijn, anders zijn we geen goede beheerders als we daar niet naar streven.

Dat het niet in één keer kan gebeuren, weet ik. Maar er zijn vele wegen om dat te benaastigen en te betrachten. En dat proberen we te doen.

U hebt het verslag aan de raad gelezen.

U weet dat we ons intern goed laten adviseren. En ik heb het hier alleen nog maar over de cijfers. Onze financiële beheerder heeft een belangrijk advies uitgebracht, de cel Intercommunales en de Griffie volgen dit op. Wij laten ons zo goed mogelijk bijstaan in die aangelegenheid en communiceren daar open over. Daarom niet altijd veel naar de buitenwereld toe, omdat de belangen van die instelling soms in het gedrang kunnen gebracht worden. We moeten daar een beetje zoeken naar een evenwicht tussen openheid en zorgen dat de naam en de faam van de instelling toch gevrijwaard wordt. We mogen de toekomst niet hypothekeren.

Dat er maar drie vennoten betaald hebben, weten we. Er wordt aangedrongen dat ze betalen. Het is eigenlijk het APB zelf dat dat moet doen. De middelen moeten binnen komen. Hoe later ze binnenkomen, hoe slechter, hoe meer kaskredieten men moet nemen en hoe meer waarborgen we op termijn met de provincie zullen moeten betalen.

U weet wat de filosofie van die waarborgen is: als we waarborgen, is er een lagere intrest omdat we nog een behoorlijke rekening hebben als provinciebestuur. Uiteindelijk komt ons dat ten goede, want van het verlies moeten wij minstens de helft betalen.

Dat wat de antwoorden op de gestelde vragen betreft.

DEBATTEN

Ik denk dat het nodig is dat:

- het verslag zo helder gesteld werd;
- we niet alleen beslissen over die budgetwijziging;
- wij ook blijven aandringen op die grondige doorlichting;
- wij onze bestuurders aanzetten om dat in de gaten te houden, te bewaken en om zo snel en zo goed mogelijk te rapporteren naar de provincie toe.

Dank u.

De heer Herman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de gedeputeerde voor zijn antwoord.

In het dossier lees ik dat het verlies ten opzichte van 2006 iets kleiner zou zijn, maar de raad van bestuur van het Zorgcentrum heeft daar nog geen kennis van genomen.

Dat was eigenlijk niet mijn vraag.

Mijn vraag was: wat is de hoegrootheid van de niet onbelangrijke financiële implicatie van het niet meewerken van deelgenoot Merelbeke?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vandaag kan ik dat niet berekenen.

Ik ga er trouwens van uit dat dit in de huidige stand van zaken niet onmiddellijk een negatieve implicatie heeft op de financiële toestand.

Wij hebben wel de samenwerking met Merelbeke nodig - zowel de gemeente als het ocmw - willen we goed eventuele synergie-effecten kunnen berekenen. En die kunnen alleen maar de situatie verbeteren.

We kunnen noch gemeente noch ocmw dwingen om meer te doen dan daar waar ze vandaag contractueel toe verplicht zijn.

Zij zijn nog altijd een belangrijke deelgenoot. De tweede belangrijkste na de provincie. Dus we gaan daar behoedzaam mee om.

Dank u.

Stemming

PUNT 15

PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET ROOIE VAN HOOGSTAMMEN (PAARDENKASTANJES) TUSSEN KMPT 17,2 EN 20,3 TE ZOTTEGEM EN ZWALM

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben er op de commissie ook al over tussengekomen, maar ik denk dat het beter is dat de raad dit eventjes hoort.

De provincie heeft het plan opgevat om over een afstand van iets meer dan 3 kilometer alle paardenkastanjes te rooien.

Op zich betwisten we dat niet, want er is een ziekte vastgesteld. We kunnen daar dus niets tegen hebben. Maar ik wil toch wel aandacht vragen voor de effecten die het zal hebben.

Men heeft op die plaats een beetje het uitzicht van een dreef, van een laan door die bomen. In mobiliteit noemt men dat een poorteffect en dat heeft een vertragende invloed op automobilisten. Het is een belangrijk lijnvormig landschapselement.

Als die bomen gaan gerooid worden, gaat dat het uitzicht van de streek beïnvloeden.

Ik stelde in de commissie de vraag of de provincie zo snel mogelijk terug zou heraanplanten en het stoot mij dan ook een beetje tegen de borst dat ze daarover eigenlijk geen visie heeft. Dat vind ik bijzonder jammer.

Ik zou hier willen voorstellen – en de gedeputeerde heeft meteen de kans om zijn visie daarover te geven – om in het eerstvolgende plantseizoen, de eerste mogelijkheid die zich aandient, daar meteen te herbeplanten met streekeigen groen. Dat hoeven niet per se dezelfde bomen te zijn overigens. Ik weet dat collega's daar misschien anders over denken, maar streekeigen groen kan net zo goed betekenen dat men heraanplant met tamme kastanjes of fruitbomen. Dan heeft men ineens twee of drie vliegen in één klap, de twee effecten komen weer terug, met name het landschapselement en het mobiliteitselement en iedereen die in de buurt woont, heeft er dan misschien nog iets aan. Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is geen kwestie van geen visie hebben.

Al onze wegen worden op de meest verkeersveilige manier aangelegd en er wordt heel vaak gebruik gemaakt van poorteffecten.

De kwestie is dat op zeer korte termijn die bomen moeten verwijderd worden omdat er gevaren opduiken voor de veiligheid.

In het kader van de wegenoverdracht gaan wij op korte termijn al die bomen heraanplanten. Vragen zijn: met welke bomen en hoe gaan we dat doen?

Er wordt hier gesproken over fruitbomen.

Specialisten zeggen mij dat fruitbomen daarvoor niet geschikt zijn. Er moet zo maar eens een appel op uw wagen vallen.

Niet alle bomen zijn geschikt en het onderzoek naar de ziekte die de bomen nu teistert, is ook nog niet in dat stadium dat men perfect weet hoe men dat preventief moet aanpakken.

Er wordt natuurlijk gezocht naar een oplossing om dat op een zo verkeersveilige manier in orde te brengen.

Ik weet ook wel dat het niet voorzien van bomen geen goede oplossing is en een vrij kale indruk geeft, maar op korte termijn kunnen wij niet anders dan die bomen zo snel mogelijk verwijderen. Dank u.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Nog een hele kleine reactie.

Op welke termijn ziet de gedeputeerde dan een mogelijke heraanplanting?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Op middellange termijn.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 16

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES IMEWO (17 DECEMBER 2007), INTERGEM (20 DECEMBER 2007)
– KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS

Kennisneming

– VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS

Stemming

– AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

Voordrachten:

- Imewo: effectief lid: Martine Verhoeve en plaatsvervangend lid: Yoeri Note
- Intergem: effectief lid: Hilde Bruggeman en plaatsvervangend lid: Noël Morreels

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er is een vervanging voor Intergem. Mevrouw Hilde Bruggeman wordt vervangen door mevrouw Caroline De Padt.

Dank u.

Stemming

PUNT 17

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE HERAANLEG
VERBINDINGSWEG – FASE 2 – VAK STEENGRUISDAM – NINOVELAAN

Stemming

PUNT 18

PTI EEKLO: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL
(FASE 3)

Stemming

PUNT 19

PATRIMONIUM: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE OPDRACHT VOOR AANNEMING VAN DIENSTEN
VOOR HET PERIODIEK ONDERHOUDEN GEDURENDE EEN PERIODE VAN 10 JAAR VAN ALLE LIFTINSTALLATIES
BEHORENDE TOT HET PROVINCIAAL PATRIMONIUM EN PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN ALSOOK HET UITVOEREN
VAN MODERNISERINGSWERKEN AAN 22 LIFTINSTALLATIES BEHORENDE TOT HET PROVINCIAAL PATRIMONIUM EN
PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN

Stemming

PUNT 20

WATERLOPEN – SCHELLEBELLEBEEK (WATERLOOP S.212): TOEKENNING VAN EEN TOELAGE AAN DE GEMEENTE MERELBEKE VOOR HET PROJECT "AANLEG BUFFERBEKKEN OP DE SCHELLEBELLEBEEK (WATERLOOP NR. S.212 – 2^E CATEGORIE) LANGS DE SALISBURYLAAN"

Stemming

PUNT 21

GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES: WIJZIGING TARIEVEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN ARTIKEL 3 VAN HET BESLUIT VAN 18 JANUARI 2006 HOUDENDE DE VOORDRACHT VAN DE PROVINCIALE SANCTIEAMBTENAREN EN TOT VASTSTELLING VAN DE VERGOEDING VAN DE DOOR DE AANGEWZEN AMBTENAREN GELEVERDE PRESTATIES

Stemming

De heer voorzitter

Ik zou de punten 22 en 23 willen uitstellen tot later in de raad, want mijnheer De Buck heeft zich even verwijderd.

PUNT 24

CAMPUS HENLEYKAAI GENT: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET AANPASSEN VAN DE DATABEKABELING, BRANDDETECTIE EN HET INBRAAKALARM

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De campus aan de Henleykaai is een dichtbevolkte studentencampus en ook één van de paradepaardjes van de provincie Oost-Vlaanderen.

Wij staan wel degelijk achter de voorgestelde vernieuwingen, maar in het verslag aan de raad staat bij het punt 'branddetectie': het bestaande systeem is 25 jaar oud en een groot aantal detectoren werkt niet meer.

Collega's, ik weet niet hoe het er bij jullie thuis aan toegaat of hoe het in de andere provinciale gebouwen gaat, maar een essentieel onderdeel van de brandinstallatie is de branddetector.

Ik denk trouwens dat in de beoordeling door de brandweer wat betreft de polis er een aantal voorwaarden voorzien zijn. Bijvoorbeeld tot het bekomen van een soort polis inzake brandveiligheid moet er onder meer een functionerend branddetectiesysteem aanwezig zijn.

Ik lees hier: een groot aantal detectoren. Ik heb er geen getal kunnen op plakken, maar het zijn er niet weinig.

Trouwens, als provincie hebben wij in deze het beheer van het gebouw in handen en op dat moment ook de zorg over de leerlingen die daar studeren, de personeelsleden die daar werken. Wij moeten ook instaan voor hun veiligheid.

Wanneer wij vaststellen dat een groot aantal detectoren niet werkt, moeten wij niet wachten op een voorstel aan de raad, daarna de aanbesteding en dan de procedure tot plaatsing. Als een detector niet meer werkt, moet hij vervangen worden.

Ik ben dan ook een beetje verwonderd van de apathie bij de gedeputeerde toen ik dit opmerkte in de commissie. Ook de ambtenaar in kwestie kon de gedeputeerde niet bijtreden in een sterk antwoord, want er was gewoon geen sterk antwoord.

Men stelde dat vast.

DEBATTEN

Ik zou toch niet graag hebben dat er morgen in de kranten zou staan: "Campus Henleykaai: groot aantal branddetectoren werken niet".

Er zijn leukere zaken om mee in de kranten te staan.

Een branddetector is toch een redelijk wezenlijk onderdeel. Wij kunnen niet wachten op de vervanging van de defecte detectoren. Dus zou ik graag nog even de repliek van de deputatie horen.

Men zegt van 'we stellen dat vast'. Dat is hetzelfde als zeggen: het brandt hiernaast, doe een keer de deur dicht.

We moeten ingrijpen als er een probleem is. Bij deze mijn vraag.

Dank u.

Mevrouw Zenner-De Gryze

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb nog een informatieve vraag.

Men spreekt in het verslag over 'de campus', dan spreekt men van 'de school' en ook nog van 'de gehele campus behalve het Provinciaal Instituut voor Haartooi en Schoonheidszorgen'.

Wat met de hogeschool?

Zit die daar ook in, of niet? Indien ja, welke is het aandeel van de hogeschool hierin?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft de detectie zegt mijnheer Veys: "Dat wordt hier vastgesteld en men reageert er nogal apathisch op."

Dat is niet waar. Het werd vastgesteld en er werd een bestek opgesteld om dat onmiddellijk aan te passen.

Mocht het niet op de raad komen, zou mijnheer Veys waarschijnlijk reageren dat het een schande was dat wij die uitgave gedaan hebben zonder dat de raadsleden ervan op de hoogte waren.

Wij moeten natuurlijk de procedures volgen die er zijn.

Hoe komt het dat men niet eerder heeft opgemerkt dat een aantal detectiesystemen niet werkten?

Daar kan ik u eerlijk gezegd geen sluitend antwoord op geven.

Ik vermoed dat het met dit systeem is zoals bij veel van die zaken, namelijk dat men dat merkt op het ogenblik dat men dat specifiek gaat testen, of als er iets gebeurt, als er een kleinigheid gebeurt, of als er een jaarlijkse alarmering gebeurt. Dan valt dat op en worden er maatregelen genomen om het op te lossen, zoals dit er één van is.

Het is dus niet zo dat we de schouders ophalen en zeggen: er zijn een aantal detectoren die niet werken, so what.

U kunt het zien dat ze worden aangepast. Zowel de thermovelocimetrische detectoren als de optische rookdetectoren worden aangepakt. Meer dan dat kunnen wij natuurlijk ook niet doen om de veiligheid optimaal te waarborgen.

Wat betreft de verdeling tussen de verschillende scholen.

Er is in het protocolakkoord afgesproken welke gedeelten er gemeenschappelijk zijn, welke installaties door de provincie voor haar rekening genomen worden en welke door de hogeschool.

Wanneer er geen samenwerking ter sprake komt, betekent het dat het allemaal installaties zijn die op ons deel van het protocol verhaald worden.

Wanneer dat onderdelen zijn die ook door de hogeschool Gent worden gebruikt of die tot hun deel behoort, gebeurt er een verrekening.

Maar aangezien er geen verrekening gebeurt, zullen dat allemaal onderdelen zijn die tot ons gedeelte behoren.

Dank u.

Stemming

PUNT 25

DOMEIN HET LEEN EEKLO: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE AANLEG VAN EEN WANDELPAD ARBORETUM

Stemming

PUNT 26

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE AANLEG VAN VERHARDING VAN GRASBETONTEGELS OP 53 PERCELEN VAN HET KAMPEERTERREIN

Stemming

PUNT 27

PI HEYNSDAELE RONSE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE HERAANLEG VAN DE SPEELPLAATS

Stemming

PUNT 28

PTI EEKLO: GOEDKEURING VAN DE AANKOOP VAN EEN WOONHUIS MET AANHORIGHEDEN EN GROND ROZE 151 TE EEKLO

Stemming

PUNT 29

PTI EEKLO: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR ALLE WERKEN HVAC INCLUSIEF LASROOKAFZUIGING IN HET KADER VAN DE INRICHTING VAN EEN NIEUW LASATELIER

Stemming

PUNT 30

PTI NINOVE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET UITVOEREN VAN DE AANPASSINGSWERKEN AAN DE CENTRALE STOOKPLAATS

Stemming

PUNT 31

TOEPASSING ARTIKEL 43 VAN HET PROVINCIEDECREET – PIVA OUDENAARDE: MACHTIGING VAN DE DEPUTATIE OM PERCELEN TE OUDENAARDE TE VERKOPEN AAN DE STAD OUDENAARDE

Stemming

PUNT 32

TOEPASSING ARTIKEL 43 VAN HET PROVINCIEDECREET – STEKENSE VAART (NR. 8.090): MACHTIGING VAN DE DEPUTATIE OM EEN PERCEEL TE STEKENE TE VERKOPEN AAN DE NV AQUAFIN

Stemming

DEBATTEN

PUNT 33

WATERLOPEN – BEVERSE BEEK (NR. 8.012):

- VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE VERBREDINGSWERKEN EN VAN DE GRONDVERWERVINGEN
- MACTHIGING VAN DE DEPUTATIE TOT HET ONDERTEKENEN VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET DE NV AQUAFIN

Stemming

PUNT 34

WATERLOPEN – EDE (NR. 4.12): VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE MODELLERINGSTUDIE

De heer Janssens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik vind het een heel goed voorstel van de gedeputeerde om een modelleringstudie te laten maken.

Mijn vragen zijn:

- gebeurt dit voor de andere waterlopen categorie 2?
- in het geval een gemeente het initiatief neemt om een modelleringstudie te maken die weliswaar een grotere oppervlakte beslaat, komt de provincie dan ook tussen in die studie, vermits in dit geval de provincie de studie betaalt op het grondgebied van de gemeente Maldegem?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dit gebeurt zeker niet systematisch.

In het geval van de Ede gebeurt dat nu wel omdat het een zeer problematische waterloop is, waardoor al vaak overstromingen gebeurd zijn en wij alle risico's willen uitschakelen door zo een modelleringstudie.

Bij waterlopen waar het risico veel kleiner is, lijkt ons zo een studie een dure operatie. Maar er is geen algemeen kader. Het gaat waterloop na waterloop. Als er vragen van de gemeenten komen, is het alsnog afhankelijk van de beschikbare middelen en het risicogebied waarin zo een waterloop gelegen is.

Dank u.

Stemming

PUNT 35

WATERLOPEN - NEDERBEEK (S.360)

- VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE AANPASSINGSWERKEN
- MACTHIGING VAN DE DEPUTATIE TOT HET ONDERTEKENEN VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET DE GEMEENTE WORTEGEM-PETEGEM

Stemming

PUNT 36

GEZONDHEID – GEWELD: PROJECT "RELATIONELE EN SEKSUELE VORMING VOOR TAALZWAKKE EN MINDER-BEGAAFDE JONGEREN EN VOLWASSENEN MET EEN ANDERE CULTURELE OF GELOOFSACHTERGROND": TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 5 145 EUR AAN DIENST ZINDERING, CHIROJEUGD VLAANDEREN

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Heel kort, want ik ben er in de commissie ook al over tussengekomen.

Het project is zeer waardevol. Het gaat over relationele en seksuele vorming voor een aantal kansengroepen. Alleen vind ik het jammer dat het op basis van een individuele vraag is - van Chirojeugd Vlaanderen in dit geval – dat men een subsidie voorziet.

Meer nog. Het stoort mij een beetje dat er in het verslag aan de raad gesproken wordt van, en ik citeer, "de dienst Zinding, onderwijsvormingsdienst van Chirojeugd Vlaanderen, is momenteel de enige dienst die expertise rond relationele en seksuele opvoeding koppelt aan professioneel veldwerk".

Daarmee impliceert men dat er voor de rest in Vlaanderen bijna geen expertise zou zijn rond dit thema. Ik stel mij daar wel vragen bij, want ik denk dat het niet echt klopt.

Ik weet dat er in het vormingswerk best nog wel andere diensten en organisaties zijn die al jaren bezig zijn met relationele en seksuele vorming, weliswaar gericht op volwassenen.

Het is natuurlijk een andere thematiek voor volwassenen dan voor kinderen. Daar ben ik mij wel degelijk van bewust. Maar ik vind het wel jammer dat men niet meteen een subsidiereglement uitschrijft waarop alle organisaties of vormingsdiensten die hiermee bezig zijn, zich kunnen inschrijven. Wie dan aan de selectiecriteria voldoet, krijgt dan een subsidie.

Dat wil natuurlijk zeggen dat het budget dat men nu voorziet niet zal volstaan en uiteraard moet uitbreiden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ons is alleszins naar deze specifieke doelgroep geen andere dienst gekend die dezelfde expertise biedt. Naar volwassenenwerking of naar andere doelgroepen is er inderdaad een heel gebeuren, maar hier specifiek niet.

U vraagt naar het werken via een reglement.

Ik nodig u uit om op de site van de provincie Oost-Vlaanderen te gaan en eens te kijken welke reglementen wij hebben ten aanzien van diverse doelgroepen, organisaties en werkterreinen.

U vindt er door het bos de bomen niet meer.

De keuze om te werken via een reglement, terwijl er eigenlijk weinig organisaties zijn die hiervoor zouden in aanmerking komen, vind ik helemaal niet aangewezen.

Een deel van de vraag hebt u ook zelf beantwoord, meer bepaald ten aanzien van de beschikbaarheid van de middelen.

De middelen die wij nu kunnen gebruiken om zeer effectief in te zetten, zijn heel beperkt en zal men heel waarschijnlijk moeten gaan uitbreiden.

Zeg maar, als wij die middelen moeten uitbreiden, vanuit welke sector wij die moeten terughalen, want het is telkens binnen de welzijnssector - zelfs heel specifiek binnen deze sector - dat wij middelen zullen moeten verschuiven om deze hier dan via een reglement in te steken.

Mochten wij ten aanzien van andere groepen een dergelijk aanbod krijgen, zullen we daar graag op ingaan.

Een andere mogelijkheid was geweest van via een eigen werking te proberen toegang te krijgen tot het doelpubliek dat hier beoogd wordt.

U kan in de nota kennis nemen van de wijze waarop het project zal beoordeeld worden, bijgestuurd en geëvalueerd ten aanzien van de groepen die zich kandidaat stellen om deel te nemen aan de problematiek.

Wij denken dat wij via de provincie met een beperkt aantal middelen toch een grote effectiviteit kunnen garanderen via deze werkwijze. Men kan mij op dit moment geen andere organisaties aanwijzen waarmee wij hetzelfde effect zouden kunnen bereiken en met zo weinig middelen.

Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 37

NOORD-ZUIDSAMENWERKING – VZW WERELDCENTRUM STEUNPUNT VOOR MONDIALE VORMING IN OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE KADEROVEREENKOMST

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit dossier komt quasi jaarlijks terug.

Men zou denken dat, eenmaal het kader is uitgetekend, de werking mooi verder kabbelt binnen die overeenkomst. Maar ik ben eens gaan graven in de voorbije beslissingen inzake de kaderovereenkomst en ik zie dat men de voorbije jaren telkens aanpassingen heeft gedaan en wij quasi om het jaar of om de twee jaar een nieuwe overeenkomst moeten opstellen met het Wereldcentrum.

Tot daar deze vaststelling, wat er toch al op wijst dat de relatie provincie/Wereldcentrum blijkbaar niet zo evident, eenduidig, continu is. Dat het daar – en dat zal ook wel met andere organisaties zijn – blijkbaar een constant zoeken is. Iets dat leeft.

We moeten ook altijd teruggaan naar de bron en zeggen: wat was de oorspronkelijke bedoeling van het Wereldcentrum? Waar wilden we naartoe?

En wanneer wij dat toetsen aan de huidige werking, dan vind ik toch dat men daar vanaf wijkt. Niet zozeer inzake de rol die het Wereldcentrum vervult binnen de NGO's, maar daar waar het Wereldcentrum in eerste instantie een tussenrol had, heb ik nu veel meer de indruk dat het Wereldcentrum gegroeid is tot een zelfstandig iets en dat men daarin de bewegingsvrijheid veel meer loslaat dan oorspronkelijk de bedoeling was.

De nieuwe kaderovereenkomst trekt die banden met de provincie aan, maar niet zozeer omdat men tot de vaststelling is gekomen dat het schip een beetje te ver is afgeweken van de oorspronkelijke band met het vasteland, maar veeleer omdat er decretale verplichtingen zijn.

En daar knelt bij mij vooral het schoentje.

In het begin van deze legislatuur, bij de bespreking van de begroting, heb ik al gewezen op de decretale gevolgen voor een dergelijke samenwerkingsovereenkomst.

Het is namelijk zo dat de financiering van het Wereldcentrum quasi unaniem gebeurt bij gratie van de provincie Oost-Vlaanderen. Vandaar dat ik er in het verleden op gewezen heb dat wanneer zij partijpolitieke initiatieven nemen, partijpolitieke standpunten innemen, partijpolitieke projecten steunen er toch deontologische vragen kunnen bij gesteld worden.

Terecht heeft de gedeputeerde erop gewezen dat het intussen veel verbeterd is. Het is niet meer zo expliciet aanwezig. Anderzijds kan men misschien ook zeggen dat het eigen is aan de sector. Vandaar dat er misschien sommige raakvlakken zijn.

Van in het begin van de discussie, los van het partijpolitieke, heb ik ook altijd mijn bedenkingen gehad over de werking zelf van het Wereldcentrum.

Het Wereldcentrum, zoals wij dat vandaag kennen, heeft in feite een rol te vervullen in de contacten met de NGO's, de opvolging van hun werking en ondersteuning. Vanuit de administratie slagen we er onvoldoende in van die band aan te trekken om daarop in te spelen en men zocht naar een tussenpersoon die toestond dat de NGO's in los verband konden werken en toch een aantal doelstellingen konden bereiken.

Wij hebben van in het begin altijd gezegd dat de werking van het Wereldcentrum in feite een excuus is om het niet zelf te doen. Toen was onze motivatie dat de provincie Oost-Vlaanderen nooit zulke verregaande partijpolitieke standpunten, stellingnames, enz. zou kunnen doen.

Nu is dat ene aspect verdwenen, maar is er een veel belangrijker aspect in de plaats gekomen, zijnde het decretale.

Dan is er tot mijn verwondering de nieuwe overeenkomst, waarin wel voor een stuk de zaken wat scherper worden gesteld, waarin de band toch iets wordt verduidelijkt met de provincie Oost-Vlaanderen, maar waar men een beetje de hete patat voor zich uitschuift.

Men wist al vorig jaar perfect wat er op ons af ging komen. Er is al een continue bevraging geweest van het Wereldcentrum. Het wordt constant in vraag gesteld. Is dat wel de goede formule? Bereiken we daarmee wat we beogen?

De les die ik daaruit trek is dat de provincie in feite de meest logische les telkens weigert daaruit te trekken, telkens de hete patat voor zich uitschuift.

Nu doen we dat voor twee jaar, het oorspronkelijke voorstel was drie jaar. Ik was een beetje verwonderd, maar in deze was de deputatie iets verstandiger om te zeggen om het op twee jaar te houden. Maar ook daar blijf ik erbij dat men perfect had kunnen zeggen: neen, wij nemen onze verantwoordelijkheid op, wij scharen ons achter de wensen van de decreetgever en wij zoeken naar een formule die conform is.

Nu gaat men, mits de nodige creativiteit, een nieuwe kaderovereenkomst opstellen, daar waar wij principieel er altijd voor gepleit hebben dat die taak door ons – en ik heb het volste vertrouwen in de provinciale administratie – zeer efficiënt kan worden uitgevoerd. Niets houdt ons tegen om te streven naar eenzelfde tevredenheid bij de NGO's.

Ik mis nog altijd een beetje de argumenten - wij zijn ondertussen toch al vele jaren verder – die toen aanwezig waren tot de creatie van het Wereldcentrum.

Wij zijn nu 2007 en nu gaat men nog eens voor twee jaar - tot 2009 - de situatie bestendigen, weliswaar met een veel strengere kaderovereenkomst.

Men zegt wel dat men de inbreng van de provincie, de controle, wat strenger maakt, maar men koppelt dat niet aan de oorspronkelijke bedoeling.

Men had dit perfect kunnen motiveren en zeggen: wij nemen nu al onze verantwoordelijkheid.

Vandaar mijn vragen aan de deputatie:

- kan men mij motiveren waarom die twee jaar alsnog?
- waarom neemt men niet veel vroeger zijn verantwoordelijkheid op, wellicht met eenzelfde tevredenheid naar de sector toe?

Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De geschiedenis die mijnheer Veys schetst ten aanzien van het Wereldcentrum, het Centrum Mondiale Vorming, is er één waarin hij denkt dat wij op een gegeven moment het schip wat zien verder varen.

Ik denk niet dat dat het geval is. Integendeel, in de hele looptijd hebben we de mondiale vorming steeds sterk naar ons toegetrokken.

Aanvankelijk werd er samengewerkt met 11.11.11 en later met het Wereldcentrum. Telkenmale werd in de overeenkomst die hier werd goedgekeurd eigenlijk - want het is een NGO-wereld en die staat op een zekere autonomie – een dichtere werkwijze bedongen.

En zoals u terecht opmerkt en dit ook in de commissie hebt gezegd, trekken we ook nu de werking iets nauwer naar ons toe, dit voor een periode van twee jaar en niet voor drie jaar, zoals aanvankelijk administratief werd voorgesteld.

Binnen de twee jaar - denken wij - moeten wij in staat zijn om onze relatie tot het Wereldcentrum, en zij – want zij zijn een autonome organisatie – hun relatie tot de provincie, op een nuttige manier te evalueren.

Voor hen betekent dit dat zij, indien zij autonoom wensen te blijven, andere inkomsten zullen moeten voorzien dan uitsluitend de inkomsten van de provincie. Dit is een consequentie.

Indien zij verder van onze middelen afhankelijk zouden blijven, betekent dit heel duidelijk dat wij overgaan tot een andere juridische vorm van samenwerking. Het decreet geeft dat ook aan.

Is er nu grote haast om hierin op korte termijn een beslissing te nemen?

Neen, ik denk dat wij het Wereldcentrum - partner van ons, maar ook autonoom als vzw - de kans moeten geven zijn eigen situatie naar werking en financiering uit te klaren. Voor onszelf moeten wij kijken op welke manier de meest effectieve samenwerking kan gebeuren.

DEBATTEN

Het oordeel van de heer Veys is erg vleiend voor de provinciale ambtenaren en het vertrouwen die hij in hun werking op het vlak van noord-zuid stelt en ik wens hem hiervoor te bedanken. Maar wij hebben als provincie niet op dezelfde manier toegang tot de wereld waarin wij mondiale vorming willen aanbieden. Wij zien dat in onze relatie met de gemeenten, namelijk dat die gemakkelijk verloopt. Maar tot de rest van de samenleving dringen wij als officieel bestuur niet op dezelfde manier door als het Wereldcentrum. Dit blijkt ook uit een evaluatie die men kan maken van hun werking.

Ik vraag mij echt af, mochten wij, als provincie, met eigen ambtenaren, hetzelfde bereik van de samenleving willen hebben inzake mondiale vorming, hoeveel middelen wij hiervoor zouden moeten inzetten en ook of wij dezelfde groepen zouden bereiken dan nu het geval is. U mag die evaluatie gerust eens maken en de reflecties hierop tonen.

Wat de vraag betreft of dit de goede formule is: ik denk van wel.

Wat de evaluatie betreft en of wij op dit of een ander moment de keuze moeten maken: ik denk dat hierin heel gemakkelijk te verantwoorden is dat twee jaar hiervoor de gepaste termijn is en drie jaar te lang zou zijn.

Is het nuttig van de werking sterker af te stemmen op de werking in het verlengstuk van ons eigen noord-zuidbeleid? Ja, en dit blijkt ook uit deze overeenkomst.

Dank u.

Stemming

PUNT 38

NOORD-ZUIDSAMENWERKING: TOEKENNING VAN AANVULLENDE WERKINGSSUBSIDIES VOOR ORGANISATIES MET BOVENLOKALE UITSTRALING EN/OF RESIDENTIËLE VOORZIENING IN OOST-VLAANDEREN

De heer Veys

Dank u wel, Mijnheer de Voorzitter.

Ik zal mij beperken tot een korte stemverklaring. We hebben in het verleden dergelijke dossiers niet goedgekeurd en we zullen dat vandaag ook niet doen. Uit de verslaggeving blijkt dat in hun werking – wat de provincie beoogt met het reglement – ook politieke initiatieven zijn. Ik verwijs bijvoorbeeld naar een initiatief in Herzele, namelijk 't Uilekot. Zij brengen een brochure uit met het Vlaams Belang naar een 'asocialer Vlaanderen'. Dat is een keuze van die organisatie. Maar ik denk dat wanneer wij kijken naar het reglement dat het beoogde doel daarmee niet wordt bereikt. Men kan misschien die nuance maken dat wanneer een organisatie verslag maakt van zijn volledige werking, dat men dit er dan ook insteekt. Er zullen ook initiatieven zijn die voldoen aan de regelgeving, maar aangezien voor ons de scheidingslijn zo groot is, zullen wij het niet goedkeuren.

Dank u.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil toch uitdrukkelijk de deputatie bedanken dat men de inleefateliers en organisaties met bovenlokale uitstraling blijft ondersteunen. Ik lees in het verslag aan deze raad dat men er in overleg met de sector, nog niet in slaagt om tot een eenduidig stramen en regelgeving te komen naar verdere subsidiëring. In hetzelfde verslag lees ik ook en ik ben daar heel gelukkig mee, dat de gedeputeerde de ambitie heeft om dit naar de begroting van 2008 wel uit te werken. Ik ben enorm geïnteresseerd omdat ik aanneem dat naast deze organisaties er mogelijk nog andere zijn die geïnteresseerd zijn in de verdere ondersteuning van de provincie. Een aantal van deze organisaties worden ook nominatief gesubsidieerd via andere kanalen.

Ik wens de gedeputeerde succes met zijn ambitie naar de begroting 2008. Ik ben met hen benieuwd naar de resultaten.

Dank u.

Stemming

PUNT 39**TOERISME OOST-VLAANDEREN VZW: RAAD VAN BEHEER EN ALGEMENE VERGADERING: VOORDRACHT VAN EEN GEDEPUTEERDE (VERVANGING CARINA VAN CAUTER)****De heer Beke**

Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van Cauter wordt vervangen door mevrouw Bruggeman.

Stemming

PUNT 40**IMPLEMENTATIE PROVINCIEDECREET: TOEPASSING ARTIKELN 95 EN 96 VAN HET PROVINCIEDECREET: GOEDKEURING VAN HET DOOR DE PROVINCIEGRIFFIER BIJ BESLUIT VAN 26 SEPTEMBER 2007 VASTGESTELDE SYSTEEM VAN INTERNE CONTROLE****Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga proberen om het niet te lang te rekken. Maar ik vind het wel belangrijk, want het is een zeer fundamentele tekst. Door het provinciedecreet wordt het provinciebestuur genoodzaakt om een intern controlesysteem te realiseren. Men heeft beslist om via de VVP en in samenwerking met de andere vijf provinciebesturen een gezamenlijke overheidsopdracht uit te schrijven. Men zou dus één adviesbureau aanspreken en die heeft nu een voorstel gelanceerd, namelijk het zogenaamde basismodel COSO. Dit model geeft aan hoe je best te werk gaat als organisatie om die interne controles uit te voeren. Ik weet dit maakt allemaal deel uit van het kader van de interne kwaliteitszorg, maar het is nogal vrij theoretisch. Het geeft wel een stukje aan in welke richting het provinciebestuur wil gaan. Op de commissie kregen wij al enkele schema's van het raamwerk of een model te zien. Het is al duidelijk waar de accenten in de toekomst zullen liggen.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, het is nu dat traalwerk of die schema's die mij nogal zorgen baren. Men spreekt van vijf pijlers waarop dat jouw organisatie een stukje moet draaien, namelijk bewaking en sturing, rapportering en communicatie, controlemaatregelen, risicobestrijding en controle-omgeving. Deze pijlers doorkruisen een aantal acties of doelen die de rode draad in jouw organisatie zijn. Het betreft de doelstellingen, conformiteit, betrouwbare informatie, efficiënt en economisch gebruik van middelen, bescherming activa en fraudevoorkoming. Het spreekt natuurlijk voor zich, en dat werd ook gezegd door de meneer die het model kwam voorstellen, dat je risico's zoveel mogelijk moet indekken. Het is uiteraard ook belangrijk dat je middelen op een efficiënte en correcte manier benut, maar je moet ook over de juiste en objectieve meetinstrumenten beschikken. We hebben het hier vandaag al gezegd in het kader van de golf. Dit zijn allemaal zaken waar wij natuurlijk kunnen achter staan. Of niet soms? Voor ons is dat niet zo evident, omdat de theorie vertrekt vanuit een bepaalde organisatievisie. We moeten vaststellen dat die visie zeer sterk economisch is, en zelfs een stuk repressief is. Ik spreek over risicobepaling, bewaking, controle,... wat een terminologie, want het gaat hier nog altijd over mensen. Nergens in deze visie wordt er iets gezegd over duurzaamheid, wel over efficiënt en economisch gebruik van middelen. Maar wat zegt men over het ecologisch verantwoord gebruik van middelen? Niets. Heeft het provinciebestuur hier dan geen voorbeeldfunctie in? Waar blijft een stukje de menselijke visie? Ik dacht nog dat het aspect teamwork en sfeer in de organisatie van essentieel belang zijn als je een goede organisatiecultuur wilt creëren. Ik denk dan spontaan aan Torfs, de alombekende schoenenwinkel. Ik heb toevallig bottines aan van Torfs.

De heer voorzitter

Geen reclame.

Mevrouw Lafkioui

Excuseer. Het is omdat dit bedrijf de prijs gekregen heeft voor de beste organisatie qua cultuur en qua sfeer.

DEBATTEN

Dat is dus eigenlijk één van de beste organisaties van 2007, omdat zij veel energie steken in het creëren van een goede sfeer, goede cultuur. En wat niet onbelangrijk is, de betrokkenheid van iedereen wordt daar heel sterk gestimuleerd, van de laagste trap, tot de hoogste functie. Dat is heel essentieel. Het gaat hier niet steeds over een organisatie die met producten werkt. Het gaat over een organisatie die met mensen werkt – en niet onbelangrijk – die ook voor mensen werkt, voor de Oost-Vlaamse bevolking. De vraag blijft natuurlijk nog hoe men dat in de concrete praktijk zal implementeren. Wij als Groen!-fractie maken ons daar toch wel zorgen over, over deze evolutie. Ik zal ook in de begroting nog een uitgebreide tussenkomst doen over personeel, maar ik wil u hier toch al meegeven dat het belangrijk is als provinciebestuur, als organisatie, om eens na te denken over de leiderschapsstijl. Ik ga hier sluiten met de wijze woorden van Lao Tsje: leiden op een gezonde, menselijke en goede manier: hij benoemt het als "wie anderen wil leiden, moet achter hen lopen".
Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, wel mevrouw.
Mevrouw de gedeputeerde gaat gij antwoorden?

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Ja, ik zal kort antwoorden. Ik kan uw bekommernissen begrijpen en ik ondersteun ze, maar voor mij zijn het geen bekommernissen, het zijn gewone evidenties. Ik denk dat het twee zaken zijn, een organisatiecultuur die, namelijk oog heeft voor het menselijk aspect en langs de andere kant de interne controle. Deze twee zaken staan niet lijnrecht tegenover mekaar. Je hebt dus een organisatiecultuur en ook binnen een bepaalde visie binnen uw organisatiecultuur moet je aan interne controle doen. Dus uw bekommernissen, voor mij zijn dat zodanige evidenties zou ik daarbij zeggen.

Mijnheer de Griffier

Mijnheer de Voorzitter, wat de vraag naar het aspect duurzaamheid in het systeem betreft concreet. Het eerste element van interne controle is het nagaan of uw doelstellingen bereikt zijn. In het meerjarenplan, in de algemene beleidsnota staat duurzaamheid als één van de rode draden doorheen het handelen. Dus het zal evidentierwijze zijn dat men in een systeem van interne controle, men dat gaat toetsen op dat moment aan die algemene doelstelling. Dat is het eerste punt van interne controle.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Het is dus zuiver een instrument dat hier gebruikt wordt. Je vertrekt uiteraard vanuit doelstellingen, vanuit die missie, vanuit die visie die er is, en dat ga je dan concreet vertalen. Je moet het ergens gaan controleren zoals: doen we die zaken nu eigenlijk wel en doen we dat efficiënt? En het is zuiver een instrument. Dus ik denk dat die dingen gewoon naast mekaar horen.

Mevrouw Lafkioui

Heel kort voorzitter. Ik begrijp dat het inderdaad een instrument is, een theoretisch model dat gehanteerd wordt, maar ik vind het jammer dat... Ik hoor Mijnheer de Griffier zeggen dat duurzaamheid inderdaad de rode draad is, maar waarom wordt dat dan ook niet expliciet benoemd? Dat vind ik dan...

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Juist daarom. Het gaat hier alleen over de beschrijving van het instrument dat je gekregen hebt. De invulling die er gaat komen met de doelstellingen, dat bepalen wij uiteindelijk. Wat jullie in de commissie hebben voorgesteld is alleen maar het instrument. De invulling dat ligt nog bij ons en uiteraard bepalen wij dat zelf.

Het is daarom ook dat ik zeg dat het voor mij een evidentie is dat het daarbij hoort. We hebben ons beleidsplan, we hebben onze missie, dat gaat zijn concrete uitwerking daarin vinden. We gaan door dat instrument kijken van hebben we wel genoeg oog voor het menselijk aspect? Hebben we wel genoeg oog voor die duurzaamheid? Dat is denk ik alleen maar de bedoeling. Een instrument is uiteraard iets om te meten.

Stemming

PUNT 22

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF BETALINGSAUTORITEIT - INTERREG IIIA - GRENSREGIO VLAANDEREN-NEDERLAND:

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG VAN HET REKENHOF
- GOEDKEURING VAN DE JAARREKENINGEN 2003, 2004, 2005 EN 2006 (BALANS, RESULTATENREKENING EN TOELICHTING)
- GOEDKEURING VAN DE FINANCIËLE VERSLAGEN 2003, 2004, 2005 EN 2006

De heer Veys

Nogmaals kort, om de agenda niet te bezwaren.

Ik wil eerst voor alle duidelijkheid mijn waardering uitspreken voor de rol die de provincie vervult op vlak van Interreg als betalingsautoriteit. De gedeputeerde heeft daar in de commissie terecht op gewezen. Anderzijds ook mijn waardering voor de dienst Economie, die in deze een belangrijke rol vervult en die gekend staat als een degelijke directie die met volle plichtsbewustheid en enthousiasme zich schaaft achter de dossiers. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de recente 'Flikkendag' waar ik zowel de mensen van de administratie, de directeur Hedwig De Pauw als Bryan De Ruyver affiches zag rollen om hier op de stand in het Provinciehuis in vol enthousiasme de talloze bezoekers ten dienste te staan. Dat staat wel een beetje in schril contrast met de historiek van dat dossier, daar waar ik dacht, dat op financieel vlak wij – en ik haal de provincie altijd aan als een goede leerling – toch altijd zeer minutieus te werk gaan en toch altijd vooruitstrevend zijn. Wanneer wij horen naar de motivatie voor toch wel het lange wachten op de documenten die vandaag voorliggen, ben ik toch wel een beetje verwonderd over de manier van werken. Ik weet dat daar een aantal redenen voor zijn, maar het gaat hier toch over een zeer uitzonderlijk uitstel. In 2002 hebben we die zaak op ons genomen en we zijn nu 2007. Ik was een beetje verwonderd over die manier van werken.

Mijn tweede verwondering is wanneer ik in de commissie vraag naar een aantal documenten, zoals bijvoorbeeld het activiteitenverslag, maar ook het advies of de analyse van het Rekenhof, dan is één van de argumenten die men toen kon horen dat het advies niet digitaal beschikbaar is, omdat we dat van het Rekenhof niet digitaal gekregen hebben. Zoiets is toch essentieel als men vraagt om van iets kennis te nemen. Blijkbaar heeft men hier in het Provinciehuis geen apparatuur om een papieren document digitaal beschikbaar te maken. Ik ben dan ook zo goed en enthousiast geweest om het document zelf te scannen. Ik heb het eerst gekopieerd dankzij de goede diensten van de provincie en dan thuis gescand. Per mail heb ik het bezorgd aan de diensten, zodanig dat ze toch in staat waren om een digitaal exemplaar aan te bieden aan de raadsleden, wat ze vandaag ook gedaan hebben. Dit als kleine zijweg bij mijn tussenkomst.

Ik vat samen. Enerzijds wil ik mijn waardering uitspreken voor zowel de diensten, als voor de rol die de provincie hierin speelt, maar anderzijds wil ik mijn verwondering uitspreken een beetje in tegenspraak met de toch wel goede reputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Wij hebben zeer lang getalmd in een complex dossier, maar toch blijft mijn verwondering overeind.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, ik zal die woorden van lof van de collega overmaken aan mijn diensten. Wat de verklaring betreft voor het laattijdig voorleggen van die rekeningen, hebben we reeds uitvoerig toegelicht in de commissie. We zitten met het feit dat we verschillende manieren van controleren met elkaar moesten verzoenen, zowel de Europese regelgeving als onze eigen regelgeving. Onderweg is de Europese Commissie daarover ook een paar keer van idee veranderd, maar wij hebben ons best gedaan. Ik heb ook gezegd op de commissie dat er een aantal opmerkingen zijn, formele opmerkingen van het Rekenhof.

DEBATTEN

Het is toch verheugend om vast te stellen dat er cijfermatig geen opmerkingen zijn binnen deze complexe materie waarin wij een voordurende lerende organisatie zijn en waar we voordurend nog altijd op nieuwe regeltjes stuiten.

Wat dat inscannen betreft heb ik inderdaad gezien dat de collega in zijn grote ijver daarvoor gezorgd heeft. Ik kan dat alleen maar beamen Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

Stemming

PUNT 23

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED TEMSE" MET DE DEELRUPS "GRENSLIJN", "WAESMEER", "CAUWERBURG" EN "N16 – DOORNSTRAAT"

Mevrouw Verheyden

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb dit ook reeds op de commissie gebracht, maar ik wil toch een aantal opmerkingen maken rond een aantal van die RUPS, vooral over RUP II het 'Waesmeer'. Ik ben zeer verheugd dat er eindelijk een oplossing voor komt. In september vorig jaar heb ik die vraag ook reeds gesteld hier op de raad en dat het ook een urgent RUP is voor Temse.

Wat het RUP III 'Cauwenburg' betreft wens ik toch de aandacht te vragen voor de bestaande voetwegels. Als we kijken naar de zwakke weggebruiker dat die bestaande voetwegels of buurtwegels zeker in gebruik blijven.

We zijn ook zeer verheugd dat er in Temse eindelijk een percentage wordt vastgesteld in een bepaalde RUP van 25% voor sociale woningen. Dat hebben we met het project 'De Zaad' voorbij zien gaan en op het grote project is daar niets rond gebeurd.

Ik heb wel meer problemen met het RUP IV, dat is nu genoemd 'N16-Doornstraat', bij de vorige besprekingen was dit het RUP 'Interbeton'.

Het is voor mij goed dat het ingekort is want de eerste plannen waren uitgebreid, dat er nog een punt bijkwam zodanig dat de "Wase Questa" toch nog duidelijk zichtbaar is. Nu wordt er hier een zone gecreëerd voor bedrijven van lokaal belang, waar men productie en verwerking zal kunnen doen.

Op dit moment is er eigenlijk een industriële exploitatie klasse I gevestigd. Zoals het hierop ingekleurd is, is het wel licht paars gekleurd in de plaats van donker paars als we over industriële klasse I gaan. Er is daar ook een bufferzone gevraagd en in het RUP staat een bufferzone van 12 meter. Deze 12 meter zijn op dit moment nog niet voorzien, maar moeten voorzien worden als het bedrijf uitbreidt. Als het bedrijf daar blijft zouden we willen vragen dat de bufferzone een stuk uitgebreid wordt naar de Doornstraat, want we zien dat de bufferzone rond de N16 verdwenen is. Zo kunnen we rekening houden met de bewoners, want die hebben klacht neergelegd bij de Vlaamse regering over milieuvergunning klasse I.

We moeten ook nog eens die ontsluiting bekijken rond RUP IV. Die ontsluiting is via de Doornstraat naar de N16. Op de commissie werd gezegd dat dit om een degelijke ontsluiting gaat, maar ik heb daar wel een aantal vragen bij. Het is namelijk een zeer gevaarlijk, zwart punt. Er was zelfs sprake dat men dat kruispunt ging sluiten en dat er eventueel een tunnel ging komen, maar er is daar nog steeds geen duidelijkheid over. De gemeente Temse, onder andere provincieraadslid Verbeke, heeft verklaard dat ze er niet voor staat om het kruispunt te sluiten, maar er zullen zeker een aantal oplossingen moeten komen. En moest die tunnel er komen is er dan nog ontsluiting voor dat bedrijf?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, ik ben enigszins verrast door het feit dat we deze zaak besproken hebben in de commissie en dat er nu een aantal technische opmerkingen naar voren komen. Er is ook geen alternatief gesteld en er zijn ook geen amendementen neergelegd.

Wij nemen akte van de opmerkingen van de collega, maar wij vragen om de tekst goed te keuren zoals hij voorligt. U kent de zeer uitgebreide procedure die vooraf gaat aan deze voorlopige vaststelling. Ik moet er trouwens ook op wijzen dat na de voorlopige vaststelling we overgaan tot de fase van het openbaar onderzoek. Binnen het kader van dat openbaar onderzoek heeft men de gelegenheid om alle bezwaren die er zouden zijn voor te leggen. Ik denk Mevrouw dat dit antwoord voldoende is bij deze. Dank u.

De heer voorzitter

Zeker Mijnheer de Gedeputeerde. Mevrouw Verheyden heeft haar verzochtheden gezegd. Ze heeft geen enkel amendement ingediend, maar ze kent uiteraard de streek zeer goed en is daar zeer mee begaan. De jonge collega van boven uit Temse eveneens. Waarschijnlijk wil hij ons ook nog toespreken.

De heer Verbeke

'Jong', dat is toch wel al een tijdje geleden hoor.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is inderdaad zo dat ik de heer gedeputeerde 100% moet bijtreden over hetgeen hij zonet gezegd heeft. Eigenlijk is dat volledig weerlegd zoals mevrouw Verheyden de vragen gesteld heeft in de commissie. U, voorzitter, was daar ook trouwens aanwezig als ik me niet vergis. Eén punt zou ik nog eens extra in de belangstelling willen zetten. Het feit dat er opnieuw wordt gesproken over het eventuele afsluiten van dat kruispunt, wat de toegankelijkheid van dat bedrijf in het gedrang zou brengen. Ik kan bij deze alleen maar herhalen dat dit onbespreekbaar is en dat het ook onleefbaar zou zijn indien die situatie zich voordoet. Trouwens in het streefbeeld van de N16 zal dat ook niet meer voorkomen. Wat het andere gedeelte betreft, wil ik vanuit de gemeente Temse onze bijzondere dank uiten aan de mensen van de provincie. Het is door die samenwerking dat we tot dit resultaat gekomen zijn. Ik spreek hier niet alleen in naam van het gemeentebestuur, maar vooral uit de bekommernis van de 500 mensen die vandaag gehuisvest zijn in een recreatieve zone waar permanente bewoning niet toegelaten is. Het RUP zal toelaten dat het probleem 'Waesmeer' definitief een einde neemt.
Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Mijnheer Verbeke, ik zei 'jonge' in de zin van nog niet lang in de provincieraad. Ten andere, u had mij gezegd dat u ging tussenkomen op dit punt in het begin van de raad. Ik zat dus enigszins te kijken wanneer u zou spreken. Bij deze gaan we stemmen over dat punt.

Stemming

PUNT 41

SPORTCENTRUM DE BOEREKREEK SINT-JAN-IN EREMO: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE DEPUTATIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 10DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN EEN NIEUWBOUW IN HET PROVINCIAAL SPORT- EN RECREATIECENTRUM "DE BOEREKREEK" TE SINT-LAUREINS

De heer Veys

Ik ben bij die akteneming toch wel een beetje verwonderd. Het is niet zozeer dat ik met beschuldigende vinger wijs naar de provincie Oost-Vlaanderen, maar mijn verwondering gaat over het lange aanslepen van dit dossier. De administratie laat mij weten dat de oorspronkelijke uitvoeringstermijn van 220 werkdagen intussen - ten gevolge van de nu reeds 10e reeks meerwerken - is toegenomen met 99 werkdagen. De oorspronkelijke einddatum was voorzien op 8 maart 2007. In de commissie stelde de gedeputeerde dat men hoopt op het seizoen 2008. U voelt dat er wellicht één en ander fout gelopen is, maar om het ganse verhaal in de schoenen te schuiven van de aannemer ken ik het dossier onvoldoende. Ik ben even terug gaan graven in de beslissingen die wij reeds als raad hebben genomen en die de deputatie heeft genomen.

DEBATTEN

Ik herinner mij dat wij in 2003 al de aanstelling van een ontwerper hebben beslist via de procedure open oproep van Vlaamse bouwmeesters. Wij zijn dus al van in 2003 bezig met dit project.

Ik vraag mij af of de verlenging van de uitvoeringstermijn enkel te maken heeft met de aannemer? Of ligt de oorzaak ook bij het feit dat de samenwerking en communicatie tussen de architect, aannemer en ontwerp bureau niet goed verloopt. Heeft dit een rol gespeeld inzake de reeks van meerwerken en de vertragingen? Of kan men nu al met een redelijk grote zekerheid zeggen dat het tekortschieten van de aannemer in kwestie de oorzaak is? Mijn enige pleidooi is om de werken zo snel mogelijk te voltooien.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Ik ga daar heel kort op zijn. Ik heb binnenkort een bespreking met alle betrokken actoren. Mijn bedoeling is – net zoals in de commissie gesteld is – om in het seizoen 2008 te kunnen beginnen. Wie of wat daar oorzaak aan is, is meestal een samenloop van omstandigheden. Ik ga proberen en ik zal dan als u dat wenst daarover meer uitleg geven na de bijeenkomst.

Akteneming

PUNT 42

PERSONEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

De heer Veys

Ook kort. Op het moment dat dit dossier op de bestendige deputatie is gekomen heb ik gezien dat er niet alleen het voorstel was voor het project "Move en streekgericht bibliotheekbeleid", maar dat in het oorspronkelijke voorstel aan de bestendige deputatie er ook een vraag was in verband met de verlenging van het project rond archeologie naar aanleiding van grote infrastructuurwerken. Het project op zich is een project waarbij in feite de projectarcheoloog moet instaan voor het adviseren bij het coördineren en het uitvoeren van grootschalige archeologische begeleiding en opgravingen naar aanleiding van grote infrastructuurwerken. Binnen de provincie heeft die nuance dat sinds 2004 er een taakverzwaring is geweest op het vlak van het provinciaal ruimtelijk structuurplan inzake advisering en opvolging en dit zelfs naar de gemeenten toe. Wij hebben in de raad van 2002 het oorspronkelijke personeelsplan, de contractuele bezetting voorzien tot 31 december 2006. We hebben dat dan recent verlengd tot 31 december 2007, maar wij zijn nu oktober 2007. Mijn vraag is dan ook wat de motivatie is om daar ter zake nog geen beslissing te nemen aangezien enerzijds gesteld wordt dat er weldegelijk middelen beschikbaar zijn op de begroting en anderzijds gelet op het belang en het nut die tot op heden worden vervuld vanuit deze dienst. Ik zou er toch op aandringen dat er qua verlenging zo snel mogelijk duidelijkheid is inzake verderzetting van dit project.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Het gaat hier weldegelijk over projecten. Projecten die een begin- een einddatum hebben en er is een beslissing geweest dat projecten kunnen verlengd worden waar financiële middelen tegenover staan. Bij dit project is dit nu vooralsnog niet het geval.

Stemming

PUNT 43

INTERPELLATIE VAN DIRK BAFORT OVER DE BEKENDHEIDSPROMOTIE VAN HET PROVINCIEBESTUUR BIJ HET BREDE PUBLIEK

De heer Bafort

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij zetelen hier allemaal in de provincieraad dankzij de kiezer van de provincie Oost-Vlaanderen.

Het lijkt mij dan ook terecht dat wij met tijd en stond de kiezer informeren en rapporteren over het reilen en zeilen in onze provincieraad. De provincie heeft hier zelf al wat maatregelen genomen, bijvoorbeeld de website die toch vrij gedocumenteerde informatie verstrekt aan diegene die het wil zoeken. Er is wel een digitale kloof aanwezig, maar toch de jongere kan via internet informatie vinden als hij geïnteresseerd is. Schrijvende media proberen in een breder nieuwsprogramma af en toe een uitwijking te maken naar de provincieraad, zij het dan meer over de deputatie zelf dan over haar raadsleden. De oppositie komt nauwelijks ter sprake.

Zij bereiken echter wel een veel heterogenere groep, zij het jongere, oudere internetgebruikers, politiek geïnteresseerden of niet, maar toch mankeert er nog iets. De beeldende media probeert hetzelfde te doen maar toch een heel pak korter. Toch is het opmerkelijk hoeveel burgers tegenwoordig programma's kennen zoals Villa Politica, waar men bij toeval of bij gebrek aan beter of bij verveling even zapt, maar toch kennen ze het programma. En dat is toch belangrijk, want ik wil toch even nog herinneren aan de afscheidsrede van de heer Piet Van Eeckhout, voormalig voorzitter provincieraad, dat hij duidelijk heel veel ontzag had voor het belang van de provincieraad hier waar wij in zetelen. Het is nu natuurlijk al laat, maar als we rondkijken een kwartiertje na de aanvang van het normale uur dan zijn wij voltallig aanwezig. Dat is heel wat anders dan in de Kamer of in het Vlaams Parlement. Ook de aandacht die de gedeputeerde geeft aan elk raadslid bij een vraagstelling of een interpellatie is toch opmerkelijk. Het is in die richting ook dat ik toch wel zou willen aandringen dat het nuttig kan zijn om ons meer aandacht en meer respect te geven dan momenteel in het parlement gebeurt. Ik zou op dat vlak willen wijzen dat in het parlement en de kamer dikwijls geen blik gegund wordt aan de vraagsteller. Dat men dikwijls een babbeltje doet met de gebuur, een mopje tapt, een 'chicqlet' (kauwgom) onder een stoel haalt van de voorgaande generatie of... Ik zou dan ook willen voorstellen in dit opzicht aan de provincieraadsvoorzitter, de gedeputeerden en alle raadsleden aandachtig te zijn voor de bezinning of het mogelijk zou zijn om een gelijkaardig project zoals in West-Vlaanderen waar er maandelijks een televisie-uitzending wordt samengesteld, een reportage wordt gemaakt, zelfs met interviews éénmaal per maand. Of het mogelijk zou zijn om via lokale zenders, ik denk aan AVS of TV-OOST een gelijkaardig programma op te stellen. Ten eerste om zichzelf beter te promoten want niemand eigenlijk weet onder de burgers wat de provincie doet of wat en waarover zij beslist. En ten tweede ook om die kloof die altijd maar verder groeit tussen de burger en de politiek een beetje te dichten.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, technisch is veel mogelijk. We kunnen hier een vaste camera zetten en afspreken met de regionale televisie dat ze dat uitzenden. We kunnen dat wat gesofisticeerder doen. Drie camera's zetten, één naar daar, één naar daar en één naar voren. We kunnen een kleine regiekamer voorzien waarin men de beelden wat verdeelt. Ge kunt ze zelfs allemaal laten verschijnen, dat is technisch allemaal mogelijk. Het is ook perfect mogelijk raadszittingen of gedeelten van raadszittingen via het internet te laten verlopen. Trouwens wie naar sommige websteaks luistert, alleszins één is mij bekend. Ik weet niet of de mensen dat hier allemaal weten dat hier audio-opnamen gemaakt worden en dat die op het internet geplaatst worden van sommigen. Ik weet niet of iedereen dat weet? Dat is een kwestie van deontologie, als men het opneemt dat ze dat weten. Mijnheer de Voorzitter dat is zo. Het is een regel en trouwens een hoffelijkheidregel als ge ook uw meeluisterapparaat aanzet bij een telefoon dat je dat meedeelt aan diegene die langs de andere kant zit. Dat is eigenlijk wettelijk verplicht. Maar goed dat is tussen haakjes. Het is dus mogelijk om dat via internet allemaal te doen, we kunnen streamen. Het is zelfs zoals in Leuven mogelijk, maar dat is eigenlijk een Nederlands voorbeeld. Ik geloof dat het van Amsterdam is. Het raadsinformatiesysteem Amsterdam om dat daar te blijven opzetten, gekoppeld aan een digitale agenda, dan kun je teruggrijpen naar het agendapunt, luisteren en kijken wie tussengekomen is en hoe de interactie verlopen is. Dat is allemaal technisch mogelijk. U haalt die voorbeelden aan, Leuven, West-Vlaanderen, dat zijn besturen die daar maandelijks een reportage laten over uitzenden. Leuven, een audioverslag dat ook te horen is via de webstek. Op dit moment hebben we niet geopteerd in Oost-Vlaanderen om op die manier te werken. In de beleidsnota 2007, en u hebt die ongetwijfeld gelezen, staat niet expliciet dat we die mogelijkheden onderzoeken om de zittingen van de provincieraad uit te zenden. Wel staat daar in dat onderzocht wordt om de webstek te verlevendigen, en dat hoort daarbij. Wel is het zo dat in het kader van een in opmaak zijnd actieplan onze dienst Communicatie rond één en ander contact opgenomen heeft onder meer met de regionale televisie. Er zijn daarover verkennende gesprekken gevoerd. De intentie is om in 2008 de mogelijkheden na te gaan en een programma te maken dat éénmaal per maand zou handelen over de provincieraadszittingen en de debatten.

DEBATTEN

Maar op dit moment hebben we spijtig genoeg nog geen afdoend antwoord, en daarmee bedoel ik inhoudelijk en financieel duidelijk antwoord gekregen van de regionale zender. Men is natuurlijk super enthousiast om zoiets te doen op voorwaarde dat we dat betalen. Zitten we dan met een discussie? Hoe zit dat met de redactionele vrijheid? Hoe moet je daarmee omgaan? En wij krijgen over het financieel plaatje geen duidelijk antwoord. Uw drie concrete vragen: vindt de provincie het belangrijk om de steeds groeiende kloof tussen politiek en burgers te dichten? Hoe belangrijk acht zij haar eigen taak? Wij vinden dat uiteraard belangrijk. 'Groeierend' moet ik wel tussen aanhalingstekens zetten want ik denk dat de diverse overheidsbesturen in dit land, het federale koninkrijk, Vlaanderen, de provincies, de gemeenten, de laatste jaren hard hun best doen om die kloof te dichten. Er worden vele middelen ingezet, niet alleen de audiovisuele... Er zijn ook nog de geschreven middelen. We hebben onze dienst Communicatie waar ook in personeel nogal wat geïnvesteerd wordt. Er zijn aanzienlijke budgetten in onze begroting goedgekeurd 2007 en we nemen aan dat we dat ook zullen mogen doen voor 2008. Er is ook de nieuwe wetgeving van de voorbije jaren de openbaarheid van bestuur. Dat speelt allemaal mee. We leven in een informatiemaatschappij. Veel mensen, maar niet iedereen, kunnen via internet heel veel informatie krijgen. Zij kunnen 'googlen', goochelen met google zelfs. Wij hebben daar zwaar in geïnvesteerd maar je mag niet vergeten dat er ook nog velen zijn die geen toegang hebben. Ik denk dat wij als provincie vooral aan die kloof moeten werken. Maar dat is een persoonlijke mening, we zijn daar eigenlijk nog niet uit. Maar we moeten vooral aan die kloof werken en het zou wel eens kunnen dat bijvoorbeeld op een bepaalde manier regionale televisie inzetten daarbij kan helpen. Dat is mogelijk. Wij kunnen daarmee op een gemakkelijke manier ook die groepen bereiken die geen toegang hebben tot internet. Dat is een realiteit. We zijn daar dus zoekende, maar we hebben daar nog geen pasklaar antwoord voor. Uw tweede vraag is of wij de bekendheid met de burgers willen verbeteren? Uiteraard ja! Hoe beter, hoe liever. We zetten daar ook veel middelen voor in. Ik heb u dat al gezegd, het ligt in de bedoeling van de deputatie om minstens dezelfde middelen in te zetten in 2008, maar zo loop ik al een paar besprekingen vooruit. Uw laatste vraag of de provincie zich wil bezinnen om eventueel een 'villa provincia' te creëren? Of we dat nu zo moeten noemen, weet ik niet want we moeten ons niet opblazen hé. We zijn de provincie, maar dat wil ook zeggen, 'maar' de provincie, maar toch in elk geval 'de provincie'. Er zijn al wat gesprekken geweest met de regionale televisie en over een aantal dingen zijn we ook niet 100% tevreden. Opinie zou wat dynamischer moeten zijn en het zou misschien een meer provinciaal accent moeten krijgen dan tot op heden het geval is. Wij hebben een aantal gesprekken die lopende zijn en van zodra deze gesprekken afgerond zijn, zullen wij in overleg met onze dienst Communicatie daaraan een actieplan koppelen. Dank u.

PUNT 45

INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS OVER DE RESTAURATIE VAN HET CAERMERSKLOOSTER GENT

De heer Veyts

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat kan vrij kort want we hebben daar vorige maand toch al een redelijk ernstige discussie rond het project gehad. De geïnteresseerde collega's hebben gebruik kunnen maken van het werkbezoek van de 4e commissie aan het Caermersklooster. Het doel van mijn interpellatie is vooral om enerzijds de gedeputeerde bij te staan om zijn engagement snel en efficiënt te realiseren, anderzijds om toch kort op de bal te spelen, zowel in communicatie als in de mogelijke opvolging van de restauratie. Mijn interpellatie bestaat in feite uit drie luiken.

Enerzijds de analyse van de stellingen door het keuringsbureau, anderzijds mijn vraag naar de stand van zaken omtrent het dossier, een beetje gekoppeld aan de verklaringen in de raad van 12 december. Mijn laatste vraag is een pijnpunt dat op de regionale televisie naar voren is gekomen en waarin mijn vraag toch naar een meer pertinent optreden wordt gesteld.

Wat de analyse van het keuringsbureau betreft kan ik mij beperken tot hun eigen letterlijke bewoordingen dat op vlak van schoor-, steun- en werkstellingen de doelmatigheid minder duidelijk is. Men krijgt daar ook geen antwoord op. Ik denk dan enkel nog maar aan de conservatie of de bescherming van het Caermersklooster, we moeten daar zekerheid over hebben.

De problematiek.

Over welk stuk van de stelling gaat het juist? Wordt die analyse bevestigd? Die stelling staat daar niet sinds vorig jaar maar al een tijdje, waarom komt men nu pas tot die analyse?

Die werken zouden mogelijks begin 2008 kunnen aangevat worden, maar welke gevolgen heeft die analyse als ze bevestigd worden?

De opvolging van het dossier.

Als ik de gedeputeerde goed verstaan heb en de krant goed gelezen heb, zie je hier letterlijk dat volgens de gedeputeerde het dossier klaar is. De aanbesteding moet tegen 27 oktober plaatsvinden en de gunning waarschijnlijk in 2008. Nu vermoed ik dat een dossier dat klaar is, waarbij de aanbesteding al op 27 oktober had moeten plaatsvinden, op de raad of de deputatie had moeten komen. We zijn nu al ver op het einde van onze agende en ik heb hier nog geen dossier over het Caermersklooster gezien. Ik heb gisterenavond nog de meest recente agenda van de deputatie ingekeken en ook daar blijf ik een beetje op mijn honger zitten. Honger is natuurlijk de beste saus, maar er moet ooit wel eens gegeten worden, vandaar mijn vraag aan de heer gedeputeerde. Was hij misschien een beetje te voorbarig in de krant? Of zijn zijn woorden verkeerd uitgelegd? En wat is de stand van zaken? Waarom kan een dossier waarvan men op 5 september met grote stelligheid zegt dat het klaar is, nu plots niet meer klaar zijn? Wanneer komt het wel op deputatie en op de raad? Wanneer is die gunning en aanbesteding voorzien?

De problematiek van de huiszwammen.

Ik had de indruk dat men zowel in de pers, als in de laatste raad de deputatie de problematiek nogal minimaliseerde. Het ging erover dat die huiszwammen aanwezig zijn in een aantal elementen zoals een plafond dat gevallen was op de grond en daar waren een aantal sporen op. Daags na die provincieraad neemt de deputatie met hoogdringendheid een beslissing inzake de bestrijding van de huiszwam. Het is blijkbaar niet op de gedeelten die daar veilig op de grond liggen, dat de schade zich bevindt. Ik citeer : "op de eerste verdieping bij de spiltrap in het Caermersklooster is een actieve aantasting van de huiszwam met grote groeisnelheid. We moeten zelfs dringend een professor op de hoogte stellen, die wellicht meer op de hoogte is in verband met de bestrijding en de aanwezigheid van zwammen." Ik vind het toch wel raar om op de raad alles een beetje te minimaliseren en dan de dag nadien het tegenovergestelde beslissen. Ik kan mij ook niet inbeelden dat de deputatie pas op de vergadering van de deputatie zelf op de hoogte is van de hoogdringendheid. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat een ambtenaar pas 's morgens zo'n nota typt voor de deputatie begint, en er dan vlug mee holt naar de deputatie. De raad een beetje toelichten over de actuele toestand van een dossier zou in deze toch wel mogen. Het is natuurlijk allemaal een beetje nieuw maar ik mis iets van geloofwaardigheid als men zegt dat waren maar een paar planken op de grond van een plafond. De voorlichting van de administratie in deze is toch wel een beetje te kort geschoten. Ik zou toch aandringen bij de gedeputeerde, want het is een kankerplek en een schande wat daar gebeurt. Het is ook spijtig want wij steken ook middelen in de museale werking van het Caermersklooster. Wie naar het Caermersklooster gaat ziet die stellingen daar staan hé. Wij zijn nochtans fier op de bezoekerscijfers. Het is ook vooral de hogere overheid die daar de belangrijkste rol in speelt. Ik heb altijd al gevraagd waarom we niet werken met prefinanciering. Maar dat is een politieke beslissing. Als je dan toch groen licht krijgt, blijf dan niet bij de pakken zitten en ga ervoor. Treed doeltreffend op!

Mijn laatste punt, als het dan gaat over doeltreffendheid. Een pijnlijk geval, we zien daar het interview op Teveost. We verschillen blijkbaar van mening, maar die man weet waarover hij spreekt. Ik ben gemeenteraadslid geweest in Gent en ik heb daar vroeger in de commissie Cultuur veel contact mee gehad. Ik denk dat die kankerplek hem ook nauw aan het hart zal liggen en toch zeker het gezond maken daarvan. Men moet ook niet wijzen op het feit dat het Monumentenzorg is en dan was dat niet zo of dat het de Vlaamse overheid was.

Ondanks het late uur heb ik een geschenkje mee voor de gedeputeerde. Het is een foto met een ver aanzicht van enerzijds een strook die nu al volledig bemost is en ook van de kapotte regenpijp. Ik zou zeggen neem die foto mee naar uw kantoor, zo kan je er elke morgen eens naar kijken want het is belangrijk, ook al is het maar een buis. Blijkbaar volstond de uitzending op Teveost niet om bij u een belletje te doen rinkelen. Ik heb u vorige maand gezegd, dat mocht ik gedeputeerde zijn, morgen hing daar een nieuwe buis, al moest ik ze zelf gaan plaatsen.

Dit is nu in strijd met de deontologische code waarbij u een materieel geschenk krijgt, maar het is u van harte gegund. Ik zou zeggen het is uit bezorgdheid en het is niet om hier politieke spelletjes te spelen. Het is gewoon echte bezorgdheid. Iedereen wijst naar de provincie! Probeer in deze toch uw verantwoordelijkheid op te nemen, snel en efficiënt.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer gedeputeerde Dauwe leg uw lei en uw griffel opzij en u mag antwoorden.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik neem aan dat dit een geschenk is dat ik mag houden buiten de deontologische code?

De heer voorzitter

Als de kankervlek opgelost is dan moet je het teruggeven

De heer gedeputeerde Dauwe

Er zijn een drietal belangrijke vragen van mijnheer Veys. Eerst en vooral wat wil je dat ik antwoord, ik heb het antwoord in die zin voor een stuk gegeven door op de vergadering van de 4e commissie ter plaatse iedereen van de leden de situatie van het Caermersklooster op dit moment devisu te laten bekijken. Wees er dus van overtuigd dat het zeker niet mijn bedoeling is noch nu, noch in het verleden om iets te onttrekken aan de werkelijkheid. Ik wil eerst antwoorden op uw drie vragen en dan een korte toelichting geven.

Uw eerste vraag betreft de overkapping. U hebt gesproken over de hoge huurprijs, ook het feit dat deze stellingen daar allang staan. U weet allemaal dat we oorspronkelijk dachten dat we het Caermersklooster zeer snel konden herstellen, maar dat ten gevolge van de subsidiepolitiek van de Vlaamse regering het niet mogelijk was om op tijd gelden te bekomen. Uw vraag is nu wat is de situatie van die stelling? Ik moet u zeggen dat de overkapping in de huidige toestand niet kan gebruikt worden als werkstelling en tijdens de regenval is vastgesteld dat de overkapping geen voldoende waterdichtheid biedt. Ik kom daar straks op terug.

Uw vraag over de zwammen. U weet dat het aanbestedingsdossier fase 1 van het derde project in gang gestoken werd onmiddellijk nadat minister Van Mechelen rond mei dit jaar de subsidie vastgelegd heeft. Wij hebben onmiddellijk het nodige gedaan. De bedoeling was inderdaad om op 7 september klaar te zijn met het publiceren van de tekst, om de opening van de aanbesteding te kunnen doen, zodanig dat wij normaal begin 2008 met de werken konden aanvangen.

U weet ook dat toen de aanwezigheid van huiszwam werd vastgesteld dat onze 9e directie onmiddellijk opdracht heeft gegeven aan de dienst Monumentenwacht om dat nader te onderzoeken. In tegenstelling tot wat men zou kunnen zeggen is onze dienst Monumentenwacht hier niet in de fout gegaan. Ik ben misschien vroeger ook een beetje te voorbarig geweest door te zeggen: "Hoe is het mogelijk dat onze eigen dienst dat niet gezien heeft?" Volgens onze statuten en het 'reglement van inwendige orde' van de Monumentenwacht is deze dienst er niet om ruïnes te inspecteren of te verbeteren, maar alleen om gebouwen die in een perfecte toestand zijn, jaarlijks te onderzoeken om te zien of er kleine herstellingswerken nodig zijn, dus niet voor de ruïnes.

Er werd dus een zekere vorm van huiszwam vastgesteld. Op basis van de vaststelling heb ik in deze vergadering met klem gezegd dat op basis van de adviezen er alleen huiszwam was op een aantal balken en stukken vloerbekleding. Nadien bleek het wel veel erger te zijn dan er mij eerst gezegd was. Vanaf dat moment dat wij wisten hoe ernstig het was, hebben we onze diensten opdracht gegeven om dit grondig te onderzoeken. Toen is ook vastgesteld dat de Plotersgracht en de kant van de Lieve Vrouwbroeders inderdaad met huiszwam aangetast waren. We hebben toen onmiddellijk het nodige gedaan op dit op te lossen.

Uw derde vraag is de belangrijkste vraag mijns inziens, namelijk: "Wat gebeurt er nu op dit moment?" Tijdens het plaatsen van de overkapping in 2002 werd er al huiszwam vastgesteld. Men heeft toen experts van de universiteit gevraagd. Zij hebben gezegd om er niets aan te doen omdat het al te ver gevorderd was. Ge kunt er niets meer aan doen zeiden ze. Wij kunnen geen enkele garantie geven op een volledige verwijdering. Dat document, dat thans naar voren gekomen is, is nooit aan de deputatie voorgelegd. Wij wisten dat niet.

De eerste vermelding van mogelijke huiszwam heb ik in de pers moeten lezen, u hebt het zelf ook gezegd. Ik betreur altijd dat de collega van de dienst Monumenten van de stad Gent ons daar niet van op de hoogte gesteld heeft maar gemeend heeft om dat aan de pers te moeten doen, maar dat is naast de kwestie. Die man heeft dus de aanwezigheid van huiszwam vastgesteld. Ik herhaal wij hebben onmiddellijk onze diensten opdracht gegeven en toen is gebleken dat twee vleugels volledig geïnfecteerd zijn door boktorkevers en vooral door huiszwam. Die man had dat toen niet gezien, wat ook niet mogelijk was. De leden van de 4e commissie hebben ook die ruïne mogen zien.

Wij hebben onmiddellijk een gespecialiseerde firma gevraagd en een nieuw plan laten opstellen om te zien wat er nog te redden valt. Dat is ook de reden waarom we het dossier een beetje vertraagd hebben. Op die manier willen we voorkomen dat het dossier niet afgevoerd wordt en dat de subsidie die we gekregen hebben voor de herstelling bewaard blijft. Wij willen ervoor zorgen dat wij het dossier niet moeten vervormen maar enigszins aanpassen om eerst te zien wat de staat is van de gebinten, de moerbalken en van de zogenaamde kinderbalken zoals men dat in Vlaanderen noemt. We zijn daar nu mee bezig. Ik denk dat collega Beke daar straks nog zal over tussenkomen.

Dit verslag werd pas eind september aan mij overgemaakt. Wij zijn volop bezig om het dossier aan te passen zodanig dat dit kan gebeuren. Ik moet u dus zeggen dat wij daar volop mee bezig zijn om nu het dossier aan te passen zodanig dat dit kan gebeuren.

Naar aanleiding van de huiszwam en de wateroverlast, heeft onze dienst Gebouwen ook de eigenaar van de overkapping op zijn verantwoordelijkheid gewezen. Een groot deel van de schade aan de overkapping zou te wijten zijn omdat het slecht is uitgevoerd of minstens niet goed onderhouden werd.

Ik zal deze foto van de regenpijp met veel plezier in mijn bureau aan de muur hangen. Het is zo dat bijvoorbeeld die regenpijp een zaak is waar contractueel de eigenaar van de stelling, waarvoor we huur betalen, eigenlijk voor de afvoer van dat water moet zorgen. Dus tussen 24 en 28 september ondanks zijn er een aantal verbeteringen en herstellingswerken uitgevoerd. Ik kan er u bij zeggen dat onze diensten vastgesteld hebben dat die niet grondig en perfect volgens de regels van de kunst werden uitgevoerd, daar zijn opmerkingen over gemaakt ter attentie van de eigenaar van de stelling en wij zullen zorgen dat dit allemaal in rekening wordt gebracht en dat deze zaken verholpen worden. Dus concreet om op uw vraag te antwoorden is het inderdaad zo dat ik u te goeder trouw in een vorige vergadering gezegd heb wat mijn diensten mij toen hebben voorgehouden ook ter goeder trouw. Nadien is gebleken dat de huiszwam verder is doorgedrongen dan men op het eerste zicht kon zien. Het dossier voor de herstellingen blijft gehandhaafd. Wij moeten nu eventjes remmen om te zorgen dat die bijkomende dossiers van de zwam opgelost worden. Dit kan verwerkt worden in de eerste fase van het derde luik. Ik hoop dat wij begin 2008, weliswaar met een vertraging van drie maanden, de werken zullen kunnen starten. Dat is wat mijn diensten mij gezegd hebben.

De heer Beke

Kort Mijnheer de Voorzitter. Ik zou willen stellen dat wij niet ontkennen dat de heer gedeputeerde Dauwe aan dit dossier duwt en dat hij daar hard werk van heeft gemaakt. We zijn eigenlijk nog maar goed negen maanden bezig in deze legislatuur en we hebben een concreet dossier dat een vooruitgang kent. We moeten vaststellen dat gedeputeerde Dauwe het dossier in beweging heeft gekregen nadat het jaren is blijven hangen door allerlei omstandigheden.

Het is inderdaad juist dat minister Van Mechelen het Caermersklooster ook een warm hart toedraagt, vandaar de toekenning van de subsidie. Het komt er nu op aan dat het dossier zodanig opgemaakt wordt dat het nadien gemakkelijker een vervolg krijgt, want het is een ingewikkeld dossier op lange termijn. Na de eerste fase zullen er nog andere volgen. Ik denk dat dit ook de reden is van de vertraging. Het is beter om het nu iets trager en grondig te doen, dan wat we de voorbije jaren hebben meegemaakt. Wij staan er achter en ik ben ook blij dat wij aan de kar konden duwen wat dit dossier betreft.

De heer Veys

Ik ging normaal vrede nemen met het antwoord van de heer gedeputeerde, maar ik deel niet echt het enthousiasme met de fractieleider van de Open VLD. Hij zegt: "zie eens waar we na negen maanden al staan."

DEBATTEN

Ik ben hier een raadslid sinds 2000, verschillende mensen zijn al veel langer met dit dossier begaan en zijn al veel langer op de hoogte. Ook als Gentenaar ben ik helemaal niet euforisch en stel ik weer vast dat er vertraging is, weliswaar nu met drie maanden.

Ik kan inkomen in de argumentatie maar ik vind toch dat zelfs de provincie niet te veel moet wijzen in de richting van de Vlaamse overheid. Wij hebben dit dossier toch ook stiefmoederlijk behandeld. Ik lees dat een nota niet aan de deputatie werd voorgelegd. Ik verschiet dat zo'n zaken kunnen gebeuren. Het gaat hier niet over een vuilnisbak die niet werd leeggemaakt. Het gaat toch over huiszwam. Een nota van in 2002, dat die misschien niet in de eerste maand bij de deputatie raakt maar pas na vijf jaar, daar ben ik zeer verwonderd over. Ik denk veel ambtenaren vrezes soms de eerste gedeputeerde die soms redelijk cassant maar gefundeerd uit de hoek kan komen, die ook zeer streng voor zichzelf is maar ook voor zijn omgeving. Blijkbaar gaat men daar toch redelijk licht over. Ik verschiet daarvan. Het dak lekt en ja het is de schuld van de eigenaar. Hoelang dat het al lekt? Hoelang dat die buis weg is? Men moet dat ingebreke stellen. Die loomheid ten overstaan van het dossier, al moet ik daar elke maand een vraag over stellen en desnoods gaan we het op die manier doen, maar ik ben het een beetje beu om aan het lijntje gehouden te worden. We gaan nu weer voor drie maanden en dan is het dit en dan is het dat. Er moet op korte termijn visueel en daadwerkelijk opgetreden worden om die kankerplek aan te pakken. Men zegt nu dat de Monumentenwacht niets te maken heeft met ruïnes, maar het is een ruïne geworden. Ik denk misschien dat het op het moment nog meeviel maar nu kunt ge de bakstenen er gewoon afhalen. Er groeit daar bijna een gans bos op dienen muur. Ge kunt dat zien op de foto en zoiets is daar ook niet van vandaag op morgen gekomen. Mijnheer de Gedeputeerde ik deel dus niet het enthousiasme van joepie na negen maanden zie eens waar we nu al staan. Ik zou zeggen ik ga elke maand met bijzondere aandacht naar dit dossier kijken.

Dank u.

De heer Van Vooren

We zitten hier met dezelfde meerderheid als bij de vorige legislatuur en men doet alsof men nu pas die zwam ontdekt heeft. Er is hier genoeg aan de alarmbel getrokken dat dit zeer gevaarlijk is. Ik heb daar de universiteit niet voor nodig om te weten dat een huiszwam uiterst gevaarlijk is en dat dit zeer snel verder zet. Ik hoor dat die buis niet door onze dienst Monumentenwacht kan vervangen worden. Ik weet nochtans dat in het depot van de Monumentenwacht allerlei materialen liggen om herstellingen te doen. Zij doen dat ook bij inspecties die zij uitvoeren bij mensen die lid zijn van de Monumentenwacht. Het zou dus best mogelijk geweest zijn om die mensen die buis daar te laten zetten.

Ik ben ermee akkoord dat het de verantwoordelijkheid is van de aannemer van die stellingen maar als men die buis niet vervangt dan verwijst ik naar wat mijn fractieleider zei namelijk dat dit leidt om die mensen in gebreke te stellen. De schade die daar is opgelopen is niet min. Men moet nu niet doen alsof men dat nu pas ontdekt, want het is een oud zeer en men wist dat zeer goed.

We hebben hier ingenieurs in huis die veel bekwaam zijn dan ik, om daar een oordeel over te vellen. De deputatie moet nu niet zeggen dat ze het nu pas vastgesteld hebben want dat klopt niet. Het is een oud zeer. Ik wil het woord schande niet gebruiken - ik weet ook dat er andere elementen zijn die meespelen - maar het is een schande dat dit daar nog staat. Het is vijf na twaalf want straks heb je geen dossier meer want er gaat geen pand meer zijn. Wij noemen dit een pand als Gentenaars maar het zal plat liggen. Je zal er u geen zorgen meer moeten overmaken.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik kan niet anders doen dan deemoedig beamen wat de interpellanten zeggen, anderszijds ben ik wel optimistisch. Samen met collega Beke ben ik optimistisch want wat hij hier nu zegt dat getuigt van uw belangstelling, van uw blijvende interesse voor dat pand en ik stel voor dat u elke vergadering als het ware dat herhaalt. Ik denk dat we allemaal op dezelfde lijn staan. Ik ga niet zeggen wiens fout het is. Ik stel alleen vast dat wij het niet wisten. U zou kunnen zeggen dat ik het had moeten weten. Enfin het is gebleken dat het niet aan de deputatie is. We gaan nu verderwerken en het feit dat u daar zo op tussenkomt dat doet mij enorm veel plezier.

Mijnheer Beke als vice voorzitter van de commissie Cultuur ook. Wij zijn onmiddellijk correct en transparant geweest. We hebben jullie allemaal uitgenodigd om devisu die schande die u noemt in het patrimonium van Gent te bekijken. We gaan nu met vereende krachten aan de zaak werken en inderdaad met drie maanden uitstel. Maar goed wat is dat op zo'n periode van vijf, zes jaar.

Ik moet zeggen alle partijen van de meerderheid maar ook u van de oppositie door uw belangstelling getuigt van uw interesse. We gaan ons best doen om dit dossier zo snel mogelijk af te werken en het zal ons plezier doen Mijnheer de Voorzitter dat hij daar regelmatig op terugkomt. Ik wil van mijn kant ook hier uitdrukkelijk zeggen dat ik hier de bevoegde minister Van Mechelen bijzonder dank omdat hij onder druk ook of inspiratie van een aantal mensen van onze raad die subsidies dit jaar volledig heeft toegekend voor de derde fase. In elk geval bedankt voor uw interesse, u mag mij daar regelmatig op aanspreken, wij gaan in sneltreinvaart vooruit.
Dank u.

EINDE VAN DE ZITTING