

Vergadering van

21 maart 2023

Aanwezig

Voorzitter:

Van Damme Sylvie

Leden:

Cerpentier Paul

De Mynck Trees

De Poorter Marie-Paule

De Vos Michel

Dugernier Marten

Maes Patrick

Mattheeuws Dirk

Moens Katrien

Naessens Jo

Snoeck Fredrik

Stuer Maarten

Taeldeman Sven

Van Geertsom Julien

Vandecatsye Stani

Van Ghyseghe Alain

Wauman Nele

Willaert Bert

Genodigde:

Vandeplas Stijn

Verontschuldigd:

Taragola Luc

Tjampens Erik

De Winne Bram

Jenny De Laet

Geerts Ellen

Secretaris:

Mark Cromhecke

Verslaggever:

Stijn Mus

Verslag van de vergadering van 21 maart 2023

kenmerk: SM

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur.

1. Goedkeuring verslag 14 februari 2023

Het verslag wordt goedgekeurd

2. Toelichting project 'Warm Dendermonde' door Joke Lannoye.

Vragen & Opmerkingen:

- *Er waren destijds plannen om VPK aan te koppelen aan de N41 Dendermonde-Aalst. Wordt dit nog bekeken?*

De provincie heeft geen bevoegdheid meer over deze (voormalig provinciale) weg. In de schoot van de Vervoerregio Aalst wordt de categorisering van de N41 herbekeken, maar er wordt niet vertrokken vanuit deze problematiek binnen dit project.

- *Zal de centrale van VPK nog steeds gevoed worden met steenkool?*

Het zoeken naar een plek voor een nieuwe (biomassa) energiecentrale is net om het gebruik van steenkool te kunnen uitfasen en om voor een gedeelte van de energievoorziening van VPK om te schakelen op biomassa. Bovendien zal de restwarmte van de bedrijfsvoering gerecupereerd worden om een warmtenet te voeden.

- *Is het warmtetransport naar Dendermonde toe economisch haalbaar?*

De te overbruggen afstand is zo'n 2,5 km. Bovendien wordt er ook gezocht naar grote verbruikers (scholen, zorginstellingen, bedrijven,...) om het warmtenet financieel haalbaar te maken.

- *Waarom wordt papieropslag niet meegenomen in het planproces? Dit is toch een reële nood?*

We gaan geen bijkomende ruimte zoeken in de Dendervallei om deze opslag te faciliteren. Het vinden van ruimte voor de nieuwe energiecentrale is al een opgave op zich. Mogelijk komt er binnen het bedrijf zelf op termijn ruimte vrij om deze opslagproblematiek aan te pakken.

./...

3. Startnota planproces Beveren: toelichting en adviesvraag (door Karen Dhollander)

Vragen & Opmerkingen:

- *Het Pareinpark wordt ingedeeld als zone voor niet verweefbare activiteiten. Thans bevat het park veel retailzaken. Dat valt toch niet onder deze noemer?*

Binnen kleinstedelijke gebieden kunnen retail van volumineuze goederen (bv. wasmachines) en bepaalde recreatieve activiteiten (bv. Karting) ondergebracht worden in zones voor niet verweefbare activiteiten. In het geval van het Pareinpark moet binnen het huidige proces tevens bekeken worden of deze bestemming pertinent is, dan wel of dit toch beter een zone voor verweefbare activiteiten wordt.

- *Waarom maakt Beveren deel uit van de woonregio Antwerpen?*

De woonregio's zijn niet opgesteld vanuit een administratieve insteek, maar zijn methodologisch vastgesteld op basis van de meest courante verhuisbewegingen gedurende de voorbije jaren. Hieruit blijkt dat Beveren qua woonregio met Antwerpen is vervlochten.

Meer info vind je in de studie van de woonregio's, waar de methodiek beschreven staat: <https://dms.oost-vlaanderen.be/download/caa24f8c-c28f-4b45-a26d-d25943427e1c/Studie%20woonregio%27s.pdf>

- *Wat gebeurt er met het afbakeningsproces indien Beveren zou fusioneren met Beveren en/of Zwijndrecht?*

Deze vraag is pertinent en werd ook reeds gesteld i.k.v. andere gemeentelijke processen (i.c. de opmaak van het gemeentelijke beleidsplan). Omdat de fusie nog niet definitief is, is er voor gekozen om hier niet op te wachten, maar uit te gaan van de uitdagingen en kansen die thans voorliggen. Als in de toekomst een fusie zou plaatsvinden kan het huidige werk als input meegenomen worden.

- *Waterloop S.051 in Melsele ligt deels binnen de contour. Rond deze beek wordt thans een masterplan opgemaakt door de Provinciale dienst integraal waterbeleid, dat voorziet in extra bergingscapaciteit. Mogelijk biedt de uitbreiding van de contour kansen voor dit plan.*

Wellicht ligt het voorziene bufferbekken nog binnen de huidige contour, maar indien niet kan dit bekeken worden. Een evt. opname binnen het stedelijk gebied moet wel grondig gemotiveerd worden, zeker wanneer het gebied momenteel een agrarische bestemming heeft.

./...

- Wat is de precieze plandoelstelling van dit PRUP in relatie tot de het GRS, PRS en het Beleidsplan? Wordt deze 'toekomststrategie' een soort gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan zonder beleidskaders?

Het PRUP geeft uitvoering aan het ontwerp provinciaal beleidsplan. Het PRUP 'Contour stedelijk gebied Beveren' zal inderdaad enkel de grenslijn van het stedelijk gebied bevatten (vroegere 'afbakeningslijn'). Binnen de contour zullen de bovenlokale opgaven, zoals beschreven in het ontwerp beleidsplan, moeten 'landen'? De gebiedsgerichte vertaling van deze opgaven, bijv. voor hefboomlocaties, zal in aparte procedures opgenomen worden. Door het RUP te vereenvoudigen hopen we op korte(re) termijn meer resultaat te boeken (juridische basis voor contour van het stedelijk gebied).

- *Dus: de toekomststrategie is een niet-verordenende onderbouwing van de afbakeningslijn, en eventuele herbestemmingen gebeuren in aparte processen?*

Ja, dat klopt

- *Zijn er dan nog wijzigingen mogelijk aan de contour?*

De contourlijn is onderwerp van de RUP-procedure, en kan dus nog aangepast worden. Het zal echter vooral om kleinere wijzigingen gaan, buiten het gebied van de contour nog 'extra' gebieden aanduiden voor wonen of bedrijvigheid is in de huidige context van beleidsplanning – weinig waarschijnlijk.

- *Valt hof Ter Saxon wel of niet binnen de afbakeningslijn?*

Dat zal moeten blijken uit de RUP-procedure; het zal afhangen van de rol die Hof ter Saksen opneemt: wel of niet stedelijk.

Het advies m.b.t. dit PRUP wordt tijdens de volgende vergadering opgemaakt. Opmerkingen/suggesties voor het advies mogen bezorgd worden aan stijn.mus@oost-vlaanderen.be. Zo kan de adviesformulering vlot verlopen.

4. Toelichting stand van zaken Provinciaal beleidsplan ruimte door Maja Verbeeck.

- Het ontwerp beleidsplan is goedgekeurd op 22 maart.
- Daarna gaat het ontwerp in openbaar onderzoek (dit loopt van 21 april tem 19 juli)
- Voor de definitieve vaststelling mikken we op begin 2024.

Wat is er veranderd sinds het voorontwerp?

Onder andere:

./...

- Aangepast begrippenkader en lay-out
- Begrippenlijst toegevoegd
- Beleidskader robuuste en veerkrachtige ruimte
 - Hoofdrol en nevenrol > nadruk nog sterker op nevenschiktheid van rollen (geen bijrol)
 - Beleidslijn rond landbouw in robuuste gehelen natuur gewijzigd
- Beleidskader circulaire samenleving
 - Zoekzones voor Hub's zijn verschoven van transitiekaart naar potentiekaart
- Beleidskader solidaire (be)leefomgeving
 - Correcte van de verdeling van de woonopgave ivm de overgangszones
- Tekstuele aanpassingen om de gebiedsgerichte aanpak beter te benadrukken

In navolging van een van de opmerkingen van de PROCORO hebben we de afstemming met het Vlaamse niveau en met de andere Provincies meegenomen in de planning.

Vragen/opmerkingen:

- *Kan er een presentatie ter beschikking gesteld worden die PROCORO-leden kunnen gebruiken voor communicatie binnen hun eigen organisaties?*

We zijn bezig met de opmaak van een korte presentatie voor het publieksmoment in april. Deze kunnen/zullen we ter beschikking stellen.

- *Zal er na de definitieve vaststelling een communicatiecampagne volgen?*

Sensibiliseren rond ruimtelijk beleid is één van de speerpunten uit de strategische nota. Dit is een inspanning die we blijvend zullen moeten leveren, en dat zijn we ook van plan.

- *Wat zal er met het beleidsplan gebeuren als er in 2025 een nieuwe meerderheid is?*

We streven naar een breed gedragen plan in de provincieraad. Dit is uiteraard nooit gegarandeerd, maar we leveren hier wel inspanningen voor. De strategische nota is in principe geldend tot 2050 – de beleidskaders kunnen aangepast worden.

Indien een nieuwe deputatie een andere visie zou hebben kan ze de beleidskaders aanpassen, maar de bestaande kaders blijven van kracht tot de nieuwe goedgekeurd zijn.

./...

- *Vervangt het Beleidsplan na de goedkeuring volledig het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan? Of blijft dit laatste op sommige vlakken van kracht? Dreigen er in dat geval geen 'juridische leemtes' te ontstaan?*

Ja, het PRS wordt volledig vervangen en is dus na de definitieve goedkeuring van het beleidsplan op geen enkel vlak nog bindend. Juridisch is dit inderdaad niet optimaal, maar het is wel zo.

- *Het advies van de PROCORO bevatte ook een aanbeveling om in de strategische nota een ruimtelijke visie te ontwikkelen op basis van landschappelijke activiteiten. Wat is hier mee gebeurd?*

We hebben dit niet in de strategische visie kunnen opnemen, maar we hebben dit verwerkt in het beleidskader *Robuuste en veerkrachtige ruimte*, waar er een lezing rond landschapskwaliteit is toegevoegd aan de transitiekaart. Dit wordt dan in de beleidslijnen telkens meegenomen. Het verder uitwerken van de landschapslezing(en) is ook opgenomen in de verdere acties.

5. Toelichting Masterplan Boerekreek door Sylvie Dewart.

Vragen/opmerkingen:

- *Is het huidige masterplan reeds goedgekeurd door de deputatie?*

De fiches (toekomstprofiel met aanbod en activiteiten) en de principiële hoofdlijnen van het voorkeurscenario zijn goedgekeurd, qua verfijning van de ruimtelijke invulling en het actieplan is er nog input mogelijk.

- *Zal het recreatieve aanbod naar fietsers worden uitgebreid?*

Er is vernieuwde fietsstalling gepland, en we willen ook fietsverhuur voorzien. Ook rond de aantakking op de recreatieve fietsroutes in de omgeving wordt nagedacht.

- *Zal er in het educatieve aanbod ook aandacht besteedt worden aan de (unieke) cultuurhistorische waarde van de site?*

We zijn zeker geïnteresseerd in extra input over de cultuurhistorische waarde van de site, en gaan hier graag mee aan de slag. Ook in het kader van het Geopark Scheldedelta zal de Boerekreek een onthaalpoort zijn en hierrond informatie en educatie voorzien.

- *Komt het idee van een 'onthaalpoort' in de Boerekreek niet in concurrentie met de Huysmanhoeve?*

Gedurende het masterplantraject is er ook afstemming geweest met de Huysmanhoeve om na te gaan welke de specifieke rollen zijn van beide sites. Daaruit bleek dat ze beiden inzetten op andere thema's en als

./...

zodanig geen concurrentie betekenen voor elkaar (en eerder complementair zijn)

- *De sterrenkijkpost zou een nieuw gebouw zijn. Brengt dit de ambities qua ontharding niet in het gedrang? Is er oog voor de balans?*

De sterrenkijkpost is inderdaad een nieuw gebouw, maar ze komt op een locatie die reeds ruimte inneemt (buitenpiste = bestaand ruimtebeslag). Het principe is steeds geweest dat we binnen de contour van het huidige ruimtebeslag en de grachten/dijk zouden blijven. Daarnaast is het ook zo dat er effectief andere volumes worden weggenomen. De geplande nieuwe parking zal ook minder verhard zijn dan de huidige ruimte-inname. De oude site zal verdwijnen en wordt niet opnieuw ingenomen.

Er is een oefening gedaan om de huidige verharding minstens niet te overschrijden, en mogelijk beter te doen. We nemen de suggestie mee om dit effectief te becijferen.

- *Is het niet vreemd om de watersport af te bouwen en toch een de botenloods uit te breiden?*

Het is niet de botenloods, maar het administratieve gebouw dat een stukje wordt uitgebreid en wordt aangewend als botenloods. De bestaande botenloods gaat weg, en er is wel nood aan berging voor boten.

- *Is het gezien de dubieuze waterkwaliteit – en de lange tijd die nodig is om dit aan te pakken – niet vreemd om überhaupt boten en bootinfrastructuur te voorzien?*

De vraag is terecht, maar het schappen van het watersportaanbod licht zéér gevoelig. Watersport hoort tot het DNA van de Boerekreek, en het aanbod is ook belangrijk naar groepen toe. Bovendien zijn er periodes waarin de waterkwaliteit waterrecreatie toelaat.

- *De (mogelijkheid voor) watersport hangt nauw samen met de waterkwaliteit. Is er de ambitie om ook structureel aan de waterkwaliteit te werken?*

Het gebrek aan waterkwaliteit wordt onder meer veroorzaakt door blauwalg. Dit fenomeen doet zich voor ten gevolge van een teveel aan nutriënten in het water. Om dit probleem structureel aan te pakken zouden er enorme maatregelen moeten genomen worden om de instroom van nutriënten (van afvalwater en landbouw) tegen te gaan. Ook de sedimentlaag op de bodem is hierdoor aangetast. Dat maakt dat het probleem zo moeilijk op te lossen valt.

./...

Dit alles maakt dat de aanpak van de waterkwaliteit slechts na een 20-tal jaren resultaat heeft. We hebben er dan ook voor gekozen om het watersportaanbod sterk af te bouwen – en de ruimte-inname ervan te beperken – maar niet integraal te schrappen.

- *Is de optopping van het hoofdgebouw besproken met Coussée & Goris?*

Er is overleg geweest met Klaas Goris van Coussée & Goris, en er is samen met hem en het ontwerpteam tot voorliggend scenario gekomen.

6. Adviesformulering Startnota Balgerhoeke.

- De PROCORO ondersteunt de ambitie naar de kwalitatieve integratie van landbouw, industrie en bewoning en vraagt om dit verder methodologisch uit te werken.
- De PROCORO vraagt om de vragen rond geluidsbuffering en andere vragen rond leefbaarheid niet enkel naar het PlanMER te schuiven, maar ook hierrond te streven naar een meer integrale benadering.
- De PROCORO apprecieert de aandacht die in de startnota gaat naar een kwalitatieve ontsluiting van het plangebied, maar denkt dat er nog meer aandacht zou mogen gaan naar de verbinding van het plangebied met de netwerken voor zachte mobiliteit (i.c. BFF en LFF).
- In functie van de landschappelijke integratie raadt de PROCORO aan om de site van ‘het walleken’ op een meer kwalitatieve manier te valoriseren. Zo kan de site een functie krijgen (bijvoorbeeld als rustpunt) en kan ze narratief worden ingebed.
- De PROCORO vraagt om de rotondes voldoende ruim in te laten tekenen voor het vrachtverkeer.
- De PROCORO herhaalt haar vraag om deze greenfieldontwikkeling – die in spanning staat t.o.v. het nieuwe beleidsplan – grondig te funderen.
- De PROCORO vraagt om het planproces te toetsen aan de nieuwe waterkaarten.

7. Varia

- De PROCORO Excursie gaat door op donderdag 20 april. Het programma en de uitnodiging werden inmiddels aan de leden bezorgd.

./...

- Op vrijdag 28 april organiseert de Provincie een studie- en netwerkevent rond ruimtelijk beleid. Op zaterdag 29 april is er een aansluitend publieksmoment. De PROCORO-leden ontvingen hiervoor op 28 maart reeds een aparte uitnodiging via mail.

Get. Mark Cromheecke
Secretaris

Get. Sylvie Van Damme
Voorzitter