

# Debatten van de provincieraadszitting

1 december 2004

**OPENBARE ZITTING****De heer voorzitter**

De agenda voorziet eerst de verwelcoming van de nieuwe gouverneur, zowel door mij als door de eerste gedeputeerde. Daarna volgt er een toespraak van de gouverneur. Wij hebben zowel in het bureau, als in overleg met de eerste gedeputeerde, als met de deputatie nagedacht over de wijze van schikking en wij gaan het oude, klassieke ritueel volgen. Dat is trouwens ook de wens van de nieuwe gouverneur die sinds enkele uren in dienst is. We hebben wel een mogelijke versoering van dat ritueel - wat mij door een paar eminente leden van de raad was gesuggereerd - maar we komen daar later op terug. De nieuwe gouverneur wilt het nu volgens de traditie.

Er zijn drie dingen waarvoor ik op jullie beroep doe.

1. Mijnheer Van Der Meiren, ik zou willen dat u het dier bij u verwijdert. Hoezeer ik ook van dieren houd, toch is dat net iets minder dan van mensen. Hou het voorlopig gedeisd, u kunt het in de loop van de zitting terug laten verrijzen.
2. Ik zou aan de fractieleiders willen vragen om zich op te stellen aan de ingang van de raadzaal. De bureauleden zijn reeds voorgesteld in het kabinet van de gouverneur.
3. Ik sta er ook op dat de raad in zitting zou blijven en dus niet weggaat. En als de nieuwe gouverneur binnenkomt, staan we recht.

Mag ik jullie instemming op die punten?

***Schorsing van de zitting******Heropening van de zitting*****De heer voorzitter**

Mijnheer de Gouverneur,

Namens de provincieraad is het mij een eer en een genoegen u in deze mooie vergaderzaal van harte welkom te heten.

We hebben de zin van dit ritueel al even kunnen bespreken: hoe niet-formalistisch wij beiden ook zijn op een aantal gebieden, toch is het goed dat bepaalde gewoonten, gebruiken, tradities in ere worden gehouden.

Daarom was het goed dat de eerste gedeputeerde u eergisteren in het kabinet van de voorzitter van de provincieraad heeft begeleid om kennis te maken, dat daarna een bespreking is gevolgd tussen de gedeputeerden, de griffier en de voorzitter met uzelf, dat ik u daarstraks de leden van het bureau van de provincieraad persoonlijk heb mogen voorstellen in uw kabinet, waarna u zich, volgens de oude traditie, op uitnodiging van de voorzitter namens de raad naar de vergaderzaal hebt begeven waar u eerst de fractieleiders hebt ontmoet.

En nu dus de hele raad. Hoezeer verschillend ook van opvattingen, hoezeer divers ook van persoonlijkheden, ben ik ervan overtuigd dat de begroeting door de raad gemeend en oprecht is: wij heten u zeer hartelijk welkom in deze assemblee waar de democratisch verkozenen van de provincie de grondstructuren uittekenen van het provinciale beleid.

Ik zei het u eergisterenavond al: 'De gouverneur is met pensioen, leve de gouverneur.' Er is terecht zeer veel lof gezegd de laatste weken over prof. em. dr. Herman Balthazar, die bijna 20 jaar de zetel waarin u nu plaats hebt genomen heeft bezet, met gezag, stijl en deskundigheid.

## DEBATTEN

Nu is deze zetel de uwe en breekt er een nieuw tijdperk aan voor onze provincie. De nieuwe gouverneur die u zijt, wordt eerst en vooral gekenmerkt door een lange menselijke en parlementaire ervaring. Bijna een kwart eeuw hebt u in Brussel als vertegenwoordiger van de bevolking gezeteld. En veel langer dan een kwart eeuw al bent u in de gemeentelijke politiek begonnen als politiek mandataris. Het heeft u een schat van ervaring meegegeven. U zei eergisterenavond tijdens ons gesprek: 'Ik ben een man van de assemblees.' Ik hoorde dat graag.

Bij u is het primaat van het politieke, dat gekoesterd wordt door onze provincieraadsleden, zonder meer veilig. U hebt de reflex van degene die verkozen is door de bevolking, in uw vroegere mandaten. U weet wat het betekent 'de zalving van het algemeen stemrecht', zoals het ooit zo mooi is verwoord – l'onction du suffrage universel – ondergaan te hebben. Wij allen met u.

U zijt daarom een man van het volk, gekozen, bij herhaling en met veel glans, door de mensen, verbonden met uw streek, met de provincie, met de hele bevolking. Uw grote belangstelling op diverse gebieden, noem maar onze geliefde voetbalsport als één van de voorbeelden – en slechts exempli gratia – is daarvan bijna een symbool.

Ik ben ervan overtuigd, na onze eerste contacten en na kennis gemaakt te hebben met uw biografie en met uw persoonlijkheid dat u een krachtige en persoonlijke invulling zult geven aan de zinvolle functie van het gouverneurschap. Want zinvol is deze functie. Mede onder impuls van Herman Balthazar heb ik, als voorzitter, in het college van voorzitters van de Vlaamse provincieraden, bij herhaling het initiatief genomen om in teksten dit te omschrijven. De gouverneur is een traditionele functie, een zinvolle functie, een rustpunt, boven de partijen, onpartijdig, daarom niet neutraal, verzoenend, bemiddelend, als een teken voor de hele provincie.

Ik weet dat u zich, Mijnheer de Gouverneur André Denys, met hart en ziel zult geven aan deze functie en aan de invulling ervan. Dat het allemaal met een andere stijl, op een andere wijze zal geschieden is nogal normaal: de democratie vereist dit, het is één van de aantrekkingskrachten van l'alternance du pouvoir, weet u wel: de afwisseling van de macht.

De gouverneur en zijn kabinet vormen in dit huis een belangrijk centrum van provinciale werking en machtsuitoefening. Daarnaast is er de deputatie, de eerste gedeputeerde, de gedeputeerden samen, als college, onder uw voorzitterschap trouwens. De deputatie bestuurt en zij is diegene waarvan maximaal het primaat van het politieke, naast de raad, ook tot uiting moet komen. Elk op hun eigen gebied, alle gedeputeerden afzonderlijk, en ook collegiaal samen, is de deputatie het beleidsorgaan in de uitvoerende zin van deze provincie en het kernpunt van het beleid.

En, naast de gouverneur en de gedeputeerden, is er de provincieraad, waar de echte fundamentele structuurbeslissingen moeten genomen worden, ook straks nog. Ik zal eindigen waarmee ik begonnen ben: hier geldt het primaat van het politieke ten volle. Hier is het dat de beslissingen in wezen genomen worden. Hier is het ook dat het politieke debat zich afspeelt en moet afspelen. Ik breng bij deze gelegenheid hulde aan de provincieraad, aan de fracties, zo van de oppositie als van de meerderheid. In mijn nu al vrij lange praktijk als voorzitter kan ik niet anders dan getuigen, Mijnheer de Gouverneur, van de geëngageerde, loyale en kritische wijze waarop de provincieraadsleden zich van hun taak kwijten. Zij zullen dat in de toekomst verder blijven doen. Zij zijn in wezen het beslissend orgaan, de krachtige zingever van het provinciaal beleid. Dat ik daarbij het bureau in eerste instantie vandaag aan u heb mogen voorstellen, mijn eerste ondervoorzitter, de ondervoorzitters, de quaestoren en de secretarissen, de leden, stemt mij gelukkig, want het bureau is een onmisbare en vitale schakel in het geheel. En de deputatie is ten volle gevolmachtigd voor het beleid als zijnde de bestendig afgevaardigden van de provincieraad met hun eigen autonomie.

Noch u, noch ik, Mijnheer de Gouverneur, zullen de neiging hebben om het belang van de provincie te overschatten. Met bescheidenheid, doch tegelijk ook met zinvol bewustzijn, moeten de belangrijkste dragers van de provinciale verantwoordelijkheden hun functies uitoefenen.

In een ver verleden hebben zowel u als ik zich kritisch uitgelaten over de provinciale instelling. Er is recent nog aan herinnerd, zo in de media wat u betreft, als in de prachtige publicatie van het recente deel van de Fonteynen van de Oranjeberg wat mij betreft. En dat is goed. Het is zeer goed dat mensen met kritische zin tegenover een instelling, uiteindelijk geroepen worden om deze instelling ten volle te dienen. De mens evolueert, krijgt nadere inzichten.

Het trof mij zo in het gesprek met de eerste gedeputeerde, de gedeputeerden en de griffier eergisteravond: de wijze waarop u met overtuiging sprak over de provinciale belangen, uw loyaliteit tegenover de provinciale instelling en uw bereidheid om u met volle kracht in te zetten voor de provincie Oost-Vlaanderen, het heeft mij allemaal in zeer positieve zin getroffen. Soms waren uw voorstellen en initiatieven van die aard dat ik zag dat de deputatie en zelfs ikzelf een beetje schrokken, en zeiden: we willen deze jongeman nog even toespreken in de dagen die komen. Maar het ging zeer positief en ik heb zeer veel over persoonlijkheid geleerd en gehoord in die enkele uren.

Uw persoonlijkheid – we kennen elkaar nog niet zeer lang, maar toch, er is soms een complicité soudaine et irrésistible – is gekenmerkt, zo hebben velen mij gezegd, door openheid en loyaliteit. Door inzet en arbeidszin ook. Ik wens u van harte toe dat deze grote deugden u verder mogen begeleiden om op een uitstekende manier, pragmatisch en toch gehecht aan de principes, verbonden met het volk en toch bekleed met het gepaste gezag, de hoge functie waartoe u geroepen zijt, te vervullen. Dat dit voor de eerste maal in de geschiedenis gebeurt, is in een totaal Vlaams perspectief, tot en met uw eedaflegging, een zinvol teken te meer.

Mijnheer de Gouverneur, de provincieraad, het bureau en de voorzitter wensen u van harte goede vaart.

*Applaus*

Het zal mij een genoegen zijn u het woord te geven, nadat eerst nog eerste gedeputeerde Marc De Buck ons namens de deputatie zal toespreken.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Gouverneur, Beste André, Mevrouw,

Laat mij toe u op mijn beurt, namens de bestendige deputatie van Oost-Vlaanderen, van harte welkom te heten in dit bescheiden halfroond. Dit zal eigenlijk voor een flink stuk uw nieuwe biotoop worden, een stuk van uw leven zijn, de plaats waar ge zult werken, waar ge zult leven. Ik weet dat het drukke dagen geweest zijn voor u.

Vorige week hebt ge een aantal afscheidsrituelen meegemaakt, ge zijt op een zeer ontroerende manier gevierd in het Vlaams parlement en in de gemeenteraad van Zulte heeft men op een passende manier afscheid genomen van u. Als een soort van rode draad door het verhaal van gaan en komen, heeft Georges Peirs afscheid genomen van u. Zoals hij ook hier in de provincie als spreekbuis van de burgemeesters afscheid heeft genomen van uw voorganger. U ziet hoe er een regelmaat steekt in de zaken en hoe er een terugkeer is van de zaken in het leven.

Een andere viering die u ongetwijfeld heel veel genoegen zal gedaan hebben vorige week was de manier waarop uw sportief kind 'jong Zulte' u gevierd heeft voor uw aantreden als gouverneur. Afscheidsrituelen, vieringen, en nu eigenlijk beginrituelen. Het is vandaag uw eerste werkdag, die begonnen is in Brussel op het college van de gouverneurs. En nu, Voorzitter, hebben wij het genoegen dat die eerste dag meteen ook de belangrijkste werkdag is in deze provincieraad, namelijk de dag van de eindstemming over de begroting.

Mijnheer de Gouverneur, het is voor u een nieuw begin.

Het is een nieuwe uitdaging met verwachtingen beiderzijds. Ik weet dat u zich aan het voorbereiden bent. U hebt al heel veel gelezen over de provincie en u hebt u laten voorlichten over ons. Ook wij hebben grote verwachtingen over dit nieuwe gouverneurschap. Wij waren heel wat gewoon met Herman Balthazar en wij hebben dezelfde verwachtingen naar u toe. U zult voor een deel projecten verderzetten die in het verleden aangevangen zijn, maar u zult ook nieuwe initiatieven nemen en nieuwe impulsen geven. De voorzitter heeft het al gezegd: de aard van de persoon en de belangstelling van de persoon zijn ook mee bepalend in wat er gebeurt. Hier in deze provincie zult u ongetwijfeld de nodige stof vinden om uw creativiteit uit te werken.

Als woordvoerder van de deputatie zou ik nogmaals willen terugkomen op wat hier reeds gesteld is, wat ik altijd noem: de positieve driehoeksverhouding. De driehoeksverhouding tussen de gouverneur, de raad en zijn voorzitter en de deputatie met haar verschillende bevoegdheden. U hebt een aantal bevoegdheden op Federaal en Vlaams niveau. De deputatie en de raad hebben een aantal specifiek provinciale bevoegdheden, maar het is juist uit dat samengaan en uit die wederzijdse bevruchting dat er heel veel mogelijk wordt.

## DEBATTEN

De beperkingen wederzijds aan de bevoegdheden kunnen voor een flink deel opgeheven worden juist door dat samengaan uit wat Vlaams is, wat Federaal, wat provinciaal is en wat gewoon bovenlokaal is. We rekenen daarop en we zijn zeker van de goede samenwerking. We weten dat we een goede start zullen nemen en zoals we u kennen, wordt het een vliegende start en geen surplance, daar zijn we zeker van.

We weten ook dat we eigenlijk aan het begin staan van een ontdekkingsstocht doorheen die instelling die de provincie is. Die complexe instelling. Een instelling met 2 500 personeelsleden als we het provinciaal onderwijs samentellen met de eigen ambtenarij, met 84 provincieraadsleden, zes gedeputeerden en een griffier. Die zes gedeputeerden en de griffier die samen met u, de dagelijkse zorg en de dagelijkse verantwoordelijkheden zullen delen.

Mijnheer de Gouverneur, ik ben al ernstig geweest en ik zou nog ernstiger willen eindigen met een waarschuwing. Laat u niet misleiden door die eerste dag, met een beetje wapengekletter over de begroting, met een feest daarna en met de mythes, bijvoorbeeld de mythe van de wijnkelder van de provincie. Het is misschien maar een mythe, maar u weet, er waren ook mythes rond de graven van de farao's en mythes die zegden dat wie de graven van de farao's zou schenden, zou gestraft worden. Ik richt mij nu niet tot u, maar er wordt ook beweerd dat wie de mythe van de wijnkelder van de provincie schendt eigenlijk iets boven het hoofd hangt zoals van bij de farao's. Ik geloof die mythe niet en ik hoop voor de betrokkene dat het ook niet waar is. Dus wanneer men u dat verhaal vertelt, Mijnheer de Gouverneur, zou ik zeggen: het is niet waar. Maar voor de rest zit er veel waarheid in. De provincie is een onvoldoende gekend orgaan, alhoewel zij verdient om meer gekend te zijn. We rekenen ook een stuk op u om daar toe bij te dragen, want de provincie heeft heel veel potentieel. De provincie heeft goede verhoudingen met de gemeenten en heeft enorm veel mogelijkheden. Laten we samenwerken, de raad, de deputatie, de gouverneur, om onze belangrijke politiek en onze maatschappelijke taak waar te maken. De provincie verwacht veel van u, Mijnheer de Gouverneur, maar heeft u ook veel te bieden.

Ik zou willen eindigen doodgevoorn met te zeggen: André, het ga u en de uwen goed in uw nieuwe leven en van harte welkom.  
Dank u.

*Applaus*

### **De heer voorzitter**

Het woord is aan de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen, de heer André Denys, die tot mijn genoegen gekozen heeft om zich op het spreekgestoelte tot u en ons allen te richten.  
Mijnheer de Gouverneur, u hebt het woord.

### **De heer gouverneur**

Mijnheer de Voorzitter,  
Geachte leden van de Bestendige Deputatie,  
Geachte Provincieraadsleden,  
Mijnheer de Griffier,

Ik heb inderdaad gekozen om hier te staan, om u ook in het oog te kunnen houden. Oogcontact is belangrijk.

Omgeving van wederzijds respect.

De stijlvolle en warme ontvangst die u mij daarnet hebt gegeven, apprecieer ik ten zeerste. Ik heb altijd het best gefunctioneerd in een politieke omgeving waar ruimte was voor respect, vriendschap en diepe menselijkheid boven de grenzen van de partijpolitiek. Ik heb de stellige overtuiging dat er in de provincieraad een attitude is die hier sterk aan beantwoordt. Bijgevolg heb ik er een sterk vertrouwen in dat wij een samenwerking kunnen uitbouwen die zal uitblinken in duurzaamheid en openheid.

Assemblee die op zijn strepen staat.

Zoals de voorzitter gezegd heeft, ben ik steeds een man geweest van de 'assemblees'. Maar ik moet er iets aan toe voegen: van een 'assemblee' die op zijn strepen staat. Mijn oproep tot de parlementsleden om meer rebels te worden tijdens mijn afscheidsrede in het Vlaams Parlement vorige week was geen alleenstaand feit. Het lid van deze raad dat mij gekend heeft als gemeenteraadslid, Henk Heyerick, weet dat ik maar in mijn sas was als ik de burgemeester en de schepenen het vuur aan de schenen kon leggen. Er zijn hier een paar collega's aanwezig uit het parlement zoals mijn oude vriend Freddy De Vilder en Georges Anthuenis en zij weten dat ik als parlements lid zeker een dozijn keer de ministers heb opgevorderd om uitleg te komen verschaffen in het parlement. Ik zeg u dit maar om u - leden van deze provincieraad - aan te sporen op uw strepen te staan. Ook tegenover mij, in mijn ambt als gouverneur. Aarzel niet om gebruik te maken van de wettelijke instrumenten die toelaten de gouverneur te ondervragen.

Een groot voorganger.

Ik heb als gouverneur het voorrecht de opvolger te zijn van een groot voorganger. Herman Balthazar gaat de geschiedenis in als een gouverneur die met groot moreel gezag invulling gaf aan zijn ambt. Hoe beter ik hem leer kennen en ontdekken, hoe meer ik hem bewonder. Het mooiste eresaluut dat ik hem kan brengen is de aankondiging dat zijn zogenaamde werkstations, zijn projecten die hij in de steigers zette, ook de mijne zullen worden.

Ik citeer er maar twee:

- Onder zijn impuls werden in Oost-Vlaanderen de rampenplanning en de politionele en niet-politionele veiligheid uitgebouwd tot het beste wat er in België te vinden is. Wij mogen daar echt trots op zijn. De verdere uitbouw van die veiligheid wordt één van mijn kerntaken.
- Het dossier van de nautische toegankelijkheid van het Kanaal Gent-Terneuzen. Door zijn geduldige en goede opbouw is er een uitstekende nabuurschap tussen Oost-Vlaanderen en onze noorderburen. Dit heeft geleid tot een technisch prachtig onderbouwd project. Dit wordt mijn voornaamste economische uitdaging omdat dit het langetermijndossier bij uitstek is voor het garanderen van de zeer belangrijke tewerkstelling en de economische ontwikkeling in de kanaalzone. Gisteren werd tussen de Vlaamse en de Nederlandse ministers van milieu en openbare werken een overeenkomst bereikt over de verdieping van de Schelde om de toegang te garanderen van de Antwerpse haven. De volgende overeenkomst tussen die twee ministers moet die van onze nautische toegang zijn op het kanaal Gent-Terneuzen. U ziet het dus: ik wil de continuïteit garanderen van de prioriteiten van mijn voorganger, ere-gouverneur Herman Balthazar.

Eigen stijl: gouverneur van het volk.

Maar ik voeg er onmiddellijk aan toe: die inhoudelijke continuïteit, diezelfde bekommernis die ik heb om het ambt met een groot moreel gezag in te vullen, betekent niet dat deze gouverneur een imitatie wordt van zijn voorganger. Integendeel, ik ben wie ik ben. Als gouverneur wil ik mezelf blijven. Ik zal nooit de stijlbreuk opzoeken, maar ik besef ten volle dat er onvermijdelijk een andere stijl zal groeien. Die stijl vindt zijn voorgeschiedenis in een 23 jaar lange loopbaan als parlements lid en een 28 jaar lange carrière als gemeenteraadslid in de gemeente Zulte. Ik moest nog van de burgemeester van Zulte zeggen dat er hier nog iets ontbreekt, want alle gemeenten hebben hier blijkbaar een brandraam, maar Zulte staat daar niet bij. Mag ik toch vragen om daar rekening mee te houden.

Een dergelijke loopbaan kan men niet opbouwen als men niet tussen en temidden van de mensen woont en werkt. Daarom heb ik de uitdrukking 'gouverneur van het volk' gebruikt in de media. De gouverneur van alle Oost-Vlamingen. Ik weet dat dit institutioneel niet juist is. Een gouverneur wordt immers niet verkozen door het volk. Maar het betekent wel dat ik veel meer wil zijn dan de hoeder, dan de regeringscommissaris van het centrale gezag. Ik wil de 'rassembleur', de netwerkopbouwer zijn van alle maatschappelijke krachten in onze provincie. Ik wil van onderuit, in een bottom-up benadering krachten bundelen, overheden op elkaar afstemmen, visies met elkaar stroomlijnen en barrières wegnemen. Dat is ook de reden waarom ik alle gemeenten en steden wil bezoeken voor werksessies. Geen show-vertoningen, maar echte werkbezoeken die nadien opgevolgd worden met het oog op resultaat. Ik nodig de leden van de bestendige deputatie uit om hieraan deel te nemen. Voor mij is partnership tussen gouverneur, bestendige deputatie en gemeentebestuurders niet iets dat afgesloten wordt in een zoveelste papieren convenant. Voor mij is echt partnership een bondgenootschap dat gesmeed wordt op het terrein door concrete samenspraak.

## DEBATTEN

Verdediger van het provinciaal niveau, ondanks verleden.

Ik heb u reeds gesproken over mijn voorgeschiedenis. Ik heb ook een voorgeschiedenis naar het provinciaal niveau toe. Tijdens een debat in het televisieprogramma 'De Zevende Dag' werd ik door archiefbeelden van een partijcongres eraan herinnerd dat ik ooit heb gepleit voor de afschaffing van het provinciale politieke niveau. Ben ik nu de stroper die boswachter geworden is? Ik ontken niet dat een functie ook het gedrag van een persoon beïnvloedt. Maar ik ben niet iemand die een ambt, hoe prestigieus dit ook moge zijn, zou aannemen als ik niet zou geloven in de inhoudelijke opdracht ervan. En ik weet zeer goed dat een gouverneur, naast zijn andere taken, ook de verdediger is van het provinciale niveau. De reden waarom ik vandaag wel verdediger ben van het provinciale niveau is de enorme evolutie in de voorbije twintig jaar. Ik verwijs hiervoor naar de werking van de provincieraad. Voor 1984 kwam de provincieraad eenmaal bijeen en het moest eerst nog gevraagd worden aan de gouverneur. Ik verwijs ook naar de spanningen en de evolutie die er geweest is op het institutioneel vlak, het vlak van de staatshervorming. Er is altijd bij mijn weten spanning geweest tussen de provincies en het Vlaams niveau. Dat spruit nog voort omdat vroeger de mensen een provinciaal federalisme wilden, terwijl wij uiteindelijk gekomen zijn op een federalisme op basis van de gemeenschappen en de gewesten. Die spanningen zijn politiek totaal voorbijgestreefd.

Sedert de overheveling van alle bevoegdheden over het provinciale niveau naar het Vlaamse niveau volgens het Lambermont-akkoord, ligt een bondgenootschap tussen beide niveaus zo voor de hand. Het kerntakendebat, hoe onvolmaakt het ook geweest is, was een eerste goede oefening om het bondgenootschap echt gestalte te geven. Ik heb méér dan ooit de indruk dat de provincie als overheidsniveau eindelijk zijn huis gevonden heeft. Het is in elk geval mijn huis geworden. Ik beloof u dat ik de provincies als intermediair niveau met volle overtuiging zal verdedigen.

Welke vorm van provincialisme?

Er zijn verschillende vormen van provincialisme. Ik heb vandaag een krantenartikel gelezen over de moeilijkheden binnen het museum het SMAK. Ik heb gelezen dat een van de medewerkers zegt: 'Wij willen niet dat het een provincialistisch museum wordt.' Nogal denigrerend.

Aan het begrip 'provincialisme' kleeft soms een negatieve bijklank. Sommigen omschrijven het als een kleinburgerlijke, bekrompen dorpsmentaliteit en een gebrek aan visie op wat er in de rest van de wereld gebeurt. Laat me onmiddellijk zeggen dat ik afstand neem van deze vorm van 'provincialisme'. Ik geloof slechts in één vorm ervan, met name het provincialisme dat, vertrekkend vanuit een metropoolvisie, een open visie op de wereld, de motor wil zijn van de subsidiariteit die erin bestaat om het bestuur zo dicht mogelijk bij de burger te brengen. Zeer concreet wil dit zeggen dat ik niet sta voor een provincialisme dat zich beperkt tot een bekrompen, angstig afschermen van het eigen administratieve territorium. Ik sta voor een provincialisme dat maximaal samenwerkt met het lokale bestuur, het bestuur dat het dichtst bij de burger staat.

Nieuw bondgenootschap tussen de provincies en de gemeenten.

Eigenlijk is er nood aan een nieuwe strategie tussen de provincies en de gemeenten. Tijdens mijn afscheidstoespraak in het Vlaams Parlement pleitte ik voor een interne staatshervorming binnen Vlaanderen, waarbij meer bevoegdheden van het centrale niveau zouden komen naar de lokale besturen en naar de provincies. Collega De Vilder kan dat getuigen.

Professor Moesen heeft er een gerespecteerde studie over gemaakt:

- in Europa hebben de steden, gemeenten en provincies 15 % van de bevoegdheden van het BBP;
- in Vlaanderen is dat slechts 7 %.

Om Vlaanderen te bewegen voor deze interne staatshervorming zal er van onderuit een strategie in werking moeten worden gebracht. Dit kan alleen maar als de gemeenten en de provincies samenwerken. Daarom pleit ik er vurig voor dat de Vlaamse Vereniging voor de Provincies (VVP) en Vlaamse Vereniging voor de Steden en Gemeenten (VVSG) aan tafel zouden gaan zitten. Ik doe hiermee publiekelijk de oproep: VVP en VVSG, waarop wachten jullie om samen te werken?

Het ontbrekende Oost-Vlaamse gevoel.

U hebt het al gemerkt: als gouverneur heb ik een aantal concrete beleidspunten. Ik heb echter ook een stille droom. Ik zou namelijk een groter 'Oost-Vlaams gevoel', een groter 'Oost-Vlaams bewustzijn' willen zien groeien. Op dat vlak ben ik in het parlement altijd een beetje afgunstig geweest van de Limburgers en de West-Vlamingen. Zij trekken aan één zeel als het gaat over provinciale, strategisch belangrijke dossiers. Zij etaleren vrijmoedig hun Limburgse of West-Vlaamse gevoel.

Ik vind dit in Oost-Vlaanderen niet terug. Ik zou er als gouverneur iets aan willen doen, maar ik beseft mijn limieten in deze. Wat kunnen we eraan doen? Ik zou u willen vragen om daar eens samen over na te denken. Persoonlijk denk ik dat de provinciale kieskring voor de parlementen hierbij helpt. Ik kreeg reeds de suggestie om aan bekende Oost-Vlamingen of Oost-Vlaamse evenementen een Oost-Vlaams ambassadeurschap toe te kennen. Maar zeker is dat één Oost-Vlaamse regionale televisiezender hiertoe ook zou kunnen bijdragen. Ik ben ervan overtuigd dat sport- en cultuurevenementen hiertoe kunnen bijdragen. Maar dan moet de zichtbaarheid van Oost-Vlaanderen groter zijn. Ik zeg maar iets. Er zou bijvoorbeeld geen enkele sportsubsidie vanuit de provincie meer mogen worden gegeven, zonder in de naam van de sportactiviteit het sublogo te vermelden van: Oost-Vlaanderen, de sportprovincie. Want de sportprovincie dat zijn we. Dankzij het progressieve beleid van de deputatie zijn we goed op weg om Gent tot 'topsporthoofdstad van Vlaanderen' te promoveren. Gent voor Vlaanderen, wat Canberra voor Australië is. Als fervent sportliefhebber droom ik ervan.

Oost-Vlaanderen: kroonjuweel van Vlaanderen.

Voor u staat een gouverneur met de ambitie om Oost-Vlaanderen en de Oost-Vlamingen maximaal op de kaart zetten.

Ik zou u, geachte leden van de deputatie en geachte leden van de provincieraad, dank weten als we die ambitie samen zouden kunnen realiseren.

Ik wil dit doen zoals de voorzitter zei: 'op een partijpolitieke onpartijdige manier. Dat betekent, en dat is ook de slogan ik zal gebruiken, dat ik onbesproken wil zijn en dat ik voor iedereen aanspreekbaar wil zijn. Daarom nodig ik u uit om de ambitie die ik heb, om Oost-Vlaanderen meer op de kaart te zetten, om samen daaraan mee te werken en dit samen ook meer gestalte te geven.

Oost-Vlaanderen moet de meest trotse en de fierste provincie worden in België. Oost-Vlaanderen moet het kroonjuweel worden van Vlaanderen. Samen, Dames en Heren, samen kunnen we daarin slagen. Dank u.

*Applaus*

### **De heer voorzitter**

Meer dan mijn dankwoord, Mijnheer de Gouverneur, zal dit prachtige applaus u overtuigd hebben hoe uw woorden indruk hebben gemaakt op vele gebieden. Straks in de tafelrede die het soms moeilijke en soms plezierige voorrecht is van de voorzitter, zal ik nog even herinneren aan een paar punten en zal ik een paar suggesties toevoegen in verband met uw Oost-Vlaams gevoel. U hebt schitterend gesproken. Partijpolitiek onbesproken en voor iedereen uit elke partij aanspreekbaar. Oost-Vlaanderen het Oost-Vlaams gevoel. We hoorden vandaag een jonge gouverneur, met enorm veel ervaring. Iemand met veel ervaring, maar zonder enige geblaseerdheid. Dat is van groot belang. Het applaus heeft bewezen hoezeer wij allen achter u staan en hoezeer wij u hier verwelkomen. Ik vind dat het goed is om dit moment toch even te markeren en dat ik de zitting even schors voor we de artikelsgewijze bespreking van de begroting verderzetten. Ik ben ervan overtuigd dat u soms zult popelen om even tussen te komen bij de collega's, maar dan zult u toch even moeten zwijgen. Dat weet u wel.

Ik schors dus nu om ons allemaal even te laten verpozen. Ik ben zeker dat Ivan Verleyen dan het getouw onmiddellijk daarna zal overnemen.

### ***Schorsing van de zitting***

### ***Heropening van de zitting***



# DEBATTEN

## BEGROTINGSBESPREKING

### PUNT 1

BELEIDSDOMEINEN DERDE GEDEPUTEERDE I. VERLEYEN: VRAAGSTELLING RAADSLEDEN (VERVOLG): ONDERWIJS EN SPORT

## Derde gedeputeerde Ivan Verleyen (vervolg)

### ONDERWIJS

#### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij waren gekomen bij de problematiek van het PIHS en de gewoonte die men daar heeft, juist zoals in het PHTI in Gent, wanneer er chronische problemen ontstaan rond het gedragspatroon van leerlingen om daar een gedragsovereenkomst mee te gaan afsluiten. Zoals u wellicht weet zijn die twee Gentse scholen in die zin speciaal dat we daar vaak leerlingen hebben die in de loop van hun schoolcarrière een vrij uitgebreide leerachterstand hebben opgebouwd. Niet zozeer omwille van het intellectueel minder gekwalificeerd zijn, maar veeleer op basis van een nonchalance die hen dan ook vaak verschillende leerjaren van overzitten heeft gekost. Dat brengt mee dat onder andere in het PIHS vaak jongedames, jongeheren aanwezig zijn 18, 19 jaar, soms ouder, die het niet zo vanzelfsprekend vinden om zich in een schoolgemeenschap altijd op een schoolse manier te gaan gedragen. Wij vragen dat ook niet, maar wanneer op bepaalde momenten het zelfvertrouwen gaat degenereren naar een hautaine manier van zich opstellen ten opzichte van medeleerlingen, leerkrachten en directie, dan wordt er nogal eens gegrepen na raadpleging van de Klasseraad naar die gedragsovereenkomst waarbij dus afspraken gemaakt worden naar het respecteren toe van het schoolreglement en naar de houding toe die dus van betrokkene wordt verwacht. Het lijkt misschien vreemd, het is alleszins niet gebruikelijk en er zijn weinig scholen die het toepassen, Mijnheer Veys, maar ik kan u verzekeren dat het ten zeerste wordt geapprecieerd en ik kan u een paar zinnen voorlezen uit het doorlichtingsverslag van de laatste doorlichtingcommissie.

Zoals u weet heeft de Vlaamse Gemeenschap doorlichtingcommissies ingesteld die dus regelmatig (minstens een keer om de zes jaar) voor wat onze scholen aangaat, die scholen doorlichten op kwaliteit, spelregels respecteren, de wettelijkheid wordt nagegaan enz. dus alles wordt als het ware doorgelicht en vanuit die doorlichtingcommissie het laatste verslag van dit jaar wordt dus gesteld en ik citeer 'dat op die manier slagen de scholen erin hun leerlingenbegeleiding consistent te organiseren waardoor signalering, analyse, remediëring en communicatie op mekaar afgestemd zijn.' De ouders zijn tevreden over de initiatieven met betrekking tot leerlingenbegeleiding en dat werkt zowel in het PIHS als in het PHTI op een zeer bevredigende manier. Als er daar nog vragen over zijn wil ik daar straks graag verder in detail over gaan, maar ik denk dat dit, Voorzitter, het essentiële is voor wat betreft die kwestie van onhandelbare studenten zoals mijnheer Veys het noemde. Ik zou het eerder zeggen een aantal studenten die zich als volwassenen gaan gedragen in een schoolse context en de compatibiliteit is daar niet altijd vanzelfsprekend.

Het pestdetectieplan hebt u ook aangeraakt.

Wat het pesten betreft kan ik u in die zin geruststellen dat wij in ons provinciaal onderwijs in alle scholen eigenlijk de wettelijke verplichtingen naleven. Dat betekent dat wij een brochure hebben samengesteld waarin de ganse procedure wordt toegelicht die moet gevolgd worden wanneer iemand zich binnen de schoolse context slachtoffer voelt van het pestgedrag van collega's of leerlingen, noem maar op. Er zijn dus vertrouwenspersonen aangeduid en er is een bevoegd preventieadviseur benoemd, van Progecov, die onafhankelijk staat ten opzicht van de inrichtende macht en dus het volle vertrouwen kan genieten van diegenen die eventueel klachten zouden hebben. De klachtenbehandeling verloopt volgens de uitgeschreven procedure die aan alle evaluatoren is uitgelegd. Bovendien hebben wij in het kader van het WMD-actieplan 2004-2005 bijvoorbeeld bevraging van het onderwijzend personeel gedaan in twee scholen. We kunnen dat uiteraard niet ieder jaar in elk van onze scholen doen, dat is met een beurtsysteem. Daar waar wij vrezen dat er eventueel problemen zouden zijn dat de ganse procedure wordt gespeeld. Dus dit jaar in twee scholen is er bevraging gedaan naar geweld, naar pesten en

ongewenst sexueel gedrag op het werk, naar psychologische belasting ook, met name de stressonderzoeken die door dokter De Meester worden gedaan.

Daarover wordt ook regelmatig gerapporteerd in het Hoog Overlegcomité waar inrichtende macht, personeel en vakbonden samenzitten om de resultaten van die dingen te gaan evalueren. Er is trouwens ook een eerste trainingssessie, we proberen dit uit dit jaar. Die loopt onder het motto 'omgaan met ongewenst gedrag' waar dus aandachtspunten zijn: het stellen van grenzen van iemand die zich bedreigd voelt ten opzichte van derden, het omgaan met agressie, communicatievaardigheden en de feedback achteraf. Dat wat het pesten in het algemeen betreft.

Het pestdetectieplan. Het is toevallig misschien, maar verleden week maandag hebben wij in de raad van bestuur van het provinciaal onderwijs Vlaanderen, waar de vijf inrichtende machten van de vijf provincies samenzitten om hun onderwijszaken te regelen en op mekaar af te stemmen, het pestdetectieplan doorgelicht. Wat zijn onze bevindingen? Het is een instrument dat op zich eigenlijk zeer gemakkelijk hanteerbaar is voornamelijk naar leerlingen. Het is anoniem, wat uiteraard een vereiste is, het is gemakkelijk in te vullen door leerlingen en leerkrachten. De directie krijgt achteraf een CD-diskette, waardoor de zaak kan nagetrokken worden. Allemaal voordelen dus. Er is evenwel één nadeel: men vraagt 500 EUR. Dat zal niet de zaak maken natuurlijk, maar het probleem is dat je dat als school maar één keer kunt gebruiken. Als je 10 keer de problematiek wilt doorlichten in een bepaalde deelgroep van je school, dan ga je 10 keer die 500 EUR betalen en wij hebben op vlak van Vlaanderen met het provinciaal onderwijs afgesproken dat onze directie provinciaal onderwijs Vlaanderen zou proberen om gunstiger financiële voorwaarden te krijgen voor het gebruik van dat pestdetectieplan.

**EHBO, opleiding van leraren en leerkrachten.**

Ik meen dat ik u in een commissie of in een vorige raad daar eens uitgebreid op geantwoord heb. Ik weet niet of het nodig is, maar ik kan niet anders doen dan u hetzelfde antwoord geven dat ik u vorige keer heb bezorgd, desnoods op papier. Er wordt dus een zeer groot aantal leraren voorbereid en ook regelmatig bijgeschoold zodanig dat ik denk dat wij op dat vlak zeker aan de wettelijke verplichtingen en meer zelfs dan aan die wettelijke verplichting voldoen. U zult zich herinneren dat ik ook gesteld hebt dat wij van een ongeluk een geluk hebben gemaakt. Wij waren destijds in Oost-Vlaanderen de enige provincie dacht ik die over een initiatief, nog van een voorganger, van collega Van Der Meiren beschikte. Namelijk een dental car waaraan een groep verpleegkundigen was verbonden. Op een bepaald moment leek dat niet zo efficiënt te werken. De collega heeft het correcte besluit genomen om dat op te doeken. Maar die verpleegsters waren uiteraard benoemd. We hebben van de nood een deugd gemaakt en in de meeste van onze scholen een verpleegster die op die manier boventallig werkt, maar benoemd was, geïnstalleerd. Zij kon instaan voor kleine ongelukjes die helaas regelmatig voorkomen in een technische school, waar ge dus metaal- en houtbewerking hebt. Ge weet dat dit regelmatig gebeurt. Op die manier hadden we dus een deskundige, zelfs een stuk beter onderlegd dan die mensen die EHBO-opleidingen volgen, maar wij doen daar het nodige en onze IDPBW, dat staat voor Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk, zodanig dat daar geen probleem kan ontstaan.

**Mijnheer De Cuyper.**

In de eerste plaats rond de sociale ondersteuning naar sociaal zwakken, leerlingen, in ons technisch onderwijs. Ik denk, Mijnheer De Cuyper, dat u zéér goed ingeschat hebt wat de problematiek is zoals wij hem samen hebben besproken in de commissie onderwijs toen wij deze zitting hebben voorbereid. Er zijn inderdaad soms zeer schrijnende problemen waar intelligente kinderen omwille van gebrek aan financiële middelen niet tot hun recht komen en dus niet de ontwikkeling krijgen die ze normaliter wel zouden kunnen krijgen, het niveau kunnen halen of het diploma kunnen halen dat ze in andere omstandigheden, indien ze ergens anders in een beter financieel gesitueerd midden waren geboren, dat ze die daar wel zouden krijgen. Wij proberen daar dan ook al het mogelijke aan te doen om dat te voorkomen. U weet dat wij principieel in ons onderwijs hebben gesteld dat we er eigenlijk van uitgaan dat alles wat staat in ontwikkelingsdoelen en eindtermen van dat secundair onderwijs, dat die zouden moeten kunnen gehaald worden, gratis, zal ik maar zeggen, zonder dat er een bijkomende financiële bijdrage wordt gevraagd aan ouders of studenten zelf. Dat is ons uitgangspunt, maar helaas niet altijd haalbaar.

Wat concreet het probleem betekent dat u hebt gesitueerd, namelijk naar het artikel kan ik u zeggen dat wij de laatste drie jaren telkens 18 000 EUR ter beschikking hebben gesteld. Dat dit voldoende is, blijkt uit het feit dat die centen nooit opgebruikt zijn. Er is maar een 6 000 EUR per jaar die opgebruikt wordt. Nu kan je zeggen, en misschien is dat ook voor een stuk waar, dat het minder bekend is of dat er een soort valse schaamte bestaat bij degenen die daar zouden kunnen gebruik van maken. Allicht is dat voor een stuk waar.

## DEBATTEN

In ieder geval hebben wij als provinciaal onderwijs het uitzonderlijk geluk over een CSW te beschikken, een bijkomend CLB, naast wat er wettelijk opgelegd is. Als Centrum Leerlingenbegeleiding hebben wij dus ons eigen Cel Schoolmaatschappelijk Werk, dat zijn mensen die op de school aanwezig zijn en die via de 'groene leerkrachten' zoals we dat noemen, dat zijn leerkrachten die de leerlingenbegeleiding voor een groot stuk op zich nemen, die weten waar de nood is, en ik denk ook dat wij daar maximaal op inspelen.

Dat het niet helemaal wordt opgebruikt, is wellicht voor een stuk te wijten aan het feit dat we onze job goed doen als provincie, als inrichtende macht. Je mag niet vergeten dat wij bijvoorbeeld allicht als enige inrichtende macht in die technische scholen die wij eigenlijk in het leven houden, gratis de beschermingsmiddelen, de werkkledij, de veiligheidsschoenen, dat wij die gratis ter beschikking stellen waar dat dus in andere scholen niet het geval is. Dat wij het materiaal dat de leerlingen nodig hebben, uitlenen. Ze hoeven dat dus niet te kopen. Ze kunnen via een kleine bijdrage aan huur over al het nodige materiaal beschikken. We hebben boekenfondsen in onze scholen, waardoor men niet verplicht is boeken te kopen, maar voor maximaal 25 EUR over al de leerboeken kunnen beschikken. Pijnlijk punt blijft, en ik erger mij daar altijd aan, druk de leerkrachten dat ook op het hart, die oefenschriften, oefenboeken. In onze tijd, als ik uw leeftijd mag inschatten, hadden wij een oefenschrift, en wij noteerden, wij schreven veel. Dat is spijtig genoeg naar mijn mening uit de mode gegaan, men koopt nu invulboeken zal ik bijna zeggen. Ik stel vast dat vaak maar een klein percentage daarvan, een gedeelte, wordt ingevuld zodat het vaak dure investeringen zijn voor ouders die niet helemaal renderen zoals dat zou moeten zijn. Er zijn ook onze tussenkomsten voor wat de verplichte studiereizen betreft, en dat allemaal samen maakt, denk ik, dat het budget, alhoewel het niet reuzengroot is, het is eigenlijk klein als je het projecteert op onze vierduizend leerlingen die we toch hebben, dat dit zelfs niet helemaal wordt opgebruikt. Ik denk dat wij daar doen wat wij kunnen en indien de nood daartoe zou bestaan zullen wij ongetwijfeld samen met u en als de raad dat goedkeurt meer middelen voorzien om dat soort van nood te lenigen.

Dat brengt mij bij uw tweede tussenkomst over de brandveiligheid op de Henleykaai. U hebt het inderdaad goed geschetst.

Wat is het probleem? Zoals bij alle mogelijke infrastructuur is het zo dat die infrastructuur onderworpen is aan een stuk regelgeving op vlak van brandveiligheid. Die wordt om de zoveel jaren bijgesteld. Probleem voor de site die u noemde, de Henleykaai is het volgende: het is eigenlijk geen oud gebouw. Het is 25-30 jaar oud, dat is ook gebouwd conform de voorschriften die toentertijd opgelegd zijn aan de inrichtende macht, aan de provincie Oost-Vlaanderen. Om de zoveel jaar worden die dingen herbekeken. Ook nadat er soms rampen gebeurd zijn, denk aan Antwerpen, aan hetgeen in Nederland is gebeurd, er zijn nieuwe materialen die ontwikkeld worden die soms op een zeer korte tijd zeer grote hitte ontwikkelen. Vandaar dat de behoeften ontstaan om te gaan aanpassen. Men doet dat, en zoals u terecht hebt opgemerkt, men zegt dan: dit geldt nu voor de nieuwe gebouwen. Maar, en men schrijft dan een verslag bij doorlichting van gebouwen, waarin een aantal opmerkingen staat en waarbij men dan het ouder gebouw toetst aan de nieuwe voorwaarden. Waaraan het dan natuurlijk niet voldoet, want het is altijd een verstrenging ten opzichte van de vorige situatie en die verstrengingen kosten vaak zeer veel geld.

In die zin hebben wij dus een doorlichting gekregen waarin er een aantal opmerkingen gemaakt zijn naar de Henleykaai, in hoofdzaak naar wat wij in huis noemen, de omgekeerde piramide, waar de hogeschool voor een groot stuk in zit, waar ook de cursisten van ons volwassenenonderwijs gehuisvest zijn. Wat is het probleem? Men eist momenteel dat trappen geïsoleerd worden zodanig dat bij brand eigenlijk een trap die een ontsnappingsroute is, afgesloten wordt, dat daar geen rook bij kan en dat de hitte op zijn minst gedurende een minimumperiode wordt afgeschermd. Als u het gebouw kent dan weet u dat het bijna ondoenbaar is om die vier trappen die daarin staan op een zodanige manier te gaan isoleren, dat inderdaad van rook en warmte worden afgeschermd zonder dat je eigenlijk het ganse concept van dat open gebouw architecturaal om zeep helpt. Vandaar een eerste probleem.

Uw vraag ging eigenlijk uit naar de juridische verantwoordelijkheid ingeval er iets zou gebeuren. Wij maken ons daar ook zorgen over, wij kunnen dat niet ontkennen. Ik denk dat wij het nodige gedaan hebben. De verzekeringen zijn overeind gebleven. Een verzekering is een pleister op een houten been, want als er morgen slachtoffers vallen, kan dat geld dat nooit vergoeden. Daar zijn we het over eens, maar die zaak is ingedekt.

Wat het aanpassen aan de nieuwe reglementeringen betreft hebben we eigenlijk in het protocol bij de overname van onze provinciale school Mercator door de Hogeschool Gent toentertijd een akkoord gemaakt waarin afgesproken is dat de brandveiligheid naar onze interpretatie door de hogeschool wordt betaald. Overname is gebeurd op een moment dat wij een ontwerp hadden gemaakt en dat wij eigenlijk al hadden kunnen implementeren ware het niet geweest dat het te veel geld kostte.

Niet in de zin van 'we hebben het geld er niet voor over', maar 'te veel' omwille van het te ruim concipiëren van de behoeften en de schep die men er nog bovenop deed om aan het doorlichtingrapport van de brandweer te voorzien. Dus op dat moment is de school overgenomen, gefusioneerd en vandaag zitten we in een discussie: 'Wie moet het nu eigenlijk betalen?' Niet voor het geheel van de 150 miljoen waarover het zou gaan, want het is duidelijk dat het gedeelte dat uitsluitend door de hogeschool wordt gebruikt en het gedeelte dat samen met de provincie wordt gebruikt, dat door de hogeschool zal betaald worden. Maar de discussie gaat over het gedeelte dat wij als provincie alleen gebruiken, uitsluitend gebruiken, en daar moet de tekst die op papier staat geïnterpreteerd worden dat ook dat door de hogeschool betaald wordt of gaat ge dat zelf betalen. Voor alle zekerheid is 1 250 000 EUR in de begroting voorzien, het staat onder 'Middenschool Henleykaai', maar het is eigenlijk voor ons gedeelte, voor het gedeelte dat wij uitsluitend gebruiken. Ik neem mij voor om aan de 3de directie te vragen het nodige te doen. In alle geval dus de maatregelen te nemen en dan kunnen we desnoods als het erop aankomt als we het niet eens geraken via de rechter zien of we ons gelijk kunnen halen en dat gedeelte kunnen recupereren. Tot daar wat de brandveiligheid betreft, Voorzitter.

Collega De Vilder en zijn vragen rond het al dan niet aankopen van een gebouw dat in Zelzate is vrijgekomen, een schoolgebouw. Dit gebouw heeft allicht een aantal voordelen, een aantal mogelijkheden om ons buitengewoon lager onderwijs in onder te brengen. De collega heeft dat destijds aan mij en onze diensten gesignaleerd, wij hebben onze dienst Gebouwen erop afgestuurd om de zaak te gaan bekijken, maar het verslag dat ik van de dienst 31 heb gekregen is van dien aard dat het eigenlijk met enig wantrouwen is dat ik tegen het gebouw aankijk. Ik kan hier een paar voorbeelden noemen van dingen die men mij opmerkt: de vloeren moeten vernieuwd worden, pleisterwerk moet gedeeltelijk afgekappt worden, algemene schilderwerken, herstellen van scheuren in muren en vloeren, verwijderen van plafonds, wegwerken van vochtproblemen, buitenschrijnwerk moet vervangen, renoveren van gevels, platte daken, elektriciteit, verwarming, noem maar op ... Het is een ganse waslijst van dingen die zouden moeten worden aangepakt om de school te laten voldoen aan de regelgeving op het vlak van welzijn, milieu, gezondheid, zaken die nodig zijn om kinderen in een dergelijk gebouw les te geven. De directie Gebouwen zegt mij ook dat de kostprijs die zij schatten ongeveer zal neerkomen op 800 EUR per vierkante meter zonder de aankooprijzen.

Mijn voorstel zou zijn, en ik richt mij met mijn voorstel tot mijnheer De Vilder, dat wij ten eerste eens het financieel plaatje onderzoeken, dat wij nagaan wat die school, hersteld, zou kosten aan de provincie om daar onze leerlingen in onder te brengen. Dat wij daarnaast het ontwerp dat zo goed als klaar is, leggen, want wij zijn vrij ver gevorderd met een nieuwbouw die we in Assenede zouden inplanten, waar ons volwassenenonderwijs zit en dat wij dus die twee prijzen zouden vergelijken. Dat is dan één vergelijkings-element dat wij alleszins in ogenschouw moeten nemen. Er zijn ook een aantal andere voor- en nadelen die we tegenover mekaar moeten afwegen.

Eenzijds is de site die in Zelzate centrum ligt bijzonder geschikt omdat ze centraal is, ze neemt een stuk mobiliteit weg en daar zijn we toch allemaal voor. Dit ligt ook in een schoolsite die wanneer men de omgeving gaat aanpassen naar een schoolvriendelijke omgeving, denk aan zone 30 e.d., dan moet men die investeringen naar die mobiliteit toe maar een keer doen, zij het dat het niet van dezelfde overheid komt, maar uiteindelijk komt het allemaal uit onze zakken. We moeten niet altijd de foute redenering maken, wij moeten niet betalen, het is de gemeente of het is Vlaanderen, uiteindelijk betalen we het allemaal samen. Dus ik denk dat we de zaken op dat vlak globaal moeten bekijken.

Aan de andere kant heeft de inplanting in ons centrum voor volwassenenonderwijs Assenede het voordeel dat het een nieuwbouw zal zijn. Die zal ook zijn problemen meebrengen, dat heb ik ondertussen wel geleerd, want als je een groot gebouw zet, zijn er altijd een hoop problemen die maar opduiken achteraf, ook al heeft men dat grondig overlegd met mensen in de 3de directie die dagdagelijks met bouwen bezig zijn. Ook al heeft men dat programma uitgeschreven met inspectie en begeleidingsdiensten van onderwijs en op het lichaam bijna van die school zelf die er moet gaan inzitten, dan nog zullen er een aantal dingen zijn die niet kloppen, maar het zal alleszins minder zijn dan uitgaande van een bestaande situatie die men dan moet op- of ombouwen naar de desiderata van de leerkrachten die er moeten gaan in werken. In ieder geval, dat is een voordeel.

Een ander voordeel is dat wanneer we op de Stoepe-site inplanten dat we multifunctioneel kunnen gaan gebruiken. Ik ben ervan overtuigd dat de site die we daar hebben te klein aan het worden is voor het volwassenenonderwijs, we krijgen daar meer en meer studenten, cursisten. De vraag vanuit de nijverheid is ook groter aan het worden om samen met hen bijscholing te doen. Zij kunnen onze leerkrachten nieuwe technieken bijbrengen. Omgekeerd kunnen wij de arbeiders die daar werken in de kanaalzone hun vorming geven. Dus er is daar een zeer goed op mekaar inspelen.

## DEBATTEN

Dat brengt mee dat het aantal cursisten groter en groter wordt. Dus zullen we daar moeten uitbreiden. Nu, als die school daar wordt ingeplant, kunnen we ze overdag gebruiken voor het Bijzonder Lager Onderwijs en kunnen we ze 's avonds gebruiken voor cursisten, waardoor we eigenlijk een bijkomende school uitsparen.

Maar afsluitend zou ik willen zeggen Voorzitter, wij gaan die oefening doen. We gaan dus de prijskaartjes naast mekaar leggen, we gaan de voor- en nadelen op andere vlakken bekijken en ik stel voor dat ik samen met mijnheer De Vilder en met de dienst Gebouwen en met alle geïnteresseerden van de onderwijscommissie eventueel het gebouw eens gaan bekijken en samen zien wat de beste keuze zou zijn in dit geval.

Voorzitter, ik denk dat ik ongeveer op alles geantwoord heb en ben bereid natuurlijk daar verder op in te gaan als er nog bijkomende vragen zouden zijn.

### De heer voorzitter

Dank u zeer, Mijnheer de Gedeputeerde, ook voor de indeling van uw toespraak in twee delen, om ons te helpen reeds eergisteravond en deze namiddag. Dank u zeer.

Repliek voor wie wil.

### De heer De Cuyper

Ik zal kort zijn over de eerste vraag aangaande de sociale ondersteuning. Mijnheer de Gedeputeerde, ik ben verheugd om wat u hebt geantwoord, maar ik trek er toch nog altijd uw aandacht op, en u hebt het zelf geciteerd, dat er een verborgen schaamte heerst bij bepaalde groepen mensen. Dat is normaal, dat is menselijk. U hebt ook verwezen naar schrijnende problemen en daarom zou ik erop aandringen dat de inspanningen inderdaad zoals u zegt zouden verder gezet worden, maar ik herinner er u aan wat ik u gezegd heb bij mijn vraagstelling dat men die inspanningen zou verderzetten, maar werkelijk met een doordringende kracht. Men moet op zoek gaan naar die toestand, men mag zich niet tevreden stellen met bepaalde situaties vast te stellen. Maar men moet veel aandacht hebben, naar mijn mening, voor die problematiek. Dat wat betreft de eerste vraag.

De tweede vraag: u spreekt nu in uw antwoord over eisen van de brandweer, daar waar ik had begrepen in de commissie en ik herinner mij niet juist, laat ons zeggen het ging over wenselijkheden en geen eisen. Er is een groot verschil ook op juridisch vlak, dat moet ik u niet uitleggen, u weet dat beter dan ik. Maar als het gewoon gaat om wenselijke zaken dan is naar mijn mening dat wel een heel groot bedrag dat daar tegenover gesteld wordt. Daarom zou ik aandringen op duidelijkheid dienaangaande. Ik heb u gewezen op het open karakter van heel het gebouw. Dat zat tenietgaan. Dat zijn ook zaken waarmee men rekening moet houden in de finale besluitvorming. Ik dank u.

### De heer Van Autreve

Als ik de gedeputeerde goed begrepen heb, want dat was in de commissie voor mij toch niet zo duidelijk, werken we nu in al onze scholen aan leerproblemen. Ik denk dat dit eigenlijk normaal is, ik geloof dat ook. Maar in het PTI Zottegem staan we blijkbaar een stuk verder. Nu zou ik eigenlijk willen voorstellen: 'Is het geen goed idee om dat eens toe te lichten in de commissie hoe men in Zottegem daaromtrent werkt? Dat kan eventueel misschien de start zijn om dat in andere provinciale scholen te gaan toepassen en dan kunnen we ook de nodige middelen daarvoor voorzien.

### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, ik ben verheugd, half verheugd over het antwoord van de gedeputeerde dat mijn voorstel hier niet botst op een bot 'neen', maar dat er bereidheid is vanuit het provinciebestuur om het belangrijke dossier van de oude school Zelzate grondig te onderzoeken. Maar ik durf toch een lans breken dat men zich niet laat richten door eventueel hoge restauratiekosten, hoge renovatiekosten.

Die wegen volgens mij en zullen nooit opwegen tegen het enorme grote voordeel wat de site, de ligging van de school betreft. Ik zou zeggen, bouw Stoepe verder uit tot het Centrum voor Volwassenenonderwijs, maar geef de BLO-school die oorspronkelijk, ik heb het maandagavond hier gezegd, meer dan dertig jaar geleden is gestart in Zelzate, laat die daar in het midden van alle onderwijsnetten en ik denk dat het een goede oplossing zal zijn, maar ik ga zeker in op het voorstel van de gedeputeerde om samen met de geïnteresseerden een bezoek te brengen aan de site. Laat u niet afschrikken, het gebouw is aan een grondige renovatie toe, maar het is een unieke ligging, het is een unieke kans, 't is prachtig gelegen, goed bereikbaar voor het openbaar vervoer. Het zou spijtig zijn dat die school, op die site, waar er sinds 1886 onderwijs wordt gegeven, waar tientallen generaties school hebben gelopen, dat die zou verloren gaan, maar ik ga zeker in op het aanbod van de gedeputeerde om het dossier grondig te bekijken en laat ons hier een weloverwogen beslissing nemen en ons zeker niet laten afschrijven door eventuele hoge renovatiekosten.

### **De heer Veys**

Ook ik zal proberen kort te zijn, want ik weet dat ons nog een zwaar programma wacht en ik weet niet wat het ergste is, de toren ...

### **De heer voorzitter**

Spaar ons dan die beschouwing en go to the point.

### **De heer Veys**

Ik apprecieer de poging van de gedeputeerde om, ondanks het feit dat ik geen uitgeschreven tekst aan hem heb bezorgd, toch op mijn vragen te antwoorden.

Wat de samenwerking betreft, had ik de suggestie overgemaakt aan de gedeputeerde om niet alleen binnen het officieel onderwijs naar samenwerking te zoeken, maar ook met het vrij onderwijs, dat men op dat vlak zeker geen koudwatervrees mag hebben.

Een tweede dossier, dat van het Provinciaal Instituut voor Haartooi en Snit. Ik doe zeker geen afbreuk aan het principe van het contract dat men aan de leerlingen voorlegt, maar ik meen toch dat bij de ouders de indruk bestaat dat zij daar onvoldoende bij betrokken worden. Ik signaleer u dit maar alvast. Tot daar mijn korte beschouwing en ik dank u.

### **De heer voorzitter**

Ik dank u ook voor uw beknoptheid en ook, Mijnheer Veys, voor het begrip dat u zult hebben voor mijn vaderlijke opmerking. Ik weet dat u daar begrip voor hebt, maar er is een Latijnse spreuk en u hebt gezegd dat u in goed gezelschap Latijn gestudeerd hebt: *nemum auditur, propriam torpitudinem allegans*. Het volstaat niet om aan gedeputeerde Verleyen te zeggen dat ge eigenlijk wel blij zijt dat hij antwoordt ondanks het feit dat hij op voorhand geen enkele tekst van u gekregen heeft, maar dat het toch mooi is van hem. Dat is ongeveer wat die Latinist bedoelde, ziet ge. Niemand wordt gehoord als hij zijn eigen torpitude inroept. Je moet dat bij voorbaat doen, ge zijt daar niet toe verplicht, zeker niet vanuit de oppositie, maar het is loyaal en goed als je bij voorbaat de gedeputeerde inlicht. Maar goed, het is een mooie dag vandaag, veel wordt u dus vergeven, in een soort amnestie, als ik mij zo mag uitdrukken.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Verleyen

Kort, naar mijnheer De Cuyper toe. U hebt allicht gelijk, het zal nooit genoeg zijn en je moet dus actief op zoek gaan naar de probleemgevallen. Eigenlijk doen we dat al en een voorbeeldje dat ik u kan geven is de opdracht die gegeven is aan de scholen, aan de klassendirecties, om aan iedere leerling die in het verleden de sociale ondersteuning heeft gevraagd eigenlijk de verplichting op te leggen met hulp van de groene leerkracht om een vraag te stellen naar studiebeurzen. Wij delen die aan alle leerlingen uit en daar krijg je vaak als ze het invullen - en wij dringen erop aan dat dat wordt opgevolgd, dat het ingevuld wordt - al zicht op de situatie. Dat is de manier waarop we dat doen, maar het zou inderdaad nog actiever kunnen gebeuren en het bewijs daarvan is het feit - ik moet eerlijk zeggen dat het mij ook verwondert - dat het geld niet opgebruikt wordt, dus er kan op dat vlak nog heel wat gebeuren.

Ik denk wat de brandweer betreft dat het inderdaad over wenselijkheden gaat, maar het zijn zo van die wenselijkheden, het is eigenlijk geen wet, maar in het brandweerverslag schrijft men dat het ten zeerste aangeraden is dat ... en dan krijg je een reeks van voorwaarden en dan weet je het wel natuurlijk, je bent eigenlijk niet verplicht, maar als er morgen iets gebeurt, was je wel op de hoogte van het probleem en dan sta je wellicht zwak. Het is dus een feitelijke verplichting die niet een juridische verplichting is op dat ogenblik, vandaar ook dat we gezegd hebben laat ons op veilig spelen, niet wachten op het einde van de discussie wie betaalt wat, maar echt doen wat voor ons nodig is zodanig dat het geheel kan worden uitgevoerd en desnoods vechten we later wel uit wie finaal de centen moet ophoesten.

Naar mijnheer Van Autreve toe dacht ik dat we hadden gesteld dat het PTI Zottegem, voor die problematiek van dyslexie en andere leerproblemen, een trekkersrol speelt in onze onderwijsorganisatie. Dit komt mede door het gelukkig toeval dat onze directrice in Zottegem de echtgenote is van de vice-rector van de universiteit van Gent waardoor wij dus daar een gemakkelijke toegang hebben tot de gespecialiseerde mensen die ons kunnen ondersteunen op dat vlak. Het is inderdaad de bedoeling om dat systeem dus voor alle scholen te gaan implementeren. Dat zal dit schooljaar wellicht niet meer gebeuren, maar volgend schooljaar wordt die methodiek in de andere scholen ook gebruikt.

Mijnheer De Vilder heeft nog eens een lans gebroken om ons niet blind te staren op de restauratiekosten. Enfin, ik ben ten volle bereid om het gewicht dat voor de interpellant toch wel zeer groot moet zijn voor het voordeel van de situering van de site midden in Zelzate te laten meespelen, maar uiteraard zal de kostprijs ook belangrijk zijn en u weet dat - onze nieuwe gouverneur zal de problematiek ongetwijfeld ook wel kennen die - Vlaanderen met een wachtlijst zit van negen jaar. Wij hebben als provincie, als officieel gesubsidieerd onderwijs, nog altijd de naam van de oude rijke tantes te zijn, hoewel die rijkdom al vele jaren is vervlogen. We hebben ondanks dat nog altijd het geluk dat wij kunnen bijpassen voor onze schoolgebouwen, maar het bouwen van schoolgebouwen - van alle officiële gebouwen trouwens, is zeer duur geworden. De bijkomende voorwaarde die men heeft opgelegd naar brandveiligheid onder andere, naar milieu, naar duurzaam bouwen maken dat dit dus zeer duur wordt en het zal ongetwijfeld een kwestie van centen zijn, zeker als het alternatief is dat wij op de twee sites een realisatie moeten inplanten, én dat oude schoolgebouw renoveren en daarnaast nog eens een nieuwbouw gaan realiseren op de site Stoepe voor ons volwassenonderwijs.

Mijnheer Veys: uw suggestie voor samenwerking met het vrij onderwijs. Wij staan daar open voor. Wij zullen trouwens binnenkort een initiatief nemen waar wij gaan proberen met het vrij onderwijs samen te werken naar rookvrije scholen, ik wil u dat nu al meegeven, maar om te trouwen moet je met twee zijn, en je kunt niet iemand verplichten om verliefd te worden op u, de uitnodiging zal ook aan hen gericht worden en zoals u weet hebt u in het verleden altijd de filosofie gehuldigd: 'Laat ons beginnen met te werken naar één officieel net, dan zullen we al een hele stap verder zijn en daar waar het in de toekomst dan kan, netoverschrijdend tussen het officiële en het vrije wanneer men daartoe bereid is, ja voor mij graag, wij willen daar graag op ingaan. Trouwens, er is dit jaar, dacht ik, voor het eerst een stuk onderscheid gemaakt tussen de middelen die we voor ons eigen onderwijs gebruiken en anderzijds middelen die we voor alle onderwijsnetten gaan gebruiken wat ook een goed beredeneerde stap in die richting is. PIHS: het feit dat de ouders onvoldoende zijn ingelicht. Kan hoor, maar ik denk niet dat dit aan de school ligt, ik heb hier trouwens het formulier bij waar de ouders hun handtekening onderzetten, de ouders worden nog eens uitgenodigd om dat te bespreken met de klasdirectie en met de directie zelf.

Maar nog eens, zoals ik u daarnet gezegd heb, dat zijn vaak jongedames van 18, 19 of 20 jaar, die gaan niet meer naar mama of papa met een briefje om het te laten tekenen, en moeder en vader horen het dan maar als de potten gebroken zijn natuurlijk. Ik denk dat je dat niet kunt uitschakelen, ze zijn trouwens wettelijk meerderjarig op 18 jaar en het gaat vaak over dat soort van jongedames die nog op de schoolbanken zitten, vaak in een zevende jaar met wat schoolachterstand.

### De heer voorzitter

Ik acht daarmee de artikelsgewijze bespreking van de begroting van onderwijs uitgeput.

Kan de raad daarmee instemmen?

Dan dank ik de gedeputeerde en alle interpellanten.

## SPORT

### P. 314: SUBSIDIES AAN DERDEN IN FUNCTIE VAN DE UITBREIDING VAN DE REGIONALE SPORTINFRASTRUCTUUR: TUSSENKOMST OVER HET GEBRUIK VAN DE OOST-VLAAMSE GEMEENTELIJKE ZWEMBADEN DOOR INWONERS VAN ANDERE GEMEENTEN

### De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb hier een flashback, want tijdens mijn algemene tussenkomst bij het begin van de begrotingsbesprekingen enkele weken geleden sprak ik al over de laatsten die de eersten gingen zijn en de eersten die de laatsten gingen zijn. En kijk, ik ben nu de laatste. Die bijbel toch, hij blijft onverwoestbaar.

In het onderdeel Sport van de begroting worden middelen voorzien om de bovenlokale sportinfrastructuur te ondersteunen. Dat is volgens onze fractie absoluut een provinciale taak. Immers, heel wat zogezegde lokale sportinfrastructuur die volledig wordt betaald door het lokale gemeentebestuur, wordt in de praktijk actief gebruikt door mensen uit de brede regio. Deze mensen genieten met andere woorden wel van de lusten, maar dragen in veel mindere mate mee in de lasten.

Nog niet zolang geleden verscheen er een provinciale studie die het probleem van de zwembadeninfrastructuur nogmaals illustreerde. Deze studie nam de 34 gemeentelijke zwembaden in onze provincie onder de loep. Daaruit bleek dat in tien overdekte zwembaden het aantal bezoekers van buiten de eigen gemeente meer dan 50 % van het aantal bezoekers bedraagt, in negen andere overdekte zwembaden was dat tussen de 50 en de 20 %. Feit is dat alle overdekte zwembaden een groot aantal bezoekers van buiten de eigen gemeente tellen.

Uit deze gegevens blijkt dat er in onze provincie niet zozeer een gebrek is aan zweminfrastructuur, maar wel dat de financiële inspanning die geleverd wordt om deze infrastructuur in te richten en te onderhouden, zeer ongelijk verdeeld is.

Vandaar ook mijn vragen aan de gedeputeerde:

- denkt de gedeputeerde eraan om de kredieten die voorzien zijn om bovenlokale sportinfrastructuur te ondersteunen, prioritair aan deze zwembaden te besteden die een duidelijke regionale uitstraling hebben, bijvoorbeeld zwembaden die meer dan 50 % van hun bezoekers uit andere gemeenten ontvangen;
- of denkt de gedeputeerde eraan om tot een meer structurele aanpak te komen, waarbij hij probeert alle Oost-Vlaamse gemeenten te doen instappen bij of in regionale intercommunales die dan het beheer van de zwembaden in hun regio voor hun rekening zouden nemen. De provincie zou dan via deze intercommunales zijn bijdrage kunnen leveren. Deze aanpak heeft ook zijn voordelen naar beheer en profilering van de zwembaden in kwestie.



## DEBATTEN

Zwembaden binnen dezelfde regio zouden zo meer een eigen profiel kunnen krijgen: zoals sportbad, tropisch zwembad of verwenbad met sauna en dergelijke. Dit in tegenstelling tot de situatie vandaag de dag waar vaak verlieslatende zwembaden elkaar doelloos beconcurreren. Mijn voorkeur gaat uiteraard uit naar de laatste optie via samenwerkingsverbanden, maar ook de eerste optie, dus het intensief ondersteunen van die zwembaden die duidelijk regionaal zijn, zou al een flinke stap voorwaarts zijn. Dank u.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter,  
Laat mij toe om even buiten de agenda te stellen dat ik bijzonder gelukkig ben met wat de nieuwe gouverneur daarjuist verteld heeft omtrent zijn visie over de sport. Ik denk dat wij op dat vlak bondgenoten gaan zijn. Mijnheer de Gouverneur, ik verwelkom u met destemeeer enthousiasme in de deputatie om samen met mij de nodige fondsen te verwerven ...

### *Gelach*

...om die visie ook in werkelijkheid om te zetten. Hetgeen u vertelt is eigenlijk een beetje visionair want wij zijn een aantal van die zaken al echt aan het doen. U zei dat we de sport gaan gebruiken om de provincie op die manier meer op de kaart te plaatsen. De slogan die u voorstelde, zijn we al aan het zoeken. Iets in de aard van 'Oost-Vlaanderen sport' of 'Sporten in Oost-Vlaanderen' of weet ik veel. We werken daar reeds aan binnen een communicatieplan.

Het zal dus ook wel duidelijk zijn dat wij Gent en Oost-Vlaanderen de hoofdstad van de sport willen maken. Wij hebben in de Blaarmeersen door een perfecte manier van samenwerking met de verschillende overheden, namelijk de stad Gent, de provincie, Bloso, het Vlaams Gewest en de sportfederaties vanuit de privé kant zeer veel zaken gerealiseerd.

Deze maand gaan jullie nog een uitnodiging krijgen om de eerste steenlegging bij te wonen van het Eddy Merckx Wielercentrum. Dat is volgende week voorzien.

Wij hebben de indoor atletiekhal, die haar kwaliteit ook al bewezen heeft, want vroeger moesten wij vanuit Vlaanderen naar het noorden van Frankrijk voor de kampioenschappen. Nu daarentegen komen de Hollanders bij ons in Gent om hier hun kampioenschappen in te richten. Er is een turnhal waardoor wij voor het eerst sinds vele jaren (als het al ooit gebeurd is) medailles behaalden op wereldkampioenschappen. Veertien dagen geleden hebben wij hier nog een manche gehad van de wereldcup gymnastiek. U ziet het, er is van alles lopende.

We willen nog twee zaken realiseren die nu al op tafel liggen, namelijk een sportwetenschappelijk instituut en een indoorhal aan de gymnastiekhal waar trampolines kunnen komen met een olympische vloer voor het grondturnen. Dan hebben we alles bij elkaar: de sportinfrastructuur, de wetenschappelijke begeleiding en de horecainfrastructuur via het sporthotel Bloso. Ik denk dat we dan voor Gent echt gedaan hebben wat we konden doen.

In Puyenbroeck hebben wij ons 50-meterzwembad en we gaan nog nieuwe kunstgrasvelden aanleggen zodanig dat we ook naar de andere sporten toe (zoals zwemmen, voetbal en rugby) over de beste infrastructuur beschikken. Met dit alles zijn we met het provinciebestuur Oost-Vlaanderen niet meer weg te cijferen uit het Vlaamse sportbeleid.

Mijnheer de Gouverneur, ik hoop dat wij in de toekomst op uw ervaring uit het verleden kunnen rekenen. U kent ongetwijfeld de slogan: 'Zet sport op één'. Wij zijn al een eind vooruitgegaan de laatste jaren. De middelen die wij voor de sport krijgen zijn ook toegenomen, maar het zal wellicht altijd te weinig zijn. Wij proberen in ieder geval de trend die wij hebben ingezet in de toekomst verder te zetten.

Nu de tussenkomst van collega Peter Hertog.

Op vraag van een aantal gemeenten hebben wij onze rol als intermediair bestuur gespeeld. De gemeenten hadden een klacht geuit omdat zij met hun zwembad opdraaien voor de omliggende gemeenten die gewoon toezien hoe hun inwoners bij de burens gaan zwemmen. De huur wordt daarentegen betaald door de andere gemeente.

In onze sportieve naïviteit zijn wij ervan uitgegaan dat wij een manier moesten vinden om die lasten op een logische manier te gaan verdelen. Wij zijn dus een onderzoek gestart naar onder meer: 'Waar zijn zwembaden? Wie maakt er gebruik van? Voldoen die aan de nodige behoeften?' Door dat onderzoek zijn we tot de conclusie gekomen dat we in Oost-Vlaanderen 34 zwembaden hebben waarvan er 10 voor meer dan 50 % gebruikt worden door inwoners van andere gemeenten.

Dat betekent bijgevolg dat die gemeente voor meer dan 50 % het verlies bijlegt en dat is voor veel zwembaden soms niet mis. Ik herinner mij uit het verleden toen ik gemeenteraadslid was in Dendermonde dat de gemeente voor de renovatie 75 BEF per beurt moest bijleggen. En dat zal nog niet veel veranderd zijn, denk ik. Men doet dan allerlei trucs door de afschrijvingen van de infrastructuur niet meer te nemen, maar als men het globaal bekijkt, is zwemmen gewoon duur.

We zijn dan gaan kijken naar een vorm om dat eerlijk te gaan verdelen. We hebben een zwembad gezocht waar er in de omliggende gemeenten geen zwembad aanwezig is, zoals bij de stad Oudenaarde. We hebben die omliggende gemeenten uitgenodigd om na te gaan hoe we de nieuwe structuur, intercommunaal of interlokaal, maar zeker intergemeentelijk, intercommunaal kunnen regelen. Het is uiteraard ook logisch dat als je mee draagt in de kosten, dat je ook mee mag beslissen en mag toetreden in de raad van beheer. Dat ook de scholen van buiten de gemeente dezelfde prioriteiten krijgen als van de eigen gemeente om aan het schoolzwemmen te voldoen, ...

Ik laat jullie eens raden hoeveel aanliggende gemeenten op onze uitnodiging ingegaan zijn: geen enkele. Een enkele gemeente had een ambtenaar gestuurd om eens te komen luisteren. Ik heb mijn les nu wel geleerd en ik weet dat we het op die manier niet moeten aanpakken. Na overleg met de mensen van Bloso, die op dat vlak ervaring hebben, zijn we tot de conclusie gekomen dat er maar een drukkmiddel is, namelijk de prijs voor de niet-inwoners te gaan verhogen. Ik denk daarentegen dat als je dat doet, je een omgekeerde stimulans geeft dan dat je zou moeten geven. Velen gaan zeggen: 'Als je de prijs verhoogt, komen we niet meer zwemmen.' Dus ligt de bal in ons kamp en waarschijnlijk zullen ze ook voorstellen dat wij als provincie een beetje bijleggen voor de eigen inwoners. Op die manier verlaag je de kosten voor de inwoners van de eigen gemeente en zorg je er toch voor dat de anderen nog willen komen.

Ondertussen zijn wij ook de burensportdiensten aan het renoveren tot interlokale samenwerkingsverbanden. De gemeenten kunnen daar wel in toetreden en er is een mogelijkheid om als provincie samen te werken met de gemeenten. We kunnen die problematiek nog eens bekijken, maar ik koester niet te veel verwachtingen. De enige mogelijkheid is dat wijzelf een stuk gaan bijdragen.

Als laatste heeft de interpellant nog een vraag gesteld over het specialiseren van de zwembaden. Ik weet dat dit een zeer goed idee is, alleen beschikt enkel Bloso over een databank en zij zitten daar een beetje op zoals een kloek op haar eieren. De administratieve top van Bloso beschouwt dat als haar eigendom, maar ondertussen hebben wij de voorzitter overtuigd zodanig dat wij er ook kunnen over beschikken. Het is ook een absoluut noodzakelijk element als je correct wilt gaan inplanten en specialiseren in functie van de noden, want dan koppel je die mogelijkheid aan de interlokale samenwerking. Ik denk dat je een stuk tegemoet kunt komen aan die specialisatie wat het zwemwater betreft.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Mijheer Verleyen, ik heb veel bewondering voor twee mensen tijdens uw toespraak. Als eerste voor u, voor de grootse handigheid waarvan u blijk hebt gegeven door in te spelen op de toespraak van gouverneur André Denys. Sommige gedeputeerden keken enigszins ironisch, maar het was heel mooi. Ik heb ook bewondering voor onze gouverneur André Denys, want hij heeft zich in zijn nieuwe rol volstrekt onthouden en niet meteen naar de microfoon gegrepen om antwoord te geven. Dat bewijst dat hij weet dat de gouverneur nu eenmaal de gouverneur is en de gelegenheid tot spreken daarover zal hij zeker nog krijgen.

Het was zeer handig en zeer goed gedaan.

Heeft mijnheer Hertog daar nog iets belangrijks aan toe te voegen? Al of niet onder het citaat van de bijbel heeft hij nu het woord.

### **De heer Hertog**

Of het belangrijk is, weet ik niet, maar ik wil de heer gedeputeerde wel danken voor zijn zeer uitgebreid antwoord. Toch zou ik er nog willen op aandringen om nog eens een poging te ondernemen ook al ziet hij weinig kans op slagen.

## DEBATTEN

In de gemeente Bornem past men de regel toe dat de niet-inwoners driemaal zoveel moeten betalen voor het zwemmen dan de eigen inwoners. Dit wordt bij de bevolking op zeer veel onbegrip onthaald. Ze begrijpen niet dat zij meer moeten betalen en het interesseert hen niet of dit nu hun eigen gemeente is of niet. Ik zou dus toch nog willen vragen aan de gedeputeerde om nog een poging te ondernemen. Dank u.

### De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Collega Hertog pleit hier voor meer gebruik van de gemeentelijke zwembaden die door de eigen gemeenten en de gemeenten daarrond moeten betaald worden. Ik heb de gedeputeerde vroeger al eens attent gemaakt op de beleidsnota van de minister van Sport van de Vlaamse regering. Daarin kan je vaststellen dat de minister de volgende kaper is van de gemeentelijke infrastructuur. Indien het nog mogelijk is gezien de tijd, zou ik graag nog antwoord willen krijgen van de gedeputeerde op twee volgende zinnen uit de beleidsnota van de minister, namelijk: 'Volgende operationele doelstellingen worden vooropgesteld, de gemeentelijke sportdiensten verlenen een professionele ondersteuning aan het vrijwilligerswerk in sportclubs. De lokale overheid treedt sturend op om de sportinfrastructuur van scholen naschools open te stellen.' Dat wil dus zeggen dat ook de provincie meer sportinfrastructuur zal moeten openstellen voor de topsport. En nog een zin uit het planmatig infrastructuurbeleid in dezelfde beleidsnota waar de minister aangaf dat er 0,2 m<sup>2</sup> netto sporthaloppervlakte per inwoner nodig zou zijn, globaal dus aan sporthal, zwembaden en zo meer. Dit betekent dat anno 2004 bijgevolg nog 23% van de noodzakelijke sporthaloppervlakte moet worden gerealiseerd. Ik vraag mij af of de gemeenten en de provincie tegen 2008 in staat zullen zijn om dit te halen, want dat was de bedoeling van de minister.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Ik voel mij niet verantwoordelijk voor wat de Vlaamse minister vertelt. Vlaanderen schrijft zijn doelstellingen uit voor 2008. Het zal dan ook aan de Vlaamse regering en het Vlaams parlement zijn om dat te realiseren. Ik kan wel zeggen dat wij als provincie samen met Vlaanderen en de gemeenten proberen om een tweesporenbeleid te realiseren. Dit mikt op 'sport voor allen' om zo iedereen aan het bewegen te krijgen en buiten te krijgen. Het geld dat wij daar besparen op het gebied van gezondheid kunnen we dan misschien investeren in de sport.

Wat de topsport betreft denk ik niet dat het aan de provincie is om dat te gaan waarmaken. Wij kunnen wel een stuk bijdragen wanneer het gaat over sportinfrastructuur die een bovengemeentelijk en regionaal belang heeft. Wij hebben dat hier gedaan als Gent, de provincie en Vlaanderen samen de Blaarmeersen gerealiseerd hebben.

Als het Wielercentrum Eddy Merckx er komt, zal men daar ook voor wat de wielrennerij betreft voor de volle 100 % in een volwaardige sportinfrastructuur zitten. Hetzelfde geldt voor de indooratletiekpiste. Maar we moeten niet allemaal hetzelfde doen. In Limburg kunnen ze misschien beter iets doen voor paardrijden en aan de kust voor zeilen. Men kan natuurlijk, als men dat absoluut wil, op het Donkmeer gaan zeilen, maar als het echt over topsport gaat dan doe je dat beter in West-Vlaanderen.

Ik wil eigenlijk zeggen dat wij, in samenspraak met Bloso, als provincie mee die infrastructuur kunnen realiseren. Als we ook die grote steden en gemeenten kunnen overtuigen, wat niet zo moeilijk zal zijn, dan zullen wij op korte termijn over zeer degelijke sportinfrastructuur beschikken.

Als je naar het andere spoor kijkt, namelijk 'sport voor allen', dan is het eigenlijk betreurenswaardig omdat er sportinfrastructuur voor scholen gezet wordt voor 90 %, die voor 70 % betoelaagd worden met centen van iedereen. Dan stel je wel soms vast dat diegenen die 's avonds willen gaan sporten er niet terecht kunnen omdat die school haar sportzaal sluit om tal van redenen. Soms is die sluiting uiteraard terecht, maar er moeten toch oplossingen komen zodanig dat er veel meer sportoppervlakte beschikbaar is en zo de nood een stuk verdwijnt.

### De heer voorzitter

We hebben het al dikwijls gezegd, alles is een permanent debat, zeker ook de sport. Als de raad instemt, zou ik dat hoofdstuk als afgesloten willen beschouwen.

**PUNT 2****HEFFING VAN DE ALGEMENE PROVINCIEBELASTING - AANSLAGJAAR 2005**

*Stemming*

**PUNT 3****HEFFING VAN DE PROVINCIALE OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING - AANSLAGJAAR 2005**

*Stemming*

**De heer voorzitter**

We komen nu bij de amendementen. Ik ga jullie nu reeds voorstellen om er een paar te groeperen, je moet er maar al eens over nadenken.

We hebben onze gasten uitgenodigd tegen half zes. Wij moeten daar niet stipt om half zes zijn, maar we moeten toch een beetje de hoffelijkheid nastreven.

Ik zou willen vragen om de punten 7 en 8 samen te nemen, met vrije spreektijd voor iedereen. Ook de punten 9, 10, 11 en 12. Ik dacht ook aan 5 en 6, maar die verschillen toch iets meer dus kunnen we ze toch beter apart behandelen.

Als er bezwaar is, doen we ze allemaal apart. Bekijk het toch eens, want ik denk dat het kan. Wel met vrije spreektijd voor toelichting en voor repliek door de deputatie. We kunnen dan ook in een keer stemmen over de punten. Zo zal geschieden, en ik dank zeker ook de interpellanten.

**PUNT 4****AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN AUTREVE NAMENS DE GROEN!-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 777 00/640 02 - NATUURBESCHERMING - SUBSIDIES VOOR DE AANKOOP VAN NATUURGEBIEDEN IN OOST-VLAANDEREN DOOR NATUURVERENIGINGEN****De heer Van Autreve**

Er is hier al veel over gedebatteerd tijdens de begrotingsbespreking. Dit amendement houdt in dat wij het budget dat de vorige jaren reeds voorzien was, met name 198 000 EUR, zouden willen behouden. Wij zien de noodzaak tot afschaffing niet in, omdat wij er altijd van uitgegaan zijn dat deze gelden goed besteed zijn geworden. Verder zien wij ook geen nieuwe initiatieven in het beleid waarbij natuur als hoofdtaak wordt beschouwd, dus vinden wij deze afschaffing een verschraling van de natuurwaarden in Oost-Vlaanderen. Uit het debat is ook gebleken dat er toch nog heel wat collega's zijn, die de Oost-Vlaamse natuur genegen zijn en dat over de verschillende partijgrenzen heen. Ik hoop dan ook dat deze collega's het amendement zullen steunen.

**Mevrouw gedeputeerde Van Cauter**

Dit punt hebben wij inderdaad reeds uitvoerig besproken de voorbije week. Ik wil wel aan de raad meedelen dat het onjuist is dat wij deze subsidiëring uit de begroting Natuur zouden halen.

Een evaluatie van de subsidiëring van de aankopen door de natuurverenigingen heeft ons geleerd dat deze subsidiëring op zich inhoudelijk weinig sturing toelaat, dat heb ik reeds uitgelegd. We hebben ook vastgesteld dat onze provincie weinig herkenbaar is, maar dat was van ondergeschikt belang.

Wij weten ook dat bos en natuur een planologische bescherming genieten en dat deze planologische bescherming niet kan uitgebreid worden door onze provincie omdat de bevoegdheid bij de Vlaamse overheid ligt.

Bovendien worden de aankopen door de natuurverenigingen reeds tot 90% ondersteund door de Vlaamse Gemeenschap en wij hebben vastgesteld - en dat is trouwens zeer duidelijk gebleken uit de interpellatie van Groen! - dat de problemen die aangekaart worden zich eerder situeren bij het beheer van bos en natuur. Vandaar dat de deputatie het belangrijk vond om daar zijn middelen aan te wenden en vandaar ook dat wij bijkomend initiatieven hebben genomen.

## DEBATTEN

Een goede lezer van de begroting zal vaststellen dat er middelen voorzien zijn voor het oprichten van een derde regionaal landschap, dat er een derde bosgroep komt en dat niet alleen provinciale middelen, maar ook bijkomende middelen van de Vlaamse overheid in onze provincie Oost-Vlaanderen zullen kunnen worden aangewend door die derde bosgroep en door dat derde regionale landschap.

Bij middel van onze ontwerpbegroting zorgen wij inderdaad voor projectsubsidiering, projecten die in het kader van natuurbeheer zouden moeten gerealiseerd worden. De projectsubsidiering die voorgesteld wordt, is 40 000 EUR voor natuurverenigingen en 150 000 EUR voor de regionale landschappen en de bosgroepen. Op deze wijze zouden wij niet alleen de 15 000 gezinnen die lid zijn van een natuurvereniging stimuleren om aan ecologisch natuurbeheer en duurzaam bosbeheer te doen, maar ook de bijna 1,5 miljoen inwoners van Oost-Vlaanderen.

Dank u.

### De heer voorzitter

Ik ben zowel de indieners van amendementen van alle zijden als de deputatie dankbaar om beknopt te zijn omdat de amendementen terugslaan op een reeds gevoerde discussie in de commissies en hier in de raad vooral in het begrotingsdebat. Vraagt nog iemand het woord?

Als ik het goed verstaan heb, Mevrouw, vraagt u dat het amendement verworpen zou worden.

*Stemming*

### PUNT 5

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. GILLIS NAMENS DE GROEN!-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 04/270 01 - PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - GOLF: TERREINEN IN AANBOUW**

### De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De voorzitter van de raad had het tot driemaal toe over het primaat van de politiek en onze nieuwe gouverneur had het over een provincieraad die op zijn strepen moest staan. Nu, het is de zoveelste keer dat onze fractie alle collega's uit de raad uitnodigt om inderdaad op die strepen te staan en het golfterrein in Puyenbroeck af te voeren.

Ik weet, het is een beetje een probleem met de nieuwe gouverneur die een éloge heeft gegeven en een elan voor meer sportbeleid. Het is een sportdossier. Misschien moeten we voor de eerste keer tegen de gouverneur ingaan. Dat zou, kwestie van op ons strepen staan, misschien ...

### De heer voorzitter

Hou het rustig.

### De heer Gillis

... misschien een mooi statement zijn.

Nu, de doelstelling van de golf is de democratisering van de golfsport. Daar is het mee begonnen.

Met de driving range, de afslagluifel en dergelijke is die doelstelling gerealiseerd. Er is een golfschool waar men, zeker in vergelijking met private clubs, voor zeer weinig geld kan leren golfen.

Is het nodig om bijkomend 9 holes aan te leggen voor een bedrag van 1,5 miljoen EUR? Ik vind van niet.

Er zijn twee redenen.

1. Het zal de democratisering van de golfsport niets extra bijbrengen omdat er een hoge drempel is: om op die 9 holes terecht te kunnen moet men een golfvaardigheidsbewijs hebben, men moet examens afgelegd hebben, men moet theoretische en praktische lessen gevolgd hebben en men moet een federale kaart aankopen, en dat kost geld. We vermoeden dat die kaart zal verkocht worden aan 300 EUR. Gezien de exploitatieverliezen zal dat al gauw 400 tot 700 EUR worden. Ik ben daar tamelijk gerust in.
2. Er is een driving range en er is een golfschool en die hebben blijkbaar onvoorzien een zwaar structureel exploitatieverlies. Men meent dit alleen maar te kunnen oplossen - en het zal ook opgelost zijn - door de inkomsten die we kunnen halen uit de aanleg van 9 holes. We gaan dus acht keer het bedrag dat we nu structureel verliezen op jaarbasis, bijkomend investeren in de veronderstelling dat er dan break-even gedraaid zal worden. We mogen evenwel niet vergeten dat we geen enkele investering, geen enkele lening in die exploitatiebegroting opnemen. Dat is nergens op gestoeld, wij hebben over die extra inkomsten niets op papier gezien, geen enkele berekening. De deputatie zegt enkel dat het zo zal zijn omdat het zo moet zijn, maar wij vinden dat te mager. Vandaar dit amendement.

### **De heer voorzitter**

Ik reken op de beknoptheid van het debat, want het is ook een debat dat we reeds grondig gevoerd hebben.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Het wordt stilaan een traditie dat de Groen!-fractie ieder jaar in verband met het golfproject amendementen indient.

Dit project ter democratisering van de golfsport heeft eigenlijk ook gezorgd voor de eerste openbare golf in Vlaanderen. Het is een project waar we al een aantal jaren mee bezig zijn. Het is geweten dat de Groen!-fractie tegen dit project is. Dat is hun goed recht. Ik ben al blij dat men nu inziet dat de aanleg van de driving range op zich al een goede zaak was voor de democratisering van de sport. Dat is al een eerste stap.

Ik heb het een beetje moeilijk met hetgeen men in de toelichting schrijft. De aanleg van de 9 holes zou niet kunnen omdat er nu al een structureel exploitatietekort zou zijn en dat dit nog zou vergroot worden. U haalt ook al zaken aan over de federale kaarten en dergelijke. Het is dus zo dat wij geen verplichting opleggen binnen het provinciaal domein, noch voor de driving range, noch later voor het gebruik van de 9 holes, om zich te federeren. Men zal dus geen verplichting daartoe hebben, maar het zal wel zo zijn dat wie een gans jaar gebruik wil maken van het 9-holesgolfterrein een jaarlijkse bijdrage zal moeten betalen zoals op dit ogenblik ook het geval is voor het dagelijks gebruik van de driving range.

Ik kan mij helemaal niet verzoenen met de uitdrukking 'structureel exploitatietekort'. Het project is vier maanden bezig, wij hebben in onze meerjarenbegroting voorzien dat er gedurende de eerste jaren ongeveer 190 000 EUR moet voorzien worden om het project op te starten. Wij zullen de eerste resultaten pas zien in de loop van volgend jaar en men mag het dus niet hebben over een structureel tekort, want dat wordt eigenlijk tegengesproken in de meerjarenplanning.

Voorzitter, men kan voor of tegen dat project zijn. Ik stel alleen maar vast dat het terrein heel veel gebruikt wordt, dat er heel veel inschrijvingen zijn en dat onze eerste golfvaardigheidsattesten binnen enkele weken officieel overhandigd zullen worden. Ik vraag u dan ook om dit amendement te verwerpen. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dank u, u bent duidelijk en beknopt geweest.

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 6

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. GILLIS NAMENS DE GROEN!-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 04/262 51 - PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - GOLF: INVESTERINGSSUBSIDIE AAN HET GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK**

#### **De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Straks zullen we het over de golfbegroting hebben als punt buiten begroting, nu dit amendement. We voorzien een investeringstoelage vanuit de algemene provinciale begroting naar het golfbedrijf Puyenbroeck. Er zitten een aantal kredieten in waarvan tijdens de debatten de voorgaande weken duidelijk is gebleken dat ze overbodig geworden zijn, onder andere de 350 000 EUR voor de aanschaf van allerlei machinerie om de 9 holes te onderhouden. Als de 9 holes ooit aangelegd worden, als ooit een bouwvergunning verkregen wordt, zullen we het onderhoud ervan uitbesteden. Volgens het bestek moet degene die het onderhoudscontract krijgt, kunnen aantonen dat hij over de nodige machinerie beschikt, dus is het niet zinvol om de kredieten voor de aankopen van die machines hier te handhaven.

Er staat ook een krediet van 99 157 EUR ingeschreven voor extra aankopen van beplanting in functie van die 9 holes. Het lijkt mij logisch dat bij het uitschrijven van een bestek dit soort zaken in de prijs is inbegrepen, de prijs voor die 9 holes moet all in zijn. Ook de voorgaande weken is daar in de debatten geen duidelijkheid over gekomen. Het zou een beetje onzinnig zijn dat we bovenop de 1 500 000 EUR ook nog supplementair net geen 100 000 EUR zouden uitgeven voor beplantingen die we zelf aankopen en daarna namens ons laten planten.

Vandaar het voorstel om deze twee kredieten te schrappen.

#### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Voorzitter, we hebben in het bestek voorzien dat de aanleg van de 9 holes gekoppeld wordt aan vijf jaar onderhoud. De begroting van de golf werd opgemaakt voordat wij het bestek in deze provincieraad goedgekeurd hebben. Er werden inderdaad een aantal machines voorzien die wij uiteindelijk niet zullen aankopen. Ik denk dat de meerderheid voldoende vertrouwen heeft in deze deputatie en weet dat wij niet nodeloos machines zullen aanschaffen. De machines die wij niet nodig hebben, zullen bij een eerstvolgende begrotingswijzing geschrapt worden. Ik denk dat wij daarvan vandaag geen discussiepunt moeten maken.

Het is eigenlijk een beetje contradictorisch dat Groen! tegen extra voorzieningen groen zou zijn. Bij de aanleg van de beplanting van de 9 holes zullen we waar er bomen staan geen bomen bovenop kunnen planten, ook als ze in het bestek voorzien zijn. Dus ook daar: de budgetten die niet nodig zijn zullen ook niet gebruikt worden.

#### **De heer voorzitter**

Alhoewel de heer Gillis het niet eens is met uw interpretatie van de verschuiving van de woorden groen al of niet met een uitroepteken, weet hij dat de raad precies weet wat hij eigenlijk nu zou willen zeggen, zodanig dat wij kunnen stemmen.

De deputatie vraagt om het amendement te verwerpen, mijnheer Gillis handhaaft.

*Stemming*

**PUNT 7**

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 01/640 04 – NOORD-ZUIDSAMENWERKING: SUBSIDIE AAN 11.11.11-KOEPSEL VOOR NGO'S**

**PUNT 8**

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 01/640 09 - NOORD-ZUIDSAMENWERKING: SUBSIDIE AAN 11.11.11 OOST-VLAANDEREN VOOR NOORD-ZUIDSAMENWERKING IN OOST-VLAANDEREN**

**PUNT 9**

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 01/640 07 - NOORD-ZUIDSAMENWERKING: BEGELEIDING EN UITVOERING VAN PROJECTEN EN ONTWIKKELINGSPROCESSEN KADEREND IN HET REGIOBELEID**

**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook in deze zal ik zeer beknopt kunnen zijn aangezien de problematiek die ik hier aanhaal zowel bij de bespreking van de begroting als in het verleden rond het dossier van 11.11.11 reeds aan bod is gekomen.

Onze stelling is vrij duidelijk. Voor ons is 11.11.11 geen neutrale koepel, het is een politiek gekleurde organisatie en als voorbeeld haal ik de boycot van landbouwproducten uit Israël aan. In voorliggende begroting zien we twee artikels waarmee zij voor een toch niet onaardig bedrag - voor sommige collega's is dit nog onvoldoende - worden betoelaagd.

Ik heb een amendement ingediend om die betoelaging te schrappen. Om de kritiek te vermijden als zouden wij tegen ontwikkelingssamenwerking zijn, heb ik een bijkomend amendement ingediend ten voordele van het project in Rwanda. Dit project draag ik een warm hart toe omdat het een typevoorbeeld is van hoe ontwikkelingssamenwerking zou moeten verlopen. En het is duidelijk dat 11.11.11 als doorgeefluik onvoldoende vertrouwen geniet bij deze.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

We hebben al vaak gedebatteerd over 11.11.11, ze zijn politiek niet neutraal. We hebben daarnet gehoord dat zelfs onze gouverneur niet politiek neutraal, maar wel onpartijdig moet zijn en dit zal voor 11.11.11 waarschijnlijk ook zo kunnen zijn. "

U haalt Israël aan. Misschien kunnen wij overwegen om met de vrijgekomen budgetten de Palestijnse orkestjes te subsidiëren die aan de grens spelen. Dit zal misschien een aantal herinneringen oproepen. Je moet er de pers van vandaag maar eens op nalezen.

De politieke neutraliteit apprecieer ik natuurlijk ten zeerste. Dat gij bereid zijt om daar in de toekomst meer middelen ter beschikking te stellen, kan ik ook appreciëren, maar, troost u, in Rwanda is het politiek niet neutraal. Indien je dat zou denken, dan zit je ernaast. Je kan daar niet politiek neutraal bezig zijn. Het hoeft ook niet omdat wij niet met regimes, maar met mensen bezig zijn.

Voorzitter, ons voorstel is uiteraard om deze drie amendementen te verwerpen op grond van de argumentatie die uitgebreid aan bod is gekomen tijdens de besprekingen die wij een paar dagen geleden samen hebben gevoerd.

*Gezamenlijke stemming*



## DEBATTEN

### PUNT 10

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 01/640 08 - NOORD-ZUIDSAMENWERKING: SUBSIDIE AAN HET WERELDCENTRUM VOOR INTERNATIONALE OPVOEDING

### PUNT 11

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 03/640 01 - NOORD-ZUIDSAMENWERKING: KLEUR BEKENNEN: SUBSIDIE AAN HET WERELDCENTRUM VOOR DOCUMENTATIECENTRUM KLEUR BEKENNEN, PERSONEEL EN WERKING

### PUNT 12

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 01/613 00 - NOORD-ZUIDSAMENWERKING: ALGEMENE WERKINGSKOSTEN

### De heer Veys

Ook hier een korte toelichting. De discussie rond het Wereldcentrum is niet nieuw, maar mijnheer de gedeputeerde is er nog altijd niet in geslaagd om mij te overtuigen van de meerwaarde van het Wereldcentrum. Natuurlijk heeft het centrum een eigen werking, maar als ik kijk naar wat oorspronkelijk de bedoeling was van het Wereldcentrum, uit welke hoek het initiatief komt en in welke richting het zal evolueren, dan heb ik ernstige vragen bij de opportuniteit om het Wereldcentrum zelf nog te handhaven. Dit alles staat los van mijn persoonlijke beschouwingen over de werking van het centrum. Tijdens een laatste commissievergadering in het centrum heb ik daarop gewezen. Het centrum gaat bewust de partijpolitieke toer op en ik meen dat de diensten die op dit moment door het Wereldcentrum worden uitgeoefend beter door de provinciale administratie kunnen gebeuren. Het provinciebestuur beschikt over een degelijk ambtenarenapparaat dat zeer efficiënt kan werken en het zou mogelijks ook kosten besparen.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Bijzonder kort.

We moeten hier niet herhalen wat we hier al tientallen keren hebben gezegd. Dat zal wel dat ik mijnheer Veys niet kan overtuigen. Ik denk dat wij samen al honderd jaar dood zullen zijn en nog mekaar niet zullen kunnen hebben overtuigen. Althans, dat hoop ik, want anders zou het met mij wel heel erg gesteld zijn.

Voorzitter, dit zijn wellicht de laatste woorden die ik in dit debat zal zeggen en ik zou ook graag eens Latijn gebruiken ten aanzien van mijnheer Veys. Hij zegt dat hij het ook verstaat: qui habet aures audiendi, audiat.

### De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Veys, voor uw beknoptheid en uw duidelijkheid.

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde voor uw beknoptheid en uw duidelijkheid.

We gaan stemmen. De deputatie vraagt te verwerpen.

De heer Veys handhaaft de drie amendementen en is akkoord met een stemming over het geheel, waarvoor zijn hoffelijkheid geprezen is.

*Gezamenlijke stemming*

**PUNT 13**

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 529 01/640 01 - SUBSIDIE AAN DE BELGISCH-CHINESE ECONOMISCHE EN COMMERCIELE RAAD**

**PUNT 14**

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET TOEVOEGEN VAN EEN NIEUW BEGROTINGSARTIKEL G.U. 529 01/640 01 – SUBSIDIE AAN AMNESTY INTERNATIONAL VLAANDEREN**

**De heer Veys**

Ook dit amendement slaat op een bespreking tijdens de begroting.

We hebben het geluk dat onze gedeputeerde heelhuids (en niet geelhuids) is afgeleverd na de Chinese missie.

Ik denk dat de problematiek van de mensenrechten in China na deze missie de gedeputeerde en de deputatie nog nauwer aan het hart moet liggen. Ik zou graag vernemen welke resultaten het provinciebestuur heeft geboekt sinds zijn intense economische contacten in 1988. Tot op heden kwam de provincie nog niet met concrete feiten, nog niet met concrete gegevens. Tijdens de begrotingsbesprekingen was er enkel de verwijzing naar een congres met een aantal juristen. Als dit het besluit is van 16 jaar werking, dan vind ik dat bijzonder mager.

Het viel mij trouwens op dat er in de begroting bij de overdrachten geen subsidie aan de organisatie 'Amnesty International Vlaanderen' voorzien was. Als er in Vlaanderen en in de wereld een autoriteit is die waakt over de mensenrechten en die dat heel goed bijhoudt - misschien tot spijt van diegenen die graag zaakjes doen in China - en die toch wel zeer duidelijke en harde cijfers daarover verspreiden, dan is het Amnesty International.

Ik wil dan ook aan de gedeputeerde vragen om die organisatie te ondersteunen. Ten tweede: waar zijn de harde feiten, de cijfers inzake de evolutie van de mensenrechten?

Dank u.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Er zijn twee zaken waarover ik gelukkig ben: de bezorgdheid van de collega over mijn goeie terugkeer en zijn sympathie voor Amnesty International. Misschien kan hij dat persoonlijk waarmaken door een lidkaart te kopen. Wie weet. Ja, het is fiscaal aftrekbaar.

Nu het amendement. De discussie is hier gevoerd, maar ik heb gemerkt dat de collega - naast de bespreking van zijn amendement - eigenlijk de discussie wil opentrekken naar de relaties met China. Hij heeft mij dat trouwens ook al beloofd bij een vorig gesprek: 'We zullen daar nog op terugkomen.' Ik zal mij hier uiteraard beperken tot het amendement.

Wij zijn zeer duidelijk daarin. De collega definieert nooit over welke mensenrechten het gaat. We zijn ervan overtuigd dat in China op het gebied van de mensenrechten - ik heb het hier reeds gezegd - niet alles is zoals het zou moeten zijn. Anderzijds, wanneer ik de lijst van de rechten van de mens opsom en bekijk wat er de laatste jaren gebeurd is om het levenspeil en de welvaart van de mensen te bevorderen dan moet ik zeggen dat men algemeen iets heeft gedaan om de basisrechten van de mensen te verbeteren. Zeer zeker. Is er nog werk aan de winkel? Zeer zeker, maar dat is zo in heel veel landen. Ik vraag om de amendementen van mijnheer Veys te verwerpen.

**De heer Veys**

U mag mij niet verwijten dat ik nooit over concrete zaken heb besproken. Ik heb dat ook tijdens de begroting zelf gedaan. Als er bijvoorbeeld geen vrijheid is van cultuur en godsdienst moet u niet verwijzen naar het recht op welvaart dat eventueel in positieve zin is geëvolueerd.

Ik betreur dat er vanuit de deputatie geen initiatief is om Amnesty International namens de provincie Oost-Vlaanderen te ondersteunen.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Niemand vraagt nog het woord?

Ik begrijp dat de deputatie vraagt om de beide amendementen te verwerpen en dat mijnheer Veys de amendementen handhaaft en opnieuw instemt met de globale stemming over de twee amendementen.

*Gezamenlijke stemming*

### PUNT 15

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 811 00/640 01 – SOCIALE VOORZIENINGEN: SUBSIDIERING VAN WERKNEMERSVORMING DOOR SYNDICALE ORGANISATIES**

### De heer Veys

Ook deze twee amendementen had u in feite samen mogen oplezen zodanig dat de bespreking aan elkaar gekoppeld kon worden.

Collega's, de provincie Oost-Vlaanderen ondersteunt de syndicale organisaties. De syndicale organisaties weigeren tot op heden rechtspersoonlijkheid aan te nemen. In het verleden - het gaat weliswaar over een andere partij die op dit moment niet meer bestaat, namelijk het Vlaams Blok - werden personen die lid waren van het Vlaams Blok uit de vakbond gegooid. Tot zover de syndicale solidariteit.

Ik voel mij in deze raad zeer gesteund om dergelijk amendement voor te leggen aangezien niet enkel mijn partij dit standpunt inneemt. Jong VLD Gent heeft op een congres een democratisch besluit genomen en ik citeer zeer kort met hun woorden: 'Elke dotatie van overheidswege of van bedrijven aan vakbonden moet afgeschaft worden. Werknemers moeten zelf rechtstreeks hun bijdrage aan de vakbond betalen en niet de overheid of de bedrijven. De werkloosheidsuitkeringen mogen niet langer door de vakbonden uitbetaald worden. De vakbonden dienen rechtspersoonlijkheid aan te nemen. Dit stelt hen voor hun verantwoordelijkheid.'

Ik reken dan ook op de steun van de VLD hier in deze raad bij dit amendement.

### De heer voorzitter

U hebt ook aangekondigd, wijst de eerste ondervoorzitter mij, om meteen het punt 16 te bespreken.

### De heer Veys

Ja, maar ik wil wel de aparte stemming.

### De heer voorzitter

Neen, dan gaan we het apart doen.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Zeer kort, Voorzitter.

De vakbonden zijn niet de vrienden van het vroegere Vlaams Blok, noch van zijns gelijke het Vlaams Belang. Dat is jullie visie. Ik heb daar geen begrip voor, maar goed, ik aanvaard dat.

Wij hebben daar een andere visie op. Wij vinden dat wij de vorming van arbeiders, van werknemers door hun eigen organisaties moeten mogelijk maken net zoals we dat ook voor middenstandsorganisaties mogelijk maken, zoals we dat voor werkgeversorganisaties mogelijk maken. En zolang wij het hier voor het zeggen hebben, zullen wij dat ook blijven voorstellen.

Er zijn een aantal mensen die de afschaffing ervan willen en hun visie is dat er geen overheidsgelden naartoe mogen gaan. Dat is natuurlijk een visie als een ander. Overheidsgeld is geld van iedereen, dat zijn de gelden van de mensen die herverdeeld worden over diegenen die daarmee iets nuttig doen binnen het middenveld waartoe hier ook in dit geval de vereniging van arbeiders, werknemers behoort. We hebben zelfs de plicht om dit verder te ondersteunen. Ik doe dus een oproep om dit amendement te verwerpen.

*Stemming*

**PUNT 16**

**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS BELANG-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U 106 02/613 00 – VORMING: ALGEMENE WERKINGSKOSTEN**

**De heer Veys**

Wij pleiten voor de afschaffing van de bijdrage aan de syndicale organisaties en daarom leek het mij wel logisch dat wij voor een alternatief zorgden inzake de vorming van het provinciepersoneel die op dit moment die vorming krijgt, weliswaar in gekleurde vorm, dankzij de syndicale organisaties.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Ik ben een groot aanhanger van de Verklaring van de Rechten van de Mens, artikel 19: 'Iedereen heeft recht op een mening en het recht om die mening te verkondigen', maar we verschillen van mening, Collega.

Ik stel voor dat we de cijfers handhaven zoals ze in de begroting staan.

Erger nog: wij betalen zelfs syndicale premies aan diegenen die gesyndiceerd zijn omdat wij inderdaad de representativiteit van de vakbonden erkennen en ze daardoor erkennen als geldige gesprekspartners. Ons paritair overlegmodel in dit land is daarop gebouwd. We vinden dat belangrijk en wij vinden ook dat dit aspect in de vorming aan bod mag komen. Dat is geen enkel probleem. Trouwens, ons personeel, dat zijn geen onnozelaars, dat zijn bewuste mensen, zij kennen hun rechten, we laten ze er al kennis mee maken als ze binnenkomen, want we hebben een specifiek vormingsprogramma voor nieuwe personeelsleden. Dat komt daarin allemaal aan bod.

**De heer Veys**

De heer gedeputeerde heeft het over het recht op een eigen mening. Ik meen dat er ook zoets is als het recht om tot een vakbond te behoren. Blijkbaar niet voor de mensen van het Vlaams Blok of, zoals nu, het Vlaams Belang.

**De heer voorzitter**

Ook hier zult u elkaar wellicht niet overtuigen om de gevleugelde woorden van de heer gedeputeerde Van Der Meiren te citeren. Uw lichaamstaal, Mijnheer Vercamer, is, zoals meestal, welsprekend.

Zullen we stemmen?

Mijnheer Veys, u handhaaft? De heer gedeputeerde heeft u niet overtuigd. Warempel.

Mijnheer de Gedeputeerde, u vraagt om het amendement te verwerpen en u volhardt niet in de boosheid, maar in uw overtuiging.

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 17

LENINGEN VOOR HET FINANCIEREN VAN UITGAVEN WAARVOOR KREDIETVOORSTELLEN WERDEN INGESCHREVEN IN HET ONTWERP VAN PROVINCIEBEGROTING VOOR 2005

*Stemming*

### PUNT 18

FINANCIËEL BELEIDSPLAN 2005-2008 BIJ DE PROVINCIEBEGROTING VOOR 2005

*Stemming*

### PUNT 19

ALGEMENE BELEIDSNOTA 2005 (INCLUSIEF WIJZIGING CF. BESLISSING BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 10 NOVEMBER 2004)

*Stemming*

### PUNT 20

ONTWERP VAN PROVINCIEBEGROTING 2005 (INCLUSIEF WIJZIGING CF. BESLISSING BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 18 NOVEMBER 2004)

**De heer voorzitter**

Vraagt iemand nog globaal het woord?

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, ik veronderstel dat u vraagt om de begroting te stemmen? Of niet?

*Gelach*

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de voorzitter, u verrast mij.

Wij hebben, dacht ik, 8 commissies eraan gewijd, we hebben de nodige zittingen eraan gewijd, het debat is boeiend geweest, er is woord en wederwoord geweest. We zijn gelukkig niet allemaal akkoord geraakt, want anders zou er geen duidelijke lijn in gezeten hebben, maar ik vraag in vertrouwen dat deze begroting zou goedgekeurd worden.

**De heer voorzitter**

Vraagt nog iemand het woord?

Niemand? Dan is het debat zo in de algemene bespreking als artikelsgewijs werkelijk uitgeput en stemmen we nu globaal op het punt 20.

*Stemming*

*Applaus*

**De heer voorzitter**

Er komen nog een paar momenten om te applaudisseren, bijvoorbeeld na de tafelrede van de voorzitter straks, wees gerust.

*Gelach*

Dames en heren, alvorens we de andere punten gaan behandelen en op gevaar af daardoor de hele regie door elkaar te gooien, zeer kort dit: proficiat aan de eerste gedeputeerde en aan de gehele deputatie met de goedkeuring van de begroting.

Sander Vercamer heeft mij een briefje gestuurd - zoals hij dikwijls doet om mij iets te zeggen - met daarop: 'Pas op, dat beest, dat dier, die mooie leeuw die u hebt laten verwijderen, dat was een geschenk wegens het grootvader worden van een zekere gedeputeerde van een dametje 'Kato' geheten. Welnu het beestje mag nog een keer getoond worden, hier in de zitting.

*Applaus*

Ik herroep dus mijn strenge woorden van bij het begin van de zitting.

Proficiat ook vooral aan alle medewerkers. De gouverneur heeft maandagavond, toen hij beëdigd gouverneur was en nog niet in functie, warme woorden gesproken over de noodzaak van goede kabinetsmedewerkers en het geloof daarin.

Ook alle ambtenaren, Mijnheer de Griffier, ik wil het u hier in het bijzonder zeggen, alle ambtenaren, alle medewerkers aan de begroting krijgen onze dank. Met grote nadruk ook de adviseur van de griffie en alle mensen die ons geholpen hebben: de medewerksters, de medewerkers, de zaalwachters, de zaalwachster, alle ambtenaren nogmaals. Ook alle fractieleiders: fracties van de oppositie, de woordvoerders van de kleine groepen, de fractieleiders van de meerderheid wegens hun geduld ten aanzien van de voorzitter bijvoorbeeld. Zeer nadrukkelijk ook alle sprekers, alle gedeputeerden, de luisterende zwijgende raadsleden die soms ook belangrijk zijn en die zeer belangrijk zijn omdat die samen meestemmen.

Ik zou zeggen: laat ons samen nog een keer applaudisseren voor onze medewerkers, voor onze ambtenaren en de medewerkers hier in de zaal, de zaalwachters en diegenen die ons helpen aan de bar. Ik kom ook op dat punt nog even terug straks aan tafel, want ik moet toch even iets zeggen over hoe belangrijk de bar wel is. Ik zal ook iets vertellen over maandagavond wat zeer belangrijk is. Nu vraag ik een democratisch applaus voor onze medewerkers.

*Applaus*

Mevrouw de adviseur heeft mij als een goede bewaarengel gewaarschuwd: 'Ge zult de ban breken als ge na al die mooie woorden ook nog even terug moet keren tot de orde van de dag', maar zo wil het de logica van het geval. De begroting is goedgekeurd en ik heb dus gezegd wat er te zeggen valt. Nu nog twee punten.

### **PUNT 21**

#### **GEWOON PROVINCIEBEDRIJF 'PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK': GOEDKEURING VAN DE BEGROTING 2005**

##### **De heer voorzitter**

Ik zou iedereen er willen aan herinneren dat de problematiek van de provinciale golf Puyenbroeck zowel in de commissie, als in de raad al heel uitvoerig besproken is. Ik dring dus aan op beknoptheid.

Vraagt iemand het woord?

Ge meent het niet, mijnheer Gillis.

##### **De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Alhoewel deze begroting van het golfbedrijf in augustus reeds klaar was, hebben we ze maar ter zitting gekregen tijdens de begrotingsbesprekingen. We hadden weliswaar in een commissie reeds een toelichting gekregen na een raad, maar dat is allemaal niet zo eenvoudig.

Het grote verschil tussen de begroting 2005 die we daarnet gestemd hebben en deze begroting van het golfbedrijf is dat er in de begroting 2005 ook vergelijkbare tabellen staan van voorgaande jaren, zoals de kredieten die ingeschreven stonden voor 2004 en de rekeningen van 2003.

## DEBATTEN

Voor deze golfbegroting is dat niet het geval, maar ik begrijp dat wel. Als we de cijfers naast elkaar leggen van het golfbedrijf 2004 zoals we die goedgekeurd hebben in juni 2004 met de begroting die nu voorgelegd wordt, zien we spectaculaire verschillen.

Ik geef maar een paar voorbeelden over de inkomsten.

1. De golfbegroting 2004 ging uit van dagtickets aan 5 EUR per stuk, voor een totaal bedrag van 181 500 EUR. In de begroting 2005 schiet daar nog 18 360 EUR van over, dat is 10,1 % of met andere woorden een daling van ruim 90 %. Onze fractie heeft trouwens altijd gezegd dat de begroting 2004 veel te rooskleurig was.
2. De verhuur van de golfballen. We hadden in 2004 gehoopt en ingeschreven: 108 000 EUR. Daar schiet nu nog 50 000 EUR van over. Of we dat gaan halen? Dat is natuurlijk koffiedik kijken.
3. In 2004 was er in de begroting 287 000 EUR voorzien voor de omzet van de horeca. Nu wordt er 80 000 EUR voorzien, net geen 28 %.

Ik hoor de gedeputeerde nog zeggen: 'Bij het opstellen van het financieel meerjarenplan hebben we ons laten adviseren door mensen die de golf kennen, specialisten, externen, internen, ...

Nu blijkt echter dat wij gelijk krijgen, want die golfbegroting 2004 was het papier niet waard waarop ze was uitgeprint. We stellen ook vast dat ze de lat veel minder hoog leggen. We zitten dus met een structureel deficit. De gedeputeerde heeft daarnet nog gezegd dat we zeker tijdens de opstartfase elk jaar een deficit gingen hebben.

Maar het loont alweer de moeite om eens in het archief te duiken, want in december 2003 heeft de meerderheid hier het financieel meerjarenplan golf Puyenbroeck goedgekeurd. Er was in 2004 een winst voorzien van 40 000 EUR afgerond, in 2005 van 50 000 EUR, in 2006 van 60 000 EUR, in 2007 van 71 000 EUR. Dit zonder provinciale dotatie, want dat was alleen maar het eerste jaar nodig. De andere jaren was er geen enkel probleem. Niet alleen break-even, integendeel: winst!

En wat blijkt nu? Daar is niets van aan. Daar is niets van waar. Onze fractie krijgt jammer genoeg op de volledige lijn en voor alle aspecten gelijk.

Vandaar dat wij deze ontwerpbegroting niet zullen goedkeuren. Wij voorspellen het ergste, want we leggen nu al 193 000 EUR op jaarbasis bij, dat is net geen 8 miljoen BEF. En bij het in exploitatie gaan van de 9 holes zal dit nog stijgen. Wij zijn er in 2001 door een ontwerper voor gewaarschuwd dat het exploitatieverlies tot net geen 30 miljoen BEF kon oplopen. We zullen zien waar we gaan eindigen.

Vandaar vragen wij de verwerping van deze golfbegroting en een volledige herwerking, met een volledige goeie toelichting in een commissie.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil eerst en vooral meedelen dat de begroting een stuk op zich heeft laten wachten omdat het informaticamateriaal voor het opmaken van die nieuwe begroting vrij laat aanwezig was bij onze boekhoudster die we in ons golfbedrijf parttime in dienst hebben.

Van het Rekenhof kregen we een opmerking dat de begroting van het golfbedrijf samen met de gewone begroting moest voorgelegd worden. We hebben ze ook nog volledig doorgesproken in de commissie. Ik vind het dan ook een beetje jammer dat mijnheer Gillis zijn technische vragen nu komt stellen. Diegenen die de begroting opmaken waren aanwezig tijdens die commissie. Wij roepen er de commissie speciaal voor samen en daar stelt u geen vragen. Nu komt u mij vragen stellen over punten en komma's.

Wat de meerjarenplanning betreft, heb ik duidelijk gesteld dat er een tekort ging zijn in exploitatie tot op het ogenblik dat de 9 holes in gebruik zijn. Dat is zo beschreven en staat zelfs in de cijfers. Dat bedrag is zelfs identiek aan het bedrag dat hier gebruikt wordt of dat van deze begroting uitgaat.

Tijdens de begrotingsbesprekingen had u ook gealludeerd op het verslag van het Rekenhof. Dat verslag is pas in laatste instantie binnengekomen, namelijk gisteren.

Het is de eerste keer dat deze begroting opgemaakt wordt vanuit het provinciebedrijf, maar wij zullen de volgende jaren zeker proberen om deze cijfers vroeger aan de raad te onderwerpen.

Mijnheer de Voorzitter, voor de rest wil ik nog zeggen dat de dotatie van de provincie ingeschreven is geweest in het meerjarenplan. Ik vraag dan ook de goedkeuring van deze begroting.

Dank u.

**De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Collega Lafkioui bevestigt mij dat zij in de commissie aanwezig was. Zij heeft daar technische vragen gesteld, maar de antwoorden waren daar niet erg overtuigend, vandaar nu mijn tussenkomst.

De heer gedeputeerde spreekt over een aantal technische zaken. Het is toch geen technische zaak om te stellen dat de inkomsten uit de horeca op een jaar tijd 75 % lager worden ingeschat. Ik had daar graag een verklaring voor gekregen. Het is toch geen technische zaak als men in juni 2004 zegt dat we 100 dagtickets per dag gaan verkopen en nu blijken dat er maar 10 per dag te zijn.

Het is toch duidelijk dat er iets fundamenteels fout is met de ontwerpbegroting 2004 die als basis heeft gediend voor het zeer rooskleurig meerjarenplan waarbij de winst jaarlijks + 5 % ging zijn, de inkomsten + 2 % en het aantal abonnementen + 2 %, dat was dus allemaal dogma des geloofs.

De begroting 2005 blijkt maar een fractie te zijn van het ganse financiële meerjarenplan op gesteund was. Het zou dus op zijn minst fatsoenlijk zijn om het financieel meerjarenplan volledig te laten herberekenen en het daarna terug aan deze raad voor te leggen alvorens we verdere avonturen ingaan.

**De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

De begroting 2004 werd opgemaakt op het ogenblik dat we zelf nog niet wisten hoe we de concessie gingen exploiteren. De cijfers waren opgemaakt op jaarbasis en het is dan ook duidelijk dat de begroting 2005 al een beetje gestoeld is, want ook deze begroting werd opgemaakt in juli-augustus, net op het ogenblik dat we twee maanden in exploitatie waren.

U stelt mij vragen over de begroting 2004, goed, ik wil gerust beide eens naast elkaar leggen. Maar het was een begroting in opstartfase, u kunt toch niet alles op voorhand voorzien. Vandaag ligt er een begroting voor die al enigszins gestoeld is op de ervaring van enkele maanden exploitatie. In ons meerjarenplan klopt het cijfer dat ook in onze begroting ingeschreven is. Deze begroting is sluitend met een bedrag van 193 000 EUR die ook met de meerjarenplanning voorzien is.

Wij hebben maandelijks directiecomité, wij volgen de financiële toestand zeer nauwlettend op, wij krijgen om de veertien dagen alle cijfers van de verkoop en exploitatie, dat wordt uitermate goed opgevolgd. Ik kan u zeggen dat onze rekening navenant zal zijn.

*Stemming*

**De heer voorzitter**

Ik zou eerst aan de leden van het bureau willen vragen dat we onmiddellijk na de raad naar het kabinet van de voorzitter gaan. Als onze nieuwe gouverneur ons zou willen vergezellen, want het zou een eer zijn voor ons om samen op de foto te staan. Ik zie dat mijnheer Lootens blinkt van verlangen om ook op de foto te mogen staan, maar dat moet u dan maar privé regelen op een of andere manier.

Quaestor Otte gaat er voor zorgen dat alles van een leien dakje loopt wat betreft de fotograaf, ... Hij is daar verantwoordelijk voor

**DOSSIER BUITEN BEGROTING****PUNT 22****MOTIE, INGEDIEND DOOR DE HEER H. LIEBAUT NAMENS DE CD&V-FRACTIE, OVER DE VERKOOP VAN HET GEBOUW VAN DE KONINKLIJKE ACADEMIE VOOR TAAL- EN LETTERKUNDE TE GENT**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's, iedereen heeft zich deze middag al beroepen op de nieuwe gouverneur. Onze gouverneur heeft namelijk gezegd dat Oost-Vlaanderen het kroonjuweel van België zou moeten worden. Dat is een dichterlijke formulering die wij volkomen onderschrijven, Mijnheer de Gouverneur. Voor ons zeker niet gelaten. We zullen u daarbij alleszins steunen. Zeker ook vanuit onze fractie.



## DEBATTEN

Maar op dit moment is er minstens een kaper op de kust die een van de diamanten van dat kroonjuweel zou willen verwijderen. Dat is dan ook de reden van deze motie, waarvoor ik de voorzitter dank dat hij het nog aan de raad heeft willen toevoegen. Ik zal ze deze namiddag niet toelichten, want ik heb dat in een nota aan u gedaan. Ook de tekst van die motie hebt u gekregen.

Waarover gaat het in wezen? De minister van Cultuur heeft blijkbaar financiële problemen. Deze wil hij oplossen door de verkoop van het schitterende gebouw van de Koninklijk Academie voor Taal en Letterkunde hier te Gent. Hij verwacht een opbrengst van 3 miljoen EUR. Het is uiteraard een paarden-idee. Het zou een verarming betekenen voor onze provincie in vele opzichten en niet alleen voor het gebouw, maar ook omwille van de inhoud. Vandaar dat ik het nuttig acht dat wij vanuit deze raad een signaal zouden geven aan de minister zodat dit niet zou gebeuren, liefst ondersteund door de hele raad, met signalen vanuit Gent en vanuit gans Oost-Vlaanderen.

Ik weet het, Mijnheer de Voorzitter, iets anders wacht ons. Hoogdringendheid is altijd zeer delicaat, omdat men dan beroep doet op de goedwilligheid van de collega's. Maar ik heb dinsdagmorgen bij het lezen van dit zeer goed gestoffeerd persartikel in 'De Standaard' gehandeld. Er wordt aangekondigd dat reeds in januari zou beslist worden over die eventuele verkoop. Het is dus geen zaak van uitstellen. Ik geef toe dat ik gehandeld heb in een staat van grote opwinding en woede, maar u weet ook dat er mensen vrijgesproken worden die ergere dingen gedaan hebben.

Dank u.

*Applaus*

### De heer voorzitter

Als we deze motie verder behandelen, moet ik eerst over de hoogdringendheid laten stemmen.

Maar er is eveneens een interpellatie ingediend door de heer Hertog over ditzelfde punt. Mijn voorstel is om de beide punten, het motievoorstel en de interpellatie te laten behandelen op 15 december.

Die moties zijn zeer belangrijk, want men is grondig bezig met onze vorige motie over het archiefgebouw, respectievelijk de Nationale Bank. Dat is in Brussel niet zomaar naast de tafel gevallen. Er is een zeer bemoedigende brief, onder meer van premier Guy Verhofstadt, ook van anderen vanuit de Nationale Bank en uit het archiefwezen. Ik bedoel, die moties zijn belangrijk.

Als nog iemand het woord daarover wil, wil ik gerust het woord daarover geven.

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal daar zeer kort over zijn. Wij sluiten ons volmondig aan bij de bezorgdheid die geuit is en bij de hoogdringendheid van de motie. Wij dringen er ook op aan dat ze bij hoogdringendheid overgemaakt wordt, maar dat we het debat dan verder voeren. Het wordt dan wellicht 15 december een breed debat, waar we het eerst nog zullen hebben over het belang van het Nederlands en dan gaan we het hebben over de taal en letterkunde, even aansluitend bij het cultuurdebat dat wij midden in het begrotingsdebat hebben gevoerd. Dit geeft nog eens een perfecte illustratie van wat ik het zeepbellenbeleid heb genoemd van minister Anciaux. Ik vind het zelfs nog erger en, aansluitend op wat mijnheer de gouverneur ook heeft gezegd, eigenlijk een aanslag op onze provincie als dat plan doorgaat. Dit is een zeer merkwaardig historisch gegeven en dat doet men niet.

### De heer Lootens

Voorzitter, uiteraard van mijnheer Liebaut verwacht men zo'n motie, hij is uiteraard zo een man die dat volgt en draagt. Toen gisteren mijnheer Hertog mij belde, vroeg hij mij: 'Een motie of een interpellatie?' Ik heb toen gezegd: 'Een interpellatie, en doe dat op 15 december, want een interpellatie engageert de raad. Je krijgt dan een debat.' Bij een motie ook, maar dat is hop, hop, hop. Ik begrijp mijnheer Liebaut die zegt: 'We gaan een motie indienen en het is voor beiden, het debat en de motie, versterkend.'

Maar het thema ligt mij zeer nauw, u bent daar de drager van, wij laten ons graag met u meeslepen.

**De heer voorzitter**

Dank u, Mijnheer de Fractie leider. Ik applaudiseer voor u. Soms denkt u dat ik kritisch ben tegenover u, wat juist is, ook wederkerig, maar nu applaudiseerde ik.

**De heer Veys**

Namens de Vlaams-Belangfractie delen wij de bezorgheid van collega Liebaut, maar waar wij hem niet in volgen is in zijn pleidooi voor het behoud van het kroonjuweel België - ik meende eventjes prins Filip te horen -, wij pleiten voor het kroonjuweel Vlaanderen.

Toch twee nuanceringen bij wat collega Liebaut zegt inzake de hoogdringendheid. Ik heb ook het artikel gelezen en ik lees daar niet in dat er sprake is van januari. Er is sprake van begin volgend jaar en in de politiek is dat een rekbaar begrip.

*Rumoer*

In datzelfde artikel staat ook dat het decretaal bepaald is dat het in Gent gevestigd is. Stel dat men de verhuis wil doen - wat wij zeker niet wensen - dan moet men eerst het decreet wijzigen. Ik denk dus dat 15 december perfect kan aansluiten bij die timing.

**De heer voorzitter**

U sluit zich eigenlijk aan bij mijn voorstel om het op 15 december te doen.

**De heer De Cuyper**

Ik sluit mij volledig aan bij de visie van de fractieleider van de CD&V. Ik zal dat uiteraard ook steunen, dat is de logica zelve. Met die kroonjuwelen heeft men het altijd zeer moeilijk, nietwaar? En daar wil ik mee afsluiten.

**De heer voorzitter**

Laat die kroonjuwelen maar waar ze zijn.

**De heer De Cuyper**

Het is dat wat ik bedoelde, laat ze waar ze zijn.

**Mevrouw Van Grembergen**

Als het inhoudelijk klopt wat mijnheer Liebaut zegt, dan ga ik daarmee akkoord. Alleen, ik lees ook dat een verkoop nog lang niet vaststaat, dus ik zou voorstellen dat wij inderdaad de discussie houden op 15 december en dat we ons dan duidelijk stofferen zodat we zeker zijn waarover we spreken.

**De heer Liebaut**

De verkoop staat nog niet vast, maar wat we hier lezen bij monde van een van de kabinetsmedewerkers van de minister is in elk geval zeer duidelijk. Maar goed, tot daar aan toe, het is duidelijk dat ik niet vraag dat er vandaag over de motie zal gestemd worden. Ik ga er volledig mee akkoord om ze te agenderen op 15 december en daarom ook denk ik dat er niet moet gestemd worden over de hoofdringendheid.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Ik acht de raad ingelicht. Mijnheer Gillis ge hebt al zoveel gesproken. Maak mij nu niet treurig.

### De heer Gillis

Op 11 december hebben we het colloquium van de VVP. Een van de werkgroepen is onder andere een gesprek met de kabinetchef Cultuur van de bevoegde minister. Ik denk dat dit een uitgelezen moment is om de bezorgdheid die we allemaal delen daar kenbaar te maken.

### De heer voorzitter

Zie, Mijnheer Gillis, nu krijgt ge van mij ook applaus, want ik vind dat een zeer goed idee. Ik zal mij ook veroorloven om er op gelijk welke plaats waar ik kan, reeds over te spreken. Wat mijnheer Gillis zegt over de VVP is zeer belangrijk.

Terzijde: diegenen die meegaan moeten zich nog even bevragen bij mevrouw Haegens over de praktische schikking, respectievelijk bij Paul Beeckman in verband met het vervoer. Er is ook nog een punt dat ik van zeer groot belang acht dat is dat hoffelijkheidshalve we nu beter het debat verplaatsen, want Marc Lootens heeft er terecht op gewezen dat Peter Hertog zijn interpellatie behoorlijk heeft ingediend tegen 15 december en we zullen dan de resolutie van Hilaire Liebaut bespreken, de interpellatie horen van Peter Hertog.

Hoor ik dat de gouverneur het woord vraagt? De wet en het reglement verplichten mij om hem dat onmiddellijk te geven.

### De heer gouverneur

Ik ben gevraagd om nu zaterdag voor de Koninklijke Academie der Letteren een toespraak te houden als eerbetoon aan Ward Ruyslinck. Dit is natuurlijk een gelegenheid om te vertolken wat hier leeft. En als ik aanvoel wat hier leeft dan betekent dat dat men eigenlijk wel pleit voor het behoud van dit prachtig stuk erfgoed. Als u mij toestaat wil ik dat ook in mijn toespraak nu zaterdag reeds meedelen, maar ik herhaal, jullie moeten het toestaan, want normalerwijze zou ik moeten wachten tot dit debat reeds heeft plaatsgehad in de provincieraad.

*Applaus*

### De heer voorzitter

Er is een oude regel, Mijnheer de Gouverneur dat men kan stemmen bij handgeklap. Ik ben de eerste keer hier trouwens zo verkozen en ik vond dat een zeer mooi moment.

Ik dank de gouverneur en hij mag zich zonder twijfel moreel gemandateerd voelen door onze raad, het debat van 15 december zal dat zonder twijfel bevestigen, maar hij heeft het gezag om dat ook daar te zeggen en we danken hem daar zeer voor.

De bureauleden in het kabinet van de voorzitter. De zitting wordt nu geheven tot woensdag 15 december om 14 00 uur. De punten die uitgesteld zijn, en dat is onder meer het voorstel van de heer Beke, het voorstel Liebaut en de interpellatie van de heer Hertog, staan zo veel mogelijk vooraan.

De zitting is geheven.

## EINDE VAN DE ZITTING