

Debatten van de provincieraadszitting

14 juni 2006

OPENBARE ZITTING**De heer voorzitter**

Dames en Heren,
Eerst en vooral enkele mededelingen van de voorzitter.

Ten eerste kan ik niet genoeg de aandacht vestigen – ik zeg het in het bijzonder aan gedeputeerde Van Der Meiren en aan zijn mensen – op de prachtige kleine expositie die is ingericht rond onze raadzaal, in de bar van de provincieraad.

Dat we niet meer mogen roken in die bar heb ik ten zeerste betreurd - ik ben niet zozeer een voorstander van de politiek van mijnheer Demotte - maar ik voel nu dat het vandaag goed is dat we er niet mogen roken, want de schilderijen die er hangen zijn werkelijk schitterend. Ik kan u niet genoeg de raad geven om eens te zien.

We hebben in de commissie Cultuur maandagavond gesproken over 'over de grenzen heen' en tegelijk 'gebondenheid aan de eigen streek', wel, daar zijn nu een aantal dingen bij die schitterend zijn.

Daarnaast zijn ook de karikaturen van Ian bijzonder leuk, bijzonder verstandig, intelligent, net zoals de man zelf die met mij aan de Gentse universiteit was, weliswaar hij in een ernstige studierichting.

Die dingen zijn de moeite waard.

Ik dank degenen die het initiatief hebben genomen en ik zou Jean-Pierre Van Der Meiren willen gelasten om het aan de mensen door te zeggen. Het is een prachtig initiatief, niet rechtstreeks verbonden met de diensten, enz. Maar het is zeer goed dat het gebeurt.

Ten tweede gaat de laatste dienstreis van de provincieraad van deze legislatuur naar Gent, de hoofdplaats van de provincie, dit voor de tweede maal. De inschrijvingen komen zeer vlot binnen. Tot morgen worden de inschrijvingen verwacht. U hebt allemaal het programma gekregen dat zeer multicultureel, pluralistisch en verstandig is opgesteld. Het is van belang dat u dat nog even bekijkt. Wie nog niet ingeschreven heeft zal dat meteen willen doen.

Ten derde staan we wellicht voor een uitstel. We moeten vanavond de zaal ontruimen, hoffelijkheidshalve, rond 17 30 uur. Dus morgen provincieraad om 17 00 uur. Ik roep alle fracties op en ik zou zeggen, Mijnheer Lootens, Mijnheer Beke en Mijnheer Liebaut - ik ga over links naar rechts, zonder er iets mee te bedoelen -, de meerderheids- en de minderheidsgroepen: morgen om 17 00 uur in elk geval. Dat is een zekerheid.

Ik verontschuldig mij voor mijn door de weerswisselingen en door mijn eigen onvoorzichtigheid ontstane verkoudheid die een onaangenaam stemgeluid met zich brengt. Ik zal het beperken. Ik denk aan het vers van Rodenbach: het lijf wierp u mijn eigen roekeloosheid, doch, zie om zie, bestrijde ik u den Geest, noodlottigheid! Het was wel in meer dramatische omstandigheden dan voor een 'vallinkske'.

Ik zie aan de uiterst rechterzijde verschillende mensen die kennelijk nog nooit van Rodenbach gehoord hebben, maar daarmee leren ze vandaag toch ook iets.

ORDEMOTIE**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wens tussen te komen op basis van de agenda zoals die op onze banken ligt.

Onze fractie wenst te protesteren tegen enerzijds het verschuiven van twee interpellaties naar de geheime zitting en anderzijds tegen het onontvankelijk verklaren op basis van actualiteitsredenen van een mondelinge vraag van collega Marc Joris omtrent een problematiek in een school in Eeklo. Wij wensen dat er akte wordt genomen van ons protest en willen dat gekoppeld zien aan een stemming omtrent de agenda.

Ik meen trouwens dat in één interpellatie de agendering in de geheime zitting duidelijk werd aangegeven, maar bij die andere twee was dat zeker niet het geval.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,

U bent zeer hoffelijk geweest door mij bij voorbaat te verwittigen. Ik voeg dit incident bij de agenda en zal vóór we naar de geheime zitting gaan het punt heropenen.

Wat de vragen betreft is het de voorzitter die de ontvankelijkheid beslecht onder voorbehoud dat de raad daar anders kan over stemmen. Ook als dat punt op het einde van de raadszitting, morgen of volgende week, nog actueel lijkt, zal ik het opnieuw ter sprake brengen, u het woord geven en u desgevallend de stemming laten vragen. Dat is duidelijk.

Ondertussen kunnen de leden zich niet beklagen over mijn largitude, zoals mijn 90-jarige schoonvader altijd zegt, bij het al te vlug inwilligen van de ontvankelijkheid van de vragen.

We hernemen het punt, Mijnheer Veys, voor de geheime zitting begint en wel in openbare zitting. Ik beloof u dat. Hoffelijkheid voor hoffelijkheid.

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN DE HEER P. HERTOOG OVER HET INDIENEN VAN DE KANDIDATUUR VAN HET CAERMERSKLOOSTER VOOR HET VRT-PROGRAMMA 'MONUMENTENSTRIJD'

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Momenteel lopen de inschrijvingen van het nieuwe VRT-programma 'Monumentenstrijd'. Dit tv-programma gaat op zoek naar het meest waardevolle Vlaamse landschap, gebouw, monument of ander onroerend goed dat wel eens een opknapbeurt of restauratie kan gebruiken of verdient.

De kandidaturen voor deze 'Monumentenstrijd' kunnen ingediend worden tot 20 juni en uit de binnengekomen kandidaturen worden dan 25 projecten gekozen die via het tv-programma, dat in het najaar wordt uitgezonden, aan de kijker zal worden voorgesteld.

De kijker beslist in februari 2007 via televoting, SMS-acties, enz. welk project de hoofdprijs krijgt. Het is mij niet volledig duidelijk wat die hoofdprijs is. In eerste instantie zeiden ze 500 000 EUR, nu blijkt het 250 000 EUR te zijn, maar toch een niet onaardig bedrag.

Ik wil dan ook aan de deputatie vragen om de kandidatuur van ons Caermersklooster in te dienen. Het klooster, of althans delen ervan, heeft zeker nood aan een renovatie, aan een restauratie. Het is een prachtig gebouw en het kan het eventuele Vlaamse subsidiedossier misschien versnellen wanneer zoveel kijkers getuige zijn van het feit dat de Vlaamse overheid niet altijd evengoed omspringt met zijn erfgoed. Aangezien de kijker via televoting en SMS beslist en het gebouw in Gent ligt, speelt de macht van het getal van de tweede grootste stad van Vlaanderen misschien ook wel mee en wordt de kans dat het Caermersklooster als winnaar uit de bus zal komen nog groter.

Dus ik zou willen vragen om het dossier van het Caermersklooster in te dienen bij dit VRT-programma. Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is een schitterend voorstel en ik kan de collega meedelen dat naar aanleiding van zijn vraag in deze zitting morgen in deputatie de indiening van de kandidatuur van het Caermersklooster zal voorliggen.

Ik verheer niet dat dit naar aanleiding van uw voorstel is. Wij hadden het aanvankelijk overwogen, maar nadien hebben we gezegd dat we het niet gingen doen omdat we waarschijnlijk met het Caermersklooster weinig kans maken omwille van een aantal modaliteiten die in de reglementering – overigens een zeer vage reglementering – voorzien zijn.

Wij zullen vanuit deze provincie dan eigenlijk twee voorstellen hebben ingediend: één die de vzw Museum Baasrode heeft ingediend, maar waarvoor zij de goedkeuring van ons bestuur nodig hadden om dit te kunnen doen - een goedkeuring die wij gegeven hebben - en dan een vraag die wij zelf zullen indienen, namelijk het Caermersklooster.

Maar nog eens: zonder uw tussenkomst hadden wij het niet gedaan en wij hopen dat we erbij zijn. Vooraleer men zal kunnen SMS-en zal er een allicht zeer objectieve deskundige jury oordelen welke 25 projecten zullen worden geselecteerd, dus laat ons de vingers kruisen en hopen dat wij ook met het Caermersklooster erbij zijn.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER P. GILLIS OVER HET PLAN VAN DE DEPUTATIE OM LOOFBOMEN OM TE HAKKEN OM TIJDELIJK 2 CONTAINERS TE KUNNEN PLAATSEN IN DE PROVINCIALE SCHOOL TE ZELZATE (PSBLO MEETJESLAND)

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De deputatie is van plan om in onze school voor bijzonder onderwijs te Zelzate een aantal lokalen te renoveren en te vernieuwen, te verbouwen. Daardoor zouden ze gedurende een tweetal jaren niet beschikbaar zijn om les in te kunnen geven.
Er wordt gedacht aan het huren van een aantal containers als leslokaal, maar die moeten natuurlijk ergens geplaatst worden. Naar verluidt zou men eraan denken om daarvoor een minibosje dat zich daar ter plaatse bevindt te rooien om dan plaats te hebben om die containers te zetten.
Ik denk dat er toch wel best naar een alternatief wordt uitgekeken en ik vraag de deputatie dan ook om het nodige te doen.
Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het gaat in feite niet over het renoveren of vernieuwen van een school, want wij zijn zinnens, met het nieuwe systeem van financiering van schoolgebouwen, een nieuwe school te zetten in Assenede. Dat dossier is ingediend. Maar we zijn tijdelijk verplicht om uitbreiding te voorzien voor onze leerlingen aldaar. Het gaat hier over drie bomen en een kleinere struik die aansluiten bij de containers die zich daar al bevinden en we moeten daar een drietal containers plaatsen.
We hebben uiteraard alle alternatieven bekeken. Dat bosje zijn hoogstens een paar bomen. Als u dat als definitie van een bos aanvaardt, mij goed, maar het alternatief is dat we anders een hellend vlak moeten aanleggen, elektriciteit moeten bijleggen, ook waterleidingen moeten bijleggen op een andere plaats waarbij we dan nog afhankelijk zijn van de gemeente. Dat is in het korte tijdsbestek van de vakantie – want we willen dat in de vakantieperiode doen – niet te doen, naast het pedagogisch wancomfort dat er ontstaat als men met die kinderen moet over en weer lopen. Dus wij hebben gekozen voor het minst kwade en voor het meest voor de hand liggende.
Daar staan al een aantal containers, maar er moeten er nog bijgeplaatst worden, zodanig dat er een herinrichting van het nieuwe totaal van containers kan gebeuren en dat kan niet als men dat over twee plaatsen spreidt, Mijnheer de Voorzitter.
Trouwens, de mogelijke schade zullen we herstellen door nieuwe bomen te planten als we verhuizen.
Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW M. VERHEIRSTRAETEN OVER HET PROGRAMMA OPINIE

Mevrouw Verheirstraeten

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Bij het bekijken van het programma OPINIE valt het op dat meestal een algemene problematiek besproken wordt zoals geweldgames, koopjes op zondag, enz.
Eigenlijk komen specifieke Oost-Vlaamse dossiers weinig of niet ter sprake. In hoofdzaak zijn het gedeputeerden of buitenstaanders die we te zien en te horen krijgen, waarmee ik niet bedoel dat dit niet kan, maar over het werk van de provincieraad zelf komt weinig of niets op tafel. Nochtans is het hier dat iedere maand beslissingen genomen worden die invloed hebben op het leven van de Oost-Vlaming. OPINIE is een programma dat betaald wordt door de Oost-Vlaamse belastingbetaler en zo zou men kunnen verwachten dat een dergelijk programma de link met het Oost-Vlaamse beleid zou maken om op die wijze een meerwaarde te zijn voor iedere Oost-Vlaming.

DEBATTEN

Graag had ik vernomen welke afspraken er met de programmamaker hieromtrent gemaakt werden. Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het antwoord op de vraag die hier gesteld werd is reeds in het verleden gegeven, onder meer naar aanleiding van het begrotingsdebat, maar ik zal het nog eens herhalen.

OPINIE is een debatprogramma waar blijkbaar veel naar gekeken wordt. Het doet mij ook plezier dat u kijkt. Het wordt gerealiseerd door de beide regionale televisiezenders. Dit was onder meer een van de betrachtingen die wij hadden bij het ondersteunen van dit programma, want wij financieren dit niet volledig. Wij hebben ons aandeel in de financiering van dit programma.

In de overeenkomst met het provinciebestuur staat dat 14 van de 26 uitzendingen – en dat zal u hebben kunnen lezen in die overeenkomst – bepaald worden in overleg met de zenders.

Ook hier hebben wij de onafhankelijkheid van de redactie. Dit moeten wij respecteren en wij respecteren dit ook. Er bestaat een redactieraad die samengesteld is uit mensen van AVS, Kanaal 3 en een vertegenwoordiger van ons provinciaal bestuur, met name mevrouw Clément, die als hoofd van de dienst Communicatie ons daarin vertegenwoordigt.

Wat de keuze van de items betreft tracht men zich aan te sluiten bij wat actueel is, wat ook blijkt wanneer u het programma volgt. Een aantal van die thema's hebben niet onmiddellijk betrekking op provinciale bevoegdheden als dusdanig, maar ze zijn altijd Oost-Vlaams gelieerd. Dat is eigenlijk het belangrijkste. Als we het hebben over zeer brede thema's, zoals u daarnet hebt opgesomd, hebben die ook hun impact op de Oost-Vlaamse burger. Vandaar dat wij ook denken dat het niet slecht is dat dit aan bod komt. Anderzijds zijn de thema's die door ons zijn aangegeven uiteraard thema's die betrekking hebben op provinciale bevoegdheden. De drugsproblematiek, het domein Puyenbroeck, de democratisering van de golfsport, de verschillende afbakeningsprocessen, enz. zijn van provinciale bevoegdheid, hebben degelijk impact en zijn van belang voor de Oost-Vlaming individueel.

We trachten daar een goed evenwicht te bewaren - u zal dat ook gezien hebben - en ik denk dat we daarmee voldoen aan onze verplichting om maximaal te communiceren wat wij als provinciale overheid allemaal doen voor de individuele Oost-Vlaming.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER J. DE CUYPER OVER DE VEILIGHEIDSPROBLEMEN AAN DE MOERVAARTBRUG TE MENDONK

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Er stelt zich een veiligheidsprobleem aan de Moervaartbrug te Mendonk, deelgemeente van Gent. Op de brug geldt een beperking tot 2,5 ton. Deze beperking werd ingevoerd wegens de slechte staat van de 'noodbrug', die er bijna 20 jaar ligt. Om de brug met houten paalfundering extra te beschermen, werden in juli 2005 portieken geplaatst met een gesignaleerde hoogtebeperking tot 2,20 meter. Vrachtwagens en bestelwagens die hoger zijn, kunnen er dus niet meer langs.

Omwonenden meldden mij echter dat sindsdien het zich meermaals heeft voorgedaan dat een ambulance voor de brug geblokkeerd staat waardoor kostbare tijd verloren gaat. Als men dan dient om te rijden, kan men gemakkelijk een kwartier verliezen waardoor een mensenleven kan in gevaar komen. Ik ga er echter van uit dat de hulpdiensten op de hoogte zijn van de aanpassingen aan de brug waardoor bepaalde voertuigen niet langer van deze brug gebruik kunnen maken.

Echter, nauwelijks een maand geleden en bijna één jaar na de aanpassingen, heeft zich opnieuw een dergelijk incident voorgedaan. Ik zei reeds dat het levens kan kosten, maar laat ons hopen van niet uiteraard. Mijn vraag is dan ook: kan er niet overwogen worden de brug toegankelijk te maken voor ambulances en/of andere hulpdiensten?

Ik besluit met de vraag of de heer gouverneur kan tussenkomen bij de Vlaamse regering om een oplossing te vinden voor de problemen die zich stellen aan de Moervaartbrug te Mendonk?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Provincieraadsleden,

De vraag die mijnheer De Cuyper stelt is eigenlijk ook al een paar maanden terug gesignaleerd door mijnheer Van Pée aan onze diensten zelf. Dat wil ik correctheidshalve aan het debat toevoegen.

Wat u zegt is juist: er is een doorgangsverbod voor wagens die meer dan 2,5 ton bedragen. Maar we hebben in de praktijk vastgesteld dat het niet altijd evenzeer gerespecteerd wordt. Onlangs is er nog een vrachtwagen van 30 ton over die brug gereden, waardoor de brug bijna in al zijn voegen barstte, letterlijk en figuurlijk. Het is op basis daarvan dat men gestart is met portieken aan te brengen om te verhinderen dat dergelijke vrachten nog zouden kunnen passeren.

Met betrekking tot de hulpdiensten, de veiligheidsdiensten, zijn er afspraken gemaakt met zowel het Hulpcentrum 100 als met de brandweer dat deze weg niet zou gebruikt worden en dat de Spanjaardbrug niet zou weerhouden worden als doorgang.

Dit moet normalerwijze geen probleem opleveren omdat er twee alternatieve wegen zijn:

- Sint-Kruis-Winkel, ten noorden van de Moervaart, is door de hulpdiensten het vlugst te bereiken via de Kennedylaan, afslag Sint-Kruis-Winkel;
- Mendonk, ten zuiden van de Moervaart, is voor de hulpdiensten komende van Gent het vlugst te bereiken via de Kennedylaan, afslag Desteldonk. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de lokale wegen Rechtstraat, Moleneinde, Lindestraat, Busstraat, Windgat.

Zowel de brandweer als de hulpdiensten zijn het daarmee eens, maar ik neem mij voor om dat nog eens zeer nadrukkelijk met Gent te bespreken, onder meer naar aanleiding van uw vraag.

U hebt ook de vraag gesteld of het Vlaams gewest geen nieuwe brug kon voorzien. Dit behoort niet tot de prioriteiten, dus ik denk dat wij, op basis van de regeling zoals ik die hier heb voorgelegd, nieuwe gesprekken moeten aanknopen om die weg ook duidelijk te volgen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER HET BEZOEK VAN DE DALAI LAMA AAN BELGIË**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Van 29 mei tot en met 6 juni 2006 bracht, na een jaar uitstel, de 72-jarige geestelijke leider van Tibet en tevens Nobelprijswinnaar voren de vrede, de dalai lama, een bezoek aan België. Hierbij werd de dalai lama ontvangen door diverse overheden en politieke assemblees.

De dalai lama leeft sinds 1959 als banneling in India nadat het Chinese leger in 1950 het onafhankelijke Tibet bezette. België zelf telt tussen de 30 000 en 50 000 beoefenaars van het boeddhisme.

Uit het jaarrapport 2005 van Amnesty International over de situatie van de mensenrechten in China blijkt dat:

- tienduizenden mensen met schending van hun rechten op vrijheid van meningsuiting en vereniging worden vastgehouden of werden gevangen genomen met een ernstig risico op marteling of slechte behandeling;
- duizenden mensen werden veroordeeld tot de dood of reeds werden geëxecuteerd;
- er geen vrijheid van cultuur en godsdienst is. Ik verwijs hier naar het voorbeeld van de Falun Gong;
- er nog steeds de militaire bezetting van Tibet en de genocide op het Tibetaanse volk is.

De provincie Oost-Vlaanderen op haar beurt onderhoudt sinds 1988 intense contacten met China, in het bijzonder met de provincie Hebei, maar stelt dat deze relaties een positieve invloed hebben op de situatie van voornoemde mensenrechten in China en dat zij op gepaste gelegenheden de kwestie van de mensenrechten met de Chinese autoriteiten te berde brengt en ook met succes.

Heeft de bestendige deputatie op eender welke wijze meegewerkt aan het bezoek of de ontvangst van de dalai lama in België? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?

Heeft de bestendige deputatie op eender welke wijze geprobeerd om tijdens dit bezoek in contact te komen met de dalai lama? Zo ja, op welke wijze en met welk resultaat, en zo nee, waarom niet?

DEBATTEN

Heeft de bestendige deputatie van het bezoek van de dalai lama gebruik gemaakt om de Chinese autoriteiten te wijzen op de situatie van de mensenrechten in China, in het bijzonder in Tibet? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?

Is de bestendige deputatie van plan om, naar aanleiding van het bezoek van de dalai lama, de Chinese autoriteiten te wijzen op de situatie van de mensenrechten in China, in het bijzonder in Tibet? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In samenspraak met gedeputeerde Vercamer, die verantwoordelijk is voor protocol, heb ik het volgende antwoord voor onze collega. Ik kan kort zijn.

Het Oost-Vlaams provinciebestuur is op geen enkele wijze betrokken geweest bij de voorbereiding van het bezoek van de dalai lama en dit om de zeer simpele reden dat hiertoe ook geen enkele aanvraag is binnengekomen, noch vanuit de entourage van de betrokkene noch van de Belgische autoriteiten.

Ik meen ook niet dat wij hiertoe zelf een initiatief hadden dienen te nemen. Wij hanteren wel de synergievisie dat wanneer wij ...

Rumoer

De heer voorzitter

Iedereen moet zijn gsm afzetten.

Ik zal ze krachtens mijn politionele bevoegdheid in de raad in beslag nemen en ze in de Leie werpen. Ik heb al bij herhaling gsm's in de Leie gegooid. Ze horen daar eigenlijk thuis.

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, zet het af alstublieft.

Gelach

De heer gedeputeerde De Buck

Het was de mijne niet hoor, Mijnheer de Voorzitter. Maar ik zal dit doen uit sympathie.

De heer voorzitter

Tenzij het de dalai lama zelf is die u belt.

Gelach

Het woord is nu terug aan eerste gedeputeerde Marc De Buck, hopelijk zonder tussengeruchten.

De heer gedeputeerde De Buck

... Wij zijn altijd bereid geweest om mee te werken aan initiatieven van de autoriteiten om in synergie te werken. Ik verwijs hierbij bijvoorbeeld naar drie prinselijke handelsmissies naar China waar we aan deelgenomen hebben, de missie van premier Verhofstadt waar we aan deelgenomen hebben en recent ook de missie van de Vlaamse minister-president Leterme samen met vice-minister-president mevrouw Moerman, waarbij we betrokken waren.

De collega heeft ook met betrekking tot mensenrechten een en ander gezegd. Ik hoop dat u dat ook van harte meent, Collega.

Wij hebben in het verleden, en nog steeds, veel belang gehecht aan de mensenrechten in China. Ik verwijs in die context naar onze structurele samenwerking met de universiteit van Gent, die reeds 20 jaar samenwerkt met de Eastern China University en die ervoor zorgt dat er hier in Gent een aantal Chinese studenten, mede met de steun van de Europese commissie, zich komen vormen. Ook de provincie tracht daaraan mee te helpen.

Een groot aantal van de hier gevormde juristen bekleden op dit ogenblik vooraanstaande posities in China en legt daar eigenlijk mede de basis van de vorming van een rechtssysteem dat inderdaad nodig is en dat uiteindelijk zal moeten aansluiten bij de algemeen geldende rechtsprincipes.

Ik wil ook verwijzen naar het seminarie dat wij in 2003 georganiseerd hebben in Shanghai waaraan honderden juristen uit China en zeer velen uit de provincie Hebei hebben deelgenomen.

Ik besef wel, Mijnheer de Voorzitter, dat ik hier weinig nieuws vertel. Ik verontschuldig mij daarvoor bij u en bij de collega's, maar wanneer we steeds dezelfde vraag krijgen, moeten we ook steeds hetzelfde antwoord geven.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER DE MOGELIJKE OPENING VAN EEN DERDE (AUTOVRIENDELIJKE) COFFEESHOP BUITEN HET STADSCENTRUM VAN TERNEUZEN

De heer Veyts

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De burgemeester van de Nederlandse grensgemeente Terneuzen, Jan Lonink, verklaarde op 24 mei 2006 naar aanleiding van een symposium te Gent over grensoverschrijdend drugstoerisme te zullen onderzoeken of er buiten het stadscentrum van Terneuzen een derde en autovriendelijke coffeeshop kan worden opgezet.

Een grensgemeente als Terneuzen, maar ook Maastricht en Venlo, hopen op die manier de kleine overlast – wat is het woord klein? - die het Belgische en Franse drugstoerisme rond coffeeshops veroorzaken, uit de stadskern te weren. De twee coffeeshops aan de Belgisch-Nederlandse grens in Terneuzen, die nu zo een 2 000 klanten per dag tellen, worden bijna uitsluitend bezocht door Belgen – twee op de drie bezoekers - en Fransen – een op de drie bezoekers -, zo bleek onlangs uit een studie van de Gentse vakgroep voor Strafrecht en Criminologie aan de Universiteit Gent.

Uit dat onderzoek bleek dat amper 12% van de bezoekers Nederlanders zijn. België en Frankrijk moeten volgens Jan Lonink zelf maar maatregelen nemen tegen het drugstoerisme. Ze moeten hun problemen niet exporteren, maar in eigen land oplossen en hij is aan de Terneuzense bevolking verplicht de overlast aan te pakken.

Gelet op het feit dat Terneuzen vlak bij de Oost-Vlaamse grens ligt en tevens dat de provincie toch wel zeer vertrouwd was met het plaatsvinden van dit congres – het vond namelijk plaats in de provinciale gebouwen en verschillende gedeputeerden waren aanwezig of als luisteraar of als spreker – had ik graag vernomen:

- wat is het standpunt van de bestendige deputatie omtrent de mogelijke opening van een derde en autovriendelijke coffeeshop buiten het stadscentrum van Terneuzen?
- op welke wijze werd door de bestendige deputatie gereageerd op deze plannen? Ik heb het genoeg gehad om in OPINIE al een eerste reactie te mogen vernemen van gedeputeerde Van Der Meiren;
- welke invloed zal de komst van deze derde en autovriendelijke coffeeshop buiten het stadscentrum van Terneuzen hebben op het provinciaal drugbeleid?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eigenlijk kan ik bijzonder kort zijn.

Wat is het standpunt van de bestendige deputatie?

We hebben geen standpunt omdat wij daarin geen betrokken partij zijn. Wij zijn een provinciebestuur.

Op welke wijze werd door de bestendige deputatie gereageerd op deze plannen?

Op geen enkele wijze. Wij hadden niet te reageren op iets waar wij niet bij betrokken zijn.

DEBATTEN

Welke invloed zal de eventuele komst hebben op ons eigen provinciaal drugbeleid?
Geen enkele.

U verwijst naar OPINIE, waar u mij heel duidelijk hebt horen zeggen – want ik was daar niet in verband met de coffeeshops. Ik was daar om het provinciale beleid toe te lichten - dat wat ik daar vertelde mijn persoonlijke mening was en uiteraard niet de mening van de deputatie omdat de deputatie in deze niet is gevat.

Indien wij morgen door de lokale overheden aan Vlaamse zijde, aan Oost-Vlaamse zijde, die daarin betrokken zijn, zouden gevraagd worden om welke coördinerende rol dan ook op te nemen, kunnen wij dat uiteraard overwegen. Voor de rest zullen wij ons eigen beleid, waar wij op dit ogenblik in onze campagnes meer dan de helft van de Oost-Vlaamse gemeenten rechtstreeks bereiken, op een zeer geactiveerde manier verderzetten.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER P. VAN LANDEGHEM OVER DE ACTIE 'MET BELGERINKEL NAAR DE WINKEL'

De heer Van Landeghem

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Misschien zijn er enkele onder ons die ook rondlopen met een spaarkaart rond de actie 'Met belgerinkel naar de winkel'. Deze actie loopt intussen al een aantal weken en dit nog tot en met 24 juni.

De bedoeling van de actie is de winkelende klant aan te zetten om voor zijn winkelverplaatsingen zoveel mogelijk gebruik te maken van de fiets als alternatief voor de auto.

Zoals de voorbije jaren neemt ook dit jaar een groot aantal gemeenten uit onze provincie aan de actie deel. In elk van deze gemeenten zijn heel wat zelfstandigen overtuigd om mee te doen aan de actie en hebben zich ingeschreven. In veel winkelstraten hangen dan ook talrijke affiches die aanduiden dat de betrokken winkelier deelnemer is, zo ook bijvoorbeeld in Gent, ook bijvoorbeeld in de straten vlakbij het provinciehuis.

Op elk affiche prijkt het logo van de provincie West-Vlaanderen. Dat van Oost-Vlaanderen ontbreekt. Wanneer ik dat bekijk, komt bij mij dan toch een beetje het Oost-Vlaams gevoel boven. Ook in andere publicaties - krant, folders, advertenties – komt het logo van onze provincie niet terug. Wel steeds dat van de provincie West-Vlaanderen. Uiteraard heb ik niets tegen West-Vlaanderen, maar ik had het Oost-Vlaamse logo er toch graag naast zien staan. Ook op onze website vind ik hierover geen informatie terug, daar waar bijvoorbeeld op de website van West-Vlaanderen dit is opgenomen op de openingspagina van hun site.

Wellicht is hiervoor een goede verklaring te geven, maar ik vind het toch een beetje een gemiste kans. Zeker omdat onze provincie, terecht, meer en meer met een imago van 'fietsvriendelijk' naar buiten treedt en ook milieubewustzijn, alternatieve mobiliteit en dergelijke meer en meer aan bod komen.

Daarom had ik graag vernomen:

- waarom ontbreekt het logo van onze provincie?
- waarom is er op onze website hierover niets terug te vinden?
- zijn er intenties naar volgend jaar toe om wel meer opvallend aan de actie deel te nemen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De actie 'Met belgerinkel naar de winkel' is een actie die wij als Oost-Vlaanderen op de kaart hebben gezet. Een aantal jaren geleden – in 1997 of 1998 – is de Bond Beter Leefmilieu daarmee gestart, maar had er eigenlijk vrij weinig succes mee. Op een bepaald ogenblik heeft er zich daar in de gemeente Laarne – een Oost-Vlaamse gemeente – een ploeg in vastgebeten en is daaraan zeer sterk gaan werken. Jaren nadien zijn ze bij ons gekomen met de klassieke vraag: kan de provincie daar zijn schouders en zijn centen niet onderzetten om daar eens iets provinciaals van te maken?

Wij hebben dat ook gedaan en op twee jaar tijd was de actie 'Met belgerinkel naar de winkel' in Oost-Vlaanderen een enorm succes geworden. Van onze 65 gemeenten deden er 45 mee. Men zag toen uitgebreid én ons logo én onze commentaar, enz.

Nadien hebben we dat losgelaten. Waarom?

De oorspronkelijke initiatiefnemer, de Bond Beter Leefmilieu, had het opnieuw ontdekt en wou zijn 'vaderschap' opeisen van het oorspronkelijk idee, zodanig dat wij daar maar in de rand of niet meer werden vermeld. Ik vond dat we daar een beetje tekort werden gedaan na de inspanningen die wij hadden geleverd. Bovendien bestond via module 15, via de subsidiëring die langs Unizo en de klantenbinding die Unizo had ook niet meer de noodzaak om dat financieel te gaan ondersteunen. Trouwens, het werk was gedaan.

Wat doet men nu ieder jaar?

Men neemt gewoon het dossier van het jaar ervoor uit de kast, schrijft er een andere datum op, laat het drukken met de nieuwe datum en men verspreidt het. Men is naar West-Vlaanderen gestapt omdat wij gezegd hebben "voor ons is het geslaagd, het is opgestart, het werk is gedaan en u kunt dat nu telkens hernemen" en West-Vlaanderen geeft jaarlijks 10 000 EUR.

Samengevat, Mijnheer de Voorzitter. Een schoon kind heeft vele vaders. Maar als een kind groot genoeg is, moet men het loslaten. Ik denk dat wij mee aan de wieg gestaan hebben om daar iets degelijks van te maken. Vandaag is onze hulp daarbij niet meer nodig. Dat het hier niet meer op de website staat is gewoon het gevolg van het feit dat die website hertekend is en dat er geen plaats meer is om alle vroegere initiatieven op die website te zetten. Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, onze mening daarover. Dank u.

VRAAG VAN DE HEER S. VAN HECKE OVER DE REALISATIE VAN HET FIETSKNOOPPUNTENNETWERK

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de fietskrant van onze provincie werd met enige fierheid – en heel terecht - de realisatie van het fietsknooppuntennetwerk aangekondigd, wat een zeer goed initiatief is. In de krant werd meegedeeld dat de definitieve kaarten vanaf juli 2006 beschikbaar zullen zijn. Verder wordt de lezer ook uitgenodigd om reeds op verkenning te gaan vanaf eind juni, wanneer alle borden van het netwerk zullen geplaatst zijn. Er was ook al een kaartje afgedrukt en wie niet kon wachten, kon eigenlijk al op de fiets springen en op ontdekking gaan. Een enthousiaste fietser heeft dat ook gedaan, maar het was blijkbaar toch niet zo gemakkelijk om op basis van die kaartjes de weg te vinden.

Ik weet dat het een enorm groot werk moet zijn om die vermoedelijk duizenden wegwijzers te plaatsen overal in de provincie. De vraag is dan ook: zal men erin slagen om – zoals aangekondigd – tegen eind juni al die bordjes te plaatsen alsook om alle kaarten drukklaar te hebben tegen begin juli?

Er wordt ook een probleem gesignaleerd bij het fietsen van Oudenaarde naar Louise-Marie. Op het parcours langs de Schelde is de omleiding voor de elektriciteitscentrale van Ruien een zware hindernis. De bewegwijzering van de LF-route is weliswaar een gewestelijke materie, maar ook het fietsknooppuntennetwerk volgt hetzelfde traject zodat het ook voor de provincie belangrijk is dat de omleiding goed wordt aangeduid.

Graag had ik vernomen wie het nodige zal doen om de omleiding te bewegwijzeren, zodat tegen juli, als iedereen op de fiets springt, het geen problemen geeft en dat iedereen kan genieten van het provinciale fietsknooppuntennetwerk.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik hoop dat u het fietskrantje niet alleen bekeken heeft, maar ook gelezen heeft en dan zult u zien dat er aangegeven is dat de fietsnetwerken klaar zullen zijn deze zomer. Als ik mij niet vergis begint de zomer op 21 juni en tegen 21 juni zal alles dus in gereedheid gebracht zijn en zullen alle bebordingen en kaarten klaar zijn zodanig dat er op het terrein geen problemen meer zullen zijn.

Wat de Leiestreek betreft kan ik u zeggen dat vandaag reeds alle borden geplaatst werden, maar dat er hier en daar – en die zijn op een hand te tellen – lacunes zijn die moeten aangevuld worden omdat er een aantal bordjes fout geleverd zijn.

DEBATTEN

Het is werkelijk een monnikenwerk geweest om al die bordjes op een correcte manier geproduceerd en geleverd te krijgen, want zoals u weet zijn er geen twee gelijke bordjes in dit project aanwezig. Ieder bordje heeft een andere doorverwijzing, een ander nummer. Het is eigen aan de productie daarvan dat er af en toe eens een fout gebeurt, maar vóór 21 juni zal een en ander geregulariseerd zijn.

In het Meetjesland en de Vlaamse Ardennen zijn het de gemeenten die instaan voor de plaatsing van deze bordjes, die ik bij deze ook expliciet wil bedanken. Ook voor hen is dit een hele opgave geweest. Ik weet dat er nog een en ander afgerond wordt deze week zodanig dat nog voor het begin van de zomer er een controle kan gebeuren op het terrein en er eventueel nog aanpassingen kunnen gebeuren.

Wat betreft de omleiding waarover u spreekt, is er met de gemeente Kluisbergen overleg geweest om te zorgen voor de nodige omleiding. Wat betreft de langeafstandsfietsroute is er ook contact geweest met Toerisme Vlaanderen die op haar beurt ook zal zorgen voor de nodige signalisatie.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER HET OPSTARTEN VAN EEN BEVORDERINGSPROCEDURE DIENSTHOOFD DIENST 12–WERVING EN LOOPBAAN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De bestendige deputatie besliste op haar vergadering van 18 mei 2006 in punt 87 tot het opstarten van een bevorderingsprocedure voor het invullen van een diensthoofd voor dienst 12. De functie van diensthoofd voor dienst 12 is sinds de bevordering van de toenmalige titularis tot personeelsdirecteur op 1 juni 2005 niet bezet. De taken worden tot op heden uitgevoerd door de directeur van de 1ste directie en dit naast zijn taken en opdrachten van personeelsdirecteur.

Als reden voor het opstarten van een bevorderingsprocedure voor het invullen van een diensthoofd voor dienst 12 worden een aantal argumenten aangehaald.

Ik had dan ook graag vernomen van de bestendige deputatie inzake de argumentatie:

- waarom wordt niet gewacht met het opstarten van een bevorderingsprocedure tot na de inmiddels geschorste werklastmeting wegens te duur, zoals bij de andere diensten die om bijkomend personeel vragen het geval is? Zal men na een volledige werklastmeting voor alle diensten niet een beter beeld hebben van de mogelijkheden en tekorten?
- waarom wordt geen bijkomende bestuurssecretaris aangeworven voor deze functie, hetgeen een minder financiële last voor het bestuur zou betekenen?
- waarom wordt het opnieuw samenvoegen van dienst 11 en dienst 12 niet overwogen?
- waarop baseert men zich om te stellen dat de twee personeelsleden van de cel Vorming binnen de dienst 12 nog moeten geïntegreerd worden? Ik verwijs hiervoor naar de argumentatie in de beslissing bestendige deputatie. Zou een verdere informatisering van de cel Vorming niet nuttiger zijn?
- waarom wordt bij deze beslissing specifiek verwezen naar de implementatie van het nieuwe provinciedecreet, terwijl dit toch ook geldt voor de andere diensten, maar daar geen aanleiding geeft tot bijkomende aanwervingen? Volstaan de vijf ambtenaren van niveau 1 niet voor deze implementatie?
- over welke toename van het aantal heroriëntatievragen, gelet op het geringe aantal mutaties...

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, excuseer mij.
Ik was even onoplettend. Ik wist nochtans sinds gisteren – en ik excuseer mij ook bij de gedeputeerde – dat u die vraag pas zou stellen als mijnheer Vercamer terug was.
Excuseer mij. Ik heb er ook niet meer aan gedacht.
Het is een onoplettendheid van mijnentwege, Mijnheer Veys.

De heer Veys

Ik hoop dat de raad mij dan ontslaat van de lezing van mijn vraag.

De heer voorzitter

U moest er ook zelf aan gedacht hebben. U wist het ook. Ik heb er niet aan gedacht.

De heer Veys

Geen probleem. Toch bedankt.

PUNT 2

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES CREMATORIUMBEHEER (21 JUNI 2006), TEVELO (23 JUNI 2006), ILVA (26 JUNI 2006), SOLVA (26 JUNI 2006), INTERGEM (29 JUNI 2006) EN PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (30 JUNI 2006)

- KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS

Kennisneming

- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS

Stemming

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

Crematoriumbeheer

effectief lid: Dominique Moors-Adriaensen

plaatsvervangend lid: Georges Anthuenis

Tevelo

effectief lid: Patrick Van Landeghem

plaatsvervangend lid: Georges Anthuenis

Ilva

effectief lid: Hilde Bruggeman

plaatsvervangend lid: Patrick Van Landeghem

Solva

effectief lid: Guy Van Dalem

plaatsvervangend lid: Hilde Bruggeman

Intergem

effectief lid: Hilde Bruggeman

plaatsvervangend lid: Guy Van Dalem

Provinciaal Zorgcentrum Lemberge

effectief lid: Nicole de Block-De Vos

plaatsvervangend lid: Alexander Vercamer

Stemming

PUNT 3

SPORT: TOEKENNING SUBSIDIES AAN 17 JAARLIJKS TERUGKERENDE SPORTORGANISATIES

Stemming

DEBATTEN

PUNT 4

INTERPELLATIE VAN DE HEER P. GILLIS OVER HET GEBRUIK VAN MINDERWAARDIGE GROND BIJ DE AANLEG VAN HET NEGEN HOLES GOLFTERREIN IN HET PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE

PUNT 5

INTERPELLATIE VAN DE HEER P. HERTOG OVER VERVUILDE GROND OP HET GOLFTERREIN TE PUYENBROECK

PUNT 6

INTERPELLATIE VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE OPHOGING VAN HET GOLFTERREIN PUYENBROECK MET VERVUILDE GROND

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het Vlarebo, het uitvoeringsbesluit op het bodemsaneringsdecreet van Vlaanderen, voorziet een regeling rond grondverzet in Vlaanderen en het is niet altijd simpel om duidelijk de scheidingslijn te trekken tussen wat enerzijds grond is en anderzijds wat afval is. Vlarebo voorziet dan ook wanneer en onder welke voorwaarden uitgegraven grond kan hergebruikt worden. Onder welke voorwaarde uitgegraven grond kan gebruikt worden als bouwstof of als echte bodem.

Het gebruik van licht verontreinigde gronden als bouwstof kan bijvoorbeeld als het om een werk gaat gedefinieerd in Vlarea. Het gaat dan samengevat om minder risicovolle toepassingen, zoals bij wegfunderingen of bij binnenlichamen bij de bouw van dijken. In feite grond die nooit meer de oppervlakte zal zien, dus als het ware dode grond, dode materie.

Het verschil tussen bouwstof en bodem is niet onbelangrijk en meer dan een nuanceverschil, want een toepassing als bouwstof bij dit soort gronden is in de toegelaten concentraties aan bepaalde gevaarlijke stoffen – zoals bijvoorbeeld zware metalen en pac's – veel soepeler en overschrijden zelfs in sommige gevallen de saneringsnorm.

Slechts één voorbeeldje, want ik wil niet al te technisch worden en ook niet teveel tijd in beslag nemen: als we kijken naar benzoopyreen – een kankerverwekkend polyaromatische koolwaterstof – in bouwstofnormen mag er 8,5 mg/kg stof aanwezig zijn. Als we kijken bijvoorbeeld naar de saneringsnorm voor industriegrond ligt het maar op 6,5 mg/kg.

Dus in bouwstof mag ruim 2 mg/kg meer van dit soort pac's zitten dan in industriegrond die dan automatisch voor sanering in aanmerking komt.

Het is nogal duidelijk dat de versoepeling van de normen, de versoepeling van het mogen gebruiken van die versoepelde soorten gronden bedrijven natuurlijk veel gemakkelijker en zonder procedure én goedkoper van hun vervuilde gronden laat afgeraken. Ons leefmilieu is daar natuurlijk zeker niet mee gebaat, integendeel. In sommige gevallen gaat het niet langer om sanering van vervuilde bodems, maar om het verschuiven van vervuilde gronden van de ene plaats naar de andere.

En daar komt dan het golfterrein Puyenbroeck op de proppen.

Als we de berichten in de kranten moeten geloven, hebben zowel minister Peeters als onze deputatie er een soort vreemde vorm van complementariteit op nagehouden. Enerzijds de minister die door de normen te versoepelen grond aanbiedt en eigenlijk met veel grond zit, anderzijds een deputatie die zegt van 'wij gaan in ruil voor een vergunning nu ook tegemoet komen en u mag die grond hier als ondergrond voor ons 9 holes golfterrein komen storten, leggen, ophogen...' Het hangt een beetje af van welke woorden men kiest.

Ik heb dan ook een aantal concrete vragen:

- hebben onze diensten bemonsterd, bijgehouden op welke parameters er overschrijdingen zijn van de verschillende concentraties bouwstof, bodem die nu als ondergrond voor deze 9 holes worden gebruikt?
- is het inderdaad zo dat niet de meest optimale grond werd gebruikt voor de aanleg van het golfterrein?
- is het inderdaad zo dat het provinciebestuur zelf vragende partij was uit een zeer na de feiten soort uitiem zuinigheidsreflexje?

- is het gebruik van deze vervuilde gronden op een site waar voorheen geen vuiltje aan de lucht en ook geen vuiltje aan de bodem was conform de voorwaarden en bemerkingen gesteld in het milieueffectenrapport? Ik wijs er toch op dat verschillende van de potentieel gevaarlijke stoffen die in die gronden zitten gaan doorsijpelen in de ondergrond, in de waterlopen in de omgeving en dus ook in de natuurgebieden in de omgeving;
- indien op termijn zou blijken dat de groenaanplant op en rond het golfterrein minder welig zou beginnen groeien als mag worden verwacht - mochten we daar een aantal monsterplantjes krijgen desnoods - in welke mate kan de aannemer de verantwoordelijkheid doorschuiven naar het provinciebestuur?

Dank u.

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Toen ik de agenda van de raad kreeg en zag dat collega Gillis voor mij geagendeerd stond, wist ik reeds dat ik bijzonder kort zou kunnen zijn. En gezien de lengte van de agenda ga ik dat trouwens nog meer zijn. Alle details uit het dossier, zoals die door Patrick Gillis naar voren zijn gebracht, ga ik niet herhalen.

Kan de gedeputeerde mij vertellen:

- of de provincie zelf de aanvraag heeft ingediend voor het gebruik van deze grond en dus zelf het initiatief nam om licht vervuilde grond te gebruiken?
- van waar deze grond dan wel precies kwam en wat precies de mate van vervuiling was?
- of het nu echt niet mogelijk was om voor dergelijke werken in een van onze provinciale domeinen en een van de zeldzame groene longen in onze provincie andere grond dan vervuilde grond te gebruiken?

Dank u.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 25 juli 2005 stelde ik een schriftelijke vraag aan de deputatie over de aanleg van het golfterrein op het recreatiedomein Puyenbroeck. Omdat ik toch al iets hoorde waaien, stelde ik een aantal vragen over de aanvoer van grond om het terrein op te hogen, meer bepaald over de kwaliteit, de herkomst en de voorhanden zijnde bodemattesten over de analyse van de grond.

In haar antwoord is de deputatie niet in detail ingegaan van waar de grond afkomstig was. Men heeft mij ook niet meegedeeld – en ik wist dat op dat ogenblik niet - dat er discussie was met OVAM.

Wel heeft de deputatie mij schriftelijk meegedeeld dat:

- de gronden die aangevoerd werden voor de realisatie van het golfterrein door de verschillende technische verslagen, opgemaakt conform het Vlarebo, bestempeld zouden zijn als bouwstof;
- door de traceerbaarheid van de aangevoerde bouwstof men zou weten welke bouwstof in welke hole van het golfterrein werd verwerkt;
- het gebruik van de bouwstof werd toegestaan door Kris Peeters en opgevolgd werd door de vzw De Grondbank als erkende bodembeheerorganisatie;
- na de uitvoering van de werken de nodige definitieve bodembeheerrapporten aan het bestuur zouden afgeleverd worden.

Uit het antwoord van de deputatie bleek dat er geen vuiltje aan de lucht was, zo concludeer ik toch met beperkte kennis van zaken.

Recente berichtgeving laat echter een ander verhaal horen en die laat ook weten dat er een discussie was op het ogenblik dat de deputatie mij schriftelijk een antwoord gaf, waarover de deputatie wel zweeg. Men laat nu weten in de pers dat de ophoging van het golfterrein zou gebeurd zijn met grond die volgens de milieunormen niet geschikt is en mogelijk zelfs van de sanering van een woonwijk komt. De toestemming om deze grond te gebruiken zou door het kabinet van minister Peeters gegeven zijn, maar nog voor OVAM toestemming kon geven.

DEBATTEN

In eerste instantie zou men voor de ophoging van het terrein gebruik hebben gemaakt van 5 000 kubieke meter baggerspecie die moest voldoen aan de hoogste milieueisen van de Vlarebo-regelgeving. Bij een tweede aanvraag tot ophoging, die van de provincie zou komen, werd gevraagd om extra grond te storten. Deze nieuwe aanvraag wou men kwalificeren als 'werk' – wat licht verontreinigde grond toelaat – met het argument dat men via het uitvoeren van een onderfundering de stabiliteit van het terrein wou verbeteren. In zo een geval vraagt OVAM extra informatie, maar dat zou niet gebeurd zijn omdat men zich rechtstreeks tot minister Peeters zou gewend hebben.

Ik zou de deputatie volgende vragen willen stellen:

- waarom heeft de deputatie in haar antwoord van 1 september 2005 op mijn schriftelijke vraag geen melding gemaakt van het verschil tussen de twee aanvragen voor de werken aan het golfterrein?
- in haar antwoord van 1 september motiveert de deputatie dat de aangevoerde gronden voldoen aan de Vlarebo-regelgeving. Geldt dit ook voor de grond die aangevoerd werd na de goedkeuring van de tweede aanvraag?
- is het correct dat er een verschil in aanvraagprocedure werd toegepast tussen beide aanvragen?
- waarom heeft de aannemer bij de eerste aanvraag zich wel tot OVAM gewend en waarom richt het provinciebestuur zich rechtstreeks tot het kabinet van de minister?
- van waar in de provincie is de grond die aangevoerd werd na de tweede aanvraag afkomstig? Deze vraag heb ik vorig jaar ook gesteld;
- waarom heeft de deputatie daar geen concreet antwoord op gegeven aangezien er hierover reeds discussie bij OVAM bestond?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vergeef mij dat mijn antwoord vandaag iets uitgebreider zal zijn, maar dat is om verschillende redenen, namelijk:

1. omdat het een zeer technische materie is;
2. dat ik ook geen enkele onduidelijkheid wil laten bestaan over de kwaliteit van die gronden;
3. dat ik ook geen zweem van verdachtmaking, noch naar het beleid noch naar onze administratie, over dit dossier wil laten bestaan.

In augustus 2004 werd van de bevoegde minister de ontheffing van het ontbossingsverbod verkregen voor het rooien van de nodige bospercelen in functie van het golfterrein. Door deze ontheffing kon de bouwvergunning ingediend worden voor enerzijds het rooien van de bossen nodig voor de aanleg van het golfterrein en voor anderzijds de aanleg van het 9-holes golfterrein.

Op dat moment kwam geheel dit dossier in een stroomversnelling en werd aan dienst 32 gevraagd een ontwerp op te maken voor het ontwerpen, het aanleggen en het onderhouden gedurende een termijn van vijf jaar van een 9-holes golfterrein binnen de strikt afgebakende gebieden van het provinciaal domein Puyenbroeck.

Het beschikbaar budget voor het ontwerp en de aanleg van het golfterrein bedroeg 1 450 000 EUR, inclusief btw. Dit bedrag was dus bestemd voor het ontwerp en de aanleg van het 9-holes golfterrein en voor de aanplantingswerken.

Door dienst 32 werd een raming opgemaakt van de uit te voeren grondwerken. Rekening houdende met een minimale lengte van 3100 m van het 9-holes golfterrein en met een breedte van gemiddeld 90 à 100 m bedroeg de oppervlakte ongeveer 30 hectaren.

Op de meeste terreinen, met uitzondering van hole 9, kon waterstagnatie waargenomen worden zodat ophoging noodzakelijk was om een golfterrein te bekomen dat in de meeste omstandigheden bespeelbaar zou zijn.

De dienst ging ervan uit dat gemiddeld een ophoging noodzakelijk was van 50 cm zodat ervan uitgegaan werd dat een deel van deze ophoging zou moeten aangevoerd worden. Door de dienst werd dit aandeel geraamd op ongeveer 60 000 m³. De andere hoeveelheid zou ter plaatse kunnen gewonnen worden door middel van de aanleg van vijvers en ondiepe waterzones.

Alleen de aanvoer van 60 000 m³ gewoon ophogingsmateriaal, zonder de verwerking, zou al een kostenplaatje van 60 000 m³ x 4 EUR/m³ plus btw ongeveer 290 000 EUR kosten. Dit betekende dat afgerond er voor het project nog 1 160 000 EUR resteerde voor de eigenlijke aanleg van de 9-holes. Uit ervaring met het kostenplaatje dat verbonden was aan de aanleg van de driving range was de dienst ervan overtuigd dat de kosten voor de aanvoer van de nodige materialen diende te worden beperkt.

Op dat moment was er op de 'markt' een overschot aan 'bouwstof' zoals bepaald in Vlarea en Vlarebo. Er werd een bedrijf gevonden die bereid was om 50 000 m³ bouwstof zonder kosten ter beschikking te stellen voor de aanleg van het 9-holes golfterrein binnen een bepaalde periode zodat het mogelijk was deze te verwerken binnen het golfproject. In opdracht van het provinciebestuur werd de draagkracht van de terreinen die in aanmerking kwamen voor de aanleg van het golfterrein gemeten. Hieruit bleek dat de bestaande terreinen te weinig draagkrachtig waren zodat een bepaalde onderfundering zou noodzakelijk zijn. Bouwstof met een bepaalde granulometrie was hiervoor geschikt.

De dienst was van mening dat dit paste binnen de bepalingen van de 'Codes van de goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem - deel 7: gebruik van uitgegraven bodem in of als bouwstof' dat het gebruik van bouwstof toelaat in een 'werk'. De definitie van werk in Vlarea 2001 is: waterwerk, dijklichaam, wegebouwkundig werk, bouwwerk of bouwkundig grondwerk dat duidelijk te onderscheiden is van de bodem.

Gelet op de weinig draagkrachtige ondergrond paste de aanleg van een onderfundering binnen een bouwkundig grondwerk. Aangezien de bestaande terreinen bijna overal hetzelfde niveau hebben is het grondwerk te onderscheiden van de bodem. Bovendien zou de bouwstof afgedekt worden met de ter plaatse afgegraven teelaarde. In deze visie werd de volgende bepaling in het ontwerp, pagina 20 van het bestek, voor ontwerp, aanleg en onderhoud gedurende vijf jaar van een 9-holes golfterrein opgenomen. Ik wil de passage uit ons bestek voorlezen.

"In opdracht van het provinciebestuur zal een hoeveelheid van 50 000 m³ grond gestapeld worden in functie van ophoging. Deze hoeveelheid is volgens Vlarebo als 'bouwstof' gecatalogeerd en heeft een granulometrie zoals bepaald in bijlage. Deze materialen zullen verwerkt worden in de ophoging/onderfundering. Deze materialen zullen gestapeld worden op de terreinen tussen het huidig bosperceel in de noordoostelijke hoek van het domein en de sportsite enerzijds en de driving range 1 anderzijds."

Dit ontwerp werd in zitting van 16 november 2004 door de provincieraad goedgekeurd.

Ik heb mij gepermitteerd om nog eventjes de notulen van die provincieraad erbij te nemen. Bij de bespreking van het bestek waren er twee tussenkomsten, met name een van de heer Gillis of het ontwerp tot 9 holes zou beperkt blijven. Hij stelde een aantal vragen waaronder dat er waarschijnlijk voor aanleg van de 9 holes geen bouwvergunning zou verkregen worden en nog een aantal andere opmerkingen. Een tweede opmerking was van mijnheer Veys die het vooral over een aantal zaken had in verband met de exploitatie.

Dat betekent dat het gebruik van bouwstof eigenlijk nooit ter discussie is gesteld binnen deze provincieraad. Mijnheer Stevenheydens heeft op dat ogenblik ook nooit de bouwstof als discussiepunt van het bestek naar voren gebracht. En, Mijnheer Hertog, u hebt het bestek goedgekeurd. Dus u hebt ingestemd met het gebruik van bouwstof als ondergrond voor de golf.

Aan OVAM werd op 25 oktober 2004 een schrijven gericht waarin een schriftelijke bevestiging gevraagd werd met betrekking tot de erkenning van de hogergenoemde werkzaamheden als 'werk' conform de definitie van Vlarea. Deze erkenning zou de mogelijkheid geven 'bouwstof' te gebruiken als onderfundering.

Wat is nu bouwstof?

Bouwstof is uitgegraven bodem die voor bepaalde parameters een lichte overschrijding geeft ten opzicht van bodem geschikt voor vrij hergebruik. Deze grond valt daardoor onder de bepalingen van Vlarea. Om deze gronden uit de Vlarea te onttrekken moet er door of in opdracht van een erkend bodemdeskundige een uitloogproef uitgevoerd worden, eventueel na een behandeling door een erkend grondreinigingscentrum (GRC) of door een erkende tussentijdse opslagplaats (TOP). Een uitloogproef heeft tot doel te verzekeren dat er geen verrijking van de bestaande waarden van de ontvangende grond mogelijk is zodat er geen bevuilding van de ontvangende grond kan zijn.

Bij een uitloogproef wordt een regenval gedurende 100 jaar gesimuleerd en wordt gemeten of de grond uitloging vertoont van vooral zware metalen. Elke hoeveelheid grond krijgt na het uitvoeren van de nodige proeven een nummer toegekend. Het nummer wordt vermeld in het 'Technisch verslag' dat opgemaakt wordt door een erkend bodemdeskundige en dat conform verklaard wordt door een erkende bodembeheersorganisatie, zoals bijvoorbeeld de Grondbank.

Het derde cijfer van milieuhygiënische eigenschappen wijst of het gebruik van de uitgegraven bodem als bouwstof mogelijk is. Indien het derde cijfer 1 is, kan de uitgegraven bodem gebruikt worden als niet vormgegeven bouwstof. Dit cijfer kan enkel toegekend worden na een positief resultaat van een uitgevoerde uitloogproef. Deze cijfers dienen ook vermeld te worden op het bodembeheersrapport.

DEBATTEN

Met het schrijven van 7 februari 2005 werd door de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, in antwoord op het hogergenoemd schrijven vanwege het provinciebestuur aan OVAM medegegdeeld dat de werken voor de aanleg van het 9-holes golfterrein voldoen aan de definitie van werk, zoals opgenomen in het Vlarea, het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer.

Het gebruik van afvalstoffen als secundaire grondstof overeenkomstig de bepalingen van Vlarea kadert in het Vlaams milieubeleid waarin gestreefd wordt naar de maximale vervanging van primaire grondstoffen door afvalstoffen, mits dit op milieuverantwoorde wijze gebeurt.

De grondwerken en de aanvoer van bouwstof werden in mei 2005 opgestart.

Met de bodembeheersorganisatie Grondbank werden de nodige afspraken gemaakt en de nodige documenten uitgewisseld om bij het einde van de werken te resulteren in het verkrijgen van de nodige bodembeheersrapporten.

Een afgeleverd bodembeheersrapport garandeert dat elke hoeveelheid grond volgens de Vlarea en volgens de 'Code van de goede praktijk' bemonsterd is, beproefd en goed bevonden voor de toepassing zoals vermeld op het rapport. Dit rapport maakt ook de traceerbaarheid van de grond mogelijk. Op basis van enerzijds de data van de vrachtdocumenten en anderzijds de data van de verwerking van bouwstof op een bepaalde hofe is het vervoer van gronden te traceren, hetgeen de uiteindelijke bedoeling is van een bodembeheersorganisatie.

Van waar is de bouwstof nu afkomstig?

Op basis van de technische verslagen en de bodembeheersrapporten - twee documenten die onder controle staan van zowel OVAM als de Grondbank - kan de volgende herkomst worden bepaald:

- GRC & TOP Envisan;
riolerings- en wegeniswerken verkaveling Pescatorstraat te Bredene;
GRC nv Bioterra - Opplabbeek;
- GRC nv BSV - Harelbeke;
van wegeniswerken uit de De Rudderstraat, Stanleylaan, Voorhavenlaan en Afrikalaan te Oostende;
- de tramlijn Gent St. Pieters - Flanders Expo – fase 2 - infrastructuurwerken;
- GRC-TOP Shanks Vlaanderen - divisie Gent;
- GRC De Kempen - Grobbendonk;
- TOP – Gent/Wondegem;
- GRC AWS Haven nr. 1100 - Langerbruggestraat in Gent.

De vermelde TOP's en GRC's zijn erkend door OVAM en onder controle van OVAM. Er wordt dan ook van deze instanties verwacht dat zij de nodige interne controles uitvoeren zodat kan gegarandeerd worden dat de geleverde stoffen voldoen aan de gestelde eisen, in casu met name aan de parameters verbonden aan 'bouwstof', zoals ons bestek voorschrijft.

Voor de vermelde infrastructuurwerken blijkt uit de technische verslagen en uit de afgeleverde bodembeheerrapporten dat de geleverde materialen voldoen aan de eisen van 'bouwstof'. Een hoeveelheid van de geleverde bouwstof is inderdaad afkomstig van een sanering van een woonwijk te Sint-Amunds. Het opdrachtgevend bestuur voor de uitvoering van deze sanering was OVAM. Het was ook OVAM die bepaalde hoeveelheden uitgegraven bodem na uitvoering van de nodige proeven rechtstreeks of na behandeling vrij gaf als bouwstof. OVAM was dus op de hoogte van vervoer van deze gronden naar het domein. Ook voor deze gronden werd een bodembeheersrapport afgeleverd.

In het kader van het verzamelen van de nodige materialen voor de uitvoering van de onderfunderingen en of het grondverzet in functie van het golfproject en andere projecten werden in 2003 reeds gronden tijdelijk gestapeld.

Omdat er vanuit de dienst bepaalde twijfels rezen over de geleverde materialen, in casu droge baggerspecie, werden door de nv Laboratoria E. Van Vooren proeven uitgevoerd op deze specie. De resultaten van deze proeven werden aan OVAM overgemaakt. OVAM laat weten dat de specie die overeenkomt met mengmonster 2 niet in aanmerking komt voor gebruik als bodem en derhalve dient afgevoerd te worden. Voor het deel dat correspondeert met mengmonster 1 diende een gebruikscertificaat aangevraagd te worden conform de bepalingen van Vlarea. Dit gebruikscertificaat werd aan de nv Verhelst, de leverancier, afgeleverd op 11 februari 2004. Een certificaat dat ook aanwezig is in het dossier.

Hieruit blijkt dat de baggerspecie – infrastructuurspecie - afkomstig van werken bij het herstellen van de kaaimuren aan de Gasmeterlaan en de Hagelandkaai te Gent, en die gestapeld liggen op het domein Puyenbroeck, kunnen gebruikt worden als bodem.

Er kan dus gesteld worden dat tweemaal de aanvraag werd gericht aan OVAM. De eerste maal weliswaar door de aannemer nv Verhelst. De tweede maal door de provincie in functie van het golfproject wegens hogergenoemde redenen. In het eerste geval werd rechtstreeks door OVAM een gebruikscertificaat afgeleverd. In het tweede geval heeft minister Peeters, bevoegd voor onder andere Leefmilieu en Natuur, zelf een antwoord geformuleerd.

Met betrekking tot het milieueffectenrapport kan worden medegedeeld dat zoals vermeld in punt 8.1.4. van het MER bijna over de totale oppervlakte de teelaardelaag werd gerecupereerd. Over aan te voeren materialen met betrekking tot bodem wordt volgens de dienst geen uitspraak gedaan in dit artikel.

Voor wat betreft de aanplantingen wordt nu gesteld dat het grootste percentage in groei gekomen is. Volgens de bepalingen van het bestek, gebaseerd op het standaardbestek 250, is de aannemer verplicht om tijdens de waarborgperiode al de afgestorven of niet in groei gekomen houtachtige gewassen te vervangen.

Aangezien de aannemer zelf de 'bouwstof' heeft aangeleverd is hij verantwoordelijk voor de geleverde specie.

Bovendien werden voor het golfproject volgende bepalingen in het bestek opgenomen in functie van de resultaatsverbintenis. Dan verwijst ik terug naar het bestek waarin bij de betalingsmodaliteiten staat dat bij een voorlopige oplevering er maximaal 80% van de prijs voor het ontwerp en de aanleg van het 9-holes golfterrein zullen betaald worden. De resterende 20% wordt in tweemaal uitbetaald: 10% na een periode van één jaar na de voorlopige oplevering en 10% na een periode van twee jaar na de voorlopige oplevering.

Er is ook nog een borgstellingsclausule in ons contract dat zegt dat het bedrag van de borgtocht 5% bedraagt van de aannemingssom, zijnde de kostprijs van het ontwerp, de aanleg en het onderhoud gedurende een periode van vijf jaar. Bij de voorlopige oplevering wordt de helft van de borgtocht vrijgegeven die betrekking heeft op de kostprijs van het ontwerp en de aanleg van het golfterreinen. De resterende borgtocht wordt vrijgegeven bij de definitieve oplevering, dus na vijf jaar.

Excuseer mij, Mijnheer de Voorzitter, dat ik mijn antwoord volledig naar voren wou brengen in deze materie, die niet zo eenvoudig is. Ik weet dat de interpellaties ingegeven zijn door een artikel dat verschenen is in De Morgen en waar een ambtenaar van OVAM, die zich niet wil bekendmaken, naar de pers is gestapt om het beleid van minister Peeters, en in casu de hele Vlaamse regering, aan te klagen. Ik denk dat OVAM een uitvoerend organisme is en dat het beleid nog altijd moet gemaakt worden door de Vlaamse regering zelf.

Dank u.

De heer voorzitter

Op dat artikel is alvast niet van toepassing dat men 'de morgen zonder zorgen heeft aangevat'.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het antwoord van de gedeputeerde was lang en zijn diensten hebben goed gewerkt, maar ik blijf toch nog met een aantal vragen en opmerkingen zitten.

In het begin heeft hij een soort overzicht gegeven van hoe men tot dit grondverzet is gekomen. Laat ons ernstig wezen: zeven, acht jaar geleden, toen de aller-, aller-, allereerste plannen, schetsen, onderzoeken rond dit golfterrein gebeurden was van bij de aanvang duidelijk dat 60, 70, 80, 90 cm ophoging nodig ging zijn, dat het grondverzet gigantisch ging zijn en omdat juist het grondverzet nodig was, het een zeer belangrijke meerprijs zou betekenen van toen vele, vele miljoenen franken.

Nu een beetje stellen van 'onze diensten hebben gekeken van wanneer men droog kan golfen en we hadden grondverzet nodig en we hebben ons best gedaan om, althans wat dit onderwerp betreft, een beetje de prijs te drukken' is natuurlijk een beetje vijgen na Pasen.

De gedeputeerde heeft natuurlijk gelijk als hij stelt: de terminologie 'bouwstof' stond in het oorspronkelijk bestek en dat is hier in de provincieraad zonder opmerkingen gepasseerd en goedgekeurd.

DEBATTEN

Ikzelf ben verpleger van opleiding en collega Hertog heeft politieke en sociale wetenschappen gedaan. Ik denk niet dat wij – of andere raadsleden – de kennis in huis hebben om bij elk bestek waarin het gaat over kabeldiktes, soorten bakstenen, soorten materialen, soorten beveiliging, soorten aflopen, bepaalde pvc-soorten, enz. dit allemaal te doorgronden op de onderliggende of in dit geval achterliggende bedoelingen. Dat de gedeputeerde dit opmerkt, is terecht, maar toch wel een spijkertje op heel laag water.

Waar gaat het over?

Iets is bouwstof als voor een aantal parameters de normen die normaal gezien voor bodem gelden, overschreden worden. Mijn vraag is concreet over de gronden die hier nu gebruikt zijn als bouwstof voor de ondergrond van de 9-holes: welke parameters zijn met welke orde van grootte overschreden?

Ik wil toch nog even terugkomen op de definitie en de mogelijkheden die bouwstof toelaat. Het laat toe dat concentraties voor een aantal gevaarlijke stoffen, bijvoorbeeld zware metalen, bijvoorbeeld pac's veel soepeler worden. Zelfs tot boven de normen die normaal gezien industriegrond automatisch vatbaar maken voor sanering. Dus ik had graag geweten over welke producten het gaat en in welke mate die afwijken van de norm? Dit indachtig onze avonturen met de driving range, waar we ook door OVAM bemonsterde gronden hadden, waar we ook het aanbod hadden van een zeer vriendelijke aannemer om gratis grond te leveren, waar we toch hebben moeten vaststellen dat we als provincie gerold werden en waar men had geprobeerd om er iets als het ware onder te schuiven. Dus ik ga ervan uit dat ons eigen milieulabo bij wijze van spreken naast elke vrachtwagen heeft gestaan om in de gaten te houden hoe en wat. Maar dat er in het algemeen in de toelating om die bouwstoffen te gebruiken men ten minste een zicht heeft van welke stoffen, welke parameters er in welke mate nu overschreden zijn ten opzichte van bodem.

De gedeputeerde stelt dat er hier een bestek is goedgekeurd waar bouwstof in stond en waar niemand over gepiept heeft. Ik zou een beetje de bal inzake het milieueffectenrapport willen terugkaatsen.

Inderdaad, in het milieueffectenrapport was sprake dat de teelaarde ging afgegraven worden, ging herplaatst worden. Dus in feite een nuloperatie waar het milieueffectenrapport eigenlijk geen onderzoek kon naar doen, want een onbekend gegeven was dat er niet-hoogwaardige, deftige teelaarde ging gebruikt worden, maar dat belangrijke hoeveelheden – 60 000 m³ grond hoor ik nu, misschien zelfs iets meer – in feite zou bestaan uit bouwstof waar zware metalen, koolwaterstoffen, enz.

Het milieueffectenrapport heeft zich daar niet kunnen over uitspreken, heeft daar geen onderzoek kunnen naar doen, want dat zat toen nog niet in het dossier mee ingebakken. De zeer soepele minister Peeters is maar van na het milieueffectenrapport.

De vraag is dan ook: zijn wij nog wel in orde met het milieueffectenrapport en wat zijn de potentiële gevolgen op termijn?

Dank u.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil mij bij collega Gillis aansluiten wanneer hij zegt dat de gedeputeerde toch wel spijkers op laag water zoekt door te stellen dat het dossier in een provincieraad van 2004, mits andere tussenkomsten door een meerderheid van de raad, is goedgekeurd, maar dat er niet is geïnterpelleerd over bodem of bouwstof.

Wij zijn inderdaad geen deskundigen op alle gebied en wij vertrouwen erop dat als een procedure verder wordt gezet OVAM zijn controle moet doen.

Maar als ik dan een halfjaar of een jaar later een schriftelijke vraag stel – en een schriftelijke vraag is toch een vraag die gesteld wordt om technisch, gedetailleerd inzicht te krijgen in een bepaalde materie en op dat moment was de discussie met OVAM en het kabinet van minister Peeters geweten – vind ik het niet netjes dat men dat niet vermeldt in het antwoord.

Als de gedeputeerde straks zegt 'we hebben daar niets in te verbergen en we willen daar klare wijn schenken', had hij mij vorige jaar schriftelijk een zeer gedetailleerd antwoord moeten geven, had hij mij melding moeten maken van een discussie waarvan ik niet wist dat ze bestond. Ik heb er niet achter gevraagd omdat ik het ook niet wist. Maar ik vroeg wel:

- van waar is deze grond afkomstig?
- wat is de kwaliteit van de grond?
- is er een bodemtest gaande?

Als een provincieraadslid vragen stelt, is er ergens een reden voor. Ik wist heel weinig op dat moment. Ik wist niet dat er iets niet in orde was. Men heeft mij gewoon gezegd: er is daar misschien wel iets eigenaardig aan de hand. Daarom heb ik het aan het provinciebestuur gevraagd. Men heeft mij gemeld dat er geen vuiltje aan de lucht was. Men heeft mij de zaak niet verkeerd, maar zeer onvolledig uitgelegd. Op die manier verzwijgt men natuurlijk iets.

Uiteindelijk gaat het om twee maten en twee gewichten:

- de aannemer, waarnaar de gedeputeerde heeft verwezen, moest bodem aanleveren. Die heeft gebruik gemaakt van 5 000 m³ baggerspecie die moest voldoen aan de hoogste milieu-eisen. De controle werd uitgevoerd door OVAM;
- de provincie levert bouwstof aan, waar men toch met een andere kwaliteit zit en waar men ook met een andere prijs zit. Daar laat men OVAM niet de controle doen. Daar wendt men zich rechtstreeks tot minister Peeters.

Dat is toch een volledig andere manier van werken, waarvan wij niet op voorhand wisten dat men zo te werk zou gaan omdat wij op dat gebied geen deskundigen zijn en omdat op voorhand geen uitleg was gegeven dat men zo tewerk zou gaan en wat de motivatie daarvan was.

In dit verband vind ik toch wel dat de deputatie op voorhand - als men zegt dat men niets te verbergen heeft - open kaart moet spelen.

Dank u.

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil de gedeputeerde alvast danken voor het voorlezen van het uitgebreide antwoord. Ik zal dat wanneer ik het ontvangen heb zelf ook nog eens aandachtig lezen, want u begrijpt - en de andere sprekers hebben het ook al gezegd - dat het wat veel is om hier direct in detail op in te gaan. Maar ik wilde dat toch even aanhalen, anders wordt een eventuele stilzwijgendheid nog gebruikt, achteraf, tegen ons.

Ik wil dat toch even benadrukken omdat ik het nogal flauw vond dat de gedeputeerde de afwezigheid van een tussenkomst destijds gebruikte om de discussie af te sluiten.

Hier worden door mensen van de meerderheid vooral veel dossiers gestemd op basis van vertrouwen en niet op basis van structureel wantrouwen en permanente controle, want anders worden hier nog bijzonder weinig dossiers gestemd.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik stel voor dat de tekst die de gedeputeerde heeft opgelezen in elk geval aan de drie interpellanten wordt meegedeeld en misschien ook aan de leden van de commissie Leefmilieu. Dat zou misschien goed zijn, want zoals mijnheer Hertog zegt: een tekst die moet gelezen worden om te bekijken en waarop men niet onmiddellijk kan reageren.

Ik sluit mij dus aan bij wat mijnheer Hertog zegt in die zin dat ik als voorzitter vraag, Mijnheer de Gedeputeerde, dat de drie interpellanten en de commissie Leefmilieu de tekst zouden krijgen. Het is niet nodig om dat debat nu nog lang voort te zetten. Het moet geen dovemansdebat zijn. Het is een ernstige materie. Kan men daarmee instemmen?

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Met alle plezier zal ik de tekst overmaken aan de drie interpellanten.

De drie interpellanten geven toe dat ze geen expert zijn in de materie. Ik ben dat ook niet en ook wij werken in vertrouwen. Maar een vertrouwen wordt maar geschaad op het ogenblik dat men vaststelt dat er misbruik van gemaakt is.

DEBATTEN

In dit dossier is er geen enkele discussie geweest. Wij hebben een vergunning gekregen zonder discussie. Wij zijn te werk gegaan op basis van hetgeen wij geattesteerd gekregen hebben. Alle attesten zitten in het dossier. Ik wil dat gerust even nakijken, maar op het ogenblik dat u uw vraag stelde was men misschien nog grond aan het aanvoeren.

U spreekt over parameters: welke normen zijn er overschreden?

Ik herhaal dat alles binnen het wettelijk kader is gebeurd en er is geen enkele parameter overschreden. Alles wat hier is voorgesteld of is gebeurd, is volledig correct gebeurd, Mijnheer de Voorzitter, en daarmee zou ik graag besluiten.

Dank u.

Mevrouw Verhoeve

Mijnheer de Voorzitter,

Zou ik mogen vragen dat de leden van de 7de commissie ook het antwoord kunnen krijgen.

Dank u.

De heer voorzitter

Het wordt bezorgd aan de leden van de commissie Leefmilieu en anders kan het individueel gevraagd worden aan de gedeputeerde. Men moet het ook niet tot het uiterste opschroeven. Er is een krantenartikel geweest, de gedeputeerde heeft aangeduid welke de bron is van het krantenartikel. Men moet erover debatteren zoals men erover gedebatteerd heeft. Nu is artikel 35 van toepassing: het onderwerp is voldoende toegelicht.

Dus de drie interpellanten, de leden van de commissie Leefmilieu en wie het vraagt aan de gedeputeerde krijgt het natuurlijk als hij zo vriendelijk wil zijn.

Akkoord?

PUNT 7

BEGROTING 2006: KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KB VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE IN HET EERSTE KWARTAAL VAN 2006

Kennisneming

PUNT 8

PERSONEEL - STATUTEN EN REGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT VOOR DE INWONEND HUISBEWAARDER VAN PROVINCIALE GEBOUWEN

Stemming

PUNT 9

TOEPASSING ARTIKEL 74 VAN DE PROVINCIEWET - PROVINCIEWEG GENT-HUNDELGEM: SCHADEGEVAL TE BEERLEGEM OP 6 MEI 2004: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VOEREN VAN EEN RECHTSGEDING

Stemming

PUNT 10**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN SPEELBOS – 2DE FASE – AANPLANTINGEN****De heer Veys**

Zéér kort, Mijnheer de Voorzitter, want wij zullen dit punt goedkeuren.

Ik wens de leden van de raad er wel op te wijzen dat artikel 19 van het reglement van orde duidelijk stelt dat de verslagen van de raadscommissies ter beschikking moeten gesteld worden aan de raadsleden alvorens ze behandeld worden in de plenaire vergadering.

Ik stel vast dat dit niet alleen het geval is voor de punten van de 2de, 3de, 6de, 7de en 8ste commissie. Ik wil wel hulde brengen aan de secretaris van de 1ste commissie, want hij slaagt daar wel telkens in. Ik zou er dan ook op aandringen dat de voorzitters van de verschillende commissies daar in de toekomst toch meer de nadruk op leggen.

De heer voorzitter

We zullen, zoals de eerste ondervoorzitter mij suggereert de opmerking van mijnheer Veys, zoals dat nu heet meenemen naar het bureau. Het is inderdaad zo dat de verslagen zo vlug mogelijk bij mensenmogelijkheid moeten worden gemaakt. Bij 'mensenmogelijkheid' en ter beschikking moeten worden gesteld. Ik sluit mij daar dus bij aan. We gaan dat op het bureau agenderen, mevrouw de adviseur, we agenderen dat nog voor de zomervakantie. Ik heb het al vroeger gezegd ook, het is al in het bureau ter sprake gekomen, maar we nemen de opmerking mee. Of ze nu komt uit de oppositie of uit de meerderheid. We moeten nog stemmen.

*Stemming***PUNT 11****INTERPELLATIE VAN DE HEER P. GILLIS OVER DE AANWERVING VAN EEN GOLFBEHEERDER VOOR HET GOLFTERREIN IN HET DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: “VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ DE DISCREPANTIE TUSSEN HET BEHEERDERSLOON EN DE BEHEERSVERGOEDING DIE TOT OP HEDEN WORDT UITGEKEERD”****De heer voorzitter**

Mijnheer Gillis, zouden we dat niet beter behandelen in de geheime zitting? Het gaat trouwens over personen, over inkomens en over toestanden.

Er is zo'n radioprogramma waar men voortdurend vraagt hoeveel iemand juist verdient. Ik heb mijn medewerking aan dat programma geweigerd, alhoewel ik graag radio doe. Kwaadsprekers zeggen nu dat dat een van de redenen was dat ik niet wou gaan, maar dat was niet de reden.

Mijnheer Gillis, zouden we dat punt niet beter naar de geheime zitting verwijzen? Ik weet dat jij daarin een loyale democraat bent. Dus op voorstel van de voorzitter, onverwijld en met instemming van de raad wordt het punt verwezen naar de geheime zitting. Dat zal vermoedelijk binnen een week of drie zijn.

PUNT 12**DEELBEKKENBEHEERPLANNEN: GOEDKEURING VAN DE DEELBEKKENBEHEERPLANNEN OPGEMAAKT ONDER COÖRDINATIE VAN DE PROVINCIES OOST-VLAANDEREN, VLAAMS-BRABANT EN ANTWERPEN***Stemming*

DEBATTEN

PUNT 13

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'AFBAKENING REGIONAAL STEDELIJK GEBIED SINT-NIKLAAS': VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

De heer Van Landeghem

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er wordt ons gevraagd om een gunstig advies te verlenen mits een aantal voorwaarden. Ik neem aan dat het hier gaat om een formulering uit beleefdheid, want we stellen vast dat er niet minder dan negen bladzijden opmerkingen geformuleerd worden bij het gunstig advies. Men zou net zo goed kunnen stellen 'ongunstig advies' tenzij aan een aantal voorwaarden voldaan wordt. Ik ga uiteraard niet alle voorwaarden herhalen, want ze staan duidelijk neergeschreven maar er zijn toch wel een paar dingen waar ik even op wil terugkomen.

Om te beginnen de taakstelling rond de bedrijventerreinen. In de taakstelling wordt er vooropgesteld dat er 125 ha zou moeten voorzien worden voor nieuwe bedrijventerreinen. In het plan komt men slechts aan twee derde van dit vereiste aantal. In dat deel zit dan nog een terrein dat de 'winning in' genoemd wordt. Dat deel telt mee voor een belangrijk deel maar kan pas binnen zeer lange termijn in ontginning genomen worden, dus zeker niet binnen de plantperiode. Het zou dus eigenlijk niet mogen meegeteld worden.

Wanneer men de oppervlakte van dat terrein eraf trekt dan komt men aan ongeveer de helft van de oppervlakte bedrijventerreinen die zou moeten voorzien worden. Dat lijkt mij toch wel een beetje aan de lage kant.

Er wordt dikwijls verwezen dat deze cijfers van de taakstellingen verouderd zijn. Ze zijn inderdaad reeds een tiental jaren oud, maar ik denk dat er toch voldoende recente studies beschikbaar zijn waaruit blijkt dat er nood is aan extra bedrijventerreinen in het stedelijk gebied van Sint-Niklaas. Zeker veel meer dan de oppervlakte die nu voorzien wordt. Kijk maar naar het succes van het bedrijventerrein in de naburige gemeenten zoals in Lokeren. Ook de belangstelling die er is in de gemeenten Zele, Stekene en Sint-Gillis. Zij hebben veel meer bedrijventerreinen in ontginning genomen dan ze eigenlijk toebedeeld kregen.

De taakstelling 'wonen' wordt wel vervuld. Het is dus de bedoeling dat er nog meer mensen aangetrokken worden om naar Sint-Niklaas te komen wonen, maar er wordt niet voorzien in extra tewerkstelling. Daar heb ik dan toch wel ernstige bedenkingen bij. Er wordt dan gesuggereerd om even over de grenzen van het gebied te gaan kijken of er daar geen mogelijkheden zijn om gronden ter beschikking te stellen van een bedrijventerrein. Ik vind dat een verkeerde denkpiste, want op die manier gaan we in tegen de oorspronkelijke bedoeling van een dergelijk structuurplan, namelijk het concentreren van de bedrijvigheid binnen de stedelijke centra.

De bedenking rond mobiliteit, die opmerkingen worden weerhouden bij de woonuitbreidingsgebieden die voorzien zijn. Er wordt bijzonder weinig rekening gehouden met de effecten van mobiliteit en de toenemende mobiliteit in en naar die woonuitbreidingsgebieden. Er is dus weinig of geen aansluiting bij bijvoorbeeld mobiliteitsplannen. Dat zijn zaken die de dag van vandaag niet meer zouden mogen kunnen. Tot slot ook nog een bemerking bij het niet opnemen van de westelijke tangent in de omschrijving van het gebied waar de oostelijke tangent wel opgenomen is. Dat dus getuigt volgens mij toch niet van echte zorgvuldigheid en deskundigheid bij het opmaken van het plan.

Voor mij zou het huiswerk best opnieuw overgedaan mogen worden. De omschrijving strikt genomen klopt uiteraard wel, gunstig advies mits rekening houden met de gestelde opmerkingen, maar ik had het eigenlijk wel liever andersom gezien.

De heer Stevenheydens

Dank u, Mijnheer de Voorzitter.

Ik wil me aansluiten bij een aantal kritiepunten van de vorige spreker, want als er al kritiek komt van de meerderheid dan is het toch geen goede zaak om een gunstig advies te geven. Onze fractie gaat tegenstemmen. We hebben ook eventjes overleg gepleegd met de gemeenteraadsfractie van Sint-Niklaas. Wat er in de gemeenteraad van Sint-Niklaas is gezegd, is ook niet onbelangrijk om hier in de provincieraad naar voren te brengen, want het is natuurlijk een belangrijk dossier.

Er is eigenlijk geen reden om meer open ruimten aan te snijden als woonuitbreidingsgebied aan de rand van de stad namelijk ten noorden richting Sint-Gillis-Waas en er zijn eigenlijk alleen maar negatieve punten. Een aantal jaren geleden is er een woonbehoeftestudie uitgevoerd in opdracht van de stad die aangetoond heeft dat vooral projecten inzake 'inbreiding' nodig zijn en dat er vooral moet voldaan worden aan het aansnijden van andere gebieden in de stadskern. Men baseert zich dan eigenlijk ook op cijfers van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, maar het zou niet goed zijn om woonuitbreidingsgebieden in het noorden van de stad te gaan aansnijden, want dat zal tot gevolg hebben dat je zowel mensen vanuit de stad als vanuit de andere gemeenten naar die woonuitbreidingsgebieden lokt. Eigenlijk is het de bedoeling om het stedelijk weefsel in het centrum van de stad Sint-Niklaas te verdichten. Als je woonuitbreidingsgebieden buiten de stadskern gaat voorzien of op termijn gaat aansnijden dan kan je mobiliteitsproblemen krijgen als daar onvoldoende wegen zijn aangelegd. Zo ontstaan dan terug discussies over het aanleggen van nieuwe wegen wat op het gebied van mobiliteit geen goede oplossing is. Ook voor de kmo-zones komt er uit dit document geen eenduidige visie naar voren. Op dat punt zouden we dit dossier ook willen afkeuren en zeggen dat ze in Sint-Niklaas hun huiswerk opnieuw moeten gaan maken. Over een aantal gronden zoals bijvoorbeeld de Scheerders-Van Kerckhovesite blijft men zeer onduidelijk wat de eigenlijke bestemming ervan zal worden. Gaat men daar industrie of kmo inplanten of wil men een gemengde functie wonen of groen? Dat blijft nog onduidelijk. Onze voornaamste kritiek is dat men in een dossier duidelijk moet gaan afbakenen waar men wil wonen, wat men wil openhouden als groengebied, als landbouwgebied. En dat men de functies niet door elkaar zal laten lopen wat op termijn problemen zal geven. Problemen op het grondgebied van Sint-Niklaas, maar ook problemen met de omliggende gemeenten, want een mobiliteitsprobleem, dat blijft niet binnen de grenzen van één bepaalde gemeente of stad.

Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Collega Van Landeghem heeft er terecht op gewezen dat de enige echte doelstelling die hier in dit plan voor Sint-Niklaas wordt gehaald deze rond 'wonen' is. Hij heeft nogal gefocust op de bedrijventerreinen en iets minder op mobiliteit. Maar er zijn nog tal van andere zaken, dat bleek duidelijk uit de besprekingen in de commissie waar ze een onvoldoende krijgen. Er is slechts een summier watertoets. Er wordt weinig aandacht besteed aan groenvoorzieningen, laat staan aan de uitbreiding van stadsbossen aan de rand. Er is ook weinig aandacht voor mogelijke optimalisatie van landbouw en er wordt ook geen uitbreiding voorzien voor het recreatiedomein 'De Ster'. Er zijn belangrijke archeologische lacunes en er is geen ruimtebalans. Deze zaken werden allemaal opgemerkt door onze diensten en door een aantal raadsleden vanuit een provinciale bril op ruimtelijke ordening, op ruimtelijk beleid, de provincie als bovengemeentelijke, regisserende functie. Ik stel echter vast dat de provincie als regisseur hooguit met een aantal flyers aan de ingang van de theaterzaal gaat staan, maar geen regisserende opmerkingen durft maken.

Al van bij de aanvang stellen we vast dat ze zeggen: we gaan een positief advies uitbrengen, want zo doen we niemand pijn. We gaan wel een aantal opmerkingen maken om dat zo in te kleden, maar zeker geen echt signaal geven dat het anders, beter, strenger en ruimer moet of dat het meer evenwichtig moet. Neen, we gaan voor het zwakste, het meest minimale signaal kiezen. Dat betreurt ik een beetje, zeker nu, naar aanloop van de provincieraadsverkiezingen waarbij we telkens als provinciaal niveau zeggen dat wij de regisseurs zijn, de mensen die boven de lokale gemeenten vanuit een soort vogelperspectief de zaken in een breder kader kunnen zien en in een meer algemeen belang. Als men dan onze visie vraagt of ons idee en het gaat 'maar' om een adviesje - men kan het nog altijd naast zich neerleggen - dan geven we eigenlijk niet thuis. Ik vind dit jammer. Vandaar dat onze fractie dit niet zal goedkeuren.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,
We staan hier met een advies dat heel wat opmerkingen bevat zoals terecht is vastgesteld door de collega's.

DEBATTEN

Collega Van Landeghem merkt op dat de taakstelling 'bedrijvigheid' niet gehaald werd. Dat is inderdaad waar. Dat is een algemene vaststelling die we doen bij de afbakening van de grootstedelijke en regionaal-stedelijke gebieden dat men bij het cijferfetisjisme dat men gehandhaafd heeft in het structuurplan Vlaanderen botst op onrealistische verwachtingen die gecreëerd werden. We hebben het hier indertijd gehad over de taakstelling 'wonen' voor Gent waar men nauwelijks de helft van de taakstelling heeft verwezenlijkt. We stellen vast dat die taakstelling 'wonen' wel kan verwezenlijkt worden in Sint-Niklaas. Anderzijds, de taakstelling 'bedrijvigheid' die in Gent kon verwezenlijkt worden, kan hier in Sint-Niklaas niet. Ik denk dat we hieruit lessen moeten trekken dat wij vanuit de provincie in de herzieningstelling van het RSP - die men nu aan het voorbereiden is - sterke impulsen geven of dat men er zou moeten voor zorgen dat men ervan uitgaat dat er een reële behoefte is. Dat zijn zaken die bekeken moeten worden. Er is een ruime vraag naar industrieterreinen in andere streken die niet ingevuld kan worden op dit ogenblik en waar we inderdaad problemen hebben.

Collega's, de discussie of we nu moeten zeggen: negatief advies of positief advies met opmerkingen, hebben we al vaker gevoerd. Globaal gezien staan we voor een Vlaams uitvoeringsplan. Het globale plan kan ons inziens voldoening geven, maar we hebben daar een pak opmerkingen op. Het is onze taak om die opmerkingen hier te geven.

De opmerking over die watertoets is heel terecht. Als er ruimtelijke uitvoeringsplannen komen, moet daar extra aandacht aan besteed worden zodat die wel degelijk verwijzingen bevatten naar de watertoets. Ik denk, Mijnheer de Voorzitter, dat ik daarmee het voornaamste gezegd heb.

De regisserende rol waar collega Gillis het over heeft, in dit dossier is het Vlaanderen die de actor of regisseur is. Wij maken gebruik van ons adviserende bevoegdheid en we maken daar zeer ruim gebruik van zoals u ziet. Ik vraag dan ook dat dit advies zou goedgekeurd worden.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik mag verwijzen naar de teksten, collega's, die zeer uitvoerig zijn en behoorlijk zijn opgesteld. Vraagt nog iemand het woord of gaan we stemmen? De deputatie bij monde van de eerste gedeputeerde vraagt dat wij ons achter de conclusie tot gunstige advisering zouden scharen door ja te stemmen. Wellicht is al aangekondigd op diverse banken, dat er ook neen zal gestemd worden.

Stemming

PUNT 14

GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN ANTWERPEN: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

Stemming

PUNT 15

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'OOSTMOLEN' AALTER: DEFINITIEVE VASTSTELLING

De heer Van Autreve

Dank u, Mijnheer de Voorzitter, wij gaan ons als fractie onthouden bij dit punt, net als bij de voorlopige vaststelling hierover. Dit om dezelfde reden, met name dat in het verleden dit bedrijf zware bouwover-tredingen gedaan heeft. We beseffen wel dat de diensten hier een schitterend plan hebben voorgelegd, maar het blijft toch nog een straf verleden. Vandaar dat wij ons bij dit punt zullen onthouden.

Stemming

PUNT 16

RUIMTELIJKE ORDENING: KENNISNEMING VAN HET JAARVERSLAG 2005

Kennisneming

PUNT 17

PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN: BEGROTING 2006 - 1STE REEKS WIJZIGINGEN: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

PUNT 18

PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN: BEGROTING 2007: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Over punt 18. Misschien herinneren jullie zich nog dat onze fractie vorig jaar tegenstemde bij de ontwerpbegroting 2006 inzake de instellingen morele dienstverlening Oost-Vlaanderen. De reden was omdat er toen op deze begroting geen cent inkomsten waren voorzien, enkel uitgaven, en dat deze allemaal ten laste vielen van de openbare besturen. Wie de stukken doorgenomen heeft zal opgemerkt hebben dat dit voor de begroting 2007 iets genuanceerd wordt. In het geheel van de ontvangsten daalt het aandeel van de provinciale toelage met 1,94 %.

Men zou kunnen denken dat we op de goede weg zijn, men heeft dan toch, zij het heel bescheiden, heel minimaal, een aantal andere bronnen andere bronnen van inkomsten gevonden. Ja en neen. Die 1,94 % bestaat voor een groot deel uit de intresten van financiële instellingen. Door het feit dat onze provinciale middelen op bankrekeningen staan, genereren die intresten en op die manier krijgen wij een andere vorm van ontvangsten. Eigenlijk blijft het erop neerkomen dat er door de gewone werking aan schenkingen, legaten, verkoop van brochures, lezingen of testamenten, totaal geen inkomsten zijn, enkel uitgaven. Uitgaven die door de openbare besturen integraal opgehoest moeten worden.

Vandaar dat onze fractie ook deze keer zal tegenstemmen, niet omdat wij de instellingen morele dienstverlening niet genegen zijn, maar wel omdat mocht gelijk welke kerkfabriek in de toekomst - de moskeefabrieken zullen in de toekomst ook voor betoelagingen naar ons komen - een dergelijke begroting indienen, men zou terecht vanuit deze raad zeggen dat dit niet kan. Welnu, wij zeggen: gelijke monniken, gelijke katten.

De heer Veys

Dank u, Mijnheer de Voorzitter. Ik kan mij grotendeels aansluiten bij hetgeen collega Gillis gezegd heeft en ook nog steeds bij de zaken die ik vorig jaar heb gesteld inzake de ondersteuning. Ik begrijp dat de provincie Oost-Vlaanderen doet wat de federale wetgever ons oplegt, of wij daar nu gelukkig mee zijn of niet, die formule is er. Hetzelfde volgt vermoedelijk voor de moskeefabrieken waar wij vorig jaar onder meer kritiek hadden op hun gebrekkige begroting die toen werd voorgelegd. Nu hebben ze blijkbaar een beter boekhoudkantoor onder de arm genomen dat erin geslaagd is om ons toch iets gedetailleerder in te lichten inzake de begroting 2007. Anderzijds klopt het wat collega Gillis zegt, want wanneer wij kijken naar de tabel van de ontvangsten zien wij daar veel nulontvangsten staan. Bij opbrengsten voor prestaties, huuropbrengsten, terugvordering van kosten en reserves zien we enkel als notering van ontvangst een overdracht van het vorige dienstjaar ten bedrage van 147 000 EUR. Voor de rest staan enkel subsidies ingeschreven. Wat er ook ontbreekt in het dossier, zeker voor de begroting 2007 is een verwijzing naar het jaarverslag 2005 wat ik toch verwachtte. Tot op heden worden wij niet ingelicht omtrent de werking van de niet-confessionele morele dienstverlening. Dergelijke instelling moet blijkbaar geen jaarverslag inleveren of het steekt in ieder geval niet ter staving of ter duiding van de begroting 2007. Ik denk dat de begroting 2007 toch het moment bij uitstek is om naar de rekening en het jaarverslag van 2005 te verwijzen en om daar toch een evaluatie van te maken. Ik zou toch aandringen dat de provincie, die doet wat de federale wetgever haar oplegt, anderzijds dergelijke instellingen ertoe aanzet om hun informatieplicht te vervullen. Ik meen toch dat de wetgever dat vraagt. Dat zij daar meer werk van maken dan tot op heden het geval is. Wij zullen evenmin deze begroting goedkeuren. Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik kan bijzonder kort zijn, Mijnheer de Voorzitter. Omdat de interpellanten eigenlijk zelf al aangegeven hebben waar het om gaat. Wij zijn hier uitvoerder van een federale beslissing. Wij geven advies en onze administratie gaat na of datgene wat voorligt wettelijk in orde is, wat het geval is. Bij de rekeningen zullen wij dan wel zien wat daar uit de bus komt. Maar, ja goed, de wetgeving is de wetgeving, pacta sunt servanda en diegene die hier vandaag tegenstemt, die stemt tegen de wet.

Stemming

PUNT 19

BEGROTING 2006: GOEDKEURING VAN DE 5DE REEKS WIJZIGINGEN

De heer voorzitter

Het punt is al uitvoerig toegelicht in de commissies gelet op artikel 35.

De heer Veys

Dank u, Mijnheer de Voorzitter. Ik wens op één punt van de begroting 2006 de vijfde reeks wijzigingen toch nog terug te komen want de heer gedeputeerde voor onderwijs was toen niet aanwezig. Ik heb wel een technische uitleg gekregen van de administratie inzake deze begrotingswijziging ...

De heer voorzitter

De heer gedeputeerde voor onderwijs is vrijwel altijd en overal aanwezig. Hij heeft dit met de almachtige God gemeen dat hij overal tegenwoordig is. Toevallig was hij toen een ogenblikje buiten de zaal, maar spreek verder.

De heer Veys

Ik weet niet of we het over dezelfde God hebben in deze.

De heer voorzitter

U en ik, zeker niet. We luisteren.

De heer Veys

Ik gebruik deze begrotingswijziging als kapstok om nogmaals te herhalen dat er te beperkte budgetten zijn. Ik stel vast dat menige onderwijsinstelling haar nood klaagt, ook vanuit de top van de administratie. Onderwijs wordt er geklaagd inzake de beperkte budgetten die voorzien worden. De bijkomende taakstelling die zij vanuit de deputatie en de hogere overheid krijgen opgelegd zorgen toch voor problemen om de financiering daarvan rond te krijgen. Ik verwijs ook naar de schoolreizen, daar zijn soms te krappe budgetten. De budgetten inzake communicatie zijn volgens de dienst Onderwijs ook te krap berekend. Ik zou toch aandringen dat men daar in de toekomst rekening mee houdt en probeert om in de mate van het mogelijke tegemoet te komen aan de terechte verzuchtingen van de onderwijsinstellingen.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik laat de gedeputeerde bekomen van zijn verbazing en laat eerst de heer Gillis spreken.

De heer Gillis

Mijn vraag is voor een andere gedeputeerde, namelijk voor gedeputeerde Van Gaeveren. Een van de kredieten die het sterkst dalen, zijn die ingeschreven voor het diereneducatief centrum, in de wandelgangen 'dierenkliniek' genoemd. Ik denk dat dit onder andere te maken heeft met de randvoorwaarden die mede door onze fractie en collega Liebaut gesteld zijn in samenwerking met de universiteit. Ik vraag mij af wat de stand van zaken is rond dit diereneducatief centrum en hoe het komt dat het nu inderdaad in 2006 van de baan is?

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, wij zijn uiteraard nog bezig met het dossier. We hebben al een aantal partijen aangesproken. Ik denk dat er binnen een aantal weken nog een voorstelling is van het project bij de Vlaamse regering. Op dit ogenblik hebben wij nog geen bijkomende bedragen losgekregen, enkel Toerisme Vlaanderen heeft mondeling zijn toezegging gedaan om dit project te subsidiëren. Wij zijn er daardoor ook van uitgegaan dat wat de aanvang betreft dit niet meer voor dit jaar zal zijn. Daarmee is er een stuk van die kredieten verschoven naar meer dringende zaken op dit ogenblik.

De heer voorzitter

Ondertussen heeft mijnheer Verleyen nagedacht over de belangrijke vraag van mijnheer Veys.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, ik kan daar alleen maar het volgende op zeggen, namelijk dat in principe het onderwijs tot en met 18 jaar, dus het leerplichtonderwijs, gratis moet zijn. Dat staat met zoveel woorden in onze grondwet, maar men geeft ons daartoe niet de nodige middelen. De hogere overheid subsidieert niet in de werkingskosten en de personeelskosten in dergelijke mate dat het onderwijs inderdaad gratis kan zijn. Als inrichtende macht steken we bijzonder veel geld in ons onderwijs, veel meer dan om het even welke andere overheid. Het is daarbij nog eens dansen op een slappe koord, want je moet voorzichtig zijn dat je als overheid niet je eigen net exorbitant gaat bevoordelen ten opzichte van andere wat ons zou verplichten om al ons geld in het onderwijs te stoppen op een bepaald moment. Ik denk dat wij qua investeringen en qua mogelijkheden, zeker op het vlak van studiereizen en uitrusting, onze plicht doen, zelfs meer dan we verplicht zijn en we blijven streven naar een totaal gratis onderwijs. Als de raad mij morgen de middelen geeft om dit te realiseren, ik vraag niet liever. We zullen waarschijnlijk 'le choc des idées' in Brussel organiseren en de Brusselse overheid voor haar verplichting plaatsen om het onderwijs inderdaad gratis te maken. Als jullie mij daar allemaal wilt voor steunen, graag.

De heer voorzitter

Mijnheer Verleyen, het was alsof ik een jonge schepen van Onderwijs van de stad Gent in de jaren '70 hoorde spreken. Nog iemand die het woord vraagt op dit punt? Zouden we dan mogen stemmen op dit toch wel belangrijke punt dat ook al aandacht in de commissies heeft gekregen?

Stemming

DEBATTEN

PUNT 20

PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN VZW: VERLENEN VAN BORGSTELLING TEN VOORDELE VAN ING LEASE BELGIUM TEN BELOPE VAN HET NOG OPENSTAANDE KAPITAAL

Mevrouw Riet Gillis

Dank u, Mijnheer de Voorzitter. Wij gaan deze borgstelling niet goedkeuren. Met onze fractie hebben wij ook de aankoop van dit gebouw op het pensioenfonds niet goedgekeurd, wij blijven twijfels hebben bij deze aankoop als investering voor het pensioenfonds.

Dank u.

De heer voorzitter

Ook dat is een duidelijke stemverklaring, nog iemand ?

Stemming

PUNT 21

PROVINCIAAL ARCHIEF PELIKAANSTRAAT 38 GENT: HUUROVEREENKOMST MET DE NV MOBISTAR VOOR HET VERHUREN VAN RUIMTE VOOR HET OPRICHTEN VAN EEN TELECOMMUNICATIE VERBINDINGSSTATION OP HET DAK VAN HET PROVINCIAAL ARCHIEF PELIKAANSTRAAT 38 TE GENT

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Gelet op het belang van de volksgezondheid in dit dossier wens ik hier toch nog eens over tussen te komen en een aantal bijkomende vragen te stellen. Ik wil eerst en vooral mijn verwondering uitdrukken over het feit dat het provinciebestuur er zich nogal gemakkelijk vanaf maakte in de commissie toen ik vroeg of men de buurt en de omwonenden had ingelicht over de mogelijke komst van een zendmast voor een gsm-operator. Het archief van het provinciebestuur Oost-Vlaanderen is een gebouw van een achttiental meter hoog en daarop wilt men een zendmast plaatsen van nog eens drie meter. Het bevindt zich als het ware in het hartje van Gent, namelijk in de Pelikaanstraat. De omliggende straten zijn de Belgradostraat, de Abeelstraat, de Keizer Karelstraat en de Brabantdam. We mogen hier spreken over een zeer dicht bebouwde wijk en het gaat niet alleen om kantoren die 's avonds en in het weekend gesloten zijn. En er is trouwens een school in de buurt.

In voorliggend dossier verwijst men naar twee studies, enerzijds naar een studie van een gsm-operator die de goedheid had om die bij zijn aanvraag in te dienen. Het resultaat van die studie verwondert ons niet, namelijk unaniem positief inzake schadelijke effecten van een gsm-mast. Gelukkig is er nog een niet-gedateerd advies, in zoverre men de naam 'advies' mag geven aan een nota van Progecov, de externe dienst voor preventie en bescherming. Men heeft daar blijkbaar ook advies gevraagd maar meer bepaald over de mogelijke schadelijke effecten van een gsm-mast ongeacht de plaatsing of locatie en helemaal niet over de mogelijke plaatsing van een gsm-mast in deze wijk.

In die zeer beknopte nota van Progecov wijst men wel al op de stralenbundel. Deze heeft weliswaar een verminderd effect op afstand, maar anderzijds hoe groter de afstand, hoe breder de stralen worden. Het is als het ware zes à tien graden dat de stralen uit elkaar gaan. Ook al ben ik geen architect maar ik heb toch eens een poging gedaan om het plannetje van de Pelikaanstraat te analyseren. Het gebouw is achttien meter hoog, daarop komt een gsm-mast van drie meter waaraan drie zendkoppen bevestigd worden. Vanuit drie verschillende richtingen zal men stralen kunnen waarnemen, weliswaar niet visueel. De omliggende gebouwen zijn gemiddeld vijftien meter hoog, dus is het toch duidelijk dat die stralen mogelijks gevolgen kunnen hebben voor de mensen in de buurt.

Ik betreur dan ten zeerste dan men vanuit de provincie zegt dat dit hun taak niet is maar wel van de aanvrager. Ik heb het hier niet over het wettelijk aspect, maar wel over het voorzorgsprincipe en het waken over de volksgezondheid, maar de provincie legt dat gewoon naast zich neer.

Misschien vraagt u zich nu af of ik de krant vorige week niet gelezen heb, maar toch wel. Er stond een zeer interessant artikel in over een studie die gemaakt is omtrent de al dan niet schadelijke gevolgen van een UMTS-mast. U zal dan misschien aanhalen dat ik alleen maar dat kleine artikel lees, maar de dag zelf is er in Nederland, want het was een Nederlandse studie, al een inhoudelijke reactie gekomen waarin de resultaten van die studie weerlegd werden.

Ik ga afronden. Ik blijf erbij dat er nog altijd schadelijke gevolgen zijn van een UMTS-mast, zeker in deze dichtbebouwde wijk. Ik vind dat de provincie haar goed nabuurschap moet hanteren en moet pleiten voor een voorzorgsprincipe. Wij zouden dit dossier niet goedkeuren omdat wij erover willen waken dat de volksgezondheid in deze de bovenhand haalt, boven eventueel financiële belangen van de provincie Oost-Vlaanderen.

Dank u.

De heer voorzitter

Alle gsm-gebruikers in de raad zijn met deze gewaarschuwd. Ik zag de vinger van de fractieleider van CD&V.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou misschien beter zwijgen, maar dat is wat moeilijk na wat onze collega net allemaal zei. Voor de zoveelste keer in de voorbije zes jaar gebruikt hij opnieuw een zeer technisch punt om een groep mensen de daver op het lijf te jagen. Hij zegt nog eens dat de overheid faalt en dat is op dit moment de meerderheid van onze raad. Hij zegt ook dat er een gevaar is voor de volksgezondheid en dat men niet ingaat om de bevolking te beschermen.

Mijn vraag aan de heer Veys is heel simpel. Heb jij een ernstige wetenschappelijke onderbouwde studie waarin bewezen wordt dat zo'n mast inderdaad een risico inhoudt voor de gezondheid?

De heer voorzitter

Mijnheer Veys heeft er al bij herhaling op gewezen dat hij niet goed gestudeerd heeft in zijn leven, maar uw vraag is wellicht ijdel

De heer Liebaut

Hij spreekt toch in 'ik'-termen en heeft een berekening gemaakt van de stralingen, welke gradaties die nemen enz. Met andere woorden, hij is blijkbaar zeer gespecialiseerd daarin. Als hij ons één studie kan aanduiden waarin wetenschappelijk bewezen wordt dat het inderdaad risico's inhoudt, dan zouden we bijna geneigd zijn om hem even te volgen en het punt minstens in beraad houden.

Maar collega, alle informantanten daaromtrent zijn hier duidelijk. Het is vandaag nog niet bewezen. Waar haalt hij het vandaan om opnieuw zo een stemming te organiseren, want we weten maar al te goed dat dit niet beperkt blijft tot deze ruimte. Indien dit wel het geval zou zijn dat zou dat nog zo erg niet zijn, maar uw bedoeling is natuurlijk veel meer. Het is om die buurt in het centrum van Gent op stang te jagen en op die manier een soort antipolitiek te voeren. Collega, ik vind het gewoon afschuwelijk. Het is voor de zoveelste keer in zes jaar dat je diezelfde toer opgaat. Zonder een goede grond. Misschien zullen er toch wel mensen zijn die bereid zijn om uw ideeën te delen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Artikel 35 is van toepassing, want het onderwerp is voldoende toegelicht. Stemt de raad daarmee in? Ik neem dat ik van de raad de toestemming krijg om de deputatie te laten antwoorden. Mijnheer Joris, het is al goed. De opmerking van mijnheer Liebaut, u moet daar eens goed over nadenken, Mijnheer Veys. Heel goed. Ja ? Misschien eens die studie zoeken waarover fractieleider Liebaut spreekt. Het woord is aan de deputatie. Als ze wil antwoorden.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Heel kort eigenlijk. We hebben ons uiteraard dezelfde bedenkingen gemaakt als diegene die mijnheer Veys affirmatief afsluit om te zeggen het kan niet zijn. De mogelijke installateur had al aan Progecov gevraagd wat het standpunt ter zake zou kunnen zijn naar de volksgezondheid toe. Deze studie had hij reeds meegestuurd omdat hij mogelijke weerstand verwachtte. De geneesheer van Progecov is in zijn advies tot de conclusie gekomen dat er geen schadelijke effecten te verwachten zijn voor de werknemers die deze antenne op een hoge mast moeten plaatsen van het gebouw.

Mijnheer Veys, hier niet zo ver vandaan staan een pak antennes op een gebouw. Indien ik Gentenaar was, ik zou daar niet meer durven passeren. Op het gebouw van Belgacom staan een massa antennes. U moet er eens op letten. U moet ook weten dat de Belgische wetgeving, zonet de strengste, maar toch een van de stengste is die er momenteel bestaat. Iedere site wordt nog eens doorgelicht door het BIBP, een bijzonder instituut dat deze zaken gaat onderzoeken.

De buurt wordt verwittigd op het ogenblik dat de bouwaanvraag gebeurt, want er is daar een bouwaanvraag voor nodig. Het moet ook gepubliceerd worden en iedereen in de buurt zal daar kunnen op reageren.

Ten slotte, ge moet ook een beetje serieus zijn. Wij kunnen hier geen twee minuten praten zonder dat er een gsm afgaat. De straling van uw gsm vlak tegen uw oor is wellicht veel gevaarlijker dan diegene die van boven op dat dak komen. Ge kiest daar inderdaad zelf voor, maar als politiek verantwoordelijke laat ge dat toe. Ik heb u nog nooit horen protesteren dat kinderen een gsm gebruiken. Niemand van uw fractie heeft daar ooit tegen geprotesteerd in het Vlaams of nationaal parlement. Dus ge moet hier geen spelletjes komen spelen.

Wij maken ons daar ook zorgen over, maar voorlopig hebben wij geen reden om aan te nemen dat het schadelijk zou zijn. Willen wij hier morgen zeggen dat het niet doorgaat, dan is dat goed voor mij. Ik zal daar niet voor vechten. Maar na raadplegen van Progecov en onze diensten die daar beter over kunnen oordelen dan ikzelf, ben ik tot de conclusie gekomen om het toch te doen. We moeten eerlijk zijn. Ofwel zeggen we: geen gsm's meer, maar ik weet niet wat dat zou betekenen in het maatschappelijke leven van vandaag. Als er gsm's zijn, dan moeten er ook masten staan en dat was een mogelijke vestiging.

De heer voorzitter

Er komt dus nog een openbaar onderzoek uiteraard, dit is maar een stap in het geheel. Mijnheer Joris, welk licht wilt gij er laten op schijnen?

De heer Joris

De heer Veys heeft inderdaad geen wetenschappelijke studies gedaan, zoals de meeste van ons hier niet gedaan hebben. Er worden hier wel een aantal argumenten gebruikt die niet kloppen. Gsm-men doe je als je een heel drukke prater zijt, een uur per dag. De straling van zo een mast is daarentegen permanent. Dat is niet hetzelfde. Niemand van ons is tegen gsm's, niemand van ons gaat zover dat hij zegt: breek al die masten af. We willen hier alleen het voorzichtige punt maken, als ge zo een mast zet, zet ze dan niet midden in een bebouwde kom, maar een beetje verder weg. Die masten moeten er zijn en wij willen die ook niet weg. Maar maak die masten ook zo hoog mogelijk, dat verkleint ook de risico's.

Als je de rapporten aandachtig leest en mijnheer Verleyen is zeker een goed geplaatst persoon om statistische interpretatie daarvan gewogen te maken, dan zeggen ze eigenlijk: "we denken dat er geen gevaar is". Maar dat is een grote slag op de arm hé. Men is er niet zeker van en als je er niet zeker van bent, gooi dan niet alles overboord. Wees voorzichtig en zet zo'n heel hoge masten buiten de bebouwde kom. Dank u.

De heer voorzitter

Ik val mijnheer Veys nooit echt aan. Mijnheer Joris vergist zich als hij zegt dat mijnheer Veys geen technische of wetenschappelijk studies gedaan heeft. Mijnheer Veys heeft hier tot tweemaal toe in volle raad gezegd dat hij helemaal geen studies gedaan heeft die tot een gunstig resultaat geleid hebben, enkel het lager onderwijs, als ik hem goed begrepen heb. Er is dus geen enkele kwade wil. Ik citeer alleen maar mijnheer Veys. Voor het overige, Dames en Heren, komt er nog een openbaar onderzoek zegt de heer gedeputeerde Verleyen. En er is nog iets anders: leven is gevaarlijk, het leidt immers tot de dood.

Stemming

PUNT 22

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - MOLENBEEK (S.385) - AANLEG WACHTBEKKENS: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN EIGENDOM TE RONSE

PUNT 23

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - PROVINCIEWEG EEKLO-AALTER: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE OM HET GEDEELTE PROVINCIEWEG TER HOOGTE VAN DE DOORTOCHT VAN AALTER OVER TE DRAGEN AAN DE GEMEENTE AALTER

PUNT 24

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET RUILEN VAN ONROERENDE GOEDEREN TE NIEUWKERKEN-WAAS TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 25

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - PROVINCIEWEG AALST-ODENAARDE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE OM HET GEDEELTE PROVINCIEWEG GELEGEN TE NEDERZWALM GENAAMD NEERSTRAAT OVER TE DRAGEN AAN DE GEMEENTE ZWALM

PUNT 26

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - AUTONOME HOGESCHOOL GENT: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET ONDERTEKENEN VAN DE ERFPACHTOVEREENKOMST MET DE AUTONOME HOGESCHOOL GENT IN VERBAND MET DE GEBOUWEN EN TERREINEN VAN DE MERCATOR- EN DE NOORDSTAR SITE

Stemming

PUNT 27

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET - HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 11 MEI 2006 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 9DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE DROGE AFWERKINGEN (PERCEEL 7)

Akteneming

DEBATTEN

PUNT 28

COMMUNICATIE: GOEDKEURING VAN HET RETRIBUTIEREGLEMENT BETREFFENDE KOPIEËN VAN BESTUURS-DOCUMENTEN

Stemming

PUNT 29

PERSENEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSENEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 30

PATRIMONIUM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE HET UITVOEREN VAN ONDERHOUDS-, VERBOUWINGS-, AANPASSINGS- EN RESTAURATIEWERKEN AAN DE GEBOUWEN VAN HET PROVINCIAAL PATRIMONIUM

Stemming

PUNT 31

PATRIMONIUM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANBESTEDING VAN TEKENOPDRACHTEN

Stemming

PUNT 32

EXTERNE BETREKKINGEN: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 25 000 EUR AAN DE BELGISCH-LUXEMBURGSE KAMER VAN KOOPHANDEL VOOR DE ONDERSTEUNING VAN HET OPLEIDINGSPROJECT 'SCHOOL OF EXCELLENCE' IN VIETNAM

De heer Joris

Dank u wel, Mijnheer de voorzitter. Ik heb in dit verband twee opmerkingen, één detaillistische en één algemene. Ik was wat aan het grasduinen in dat dossier van de School of Excellence. Globaal genomen vind ik dat een degelijk dossier. Ik ben niet zo'n goede pluizer als mijn vriend Tanguy, maar mijn oog viel hier op een discussie tussen twee ambtenaren over dat bedrag van 25 000 EUR dat volledig besteed moet worden aan de scholing. Ik lees, maar ik laat de namen van de betrokkenen uiteraard weg. "Enige probleem is dat ik met jouw rekening niet aan 25 000 EUR kom", schrijft de ene aan de andere. "Dus je moet er nog wat administratieve kosten bijzetten om aan dat bedrag te komen. Zet er maar wat bij en het mag gerust daarboven zijn. We moeten enkel het bewijs hebben dat die 25 000 EUR goed besteed wordt. Onmiddellijk bij ontvangst wordt de rest doorgestuurd. Veel groeten". Ik heb geen boekhoudkunde of zoiets gestudeerd. Ge kunt mij daar seffens op pakken. Maar als ik zoiets lees, heb ik niet de indruk dat de manier waarop men aan die 25 000 EUR komt zeer ernstig gebeurt. Dat is het minste dat ik zal zeggen. Niet geheel ernstig. De manier waarop het bedrag samengesteld is lijkt voor mij een farce.

Het tweede fundamentele punt. Ge weet al wat ik nu ga zeggen. De Belgische politiek staat vol met discours over mensenrechten en men bewijst voortdurend lippendienst aan de mensenrechten. Maar als het erop aankomt, in China of Vietnam, dan gebeurt er niets. Ik heb daarnet eens gekeken bij Amnesty International, ze schieten daar enkele tientallen mensen dood, maar ze steken alleel maar mensen in de bak als ze een betoging organiseren. Ze schieten die niet dood. De situatie van sommige minderheden, onder andere van de Montagnards, gaat zienderogen achteruit schrijft Amnesty. Maar dat is een communistische eenpartijstaat waar niemand van wakker ligt. Niemand geeft daar een kik over. Dat is plots niet meer belangrijk.

Dit bevat een element van hypocrisie vergeleken met het openlijke discours van andere partijen dat mij niet aanstaat. Pas op of een van uw medecollega's ziet daarin in een vlag van ijver nog een bewijs dat u op systematische wijze het EVRM en de mensenrechten vijandig gezind bent. Dat dit een geheel is van samenhangende en elkaar opvolgende tekenen van vijandigheid tegen dat EVRM als u telkens een contract afsluit en handelsreisjes en zakenreisjes maakt met regimes of vertegenwoordigers die de mensenrechten openlijk en ostentatief aan hun laars lappen. Stel u maar eens voor dat een van uw partijgenoten het misschien zelfs in zijn hoofd haalt om daarmee naar de Raad van State te stappen. Dat zou toch verschrikkelijk zijn.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de voorzitter. De keuze om met Vietnam samen te werken is mijns inziens een zeer logische keuze als partner. Vietnam staat ook op de preferentiële lijst van landen waar België ontwikkelings-samenwerkingscontracten mee heeft. Tot zover de opmerking van de collega. Indien er bemerkingen zijn over het regime als dusdanig, laat ik dat over aan onze nationale regering. Als zij vinden dat die een preferentiële partner kunnen zijn daarin, dan vinden wij ons ingedeekt in deze.

Ten tweede, wat betreft het dossier, mijnheer de voorzitter, het enige dat ik weet is dat we een samenwerkingscontract hebben en dat er daarnaast ook een overeenkomst is voor de steun, de logistieke steun die we daar krijgen bij onze missies. De rest kan ik alleen maar zeggen, zal ik verder laten onderzoeken.

De heer Bauwens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zeer kort op dit punt. Ik heb samen met de heer gedeputeerde het project bezocht en gezien wat die mensen daar doen voor werk. Die werkzaamheden verlopen daar relatief goed in een opbouwende en constructieve zin. De beschouwing van mijn collega van het Vlaams Belang laat ik maar voor wat ze zijn. Ik heb gewoon een korte verduidelijkingsvraag. In het verslag aan de provincieraad staat er dat het concept voornamelijk bestaat in Vietnamese medewerkers voor Vlaamse bedrijven. Heeft u een onderverdeling tussen arbeiders, bedienden en hoger management? Wordt daar hulp en steun gevraagd van bijvoorbeeld de universiteit van Gent om die mensen op te leiden?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Voor het verstrekken van de opleiding wordt er samengewerkt met een opleidingsinstituut dat gespecialiseerd is om met Vietnamese werknemers te werken als dusdanig. De samenwerking met de universiteit bestaat daar ook en is vooral geconcentreerd rond de aquacultuur. Met de diensten van professor Sorgeloose, dat is een mondiale autoriteit op dat gebied, en met de universiteit van Canteu in de Mekongdelta, ondersteunen we ook een project dat erop gericht is om de mensen die actief zijn in de aquacultuur bij te staan zodat ze op een milieuhygiënisch verantwoorde manier hun garnalen klaarmaken en op de markt brengen. Het is de bedoeling van professor Sorgeloose en van zijn groep dat die producten op termijn met een kwaliteitslabel op de wereldmarkt kunnen komen. Tot zover enige verklaring, collega over de rol van de universiteit waar we ook mee samenwerken maar dan in een ander project.

De heer Bauwens

Dat betekent dat de universiteit niet meehelpt of meewerkt aan de opleiding van die mensen, omdat die subsidie van 25 000 EUR gaat naar de Belgisch-Luxemburgse kamer met als hoofdtaak de opleiding van Vietnamese werkrachten om Vlaamse bedrijven daar bij te staan.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, deze discussie zou misschien beter in de commissie gevoerd worden, maar dat deel van het personeel dat getraind wordt, is een deel van middenkaders die niet op universitair niveau staan. Het gaat hem over mensen, zoals ik al een paar keer in de commissie gezegd heb, die cursussen Engels, boekhouden, communicatie, ... volgen en die eigenlijk geen universitaire bijstand als dusdanig nodig hebben.

De heer voorzitter

Mijnheer Bauwens, zou u willen noteren dat ik mij meen te herinneren dat in de 2de commissie verleden week, het punt uitvoerig is besproken en toegelicht, maar dat doet niks af aan het publieke debat.

Stemming

PUNT 33

JEUGD - JEUGDWERKBELEIDSPLAN: GOEDKEURING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2005

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben er mij van bewust dat de provincie ernstige inspanningen levert inzake de ondersteuning van het jeugdwerk in Oost-Vlaanderen. Voorliggend werkingsverslag 2005 is daar zeker een bewijs van. Ik kan ook van nabij in de jeugdraad vaststellen dat dit geapprecieerd wordt, maar anderzijds zullen wij ons toch onthouden op dit punt omwille van de stiefmoederlijke behandeling van het dossier van het vormingscentrum in Dendermonde. Het is nu al jaar en dag dat wij wachten op de afwerking van dit vormingscentrum. Ofwel zijn de kredieten er niet, ofwel zegt men dat de dienst die moet instaan voor de afwerking overbevraagd is.

De gedeputeerde heeft in de commissie geantwoord dat er toch al een werking en een zekere opvang is ook al is het nog niet afgewerkt. Maar ik wil er toch op wijzen dat de definitieve afwerking oorspronkelijk voorzien was in 2004 en we zijn ondertussen 2006. Nog steeds wordt die afwerking op papier in het vooruitzicht gesteld, maar toch vind ik nog steeds geen elementen die erop wijzen dat die afwerking effectief zal plaatsvinden. Ik wil met de heer gedeputeerde een ernstig debat aangaan, maar op die manier wordt elke kans ontnomen. Het gaat hier ook niet over een laagje verf of een nieuw plankje hout hier of daar. Het gaat over nuttige zaken, over zaken die ervoor kunnen zorgen dat de capaciteit ten volle kan benut worden.

Zolang dat niet kan gebeuren vind ik dat we de morele plicht hebben om ons in dit dossier te onthouden.

De heer voorzitter

Wees niet te politiek correct als u over morele plichten spreekt mijnheer Veys, we hebben allemaal onze eigen morele plicht. We hebben allemaal onze eigen moraliteit. Misschien sommigen onder ons hun eigen immoraliteit, wie weet. Gaan we stemmen of gaat de gedeputeerde daar nog iets aan toevoegen? Mijnheer de gedeputeerde, ik laat het aan u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

De gedeputeerde zal daar een half woord over zeggen omdat alles in de commissie gezegd is. De collega vergist zich, maar dat is niet de eerste keer. Het vormingscentrum is in vol gebruik. Ik heb in de commissie gezegd dat er binnen vijf jaar nog werken zullen zijn en binnen tien jaar nog, en wanneer we met zijn allen al lang in het hiernamaals zijn of ons waar dan ook zullen bevinden, zal er nog gewerkt worden.

Stemming

PUNT 34**JEUGD: GOEDKEURING VAN HET SPEELPLEINPROJECT**

Stemming

PUNT 35**ZORG - THUISZORG: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE SUBSIDIËRING VAN BEGELEIDINGSKOSTEN INZAKE UITVOERINGSDOSSIERS WERKEN BASISCOMFORT THUISZORG**

Stemming

PUNT 36**GEZONDHEID - DRUGS: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 11 155 EUR AAN DE STAD SINT-NIKLAAS, HET OCMW LOKEREN EN DE GEMEENTE ZELE VOOR DE UITBOUW VAN VAN DE LAAGDREMPELIGE, MEDISCH-SOCIALE BEGELEIDING VAN DRUGVERSLAAFDEN****De heer voorzitter**

Er werd zopas een amendement van Tanguy Veys neergelegd dat gemotiveerd is. Er wordt daarin voorgesteld een toevoeging te doen in verband met het regionaal welzijnsoverleg arrondissement Aalst, meerbepaald Aalst, Denderleeuw, Haaltert, Lede en Erpe-Mere. Het is eigenlijk een amendement tot uitbreiding van het initiatief territoriaal. We hebben het niet meer aan iedereen op tijd kunnen verdelen. Ik geef naar de geest van het reglement eerst zéér kort het woord aan de heer Veys om het amendement kort toe te lichten.

Het is ontvankelijk want het is ter tafel van het Bureau neergelegd. Ik heb het zoveel mogelijk bezorgd aan de gedeputeerden en de fractieleiders. Het gaat dus over punt 36, namelijk de uitbreiding, een toevoeging middels artikel 6, verwijzend naar de regio Aalst, wat genoemd wordt een 'niet onaanzienlijke problematiek' op het gebied van de heroïneverslaving.

De heer Veys

Ik kan zeer kort zijn aangezien deze problematiek van de regio Aalst reeds in de commissie besproken werd. Het staat trouwens in het verslag aan de raad dat die aanvraag van de regio Aalst is binnengekomen. Het is niet mijn bedoeling om hier als een dief in de nacht met een amendement de meerderheid te proberen pakken. Ik denk dat ze perfect op de hoogte zijn van de noden die zich in de regio Aalst afspelen. Ik ben daar dan ook over tussengekomen in de commissie. Dankzij de voorzitter van de 3de commissie heb ik vorige week een themanamiddag rond de drugproblematiek kunnen bijwonen. Ook daar hebben wij een goed zicht gekregen op enderzijds de ondersteuning van gelijkaardige initiatieven. De stad Sint-Niklaas, het ocmw van Lokeren en de gemeente Zele spreken hun waardering uit vanuit het veld en vanuit de administratie. Bij de beslissing van vandaag spreken wij hier naar mijn normen voorzichtigheidshalve over een totaal budget van 11 155 EUR. In de commissie werd gezegd dat het bedrag is wat het is en dat het onmogelijk is om daar nog meer partners gebruik van te laten maken, want dan kunnen wij geen bedrag meer geven met zekere omvang aan die ondersteuning en zo zullen de projecten zelf in het gedrang komen. Ik volg daarin zeker de visie van de deputatie, maar niks weerhoudt diezelfde deputatie om bij een begrotingswijziging toch de nodige kredieten te voorzien. We zitten nu al aan de vijfde begrotingswijziging, dus er zal nog wel een zesde komen ook. Als ik kijk naar wat bijvoorbeeld Lokeren en Zele krijgt, moet het toch wel te regelen zijn om daar nog een bescheiden budget aan toe te voegen. Het zou een goed signaal zijn. Ik wil de collega's die twijfelen over het nut nog eens het volgende meegeven. Het gaat hier over de ondersteuning van het regionaal welzijnsoverleg arrondissement Aalst. Zij vragen steun voor de uitbouw van een MSOC-antenne voor de regio Aalst, Denderleeuw, Haaltert, Lede en Erpe-Mere. Als motivatie wil ik tot slot verwijzen naar hetgeen zijzelf stellen, namelijk de regio Aalst kent een niet onaanzienlijk probleem op het gebied van heroïneverslaving.

DEBATTEN

Dit blijkt niet alleen uit politionele cijfers maar ook de regionale drughulpverlening is momenteel sterk overbevraagd. De media-aandacht legt een bijkomende druk op alle betrokken partijen. Een grote groep van deze heroïneverslaafden doet beroep op huisartsen voor substitutiebehandeling met methadon. De huisartsen en apothekers zijn dan ook sterk vragende partij voor een noodzakelijk omkadering. Tot slot, de gemeente Haaltert is bereid om de MSOC-antennen op te nemen in haar sociaal huis. Collega's, graag uw goedkeuring voor vooliggend amendement.

De heer voorzitter

Dat wat het amendement betreft. Vraagt nog iemand het woord over het amendement? Of over het geheel van het punt? Niemand? Dan zal de gedeputeerde ons zeggen wat hij a) over het amendement denkt en b) over de punten. De al of niet goedkeuring van het punt.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Het voorstel is om het punt goed te keuren zoals het voorligt en om het amendement te verwerpen. Waarom? Om de zeer eenvoudige reden dat je in deze sector niet inprovisiert. Ik weet niet wat de collega bezielt, ik kan alleen maar vermoeden wat hem bezielt. Wij hebben in het verslag aan de raad letterlijk geschreven: "Dit project kent een groeiende belangstelling uit andere regio's." Dat is op zich positief. Zo ontvingen we dit jaar aanvragen van het Regionaal Welzijnsoverleg Aalst op 31 maart 2006 en van het ocmw van Haaltert op 18 mei 2006, met de vraag om te beginnen praten. Beide vragen kunnen niet stante pede behandeld worden, want dit vraagt heel veel voorbereidend werk om dit te organiseren op een ordentelijke gedragen manier en met alle actoren die in de regio bezig zijn. Vandaar ook het voorstel zoals je kunt lezen in het verslag aan de raad, namelijk deze vragen worden meegenomen in de begroting 2007. Dat is toch vanzelfsprekend! Dit geeft onze administratie, de regio Aalst, het RWO Aalst en de betrokken gemeenten die de vraag gesteld hebben de kans om in overleg met elkaar dit voor te bereiden. Op die manier kan men een bedrag gaan inschrijven in een voorbereid dossier.

Mijnheer de Voorzitter, ik vraag de goedkeuring voor wat voorligt en de verwerping van het amendement. Op termijn zullen wij daar misschien wel op ingaan, maar dit zal in 2007 bij de begrotingsbesprekingen worden meegenomen. Ik ben ervan overtuigd dat dit even positief zal benaderd worden als datgene wat in Sint-Niklaas en Zele gebeurd is.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik stel voor om te stemmen over het amendement. Mijnheer Veys, kort, slotwoord tot verdediging van uw amendement en dan stemmen we.

De heer Veys

Ik betreur de visie van de deputatie. Ik vind het trouwens ook een beetje raar dat men begint te zwaaien met data. De initiële aanvraag voor die MSOC-antenne in de regio Aalst dateert van 31 maart. De aanvraag van het gemeentebestuur van Zele is van 10 april en de aanvraag van de stad Sint-Niklaas dateert van 9 april. Het is een beetje gemakkelijk, eigenlijk nogal een dooddoener om daarmee de vraag af te wijzen. Temeer denk ik dat het regionaal welzijnsoverleg met Aalst toch de nodige expertise en ervaring in huis heeft. Het is geen bevlieging geweest, want zij hebben verschillende gesprekken gevoerd en een van de resultaten van die gesprekken was trouwens het aanbod van het gemeentebestuur van Haaltert die zijn gebouwen daarvoor ter beschikking stelt.

Ik herhaal en rond af. Het gaat over een weloverwogen voorstel en over de oprichting van een dergelijke antenne. Ik betreur dan ook de zienswijze van de deputatie in deze, maar ik handhaaf mijn amendement.

De heer voorzitter

Goed, ik geef de gedeputeerde nog het woord.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Heel kort, Mijnheer de Voorzitter. Je mag een beetje liegen maar niet te veel. Zele dateert van vorig jaar. Zele is een verderzetting van een lopend project.

De heer voorzitter

Ik heb trouwens de gedeputeerde helemaal niet horen zeggen dat hij, wel integendeel, de inhoud afwijst van uitbreiding territoriaal, maar wel dat hij geleidelijk wil werken en niet spontaan. Ik zeg dat maar om de stand van het debat te bepalen zoals de voorzitter dat mag en moet doen. Het is in die geest meen ik dat de deputatie ons vraagt om niet in te gaan op het amendement. Niet om te zeggen dat wij geen bekommernis over de inhoud hebben, maar dit is nu in de geleidelijkheid niet het ogenblik. De deputatie vraagt om het amendement te verwerpen krachtens artikel 47.

De heer Veys

Ik wens tussen te komen voor een persoonlijk feit.

De heer voorzitter

De stemming is begonnen.

De heer Veys

De stemming is niet begonnen.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys u mag uw stemming verklaren en in een persoonlijk feit zeggen dat u vindt dat de gedeputeerde ten onrechte gezegd heeft dat u liegt. Is het dat niet? Ik had het verstaan, ik luister. De leugen is natuurlijk ... We luisteren, kort en niet liegen.

De heer Veys

Voor alle goede verstanders en ook voor de mensen die denken dat ik zou liegen: ik heb voor mij hier een brief liggen van het stadsbestuur van Sint-Niklaas, gedateerd 9 april 2006 en ik lees enkel de titel : 'Aanvraag verlenging subsidiëring samenwerkingsverband dienstverlening gebruiker Sint-Niklaas-Lokeren'.

Rumoer

De heer voorzitter

Het is goed, het is goed ! Mijnheer Veys, ik ontnem u nu het woord ! Mijnheer Veys, ik ontnem u nu het woord. Mijnheer Veys ..., ge moet, ge moet ...

DEBATTEN

De heer Veys

Ik kan ook wel lezen dat het project al van vroeger dateert, maar de aanvraag - en u verwijst zelf naar de data - is later dan de aanvraag van Aalst.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, bij uw grondige studies moet u ook nog eens de oude catechismus ter hand nemen en de verschillende mogelijkheden van liegen staan in de oude catechismus. U moet dat eens goed bestuderen. We gaan stemmen.

Stemming

PUNT 37

GEZONDHEID - SAMENWERKING DEPARTEMENTAAL ZIEKENHUIS BUZAU (ROEMENIË): VASTSTELLING VAN 2 PROTOCOLLEN

Stemming

PUNT 38

NOORD-ZUIDSAMENWERKING - REGIOBELEID RWANDA: GOEDKEURING VAN HET PROTOCOL TOT SAMENWERKING MET DE GOUVERNEMENTELE EN NIET-GOUVERNEMENTELE PARTNERS IN RWANDA (OPGEMAAKT OP 18 MEI 2006 TIJDENS EEN WERKBEZOEK AAN RWANDA)

Stemming

PUNT 39

ENAME EXPERTISECENTRUM VZW: GOEDKEURING VAN:

- DE OVEREENKOMST TOT BRUIKLENING BETREFFENDE HET 'HUIS T'ENAME'
- DE OVEREENKOMST WERKINGS- EN PROJECTSUBSIDIES

Stemming

PUNT 40

PI HEYNSDAELE RONSE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE RENOVATIE VAN DE STOOKPLAATS EN EEN DEEL VAN DE CENTRALE VERWARMINGSINSTALLATIE IN HET HOOFDGEBOUW

Stemming

PUNT 41

ONDERWIJS - CENTRA VOOR VOLWASSENENONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE HUISHOUDELIJKE REGLEMENTEN SECUNDAIR EN HOGER ONDERWIJS

Stemming

PUNT 42

ONDERWIJS - PROVINCIALE SCHOLEN - VOLLEDIG LEERPLAN: OPRICHTING VAN EEN PEDAGOGISCHE RAAD, LEERLINGENRAAD EN OUDERRAAD IN ALLE PROVINCIALE SECUNDAIRE EN BASISCHOLEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET RAADSBESLUIT VAN 13 OKTOBER 2004

Stemming

PUNT 43

PI BURGEMEESTER VAN DRIESSCHE HAMME: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE RENOVATIE VAN HET GELIJKVLOERS VAN DE VOORMALIGE ACADEMIE (BLOK A)

Stemming

PUNT 44

ONDERWIJS - SCHOLENGEMEENSCHAP GENT: TOETREDING VAN DE BUSO-SCHOOL REYNAERT, VOSKENS-LAAN 362, 9000 GENT

De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord? Mijnheer Veys, ik miste u al !

De heer Veys

Ja, ik wou dat het wederzijds was.

Gelach

De heer voorzitter

Ik niet, Mijnheer Veys!

De heer Veys

Collega's,

Ik wens gewoon nog even terug te komen op hetgeen ik in de commissie gevraagd heb. Op 6 juni moet er een vergadering geweest zijn van het Bijzonder OnderhandelingsComité van het gesubsidieerd personeel van het provinciaal onderwijs. Ik heb gemerkt dat dit protocol nog niet in het dossier stak. Intussen moet die vergadering hebben plaatsgevonden en ik had graag vernomen van de gedeputeerde wat het resultaat van die vergadering was.

De heer gedeputeerde Verleyen

Er is geen enkel probleem gemaakt. Men is het eens met het voorstel.

De heer voorzitter

U bent het eens met wat er gezegd is. Is het dat?

Ge ziet, Mijnheer Veys, het feit dat ik u gemist heb, had een basis. Maar u moet mij echt niet missen, hoor. Ik verlang daar niet naar.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 45

ONDERWIJS - SCHOOLREGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE REGLEMENTEN VAN:

- DE SCHOLEN VOOR GEWOON VOLTIJDS SECUNDAIR ONDERWIJS
- DE SCHOLEN VOOR BUITENGEWOON LAGER ONDERWIJS
- HET PI HEYNSDAELE TE RONSE
- HET PSBSO SPECTRUM TE BUGGENHOUT

De heer voorzitter

Er is een amendement van de 6de commissie van 9 juni in verband met het eerste streepje. En dan het nog over de scholen voor buitengewoon lager onderwijs. Wie vraagt het woord? Misschien kan de gedeputeerde nog even het amendement van de commissie toelichten of wat er ook van zij. Of de voorzitter van de commissie.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter,

Het komt erop neer dat wij de tekst op pagina 19 vervangen hebben. Er staat: "Daarom mag niet meer gerookt worden in de schoolgebouwen." Het woord 'schoolgebouwen' zou eng kunnen geïnterpreteerd worden als 'lokalen'. Het is de bedoeling dat er op het ganse terrein van de school niet gerookt wordt en het voorstel is om die zin te vervangen door "Daarom mag niet meer gerookt worden in de school, noch in de schoolgebouwen, noch op andere plaatsen (zoals speelplaats, sportterrein, ...)."

De heer voorzitter

Hoe oud zijn de leerlingen daar?
Goed, het was een retorische vraag.

De heer Veys

Aangezien ik aan de basis lig van dit amendement, was ik graag nog even kort tussengekomen. Ik ben in ieder geval blij dat de gedeputeerde ingegaan is op mijn suggestie. Het heeft mij het werk bespaard om zelf een amendement op te stellen. Ik wil de gedeputeerde erop wijzen dat in het schoolreglement voor het buitengewoon lager onderwijs die optie in verband met roken opengelaten wordt. Dus de wijziging gebeurt enkel bij dat van het secundair onderwijs. Het gaat hier natuurlijk over het buitengewoon lager onderwijs, maar als men al werkt rond drugpreventie bij kleuters dan vind ik dat het duidelijk stellen dat roken binnen de gebouwen van het buitengewoon lager onderwijs niet kan, impliciet zou moeten opgenomen worden.

Bij de leefregels stelt men duidelijk : "in te vullen door de school" op pagina 16 van dat schoolreglement. Men laat de school dus perfect vrij. Elders staat er niks in verband met roken, dus men kan nog perfect stellen van: er mag blijkbaar in deze ruimte gerookt worden. Ik weet ook dat de kans natuurlijk klein is dat er in het lager onderwijs leerlingen roken, maar als men waakt over de gezondheid van de leerlingen van het middelbaar onderwijs, mag men ook waken over die van het lager onderwijs.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik ken de zaak als dusdanig niet van buiten, maar het lijkt mij open deuren intrappen: als het voor het ene niet mag, mag het ook niet voor het andere. Misschien is het niet expliciet vermeld in de tekst, maar ik wil het wel eens nakijken. Het is dus duidelijk de bedoeling om het niet te laten gebeuren, noch in de lagere, noch in de secundaire scholen.

Stemming

PUNT 46

ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE UITVOERING VAN DE HERWAARDERINGSPROCEDURE VOOR DE 'TECHNISCHE BEAMBTEN' EN 'ASSISTENTEN' TEWERKGESTELD IN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS VAN OOST-VLAANDEREN

Stemming

PUNT 47

SPORTCENTRUM DE BOEREKREEK SINT-JAN-IN-EREMO: LEVEREN EN PLAATSEN VAN DE KEUKENUITRUSTING:

- NIET GUNNING OP BASIS VAN HET OP 19 JANUARI 2005 GOEDGEKEURDE ONTWERP
- GOEDKEURING VAN HET AANGEPASTE ONTWERP WAARBIJ DE VOORNOEMDE OPDRACHT KAN GEGUND WORDEN BIJ WIJZE VAN EEN NIEUWE ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG

Stemming

PUNT 48

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VAN ARCHITECTENBUREAU BRESSERS GENT BETREFFENDE DE STROOMVOORZIENING EN VERLICHTING VAN DE KUNSTGRASVELDEN ROND DE OP TE RICHTEN SPORTACCOMMODATIE MET OVERDEKTE TRIBUNE

De heer Van Autreve

Voorzitter, Collega's,

Het is bijna exact twee jaar geleden dat ik hier tussenkwam over de aanleg van twee kunstgras voetbalvelden. Toen was het Europees kampioenschap voetbal aan de gang. Nu zijn we twee jaar verder en het is wereldkampioenschap voetbal. Ik maakte toen een opsomming van wat we nog allemaal zouden nodig hebben naast die voetbalvelden: een tribune, een kantine, een secretariaat, een materiaalkot en noem maar op! Over een tribune hebben we eigenlijk al beslist, maar dat we ook verlichting zouden nodig hebben, had ik zelf even uit het oog verloren. Wat ik nog allemaal vergeten ben, zal misschien de toekomst uitwijzen.

Ik stelde toen dat we niet moesten rekenen op 1 000 000 EUR, maar minstens het dubbele. In zijn antwoord zei de gedeputeerde dat we niet moeten overdrijven en zeker niet over het dubbele beginnen spreken. Ik heb ondertussen eens een korte opsomming gemaakt van wat dit project eigenlijk gekost heeft en ik kom aan meer dan 2 000 000 EUR, zijnde de aanleg, de nutsvoorzieningen, de verlichting, de tribune, de eventuele ophoging, ... Ik kom aan méér dan 2 000 000 momenteel. En niets zegt ons dat dit het eindpunt is. Als je een tribune plaatst dan denk ik toch dat mensen die op de tribune zitten tijdens de rust graag iets zouden drinken of zo. Ik weet niet of er een kantine voorzien is, maar misschien gaat men zich beperken tot drankgelegenheden zoals een automaat of zo. Ik weet het niet.

Kortom, het komt hier op neer: meer dan 2 000 000 EUR voor dit project is voor Groen! te veel, te duur, vooral ook omdat de ligging niet ideaal is. We hebben het er in het verleden ook al over gehad. Met dit budget hadden we in deze legislatuur een ander sportbeleid kunnen voeren dan dit.

De heer gedeputeerde Verleyen

Dit is een kwestie van kiezen. Het verwondert mij enigszins dat men vanuit de Groen!-fractie altijd bereid is om zeer veel geld naar historische gebouwen en zo te sturen. Ik weet niet wat het Caermersklooster kost, maar als ik dat vergelijk met hetgeen Sport krijgt in deze raad, dan is die 100 000 000 een peulschil. En je zou misschien beter eens nadenken over de gezondheid van mensen. Ook dat is een Groen!-aspect. Ik vind dat we daar ook wat geld moeten aan besteden, Voorzitter.

De heer voorzitter

Mijnheer Van Autreve, u steekt kwaad de vinger op.

DEBATTEN

De heer Van Autreve

Niet kwaad. Een beetje geïrriteerd misschien omdat ik net dat bedoelde: als je 2 000 000 EUR aan een sportbeleid wil uitgeven, dan kan je dat misschien beter uitgeven aan de jeugd en aan alle Oost-Vlamingen en niet aan een selectief publiek van professionele voetballers.

De heer gedeputeerde Verleyen

Dat is niet bestemd voor oudjes van dagen, dat voetbalterrein, jongeren mogen daar ook op voetballen.

Gelach

De heer voorzitter

Pas op, Mijnheer Van Autreve, want mijnheer Verleyen en ik hebben nog in de spits gespeeld, samen.

Stemming

PUNT 49

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT 'HERAANLEG VERBINDINGSWEG - EERSTE FASE'

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter,

Ik heb het dossier bekeken. Er zit een plan in het dossier en dat geeft een beeld van waar die verbindingsweg juist loopt en van de omvang van de werken. Het geeft ook een beeld van de omleidingsweg die door de dorpskern van Wachtebeke en Zaffelare loopt.

Ik heb er één vraag bij. Men duidt aan hoe lang de weg eigenlijk is waar de werken zullen uitgevoerd worden, maar men heeft nadien met tippex een groot gedeelte terug uitgedaan zodat ge de bedenking maakt dat die omleidingsweg niet nodig zal zijn. Waarom heeft men daar nadien een stuk van doorstreept? Heeft dat met die fase te maken en is die omleidingsweg dan nog noodzakelijk?

De heer voorzitter

Mijnheer Van Gaeveren, hebt gij eigenhandig de tippexrol gehanteerd?

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, ik kan hierop staande de zitting geen antwoord geven. Dit dossier is op de commissie geweest voor technische vragen, maar ik zal de vraag meenemen en er schriftelijk antwoord op geven.

Stemming

De heer voorzitter

Binnen een paar minuten zal ik de zitting moeten heffen, want we moeten zorgen dat het hier kan opgevangen worden voor de belangrijke activiteit met gouverneur André Denys om zes uur. We zullen nog een paar punten trachten te behandelen.

PUNT 50**AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS: KENNISNEMING VAN HET JAARVERSLAG, DE JAARREKENING EN HET VERSLAG VAN COMMISSARISSEN VAN HET JAAR 2005***Kennisneming***De heer voorzitter**

We zullen morgen verderdoen met de punten over Sport, de interpellatie van de heer Bauwens, de 2 interpellaties van mevrouw Gillis, het voorstel van de heer Liebaut, het voorstel van mevrouw Bruggeman, het voorstel van de heer Beke, de service management tool, de noord-zuidsamenwerking Ecuador. Mijnheer Veys krijgt het woord om zijn vraag te stellen die nog niet beantwoord is door de heer Vercamer en dan is er nog de afgesproken discussie in verband met de geheime zitting, respectievelijk de ontvankelijkheid.

De heer Veys

Ik zou er willen op wijzen dat ik een van mijn interpellaties heb ingestuurd op 19 mei, wat dus behoorlijk op tijd is. Oorspronkelijk stond die geagendeerd als punt 10 en uiteindelijk beland ik helemaal achteraan, noch voordat die discussie over het al dan niet agenderen in de geheime zitting wordt aangevat. Wat is het nut van het tijdig indienen van een interpellatie als ge toch afhangt van de willekeur en iedere keer achteraan terechtkomt?

De heer voorzitter

Het is mijn beslissing, het is geen willekeur. De voorzitter is ertoe geroepen om de agenda te bepalen. Als hij vaststelt dat een punt op de geheime zitting thuishoort dan heeft hij het recht daar zo over te beslissen. Ik heb het ook gedaan met een punt van Patrick Gillis, zonder protest, maar als u morgen de raad daarover een stemming wil vragen, zal ik natuurlijk volstrekt met u samenwerken en zullen we zien of de raad mij volgt of niet. Voorlopig blijft het zo, Mijnheer Veys. Morgen reken ik op de fractieleiders van de meerderheid en op de klassieke loyaleiteit van de oppositie. Morgen om 17 u wordt de raad in voortzetting gesteld.

EINDE VAN DE ZITTING