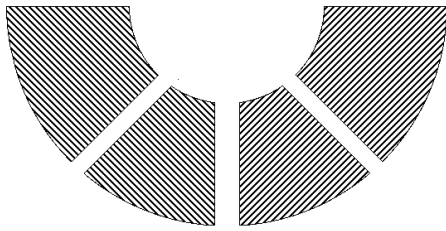




Provincie Oost-Vlaanderen



Debatten van de
provincieraadszitting

17 oktober 2002

OPENBARE ZITTING**De heer voorzitter**

Dames en Heren Collega's,

Ik heb de droeve plicht om hulde te brengen aan ere-gedeputeerde en ere-voorzitter van de Vereniging van Vlaamse Provincies, Fernand Peuteman.

Weinig konden twee politieke mandatarissen zoveel van elkaar verschillen als Fernand Peuteman en ik, alhoewel we het over veel dingen politiek eens waren.

Ik neem de vrijheid u te lezen wat ik aan zijn weduwe geschreven heb.

Fernand Peuteman is geboren te Brugge op 8 maart 1932 en overleden in Brugge op 14 oktober 2002.

Ik heb geschreven :

"Geachte Mevrouw,

Het bericht van het overlijden van Fernand bereikte mij en heeft mij ontroerd.

Ik leef mee met uw leed.

Nog kort geleden eigenlijk kon ik hem ontmoeten op een avond van de Orde van den Prince in Brugge en hij heeft mij daar nog als gastspreker uitgenodigd en ingeleid.

Hij was getekend door de ziekte, maar vol goede moed en ik hoopte, zoals hij, dat alles beter zou gaan.

Het heeft niet mogen zijn.

In mijn herinnering zal hij voortleven als een voortreffelijk mandataris, met een gewetensvolle en zorgvuldige opvatting van zijn taak en met een grote behartiging van de publieke belangen die hem waren toevertrouwd.

Niet in het minste geldt dit voor zijn groots werk dat hij verricht heeft in de Vereniging van Vlaamse Provincies : hij heeft de VVP in wezen gemaakt tot een sterke, representatieve vereniging van ons allemaal en wij zullen hem daar altijd dankbaar voor blijven."

Voorzitter Johan Beke zal mij zeker daarin ook innerlijk bijvallen als ik dit hier zeg.

Er is ook een dichter gestorven dezer dagen. Ik zal er misschien straks nog even op terugkomen.

Eddy Van Vliet schreef : "Dood, talm niet als ge voor mijn deur staat."

De dood heeft wat Fernand Peuteman betreft niet getalmd.

De provincieraad van Oost-Vlaanderen zal een groot provinciaal mandataris altijd dankbaar gedenken.

Ik heb aan de weduwe geschreven dat dwingende omstandigheden van professionele aard mij morgen wellicht beletten aanwezig te zijn op de afscheidsplechtigheid.

De afscheidsplechtigheid is morgen, vrijdag, om 11 00 uur in de Aula van het Funerarium D. Bleyaert in Sint-Kruis, gevolgd door de crematie in het crematorium "Blauwe Toren".

Ik heb geschreven : "Zo is het en zo gaat het. De harde eisen van het leven winnen het soms op de sereniteit van de herdenking van de dode. Maar ik kan u verzekeren dat hij dezer dagen in mijn gedachten zal zijn en dat ik in mijn hart naast u ben morgen."

Ik hoop dat velen onder ons die zich kunnen vrijmaken morgen wel kunnen gaan. Misschien ik ook zelf.

Ik moet u zeggen dat als men binnen dezelfde politieke ideologie aan beleid tracht te doen en toch veel verschilt, zoals Fernand Peuteman en ik, de ontroering over de dode misschien nog groter is.

Wij zullen hem dankbaar gedenken niet alleen als ere-gedeputeerde van de provincie West-Vlaanderen, maar vooral, uiteraard, als ere-voorzitter van een Vereniging van Vlaamse Provincies die hij toch grondig heeft helpen waarmaken.

Ik moge de raad uitnodigen even stil te staan, rechtop, en Fernand Peuteman te gedenken.

Stilte

PUNT 1 : INTERCOMMUNALE INTERGEM : RAAD VAN BESTUUR EN DIRECTIECOMITÉ : AANPASSING**VERTEGENWOORDIGING TEN GEVOLGE VAN HET DECREET HOUDENDE DE INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING :**

- AANDUIDING VAN ÉÉN VAN DE HUIDIGE BESTUURDERS ALS WAARNEMEND LID ;
- TOEKENNING VAN HET HIERDOOR VRIJGEKOMEN MANDAAT IN ÉÉN VAN DE DIRECTIECOMITÉS AAN ÉÉN VAN DE OVERIGE LEDEN VAN DE RAAD VAN BESTUUR

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Onze fractie stelt mijnheer Patrick Jacobs voor als waarnemend lid.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Zijn er andere kandidaten ? Generlei ?

Na de dossiers buiten begroting heb ik nog een drietal mededelingen, onder meer in verband met de vergadering van gisteren. Ik wou dit toch nog even zeggen.

Zijn er nog andere kandidaten ? Gaan we dan geheim stemmen nu meteen of globaal ?

Er is ook nog de toekenning van het hierdoor vrijgekomen mandaat in één van de directiecomités aan één van de overige leden van de raad van bestuur.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het voorstel is de heer Emiel Otte.

Dank u.

Stemming

PUNT 2 : WELZIJN EN GEZONDHEID : SAMENWERKINGSPROJECTEN MET HET BUITENLAND : TOEKENNING SUBSIDIES VOOR 2002

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben hierover in de commissie reeds tussengekomen, maar ik heb natuurlijk sindsdien niet stilgezeten.

Ik heb een aantal bijkomende documenten opgevraagd die mij helaas ...

De heer voorzitter

Soms is het toch goed om even stil te zitten, Mijnheer Veys. Gezelle heeft daarover geschreven : "stille en rustig". Lees eens die auteur.

De heer Veys

Ik dank u om de stand van het debat te bepalen.

De heer voorzitter

Neen. Ik heb Gezelle geciteerd.

De heer Veys

Het gaat over twee Ierse ngo's - zonder mij echt uit te spreken over de inhoud van de projecten daar waar ik in de commissie toch gezegd heb dat ze zich hoofdzakelijk richten tot één kant van de politieke strijd die op dit moment nog steeds plaatsvindt in Ierland – die op voorstel van de Liga voor de Mensenrechten werden ingediend.

Enerzijds wordt er in de documenten die wij voor de zitting gekregen hebben, verwezen naar een werkbezoek dat gedeputeerde Van Der Meiren heeft gebracht aan de twee projecten.

Helaas vind ik daar bitter weinig van terug. Om eerlijk te zijn : niets.

Wat vind ik wel ?

Veel brochures, en dan nog in het Engels, die het project moeten voorstellen. Maar om daar een goed idee van te krijgen, ontbreekt helaas de Nederlandstalige versie.

Ik zou misschien kunnen voorstellen om in de toekomst, als u een project hebt in China, er alle brochures in het Chinees in te steken. Dat is een handige manier van werken om ons een volledig inzicht in de dossiers te doen krijgen.

Anderzijds stel ik vast dat als er een soort van dienstreis wordt gemaakt het blijkbaar niet de gewoonte is om daar een verslag van op te maken, ook al zijn daarvoor kredieten van de provincie gebruikt.

Ik vind daar niets van terug. Ik heb via de griffier een dienstverslag laten opvragen, maar dat wordt niet gemaakt. Blijkbaar is dat niet nodig. Wat is er daar gebeurd ? Ik weet het niet. In ieder geval wordt er wel naar verwezen in dat dossier.

Ik heb dan de lijst met de gedetailleerde kosten opgevraagd en die heb ik ook niet gekregen. Ik heb alleen maar een paar posten gekregen zoals de verblijfskosten. Een paar cafégesprekken zullen dan misschien die onderhandelingen geweest zijn.

Ik zou willen vragen om in de toekomst, als er dossiers worden voorgesteld waar naar iets verwezen wordt het op zijn minst in het dossier steekt en dat het nuttige informatie bevat. Anders kan men gelijk welk dossier voorstellen. Dan kunnen wij onmogelijk over de waarde van de dossiers oordelen.

Los daarvan zullen wij het voorstel goedkeuren omdat wij inhoudelijk geen problemen hebben met de dossiers.

Dank u.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen ons onthouden bij dit punt en ik zal toelichten waarom. Ik heb in de commissie ook reeds opmerkingen gemaakt rond dit punt. Het is de bevoegdheid van de raad om te beslissen welke projecten wij zullen ondersteunen in het kader van dit subsidiereglement. We hebben vastgesteld dat er reeds eerder voor deze raad beslissingen zijn genomen en er een aantal middelen zijn gebruikt en toegewezen aan een aantal projecten. Wij vinden die manier van werken eigenlijk niet zo gelukkig.

Waarom ?

De deputatie als de raad hebben al beslissingen genomen en nu hebben we een zicht op alle ingediende dossiers. Nu hebben we enkel maar de mogelijkheid om het saldo dat rest van het budget te verdelen onder die ingediende dossiers.

Ik zou willen voorstellen om in het vervolg alle dossiers samen te behandelen zodat we een globaal zicht hebben op alle aanvragen die binnenkomen en op alle adviezen die worden gegeven zodat we geen voorafnames hebben in de loop van het jaar. Op die manier kunnen alle dossiers op een gelijke manier behandeld worden. Er worden bedragen gevraagd. Soms worden die volledig toegekend, soms voor de helft en soms een klein beetje. Het is altijd moeilijk om dat af te wegen. Dat is één van de redenen waarom wij ons zullen onthouden.

Het is zeer goed dat wij een project in het buitenland ondersteunen binnen Welzijn, maar we moeten ook goed afwegen welke projecten prioritair zijn. Het is een project dat op zich heel waardevol is. Maar is het de taak van de provincie om dergelijke projecten te gaan ondersteunen, temeer dat Ierland een land is dat eigenlijk geen soort – vergeef mij het woord – ontwikkelingsland is of een land is waar het financieel moeilijk gaat ? Ik denk dat we keuzes gaan moeten maken wat betreft die steun in Europa. Gaan we eerder naar Oost-Europa gaan of gaan we ook de West-Europese landen gaan ondersteunen ? Dit is ook een cruciale vraag.

Om die redenen zullen wij ons onthouden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat ik vrij kort kan zijn. Ik hoor op de twee geviseerde projecten geen inhoudelijke commentaar, behalve misschien een beetje van mijnheer Van Hecke die alleen zegt : "Waarom gaat u in een land dat geen ontwikkelingsland is projecten steunen ?"

DEBATTEN

Het is wel een land waar men in de hoofdstad een muur aan het bouwen is en waar de levensomstandigheden niet direct deze zijn die men in de rest van Europa kan verwachten. Ik moet dus inhoudelijk op de dossiers niet ingaan en u enkel aantonen hoe wij, op vraag van de Liga voor de Mensenrechten, vooraleer tot een beslissing te komen, geoordeeld hebben dat het nuttig was om mee te gaan naar Ierland om ons zelf te kunnen vergewissen van hoe de reële situatie daar is en of datgene wat wij daarover vernemen, lezen en zien in de media klopt met de werkelijkheid, voor zover wij ons op de paar dagen dat wij daar zijn ons daar een oordeel kunnen over vormen. We hebben gemeend dit aan de raad te moeten voorleggen als een project.

Zullen ze lukken ? Ik weet het niet. Als we ze niet steunen, gaan we het ook nooit weten. Met onze steun gaan die projecten – want die bestaan al en die functioneren – net iets meer mogelijkheden krijgen om in dat zo verdeelde land hopelijk via de acties die door de beide NGO's worden opgezet, erin te slagen een iets betere verhouding en begrip voor elkaar te laten tot stand komen. Dat is de grondbedoeling van de steun aan zo een project in een land dat effectief – en daar hebt u gelijk in – geen ontwikkelingsland is. Dat is duidelijk.

Collega Veys, wat u hier heeft verteld, heeft u ook in de commissie al gevraagd. De brochures zijn in het Engels. U kan van ons moeilijk verwachten dat we ze allemaal vertalen in het Nederlands. De tekst van datgene waar deze organisaties mee bezig zijn en de verantwoording waarom wij menen dat wij ze moeten kunnen steunen, vindt u in het Nederlands. Maar u hebt natuurlijk gelijk : in Ierland spreekt men Engels. U hebt – en u mag dat – de kosten opgevraagd van wat ons verblijf heeft gekost. U hebt gemerkt dat wij daar niet in luxehotels hebben verbleven ...

De heer voorzitter

U kon bezwaarlijk in een tent slapen. Dat is voor de jeugd.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Dat zou daarenboven om veiligheidsredenen daar allicht op dit moment ook niet aangewezen zijn omdat aan beide zijden extremen aanwezig zijn die elkaar vandaag nog altijd rauw lusten.

Hebben wij daar veel vergaderd ? Ja. Hebben wij in een pub een pint gedronken ? Ja. Is dat verboden ? Neen. Ik denk dat het om twee heel goede, belangrijke, waardevolle dossiers gaat die we een kans moeten geven. Ik hoop alleen maar dat ze er geen wapens mee kopen, want wij zijn vrij gul in het leveren van wapens. Dank u.

Mevrouw Storms

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij zullen dit voorstel ondersteunen en ik wil in het bijzonder onze appreciatie uitdrukken voor de toch wel moedige politieke beslissing om die twee projecten van de Liga voor de Mensenrechten te ondersteunen. Dank u.

Stemming

De heer voorzitter

Ik heb nog een paar mededelingen alvorens we naar het tweede luik van deze zitting overgaan : de stemmingen in verband met de begroting 2003 waarvan gisteravond de artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Eerst en vooral wou ik nog zeggen, na de rouwhulde van daarstraks, dat de afscheidsplechtigheid zal bijgewoond worden voor wat het bureau en de raad betreft door de eerste ondervoorzitter Paul Beeckman. Als ik kan gaan dan vergezel ik hem, maar ik vrees voor die professionele omstandigheden. Ik dank alvast de eerste ondervoorzitter om de taak op zich te willen nemen.

Ten tweede heb ik nog een aangename mededeling.

U hebt allemaal het boekje al gevonden. Men is tegenwoordig snel in het drukken. Het is een uitstekende uitgave, opnieuw, van de toespraak van de gouverneur in de provincieraad voor de opening van onze besprekingen van de begroting. Ik ben blij dat er ook opstaat "Het hoogste goed is water". U herinnert zich de discussie. Ik dacht dat het Udor men Ariston was. De gouverneur heeft contact gehad met de sectie Klassieke Filologie van onze universiteit, dus het zal wel juist zijn. Ik kom daar straks nog even op terug, op het ogenblik dat we water drinken tijdens het banket.

En dan nog een laatste mededeling.

Gisteren, op het einde van de zitting, heb ik mij vergist ten aanzien van mevrouw Storms die mij daarover een brief heeft geschreven die vriendelijk is, scherp, maar eigenlijk niet scherp.

Ik bied publiekelijk mijn verontschuldiging aan aan mevrouw Storms. Ik heb haar dat ook al privé gezegd, maar ik wil dat hier herhalen. Er was dus helemaal geen motie door haar neergelegd. De schuld is enerzijds helemaal aan mijn kant van de vergissing, anderzijds kennelijk aan de afwezigheid van een agrafeuse in de kringen van de meerderheid en ook aan het feit dat ik het politiek overleg 's middags heb moeten laten voor wat het was.

De tekst van mevrouw Storms is hoffelijk aan mij gericht en juist. Ik zeg heel duidelijk dat ik mij vergist heb en dat ik mij bij haar verontschuldig. Soms zeg ik gruwelijke dingen, maar ik vind dat als ik mij gruwelijk vergis ik mij ook gruwelijk moet verontschuldigen. Dat doe ik bij deze zeer hartelijk en collegiaal. Ik wil er nog aan toevoegen dat mevrouw Storms dat generlei heeft geëist. Ik heb het initiatief daartoe genomen en ik vond dat het maar juist was.

PUNT 3 : HEFFING VAN DE ALGEMENE PROVINCIEBELASTING – AANSLAGJAAR 2003

Stemming

PUNT 4 : HEFFING VAN PROVINCIALE OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING – AANSLAGJAAR 2003

Stemming

PUNT 5 : AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER G. MENDONCK NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 01/270 01 – DOMEIN PUYENBROECK – TERREINEN IN AANBOUW

PUNT 6 : AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER G. MENDONCK NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 000 00/624 00 – PERSONEEL – PATRONALE BIJDRAGEN PENSIOENKASSEN

De heer voorzitter

We zullen apart stemmen maar u krijgt globaal het woord voor die twee punten, Mijnheer Mendonck.

De heer Mendonck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De beweegredenen voor deze amendementen zijn duidelijk.

In de bespreking in het debat over het Pensioenfonds is duidelijk gebleken dat de enige formele basis om onze houding en onze overdracht naar het Pensioenfonds op te baseren de actuariële studie van juli 2000 is.

DEBATTEN

Het advies dat daaruit naar voor komt, willen wij valoriseren in de begroting 2003. Dat betekent : de dotatie naar het Pensioenfonds optrekken tot het niveau van 15,75 % van de loonmassa van de statutaire personeelsleden.

Dat is voor ons het cruciale ding, wat ook in het amendement - hier als punt 6 geagendeerd - duidelijk wordt gemaakt.

Het geld moet uiteraard ergens vandaag komen.

Het is voor ons duidelijk dat we dat geld niet willen halen uit de reguliere werking.

We willen het ook niet halen uit een aantal lopende projecten, maar wel uit een project dat in 2003 zou opgestart worden en dat wat ons betreft absoluut tot de laagste prioriteit van dit provinciaal bestuur behoort.

Het geld voor het Pensioenfonds willen we ook halen bij een project dat in 2003 zou opgestart worden, dit om verschillende projecten niet te hypothekeren.

Vandaar het voorstel om het krediet dat op het voorstel van begroting was voorzien voor de aanleg van een golfterrein van negen holes in het provinciaal domein Puyenbroeck te schrappen voor 2003 en effectief de 1 423 000 EUR die daarvoor voorzien was, vrij te maken om de dotatie aan het Pensioenfonds voor dat zelfde bedrag te vergroten.

Het zijn twee aparte amendementen in stemming, maar wel aan elkaar gekoppeld.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou vragen dat ook de punten 7 en 8 meteen zouden aangekaart worden, want ik stel vast dat in het punt 7 - het amendement van de heer Gillis - een vrijwel identiek voorstel over het identiek punt naar voor wordt gebracht weliswaar met een andere bestemming voor het geld.

Dank u.

De heer voorzitter

Zoals de indiener van het amendement gevraagd heeft, stemmen we afzonderlijk en zal ik straks de bespreking openen met mijnheer Gillis op de punten 7 en 8.

Als u dat vraagt, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, krijgt mijnheer Gillis eerst nog het woord.

Als mijnheer Gillis akkoord is, krijgt hij nu het woord.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eén klein zinnetje maar.

De bespreking van de punten 7 en 8 komt straks, maar voor mij is het duidelijk dat de pensioenen van onze ambtenaren belangrijker zijn dan het Caermersklooster. Dus ik hoop dat mijn amendement bij punt 7 komt te vervallen omdat men van mening is dat men het Pensioenfonds extra zal spijzen.

Wat punt 8 betreft is dat natuurlijk nog iets anders. Maar dit is voor straks.

De heer voorzitter

De eerste gedeputeerde heeft de vrijheid om over gelijk welke aangelegenheid uit te weiden. Hij krijgt nogmaals het woord op de punten 5 en 6, maar het staat hem vrij om ook andere aspecten te behandelen.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft mijn eerste tussenkomst was deze alleen maar om te weten wat er de bedoeling van is om bij eenzelfde artikel twee verschillende bestemmingen te willen geven via een amendement. Nu weet ik duidelijk dat er een subsidiariteit is en dat het tweede afhankelijk is van het eerste. Maar dat was niet duidelijk op dat ogenblik, Collega's.

Wat het amendement betreft denk ik dat er daarover een uitvoerige discussie geweest is bij de artikelsgewijze bespreking.

Een begroting is altijd een afweging van belangen, is een keuze maken.

Deze meerderheid heeft een keuze gemaakt en heeft een begroting opgesteld die in evenwicht is van verschillende beleidssectoren.

Dat is weloverwogen gebeurd en ik denk dat we best dit amendement zouden verwerpen omdat het verschuiven van evenwichten in de begroting, die tot stand gekomen zijn na rijp beraad, mijns inziens niet goed zou zijn.

Ik vraag dan ook het amendement te verwerpen.

Dank u.

Stemming

PUNT 7 : AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. GILLIS NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 01/270 01 – DOMEIN PUYENBROECK – TERREINEN IN AANBOUW

PUNT 8 : AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. GILLIS NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 773 04/270 11 – CAERMERSKLOOSTER – CONSTRUCTIES EN GEBOUWEN IN AANBOUW

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat hier om middelen voor het Caermersklooster. Ik ben er in het verleden reeds over tussengekomen, ik ben er in de bespreking van de ontwerpbegroting over tussengekomen en ik kom er nu nog eens over tussen.

De staat van het gebouw is lamentabel.

De raad wordt steeds voorgehouden dat we geen toezegging hebben van Vlaanderen voor subsidies en dat we derhalve wachten, afwachten en hopen, maar er is nog steeds geen subsidieaanvraag ingediend door deze deputatie.

Er is nog steeds geen restauratieaanvraag ingediend.

Men kan ons dus zelfs tot nu toe nog officieel niet zeggen dat we geen geld gaan krijgen.

Los van het feit of we al dan niet van Vlaanderen subsidies zullen toegezegd krijgen, ontslaat het ons niet van onze eigenaarsverplichtingen ten opzichte van een gebouw dat een beschermd monument is en voor 100 % onze volle eigendom is.

Ondertussen is er een nieuw element bijgekomen. Het kunnen natuurlijk geruchten zijn, maar ik vraag dan ook enige opheldering. Er zou op verschillende plaatsen van de derde fase huiszwam zijn vastgesteld. Een aantal mensen die weten wat huiszwam kan aanrichten en hoe snel dat kan gaan, weet welke potentiële stadskanker wij in stand houden en verder laten woekeren en dit niet alleen voor de gezonde delen van ons eigen Caermersklooster, maar ook voor de omwonenden.

Dus ik zou liever hebben dat de raad nu kredieten inschrijft om desnoods de eerste fase van de restauratie aan te vatten, zodanig dat we achteraf naar de Vlaamse gemeenschap toe des te harder kunnen zeggen : "Kijk jongens, jullie zijn niet serieus bezig. Jullie moeten ons ter hulp snellen.", dan dat we binnen twee of drie jaar door omwonenden eventueel aangesproken worden voor schadevergoedingen die duidelijk aanwijsbaar zullen zijn.

Elke fase zal ongeveer 60 000 000 kosten. Vandaar dat we ook in de begroting op zoek gegaan zijn naar projecten, naar investeringsprojecten, naar éénmalige uitgaven die best konden geschrapt worden.

We zijn – en dat is ook de redenering die collega Mendonck heeft gevolgd – alweer op het golfterrein terechtgekomen, maar ik heb gerust nog amendementen en alternatieven.

DEBATTEN

Ik had hier evengoed kunnen voorstellen om de kredieten te schrappen die ingeschreven staan om bijvoorbeeld de Sint-Baafskathedraal toegankelijk te maken voor gehandicapten en waarvan is toegegeven in deze raad dat die sowieso verkeerd ingeschreven staan en moeten verhuizen om die te gebruiken. Maar dan had men gezegd dat Agalev tegen gehandicapten is.

Ik had evengoed kunnen voorstellen om iets trager, of desnoods niet, het Erfgoedcentrum Ename te bouwen. Maar dan hadden we daar dan weer kritiek op gekregen.

Ik had evengoed kunnen voorstellen om wel de verblijfsaccommodatie in Sint-Laureins, de Boerekreek, te realiseren, maar de manege voor paarden en pony's te laten wegvallen. Ook dat zou voldoende middelen gegeven hebben. Maar daar zou ook kritiek op gekomen zijn.

In elk geval is het ons eigenlijk om het even waar het geld vandaan komt, welke keuze de meerderheid maakt om bepaalde zaken die nieuw moeten opgestart worden te laten vallen.

Wij staan open voor suggesties, maar wij moeten de werken aan het Caermersklooster echt aanvatten, zeker als – en ik zeg nogmaals dat het geruchten zijn, maar ik denk niet dat zulke geruchten loos zijn – zou blijken dat er op verschillende plaatsen huiszwam is.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik moet herhalen wat ik bij het vorig amendement gezegd heb : de discussie over het punt is ten gronde gevoerd bij de artikelsgewijze bespreking. Het standpunt van de deputatie terzake is duidelijk. Wat betreft de geruchten waar de collega het over heeft, die zullen nagetrokken worden en er zal gezien worden wat daar van waar is.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aanvullend op wat collega De Buck gezegd heeft, hebben we het daar in de artikelsgewijze bespreking al over gehad. Men kan natuurlijk het geld gaan zoeken waar men wil en men kan altijd wel ergens anders budgetten halen, maar ik heb een principiële vraag.

Betekent dit dan dat u voorstander zijt van in beschermde monumenten de Vlaamse gemeenschap te ontslaan van haar verantwoordelijkheid en dat wij de 60 % die normaal ten laste van de Vlaamse gemeenschap valt, ten onze laste moeten nemen ? Is het dat wat u bedoelt ? Zo ja, dan gaan we op een heel gevaarlijk pad.

Ik heb u geantwoord dat er zes of zeven fasen zullen zijn en dat de eerste fase nu wordt ingediend. Dus u vraagt naar de bekende waarheid.

Wat de zwam betreft weet ik niet of het waar is. U zult allicht dat gerucht vandaag gehoord hebben, want anders had u het wel ingebracht bij de artikelsgewijze bespreking. Maar geruchten blijven soms hangen en gaan soms plots snel leven. Ik kan u wel zeggen dat het een heel gevaarlijk ding is als dat waar is, maar dat dit overal kan voorkomen. Ik kan u daaromtrent een voorbeeld geven van een gerestaureerd gebouw. Ik ga u niet zeggen waar het staat. Het heeft 1 000 000 000 gekost om het te restaureren. Vlak na de restauratie had men huiszwam. Maar daar bestaan behandelingsmethodes voor. Wanneer zou blijken dat dit zo is – ik heb dat gerucht nog niet gehoord, maar het is misschien waar – gaan wij zien welke maatregelen wij daartegen kunnen nemen.

Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou eigenlijk een beetje kwaad kunnen worden.

Twee jaar geleden, naar aanleiding van mijn toenmalige tussenkomst en mijn toenmalig ontwerp van raadsbesluit, voorafgaand aan het plaatsbezoek, stonden we op het punt om een aanvraagdossier in te dienen. Nu, twee jaar later, staan we op het punt om een aanvraagdossier in te dienen.

En als ik binnen zes maanden de vraag zal stellen, zullen we op het punt staan om een aanvraagdossier in te dienen.

Waarom is dit tot op heden niet gebeurd ? Ontslaan wij de Vlaamse gemeenschap van 60 % subsidiëring ? Natuurlijk niet, maar twee jaar geleden heeft de deputatie bij monde van de bevoegde gedeputeerde gezegd dat eventueel ging moeten overwogen worden om de start alvast met eigen middelen te doen omdat we niet konden wachten.

Vandaag, twee jaar later, hoor ik dezelfde argumentatie, hoor ik geen enkel nieuw feit. Alleen is het gebouw er veel slechter aan toe.

Wat dan de geruchten van de huiszwam betreft.

Het niet inschrijven van kredieten – kredieten creëren een mogelijkheid en ik hoop van harte dat ze niet zullen moeten gebruikt worden om huiszwam te bestrijden omdat er uiteindelijk, na controle van de feiten, geen huiszwam zal aangetroffen worden – zet ons blok voor een aantal maanden, tot eventueel een eerste begrotingswijziging. En dat risico kunnen wij niet lopen.

Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Heel kort.

Ik hoop, Mijnheer Gillis, dat de geruchten fout zijn, want als er huiszwam is, zullen we zeven fasen kunnen overslaan en zal het Caermersklooster, of wat ervan overschiet, zijn laatste fase ingaan. Denk daar ook maar aan.

Dank u.

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik was niet van plan mij in deze discussie te moeien, maar ik hoor hier spreken over huiszwam.

Dat is inderdaad een zeer gevaarlijk iets, maar de mensen die van huiszwam iets afweten, zouden ook moeten weten dat de huiszwam maar actief kan zijn mits bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld in een huis dat vochtig staat, dat afgesloten staat en waar er een bepaalde temperatuur heerst. Dan woekert de huiszwam verder. Ik ken het pand niet zo goed, maar ik kan mij moeilijk indenken dat het er potdicht is. Ik wil aan de gedeputeerde zeggen om niet direct in paniek te slaan. Het is natuurlijk heel erg als het er is, maar als het luchtig gehouden wordt, blijft het status quo. En dat het geld gaat kosten achteraf is duidelijk.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat het luchtig staat, daar moet u niet aan twijfelen. Helaas te luchtig. Collega Gillis, u zou een beetje kwaad kunnen worden. Ik ook natuurlijk. Het is niet waar dat er geen kredieten voorzien zijn voor onderhoudswerken en instandhoudingswerken. U moet er eens de details op naslaan in de Technische Dienst. Maar het is nooit genoeg. Dat weet ik wel. Er is wel geld voorzien. Dus indien morgen die zwam er zou zijn, zal het niet waar zijn dat er geen centen zijn om het te onderzoeken en nadien om het aan te pakken voor zover het aanpakbaar is.

Ik weet niet waar u het gerucht vandaan haalt, maar het zou eigenlijk zeer eerlijk zijn moest u uw bronnen op tafel gooien. Ofwel is het paniekzaaijerij, ofwel is het realiteit. En als het de realiteit is, zou u misschien al een aantal onkosten kunnen vermijden door uw bronnen te vermelden. U moet ze vandaag niet geven. U kan ze misschien rechtstreeks aan de Technische Dienst bezorgen.

Dank u.

Stemming

DEBATTEN

De heer voorzitter

Eerste ondervoorzitter Beeckman stelt voor om de punten 9 tot en met 14 gezamenlijk te bespreken en dan afzonderlijk te stemmen. Is daartegen bezwaar, Mijnheer Van Autreve ? Indien u bezwaar heeft, bespreken we de punten afzonderlijk. Wat denkt u ?

De heer Van Autreve

Zeer goed. Voor mijn part mogen punten 9 tot en met 12 zelfs samen gestemd worden.

De heer voorzitter

Dan stel ik voor dat we de bespreking doen van punten 9 tot en met 14 en dat we dan stemmen over de punten 9 tot en met 12 en afzonderlijk over punt 13 en punt 14.

De heer Van Autreve

Punten 13 en 14 mogen ook samen gestemd worden.

De heer voorzitter

Samen. Dank u. Ik ben wel verplicht ze op te lezen.

PUNT 9

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN AUTREVE NAMENS DE AGALEV -FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 01/240 01 – DOMEIN PUYENBROECK – KANTOORMEUBILAIR - AANSCHAF

PUNT 10

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN AUTREVE NAMENS DE AGALEV -FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 01/230 21 – DOMEIN PUYENBROECK – INSTALLATIES, MACHINES EN UITRUSTING - AANSCHAF

PUNT 11

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN AUTREVE NAMENS DE AGALEV -FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 01/231 01 – DOMEIN PUYENBROECK – INFORMATICAMATERIEEL - AANSCHAF

PUNT 12

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN AUTREVE NAMENS DE AGALEV -FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 760 01/270 11 – DOMEIN PUYENBROECK – CONSTRUCTIES EN GEBOUWEN IN AANBOUW

PUNT 13

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN AUTREVE NAMENS DE AGALEV -FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 620 04/640 50 – VERBREDE TAAKSTELLING LAND- EN TUINBOUW - PREMIES EN SUBSIDIES AAN VZW'S – DIERENOPVANGCENTRA

PUNT 14

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN AUTREVE NAMENS DE AGALEV -FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 777 00/640 50 – NATUURBESCHERMING - PREMIES EN SUBSIDIES AAN VZW'S – SUBSIDIERING VOGELOPVANGCENTRA

De heer voorzitter

Dan krijgen we nu de bespreking van punten 9 tot en met 14 en de interpellant heeft rustig het woord om ze toe te lichten. Dank u voor de hoffelijkheid het zo te laten verlopen.

De heer Van Autreve

Ik kan eigenlijk vrij kort zijn.

Tijdens de bespreking ben ik al tussengekomen over de dierenkliniek in het erfgoedcentrum. Ik heb toen al gezegd dit dat voor onze fractie eigenlijk een vrij duur project is, misschien wel een prestigeproject en vooral wat educatie betreft, vindt ik dit een ouderwetse visie.

Daarom zou ik alle kredieten die ingeschreven zijn voor de realisatie van de dierenkliniek in het erfgoedcentrum willen afschaffen en ze willen vervangen door een verdubbeling van de toelagen aan dierenopvangcentra en vogelopvangcentra en dat zijn dan de amendementen 13 en 14. Wij zijn immers van oordeel dat zij zeer goed werk leveren en de deputatie heeft te kennen gegeven dat ze iets willen doen voor dieren. Daarom lijkt het mij logisch dat wij ons niet uitspreken over - en ik herhaal nog eens - het Blauw van Sint-Niklaas, de Dendermondse eend of de Gavereend die uitgestorven rassen zijn, dan wel over de poes van onze buurvrouw.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega Van Autreve. Vraagt iemand het woord ? Gaat de deputatie antwoorden ?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

Net zoals voor de vorige amendementen, stel ik voor deze amendementen te verwerpen om de redenen die ik reeds aangehaald heb.

Dank u.

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord ? Ga ik er dan van uit dat de raad kan instemmen met het bijzonder hoffelijke voorstel van de indiener van de amendementen om namens zijn fractie punten 9, 10, 11 en 12 de zaak in één stemming te beslechten ?

Rumoer

De heer voorzitter

Ik heb geen doorstroming meer. Ik kan het niet voorlezen, ook bovenaan niet. Zal het lang duren ? Ik zal desnoods laten herstemmen. De diensten van de Griffie en mevrouw de adviseur vragen herstemming. Heeft de raad bezwaar ? Het is hier niet de Kamer van volksvertegenwoordigers, maar er zijn ook moeilijkheden met de stemmachine. Zet de vergelijking niet verder, hé.

Stemming

DEBATTEN

De heer voorzitter

Punten 13 en 14. Ik heb de amendementen al opgelezen. Vraagt nog iemand het woord over de punten 13 en 14 ? Stemt de raad in met een gezamenlijke stemming over 13 en 14 zoals voorgesteld door collega Van Autreve ?

Stemming

PUNT 15

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER G. MENDONCK NAMENS DE AGALEV-FRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL B.U. 879 06/227 01 – PROVINCIAAL MILIEU EN NATUURBELEIDSPLAN – BOSSEN - AANSCHAF

De heer voorzitter

Wie vraagt het woord ? Mijnheer Mendonck, u bent ook daar reeds tussengekomen, maar u hebt de volle vrijheid om het amendement nog toe te lichten.

De heer Mendonck

Voorzitter,

Inderdaad, uit het debat rond dit punt in deze raad is naar voren gekomen dat de deputatie bij de intentie blijft om de projecten rond de aankoop van ecologisch waardevolle gebieden, die al een aantal jaren in de pijplijn zitten, effectief af te ronden en effectief over te gaan tot de aankopen. Uit datzelfde debat is ook gebleken dat het absoluut onzeker is dat de projecten die al enkele jaren in de pijplijn zitten ook nog dit jaar gerealiseerd zullen worden.

Met andere woorden, de intentie van de deputatie waarmaken brengt noodzakelijk met zich mee dat er budgetten moeten worden voorzien. Dat betekent dat we voor die aankopen in 2003 een even groot budget moeten voorzien als in 2002 of we geraken er niet. Dit is in feite de inhoud van ons amendement. Misschien nog een uitnodiging voor de deputatie om ook tijdens deze twaalfde dag over de begroting nog een inhoudelijke argumentatie naar voren te brengen, want enkel het verschuiven van evenwichten is niet goed, dat lijkt mij zwak. Besturen is een dynamisch gegeven, dus ook op deze slotdag kunnen we nog best enkele argumenten gebruiken.

Dank u.

De heer voorzitter

Daar zegt u een grote waarheid. Argumenten zijn altijd nuttig. Vraagt iemand anders dan de deputatie nog het woord over punt 15 ?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

Ik vraag uiteraard om ook dit amendement te verwerpen.

Ik zou willen repliceren op de opmerking van de collega over de dynamiek van een begroting. Ik denk dat we een zeer ernstige en zeer lange bespreking gehad hebben in deze raad. De collega alludeert terecht op het feit dat we 12 dagen in bespreking geweest zijn over onze begroting. Er zijn ook nog acht commissievergaderingen aan voorafgegaan en ik denk dat het juist goed is dat we een vast besluit nemen, dat we zeggen welke de middelen zijn die we daarvoor gaan aanwenden en dat we niet staande de zitting naar aanleiding van een amendement een zeer evenwichtige en goed voorbereide keuze gaan aanpassen. Ik denk niet dat dat de juiste invulling is van de term "dynamisch", Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

De heer voorzitter

Nog iemand ? Niemand meer ?

Mogen we dan overgaan tot de stemming van het amendement van mijnheer Mendonck op dit punt ?

Stemming

PUNT 16

LENINGEN VOOR HET FINANCIEREN VAN UITGAVEN WAARVOOR KREDIETVOORSTELLEN WERDEN INGESCHREVEN IN HET ONTWERP VAN PROVINCIEBEGROTING VOOR 2003

Stemming

PUNT 17

FINANCIEEL BELEIDSPLAN 2003-2006 BIJ DE PROVINCIEBEGROTING VOOR 2003

Stemming

PUNT 18

ALGEMENE BELEIDSNOTA VOOR HET JAAR 2003

Stemming

De heer voorzitter

Voor punt 19 zal er allicht nog een debat zijn of mogelijks verklaringen van stemmingen.

In elk geval zal de eerste gedeputeerde ook nog iets willen zeggen en ook ik zal hopelijk nog een paar dankwoorden mogen uitspreken voorafgaand aan het banket. In overleg met het bureau schors ik voor een kwartier de zitting. Wij hernemen om half vier. De zitting is geschorst.

SCHORSING VAN DE ZITTING

HEROPENING VAN DE ZITTING

De heer voorzitter

De zitting van de provincieraad van vandaag donderdag 17 oktober 2002 wordt na schorsing hernomen.

PUNT 19

ONTWERP PROVINCIEBEGROTING 2003

De heer voorzitter

Wie vraagt het woord ? Niemand ? Er is al veel gezegd.

De eerste gedeputeerde. Daarna komen fractieleider Van Hecke en Beke.

Eerst de gedeputeerde, allicht voor een korte verklaring namens de bestendige deputatie.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Wij staan aan het einde van deze besprekingen over het ontwerp van begroting voor het jaar 2003. Het is de twaalfde zitting die wij eraan wijden. Ik heb het al gezegd, er zijn ook acht commissievergaderingen aan voorafgegaan. Er waren meer dan 120 tussenkomsten, plus de replieken die erbij waren, plus de niet-ingeschreven tussenkomsten van een aantal raadsleden die soms even waardevol waren. Ik denk dat we dit ontwerp van begroting zeer grondig besproken hebben.

Een begroting is ook altijd keuzes maken en bij het maken van die keuzes, ik heb het hier al gezegd, tracht men altijd zo evenwichtig mogelijk te werken. Het zijn weloverwogen keuzes, niet iedereen zou dezelfde keuzes maken en ook binnen de meerderheid en binnen de fracties van de meerderheid wordt er wel eens gediscussieerd over bepaalde items en bepaalde keuzes. Zo gaat dat nu eenmaal.

Maar op dit ogenblik stellen wij u namens de deputatie, namens de meerderheid, een begroting in evenwicht voor. Een meerjarenplan dat sluitend is, een evenwichtig verdelen van de inspanning over de sectoren. De grote projecten uit het verleden naderen nu hun voltooiing of zijn voltooid.

Naar de toekomst toe moet er bescheidener gewerkt worden, we hebben dat al gezegd, maar de middelen moeten aangereikt worden en binnen die middelen moeten wij trachten het provinciaal beleid gestalte te geven. Wij geven dat provinciaal beleid een evenwichtige gestalte, evenwichtig gespreid over de provincie en ook evenwichtig gespreid over de verschillende sectoren. Het is daarom, in die context, dat ik aan deze raad vraag om deze begroting goed te keuren.

Dank u.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Het is gezegd, we hebben 12 dagen gedebatteerd en de vraag die we ons vandaag, de twaalfde dag, stellen, is : "Wat heeft het opgebracht ?" We hebben een aantal goeie debatten gehad, dat is juist, maar als puntje bij paaltje komt, dan blijft uiteindelijk alles bij hetzelfde en niks verandert. Of we nu een dag debatteren of 12 dagen, geen euro of eurocent wordt er gewijzigd aan deze ontwerpbegroting.

De keuzes zijn duidelijk. Blijkbaar onder het mom van het bewaren van het evenwicht mag en kan er niks veranderen. Het wegstemmen van de amendementen is heel duidelijk, de keuzes van deze meerderheid, de prioriteiten van deze meerderheid zijn ook heel duidelijk en nog eens duidelijk in de verf gezet vandaag. Het golfproject, de dierenkliniek, de manège erfgoedcentrum, dat zijn de projecten.

We zullen dan ook deze begroting niet goedkeuren.

Ik heb nog twee concrete vragen en ik moet er weer op terugkomen. Vandaag moeten we, binnen enkele minuten eigenlijk, de ontwerpbegroting stemmen, maar we hebben nog altijd geen kennis van het milieujaarplan - wat vereist is - en we hebben ook nog altijd geen advies van de MINA-raad - wat ook voorgeschreven is. Ik denk niet dat het op een of twee minuten plots zal opduiken. Eigenlijk kunnen we op dit ogenblik de begroting ook gewoon niet stemmen, want we hebben een aantal noodzakelijke documenten niet op onze banken liggen.

Dank u.

De heer Beke

Voorzitter, Collega's,

Ik wil naar aanleiding van het stemmen van deze begroting toch een niet-onbelangrijke mededeling doen, maar vooraf wil ik toch efkens in repliek van wat collega Van Hecke zegt, herhalen dat wij als VLD-fractie bij het begin hebben aangekondigd dat we deze begroting gingen goedkeuren. Ik heb daar ook aan toegevoegd dat mijn fractie de besprekingen en het verloop van dit debat kritisch, constructief en inhoudelijk zou volgen. Dat heeft ze ook gedaan en zeggen dat er niks veranderd is, zou eigenlijk de waarheid geweld aandoen, want er zijn toch duidelijke afspraken gemaakt om een aantal belangrijke punten verder te behandelen in commissies en dat kan tot gevolg hebben dat het beleid met betrekking tot de komende jaren daardoor gewijzigd of beïnvloed wordt.

Voorzitter,

Nu zal ik het hebben over de belangrijkste mededeling die ik eigenlijk wou doen. Ik denk dat heel veel collega's er intussen wellicht van op de hoogte zijn, maar het blijft toch een beetje een historisch gegeven en als voorzitter van de VVP vond ik dat ik er nog even de aandacht moest op vestigen.

Gisteren verscheen in het Staatsblad een belangrijke verandering ten aanzien van de provincies. We hebben er lang voor geijverd en het is uiteindelijk toch gebeurd : de wijziging van de toezichtsregeling. Vroeger waren wij als provincie gevat door een goedkeuringstoezicht hetgeen betekende dat alles wat wij beslisten eerst moest goedgekeurd worden door de hogere instanties. Dit is afgeschaft en vervangen door wat "algemeen toezicht" wordt genoemd.

Binnen een paar dagen gaat deze regeling in en dat zal zich in de toekomst laten voelen : onze begrotingsbesprekingen zullen we niet meer in oktober moeten houden, want van zodra wij de begroting zullen gestemd hebben, zal ze ook meteen van kracht zijn. Laat staan dat er eventuele bezwaren kunnen gemaakt worden, maar ze is onmiddellijk van kracht.

Ik vind dit belangrijk - en dat ligt u ook zeer nauw aan het hart, Voorzitter - dat daardoor nog eens het primaat van de politiek en van de erkenning van het politieke forum, wat de provincie is, aan de grondslag ligt en ik denk dat het in die zin een zeer belangrijke mijlpaal is en dat we er fier mogen op zijn. Het betekent dat we met de provincies toch wel vorderingen maken en dat ons nu eigenlijk recht is geschied. Wij worden daardoor beschouwd als een volwaardig, democratisch, politiek forum met onze autonomie op ons terrein en ik denk dat dat belangrijk is, ook voor de toekomst.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer de Fractie leider, dank u zeer voor deze belangrijke woorden. Is er nog iemand die het woord vraagt in deze bespreking ? Verklaringen van stemmingen en dergelijke meer ?

De heer gedeputeerde De Langhe

Voorzitter,

Eventjes antwoorden op de vraag van collega Van Hecke in verband met het advies van de MINA-raad. Het advies van de MINA-raad is een poos geleden aangevraagd, maar is tot op heden niet toegekomen. Ik heb dat reeds mondeling aan mijnheer Van Hecke en zijn collega's meegedeeld. Wij hadden daarnaast ook een klein gesprek over de niet-optimale werking van de MINA-raad. Dat wou ik toch aan deze vergadering meedelen.

Stemming

De heer voorzitter

Dames en Heren,

Ik wil als voorzitter van de raad de deputatie gelukwensen met de goedkeuring van de begroting, in de eerste plaats aan mijnheer de eerste gedeputeerde Marc De Buck, maar ook aan al de gedeputeerden. Ik zal tijdens de traditionele korte redevoering voor het banket de afzonderlijke rol van elk der gedeputeerden gedurende elk een halfuur grondig toelichten.

Gelach

Mijn gelukwensen aan de provincieraad. Mijnheer Beke heeft daarstraks terecht nog eens over het primaat van het politieke gesproken.

Eerst en vooral mijn gelukwensen aan de oppositie die met grote kracht en tegelijk met bijzonder positieve inbreng meegewerkt heeft aan de kritische aanpak van deze debatten. Mijn gelukwensen ook aan de meerderheid die hetzelfde heeft gedaan - de drie fracties van de meerderheid - en in het bijzonder dank ik alle fractieleiders van de oppositie en van de meerderheid. Ik sluit daar ook diegenen in die niet tot een fractie behoren en dat is nu twee plus één in de raad op dit ogenblik. Allen sluit ik daarbij in.

DEBATTEN

Ik denk dat het alles bij elkaar een goed debat was met inderdaad veel tussenkomsten, maar de democratie is omslachtig, we hebben het vroeger al gezegd.

Ik dank nadrukkelijk het bureau dat mij heeft bijgestaan en in het bijzonder, de eerste ondervoorzitter Paul Beeckman voor zijn ongelooflijk sterke steun gedurende dit ganse debat en voor de vele keren ook dat hij de debatten heeft geleid. Het ganse bureau, allen, de ondervoorzitters, de secretarissen, de quaestoren, allen hebben recht op mijn dankwoord.

De griffier - als vertegenwoordiger van de administratie - zou ik willen zeggen dat zijn griffie, mevrouw de adviseur en al de medewerkers, alle ambtenaren, al degenen die tevoren aan de begroting hebben gewerkt en al degenen die ons hebben bijgestaan tijdens de vele commissies - de eerste gedeputeerde heeft terecht gesproken over de vele commissies die zijn voorafgegaan aan de begroting - ook allemaal recht hebben op onze erkentelijkheid.

Dit is het werk van de politieke mandatarissen, een begroting, maar - en de gedeputeerden en velen onder ons ook als gemeentelijke mandatarissen - weten wat samenwerking is tussen politieke mandatarissen en ambtenaren, elk in hun eigen rol. De ambtenaren als ontwerpers, steuners, inspiratoren, uitvoerders, maar de politieke mandatarissen als de werkelijke - ach, het primaat van het politieke - als degenen die grondig en volledig het gehele beleid dragen, beslissen, schrijven, spreken, stemmen en de uitvoering leiden. Zo wil het de democratie.

Er is een mooi nieuw boek verschenen, Mijnheer Lootens, over Churchill. Ik weet hoezeer hij u aan het hart ligt. Het is een kort boek, een korte, grondige analyse van zijn persoonlijkheid. Hij meende het nog zo kwaad niet wanneer hij enigszins nors zei - hij was natuurlijk een man die ook nogal leefde en zo, die allerlei dingen deed die door asceten werden afgekeurd, maar hij was ondertussen een sterk beleidsman : "De democratie is natuurlijk niet ideaal, maar het is zeker nog de minst slechte van alle staatsvormen".

Tot slot, na gezegd te hebben wat ik over verschillende mensen denk en mij verontschuldiging bij al degenen die ik vergeet, ga ik u iets persoonlijks zeggen. Uw voorzitter is, ik heb het u al gezegd, geen neutrale voorzitter, hij is wel een onpartijdige voorzitter en ik tracht boven de partijen te staan. Soms zegt de voorzitter iets gruwelijk, maar geloof mij dat ik het altijd met een bijzonder gemeend hart doe voor u allemaal.

In mijn vorige jaren, voor ik hier in deze provincieraad toekwam in 1985, dacht ik soms, we zullen het ons herinneren, ach die provincieraad, maar ik ben eigenlijk onder de indruk van de kracht van de provincieraad die zich ent op de gedachte dat provincialisme ook een zeer goede en zeer nadrukkelijk positieve klank heeft. We zijn wellicht allemaal - en zeker de gemeentelijke mandatarissen onder ons of degenen die het lang geweest zijn - in de eerste plaats municipalisten en zo hoort het, dicht bij de bevolking, la proximité du citoyen, heel dicht bij de bevolking, maar we zijn supplementair daarin ook zeer nadrukkelijk provincialisten en moge het zo blijven, ondanks gelijk welke avontuurlijke bewegingen die er zouden kunnen zijn rond het nieuwe decreet. Moge het zo blijven dat provincie en gemeenten diep verstrengeld worden doordat vele gemeentelijke mandatarissen ook in dit halfrond bovengemeentelijk voortdurend kunnen samen zijn, beide mandaten met ere uitoefenend.

Ten slotte degenen die ons hier hebben geholpen en nog zullen helpen. De mensen die de bar uitbaten - en we hebben er heel spaarzaam, maar met een zekere vrucht gebruik van gemaakt -, de bodes-deurwachters, al de mensen die hier zitten die, mevrouw de adviseur, onder uw leiding hier ook het werk doen van het opnemen van de debatten en dergelijke meer, gans de Griffie ook nog eens, maar zeker ook de mensen die de nederige taken vervullen.

Soms denk ik, als ik enigszins korzelig vraag : "Kom eens vlug voor dit of voor dat", wie zal ik zijn dat ik zomaar iemand kan roepen om te zeggen, wil je dit of dat eens doen. Dat is dan het mandaat en dat is de situatie.

Er is een groot, schoon vers : "Ga haar niet achteloos voorbij, zij die de lage werken doet". Er zijn geen lage werken, eigenlijk. Alle goedvervulde arbeid is gelijk.

Ik vraag een grondig en volstrekt boven alle partijen verheven applaus en ik weet dat de fracties dat ook doen met hun geschenken en ik ben de fractieleiders daar ook dankbaar voor. Een grondig applaus, in het bijzonder voor alle ambtenaren, maar zeer zeker voor degenen die hier in de bar, in de zaal, in de Griffie, voor iedereen die ons geholpen heeft tijdens deze lange, moeilijke, maar toch zo democratisch hoogstaande zittingen. Dat applaus is ook niet neutraal, het is wel onpartijdig, boven alle partijen, maar het is heel partijdig naar die mensen gericht. Ik vraag dat u dat zou doen voor hen.

Applaus

Ik kwam net in de verleiding om u nog een goede thuisreis te wensen, maar mij wordt bericht dat er ook nog een andere activiteit zal plaatsgrijpen, namelijk om 18 00 uur - ter gelegenheid van de vaststelling van de provinciebegroting - een democratisch samenzijn rond het banket met een receptie die begint om 17 00 uur, drentelend naar buiten zullen we daar graag aanwezig zijn.

Ik stel vast dat de agenda is uitgeput, afgehandeld door het goedkeuren van de begroting. De provincieraad zal opnieuw bijeenkomen, niet op een vendredi treize, maar op een mercredi treize, woensdag 13 november aanstaande om 14 00 uur.

EINDE VAN DE ZITTING