

departement Interne Organisatie

vergadering van
20 april 2017

Derde Commissie - Verslag van de vergadering

kenmerk IOO/hdp/2017/20-04-2017

Aanwezig :

Voorzitter:

H. De Sutter

Ondervoorzitter:

P. De Coninck

Secretaris:

E. Dooms

Gedeputeerden :

H. Bruggeman

Leden:

A. Dursun, Chr. Bauwens,
B. Blommaert, I. De Clercq,
D. De Meerleer, H. De Vis,
M. Deconinck, K. Diaby,
G. Eeman, O. Evrard,
K. Hutsebaut, J. Lemaitre,
H. Leroy, J. Van Duyse,
J. Verzele, G. Zenner-De
Gryze, G. De Troyer,
raadsvoorzitter

Plaatsvervangers:

E. Scheire, T. Moens,
D. Otte, A. Demuyt, L. Maes

Provincieraadsleden-niet lid:

Waarnemers:

Verslaggever:

H. De Pauw

Ambtenaren-Technici:

I. Dellaert

Verontschuldigd :

A. Vercamer, G. Versnick,
K. Van Caneghem

De vergadering wordt geopend om 18 uur.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 16 maart 2017
Geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.
2. Personeel – wijziging rechtspositieregeling
Vaststelling van de rechtspositieregeling

Gedeputeerde Hilde Bruggeman geeft een inleidende toelichting. Zijn benadrukt dat de rechtspositieregeling een dynamisch gegeven is en onderhevig aan aanpassingen als gevolg van wijzigingen in de hogere regelgeving, ingevolge opmerkingen van de toezichthoudende overheid of door nieuwe beleidskeuzes.

Inge Dellaert, directeur van het departement Personeel, geeft toelichting bij de belangrijkste aanpassingen aan de hand van een power point presentatie die bij het verslag wordt gevoegd. Zij deelt ook mee dat in de volledige RPR-tekst die deel uitmaakt van het dossier, de wijzigingen duidelijk zijn aangegeven.

Vragen van de raadsleden:

2.1. Regeling onbetaald verlof

Raadslid Elisabeth Dooms vraagt of op deze regeling frequent beroep wordt gedaan.

Inge Dellaert antwoordt dat het in ieder geval geen uitzonderlijk stelsel is.

Raadslid Johan Van Duyse vraagt of éénzelfde medewerker zowel het systeem “als gunst” als het systeem “als recht” kan benutten en raadsvoorzitter Greet De Troyer vraagt of dit ook aansluitend kan.

./...

Inge Dellaert beantwoordt beide vragen bevestigend.

Raadslid Philippe De Coninck vraagt wat in dit verband begrepen moet worden onder personeelsleden met een “hogere graad”.

Inge Dellaert antwoordt dat het gaat om alle x-graden. M.a.w. alle leidinggevenden ook al behoren ze niet tot het A- of B-niveau.

Raadslid Johan Van Duyse vraagt of de 20 dagen die “als gunst” kunnen opgenomen worden onder de regeling “gelijkgesteld” vallen.

Inge Dellaert bevestigt dit maar wijst er op dat het effect beperkt is omdat het systeem meestal benut wordt voor het nemen van een beperkt aantal losse dagen en zelden voor de volle 20 dagen.

2.2. Flexwerken

Raadsvoorzitter Greet De Troyer vraagt of het systeem al langer loopt en wat de ervaringen zijn.

Gedeputeerde Hilde Bruggeman antwoordt dat het systeem een pilootperiode achter de rug heeft en dat het op basis van de evaluatie daarvan is dat het systeem nu voor de volledige organisatie wordt geïmplementeerd en dus een neerslag moest vinden in de rechtspositie-regeling.

Raadslid Elisabet Dooms vraagt of het systeem gepaard gaat met de noodzakelijke permanentieregelingen.

Inge Dellaert bevestigt dit. In de pilootfase en de evaluatie werden dit aspect inzonderheid bekeken, samen met de impact op het evenwicht tussen werk en persoonlijk leven. Het aspect permanentie en dienstverlening moet geregeld worden in een dubbel afsprakenkader; één dat organisatiebreed geldt en één dat de organisatie op dienstniveau regelt.

Raadslid Luc Maes vraagt waarom men de toepassing beperkt tot de tijdsblok van 7 tot 19 u.

Inge Dellaert antwoordt dat deze regeling het resultaat is van een monitoring in de pilootfase.

./...

Raadslid Luc Maes vindt dit toch beperkend.

In de daaropvolgende gedachtenwisseling wordt er op gewezen dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de regeling “thuiswerken” en “flexwerken”. De laatste regeling heeft betrekking op prestaties op de standplaats.

Raadslid Johan Van Duyse formuleert een aantal vragen over de limieten van het systeem en de mogelijkheden tot recuperatie van de opgebouwde uren.

Inge Dellaert verwijst naar de toelichting daaromtrent in haar presentatie en bevestigt ook dat men tot 50 uren per week kan presteren.

Verschillende raadsleden vragen of dit arbeidsrechtelijk wel toegelaten is. Gedeputeerde Hilde Bruggeman en Inge Dellaert bevestigen dat dit werd afgetoetst en ook overlegd werd met de vakbonden.

Raadslid Elisabet Dooms vraagt of het systeem benut wordt op vrijwillige basis.

Inge Dellaert bevestigt dit. De personeelsleden zijn vrij om al dan niet gebruik te maken van het systeem.

Raadslid Luc Maes vraagt of het systeem van telewerken en flexwerken kan gecombineerd worden en pleit nogmaals voor een ruime toepassing.

Inge Dellaert antwoordt dat de personeelsleden van beide systemen gebruik maken. Zij wijst er ook op dat flexwerken slechts één onderdeel is van het geheel van maatregelen die kaderen in “Het Nieuwe Werken” waar resultaatgericht werken een belangrijke finaliteit zal worden.

Raadslid Kalifa Diaby vraagt of het systeem ook van toepassing is op onthaaldiensten.

Inge Dellaert antwoordt dat de medewerkers van onthaaldiensten in een afwijkend systeem werken met vaste uurroosters. Er wordt nu wel bekeken of er voor hen geen aangepaste regeling mogelijk is.

Gedeputeerde Hilde Bruggeman wijst er op dat voor de onthaalfuncties het element permanentie in beginsel primeert.

./...

2.3. Andere vragen

Raadslid Johan Van Duyse stelt vast dat de opbouw van anciënniteit nog steeds gelieerd is aan eerder gepresteerde diensten bij de overheid.

Inge Dellaert wil dit nuanceren en maakt een onderscheid tussen de geldelijke anciënniteit waarin de diensten gepresteerd in de private sector wel worden meegerekend, zij het met een maximum van 12 jaar. De schaalanciënniteit is eigen aan de openbare sector en daarvoor wordt inderdaad geen rekening gehouden met vroegere diensten in de private sector.

Raadslid Bart Blommaert vraagt of de beperking tot 12 jaar voor bepaalde disciplines zoals IT geen hinderpaal is.

Gedeputeerde Hilde Bruggeman wil deze bekommernis meenemen. Zij wijst er op dat een gediversifieerd systeem naargelang de discipline wel geen evidentie zal zijn.

Inge Dellaert vult aan dat de meerekening van diensten om redenen die de heer Blommaert aanhaalt in het verleden reeds werd opgetrokken van 6 jaar naar 12 jaar.

Raadslid Luc Maes wijst er op dat in het APB Lemberge reeds een afwijkende regeling werd voorzien voor de verpleegkundigen. Hij geeft ook voorbeelden waarbij met fictieve anciënniteit werd gewerkt.

Raadslid Bart Blommaert stelt dat dit ook in de private sector een gangbare praktijk is en dat een harmonisatie tussen de private en publieke sector welkom zou zijn maar dan in beide richtingen.

Gedeputeerde Hilde Bruggeman rondt de vragenronde af met de boodschap dat verschillende bekommernissen nog opnieuw aan de orde zullen komen in het kader van de verdere ontwikkelingen op het vlak van het Nieuwe Werken.

./...

3. Varia

Er zijn geen variapunten. De vergadering wordt gesloten om 18u45.

Gent, 24 april 2017

De secretaris

Elisabet Dooms

De voorzitter

Hilde De Sutter

De verslaggever

Hedwig De Pauw