

Debatten van de provincieraadszitting

26 februari 2003

OPENBARE ZITTING

PUNT 9

PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE : KENNISNEMING VAN HET VERSLAG VAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 29 NOVEMBER 2002

Kennisneming

PUNT 10

ETHISCH BELEGGEN : GOEDKEURING VAN HET VOORSTEL OM 250 000 EUR ETHISCH TE BELEGGEN OP EEN TERMIJN VAN MAXIMUM 364 DAGEN

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

13 is niet altijd een ongeluksgetal. Het is ongeveer 13 maanden geleden dat de Agalev-fractie in de raad heeft voorgesteld om een deel van onze provinciale middelen op een ethisch verantwoorde wijze, op een duurzame wijze te beleggen. Het is blijkbaar een vrij moeilijke bevalling geworden, maar vandaag zijn we dan zover met het voorliggend voorstel om een bedrag van 250 000 EUR ethisch of duurzaam te beleggen.

Vorig jaar reeds waren de reacties van de meeste fracties positief en de meerderheid was principieel voor. Er werd aan de provincieontvanger opdracht gegeven om te onderzoeken op welke wijze het best een dergelijke belegging kon worden georganiseerd.

De provincieontvanger heeft – en dat mag zeker benadrukt worden – zeer voortreffelijk werk afgeleverd. Hij heeft geregeld verslag uitgebracht in de eerste commissie zodat wij ook regelmatig op de hoogte werden gebracht van de vordering van het onderzoek dat hij heeft uitgevoerd.

Ondertussen is het ethisch en duurzaam beleggen in volle opmars onder meer dankzij vele gelijkaardige initiatieven die in verschillende openbare besturen zijn genomen en bijvoorbeeld ook door de beslissing van de Vlaamse regering om een deel van de middelen van het reservefonds van de zorgverzekering op een ethisch verantwoorde wijze te gaan beleggen met een mix van obligaties en aandelen uit het Ethibel universum. Dit is zeer belangrijk ook naar de marktvorming, want de financiële instellingen spelen daarop in en zorgen ervoor dat er pakketten klaar liggen voor openbare besturen aangepast aan openbare besturen. Maar dat was eigenlijk niet zo evident.

Door als provinciale overheid nu te kiezen om duurzaam te beleggen geeft de provincie een niet onbelangrijke impuls daaraan en dat is eigenlijk het belang van de beslissing die vandaag voorligt. De overheid heeft daarin een belangrijke rol te spelen en wij juichen dan ook toe dat de provincieraad vandaag hopelijk de beslissing zal goedkeuren.

Wij zullen het uiteraard volmondig steunen, want het gebeurt dan ook niet iedere maand dat een voorstel van de oppositie wordt aanvaard.

Dank u.

De heer voorzitter

Het siert u dat u dat vermeldt en het siert ook de deputatie dat een voorstel dat inderdaad, zoals meester Van Hecke heeft gezegd, is ingediend door de oppositie toch in brede kringen is besproken en uiteindelijk na wijs beraad is aanvaard ook door de deputatie.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het heeft enige tijd geduurd alvorens we klaar waren met een ontwerpraadsbesluit, maar collega Van Hecke heeft hier terecht gesteld dat in die tijd de markt en de producten geëvolueerd zijn.

DEBATTEN

Het is de verdienste van onze ontvanger en van zijn diensten dat zij in die relatief nieuwe en zich ontwikkelende markt een weg gevonden hebben en dat zij dat dossier administratief zeer goed gecoacht hebben.

Er is inderdaad regelmatig rapportering geweest naar de eerste commissie. We staan thans voor de principesbeslissing en het zullen de diensten zijn die de markt zullen onderzoeken om uiteindelijk het meest geschikte product te kiezen.

Dank u.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij het vorige voorstel, het oorspronkelijke voorstel over ethisch beleggen hebben wij tegen gestemd, niet uit principe maar over de manier waarop dat principe werd toegepast dat wij eerder politiek correct dan ethisch vonden.

Wat betreft het nieuwe voorstel dat nu voorligt zullen wij ons onthouden omdat wij hopen, geloven, erop rekenen tot de administratie de politiek correcte invulling in een meer pragmatische zin zal hebben bijgestuurd. Als uit de praktijk van de samenstelling van dat pakket op het einde van het jaar blijkt dat het inderdaad een politiek neutrale en ethische en duurzame belegging is, zullen wij dat de volgende keer met plezier goedkeuren.

Nu nemen wij een neutrale, afwachtende houding aan die een stap vooruit is, die een stap in de richting van het ethisch beleggen is vergeleken met de afwijzing van de zeer gepolitiseerde inbreng die er vorige keer geweest was.

Dank u.

Stemming

PUNT 11

LANDINRICHTINGSPROJECT LEIE EN SCHELDE : INRICHTINGSPLAN ENAME : PRINCIPIEEL AKKOORD MET HET EINDVOORSTEL

Stemming

PUNT 12

PTI EEKLO : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET LEVEREN VAN MATERIAAL VOOR DE AFWERKING VAN DE NIEUWBOUW LANGS DE ROZE TE EEKLO

Stemming

PUNT 13

AANLEG FIETSPAD : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN FIETSPAD LANGS DE LANGELEDE TE WACHTEBEKE

Stemming

PUNT 14

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : SANERING VRASENEBEEK (WATERLOOP 8.010) : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE BEVEREN

Stemming

PUNT 15

PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS – HULST : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE OPDRACHT “AANLEG VAN EEN VRIJLIGGEND FIETSPAD TE SINT-NIKLAAS IN DE PLEZANTSTRAAT, KLEIBEEKSTRAAT EN VLYMINCKSHOEK + HERSTEL ROTONDE”

Stemming

PUNT 16

DOMEIN DE GAVERS : VISVERBOD OP DE GAVERPLAS : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET POLITIEREGLEMENT

Stemming

PUNT 17

ECONOMIE : STRATEGISCHE PLANNING : GOEDKEURING VAN DE KNOB-ANALYSE, DE MISSIEVERKLARING EN DE BESCHRIJVING STRATEGISCH DOEL EN STRATEGIEËN

Stemming

PUNT 18

GEZONDHEID – DRUGS : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT TER ONDERSTEUNING VAN INITIATIEVEN VAN INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING VOOR DRUGPREVENTIE

De heer Jacobs

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij hebben het luik “preventie” besproken in onze fractie, dus ik mag zeggen - namens de fractie - dat wij uiteraard voorstander zijn van preventie. Dat is eigen aan onze ideologie.

Preventie is een onderdeel van ons streven naar gelijkheid van kansen.

Wanneer men iemand kan opvangen, iemand kan begeleiden en op die manier kan misdrijven voorkomen, zijn wij daar uiteraard voorstander van.

Dat past dus volledig in de filosofie van gelijkheid van kansen die een beetje typerend is voor ons als socialisten, voor ons als sp.a.

Wanneer wij stellen “gelijkheid van kansen voor iedereen, met preventie daarvan als een praktische toepassing” dan is dat ook echt gelijkheid voor iedereen. Niet alleen voor de kinderen van welstellende burgers. Neen, ook voor de kinderen van werklozen en zieken. En niet alleen voor mensen die vanuit een bepaalde overtuiging, hetzij een geloofsovertuiging of een morele overtuiging, op die manier een carrière gemaakt hebben. Neen, gelijkheid van kansen ongeacht de filosofie die men heeft. Gelijkheid van kansen niet alleen voor de afstammelingen van de oud-strijders van de slag van 11 juli 1302, maar ook voor de kinderen van de Marokkaanse, Algerijnse, Spaanse arbeiders die hier in de koolmijnen gewerkt hebben.

Ik stel trouwens vast, vooralsnog, dat iedere fractie hier aanwezig – en dat bleek uit de besprekingen die tot nu gevoerd zijn – voorstander is van preventie.

Ik vind het een beetje verrassend vanuit de extreem-rechtse hoek. Maar misschien krijgen we straks een voorstel om het geld niet aan preventie te besteden, maar om er enkele goedbrandende brandstaken voor te voorzien. Ik weet dat niet. Ik ga daar niet op vooruit lopen. Ik zal het wel horen.

Wij staan dus voor 100 % achter preventie, en meer.

Ik herinner aan het kerntakendebat waar ik zelf gesteld heb : “Kijk, hier ligt een rol open voor de provincie om een beleid te voeren inzake personeel om op die manier de lokale besturen te ondersteunen die niet over de voldoende middelen beschikken om zelf bepaalde functies in te vullen.”

Ik heb toen een resem aan voorbeelden gegeven, onder meer op het vlak van informatica.

Het is niet evident dat men in een kleine gemeente – en ik heb toen abusievelijk Dendermonde genoemd, waarvoor mijn excuses – topinformatici gaat aanwerven, enz. Dus op dat vlak zal de provincie een ondersteuning kunnen geven.

DEBATTEN

Dat zal dus ook hier het geval kunnen zijn.

Maar hier is er een moeilijkheid omdat hier preventie op het vlak van de drugbestrijding hoe dan ook samenvalt met een stuk politiewerking. En dan zien we dat sinds vrij recent, sinds een goed jaar, de mogelijkheid bestaat voor gemeenten om zich te verenigen in politiezones. Dat men binnen die politiezones preventie- en veiligheidscontracten kan afsluiten waardoor dan voor meerdere gemeenten binnen een politiezone een ambtenaar kan aangeworven worden met het oog op de preventie inzake drugs.

Ik heb in het dossier gelezen dat Merelbeke-Melle-Destelbergen-Oosterzele opteren om binnen een politiezone te werken.

Dus het argument dat een preventiewerker te duur zou zijn voor één bepaalde gemeente wordt eigenlijk doorkruist door de mogelijkheden die geboden worden binnen de politiezones.

De provincie wil mee financieren naar de gemeenten toe en ik vrees ergens dat wij hiermee de kritiek op ons zullen laden van de gemeenten die zelf hetzij op eigen initiatief, hetzij collectief binnen een politiezone die inspanning al geleverd hebben.

Wij vragen dan ook om met de grootste omzichtigheid dat reglement toe te passen en om niet degenen te gaan belonen die nog geen inspanning geleverd hebben. Dat zou niet fair zijn ten opzichte van degenen die het wel gedaan hebben.

In die zin vragen wij dan ook dat wij hier ons vandaag niet beperken tot het stemmen van het reglement door te stellen : "Voilà, Heren Gedeputeerden, hier is het geld. Ga nu heen en verdeel." Neen. Onze vraag is : laten we over ieder dossier, iedere aanvraag samen spreken en laat dat het voorwerp uitmaken van werk op de commissies.

Dank u.

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Los van het feit dat ik niet zou weten waar de gevaarlijke figuren van extreem-rechts zitten, kan ik opmerken dat wij dit punt uiteraard zullen goedkeuren.

Ik ga mijn opmerkingen uit de commissie hier niet uitvoerig herhalen. Ik ga enkel zeer kort proberen samen te vatten.

Het is vooral de zin, en ik citeer : "Daarom is het belangrijk dat de provincie Oost-Vlaanderen het initiatief neemt om voor de gemeenten naast een stevige, inhoudelijke ondersteuning..." die mij kon bekoren.

Die stevige ondersteuning is in mijn ogen minstens even belangrijk als de financiële ondersteuning ervan. Ik heb dit toen ook gemeld en de gedeputeerde heeft er ook op gereageerd in positieve zin.

De coördinatie vanuit de provincie is hier van groot belang. Ik heb het in het verleden ook al in deze raad gesteld : er zijn heel wat zeer goede positieve en zeer goed bedoelde initiatieven her en der in deze en andere provincies, maar soms heb ik een beetje schrik dat ze allemaal teveel te los van elkaar gaan werken, dat er een soort wildgroei gaat ontstaan.

Daarom vraag ik toch nogmaals dat de provincie zou willen zorgen voor een degelijke, opvolgende coördinatie van dit dossier.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij hebben het er in de commissie ook al over gehad : wat u daar zegt is voor 95 % correct. Ik wil alleen even – ik kan het niet laten, natuurlijk – tussenkomen wat betreft de nakomelingen van 11 juli 1302.

Gelukkig zijn de Fransen hier op dat moment niet te lang gebleven zodanig dat het resultaat van hun aanwezigheid in de nakomelingen allicht minder scherp nameetbaar is, maar na 11 juli 1302 zijn wij overspoeld geworden door zovele passanten dat ik denk dat wat hier in deze zaal zit het resultaat is van heel veel vermengingen. En gelukkig maar, want naar het schijnt zijn de gemengde rassen de verstandigste. Het zijn niet altijd de schoonste, maar wel de verstandigste, wat aan de meeste van ons ook duidelijk merkbaar is.

Preventie is natuurlijk belangrijk. Uiteraard. En ik denk dat heel dit voorstel daarop geënt is. Natuurlijk moeten wij er zorg voor dragen dat de gemeentebesturen voor wie het niet de eerste interesse was nu niet bevoordeeld worden. Daar hebt u gelijk in. Maar het is natuurlijk complexer dan dat. Ik kan mij voorstellen dat in een lokaliteit als Sint-Maria-Horebeke de problematiek wel enigszins anders is dan in Gent of Aalst of Geraardsbergen en dat men daar op een andere manier die problematiek - die daar ongetwijfeld in mindere mate zal aanwezig zijn - moet gaan proberen te benaderen. Men moet ook rekening houden met de steden en gemeenten – vooral de steden – die vanuit andere subsidiepotten bevoorrad worden om hun terechte werking op te zetten.

Ik denk dat wij in dit voorstel een poging gedaan hebben om dat te doen, maar u hebt natuurlijk gelijk als u zegt dat wij dit constant zullen moeten bewaken, zullen moeten evalueren om ervoor te zorgen dat – wat uw grote zorg is en die ook de mijne is - dat degenen die in het verleden een beetje hebben willen profiteren nu niet zouden bevoordeeld worden. Dank u.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zou gedeputeerde Van Der Meiren toch willen waarschuwen dat hij in het vuur van de rede een paar politieke correcte dogma's overhoop heeft gegooid.

De officiële versie van de Belgische regering, zoals in de wetgeving vervat is, is dat er geen rassen bestaan. En als ze wel bestaan is het een politiek correct dogma dat ze allemaal precies dezelfde eigenschappen en precies dezelfde kwaliteiten hebben. Ik zou het niet meer aandurven met het oog op de bestaande wetgeving van te zeggen dat dit volk of dat volk of dit ras of dat ras intelligenter of muzikaal begaafder of meer dit of dat is. Ik zou het gewoon niet meer durven.

Nu hoor ik daar plots een gedeputeerde zeggen : "Rassen van gemengde afkomst zijn intelligenter dan anderen." Au fond is dat een racistische uitspraak tegenover ongemengde rassen.

Bovendien zou ik heel eventjes erop willen wijzen dat men ook klaarblijkelijk racistisch kan zijn op basis van een voorkeur voor gemengde rassen. Vroeger was het altijd op basis van een voorkeur voor ongemengde, zogenaamd zuivere rassen, maar het omgekeerde is evengoed mogelijk.

Ik zou terzijde willen opmerken dat rasvermenging inderdaad in heel de geschiedenis van Europa is voorgekomen.

Anderzijds, en nu ben ik eventjes ernstig en ik drijf met niemand de spot. Ik breng alleen maar een wetenschappelijk feit onder ogen. U bent misschien in Engeland al eens in de grotten van Cheddar geweest, waar men trouwens die lekkere kaas kunt kopen, en waar u ook een archeologische vindplaats kunt bezoeken waar beenderen van mensen uit het stenen tijdperk liggen. Wel, ondanks de vele volksverhuizingen, de vele invasies die Engeland geteisterd hebben en de vele daarbij horende rasvermenging heeft men in de onmiddellijke omgeving van Cheddar enkele mensen gevonden waarbij uit DNA-onderzoek bleek dat zij in rechte lijn afstamden van de mensen wiens botten we in die Cheddargrotten gevonden hebben.

Dus het begrip is niet zo rechtlijnig als men vroeger dacht, maar er is toch ook genoeg van over om het niet helemaal als onbestaande of als belachelijk weg te wuiven. Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Er is eens te meer bewezen dat aan fundamentalistisch denken elke vorm van humor ontbreekt. Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Als is de Cheddarkaas natuurlijk uitstekend.

We leven in een rechtstaat. Het wordt dagelijks bewezen.

Stemming

PUNT 19

INTERPELLATIE VAN DE HEER MARGINET : "OOST-VLAAMSE GEMEENTEN EN HUN WEBSTEK/E-LOKET"

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een interessant artikel in de regionale pagina's van Het Nieuwsblad van 24 januari 2003 leerde me dat de meeste Wase gemeenten een eigen webstek hebben. Enkel Beveren, Hamme en Stekene blijven achter.

Met het e-loket (meestal gehoord bij CEVI) is het minder goed gesteld. Minder dan de helft van de Wase gemeenten bezit een digitaal loket. Bovendien blijkt hiervoor – in tegenstelling met de druk bezochte gemeentelijke websites – nog maar weinig interesse te zijn.

Of moeten we de oorzaak zoeken bij een zekere angst voor het elektronisch aanvragen van documenten ? Of gewoon omdat dit nog niet of te weinig gekend is bij de bevolking ?

Dat een paar gemeenten hun webstek niet regelmatig aanpassen is een randbemerking die ik wil maken.

En dan is er ook nog het interessante initiatief van de gemeente Zele.

Het schepencollege heeft daar de principiële beslissing genomen om alle Zeelse verenigingen zo in de mogelijkheid te stellen over een eigen webstek te beschikken en dat voor een minimumprijs.

Via een eenvoudig én beveiligd systeem zouden de verenigingen hun teksten kunnen intypen met de mogelijkheid om afbeeldingen in te voegen. De verenigingen zouden een link plaatsen naar de gemeentelijke webstek en vice versa. Dit alles kan enkel de werking van zowel gemeente als de verenigingen van die gemeenten ten goede komen.

En hier komen mijn vragen en voorstellen :

1. kan de raad een duidelijk overzicht krijgen van alle Oost-Vlaamse gemeenten die al dan niet beschikken over :
 - een eigen webstek ;
 - een eigen e-loket.Eventuele gegevens over al dan niet regelmatig aanpassen van de webstek zou ook interessant zijn. Al is het maar omwille van het feit dat wanneer de gebruiker merkt dat iets niet of zelden wordt aangepast, met andere woorden verouderd is, hij of zij ook vaak afhaakt als gebruiker ;
2. wat wordt er vanuit de provincie ondernomen om de achterblijvende gemeenten "aan te moedigen" om hier snel werk van te maken ? We mogen niet vergeten dat het oorspronkelijk voorzien was dat alle Vlaamse – en dus uiteraard ook alle Oost-Vlaamse gemeenten vanaf nieuwjaar op het internet zouden zitten ;
3. kan de provincie ook het gebruik van het e-loket niet promoten, bekend maken bij het bredere publiek via bepaalde initiatieven ?

Ik denk aan uitleg via de eigen bladen, maar ook in de kranten en desnoods via de regionale tv zenders.

Ik denk ook dat een coördinerende rol niet onnuttig zou zijn om enige uniformiteit en gebruiksvriendelijkheid te verkrijgen.

Zijn er hierover met de gemeenten reeds gesprekken gevoerd ? Zijn er richtlijnen ? Afspraken ? Graag wat meer uitleg, alstublieft ;

4. massa's verenigingen worden door de provincie financieel ondersteund, gesubsidieerd. Dit geld dient vooral voor de eigenlijke werking, maar óók voor promotie met als doel naambekendheid. De (betere) reclame voor die vereniging is evenwel dat ze zich op een eenvoudige manier zelf kan voorstellen bij het grote publiek. De wisselwerking tussen gemeente en gemeentelijke verenigingen kan dit enkel bevorderen. Maar financieel is dat voor de gemeenten niet altijd vanzelfsprekend. Kan daarom niet bekeken worden om naar aanleiding van het initiatief van Zele dit uit te breiden naar zoveel mogelijk – en als het kan, zelfs alle Oost-Vlaamse – gemeenten via praktische en eventueel substantiële steun van het provinciebestuur ?

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, ik besef dat ik enerzijds veel directe voorstellen doe en er anderzijds niet voor alles zo maar een pasklaar antwoord is.

Toch vraag ik dit nu reeds in overweging te willen nemen, maar tegelijkertijd – indien de ideeën u ergens genegen zouden kunnen zijn - dit mee te nemen ter discussie binnen de bevoegde commissie of commissies.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Het is een reeks van voorstellen, vragen die van collega Marginet komen. Ik heb ze met bijzondere aandacht gelezen en het is ook inderdaad zo dat, zoals hij stelt in zijn slotalinea, er niet voor alles een pasklaar antwoord is.

Bijna heel het Vlaams e-governmentbeleid, het digitaal beleid, wordt hier vandaag in vraag gesteld en ik zal trachten bondig te zijn, maar mijn antwoord zal toch wel iets uitgebreider zijn gezien wij ook vandaag de goedkeuring van het bedrijfs- en begrotingsplan voor ons gewoon provinciebedrijf op de agenda staan hebben. Daarom dat ik toch wel iets dieper zal ingaan op de materie.

Het is jammer dat de collega niet op het e-governmentcongres van 28 januari jongstleden kon aanwezig zijn, want daar is eigenlijk heel de problematiek die hij nu stelt uitgebreid besproken in samenspraak met de beleidsverantwoordelijke en ambtenaren van de gemeentebesturen en waar dus ook de manager van de Vlaamse gemeenschap aanwezig was.

Het congres is een evenement geworden waar dankzij de participatie zowel van de gemeenten als van een aantal collega's hier uit de raad toch wel een en ander besproken geweest is en waarvan u de documentatie kan opvragen bij het provinciebedrijf dat deze raad op 11 december jongstleden heeft opgericht, precies om de rol van de provincie inzake e-government efficiënter aan te pakken en aan te zwengelen.

U kan ze ook terugvinden op het extranet dat voorlopig nog plannenregister heet, waartoe alle raadsleden toegang hebben.

Naar de toekomst toe willen wij met het niet autonoom provinciebedrijf effectief van start gaan, liefst zo snel mogelijk om die zaken beter te coördineren en op een efficiëntere manier tewerk te gaan.

Wat betreft een aantal vragen, onder andere de informatie en de al of niet aanwezigheid van webinformatie, het volgende.

De provincie heeft ook een eigen provinciale webstek en daar vindt u onder de rubriek gemeenten alle informatie betreffende de websites die beschikbaar zijn en in welke gemeente er wat voorhanden is.

Wat betreft de e-governmentdiensten die de gemeenten al of niet aanbieden, is het sterk afhankelijk van hun financiële en organisatorische situatie. Ik weet dat vooral de kleinere gemeenten het moeilijk hebben voor wat betreft het logistiek bijblijven in heel dat e-governmentgebeuren. Het is uiteraard onze bedoeling met het provinciebedrijf daaraan te verhelpen.

DEBATTEN

E-loketten staan nog in de kinderschoenen. Bij mijn weten beschikken op dit ogenblik enkel Gent, Zele en Deinze over wat tot een volwaardig e-loket zou kunnen uitgroeien. Zolang er geen identificatiemogelijkheid is, kunnen er geen sluitende, efficiënte oplossingen worden aangeboden via het internet en dat is uiteraard een federale materie. U weet dat er in Geraardsbergen – en dat zou in de maand maart moeten van start gaan – een Oost-Vlaams proefproject bestaat om de uitdraai van de nieuwe digitale identiteitskaarten ter beschikking te stellen zodat eigenlijk de beveiligde identificatie op het internet mogelijk moet worden. Wij wachten een stukje op die technologie waarvan wij willen gebruik maken om meer toepassingen aan de burger te kunnen aanbieden.

Zoals ik reeds zei zijn er over deze aangelegenheden gesprekken gaande zowel met de lokale als met de hogere overheden en de rol van al die overheden in dat globale e-governement is soms nogal eens diffuus. Maar ik moet zeggen dat wij vooruitgang boeken. De rol van de provincie als belangrijke intermediaire partner om schaalbaar en projectmatig succesvol te kunnen werken wordt eindelijk door de hogere overheid erkend. Wij hebben een 14-tal dagen geleden, als het al niet drie weken is, een overleg gehad tussen de collega's gedeputeerden uit de andere provincies zowel qua communicatie als ICT. Het was een vergadering samen met de mensen van de VVP om eens te kijken op welke manier de provincies mee kunnen betrokken worden in een daadwerkelijke ontwikkeling, dit specifiek met de netwerkvorming naar de gemeenten toe. Daar hebben de provincies toegezegd om voor het beheer en de exploitatie van een provinciaal netwerk te willen instaan. Vorige week donderdag is op de deputatie reeds de principesbeslissing geweest en via de VVP zullen er nu verdere onderhandelingen met de Vlaamse gemeenschap gebeuren om alles in goede orde en financieel evenwicht te brengen.

Ik denk dat wij, als deputatie, alles doen en terzake initiatieven nemen om tot een geïntegreerd e-governementbeleid te komen. Het is niet eenvoudig. En, ik herhaal het, met de oprichting van het provinciebedrijf en de uitbouw van een netwerk met de gemeenten denk ik dat wij een stap in de goede richting boeken.

Ten slotte zullen er een aantal passende voorstellen worden gedaan opdat wij door onze samenwerking en ondersteuning van de Oost-Vlaamse gemeenten één van de koplopers zouden kunnen worden in dit gebeuren. Ik denk dat onze visie nu ook voor een stuk gevolgd wordt door de Vlaamse manager bevoegd voor het e-governement en dat hij de visie van Oost-Vlaanderen nu voor een stuk bijtreedt, want wij hadden in de begroting 2003 een budget voorzien voor netwerkvorming binnen de provincie, samen met de gemeenten, en wij hebben ook al de aanwerving van een informaticus gedaan voor wat betreft de inventarisatie en begeleiding, ondersteuning naar de Oost-Vlaamse gemeenten toe.

Ik denk dat ik daar straks in verband met het bedrijfs- en begrotingsplan nog eventjes kan op terugkomen, maar ik hoop dat ik in deze al de meeste antwoorden heb gegeven op uw vragen. Het is uiteraard een technische materie en ze zal binnen de bevoegde commissie nog meermaals aan bod komen.

Dank u.

PUNT 20

INTERPELLATIE VAN DE HEER HERTOG : “LOKALE INITIATIEVEN KINDEROPVANG : MOGELIJKHEID TOT UITWERKEN PROVINCIAAL SUBSIDIEREGLEMENT”

De heer Hertog

Heren van de deputatie, Geachte heer Van Eeckhaut, iedereen of toch bijna iedereen is het er over eens dat kinderdagverblijven en buitenschoolse kinderopvang vandaag de dag onmisbaar zijn. Dit heeft uiteraard veel te maken met onze veranderde samenleving. Mannen en vrouwen gaan buitenhuis werken. De grote kerngezinnen met grootouders die thuis inwonen bestaan steeds minder. Het aantal eenoudergezinnen neemt toe. Interims, flexibiliteit en glijdende werkuren op de werkvloer zijn schering en inslag, enz.

Al deze redenen maken kinderdagverblijven steeds belangrijker, vooral voor de financieel en sociaal zwakkere gezinnen is betaalbare en aanwezige kinderopvang heel belangrijk. Voor velen maakt het zelfs het verschil tussen een job aanvaarden of stempelen. Om betaalbare kinderopvang te voorzien is heel veel geld nodig, wat er niet is. De Vlaamse regering slaagt er ondanks in - het weze gezegd -niet in alle subsidieaanvragen te voldoen. Daarnaast legt Vlaanderen terecht een aantal kwaliteits- en veiligheidsvoorwaarden op, maar verzuimt daarvoor genoeg middelen uit te trekken om aan de voorwaarden te voldoen.

Het resultaat is dat er stijgende wachtlijsten voor kinderdagverblijven zijn. Binnen de sector – het is dan nog een brave sector – stijgt het ongenoegen. In heel Vlaanderen zou er momenteel nood zijn aan 4 500 nieuwe en bijkomende opvangplaatsen.

In mijn streek – die ken ik uiteraard het best – heb ik weet van een acuut tekort aan opvangplaatsen in de gemeenten Sint-Niklaas, Lokeren, Sint-Gillis en Kruibeke, waarschijnlijk zijn er nog andere. De provincie stelt zich als streekbestuur traditioneel tot doel maatschappelijke, belangrijke initiatieven en noden mee te helpen ondersteunen waarvoor de hogere overheid te weinig middelen heeft of uittrekt en de mogelijkheden ervan te beperkt zijn. Dit is hier volgens mij duidelijk het geval. Het financieringstekort vanuit Vlaanderen is bekend. De kosten overstijgen de mogelijkheden van heel veel gemeenten. Kleine gemeenten zijn vaak te klein om aan alle kwaliteits- en veiligheidseisen en infrastructuurvoorzieningen te voldoen. Grotere gemeenten worden dan weer geconfronteerd met heel veel aanvragen van buiten de gemeente omdat de ouders werken in die gemeente. Zo komen de kindjes in de Sint-Niklase kinderopvang van buiten Sint-Niklase gemeenten in het Waasland.

Mijn vraag aan de deputatie is de volgende : "Acht de deputatie het mogelijk en nodig om zelf een financierings- of subsidiesysteem uit te werken dat aan de vraag om hulp van de lokale initiatieven tegemoetkomt ? Dit niet zozeer om meer personeel in dienst te kunnen nemen - want dat is en blijft volgens mij toch een hoofdzaak van de Vlaamse overheid - maar ik denk dan bijvoorbeeld aan een provinciaal subsidiereglement voor infrastructuurwerken of gedeeltelijke vergoedingen van kosten voor materiaal, cursussen, opleidingen en dergelijke meer. Dit is niet spectaculair nieuw. Als ik mij niet vergis bestaat er in onze provincie een provinciaal krediet voor investeringssteun, maar dit is niet echt in een reglement uitgewerkt dat specifiek gericht wordt op de kinderopvang en geeft die projecten ook geen zekerheid dat zij hierop kunnen rekenen.

Ook in andere provincies bestaan overigens subsidieinitiatieven die vooral de publieke kinderopvanginitiatieven ondersteunen.

West-Vlaanderen ondersteunt tal van initiatieven in de Westhoek, ook Antwerpen en Limburg kennen een specifiek subsidiereglement voor de kinderopvang.

Heren van de deputatie, we hoeven het warm water niet meer uit te vinden. Ik hoop dan ook dat Oost-Vlaanderen de vraag om hulp vanuit de sector van de kinderopvang even positief zal benaderen als de andere Vlaamse provincies.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Collega's,
het is uiteraard een heel belangrijke tussenkomst omdat de materie nu eenmaal belangrijk is.
Wat stellen wij vast ?

Eens te meer – ik denk dat wij daar dadelijk nog eens zullen moeten op terugkomen - erkent Vlaanderen de provincie niet. Vlaanderen maakt decreten. Vlaanderen stemt subsidies. Nadien stellen ze vast dat ze het niet kunnen honoreren, in dit evenzeer als in zovele andere domeinen.

Nu komt de terechte vraag. Dit geldt niet voor vandaag. Het is al jaren zo. Het is niet enkel binnen deze regering zo. Het was onder de vorige regeringen geen haar beter. Dit heeft niks te maken met welke partijpolitieke opmerking ook. Het heeft puur te maken met de houding of de functie en de rol die wij binnen dit bestuur hebben ten overstaan van de andere besturen die vaak – om het zacht uit te drukken – op zijn minst een klein beetje denigrerend naar ons kijken en ons eigenlijk nooit erkennen. Zoals u het aanhaalt is het een realiteit dat lokale besturen het niet alleen aankunnen. Hiermee vallen we terug op het feit dat er wel zijn die inspanningen doen en blijken aan te kunnen. Er zijn er ook die er niks of weinig voor doen en nadien aankloppen.

Wij hebben daarnet een interpellatie gehad die ons erop wees om op te passen voor wat je in de drukke preventiesector doet, opdat degenen die tot nu toe gedaan hebben alsof ze het probleem niet kenden plots bij u aankloppen om datgene te krijgen wat wij zelf reeds zo lang uit onze middelen financieren.

Doen de andere provincies meer dan wij ? Mijn antwoord is neen.

Doen wij veel ? Ja, wij doen wat we kunnen.

Wij hebben op dit ogenblik een kwaliteitscoördinator voor alle diensten die zowel de privé-sector als de openbare sector bij mekaar brengt en aan kwaliteitsbegeleiding en coördinatie doet. Hij heeft een ondersteunende functie naar al deze diensten via Kind en Gezin en alle mogelijke actoren die op het veld

DEBATTEN

aanwezig zijn, organiseert alle mogelijke acties, bijvoorbeeld rond vorming waar wij proberen onze rol in te spelen, fungeert als tussenpersoon, werkt mee aan een sociale kaart die door Kind en Gezin wordt opgezet, maar nooit kan worden gerealiseerd wanneer men op het lagere echelon, waar wij toe behoren, de nodige steun krijgt. We werken op dit ogenblik zeer nauw samen met Gent en Lokeren om via een website de vrije plaatsen die er zouden zijn binnen de vraag en aanbodzijde kenbaar te maken aan een zo breed mogelijk publiek. Wij doen wel een en ander.

Gaan wij zuiver subsidiëren ? Ja, zoals jij het zelf hebt aangegeven.

Is dit structureel ? Op dit moment niet. Het zou allicht goed zijn – ik heb alle begrip voor de problematiek – dat wij ons via onze commissiewerking eens buigen en desnoods geven we het maar eens uit en laten we eens iemand heel beperkt en goed omschreven een studie ondernemen, zodanig dat wij zeer goed weten waarover wij het hebben en waaraan wij zouden beginnen. Vooral zouden we zeer goed weten waartoe ons dit allemaal kan brengen. Uiteraard beseft ik dat er ook een vraag naar subsidies is. Hetgeen wij in onze coördinerende taak doen is wel bijzonder nuttig en zeer goed. Wij brengen al uw diensten bij mekaar.

In fine is de allerlaatste vraag degene die men als eerste zou willen stellen, maar waarbij iedereen wacht tot op het einde : "Welke middelen kunnen we erbij krijgen ?"

Lokaal en blijkbaar ook op Vlaams niveau is het op. Men denkt dat wij degenen zijn die overblijven om een beetje te helpen. De problematiek is ernstig. Wij doen inspanningen, misschien kunnen wij mits verschuivingen of een andere aanpak binnen ons globaal welzijnsbeleid ook dit meenemen. Ik denk dat wij daar niet over een nacht ijs gaan.

In ieder geval bedankt voor de tussenkomst die de aandacht trekt op een heel ernstige vraag binnen onze provincie.

De heer Jacobs

Voorzitter, uit deze problematiek blijkt dat het niet gemakkelijk is voor een provinciebestuur om de juiste invalshoek te vinden. Dat is een algemene zaak. Terecht wordt verwezen naar mijn vorige tussenkomst. Ik ben ook de mening toegedaan dat de provincie niet moet optreden als zijnde een depanneur van lokale of hogere overheden. Men moet zoeken naar een juiste invalshoek, bijvoorbeeld inzake kinderopvang. Dit is louter een suggestie. Zou de provincie als motor kunnen optreden voor kinderopvang binnen bedrijven ?

PUNT 21

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VAN GREMBERGEN BETREFFENDE DE PROMOTIE VAN DE CO-PREMIE

Mevrouw Van Grembergen

Jaarlijks vallen er gemiddeld 40 doden door CO-vergiftiging. Meer dan 1 700 mensen worden ieder jaar met CO-vergiftiging opgenomen in een ziekenhuis. 60 % van de slachtoffers is jonger dan 30 jaar, 75 % jonger dan 40. Uit studies blijkt bovendien dat in 85 000 Vlaamse woningen gevaar dreigt voor CO-intoxicatie. Dat betekent dat minimaal ongeveer 170 000 mensen de kans lopen om te stikken in hun eigen huis.

Een aantal weken geleden zag ik in een krant een advertentie van de provincie Oost-Vlaanderen ter voorkoming van koolmonoxide-vergiftiging, waarbij het provinciebestuur wil helpen door middel van een CO-premie. Deze premie bestaat reeds een aantal jaren. Persoonlijk - en ook de partij Spirit - ben ik daar een grote voorstander van.

Maar in mijn ogen is dit louter een pleister op de ziel van de bestendige deputatie. We laten aan de buitenwereld "zogenaamd" zien dat we iets willen ondernemen aan deze problematiek maar effectief helpen doen we niet. Ik zal dit laatste verduidelijken. Een aantal raden geleden heb ik een dergelijk dossier aangehaald. Een oudere inwoner uit de provincie Oost-Vlaanderen had begin februari 2002 een aanvraag ingediend ter voorkoming van koolmonoxide. Het volledige dossier ga ik nu niet meer toelichten. Eind september kreeg de particulier als antwoord dat zijn aanvraag is goedgekeurd maar door budgettaire omstandigheden kan dit pas uitbetaald worden in 2003.

Tevens lichtte u, Mijnheer de Gedeputeerde, toe dat het budget inderdaad niet toereikend is om aan alle aanvragen van 2002 te kunnen voldoen. Er zou reeds een derde van het budget van 2003 moeten gebruikt worden.

Wil de bestendige deputatie concreet iets doen aan de problematiek ? Zal het meer moeten doen dan een promotie campagne in de krant ?

Verder wil ik het volgende nog meedelen.

De echte doelgroep, namelijk illegalen, vluchtelingen, mensen aan de rand van de samenleving, kortom de allerzwaksten, wordt niet bereikt via een advertentie in de krant die ze niet lezen. Ik weet wel dat het de eigenaar zelf is die zijn woning moet aanpassen maar deze doelgroep moet op zijn minst op de hoogte zijn van deze problematiek.

Op nationaal niveau heeft de heer Roegiers, Vlaams volksvertegenwoordiger voor Spirit, Vlaams minister van Huisvesting Jaak Gabriëls daarover ondervraagd. Spirit wil een specifieke opleiding voor professionelen die geregeld op huisbezoek gaan. Spirit denkt eraan om huisartsen, verplegers en maatschappelijke werkers op te leiden om in persoonlijke gesprekken met hun cliënten de aandacht te vestigen op het gevaar van CO-vergiftiging. Daarnaast dringt Spirit erop aan dat gezondheidsinspecteurs gericht op zoek gaan naar gevaarlijke, meestal oude woningen om er controles uit te voeren en ambtshalve maatregelen op te leggen. Vandaag worden er, enkel op aanvraag, reeds controles uitgevoerd.

Tot slot wil Roegiers dat bij het te huur stellen van woningen – na controle - een attest van goedgekeurde verwarmingsinstallaties wordt gevoegd. Dat is zowel in het voordeel van de huurder als van de verhuurder. De huurder weet dat hij veilig woont en de verhuurder kan bij mogelijke incidenten niet verantwoordelijk worden gesteld.

Vlaams minister van Huisvesting Jaak Gabriëls beloofde in zijn antwoord een initiatief te nemen om de lokale besturen op hun verantwoordelijkheid inzake de preventie van CO-intoxicatie te wijzen. Het zijn immers de gemeentebesturen en ocmw's, die instaan voor de kwaliteitsbewaking van alle woningen op hun grondgebied.

Ik denk dat het van belang is dat het budget wordt verhoogd voor deze premies, maar dat er ook door de provincies wordt meegeholpen om deze problematiek te bestrijden. Dit kan bijvoorbeeld door een coördinerende functie voor deze gemeenten op zich te nemen. Reeds in andere dossiers is de provincie het hart van informatie voor de gemeenten waarvan zij gretig gebruik maken.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Collega's,
ik ben blij met deze tussenkomst omdat ze mij toelaat een aantal dingen recht te zetten. Het is goed dat de collega vertrekt van een advertentiecampagne, maar dan mag je niet de indruk wekken alsof dit het enige is wat wij zouden doen. Zelfs indien wij ons zouden beperken tot een advertentiecampagne, dan doen wij nog meer dan Vlaanderen. Het is heel mooi om in het parlement vragen te stellen en om een antwoord te krijgen van een minister die belooft een initiatief te zullen nemen waarbij je zegt dat hij het niet is maar de lokale besturen die het zullen moeten doen : de ocmw's en de gemeentebesturen.

Dames en Heren, gemeenteraadsleden, burgemeesters en schepenen die hier zitten weten wat hen te doen staat. Dit is terecht, daarover gaat het niet. Ik wacht nog altijd op een initiatief vanuit Vlaanderen vergelijkbaar met het onze. Het is juist dat er jaarlijks ongeveer 40 doden vallen door CO-vergiftiging. Dit is blijkbaar niet genoeg voor Vlaanderen om een initiatief te nemen. Dit is juist wel genoeg om een vraag te stellen in het parlement en om in de toekomst zaken mogelijk te maken in hoeverre de lokale besturen bereid zullen zijn dit te doen. Wij doen dit in de praktijk al een aantal jaren. Genoeg ? Nee, het is nooit genoeg. Wij hebben jaarlijks 900 aanvragen, waarvan de meeste inwilligbaar zijn. Wij kunnen inderdaad binnen de huidige budgetten aan 600 aanvragen gemiddeld voldoen. Dat zijn er dus 300 te weinig. Ik ga meteen op uw vraag antwoorden of wij dit jaar het budget verhogen. Collega Marc De Buck, wij gaan dadelijk bij mekaar zitten om de eerste begrotingswijziging voor te stellen. Ik zal een heel concreet voorstel hebben om inderdaad het budget te verhogen zonder dat het onze globale begroting welzijn zal bezwaren.

DEBATTEN

Zal het voldoende zijn ? Neen. Ik ga u dit nu reeds zeggen. Het zal voldoende zijn om de helft van de achterstand op te halen. Indien wij de voorbeelden vanuit Vlaanderen voor 10 000 000 BEF zouden krijgen, kunnen wij het geheel ineens oplossen. Wij hebben sinds jaren centen beschikbaar gesteld. Wij zijn de enigen.

Blijkbaar doe je in dit land beter niets, dan krijg je ook geen kritiek. Wanneer je wel iets doet, durft men zeggen dat het veel te weinig is. Dit wordt heel vaak gezegd, ook vanuit Vlaanderen, maar veel te weinig is nog veel meer dan hetgeen degenen die ons bekritisieren doen. Wij gaan budgettaire optrekken. Wij doen al sinds jaar en dag veel meer dan het puur in de krant zetten van de mogelijkheden om beroep te doen op een subsidiëring via onze CO-subsidies. We werken samen met de sociale verhuurkantoren. Wij werken samen in Gent met een hele reeks diensten en instellingen die zich ook met de doelgroep die u terecht als de meest kwetsbare aangeeft, kent, begeleidt en ons informeert. Wij werken er al jaren mee samen. Wij moeten dit niet meer uitvinden. Wij doen dit reeds, voor het grootste deel in Gent, omdat zich voor het grootste deel deze problematiek in Gent situeert. Niet alleen om budgettaire redenen gaan wij in onze commissie een wijziging van ons reglement moeten voorstellen. Veel meer dan ongeveer 1 000 subsidieaanvragen per jaar kunnen wij budgettaire niet aan. Waar ik niet zeker van ben is dat alle middelen die wij spenderen op de goede manier terechtkomen. Ik zou daar liever dieper op ingaan in de beslotenheid van een commissievergadering omdat er een aantal delicate zaken tussenzitten. Het is dubbel. Wij worden allicht aan de ene kant voor een deel bij de neus genomen. Wij weten het met zekerheid voor een aantal dossiers. Wij vermoeden het voor een aantal andere, maar we hebben geen bewijzen.

Dit is een aspect waar wij zouden kunnen besparen. De mens is eigenlijk een raar beest en probeert van deze situatie misbruik te maken om u om de tuin te leiden. Wij kunnen of hebben onvoldoende geschoold personeel beschikbaar om de effectieve controles te doen.

Controle of de aanvragen terecht zijn en of de uitvoering op een correcte manier gebeurd is zou perfect door diensten vanuit Vlaanderen kunnen worden opgezet.

Wij kunnen dat niet. Daar hebben we het nodige personeel niet voor. Indien wij veel centen hebben zouden wij uiteraard personeel kunnen aanwerven.

Ik denk dat Vlaanderen zelf over voldoende gedecentraliseerde diensten beschikt om dit te doen. Ze moeten met ons willen samenwerken.

Waarschijnlijk is in ons reglement te veel ruimte voorzien voor eigenaars die men gemakshalve huisjesmelkers kan noemen. Ze kopen krotten die mens- en leefonwaardig zijn, dewelke ze toch verhuren aan de allerzwaksten.

Toen hebben we gezegd dat deze mensen beroep kunnen doen op onze premie, ervan uitgaande dat wij op die manier mensen subsidiëren voor wie het eigenlijk niet verantwoord is. Uiteindelijk kopen ze krotten uit puur winstbejag en niet uit sociale overwegingen, ervan uitgaande dat wij uiteindelijk de sukkelaars die erin gaan wonen, willen beschermen. Ik denk dat wij daar voor een deel in gelukt zijn en dat wij hier geld uitgegeven hebben dat terechtkomt in de zakken van degenen die het niet zouden moeten krijgen, vandaar dat ik wel geloof in uw voorstel. Dit moet Vlaanderen doen. Indien men effectief, vooraleer een woning te verhuren, een attest zou moeten kunnen voorleggen, zou men allicht een serieuze stap vooruit hebben gezet. Wanneer dit er ooit komt, zal ik de eerste zijn om te applaudisseren.

Wij en West-Vlaanderen, die ons nu een beetje volgt, zijn de enige openbare besturen die er iets voor doen, alsook een aantal lokale besturen. Gent werkt daar zeer goed in mee. Dit zijn zowat de enigen op het veld die er concreet aandacht voor hebben. Wij wensen dit ook zo door te zetten. U zal dit bij de eerste begrotingswijziging merken en wij zullen het budget optrekken. Ik ga proberen het budget op te trekken met ongeveer 60 000 EUR. Ik ga dit geld wel ergens anders halen. Ik weet om het probleem zoals het zich nu stelt en om 2002 en 2003 op te kuisen en volledig te kunnen voldoen, zou ik het dubbele nodig hebben. Op dit moment heb ik de budgettaire ruimte niet om dit vandaag te realiseren. Wij doen ons best. In ieder geval gaan wij toch reeds de helft ervan proberen in te halen.

Concluderend denk ik dat wij niet beschaamd moeten zijn dat deze raad fier mag zijn op datgene wat wij doen. Terzake vervullen wij een voorbeeldfunctie. Allicht zijn wij te bescheiden geweest. Wij brengen dit veel te weinig naar buiten. Wij brengen het wel naar buiten bij degenen die het moeten weten, maar in de brede, publieke opinie weet men niet eens dat in Oost-Vlaanderen jaarlijks een 900-tal gezinnen geholpen worden in de vrijwaring van een eventuele CO-vergiftiging.

Het grote probleem hierbij is dat je nooit kunt berekenen wat het effect is en wat je hebt gedaan. Je weet dus niet wat zou gebeurd zijn indien wij het niet hadden gedaan. Het is nu eenmaal zo met preventie. Je kan met preventie niet meten wat uw effect is.

Uiteraard zouden wij pas mogen gelukkig zijn op het ogenblik dat er geen enkel slachtoffer meer valt ten gevolge van CO-vergiftiging. Wij hopen dat wij ooit zo ver komen. Wij doen in ieder geval terzake ons best.

De heer Lootens

Heel kort. Het is ten andere een beetje in navolging van het debat van de gehele namiddag. Tot in onze fractie is er vandaag over gedebatteerd. Dit is geen geheim.

Los van de problematiek van mevrouw Van Grembergen denk ik ten andere, Mijnheer de Gedeputeerde, dat wij allemaal fier zijn op onze provincie voor hetgeen ze in deze materie doet. Je hoort regelmatig het woord "Vlaanderen" vallen. Het gaat niet over wat de Vlaamse regering doet, maar over de Vlaamse politieke verantwoordelijke van het land. Het gaat niet over Vlaanderen. Ik zie sommige mensen raar kijken wanneer de gedeputeerde vraagt : "Wat doet Vlaanderen ?" Hij bedoelt uiteraard wat de Vlaamse regering doet.

De vraag die steeds rijst is : "Wat daar niet gebeurt, moeten wij dit dan doen ?"

Het is reeds in de vorige provincieraad en ook vandaag reeds twee keer aan bod geweest. In deze materie moet je voorzichtig zijn. Wij mogen fier zijn dat wij het doen. In dergelijke materies, namelijk CO-vergiftigingen, zou het uiteraard nogal luguber zijn – en blijkbaar leeft dat lugubere bij anderen – om hetgeen Vlaanderen niet doet, wij dit eveneens niet te doen, want het is onze verantwoordelijkheid niet. In deze provincie wordt de verantwoordelijkheid genomen niettegenstaande een tiental Vlamingen er anders over denken. Ik vind het inderdaad goed dat onze provincie, zelfs met een budgetwijziging die noodzakelijk is.

Je hebt gesproken over de geringsten in onze maatschappij. Vorige week heeft men de huisjesmelkers opgepakt. Het is bijna legendarisch hoeveel mensen in dergelijke omstandigheden durven te slapen en wonen. Ik vind dat wij fier mogen zijn dat onze provincie iets doet wat de andere uiteraard goed doet omdat hij het niet doet. Wij doen het wel en misschien juist daardoor – zoals Mijnheer de Gedeputeerde zegt - minder goed, want het is altijd te weinig. Het forum is natuurlijk groter.

Ik vind, Mijnheer de Gedeputeerde, dat de deputatie de taak niet overneemt van de Vlaamse regering, maar wat ze doet, doet ze tenminste goed.

We zouden moeten proberen door te laten stoten dat het een Vlaams probleem is in de zin dat geheel Vlaanderen er zeer veel aandacht zou moeten voor hebben. Het is niet alleen in Oost-Vlaanderen dat er problemen zijn.

De heer Beke

Dank u wel, Voorzitter.

Bij deze zou ik wat collega Lootens heeft gezegd, willen ondersteunen en onderschrijven. Ik zou ook aan gedeputeerde Van Der Meiren willen zeggen dat wij zeer tevreden zijn met het antwoord dat hij heeft gegeven.

Ik trek daar een aantal conclusies uit.

Wat dit betreft – maar ook op vele andere terreinen – mogen we stellen dat deze huidige meerderheid dit beleid in de provincie in goede handen is en er ook een goed beleid wordt gevoerd.

Een van de grote problemen van de provincies en van de provincie is dat wij een te bescheiden bestuursniveau zijn. Misschien moeten we in eigen boezem kijken en durven we er veel te weinig mee naar buiten komen. Dit is ook mijn vaststelling.

Ik zou ook willen zeggen aan de collega's van Spirit die goede verbindingen hebben met het Vlaamse regeerniveau. Nu we toch nog bezig zijn met het kerntakendebat wat nog aan bod zal komen, moeten we toch eindelijk ook eens leren om duidelijke conclusies te trekken, ook naar parlementsleden toe. Vaak valt het mij op in de vele contacten die ik heb met de fracties in het Vlaams parlement hoe weinig die parlementsleden afweten van die provincies. Als ze al eens iets weten is het vaak een negatief

DEBATTEN

fait-divers dat ze gebruiken en dat blijft hangen. Het positieve ziet men te weinig, niettegenstaande we ook deze taak hebben via onze fracties naar onze politieke achterban.

Ik zou toch ook eens willen vragen naar Brussel toe via u allen en de mensen van Spirit dat wij ook eens moeten consequent zijn. Dit kerntakendebat heeft duidelijk gemaakt dat wij in Vlaanderen kiezen voor drie evenwaardige besturen die samen beleid voeren, weliswaar elk op zijn eigen terrein. Nadien moeten we eens ophouden met de provincies te betitelen als het coördinatiebestuur. Dit komt bijna in elke zin voor. Ik zeg niet dat dit niet onbelangrijk is. De coördinaties die de provincie moet doen, willen we doen, maar kunnen we pas doen wanneer we heel duidelijk onze taakopdracht kunnen vervullen. Dit zijn al deze taken met een bovenlokaal aspect, dewelke duidelijk moeten gedefinieerd worden. Dit is de opdracht van de provincies. Geef ons daar de middelen voor. Geef ons de kans om te bewijzen dat in Vlaanderen dit bestuursniveau op een prachtige manier en met minder poeha dan anderen echt waar kunnen maken ten dienste van de mensen, de burgers en vaak ten dienste van de minst sterken en zwakken in onze samenleving. Ik denk dat dit een conclusie moet zijn die we hieruit moeten trekken. Dat bewijst nog eens hoe goed we met de provincies bezig zijn, hoe goed dit beleid hier gevoerd wordt en hoe belangrijk het is dat de provincies een eigen beleid kunnen voeren.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Fractie leider.

Ik sluit de interpellanten zelf nog even. Wel als provincieraadslid, niet te veel als een vertegenwoordiger van een partij in kiesstrijd.

Ik hou van namen, maar wees gematigd.

Mevrouw Van Grembergen

Mijn ongenoegen in dit dossier is vooral het feit dat men een campagne voert, wetende dat de budgetten ontoereikend zijn.

Ik ben positief verheugd te vernemen dat men toch een inspanning gaat doen om daarvan een deel weg te werken, zodanig dat men in 2004 met een positieve lei kunnen beginnen.

Dat er misbruiken gemaakt worden zien we overal. Dat er wijzigingen aan het reglement zullen moeten gebeuren, kan ik goed begrijpen.

Staat het reeds vast in welke zin men de wijzigingen zal doorvoeren of komt dit nog ter sprake in de commissie ?

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Bijzonder kort.

Ik kan begrijpen dat u vragen stelt en bedenkt dat we geen centen genoeg hebben om in te vullen wat we binnen krijgen en ze maken daarbovenop nog promotie.

Daartegenover stel ik dat je het op zijn minst maximaal bekend moet maken, zoniet ben je niet rechtvaardig. Wij proberen het budget te verhogen. We denken er te komen wanneer we bij deze begrotingswijziging en een eventueel volgende begrotingswijziging met nogmaals een verhoging en een aanpassing aan ons reglement.

Is dit reglement reeds gewijzigd ? Neen.

Zijn er ideeën rond ? Ja. We gaan dit ten gronde op de allereerste plaats in de commissie behandelen.

Dat is duidelijk.

Mevrouw Storms

Ik zou toch nog eventjes willen terugkomen op hetgeen de fractieleider van de VLD gezegd heeft, waarbij hij zich uitdrukkelijk gericht heeft tot de mensen van Spirit als een goede relatie hebbend met de Vlaamse regering.

De heer voorzitter

Dit was een beetje door de textuur van de interpellatie van mevrouw Van Grembergen uitgelokt. Dat geeft ze glimlachend toe.

Mevrouw Storms

Ik denk dat de fractieleider niet goed geluisterd heeft. Er is enkel verwezen naar een vraag die gesteld is op het Vlaams niveau aan de bevoegde minister Gabriels.

Ik wil toch nog even zeggen aan mijn collega dat ik denk dat de verbondenheid van de VLD-fractie met de Vlaamse regering veel groter is dan onze verbondenheid.

Gelach en rumoer

Misschien kan u even in eigen boezem kijken.

De heer voorzitter

Dit is wel een heel leuke opmerking.

Mijn vaderlijke vermaning als voorzitter boven de partijen was er enkel op gericht de komende weken zo boeiend mogelijk en zo minst zuur mogelijk te maken, ook wat namen noemen van partijen betreft. We zijn hier allemaal provincieraadsleden.

Dit is geen verwijt noch voor de fractieleider van de VLD, noch voor de uitstekende interpellatie van mevrouw Van Grembergen. Mogen we afsluiten ?

We zijn toe aan de interpellatie van de heer Van Autreve, maar ik dacht dat hij zou vervangen worden. Mevrouw de Adviseur heeft mij verwittigd. U zult het doen, Mijnheer Van Hecke ? Het gaat over – ik moet het wel oplezen – vragen bij het uitstel van het plan van de drie officiële onderwijsnetten (gemeenschaps-, stedelijk- en provinciaal onderwijs) om in Gent vanaf september enkele afdelingen in hun middelbare scholen uit te wisselen.

PUNT 22

INTERPELLATIE VAN DE HEER VAN AUTREVE : “VRAGEN BIJ HET UITSTEL VAN HET PLAN VAN DE DRIE OFFICIËLE ONDERWIJSNETTEN – GEMEENSCHAPS-, STEDELIJK EN PROVINCIAAL ONDERWIJS – OM IN GENT VANAF SEPTEMBER ENKELE AFDELINGEN IN HUN MIDDELBARE SCHOLEN UIT TE WISSELEN”

De heer Van Hecke loco de heer Van Autreve

Tijdens de laatste vergadering van de 6de commissie op 13 januari werd door de bevoegde gedeputeerde van onderwijs toelichting gegeven bij de concrete stappen in verband met de geplande herstructurering van het secundair onderwijs. Wat ons betreft kwam dit wat laat en een beetje ongelukkig door een perslek. Daarna gebeurde er iets heel eigenaardig. Twee weken later zien we opnieuw in de pers via persoverzicht dat de fusie is uitgesteld. Voor een tweede maal was er communicatie via de pers. Dit wijst er toch op dat het plan niet doordacht is samengesteld en op een onverantwoorde manier is medegedeeld aan alle actoren (leerlingen, leerkrachten, ouders, ...).

Voorzitter, Collega's, we kennen de gedeputeerde van onderwijs zeer goed als een doordacht man met visie, een man met een hart voor het onderwijs. We kunnen ook niet geloven dat gij in de rol van de hofnar van de Gentse onderwijsschepen is gekropen. Integendeel, we hadden verwacht dat de rollen omgekeerd zouden zijn geweest en de gedeputeerde voor de visie zou hebben gezorgd en de schepen voor het amusement ging zorgen. Mijn inziens zou dit beter geweest zijn zowel voor de animatie als voor de uitwerking van het plan.

DEBATTEN

Voor de Agalev-fractie is het duidelijk dat een fusie in het onderwijs goed moet voorbereid zijn in overleg met alle betrokken instanties, alvorens dergelijke plannen openbaar worden gemaakt en op die manier onrust zaaien. Uit de perstekst hebben we begrepen dat men nu gefaseerd zou te werk gaan. Ik hoop dan ook dat de provincie haar verantwoordelijkheid zal opnemen om een zinvolle fusie tussen de verschillende netten te organiseren.

Dergelijke versmelting kan slechts goed functioneren wanneer gezocht wordt naar de beste oplossing voor alle betrokkenen.

Laat het duidelijk zijn dat Agalev voorstander is van efficiënt gebruik van middelen in het onderwijs en een dergelijke fusie kan daar toe bijdragen.

Toch hebben wij nog een paar vragen voor de deputatie :

- Wat is de oorzaak van dit uitstel en was dit niet te voorspellen ?
- Heeft de provincie voldoende nagedacht over de slaagkansen van dit project of had ze alleen haar eigen scholen voor ogen ?
- Zal dit uitstel gevolgen hebben voor het onderwijs in het Gentse tegen 1 september ?
- En ten slotte is deze fusie op korte of middellange termijn nog wel realistisch ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Met uw goedvinden, Mijnheer de Voorzitter, ga ik eerst even ingaan – ik heb zopas de tekst gekregen - op de inleidende beschouwingen van de loco interpellant.

De heer voorzitter

Het is een leuke tekst. Dat moet u toegeven.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ja, uiteraard.

Hij bewijst meteen ook dat er redenen ten over zijn om in een dergelijke materie zeer voorzichtig te zijn, want er is sprake dat de fusie uitgesteld is. Er is geen fusie en ze is bijgevolg niet uitgesteld.

De vraag zit hiermee totaal naast de realiteit.

Wat de tweede manier van raadplegen via resultaten uit een persoverzicht betreft, voel ik mij daar niet door aangesproken. Bij mijn weten heeft niemand van de betrokkenen een nieuw persbericht rondgestuurd, maar heeft de pers gegrasmusd in alles wat er mogelijk zou kunnen mislopen naar aanleiding van de commotie die bij het personeel op een bepaald moment is ontstaan. Dat was een beetje te voorzien.

Dat was ook de reden waarom we vlug naar buiten gekomen zijn of dit probeerden te voorkomen. In ieder geval bewijst die inleiding dat men zeer voorzichtig moet zijn indien men over onderwijs spreekt, de wetgeving zeer complex is en niet in algemene termen kan spreken zoals dat misschien voor de hand zou liggen.

Wat de bedenking en formulering van betrokkenen betreft heeft Gent nooit met bescheiden schepen van onderwijs gezeten, meen ik te weten.

Gelach

Wellicht heeft de jongedame die dat geërfd heeft de traditie voor een stuk voortgezet. Ik denk dat de galgroene reactie enigszins van naijver spreekt als ik de esthetische kwaliteiten van de groene excellenties met haar vergelijk.

De heer voorzitter

Wanneer we over de esthetische kwaliteiten van de mannelijke mandatarissen spreken is dit uiteraard wel iets anders.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voor de rest wil ik het daar niet te veel over hebben. Ik wil enkel zeggen dat je de mensen moet gebruiken voor hetgeen ze het best dienen.

Mijnheer Van Hecke zal wel weten dat de idee rond de "Open School" hier bij ons is gegroeid. Het was er al voor de schepen van Gent er was. Op dat vlak voel ik mij gerust. De visie kwam van ons. Ze vindt in de pers luidere weerklank wanneer dit door een mooie jongedame wordt gebracht dan door een ouwe zak. Dit blijkt nu zo te zijn.

Wanneer u de televisie aanzet zie je regelmatig de Gentse schepen op uw scherm. Blijkbaar hoeft ze slechts met haar vinger te knippen en de pers staat daar. Ik vermoed dat wij met gans de provincie met onze vingers mogen knippen en de pers veel minder zal reageren dan nu het geval is. We kunnen dit betreuren, maar het is nu eenmaal zo. Dit wat de algemene tekst betreft.

Om nu even terzake te komen

De heer voorzitter

... en verlaat dan even het nogal seksistische discours waarin u zich gestort hebt. Wanneer ik Dehaene en Tobback op hun esthetische kwaliteiten moet beoordelen

Gelach

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik voel mij niet geroepen om Dehaene en Tobback te verdedigen ...

De heer voorzitter

... op de esthetische kwaliteiten : een mooie jongedame, een lelijke, oude man, enz.

De heer gedeputeerde Verleyen

Over de oorzaak van dit uitstel kan ik het volgende zeggen. Het is zeer complex en het gaat over een aantal verschillende dingen.

In de eerste plaats gaat het over een stuk vrijwillige fusie die op geen enkele manier belet wordt door reglementering en bijgevolg zal doorgaan. Er is een stuk overheveling van studiegebieden. Daar zijn wel problemen. Dat kan niet zomaar wanneer het gaat over verschillende netoverschrijdende, inrichtende machten. Tijdens de besprekingen was er hoop dat het zou bijgestuurd worden via een decreet dat toen nog in onderhandelingsfase was. Men heeft trouwens bepaalde amendementen aanvaard om een aantal stappen binnen de operatie "Open School" mogelijk te maken, wat niet gebeurd is voor wat de overheveling van studiegebieden betreft. Er zijn oplossingen mogelijk binnen de reglementering. Het is een zeer zware omweg die we moeten maken.

DEBATTEN

Wat is er namelijk mogelijk ? Men kan scholen fusioneren en terzelfdertijd defusioneren waarbij men de studiegebieden overneemt.

De vraag is of het aangewezen is om het op die manier te doen. We zijn er nog niet uit. Wij onderhandelen erover om te zien of dit op een elegante manier voor schade voor personeel en voor de structuren van dat officieel onderwijs kan gebeuren. Niks zegt op dit moment dat het niet mogelijk zou zijn, al is de weg nogal complex om dit te realiseren.

De afbouw van studierichtingen is gepland. Ook dat kan onbeperkt doorgaan.

Het samenvoegen van centra deeltijds beroepssecundair onderwijs kan ook doorgaan. Wanneer men in de pers zegt dat de fusie niet zal doorgaan, dan schiet men er viermaal naast en eenmaal bijna op. Het komt hierop neer dat het niet zo eenvoudig is dan men zich heeft voorgesteld.

Uw vraag was of dit niet te voorspellen was ?

De reden om zo vlug mogelijk naar buiten te komen zit hem in het feit dat wanneer je een dergelijke operatie opstart en vanaf het ogenblik dat het bij het personeel geweten is gaan alle mogelijke indianenverhalen de boer op. Iedereen voelt zich bedreigd. Men wordt onzeker over het behoud van zijn job.

Dit is juist de reden geweest waarom wij destijds gezegd hebben om het ons naar buiten te laten brengen wat het inhoudelijke betreft zonder in te spelen op de finesses ervan. In de loop van de tweede termijn worden de zaken technisch besproken. Dat is wat er nu gaande is. Heeft de provincie voldoende nagedacht over slaagkansen van dit project of had ze alleen scholen voor ogen ? Wat onze eigen scholen betreft is er geen enkel probleem. Wij nemen een afdeling haartooi over van het stedelijk onderwijs, niet in de zin van de ganse studierichting over te nemen, maar via een systeem van versnelde afbouw waarbij men het derde en het vijfde jaar op 1 september zal overdragen. Degenen die in het vierde jaar zitten kunnen vrijwillig overstappen. Indien men instapt als leerling of als ouder is het resultaat meteen in een stap gerealiseerd. Indien je iemand zou hebben in het vierde jaar die eist dat de stad Gent voortdoet met die afdeling in het vijfde en het zesde jaar, dan is Gent verplicht om er blijven op in te spelen. Het lijkt mij niet zo vanzelfsprekend dat men daarmee zou geconfronteerd worden. In ieder geval voor wat ons net betreft hebben wij daar geen enkel nadeel bij. We verwachten dan ook geen problemen. Zal dit gevolgen hebben voor het onderwijs in het Gentse tegen 1 september ? Neen.

De volledige operatie zal kunnen doorgaan. We moeten enkel kijken welke modaliteiten de beste zijn.

Tenslotte is deze fusie op korte of middellange termijn nog wel realistisch. Uiteraard is deze realistisch. Alles wat vooropgesteld is, blijft voor volle 100 % mogelijk, al vraagt de reglementering omwille van stroefheid dat je het op een zeer complexe manier doet, terwijl het veel eenvoudiger zou kunnen. Indien men bijvoorbeeld een amendement zou schrijven op niveau Vlaanderen aangaande onderwijs, waarbij men zegt dat men studiegebieden kan overdragen in een geheel zoals men dat nu kan doen en in een amendement geschreven heeft voor urenoverdracht, dus meer in het amendement aan het onderwijsdecreet 14 toegevoegd namelijk dat men uren kon overdragen van het ene net naar het andere. Indien men erbij geschreven had : "... en studiegebieden", dan was alles opgelost. Dit laatste is niet gebeurd. Indien men het niet wil rechtzetten, dan zal men verplicht zijn om de ganse constructie te realiseren via fusie en terzelfdertijd zal men moeten defusioneren. Men neemt hierbij een aantal studiegebieden mee van de ene school naar de andere. Daar komt het eigenlijk op neer.

De heer voorzitter

De stand van het debat bepalend zeg ik u, Mijnheer de Gedeputeerde, dat ik met sympathie en medelijden uw antwoord aanhoor wanneer ik denk aan de tijd dat we samen met Wilfried Martens de pluralistische school verdedigden. Ik hoor nog sommige klanken, maar ik sta nogal te kijken als ik de uitstekende interpellatie van de Agalevgroep lees.

Wie vraagt nog het woord over deze interpellatie ?

Niemand meer ?

PUNT 23

INTERPELLATIE VAN DE HEER STEVENHEYDENS : "KERNTAKENDEBAT : STAND VAN ZAKEN"

De heer Stevenheydens

Geachte Voorzitter,

In het najaar van 2001 werd er tijdens de zittingen van de Oost-Vlaamse provincieraad de nodige tijd uitgetrokken voor de behandeling van het kerntakendebat, meer bepaald voor de amendering van het VVP-cahier "Provinciaal kerntakendebat".

Naar zelfbewuste en bestuurskrachtige provinciale streekbesturen werden er verschillende provincieraadszittingen georganiseerd.

De provincieraad wordt reeds geruime tijd niet meer geïnformeerd over de stand van zaken in verband met het kerntakendebat. Nochtans heeft de provincieraad van Oost-Vlaanderen verschillende vertegenwoordigers die aan de gesprekken deelnemen.

De Vlaams-Blokfractie stelt zich de volgende vragen :

1. Waarom wordt de provincieraad niet op de hoogte gebracht van het ontwerpbestuursakkoord tussen het Vlaams, provinciaal en gemeentelijk bestuursniveau van 16 december 2002 ?
2. Hoe komt het dat er in de provincie Oost-Vlaanderen geen enkel initiatief werd genomen om dit akkoord - dat een verregaande invloed heeft op de toekomst van de provincies - te bespreken ?
3. Waarom heeft de VVP eenzijdig het bestuursakkoord op 3 februari opgezegd ?
4. Werden de vertegenwoordigers van onze provincie in de VVP hierbij betrokken ?

De heer voorzitter

Ik moet in rechtvaardigheid aan u zeggen dat, de stand van het debat bepalend, het niet kan genomen worden dat u zegt dat andere partijen geen belangstelling voor dit probleem zouden hebben gehad. De verschillende fracties – en Johan Beke als voorzitter van de VVP, en ik zeg u dat als voorzitter, de stand van het debat onpartijdig, niet neutraal bepalend - hebben voortdurend belangstelling getoond voor dit onderwerp. Dat mag u dus niet zeggen.

Het is ook klein van dat naar u toe te trekken.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De collega maakt heel wat suggesties die mijn inziens volledig ten onrechte zijn.

Wat betreft zijn eerste concrete vraag in verband met het op de hoogte brengen van de provincieraad in verband met het bestuursakkoord, het volgende.

Op het VVP-congres van december 2001 is het mandaat gegeven aan de VVP - raad van bestuur en bureau - om op basis van de daar aanvaarde congresstekst onderhandelingen te voeren en de communicatie met de provinciemandatarissen te verzorgen omdat dit een dossier is dat in politiek Brussel met de bestuurlijke partners gestalte krijgt en dus niet binnen de eigen provincieraad. De VVP communiceert met de vijf provincieraden over dit dossier en wel op verschillende wijzen, met name :

1. via het jaarlijks colloquium waarvan we de laatste versie gehad hebben in december van vorig jaar. Daar is zowel de stand van zaken met betrekking tot het bestuursakkoord weergegeven als de stand van zaken in de verschillende sectorwerkgroepen. Er is een uitgebreide infobundel ter beschikking gesteld en aan de fracties werd het aanbod gedaan om het materiaal ter beschikking te stellen onder meer met een powerpointpresentatie ;
2. aan de fractieleiders wordt er geregeld vanuit de VVP een zending gedaan met betrekking tot de stand van zaken van het kerntakendebat. En ik moet het niet zeggen, want u hebt er zelf naar verwezen. Er is op 18 februari een volgende ontmoeting geweest en u hebt zelf het verslag bij ;

DEBATTEN

- alle provincieraadsleden worden maandelijks op de hoogte gehouden van de stand van zaken van het kerntakendebat via de elektronische nieuwsbrief. Dit is een vernieuwing. Men werkt niet meer op papier, maar via een elektronische nieuwsbrief, dit op maandbasis. Ik denk dat het een gezonde basis is om te rapporteren. U kunt niet verlangen dat wij iedere avond een rapportje krijgen van de VVP. We zouden geen tijd hebben om het te lezen.

Tot zover de eerste vraag.

Er is geen bespreking van het akkoord in de provincieraad.

Ik heb u daar al naar verwezen. Er is op het congres delegatie gegeven aan de VVP en aan zijn geledingen om de besprekingen te voeren in Brussel. Die besprekingen gebeuren niet met het totaal van de provincieraden, maar met de gedelegeerden ervan. Ik heb – en ik moet het herhalen – u de drie manieren van communiceren al gezegd.

Een eenzijdige opzegging van het bestuursakkoord door de VVP.

De VVP heeft het ontwerp van bestuursakkoord niet eenzijdig opgezegd. Wel heeft de VVP gevraagd aan de bestuurlijke partners om even stil te staan bij de voorstellen van beslissingen die genomen zijn in bepaalde dossiers - onder andere het dossier van het subregionaal economisch beleid dat duidelijk een bovenlokaal dossier is – om deze eerst te toetsen met de voorafgaandelijk uitgewerkte profielen en missies van de bestuursniveaus alvorens verder te gaan.

Het is de essentiële opdracht van de VVP om waakzaam te zijn inzake het vrijwaren van de bovenlokale taakstelling van het provinciaal niveau en zij hebben dat hier ook duidelijk gedaan in dit geval.

Gemeenten zijn er voor de gemeentelijke taken zoals provincies er zijn voor provinciale bovenlokale taken en de Vlaamse overheid voor de centrale taken. Noch de gemeenten noch de centrale Vlaamse overheid dienen concurrentieel op te treden ten opzichte van het provinciaal bestuursniveau en uiteraard ook omgekeerd. In die zin blijft de VVP achter de oefening van het kerntakendebat staan, maar het dient wel ordentelijk te verlopen en men moet zich aan de afspraken houden.

Het gaat hem hier dus niet over het opzeggen van een akkoord, Collega, maar op een gegeven ogenblik ging men niet akkoord met de gang van zaken en men heeft gezegd : “Stop. We gaan er eens naar kijken.”

Ik denk dat ze daar zeer goed hun werk gedaan hebben.

In het kader van de hele operatie van het kerntakendebat werden alle VVP-bestuursleden en op ruimere schaal alle provincieraadsleden vanaf het begin van het proces erbij betrokken : het VVP-cahier, de debatten in de raad, het VVP-congres en de opvolging van de VVP-congressen.

Wat betreft de vraag om even stil te blijven staan bij datgene waarmee men bezig is, werden op korte termijn de bureauleden gesolliciteerd omdat de VVP naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse regering inzake het dossier subregionaal economisch beleid vlug diende te handelen. De leden van de raad van bestuur, maar ook de fractieleiders van de verschillende provincieraden werden per e-mail over deze actie geïnformeerd. De VVP hoeft niets te verbergen en zal verder elke provincievoorzitter op de hoogte blijven houden, zoals zij dat nu doet volgens de kanalen zoals ik het geschetst heb.

Dank u.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou er graag nog wat willen aan toevoegen.

Wat collega De Buck heeft gezegd is een correcte weergave van de situatie, maar ik zou willen vragen aan collega Stevenhuydens of hij mij een gemeenteraad in Vlaanderen kan opnoemen waar het debat over het kerntakendebat is gevoerd ? Kan hij mij een zitting van het Vlaams parlement aanduiden waarin er over het kerntakendebat is gesproken ?

Wellicht zal hij mij twee keer geen antwoord kunnen geven.

Maar ik wil verwijzen naar wat er in de provincies is gebeurd.

Mede onder impuls van de verschillende raadsvoorzitters zijn hier in het voorbije anderhalf jaar dat het kerntakendebat er is heel wat initiatieven genomen om de provincieraadsleden te betrekken bij het kerntakendebat. Ik moet maar de van bij het begin hier, op deze tribune, gemeenschappelijke commissies, toelichtingen over het kerntakendebat in herinnering brengen. Nog niet zo lang geleden werd in de eerste commissie een toelichting gegeven over de stand van zaken in verband met het

kerntakendebat. Geregeld zijn er hier naar aanleiding van debatten tussenkomsten, stand van zaken – daarstraks nog – in verband met het kerntakendebat. Verder zijn er de colloquia van de VVP waarin raadsleden maximaal konden geïnformeerd worden, konden inspelen op het kerntakendebat.

Mijnheer de Voorzitter, ik noem maar een aantal zaken ter illustratie.

Ik verwijs ook naar de inspanningen die de raadsvoorzitters hebben gedaan om in hun respectievelijke provincieraden – en het is de autonomie van elke provincie van hoe men het organiseert – om dat te doen.

Dus zeggen dat de raadsleden geen kans hebben gekregen om daarbij betrokken te zijn, laat staan invloed mee op uit te oefenen, kennis van te nemen, is eigenlijk zelfs een leugen.

Dit is onjuist.

Bovendien zou de collega ook de spelregels goed moeten kennen.

De VVP - en de gedeputeerde heeft het gezegd - is eigenlijk een platform. Dat is een overleg, een vertegenwoordiging van de verschillende provincies. De VVP vervangt de provincies niet, maar in deze zijn wij, net zoals de VVSG, de vertegenwoordiger, gesteund door mandatarissen, gedeputeerden, raadsleden en ambtenaren om dit kerntakendebat te voeren.

Dat is gebeurd. En wij hebben daarover, als raadsleden, zeer regelmatig - misschien zelfs teveel - informatie gekregen.

Ik verwijs naar de colloquia – en de gedeputeerde heeft het gesteld –, naar de nieuwsbrieven en naar de documentatie die werd bezorgd.

En nu val ik eventjes in mijn andere rol.

Als voorzitter van de VVP heb ik van meetaf aan in het beleid – en ik ben daar ook in gesteund door de raadsvoorzitters – de opening gemaakt in een nieuwe richting, namelijk de dialoog met de raadsleden. Maar we hebben – maar dat is ook inherent aan de historische ontwikkeling, toen de VVP misschien teveel het ontmoetingsforum was van alleen de gedeputeerden - resoluut gekozen voor een nieuwe koers, namelijk de dialoog met de raadsleden. Vandaar het nieuwe initiatief, namelijk de bijeenkomst met de fractieleiders.

Ik kan er ook niet aan doen – wij kunnen het alleen maar aanbieden – dat daar niet meer wordt op ingespeeld. Wij proberen dat maximaal te doen. Minstens worden de fractieleiders allemaal maximaal geïnformeerd. En het is aan hen om dat door te spelen aan hun fracties. Het staat hen vrij om ook inspraak te hebben of opmerkingen te maken naar de VVP toe.

Dus wanneer de collega zegt dat men er niet bij betrokken is, denk ik dat dit onjuist is en eigenlijk de zaak ook een beetje in een kwaad daglicht stelt. Misschien is dat de bedoeling, maar daar twijfel ik aan.

Dank u.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zou mij eerst tot u willen richten. U sprak mij aan dat ik niet fijntjes zou gesproken hebben ...

De heer voorzitter

Ik heb alleen gezegd dat ik de stand van het debat niet neutraal, maar onpartijdig bepaalde en dat u gezegd heeft dat de andere groepen daar geen belangstelling voor hadden en dat ik op grond van de waarheid moest zeggen, uit mijn eigen vele ervaringen, dat dit niet het geval was.

De heer Stevenheydens

Ik heb dat zelfs tussen de regels van mijn eigen tussenkomst nooit gelezen en nagelezen. Ik heb dat niet gezegd. Ik heb wel gezegd dat er daarover na die bewuste zittingen in de provincieraad, behalve mijn interpellatie van vorig jaar, niet meer gesproken werd.

Als u daarvoor zelf belangstelling heeft, thuis, of met nalezing op internet of in uw fractievergadering, dan heb ik daar geen weet van, Mijnheer de Voorzitter.

DEBATTEN

Ik heb niet gezegd dat er geen interesse is. Ik heb gezegd dat het niet meer aan bod is gekomen. Dat is een groot verschil. Of het u interesseert of niet weet ik niet. Ik heb gehoord van wel. Maar dat heb ik niet gezegd. Beschuldig mij er dan ook niet van.

Nu heb ik nog een aantal zaken waarop ik wil reageren.

Ten eerste beschuldigt men mij hier van leugens. Dat vind ik nogal vrij grof. Men spreekt dan over het platform dat de VVP wel is.

Ik stel enkel en alleen vast dat men bij het begin van dit debat met heel veel hoerageroep heeft gezegd : "Wij gaan daar in de provincieraad van Oost-Vlaanderen veel aandacht aan besteden. We trekken daar verschillende zittingen voor uit." Na die amendementen is het debat in de provincieraad stilgevallen. Ik wil daarvan een reflectie. En dan moet men niet afkomen, zoals de eerste gedeputeerde doet, met te zeggen dat er infobundels zijn. Die heb ik van het internet gehaald, inderdaad. Dat er een powerpointpresentatie is. Ja, die heb ik. Dat de fractieleiders geïnformeerd worden. Goed en wel. En dat er ook een nieuwsbrief is. Natuurlijk is die er.

Het gaat hier over de provincieraad en dat die er in haar raad en in haar commissies – omdat het een belangrijk debat is en dat heeft de voorzitter zeer uitdrukkelijk onderstreept - nog eens aandacht aan kan besteden.

Johan Beke, de fractieleider van de VLD en de voorzitter van de VVP, vroeg mij of er in het Vlaams parlement - in de zitting of in de commissies - daaraan aandacht werd besteed.

Ik ben geen Vlaams parlamentslid. Ik kan dat niet van buiten beantwoorden. Ik denk dat er daar in de commissies wel aandacht is aan besteed. Ik weet wel dat er een aantal gemeenteraden en ocmw's aandacht hebben besteed aan het kerntakendebat. Dus ik weet blijkbaar meer dan u.

Ik moet niet oordelen over het Vlaams parlement. Ik heb zitting in deze provincieraad. Twee jaar geleden werd daaraan heel veel aandacht besteed in deze zittingen en werd er aan de fracties gevraagd om amendementen in te dienen. Dan moet het nadien niet besproken worden tussen de fractieleiders, niet besproken worden over internet. Dan moet het besproken worden op deze raad.

Dat waren mijn vragen.

Ik zou toch graag weten wat de stand van het debat is, want uiteindelijk gaat het toch over al die verschillende werkgroepen, over die sectorale zaken die de provinciale taken gaan uitmaken.

Ik denk dat de eerste gedeputeerde misschien een verantwoordelijkheid draagt om ons daaromtrent van op de hoogte te brengen.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat de antwoorden zeer duidelijk waren.
Dank u.

PUNT 24

INFORMATICA : GOEDKEURING VAN HET BEDRIJFS- EN BEGROTINGSPLAN 2003 VAN HET GEWOON PROVINCIE- BEDRIJF VOOR EXTERNE ICT-DIENSTVERLENING

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit punt werd behandeld in de eerste commissie. Ik heb daar gezegd dat er een aantal bemerkingsen waren van het Rekenhof met betrekking tot de invulling van de bedrijfsbegroting. Maar het gaat hier voornamelijk over projecten die in de begroting staan, die in het verleden in deze raad geweest zijn, hier ook goedgekeurd zijn en die nu gecentraliseerd worden in een globaal pakket dat aangeboden wordt naar de gemeenten toe.

Wat betreft de toekomstige projecten zullen deze aan de raad voorgelegd worden. Het betreft hier trouwens ook een niet autonoom provinciebedrijf zodat de volledige controle van de deputatie blijft.

Er waren twee kleine opmerkingen naar de vorm, maar die zijn ondertussen ook opgelost. Vorige week is het dossier in verband met de aanstelling van de boekhouder in de deputatie geweest. U zult zien dat de aanstelling van de bijzondere rekenplichtige op de besloten zitting staat.

Ik dacht, Mijnheer de Voorzitter, dat hiermee de voornaamste opmerkingen van het Rekenhof ter sprake werden gebracht. U hebt de tussenkomst van collega Marginet gehoord. Wij hopen vandaag zo snel mogelijk werk te kunnen maken binnen dit provinciebedrijf.

Dank u.

Stemming

PUNT 25

PROVINCIERAAD : SUBSIDIE POLITIEKE VERTEGENWOORDIGINGEN :

- OPHEFFING VAN HET REGLEMENT VAN 17 APRIL 2002
- GOEDKEURING VAN HET NIEUWE REGLEMENT BETREFFENDE DE SUBSIDIE VOOR DE POLITIEKE VERTEGENWOORDIGINGEN IN DE PROVINCIERAAD

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is de derde maal dat dit punt op de Oost-Vlaamse provincieraad komt. We hebben dit punt de vorige keren niet goedgekeurd en gaan dat vandaag ook niet doen. En onze eerste indruk dat dit reglement slecht was uitgewerkt is bewaarheid. Men is niet of nog niet volledig tegemoet gekomen aan onze kritiekpunten. Ik wil ze kort samenvatten en er enkele nieuwe elementen aan toevoegen.

Op de zitting van 12 september 2001 heb ik reeds bezwaar gemaakt tegen de collectieve schuld waarmee men de fracties in huidig artikel 8, paragraaf 2 opzadelt. In dat bewuste artikel staat dat provincieraadsfracties kunnen gesanctioneerd worden omdat kandidaten van hun lijsten bij vonnis of arrest veroordeeld worden omwille van inbreuken op het EVRM en/of de racisme- of genocidewetgeving van 1981 en 1995.

Ik vraag mij af welke fractie in dit halfroond zich collectief verantwoordelijk wil voelen voor kandidaten van haar partij in al de verschillende districten van Oost-Vlaanderen.

Ik wil een toepasselijk voorbeeld geven en verwijs daarvoor naar het voorval met de medewerker van staatssecretaris Boutmans van Agalev, de medewerker die op internet nogal merkwaardige boodschappen verspreidde. Ik heb ze hier bij me, maar ik zal ze voor de openbare goede orde en openbare zeden toch maar niet citeren, of men moest er op staan dat ik het wel deed ...

De heer voorzitter

We staan er niet op dat u dat zou doen.

De heer Stevenheydens

Het is juist omwille van zijn internetpagina dat hij ontslagen is op het kabinet, omdat men beweert dat hij met zijn webstek oproepen tot geweld en terreur toejuicht. Misschien zijn sommige van zijn publiekelijke uitspraken via internet wel in strijd met de in dit reglement geciteerde wetgeving.

Stel u eens voor dat deze persoon op een lijst had gestaan van Agalev voor de provincieraadsverkiezingen. Mocht dat zo zijn met het voorliggend reglement, na de goedkeuring, dan zou de provincie met ingang van vandaag de dotatie van de Agalev-fractie kunnen ontnemen.

Het kan voor onze fractie niet dat men de collectieve verantwoordelijkheid in dit reglement inlast en ik begrijp de andere partijen niet.
Zijn jullie echt niet wijzer ?

Ik heb het de vorige keer ook gehad over de selectiviteit in keuze van de aangehaalde wetten in artikel 8. Waarom is men zo selectief ? Waarom kan men wel gesanctioneerd worden als men de genocide van de nazi's ontkent, maar niet als men de genocide van de Sovjets ontkent of bijvoorbeeld het leed en de

DEBATTEN

genocide die op de oorspronkelijke bevolking van Amerika werd uitgevoerd ? Is de waarde van een mens dan verschillend voor de andere fracties, afhankelijk onder welk regime hij werd vervolgd, gefolterd of vermoord ?

In het huidige besluit dat nu voor ons ligt werden een aantal wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de opmerkingen en de bemerkingen van het Rekenhof.

Het eerste wat mij opviel – maar het stond ook in de eerste versie – was het gebruik van het woord “democratisch”. “Democratie” en “democratisch” zijn modewoorden geworden in de politiek. Woorden met een nietszeggende invulling die blijkbaar het één en ander moeten verbergen of die de aandacht moeten afleiden van andere zaken.

In het verleden sprak men nog van hardwerkende of goede mandatarissen, maar momenteel is de beste onderscheiding die men kan krijgen deze van een “democratisch mandataris”.

Ik hoop dat dit modeverschijnsel zich niet voorziet tot andere geledingen in onze maatschappij, zoals bijvoorbeeld het onderwijs. Ik moest vroeger als scholier nog met goede punten en een goed rapport naar huis komen. Hopelijk maakt men er in de toekomst niet van dat men een democratische student moet zijn en democratische punten moet nastreven.

Ik heb echter niets tegen de democratie. Laat mij duidelijk zijn. Het is immers de minst slechte vorm om een samenleving te besturen. Maar ik heb er wel iets tegen hoe jullie dit woord misbruiken, want het subsidiereglement bevoordeelt de huidige grote en vooral de traditionele partijen en past in de tendens om te beletten dat er nog andere politieke stromingen kans hebben om succes te maken in de politiek.

In principe zijn wij voorstander van een subsidiereglement. Wij gaan ons dan ook niet beroepen op artikel 5, maar met onze tegenstem willen we de provincieraad aanzetten om deze subsidiëring te herzien.

Het huidige reglement zal leiden tot reservevorming van gelden.

Artikel 7 maakt het immers mogelijk dat men gedurende vijf jaar de subsidies mag oppotten om ze dan bijvoorbeeld te gebruiken voor - zoals voorzien in artikel 2 – de verkiezingen van het Europees parlement, de senaat of andere verkiezingen.

Dit kan toch niet de bedoeling zijn ? Afgezien of er ruimte is in de budgetten van de provincie zou ik deze financiering veel “democratischer” – sta mij toe dat ik dit woord zelf eens gebruik – aanwenden. Dan denk ik onder meer aan de ondersteuning voor de uitbouw van een degelijke fractiewerking, maar dan bedoel ik in de eerste plaats de ondersteuning van de politieke werking in de gemeenteraden.

De provincie is een tussenorgaan waarvan het bestaan meer en meer, en niet alleen door onze partij, in vraag wordt gesteld. In plaats van reservevorming mogelijk te maken voor de nationale verkiezingen zou men beter de werking van gemeenteraadsfracties ondersteunen.

Om u voorbeelden te geven : er zijn in Oost-Vlaanderen gemeenten waar men nog niet over fatsoenlijke vergaderruimtes beschikt om met de fracties te vergaderen. Er zijn gemeenten waar het inzagerecht bemoeilijkt wordt omwille van het ontbreken van fax- of kopieerfaciliteiten. En als we eerlijk zijn moeten we toegeven dat de gelden voor de subsidiëring afkomstig zijn van de Oost-Vlaamse bevolking. Laten we ze dan ook aanwenden voor de versterking van de lokale politiek in Oost-Vlaanderen.

Maar ik heb een voorgevoel dat de meerderheid en de deputatie in haar zogenaamde democratische wijs- of onwijsheid met mijn voorstel niet zal instemmen ...

Rumoer

De heer voorzitter

U lokt het wat uit, Mijnheer Stevenheydens. Rond rustig af, zoals u dat kunt. Wij luisteren allemaal naar u.

De heer Stevenheydens

Het huidige subsidiëeringsvoorstel dient de bevoordeling van de huidige partijen, net zoals de wijzigingen in de kiesomschrijvingen van de kamer en in de toekomst ook van de provincies in het voordeel zijn van de huidige partijen.

Het Vlaams Blok wil hier – als grote partij – een lans breken voor de kleine partijen of voor nieuwe partijen. Als men de democratie echt respecteert, moet men zichzelf niet doelbewust bevoordelen met subsidies en met het veranderen van kiesomschrijvingen en het creëren van kiesdrempels, want die kiesdrempels gaan er voor zorgen dat kleinere partijen niet meer aan bod kunnen komen, dat men kleinere partijen er wil uitwerken of wil beletten dat zij kans maken.

Dit subsidiëringsbesluit hoort ook in deze denkwijze thuis. Men bedient zich hier om geld te nemen om de partijkassen te spekken in functie van verkiezingen die niets met de provincie te maken hebben. Ik vind dat de provincie als goede huisvader moet handelen, dus een verantwoorde subsidiëring enkel in functie van de ondersteuning van de fractiewerking. Met deze tussenkomst wens ik de aanzet te geven voor een betere regeling die de democratische werking van provincie- en gemeenteraden ondersteunt.

Wie is er bereid om hieraan mee te werken en het besluit bij te sturen ?
Ik ben benieuwd.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal beginnen met de positieve reactie.

De collega heeft het over de opmerkingen die het Rekenhof gemaakt heeft over het feit dat die eerste tekst niet volmaakt was. Er waren andere eminente juristen hier in deze raad die daar op een identieke manier over dachten. Maar wie zijn wij ? Alles is verbeterbaar. Wij hebben in overleg met het Rekenhof de verbeteringen die wij moesten aanbrengen dan ook aangebracht. Het is trouwens ook op de commissie uitvoerig toegelicht.

Wat betreft de andere opmerkingen van de collega stel ik vast dat het eerder een partijpolitiek discours was en we laten dat in zijn sfeer. We gaan hier geen partijpolitieke discussie openen over die zaken. Het is misschien de bedoeling van de collega, maar we gaan dat zeker niet doen.

Hij heeft toch een paar zaken gezegd die hij mijn inziens beter niet gezegd had, onder andere dat ons reglement de grote partijen bevoordeelt. De kleine partijen hier in de raad zullen weten dat het reglement uitgaat van een voorafname per partij en dat pas achteraf de getalsterkte van de fracties in acht genomen wordt om de uiteindelijke som te bepalen. Dat is zeker in het voordeel van de kleinere partijen die hier aanwezig zijn.

Een tweede zaak die ik wil zeggen is dat de collega laat uitschijnen dat de middelen aan de fractiewerking voorbij zouden gaan, maar het is de volledige vrijheid van iedere fractie om te bepalen hoe zij daarmee omgaan. Ik ken zeer goed een fractie die over een eigen fractielokaal beschikt, over eigen fractiepersoneel in die context. Vanuit een slecht befaamd weekblad heeft men mij zelfs pogen te interviewen om te vragen hoe zij aan dat geld gekomen waren. Maar dat wisten de mensen die dat vroegen eigenlijk even goed.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter. De rest van het discours laat ik binnen het partijpolitieke waar het duidelijk thuishoort.
Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 26

ONDERWIJS : KENNISNEMING VAN DE SCHORSING DOOR DE TOEZICHTHOUDENDE OVERHEID VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 13 NOVEMBER 2002 HOUDENDE DE VASTSTELLING VAN DE PERSONEELSFORMATIE VAN HET NIET-GESUBSIDIEERD ADMINISTRATIEF, TECHNISCH, MEESTERS-, VAK- EN DIENSTPERSONEEL

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dit is het gevolg van het switchen van de methodiek op het Vlaamse niveau, waar men het toezicht heeft afgeschaft maar terzelfder tijd een aantal eisen heeft ingevoerd die anders liggen dan wat de traditie was. Wij waren al aan het werken aan de vernieuwing van dat organogram inspelend onder andere op overnames van scholen die we gedaan hadden, maar blijkbaar is dat niet duidelijk genoeg geformuleerd geweest en alleszins niet conform de eisen die men momenteel stelt aan dergelijke personeelswijzigingen.

Ik vrees trouwens dat wij in de toekomst – en we hebben al een andere schorsing gehad – iedere keer zullen geconfronteerd worden met een schorsing als men een nieuw personeelslid nieuw wil invoeren of als men een bevordering wil geven, want men is daar vrij streng op.

We hebben deze morgen samen gezeten met de administratie en onze standpunten verduidelijkt. Na het uitschrijven van de motivatie die hier achter zit, maar dat zal geen wijziging zijn, zeggen de ambtenaren ons dat zij bereid zijn om dat te aanvaarden en in die zin de minister te adviseren. Maar voorlopig wachten wij.

Dank u.

Kennisneming

De heer voorzitter

Ik heb nog een mededeling alvorens in besloten zitting te gaan.

Op de vorige zitting is er uitvoerig door de interpellanten, de deputatie, een heleboel mensen en met verwijzing ook naar de tekst van de gouverneur in zijn inaugurale rede gesproken over het water. Er is nu het voorstel – en ik wend mij tot de voorzitters van de commissie Landbouw, de heer Geert De Roo en de commissie Leefmilieu, de heer Luc Maes en ook naar mijzelf als voorzitter van de commissie Algemeen Beleid – dat we, zoals ik gesuggereerd heb de vorige keer, zouden bijeenkomen.

Het zou zonder voorbereidende tekst zijn, maar wel met wat men noemt een powerpointpresentatie door de administratie, dit om eens de toestand te overschouwen.

Afgezien van het feit dat ik het woord powerpointpresentatie nauwelijks uit mijn strot krijg, vind ik het wel interessant dat er een grondige voorlichting aan de drie commissies zou worden gegeven.

Een datum vinden is niet gemakkelijk, maar men stelt dinsdag 25 maart om 18 00 uur voor.

Ik ga ervan uit dat er vele mensen zullen willen komen naar deze voorstelling en ik geef dit onder voorbehoud.

De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter,

Kan het aanvangsuur eventueel iets vroeger ? 17 00 uur of 17 30 uur ? Dat lijkt mij een stuk gemakkelijker. 17 30 uur is een goed compromis.

De heer voorzitter

Laten we ons dinsdag 25 maart om 18 00 uur behouden. We zien dan wel. Akkoord ?

We zullen zo stipt mogelijk beginnen. Ik zal de commissie voorzitten.

Mijnheer Maes, ik versta u wel. Wat mij betreft zou ik liever 23 00 uur hebben, maar dat zal wel moeilijk zijn.

Dat is de mededeling van de voorzitter, waarmee ik de openbare zitting afsluit.

BESLOTEN ZITTING

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 19 maart om 14 00 uur in deze zaal uiteraard. Mogelijks is er een voortzetting – zoals ik voorlopig onder voorbehoud van wat ik met het bureau daarover nog zal bespreken en wat ik reeds heb kunnen bespreken – op de dag nadien, weliswaar op donderdag.

Het zal uitzonderlijk zijn dat wij zullen moeten uitwijken naar het Zuid omdat hier een jongerenconcert en een amateursconcert zal plaatsvinden. We zijn vóór de cultuur, dus daar wijken wij voor.

In de toekomst zal dit kunnen geregeld worden.

In elk geval woensdag 19 maart om 14 00 uur in deze zaal.

Ik dank u zeer hartelijk voor deze positieve zitting die bij deze geheven wordt.

EINDE VAN DE ZITTING