

Debatten van de provincieraadszitting

12 oktober 2005

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

OPVOLGING VAN MEVROUW HILLEBRANDT-VAN DAELE ALS PROVINCIERAADSLID :

- KENNISNEMING VAN HAAR ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID

De heer voorzitter

Dames en Heren,

Vooreerst nemen we kennis van haar ontslag als provincieraadslid.

Zij heeft ons een vriendelijke brief geschreven waarin zij mevrouw en de heren gedeputeerden, alle collega-raadsleden dankt voor de goede en aangename samenwerking. Zij schrijft : "Het was voor mij mijn eerste legislatuur in de provincieraad en het was een bijzondere en leerrijke ervaring." Ze heeft waardering voor de werking van de commissies in soms moeilijke dossiers waar meestal partijgrensoverschrijdende discussies werden gevoerd. Ze dankt alle personeelsleden en zij wil de gouverneur ook nog veel succes toewensen.

Zij richt die brief aan de voorzitter die aldus begrijpt dat hij ook in die dankbetuigingen inbegrepen is, al zoek ik vruchteloos een vermelding in die zin.

Zij is tot schepen verkozen, maar ik begrijp impliciet dat ze zo ontroerd was van mij een brief te richten dat ze dat heeft vergeten.

Zij zegt dat ze door de gemeenteraad van de stad Lokeren tot schepen is aangesteld en dat ze dat met veel enthousiasme aangenomen heeft.

Ik heb haar een brief teruggeschreven waarmee ik haar mede namens het bureau en zeker ook namens de raad van ganser harte proficiat wens met haar verkiezing tot schepen van de stad Lokeren.

Neemt de raad kennis van haar ontslag ?

Kennisneming

- ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN VAN MEVROUW TANJA BORMS, HAAR OPVOLGSTER

- 1^E LOTTREKKING : AANDUIDING VAN HET GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT (GENT OF OUDENAARDE)

- 2^E LOTTREKKING : SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE BESTAANDE UIT 5 LEDEN (ARTIKEL 2, 2^O VAN HET REGLEMENT VAN ORDE)

Schorsing

Heropening van de zitting

- VERSLAG OMTRENT HET ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN VAN MEVROUW TANJA BORMS DOOR MEVROUW CINDY FRANSSEN

De heer voorzitter

Mevrouw Borms,

Er is vastgesteld dat u voldoet aan alle voorwaarden voor de opvolging. Uw fractieleider Johan Beke en de eerste ondervoorzitter Paul Beeckman hebben u aan mij voorgesteld. Ik verneem dat u een echte Waaslandse zijt, geboren in Sint-Niklaas en wonende in Lokeren. Ik verneem ook – en dat mag ik zeggen van Paul Beeckman – dat u een vrijwillige brandweervrouw zijt, de enige vrouwelijke brandweervrouw en dat u het mooie beroep uitoefent van zelfstandige goudsmid, na studies in dat verband in Antwerpen, over de Schelde.

DEBATTEN

Mag ik u vragen om recht te staan, om uw rechterhand op te steken en de eed af te leggen ?

Eedaflegging

De heer voorzitter

Mevrouw Tanja Borms,

Ik verklaar namens de raad en het bureau van de raad dat u op dit ogenblik - door uw eedaflegging in handen van de voorzitter in front van de raad, waarvan ik u nu akte verleen - aangesteld zijt en in functie zijt als lid van de provincieraad van Oost-Vlaanderen.

Ik wens u hartelijk proficiat.

Applaus

Ik wou er nog aan toevoegen dat u plaats mag nemen in de zetel die u toekomt, maar daar heeft uw oudere collega al voor gezorgd.

PUNT 2

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING:

VRAAG VAN MEVROUW DE BRANDT OVER DE VERVUILDE LUCHT IN KLASLOKALEN

Mevrouw De Brandt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Via de pers hebben we vernomen dat de lucht in leslokalen in de meeste scholen vaak sterk vervuild is. Er bestaat nochtans een eenvoudige remedie : regelmatig verluchten. Alleen komt dat er minder en minder van, zeker met de stijgende brandstofprijzen.

Uit verschillende studies in Frankrijk is gebleken dat er meer CO₂ aanwezig is in klassen met moderne ramen met dubbele beglazing dan in oude klassen met eenvoudige beglazing. Daarnaast zijn aldehyden, stoffen die een verhoogd risico op kanker veroorzaken, overal aanwezig. De aldehydenconcentraties zijn hoger in kleine klassen, in klassen zonder rechtstreekse uitgang naar buiten, daar waar de ramen minder dan vier uur per dag openstaan of waar dubbele beglazing is.

De meest vervuilde klassen zijn met andere woorden te goed geïsoleerd - uiteraard om energie te besparen - en worden niet voldoende verlucht, zo stelde onlangs de Artsenkrant. Ook formaldehyde, een stof die vooral aanwezig is in meubelen en in infrastructuur, is kankerverwekkend als het in te hoge waarden voorkomt. De Europese norm voor formaldehyde wordt in klaslokalen vaak overschreden.

In Vlaanderen bestaan er tot op heden nog geen normen voor de verluchting van klaslokalen. In Wallonië echter wel, maar daar zijn nog geen cijfers van voorhanden.

"Er zijn wel normen in Wallonië, maar verluchten kost ook geld. In een kleine klas van veertig vierkante meter zou je de lucht vier tot vijf keer per dag moeten verversen. Maar je moet die nieuwe lucht weer verwarmen. De scholen hebben daar de financiële middelen niet voor, zeker niet met de huidige brandstofprijzen", zegt professor Alfred Bernard, toxicoloog aan de universiteit van Louvain-la-Neuve, in de Artsenkrant.

Is de provincie zich ook van dit probleem bewust in het provinciaal onderwijsnet ?

Zo ja, zijn er hieromtrent richtlijnen of normen voorhanden ?

Worden deze dan uitgevoerd in de praktijk ?

Zo nee, wordt er aan gedacht om in de toekomst eventueel richtlijnen op te stellen ?

Zijn er reeds scholen waar er zich gezondheidsproblemen voordeden in kleine leslokalen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als antwoord op het artikel in de Artsenkrant van 27 september publiceerde het ministerie van de Vlaamse gemeenschap op 29 september al een persmededeling betreffende dit onderwerp. In de mededeling wordt melding gemaakt van het feit dat er wel degelijk normen bestaan.

In het besluit van de Vlaamse regering houdende maatregelen tot bestrijding van de gezondheidsrisico's door verontreiniging van het binnenmilieu, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 19 oktober 2004, vindt men de maatregelen die door dat besluit worden opgelegd.

Concreet werd er door de provinciale scholen nog geen melding gemaakt van voorvallen waarbij het binnenmilieu kwalijke gevolgen zou hebben gehad of oorzaak zou geweest zijn van gezondheidsproblemen.

Bij verbouwingen en nieuwbouw wordt er met de verluchting uiteraard grondig rekening gehouden, alleen moet ik uit de praktijk vaststellen dat er op het moment weinig installateurs bekwaam zijn om dergelijke gesofisticeerde installaties correct in te passen in gebouwen.

Ze zijn ook zeer duur.

Bijvoorbeeld in ons Huis van de Sport is er geen school, maar is er een permanent probleem om de warmtewisselaars die daar werden geïnstalleerd op een correcte manier te laten samenlopen met de verluchting.

Het onderwerp "Gezonde lucht op school" zal op de WMD-stuurgroep Onderwijs van 20 oktober nog eens worden aangekaart. Het is naar aanleiding van deze vraag dat we dat doen, maar dat is in het verleden uiteraard al gebeurd. Het belang van een voldoende en regelmatige verluchting van klas- en andere lokalen zal daar nog eens worden benadrukt.

Ik kan er de interpellante op wijzen dat mijnheer De Tollenaere, de verantwoordelijke ambtenaar van onze dienst IDPBW, staande voor Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk, maandelijks een aantal metingen gaat uitvoeren. Daarbij is het luchtonderzoek één van de parameters die hij permanent meet. In tal van ateliers, koppelokalen, enz. controleert hij maandelijks de situatie en legt ons desgevallend ook de nodige maatregelen op die moeten genomen worden.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER VEYS OVER FIJN STOF

De heer voorzitter

Gisteren werd in de centrale commissie de gedachte geopperd dat deze vraag misschien kon gevoegd worden bij punt 14. Ik heb dat gevraagd en fractieleider Stevenheydens heeft mij medegedeeld dat de heer Veys verkiest van zijn voorrang in de vraagstelling te nemen.

Ik wil erop wijzen dat punt 14 straks wordt behandeld en mevrouw Gillis haar interpellatie eerder had ingediend, maar dat de heer Veys natuurlijk naar voor schuift met zijn vraag omdat de vragen, krachtens de wet, bij het begin van de zitting worden behandeld.

De voorzitter kan niet anders – zoals ik aan fractieleider Stevenheydens gezegd heb – dan een hoffelijkheidspoging doen.

De heer Veys heeft het woord.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Fijn stof maakt in België jaarlijks duizenden slachtoffers. Vooral kinderen, Carapatiënten en ouderen worden ziek van fijn stof.

Milieuverontreiniging kost naar verluidt de Vlaming gemiddeld vijf gezonde levensmaanden en de hoofdschuldige - 71% van de gevallen - is fijn stof.

De vervuiling met stofdeeltjes, onder meer uit dieselwagens, is volgens Europese studies verantwoordelijk voor 370 000 vroegtijdige sterfgevallen per jaar. In België zouden jaarlijks 10 669 mensen te vroeg doodgaan tengevolge van fijn stof in de lucht, 13 000 als ook de slachtoffers van ozonvervuiling worden meegeteld.

DEBATTEN

Volgens de cijfers zou in België meer dan één op de tien overlijdens met de luchtvervuiling te maken hebben. Fijne stofdeeltjes veroorzaken of verergeren longziekten en hart- en vaatziekten. Het Europese rapport meldt dat ultrafijne deeltjes in de lucht de gemiddelde levensverwachting van de Belgen met 13,6 maanden verkort, waarmee België het slechtst scoort van alle Europese lidstaten.

Volgens een Europees onderzoek zouden in West-Europa meer mensen sterven door uitlaatgassen dan door ongevallen. In stadscentra veroorzaakt het autoverkeer tot driekwart van de fijn stof-vervuiling. Ongeveer de helft komt van vrachtwagens en bussen, de andere helft van dieselpersonenwagens.

Het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen heeft een belangrijke verantwoordelijkheid wanneer het gaat over een gezonde leefomgeving. Dit kan door bijvoorbeeld een roetfilter te plaatsen op haar dieselwagens waardoor 90 % van dat fijn stof wordt tegengehouden.

In antwoord op een schriftelijke vraag van 5 augustus 2005, waar onder meer het provinciebestuur te kennen heeft gegeven geen punt te voorzien in Zottegem voor het signaleren van de hoeveelheid fijn stof, laat het provinciebestuur het volgende weten : "Van de 55 dienstvoertuigen van het wagenpark van de provincie Oost-Vlaanderen beschikt ongeveer de helft over een dieselmotor. Tot op heden werd geen enkele van de dieselmotoren voorzien van een roetfilter.

In het kader van de samenwerkingsovereenkomst milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling werd in 2004 een milieutoetsing gedaan van het provinciale wagenpark. Deze milieutoets geeft een indicatie welke voertuigen het minst milieuvriendelijk zijn of door hun gebruik de meeste ruimte bieden tot vermindering van de uitstoot van schadelijke emissie.

Momenteel wordt onderzocht welke wagens vervangen of aangepast kunnen worden om de vloot op termijn milieuvriendelijker te maken." - bijvoorbeeld, zoals ik gevraagd heb, door roetfilters – "Voor de aankoop van nieuwe wagens zullen milieuvriendelijke criteria worden opgenomen in de aankoopprocedure. Deze criteria zullen gebaseerd zijn op het brandstofverbruik, de CO₂-uitstoot en de invloed op de luchtkwaliteit, onder andere fijn stof, maar ook de aankoop van voertuigen op alternatieve brandstoffen, niet alleen LPG, maar ook hybride voertuigen, elektrische voertuigen en voertuigen op waterstof behoren tot de mogelijkheid."

Tot zover het antwoord op mijn schriftelijke vraag.

Ik leid daaruit af dat tot op heden van de 55 dienstvoertuigen met een dieselmotor er nog geen enkel voorzien werd van een roetfilter.

Ik had dan ook graag vernomen waarom dit nog niet het geval is en wanneer het wel het geval zal zijn ? Dank u.

De heer voorzitter

Nog twee kleine bemerkingen :

1. ik ben vergeten te vermelden in mijn opsomming van de zaken dat u inderdaad al in augustus een schriftelijke vraag over die materie had gesteld. In de chronologie geef ik u dat punt ;
2. de gedeputeerde mag kiezen. Ofwel antwoordt ze nu, ofwel antwoordt ze globaal na de interpellatie. Ik laat de keuze aan haar. Misschien ware het goed van te wachten tot na de interpellatie. Ja ? Zo zal geschieden ? Zo zal geschieden. Het antwoord volgt na de interpellatie op punt 14.

VRAAG VAN DE HEER JORIS OVER DE 'MANDATENLIJST'

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In augustus werd de zogenaamde "mandatenlijst" gepubliceerd. Die lijst vermeldt van alle politici welke bezoldigde en onbezoldigde mandaten zij bekleden. Dit gaat van politici van het allerhoogste nationale niveau tot het belangrijkste, maar bescheidener gemeentelijk niveau.

Ik ga hier niet aan demagogie doen. Er zijn geen schandalen, geen grove misbruiken, maar men kan op zijn minst toch zeggen dat de verdeling van de mandaten zeer ongelijk is.

In een Oost-Vlaamse stad was er een gewoon raadslid dat drie keer meer mandaten had dan gemiddeld, zelfs meer dan sommige schepenen. Bij onderzoek bleek dat het was toegezegd in ruil voor een gemiste schepenzetel.

Is dat een groot schandaal ?

Neen, maar het is niet helemaal zoals het hoort. Het is niet overeenstemmend de regels van het goed bestuur.

Momenteel bestaan er binnen het provinciebestuur geen afspraken, is er geen deontologische code over het aantal bezoldigde mandaten dat raadsleden en gedeputeerden mogen bekleden. Er is evenmin een inkomenslimiet vastgelegd.

Zou het niet raadzaam zijn om dat - vóór zich betwistingen of problemen stellen - in een deontologische code vast te leggen ? Dat zou in de toekomst misschien veel miserie kunnen voorkomen.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eigenlijk stelt de collega een zeer actuele vraag.

Enerzijds zijn we inderdaad gevat geworden door de publicatie van die mandatenlijsten. Men heeft er een aantal vergelijkingen kunnen uit maken. Anderzijds zitten we op dit ogenblik ook met het ontwerp van provinciedecreet waar een aantal bepalingen instaan die ons in die richting kunnen vooruit helpen, Collega.

Ik verwijs hier naar de zin "De provincieraad neemt een deontologische code aan." - in artikel 41 en 56 vinden we dat – en "De deputatie neemt een deontologische code aan, die minstens de deontologische code zoals aangenomen door de provincieraad omvat".

Binnen de VVP is men bezig met zo een ontwerp van deontologische code te maken op dit ogenblik, die als leidraad kan dienen zowel voor de provincieraad als voor de deputatie.

Wat specifiek het begrenzen van bezoldigde mandaten aangaat voorziet artikel 68 van dat ontwerpdecreet wat betreft de gedeputeerden het volgende

- §1: de gedeputeerden genieten ten laste van de provincies een salaris, waarvan het bedrag gelijk is aan de parlementaire vergoeding van de leden van het Vlaams parlement ... en, daarbij aansluitend,
- §4: het bedrag van de vergoedingen, salarissen of presentiegelden die gedeputeerden ontvangen als bezoldiging voor naast hun mandaat als gedeputeerde uitgeoefende activiteiten, mag de helft van het bedrag van de in §1 vastgestelde salarissen niet overschrijden. Voor de berekening van dat bedrag komen de vergoedingen, de salarissen of de presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar ambt, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard, in aanmerking. Als de grens, vastgesteld in het eerste lid, wordt overschreden, wordt de som van de in het voorgaande lid gemelde vergoedingen, salarissen of presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard, verminderd tot het passende beloop. De gedeputeerden brengen de provincieraad schriftelijk op de hoogte van de bezoldigde activiteiten die ze naast hun mandaat als gedeputeerde uitoefenen.

Zowel het voorstel om een deontologische code aan te nemen in het algemeen als het begrenzen van de vergoedingen van de gedeputeerden zal worden gerealiseerd zodra het nieuw provinciedecreet van kracht is.

Aangezien, Mijnheer de Voorzitter, dat decreet in een zeer nabije toekomst door het Vlaams parlement zal worden aangenomen, denk ik dat het op dit ogenblik weinig zinvol is om nu een initiatief te nemen voor iets dat bij decreet zal geregeld worden. Maar, ik herhaal het, het is een zeer actueel probleem dat hier gesteld wordt en er wordt aan een oplossing gewerkt.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER JORIS OVER INVASIEVE EXOTEN

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We gaan dit keer geen discussie hebben of er nu een "sint" in het kruid zat of niet, want de invasieve exoten waarover ik het heb zijn seculier de grote waternavel, het parelvederkruid en de waterteunisbloem.

Ik kende geen van de drie, eerlijk gezegd.

Deze planten worden zeer vaak als sierplanten in tuinvijvers gebruikt, maar ze kunnen een echte plaag worden als ze zich verspreiden. Dat kan gebeuren doordat de eigenaar het woekeren van die planten niet meer baas kan en besluit ze in het grachtje naast zijn tuin te dumpen. Dan is hij grof in fout natuurlijk. Dat kan ook volkomen onvrijwillig gebeuren doordat eenden, ganzen of andere dieren die aan de waterkant leven de planten of zaden ervan ongewild verspreiden.

Volgens de cel Ecologisch Waterlopenbeheer van de Vlaamse Administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer, Aminal, is het probleem van de invasieve exoten vooral zeer groot in onze provincie en in de provincie Antwerpen, zelfs in die mate dat bij hevige regelval de planten zich ophopen bij bruggen, dammen en afvoerbuizen, waardoor de waterafvoer ernstig belemmerd wordt, wat het gevaar of de ernst van overstromingen en wateroverlast vergroot.

Daarnaast verstoren die invasieve exoten ook het natuurlijke evenwicht, zoals dat altijd in de natuur is, dus niet alleen bij planten, maar ook bij mens en dier.

Als een exoot terechtkomt in een milieu waarin hij geen natuurlijke vijanden heeft en geen natuurlijke weerstand ontmoet, gaat hij zich buitensporig snel en buitensporig veel voortplanten. Die gaat woekeren. In sommige gevallen onttrekken de exotische planten zoveel licht en zuurstof aan het water dat het tot vissterfte leidt. Men zal dan maar een arm inheems waterplantje zijn dat overwoekerd wordt en in zijn eigen vijver verdrongen wordt.

Hoever staat het met de bestrijding van die drie genoemde invasieve exoten in onze provincie ?

Hoeveel procent van die planten is reeds uitgeroeid ?

Zijn er problemen – en die zijn er meestal, toch in andere landen - met het opnieuw aangroeien ervan in de zones die reeds eerder gezuiverd werden ? Als men zo een plant uittrekt - mechanisch, machinaal - en er blijft het kleinste stukje wortel in de modder op de bodem steken, wel, dan is men nog niet weggevaren of weggereden met de machine en het begint al terug te groeien.

Daarbij is er nog het probleem dat de verkoop van sommige invasieve exoten bij ons nog altijd is toegelaten zodat er altijd opnieuw infectiehaarden ontstaan, als ik die term mag gebruiken.

In Nederland en Groot-Brittannië is de verkoop van de grote waternavel al verboden, maar in België niet.

Ik vraag mij af of de provincie voorstander is van zo een verbod ?

Heeft zij juridische middelen om dat eventueel af te dwingen ?

Kan zij de gemeenten aansporen, opleggen, dwingen dat bij politiereglement te regelen ?

Kortom : welke wapens hebben wij juridisch om de verdere verspreiding van die invasieve exoten ten koste van onze inheemse waterplanten te voorkomen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De problemen met exoten in de provincie Oost-Vlaanderen hebben vooral betrekking op de waternavel. De waterteunisbloem en het parelvederkruid stellen, voorlopig althans, veel minder problemen.

De heer voorzitter

Ik zou niet te veel namen opnoemen, want u brengt sommige mensen op gedachten.

De heer gedeputeerde Verleyen

Het zijn mooie namen, Mijnheer de Voorzitter. Ik kon aan de verleiding niet weerstaan.

De heer voorzitter

Dat begrijp ik.

De heer gedeputeerde Verleyen

Sinds het voorjaar van 2005 heeft het Vlaams gewest, met name de afdeling Aminal, het initiatief genomen om de genoemde exoten gecoördineerd te gaan bestrijden op alle wateroppervlakten, waterwegen, waterlopen en private plassen, dit voor alle categorieën :

- 3^{de} categorie die bij steden en gemeenten zitten ;
- 2^{de} categorie die bij de provincie zitten of bij de polders ;
- 1^{ste} categorie die het werk is van het Vlaams gewest.

Het is de enige zinvolle manier trouwens om dat te doen. De interpellant heeft erop gewezen dat wanneer ook maar in om het even welke waterplas een deeltje overblijft binnen de kortste keren de andere waterlopen opnieuw worden overwoekerd.

Het Vlaams gewest bleek bereid een aanbesteding uit te schrijven per provincie om de bestrijding op het terrein – trouwens volledig op hun kosten, waarvoor onze dank – te gaan uitvoeren.

Bovendien werd beloofd dat er twee startbaners zouden worden aangeworven om de opvolging te doen, want het is inderdaad niet met een eenmalige behandeling gedaan. Er moet ook een lange nazorg aan besteed worden om de exoten blijvend weg te krijgen.

Dat is wat er is afgesproken, Mijnheer de Voorzitter.

De concrete uitwerking op het terrein blijkt echter heel wat problemen mee te brengen. Het is namelijk zo dat de startbaners niet zijn aangenomen. Financiële problemen zouden daar de oorzaak van zijn. En er verloopt nogal wat tijd tussen de melding bij ons bestuur van de groei van de exoten en het registreren op het gewestelijk niveau van de aanwezigheid van de waterplaag.

Om nu concreet in te gaan op de vragen door de interpellant gesteld.

Hoeveel procent van die planten is reeds uitgeroeid ? Zijn er problemen met het opnieuw aangroeien ervan in zones die reeds eerder gezuiverd werden ?

De exoten werden op nog geen enkele plaats echt uitgeroeid. De bestrijding is een werk van vele jaren en we zullen dat moeten blijven opvolgen tot er geen hergroei meer wordt geconstateerd.

In Nederland en Groot-Brittannië is de verkoop van grote waternavel al verboden, in België niet. Is de provincie voorstander van zo een verbod ?

Uiteraard zijn we daar voorstander van. Alleen door een verkoopverbod kan de problematiek aan de bron worden aangepakt, maar momenteel is daar geen wetgeving voor.

Is het mogelijk dat op provinciaal niveau af te dwingen ? Kan de provincie de gemeenten eventueel aansporen of opleggen dat bij politiereglement te regelen ?

Ik denk dat het niet veel zin heeft door de aard van de plaag zelf. Als men het in Dendermonde doet en in Aalst niet, blijft men elkaar besmetten. Het is dus iets dat op niveau Vlaanderen en beter nog op niveau België of Europa wordt aangepakt.

Wij hebben trouwens in het verleden al via de VVP aangedrongen om de regelgeving zodanig te maken dat een verkoopverbod wordt uitgevaardigd.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER JORIS OVER DE HOOGBEGAAFDEN IN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U kunt niet zeggen dat ik altijd op dezelfde spijker hak vandaag.

De Waalse regering heeft een bedrag van 25 000 EUR beloofd aan universiteiten die zorgen voor een betere begeleiding van hoogbegaafden.

Enigszins verrassend misschien, maar volgens het Centrum voor Begaafdheidsonderzoek van de Universiteit van Antwerpen zijn hoogbegaafden in het onderwijs een probleemgroep. Op het eerste zicht zou men denken dat die mensen een blitzcarrière maken door het onderwijs en dat die het minst van al problemen veroorzaken, maar dat is helemaal niet zo.

Vaak lopen zij een leerachterstand op, krijgen zij gedragsproblemen die met hun hoogbegaafdheid gerelateerd zijn en meestal zelfs slaagt men er niet in van de enorme talenten en capaciteiten die zij hebben optimaal tot ontwikkeling te laten komen.

Dat heeft verschillende redenen.

Als hoogbegaafde is men waarschijnlijk de enige in de klas en waarschijnlijk zelfs de enige in de school. Men kan nooit eens met gelijken onder elkaar, met andere kinderen, met andere leerlingen op hetzelfde niveau over een onderwerp spreken.

Hoogbegaafden hebben zeer dikwijls een neiging tot destructief perfectionisme. Als het niet 100 % is, maar slechts 99,9 %, vinden ze dat ze gefaald hebben en hebben ze de neiging van het bijltje erbij neer te gooien.

Daarbij komt – en dat weet ik uit de tijd dat ik zelf leerkracht was – dat ze dikwijls verkeerde of helemaal geen leermethodes aanleren. In het lager middelbaar bijvoorbeeld hoeven zij in de wiskundeles bijna niets te memoriseren. Als men hen een vraag stelt op een examen vinden zij zelf wel een creatieve oplossing om dat terug te reconstrueren. Maar als zij in het hoger middelbaar komen of in het universitair onderwijs, stopt dat mechanisme natuurlijk. Dan moet men stellingen en theorieën van buiten gaan leren. Zij hebben dat dan nog nooit gedaan en falen jammerlijk.

Dat is zeer spijtig, want het intellectuele kapitaal van een natie en van een mens is zo wat het belangrijkste dat hij heeft.

Welke maatregelen neemt het provinciaal onderwijs om hoogbegaafden te identificeren ?

Men ziet het niet, het staat niet op hun voorhoofd gestempeld en het blijkt niet altijd uit hun schoolresultaten. Men moet ze eerst vinden. En als men ze gevonden heeft, hoe gaat men ze begeleiden ?

Heeft men al zicht op de efficiëntie van verschillende begeleidingsprogramma's die er elders bestaan ?

Werken wij samen met het Centrum voor Begaafdheidsonderzoek in Antwerpen ? Of eventueel met andere centra - al dan niet in de provincie, maar dat heeft in deze geen belang denk ik - die deze problematiek bestuderen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de voorzitter, Geachte collega's,

Het zal de provincieraadsleden niet verwonderen dat dit een problematiek is waar wij door de aard van ons onderwijs nooit praktisch mee geconfronteerd zijn. U weet dat wij alleen buitengewoon onderwijs, beroepsonderwijs en technisch onderwijs geven.

Ik zeg niet dat er binnen de 4 000 leerlingen niet een aantal zijn die daarvoor in aanmerking komen en een IQ van meer dan 130 scores, maar het aantal zal toch eerder beperkt zijn. Het is ook nooit als dusdanig vanuit de scholen aangekaart, vandaar dat er niet echt specifieke maatregelen door ons onderwijs daaromtrent zijn genomen.

In de sterke richtingen wordt er wel een gedifferentieerde aanpak toegepast wat onze lespraktijken betreft, wat de oefeningen betreft, waarbij dan degenen die een stuk boven het gemiddelde van de klas uitkomen bijkomende moeilijkere of als moeilijker gecatalogeerde oefeningen krijgen. Maar voor de rest denk ik niet dat er speciale maatregelen worden genomen, Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER STEVENHEYDENS OVER DE OPVOLGING VAN HILDE EECKHOUT ALS PROVINCIERAADSLID**De heer Stevenheydens**

Mijnheer de voorzitter, Geachte collega's,
Eind vorig jaar heeft Hilde Eeckhout ontslag genomen uit de provincieraad. Sindsdien blijft de opvolging aanslepen en wordt hierover weinig informatie verstrekt aan de raad.

De VLD-fractie slaagt er maar niet in om maar enig opvolger in het district Ronse op te sporen en verspreidt hierover mistige verklaringen dat men hem telkens op het spoor zou zijn.
Ik stel vast dat de ontdekking van Amerika voor de Vikingen en Columbus blijkbaar gemakkelijker was dan het voor de VLD is om haar enige opvolger op te sporen.

Is het correct dat de provincie de enige opvolger die nog over blijft reeds driemaal – zoals wettelijk voorzien – heeft aangeschreven ? Is het eveneens correct dat het na drie oproepen de raad toekomt – en niet de meerderheidspartijen ! - om een beslissing te nemen of er al dan niet nieuwe verkiezingen dienen uitgeschreven te worden ?
Artikel 36 van de provinciewet moet toch duidelijk zijn of houdt men binnen de meerderheid geen rekening met de provinciewet ?

Via de pers vernemen wij dat de meerderheidspartijen het quorum tot het einde van de legislatuur op 83 in plaats van op 84 willen leggen.
Is het correct dat de meerderheidspartijen – of de woordvoerders van de meerderheidspartijen – hiermee een beslissing nemen die hen niet toekomt, want het aantal leden is bij de wet vastgesteld ?
Wat is de motivatie voor deze beslissing of intentie tot beslissing die in de pers door VLD-fractievoorzitter Johan Beke werd bekend gemaakt en waarvan de leden van de deputatie ongetwijfeld op de hoogte zijn ?
Zit men binnen de meerderheidspartijen met de schrik dat er tijdens het laatste jaar van deze legislatuur veel provincieraadsleden van de meerderheid niet aanwezig zullen zijn op de raad waardoor men het quorum wil verlagen ?
Is het al niet erg genoeg dat de meerderheidspartijen – ondanks dat zij hier een meerderheid hebben van 65 op 84 raadsleden – er dikwijls niet in slagen om met voldoende raadsleden aanwezig te zijn, zodat de oppositie moet depanneren ?

In de provinciewet, artikel 54, lezen wij dat “beslissingen door de volstreckte meerderheid van raadsleden dienen genomen te worden”. Ik heb in de toelichting van wetteksten gezocht en het volgende gevonden :
“De volstreckte meerderheid is gelijk aan de helft plus één of plus een half van de uitgebrachte stemmen.”
Door het verlagen van het quorum zou deze raad niet met 43 maar met 42 leden moeten zijn om wettelijk in aantal te zijn.

Ik vind het toch wel een zeer bedenkelijke manier om het quorum te willen verlagen om op die manier, met dat één lidje meer, toch maar in aantal te willen zijn.

Ik zou graag een antwoord hebben op al mijn vragen.
Dank u.

De heer voorzitter

Alhoewel de groot admiraal van de oceaan Christopher Columbus volgens mij geen lid van de VLD was, tenzij tegenbericht, en dus die historische verwarring, als mijnheer Veys toestaat dat we even over geschiedenis praten, even uit de weg moet gedaan worden - hij komt mij eerder met een andere kleur beladen voor dan de blauwe - geef ik het woord aan de eerste gedeputeerde om op de vraag van de fractieleider van het Vlaams Belang te antwoorden.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Over Columbus verder sprekende : we kennen zijn kleur niet, maar hij zal in ieder geval de eerste blauwe wimpel gehad hebben van de snelste overtocht over de oceaan.

Ik zou eerst willen verwijzen naar ons huishoudelijk reglement van de provincieraad, artikel 4. Wij hebben allemaal dat huishoudelijk reglement. Ik zie dat de collega het ook ter hand neemt.
Dat stelt : "Wanneer een raadslid afwezig is, legt hij de eed af zodra hij zitting neemt in de raad. Het raadslid dat na twee opeenvolgende oproepingen om de eed af te leggen zich zonder wettige redenen van de vervulling van deze plicht onthoudt, wordt geacht zijn mandaat te verzaken."
Dat is ons reglement van inwendige orde.

In toepassing van deze bepaling is de enige opvolger die de lijst VLD in het district Ronse telt tweemaal bij aangetekende brief opgeroepen. Beide oproepingsbrieven bleven onafgehaald. Er is dus een mandaat van provincieraadslid vacant.
Dienaangaande bepaalt artikel 36 van de provinciekieswet : "Is er geen opvolger dan kan" – ik leg de nadruk op het woord 'kan' en er staat niet 'moet' – "krachtens een beslissing van de provincieraad of krachtens een koninklijk besluit een buitengewone verkiezing worden gehouden om te voorzien in de opengevallen plaatsen."

De provincieraad, Mijnheer de Voorzitter, beschikt derhalve over appreciatiebevoegdheid dienaangaande.

De bestendige deputatie stelt vast dat tot nu toe geen enkele fractie of individueel raadslid een voorstel heeft ingediend om vooralsnog een buitengewone verkiezing te organiseren. Indien daarin verandering komt zal het bijgevolg de provincieraad zijn hier die beslist een voorstel in die zin te aanvaarden, Collega, of te verwerpen.

Wat het bepalen van het aanwezigheidsquorum aangaat voorziet het eerste lid van artikel 47 van de provinciewet het volgende : "De raad kan geen besluit nemen indien niet de meerderheid van de leden aanwezig is."

Indien bijgevolg de provincieraad volledig is samengesteld, hetgeen de normale situatie is, dan telt de raad 84 leden en bedraagt het aanwezigheidsquorum 43. Indien de provincieraad door omstandigheden onvolledig is samengesteld en minder leden telt dan is dit quorum lager.
De collega heeft dat zelf voorgecijferd.

Vandaag telt de provincieraad door het vacant zijn van een mandaat in het district Ronse 83 leden. Het quorum bedraagt bijgevolg 42. Het is ons hier al voorgerekend.
De provincieraad heeft dienaangaande geen enkel beslissingsrecht maar kan enkel vaststellen dat, waar normaal het quorum 43 bedraagt, het nu 42 is.

Tot zover het antwoord namens de deputatie dat ik wil aanvullen, Mijnheer de Voorzitter.
Ik kan hier niet namens een lid dat ter verantwoording geroepen wordt door een ander lid antwoorden. En wat bepaalde leden van de meerderheid of van de oppositie verklaren in de pers is uiteraard voor rekening van die betrokkene. Maar ik denk dat ik hiermee een objectief antwoord gegeven heb op de vraag van het lid. Ik heb ook de rechten van de raad in deze voluit geschetst en de nadruk van het woord 'kan' en niet 'moet', Collega.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER HEYNDRICKX OVER DE SANERING VAN DE MELSENBEEK

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Tijdens de provincieraad van 14 september werd de sanering van de Melsenbeek door de raad eenparig gestemd. Een provinciaal bedrag van 1 755 723 EUR werd toen toegekend voor een 1ste fase van de sanering van de Melsenbeek.

Uit het dossier blijkt dat het te saneren tracé ongeveer 3,5 km lang is tot aan de monding in de tijarm van de oude Schelde.

Dit is een belangrijk gegeven omdat daar de getijrivier invloed heeft op de beek met als gevolg dat na de sanering een nieuwe vervuiling van een deel van de Melsenbeek tot de mogelijkheden behoort.

In het verleden werd dit verhinderd door instelbare houten schotbalken die het debiet van de Melsenbeek op peil hield om bij vloed het opkomend vervuilend Scheldewater uit de beek te weren.

Aan de monding van de Melsenbeek zijn sinds jaren deze schotbalken buiten gebruik.

Het gevolg is dat het leven in en rond de beek sindsdien door vervuild riool- en Scheldewater er bedenkelijk aan toe is. Alle plant- en diersoorten zijn zo goed als uitgestorven, wat bijzonder erg is voor het visbestand dat er vroeger aanwezig was zoals rietvoorn, snoek, baars en nog heel wat andere soorten.

Die hadden aan de monding van de Melsenbeek de uitgelezen biotoop om te paaien.

Planten zoals dekroos, waterlelie, waterpest – een plant die de zuurstof in het water bevordert - kleurden beek en oever doorheen de Scheldevallei.

Diersoorten als groene kikkers, salamanders, libellen en bloedzuigers waren er in overvloed.

Sinds mensenheugenis waren vissers thuis in de vallei.

Gezien het dossier mogelijks een 2de fase voorziet, verwachten we dat er werken voorzien zijn aan de monding van de beek in de tijrivier. Het waterschot dient in die mate te worden hersteld en gebruikt om nieuwe bezoedeling te voorkomen.

Graag had ik van de bestendige deputatie vernomen welke initiatieven zij wil ondernemen om de Melsenbeek in de toekomst definitief te vrijwaren voor vervuiling.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Door ons bestuur dienen geen speciale of bijzondere maatregelen te worden genomen om de Melsenbeek te vrijwaren tegen vervuiling.

Door de diensten van de Vlaamse Milieumaatschappij werd ons verzekerd dat de waterkwaliteit van de Schelde van dien aard is, in zoverre dus verbeterd is, dat er geen bedreiging meer kan zijn voor de fauna en flora in onze waterlopen op die plaats.

Naarmate in de Scheldevallei meer en meer Aquafincollectorprojecten en gemeentelijke rioolstrengen worden voltooid, zal de kwaliteit uiteraard nog gaan verbeteren.

Ook wat de vervuiling van het water van de Melsenbeek zelf betreft kan ik de interpellant gerust stellen. Alle vuilwaterlozingen die in de beek zaten zijn weggehaald. Dat is trouwens voor de provincie telkens een voorwaarde die we stellen vooraleer we overgaan tot de ruiming. Het zou geen zin hebben om de giftige of vervuilde modder weg te halen, daar zwaar voor te betalen om dan een paar jaar later te moeten herbeginnen. Dus de vervuiling vanuit de waterlozingen is ook opgeheven.

Dat er werkelijk vertrouwen bestaat dat de waterkwaliteit van de Melsenbeek zeer degelijk is, moge blijken uit het feit dat de afdeling Natuur van het Vlaams gewest in samenwerking met de Vlaamse Landmaatschappij een natuurinrichtingsproject rond deze waterloop zal installeren. Dit project zal van start gaan onmiddellijk nadat wij de ruimingswerken hebben uitgevoerd. Het is een bewijs, dacht ik, dat daar naar fauna en flora toe, gelukkig, alles opnieuw mogelijk is gemaakt eens de ruiming in orde is.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER VEYS OVER HET BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het Bulletin van vragen en antwoorden, zoals we dit kennen, wordt geregeld volgens het reglement van inwendige orde van de provincieraad. Dit reglement voorziet in artikel 53 dat provincieraadsleden schriftelijke vragen kunnen stellen. Vraag en antwoord worden nadien gepubliceerd in wat men noemt de periodiek Bulletin van vragen en antwoorden.

DEBATTEN

Onder periodiek verstaat men in de praktijk dat dit bulletin jaarlijks verschijnt. Indien een vraag binnen de gestelde termijn van 20 werkdagen niet werd beantwoord, voorziet artikel 54 dat alleen de vraag wordt opgenomen in het bulletin.

Collega's, het Bulletin van vragen en antwoorden betekent in de praktijk dat wij bijvoorbeeld dat van 2004 gekregen hebben in mei 2005. Dus de dreiging – en ik heb het nog persoonlijk niet moeten ervaren – dat de provincie talmt met haar antwoord binnen de gestelde termijn en dat enkel de vraag zou worden gepubliceerd is niet indrukwekkend als men weet dat een vraag gesteld in januari – stel dat die niet beantwoord zou worden – in mei, bijna 17 maanden later, in dat bulletin komt.

Anderzijds stel ik ook vast dat qua actualiteitswaarde, in zoverre schriftelijke vragen een actualiteitswaarde hebben, deze toch wel behoorlijk achterhaald zijn. Wanneer de oudste vraag meer dan 17 maanden oud is, kan ik mij moeilijk voorstellen dat zij nog een zekere actualiteitswaarde heeft. Een mooi voorbeeld hiervan is een schriftelijke vraag die ik begin augustus heb gesteld over het fijn stof en waarin ik vraag naar de plaatsing van roetfilters. Blijkbaar ben ik niet de enige collega die daarmee bezig is, want een gelijkaardige vraag werd – weliswaar twee maanden later – gesteld door een collega van een bevriende partij.

Collega's, ik stel voor dat wij, om de actualiteit van een dergelijk bulletin tegemoet te komen, de periodiciteit zouden verhogen.

Ik stel mij trouwens de vraag waarom het hernemen van de mondelinge vragen van het vragenuurtje zinvol is in dit bulletin aangezien die veel sneller – gemakkelijk een drietal maanden later – integraal gepubliceerd worden op de provinciale webstek.

Tot slot nog een aantal cijfers.

Als wij zien dat er in 2004 slechts 16 schriftelijke vragen werden gesteld, maar wel 70 mondelinge vragen tijdens het vragenuurtje, een totaal van 86, en wij bijvoorbeeld in 2002 42 mondelinge vragen kenden en 17 schriftelijke vragen, denk ik dat wij, door bijvoorbeeld een maandelijks publicatie van dit bulletin, eventueel de administratie en de zitting kunnen ontlasten zonder aan het vraagrecht en het initiatiefrecht van de raadsleden te raken.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijnheer Veys kent beter dan wie ook de vlijt en de ijver waarmee onze ambtenaren werken aan de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Hij is zeer concreet. Hij is uitgegaan van twee zeer concrete vragen die hij gesteld heeft en waarop ik eigenlijk al het antwoord heb gegeven in de zitting van 14 januari 2004.

Wat betreft het verhogen van de periodiciteit : gelet op het tijdrovende zetwerk is het op dit ogenblik niet haalbaar en ook weinig zinvol om die periodiciteit te verhogen.

Wat betreft evenwel de digitale raadpleging van de vragen : het ontsluiten van de schriftelijke vragen werd als één van de projecten van de dienst Griffie mee opgenomen in het hertekenen – ik zal niet het woord redesign gebruiken – van de website, en hier heb ik nog geen ander woord voor.

Aan de digitale ontsluiting – net zoals aan een aantal andere projecten voor het internet en het extranet voor de provincieraad – wordt op dit ogenblik, Mijnheer de Voorzitter, met voorrang gewerkt door onze diensten en dat zou dus binnen afzienbare tijd moeten klaar zijn.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER VAN HECKE OVER HET TEKORT AAN FIETSENSTALLINGEN IN HET PROVINCIAAL ADMINISTRATIEF CENTRUM**De heer Van Hecke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Meer en meer van onze provinciale personeelsleden komen met de fiets naar het werk. Dat is natuurlijk heel positief, maar in het PAC zijn er eigenlijk te weinig fietsenstallingen zodat niet alle fietsen op een degelijke en veilige manier kunnen worden gestald. Ik verneem dat soms fietsen daarom bijvoorbeeld in gangen worden geplaatst, noodgedwongen, wat zeker ook de veiligheid in het gebouw niet ten goede komt.

Dit probleem is ook niet echt nieuw. Het is al een tijdje dat er problemen zijn met te weinig plaatsen, maar blijkbaar komt er niet direct een oplossing voor het probleem.

Nochtans denk ik dat het belangrijk is dat ons bestuur de fietsende ambtenaren wel degelijk goed soigneert en goede faciliteiten aanbiedt. Dit wil zeggen, een veilige en degelijk uitgeruste fietsenstalling.

Daarom had ik graag vernomen :

1. of de deputatie op de hoogte is dat er onvoldoende fietsenstallingen voorhanden zijn in het PAC ?
2. hoeveel ambtenaren die in het PAC werken, komen regelmatig met de fiets naar het werk en hoeveel fietsenstallingen zijn er voorzien voor die personeelsleden ?
Ik denk dat we die cijfergegevens zeker moeten hebben omdat er fietsvergoedingen worden uitbetaald ;
3. welke maatregelen zal de provincie uitwerken om het probleem op te lossen en wanneer mag een oplossing worden verwacht ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Uiteraard is het probleem ons bekend. Wij hebben ook al, ondertussen sinds een paar jaar, geprobeerd er iets aan te doen.

Het is namelijk zo dat er in 2003 al een onderhandeling is gestart met een particulier, namelijk de bouwheer van de woning vlak tegenover onze fietsenstalling in de Scheldestraat, om bijkomend een 25-tal fietsen te kunnen stallen.

In de laatste nota van de bestendige deputatie daaromtrent, die dateert van 30 oktober 2003, staat trouwens de vermelding dat 'ingående op 1 juni 2005 de nieuwe fietsstalling zou ter beschikking gesteld worden'.

Het is helaas door problemen die zich bij de afwerking van de bouw voordoen tussen eigenaar en aannemer – dat gebeurt al eens vaker blijkbaar – dat de nieuwe fietsenstalling nog niet in gebruik is genomen. Maar dat zal niet lang meer op zich laten wachten.

Wat uw tweede vraag betreft heeft het PAC 71 fietsende ambtenaren waarvan er 62 arriveren in het PAC. U weet dat ons reglement van dien aard is dat het verkeer tussen het station en de woonplaats ook wordt meegerekend, vandaar dat er eigenlijk maar 62 zijn die vanaf thuis naar het werk fietsen.

Er zijn bovendien nog een vijftal dienstfietsen ter beschikking, maar wij hopen met de 25 bijkomende plaatsen aan de behoeften te voldoen, Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER JORIS OVER EEN MELDPUNT BIJ EVENTUELE ABNORMALE VOGELSTERFTE**De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
We hebben allemaal onlangs in de media de berichten gehoord over een virus dat vogels en pluimvee heeft getroffen zowel in Roemenië als in Turkije.

DEBATTEN

Nu ben ik hier niet om de belangen van de landbouwsector te verdedigen, daar zijn mensen meer bevoegd voor dan ik, maar dat virus kan ook mensen aantasten.

Als zou blijken dat het nu in Roemenië of Turkije nog niet de variant is die ook mensen kan aantasten, kunnen we nog eventjes gerust zijn, maar dat is slechts uitstel van executie. Het staat vast dat die besmetting zich ook tot Europa zal uitbreiden.

In dat verband zou het zeer belangrijk zijn dat zowel op de provinciale domeinen als in de natuurgebieden als gewoon over de oppervlakte van heel de provincie alle gevallen van verdachte vogelsterfte onmiddellijk worden gesignaleerd.

Op een landbouwbedrijf is dat geen probleem. Daar gebeurt dat vanzelf. Als daar pluimvee sterft, merkt de boer dat. Zo simpel is dat.

Is er in de provinciale domeinen, in de natuurgebieden, ook een voldoende observatie om een abnormale sterfte van vogels snel te detecteren? En in de ruimere zin: is er ergens een meldpunt waar een gewone burger die op gelijk welk terrein in Oost-Vlaanderen een dode vogel vindt die niet door katten is doodgebeten, maar die door een onbekende oorzaak gestorven is, de bevoegde dienst kan waarschuwen dat er één of meerdere dode vogels liggen en waar hij desnoods die vogels kan afgeven? Dus dat ook de gewone burger kan signaleren van 'hier is misschien abnormale vogelsterfte'.

Als ik met mijn hond ga wandelen 's avonds of 's nachts vind ik dikwijls doodgebeten vogels. Dat is statistisch niet vreemd. Als ik er volgende week drie of vier vind die geen bijtewonden van katten of roofdieren vertonen, moet ik mij gaan afvragen wat er aan de hand is.

Ik denk dat er vele goedwillende burgers op dezelfde manier alert gemaakt zouden kunnen worden om dat te signaleren, als zij maar wisten waar en hoe.

Bestaat er zo een meldpunt? Wordt daaraan gedacht? Wordt het probleem op provinciaal niveau bekeken?

Dank u.

De heer Gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Leden van deze Provincieraad,

Mijnheer Joris, u wordt op uw wenken bediend, zou ik zeggen, want ik heb een primeur voor u: er is inderdaad een meldnummer op komst. Het nummer 0800-13550 is op komst.

Mijnheer Joris, u zegt dat het vanzelfsprekend is dat het zal overwaaien naar Europa. Ik zou toch geen paniek willen veroorzaken. De ondertoon van uw verhaal is een paniekzaaij, persoonlijk, want ik heb juist Belgaberichten gekregen dat alle testen inzake vogelgriep in Roemenië negatief zijn en dat Europa zelf zegt dat we geen extra maatregelen moeten nemen. Dus laat ons geen paniek veroorzaken, laat ons gewoon de feiten vaststellen zoals ze zijn.

Ik moet u wel zeggen dat mijn diensten er alles aan doen om, als er eventueel iets zou komen, daarop voorbereid te zijn. In dat verband zijn er twee zaken die u toch moet onderscheiden.

Eerst iets rond de definities.

Er is vogelpest en er is vogelgriep.

Vogelpest is een besmetting van dier tot dier. Vogelgriep is een besmetting van dier tot mens. Als het is van dier tot dier – vogelpest – is het het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid dat alles doet om dat te verhinderen. Ik moet u zeggen dat onze diensten daar zeer goede informatie, een zeer goede samenwerking mee hebben.

Als het een besmetting is van dier tot mens – vogelgriep – dan is het niet meer het Federaal Voedselagentschap, maar de Federale Dienst voor Volksgezondheid die optreedt. Ook daarmee hebben wij een zeer nauwe samenwerking, onder meer via onze speciale cel Medische Bewaking die samenwerkt met de federale gezondheidsinspecteurs.

In 2003, onder mijn voorganger, was er vogelpest en toen is er een speciale crisiscel opgericht geweest met trouwens een multidisciplinaire aanpak, waarbij zowel de gouverneur, de lokale burgemeesters, de lokale politie, de Dirco, de federale politie, de civiele bescherming en de gezondheidsinspecteurs hebben samengewerkt om dit probleem maximaal in te dijken.

Wat betreft onze pro-actieve maatregelen die vandaag genomen worden door het Federaal Voedselagentschap.

Dit gebeurt op twee domeinen.

Ten eerste is er een monitoring van wat men noemt "het meest relevante gevogelte in het wild", de trekvogels bij wijze van spreken. De eenden, de ganzen die trekken, worden voortdurend gemonitord door het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid.

Ten tweede wordt er ook een zeer gerichte screening gedaan naar wat men noemt "het gekweekte, gedomesticeerde gevogelte" en dit vooral, doelgericht, in de plaatsen waar de trekvogels hun rustpunt hebben, omdat daar het gevaar het grootst is.

Dat wordt regelmatig gescreend.

Wat betreft uw vraag in verband met het gevogelte in onze provinciale domeinen : er is wettelijk vastgelegd dat elke instelling, of elk bedrijf, waarin meer dan 200 vogels worden geregistreerd op geregelde tijdstippen gecontroleerd worden door het Federaal Voedselagentschap.

Ik moet u ook zeggen dat Europa preventief niet bij de pakken blijft zitten. Er wordt waarschijnlijk nog dit jaar een speciale oefening gedaan zodat, wanneer het toch zou gebeuren, wij erop voorbereid zijn. Bijvoorbeeld als er vogelgriep zou zijn, dat we weten op welke wijze we ermee moeten omgaan in onze ziekenhuizen, op welke wijze we het dan moeten aanpakken.

Ik kan u zeggen dat wij ons als kandidaat gemeld hebben om deel te nemen aan deze Europese oefening.

Ik hoop dat dit antwoord u kan bevredigen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is zo dat de boeren dat systeem heel goed kennen. De boeren kennen heel goed de regels waaraan ze zich moeten houden om iets te melden aan het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid, in het bijzonder de dierenartsen.

Die regels zijn zeer simpel. Als er een verminderde voedsel- of wateropname is van meer dan 20 %, als er een sterfte is van meer dan 3 % in één week en als er een legdaling is van meer dan 20 % moet men automatisch verwittigen. In de sector kent men dat systeem heel goed.

Voor het overige zouden we elkaar werk kunnen sparen indien we een afspraak zouden maken met de raad, dat men, indien men de vraag aan de gouverneur of aan de deputatie stelt, duidelijk aangeeft aan wie men het stelt. Dan moeten we niet met twee iets voorbereiden. Dat is een kwestie van afspraken.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Omdat er specifiek een vraag geweest is naar de maatregelen die zijn genomen binnen de provinciale domeinen, wil ik alleen maar ter vervollediging meedelen dat er enkele weken geleden een vergadering heeft plaatsgevonden met het Federaal Agentschap en de bedrijfsdierenarts en dat er een aantal preventieve maatregelen besproken zijn die gaan van regelmatige monsternames tot kledijverzorging.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER VEYS OVER DE RESTAURATIE VAN DE GENTSE BOEKENTOREN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De bibliotheek aan de Blandijnberg met als herkenbaarste element de 64 meter hoge toren is één van de belangrijkste interbellumgebouwen van ons land. De ontwerper, Henry Van de Velde, lag samen met Victor Horta ten grondslag aan de art nouveau in België. In 1933, op 70-jarige leeftijd, werd hij belast met de bouw van de Boekentoren. Het gebouw werd evenwel pas afgewerkt na de tweede wereldoorlog.

DEBATTEN

De Boekentoren is voor Gent één van de belangrijkste architecturale erfenissen van de 20^{ste} eeuw en is uitgegroeid tot één van de uitgangsborden van de stad Gent. Momenteel herbergen de 24 verdiepingen van de 64 meter hoge toren meer dan 2 000 000 boeken.

Door wat men noemt amateuristische onderhoudswerken is veel daarvan de afgelopen decennia verloren gegaan. Volgens deskundigen is de Boekentoren ten dode opgeschreven als er binnen de vijf tot zes jaar geen grondige opknapbeurt plaatsvindt.

Collega's, terwijl in Wallonië de socialisten vechtend over de trap rollen, rollen de Gentse socialisten over de trap om een trap te kopen. Zij hebben het initiatief genomen om alvast elk – een viertal Gentse socialisten – voor 250 EUR een trap te kopen om op die manier bij de springen voor de 30 000 000 EUR die de universiteit van Gent zal lenen voor de restauratie.

Ik las in de pers dat de provincie Oost-Vlaanderen, samen met de stad Gent, werk wil maken van de totaal verkommerde Belvédère boven in de Boekentoren en dit wil omvormen tot de meest spraakmakende receptieruimte van de stad.

Men rekent hiervoor op een budget van 14 000 000 EUR. De totale restauratiekosten worden geraamd op 45 000 000 EUR. Ook de provincie Oost-Vlaanderen zou hierin tussenkomen, inbegrepen die 14 000 000 EUR.

Ik had dan ook graag vernomen van de bestendige deputatie :

1. op welke wijze zal dit gebeuren en voor welk bedrag ?
2. zal dit zich beperken tot de wettelijk voorziene 20 % op de totaal geraamde kostprijs of worden er ook bijkomende inspanningen geleverd ? Zo ja, welke inspanningen en voor welk bedrag ? Zo nee, waarom geen bijkomende inspanningen ?
3. wordt hiervoor in de begroting 2005 door middel van een begrotingswijziging een bedrag vrijgemaakt of zullen de lasten pas in 2006 worden gedragen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank collega Veys voor zijn beginnende inspanning om een beginnende historische inleiding te geven. Dit wijst op enige vooruitgang.

Er is in deze wat de provincie betreft vandaag niets gebeurd.

Hebben wij een vraag binnen ? Neen.

Is er een ontwerper aangesteld ? Neen.

Is er een bedrag gekend ? Neen.

Wat is er wel gebeurd ? Een ontwikkelingsbureau heeft een eerste raming gemaakt van ongeveer 45 000 000 EUR waarbij wij ook weet hebben dat op 1 juli 2005 de raad van bestuur van de universiteit beslist heeft, meegedeeld heeft, een lening aan te gaan van 30 000 000 EUR.

Er is ondertussen blijkbaar een werkgroep samengesteld om dit alles te gaan evalueren. Er is vandaag nog geen ontwerp bureau aangesteld, a fortiori is er nog geen opmaak van een bestek, a fortiori is er nog geen contact geweest met Monumenten en Landschappen, a fortiori zijn er uiteraard nog geen formele contacten geweest, officieel bestaat er geen dossier, niet bij Monumenten en Landschappen, dus uiteraard ook niet bij het provinciebestuur.

Indien alles goed zou gaan – en men weet nooit – en als er heel spoedig een ontwerper zou worden kunnen aangesteld en het ontwerp zou heel snel kunnen worden goedgekeurd, kan een eerste uitvoering ten vroegste vanaf de jaren 2007-2009 als realistisch worden beschouwd.

De werken zullen dan meer dan waarschijnlijk in fasen moeten gebeuren, wetend dat het bestuur van Monumenten en Landschappen – de minister dus – de spreiding van de door hem toegestane bedragen tussen de 1 000 000 EUR à 2 000 000 EUR per jaar raamt.

U kunt rekenen.

Wanneer een ontwerp 45 000 000 EUR à 50 000 000 EUR zou kosten à rato van 2 000 000 EUR per jaar, kan men ook rekenen hoelang men onderweg is.

Hebben wij dus in 2005 bedragen voorzien ? Neen.

Hebben wij in 2006 bedragen voorzien ? Neen. Hoe zouden wij kunnen ? Er is geen vraag binnen. We weten niet waarop wij welk bedrag waarvoor zouden moeten voorzien.

Wat is de traditie ? Dat wij ons aan onze wettelijke verplichtingen ter zake houden.

Klassiek is dat wanneer een dossier wordt gestart, wij vooraleer een dossier door de minister wordt beslist, de vraag krijgen of we bereid zijn meer te doen dan onze wettelijke verplichting, waarop wij even klassiek aan de minister antwoorden dat wij onze wettelijke verplichting zullen nakomen.

Dank u.

PUNT 3

NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIE: NME-NETWERK: TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 25 000 EUR AAN STREEK-STEUNPUNT VLAAMSE ARDENNEN VOOR DE UITBOUW VAN EEN LOKETFUNCTIE LANDSCHAPSEDUCATIE

PUNT 4

NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIE: NME-NETWERK: TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 25 000 EUR AAN STREEKSTEUNPUNT MEETJESLAND VOOR DE UITBOUW VAN EEN LOKETFUNCTIE LANDSCHAPSEDUCATIE

Stemming

PUNT 5

BEGROTING 2005: GOEDKEURING VAN DE 4DE REEKS WIJZIGINGEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wens een vraag te stellen over een bedrag dat er niet instaat, namelijk voor de werking van de Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP). Deze werking ligt ons nauw aan het hart en vele provincieraadsleden hebben er in het verleden al beroep op kunnen doen.

Ik heb vernomen dat deze vereniging van plan is om een huis aan te kopen in de Boudewijnlaan te Brussel vlakbij het Noordstation. De VVP vraagt hierbij aan de vijf provinciebesturen een eenmalige bijdrage van 125 000 EUR. De infrastructuur van dit huis kost 2 575 015 EUR, met kosten en installatiekosten komt dit op een totaal bedrag van 3 106 140 EUR. De totale inbreng van de provincies zou op 1 miljoen euro komen. De VVP leent dan zelf nog 2 100 000 EUR en komt zo op een jaarlijkse leninglast van 148 000 EUR. Dat is ongeveer 10 000 EUR meer dan hetgeen zij nu aan huur betalen.

Ondanks de vraag van de VVP zie ik dat in de voorliggende begrotingswijziging niet het nodige krediet wordt vrijgemaakt. Onlangs werd in de pers nog omschreven dat de VVP de spreekbuis van de bestendige deputatie is.

Wat is de motivatie en zal men dit in 2006 wel doen?

Dank u.

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat hier louter over de begrotingswijziging op de begroting 2005, maar toch zien we een aantal belangrijke verschuivingen en veranderingen.

Bij de buitengewone uitgaven (op pagina 3) dalen de investeringskredieten met 17 463 696 EUR door het schrappen van volgende belangrijkste projecten in 2005:

- PCVO Scheldeland, Wetteren;
- PSBuSO Spectrum Buggenhout;
- Puyenbroeck: diereneducatief centrum;
- Puyenbroeck: renovatie openluchtwembad.

Onze fractie stelt zich niet alleen de vraag, maar herhaalt de bedenking die tijdens de vorige begrotingstussenkomsten werd gemaakt, namelijk:

- Vanwaar de grote investeringsdrang? En zijn alle investeringen wel verantwoord, zoals onder andere de golf?

DEBATTEN

- Wat voor zin heeft het om investeringen te plannen als ze uiteindelijk moeten afgevoerd worden, zoals bijvoorbeeld het openluchtzwembad en het diereneducatiefcentrum?

Ter verduidelijking toch nog even benadrukken dat het schrappen van deze investeringen eigenlijk niet meer is dan een tijdelijke en eerder boekhoudkundige operatie, omdat ofwel de dossiers nog niet klaar zijn om aanbesteed te worden (zoals de onderwijsdossiers) of omdat we wachten op het toezeggen van subsidies door de hogere overheid (zoals bij de Zwalmolen). Geen enkel investeringsdossier zal geschrapt worden, maar verschoven worden naar het volgende begrotingsjaar. Zelfs voor het dossier 'diereneducatiefcentrum' heeft de deputatie wellicht de moed niet om het te schrappen. We hopen uiteraard dat van uitstel toch afstel zal komen, zodat dit nutteloos prestigeproject nooit wordt opgericht. Wat is trouwens de reden voor het uitstel? Zijn de partners die men beweerde te hebben er uiteindelijk niet om mee te financieren?

Zonder teveel in detail te willen gaan, wil ik toch nog enkele bedenkingen formuleren bij concrete artikels uit deze begrotingswijziging:

1. Tijdens de vorige begrotingstussenkomenst heeft collega Van Hecke gewezen op de vermindering van het budget voor 11.11.11 en op de verschuiving van de subsidies van de 11.11.11-koepel naar 11.11.11-Oost-Vlaanderen voor ondersteuning van organisaties met bovenlokale en/of residentiële voorzieningen in Oost-Vlaanderen. Nu wordt voorgesteld om die voorzieningen niet meer te subsidiëren via 11.11.11-Oost-Vlaanderen maar rechtstreeks. Hierdoor dreigen de middelen voor 11.11.11-Oost-Vlaanderen opnieuw te verminderen.
2. Nog een ander opvallend punt: de dotatie voor het provinciaal golfbedrijf zal nu vervangen worden door een dotatie om de personeelskost te kunnen dragen. Dit betekent op zich een vermeerdering van het budget met 162 298 EUR (pag. 31). Het blijkt nu al dat het golfbedrijf zwaar verlieslatend is. Collega Gillis komt er straks nog over tussen.
3. Artikel 'Ondersteuning van initiatieven kinderopvang' wordt het krediet verlaagd met 29 731 EUR. Op vraag van collega Hertog werd dit krediet in de begroting van 2005 ingeschreven. We moeten echter vaststellen dat dit niet meer is dan een lege doos. Bij gebrek aan subsidiereglementen kan niemand op dit krediet beroep doen, het kan ook niet uitgegeven worden en wordt het krediet nu zelfs sterk teruggeschoefd.
4. Bij de volgende subsidiëring namelijk 'Subsidie aan vzw Twins' stel ik mij de vraag of dit de taak is van de provincie om wetenschappelijk onderzoek naar meerlingen te financieren... (toelichting pag. 109). Wat is hier de provinciale beleidslijn? Niet alleen loopt dit onderzoek al ruim 15 jaar zonder provinciaal geld, bovendien bestrijkt het een veel ruimer grondgebied dan Oost-Vlaanderen. Vullen wij hier niet gewoon een gat dicht omdat men binnen het UZ zijn financiële prioriteiten heeft verlegd?

Dit zijn maar enkele punten die ik heb aangehaald om aan te tonen dat deze vierde begrotingswijziging weinig verschilt van de vorige. Het geeft ons een staaltje van het weinig doordachte financieel beleid van het provinciebestuur. De deputatie stort zich graag en vaak in 'verleidelijke financiële avonturen' die achteraf riskant of verlieslatend blijken te zijn.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer Veys, eerst uw vragen rond de aankoop van het gebouw te Brussel voor de VVP. De voornaamste reden waarom je daar niets van terugvindt in de begroting is doordat dit te laat aan ons werd gemeld. Vorige week hebben wij een nota behandeld in deputatie waarin onder andere sprake is dat elke provincie 125 000 EUR zou geven. Dit als een soort van voorafname voor het verwerven van de eigendom.

Dan is er ook de open vraag rond het systeem van eigendom zelf, want de VVP verwerft niet alleen. Mijnheer Veys, u zult ook wel gezien hebben dat de huren samen van de VVP en het POV (Provinciaal Onderwijs Vlaanderen) tot het bedrag van rond de 140 000 EUR komen. Bij de VVP leveren de provincies zelf de bijdragen, maar voor het POV is dat niet het geval. Daar is de bijdrage die wordt betaald door de provincies evenredig met de werkingskosten en de lonen die men krijgt als subsidies van het Vlaams Gewest zodanig dat men daar een gedifferentieerde bijdrage heeft en dat men eigenlijk tussen de verschillende provincies nog moet overeenkomen: 'hoe zullen we te werk gaan?' Gaan we elk van de vijf provincies voor een deel eigenaar maken evenredig met hun bijdrage, opgeteld VVP enerzijds, POV anderzijds?

Gaan we VVP en POV eigenaar maken of maken we het ons gemakkelijk - iets waarop na overleg tussen VVP en POV meer en meer de nadruk wordt gelegd - met een eigendom VVP en een akkoord tussen VVP en POV dat de huisvesting van POV in hetzelfde gebouw gebeurt tegen af te spreken voorwaarden? Dat zijn allemaal nog open vragen en er is vandaag nog niets voorzien. Er is wel nog een technisch onderzoek gevraagd van de gebouwen, want men zou ons nadien slordigheid kunnen verwijten, moest blijken dat het gebouw niet degelijk is. Er wordt daar eerstdaags werk van gemaakt.

Er was ook nog een piste om de aankoop te laten gebeuren via het Zilverfonds of het Pensioenfonds van het provinciebestuur Oost-Vlaanderen. Dit fonds beschikt over grote financiële reserves waarvoor men aangename of degelijke beleggingen zoekt, zeg maar tot de orde van 6%. Men ging ervan uit dat de huur als men dit omrekent 8% is. Dit zou dus een goede zaak zijn voor alle twee. Bij de VVP vanuit de andere provincies is men daar niet voor, omdat de leningsvoorwaarde grootte-orde 2,5% is vandaag. Aangezien men bij een leningsvoorwaarde 2,5% afbetaalt van dat kapitaal, gaat men nu geen 6,5% aan het Zilverfonds van Oost-Vlaanderen gaan betalen voor de mooie ogen of de winst van Oost-Vlaanderen. Dat is de reden waarom je dit nog niet in onze begroting vindt, maar ik vermoed dat het op ons afkomt eind dit jaar of het volgend jaar.

Mijnheer de voorzitter, nog even de vraag van mevrouw Lafkioui in verband met het onderwijs. Het is niet omdat de dossiers nog niet klaar zijn, wij wachten nog op de vergunningen. Als wij de vergunningen hebben dan starten wij. Bijkomend is er altijd de vraag wanneer we het best beginnen? Eind dit jaar of wachten we tot in januari. Als we wachten tot januari kun je dat het jaar nadien ook nog gebruiken, start je in december dan is de kans groot dat je door de winterperiode niet kunt starten en dan maar pas laat in het jaar of in de lente kunt starten. Dan moeten we opnieuw de begrotingen aanpassen en inschrijven. Dat is dus de reden waarom we nog niet begonnen zijn.

Wat het zwembad betreft, wij hebben gekozen om de gelden die voorzien waren voor het zwembad te investeren in het sportgebouw. De Vlaamse regering was op zoek naar plaatsen voor topsportscholen. Deze week kon je lezen in de kranten dat Gent bewaard bleef en de kans is zeer groot dat onze infrastructuur daar een rol in zal spelen. De infrastructuur, dus niet alleen het binnenbad maar daarnaast ook de judo-infrastructuur die ze in de sporthal zouden reglementeren. Dat is de reden waarom het zwembad blijft liggen en we de voorkeur geven aan andere sportinfrastructuur.

Stemming

PUNT 6

BEGROTING 2005 - 4DE REEKS WIJZIGINGEN: GOEDKEURING VAN HET LENINGSBESLUIT

Stemming

PUNT 7

ICT EN E-GOVERNMENT - PROVINCIEBEDRIJF E-GOV: BEGROTING 2005: GOEDKEURING VAN DE 2DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 8

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF "PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK": BEGROTING 2005: GOEDKEURING VAN DE 2DE WIJZIGING

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is goed om even stil te staan bij de begrotingswijziging van het golfbedrijf. Onze fractie stoort zich vooral aan het 'hoera-sfeertje' dat de nota aan de provincieraad uitstraalt. "Kijk wij doen het beter dan gehoopt, want we hebben extra inkomsten en we maken zelfs boekhoudkundige winst". We gaan daar best even dieper op in.

Het is inderdaad zo dat er nu positievere cijfers ingeschreven worden dan dat er in de ontwerpbegroting 2005 voorzien waren. We zien een stijging van 22 000 EUR extra inkomsten, namelijk van 84 000 EUR naar 106 000 EUR.

DEBATTEN

Op het eerste zicht is dat een mooi succes, maar dit cijfer haalt nog lang niet wat men ons in de ontwerpbegroting 2004 voorgespiegeld had. Het financieel meerjarenplan werd hier ooit als een soort figuurlijke wortel voor onze neus gehouden om ons zo over de drempel te krijgen voor de oprichting van het golfbedrijf. Als we die cijfers uit het financieel meerjarenplan vergelijken met onze verbeterde cijfers dan halen we maar 35% van wat er verwacht werd. Dat ligt dus 65% lager dan wat er ons bij de opstart van het golfbedrijf in onze financiële meerjarenplanning beloofd werd.

Er is ook een extra inkomst uit de verhuur van golfballen, want er worden meer sets verhuurd en ook dat is een mooie stijging en dus een positieve evolutie. Toch moeten we ook hier vaststellen dat deze verbeterde cijfers minder zijn dan dat wij in de begroting 2004 gehoopt hadden. Ik kijk met enige spanning en beven uit naar de rekeningcijfers van 2004.

Een aantal begrotingsposten in deze begrotingswijziging blijven ongewijzigd, zoals bijvoorbeeld de verkoop van de federale kaarten. Zo'n kaart moet u in staat stellen om na Puyenbroeck bij alle Vlaamse of Belgische golfterreinen aan de slag te kunnen. Wij kopen die kaarten zelf in voor 50 EUR en we verkopen ze aan het zesvoudige namelijk 300 EUR. Dat is eigenlijk nog een dumpingprijs als je ziet dat ze in andere clubs soms het 20-voudige vragen. Ik had dus verwacht dat ze op die kaarten gingen springen zoals vliegen op een pot honing, maar nu stel ik vast dat men niet meer hoopt op nog meer verkoop ervan. Eigenlijk is dit een windhandel waar het golfbedrijf zelf weinig verdienste aan heeft. Je koopt iets aan voor 50 EUR en je verkoopt het onmiddellijk door voor 300 EUR. Dat is een beetje zoals de tulpenbollenverkoop in de 16e eeuw. Mensen vragen gewoon soms om bedrogen te worden.

We hebben ook nog de jaarabbonementen en de dagticketten. Ook daar valt het op dat men geen meer inkomsten van verwacht in 2005.

De begrotingscijfers voor 2005 waren spectaculair lager dan die in 2004. In de begroting 2004 ging men uit van 100 dagticketten, elk aan 5 EUR en dus op 365 dagen is dat goed voor 181 500 EUR. De cijfers in de ontwerpbegroting 2005 zijn nu herleid naar 1/10 ervan, slechts 18 360 EUR. Wij hadden eigenlijk gehoopt dat met wat extra publiciteit er nu verbeterde cijfers gingen ingeschreven worden. Aangezien men de oude cijfers behoudt, laat dit vermoeden dat 2004 niet zo denderend zal geweest zijn, maar dat komt hier binnen een paar weken aan bod.

Wij storen ons vooral aan de overdrachten van de personeelskosten. Toen op 10 december 2003 het golfbedrijf hier in deze provincieraad werd opgericht, werd in artikel 4 van het provincieraadsbesluit het volgende gesteld: "de personeelskosten worden jaarlijks boekhoudkundig doorgerekend aan het bedrijf en komen derhalve op de resultatenrekening".

Iedereen in de provincieraad (en ik veronderstel ook in de deputatie) ging ervan uit dat het provinciebedrijf golf die lonen zelf moest verdienen. Die loonkost zou dan aan het golfbedrijf gefactureerd worden en de factuur zou betaald worden met het verdiende geld. Dat was een duidelijke situatie. Vorige week in de commissie bleek dat dit wettelijk onmogelijk was en dat we dus naar een ander systeem moeten zoeken. De dag nadien in de 1e commissie werd dit al zwaar genuanceerd, want we riskeren enkel een opmerking van het Rekenhof omdat artikel 4 blijkbaar niet goed geformuleerd is en met een aanpassing van de formulering zouden we die doorbetaling en doorfacturatie kunnen regelen. Toch heeft de deputatie niet voor deze methode gekozen. Ze hebben gekozen om de loonkosten gewoon aan het provinciebedrijf cadeau te doen en daarmee betalen ze dan de lonen. Natuurlijk valt dan de andere dotatie aan het golfbedrijf weg. Nu zegt men in het verslag aan de provincieraad: "We maken winst, zelfs 161 000 EUR." En gedeputeerde Van Gaeveren heeft gelijk, want de buit is binnen. Dat klopt natuurlijk niet! Als het moederbedrijf 'de provincie' 356 000 EUR geeft en de zogezegde winst 162 000 EUR vloeit terug naar de provinciale kas, dan heb je natuurlijk een tekort van 193 000 EUR. Dat geld is de provincie kwijt is. Hoe men het ook draait of keert men voorziet dat dit golfbedrijf in 2005 deficitair of verlieslatend zal zijn net als in 2004. Het bedrijf is niet zelf bedruipend, want er zijn extra middelen nodig.

Ik kom nog even terug op de financiële meerjarenbegroting die we bij de opstart van dit golfbedrijf goedgekeurd hebben. Die meerjarenbegroting voorzag in 2005 al een nettowinst van 50 000 EUR, dus na verrekening van alle kosten. In 2006 zou die winst nog verdubbelen. Maar dat zal dus niet gebeuren. Mijn vraag aan de gedeputeerde is: wanneer gaat dit golfbedrijf break-even draaien en eventueel winst maken? Dan maak ik nog abstractie dat geen enkele investeringskost wordt doorgerekend. Wanneer gaat deze kip een gouden ei leggen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Collega Gillis is wel zeer ongeduldig voor de kip moet ik zeggen. De kip bestaat nu ongeveer een jaar en in de meerjarenplanning had men een toelage voorzien van 180 000 EUR tot 200 000 EUR op jaarbasis gedurende een periode van 3 jaar. We hadden ook voorspeld dat het golfbedrijf deficitair ging zijn tot die negen holes klaar waren. Ik kan hierop alleen maar antwoorden in dezelfde termen zoals in de oorspronkelijke nota stond.

Bij de kleine opmerking die hij maakte in het begin, kan ik alleen maar vaststellen dat wij met de begrote cijfers voor 2005 niet gaan rondkomen om alle aankopen te doen. Dat betekent dat we meer aangekocht hebben dan dat we verwacht hadden, maar dat we ook al meer verkopen. In die zin is het alleen maar een aanpassing ten gunste.

Een aantal kleine opmerkingen en speculaties zullen wel ter sprake komen bij de bespreking van de jaarverslagen. Ik vermoed zelfs dat het jaarverslag van de golf erbij zal zijn en dat het op de volgende provincieraad zal geagendeerd staan.

De verschuivingen in de begroting brengen een positief saldo mee, want het betreft een schrapping van de bijdrage aan het golfbedrijf van 197 000 EUR. Het is inderdaad juist dat er een opmerking geformuleerd werd via het Rekenhof bij een preventieve controle. Die controle gebeurde samen met onze ontvanger de heer Desmet, de golfbeheerder en de boekhoudster van het bedrijf. De personeelskosten mogen dus niet meer doorgefactureerd worden, waardoor nu zowel in de ontvangsten als in de uitgaven het bedrag van de lonen voorzien wordt. Dit bedrag wordt tot op de euro juist ingeschreven, zodat het zeer eenvoudig is om het overschot te gaan berekenen. Dit is geen boekhoudkundige winst, maar wel overschot. Dit zal uiteraard iedere keer bij de bespreking van de jaarrekening kunnen nagekeken worden en ter sprake komen.

Voor de rest Mijnheer de Voorzitter, is dat voor de begroting een vermindering van de budgetten, want wij hadden het golfbedrijf strenger aangepakt dan onze andere provinciebedrijven. Bij Egov was artikel 4 van toepassing en dat passen wij nu ook toe voor het golfbedrijf. Voor het golfbedrijf maakt dat financieel geen verschil, want er worden daar geen wijzigingen, meerkosten of minderontvangsten in doorgerekend. Het is gewoon een optelling van de cijfers waardoor de schrapping van de toelage en de voorziening van de personeelskosten alleen aanleiding geven tot een boekhoudkundige winst van 160 000 EUR.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik onthoud uit het antwoord van de heer gedeputeerde twee zaken.

Het golfbedrijf zal elk jaar extra middelen nodig hebben rechtstreeks uit de provinciale begroting want het bedrijf zal verlieslatend blijven tot die negen holes in gebruik zullen genomen worden. Maar wie garandeert mij dat? Wie zegt dat dit zo zal zijn? De heer gedeputeerde zei dat dit allemaal speculaties waren van mij, maar ik heb nog geen enkel bewijs gezien dat die negen holes opeens bij mirakel alles gaan oplossen.

Toen wij in december 2003 het golfbedrijf hebben opgericht was er nog geen sprake van die negen holes. Die waren nog niet in aanleg, nog niet aanbesteed, nog niet in bestek en er was daar nog geen provincieraadsbesluit rond. Ik ga er dan ook vanuit dat de financiële meerjarenbegroting die toen werd voorgelegd, sloeg op de exploitatie van de driving-range. Men voorzag toen winst vanaf 2005. Slechts eenmaal bij de opstart in 2004 was er een dotatie voorzien uit de provinciale kassa. Nu verneem ik van de heer gedeputeerde dat die financiële meerjarenbegroting, die bij wet verplicht is, compleet virtueel was. Het sloeg op wat er nog niet was, namelijk die negen holes. Ik zou graag hebben dat er een geactualiseerde financiële meerjarenstudie wordt voorgelegd waarin we afzonderlijk de cijfers van de driving-range, de eventuele weerspiegelingen, voorspiegelingen en bespiegelingen van die negen holes kunnen zien, met zowel de inkomsten, als de uitgaven. Dat er zo eindelijk een beetje klaarheid komt in dit dossier. De heer gedeputeerde zegt: "Ik heb altijd gezegd dat het verlieslatend zou zijn". Dat is natuurlijk niet waar, want het werd van in het begin aan deze provincieraad voorgesteld als een gegarandeerd succes, waarmee we stinkend rijk zouden worden als we niet opletten. Maar dat zal niet het geval zijn.

DEBATTEN

Ik heb geen glazen bol, maar ik kan toch al een voorspelling doen voor de volgende legislatuur. Ik ben er 100% zeker van dat men hier een dossier zal voorleggen waarbij we een private partner zullen binnenhalen om dit golfbedrijf te helpen runnen. Misschien zelfs om het te verkopen of om de exploitatie volledig te laten dragen met dan een aantal gebruiksrechten voor ons. Het zal dus absoluut geen kip worden met gouden eieren. Het is eerder een dossiertje dat wat vogelpestgevoelig is.
Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de voorzitter, ik heb ook geen glazen bol, maar ik hoop hem nog binnen deze legislatuur te kunnen overtuigen van het gedeelte.

Stemming

PUNT 9

PROVINCIALE UITLEENDIENST GENT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL EN AANLEG VERHARDINGEN

Stemming

PUNT 10

FIETSPADEN LANGE AFSTANDEN - WAARSCHOOT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN FIETSPAD LANGS SPOORLIJN 58 GENT-EEKLO TUSSEN DAM EN KAPELLESTRAAT

PUNT 11

FIETSPADEN LANGE AFSTANDEN - AALST: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN FIETSPAD VAN DE KERREBROEKSTRAAT TOT DE DENDERMONDSESTEENWEG

Stemming

PUNT 12

CAMPUS HENLEYKAAI GENT: VERWIJDEREN VAN 7 OUDE STOOKOLIETANKS, VERVANGEN VAN 2 OUDE VERWARMINGSKETELS DOOR 1 NIEUWE CONDENSERENDE KETEL EN VERVANGEN VAN DEFECT KRAANWERK:

- NIET-GUNNING OMDAT DE INGEDIENDE OFFERTES NIETIG ZIJN
- GOEDKEURING VAN HET ONTWERP WAARBIJ VOORNOEMDE OPDRACHT WORDT GEGUND BIJ WIJZE VAN OPENBARE AANBESTEDING EN WAARBIJ HET VCA-CERTIFICAAT NIET LANGER ALS SELECTIECRITERIUM IS OPGENOMEN

De heer Van Autreve

Het gaat hier om stookolietanks die moeten verwijderd worden. Vooraf moet men de resten brandstof eruit halen en ze chemisch reinigen. Ter plaatse worden ze versneden of verslijpt en met een kraan eruit verwijderd. Dit is duidelijk een risicovolle onderneming. De provincie heeft dan ook de eis gesteld dat de aannemers een VCA-attest moeten hebben. Wij vinden dat zeer positief. Er is zelfs een bvba aangesteld om dit te controleren en in de aanhef van die nota lees ik het volgende: "Het is de wettelijke en de morele plicht van alle verantwoordelijken, tussenkomen partijen en uitvoerders elk in zijn functie en werkdomein om de veiligheid en gezondheid van alle betrokkenen zowel tijdens de uitvoeringsfase als bij het later gebruik en onderhoud van de bouwwerk maximaal te vrijwaren."

Nu blijkt dat van die vier firma's die meegedaan hebben met die aanbesteding er geen enkele in orde was met dit attest. Aangezien er niemand zo'n attest kan voorleggen, stellen wij voor om een nieuwe aanbesteding uit te schrijven waar we geen rekening meer houden met de risico's van het werk en we uiteraard ook geen attest meer vragen.

Zijn er wel firma's die over zo'n attest beschikken? Een klein onderzoek leert ons dat er wel degelijk firma's zijn die over zo'n attest beschikken, maar die hebben niet meegedaan met die aanbesteding.

Hoe zit het nu met onze wettelijke en morele plicht, zoals die firma daarnet in zijn aanhef aangaf? Wat gaat er gebeuren als er toch iets misloopt tijdens die werken? Wie is dan verantwoordelijk? Of zijn er plots geen risico's meer?

Ten slotte vind ik het ook jammer dat net nu de Minister van Onderwijs duidelijk beklemtoonde dat het behalen van zo'n attest door de afgestudeerden in de richting bouw zeer belangrijk is. Hij wil dat zelfs invoeren in het reguliere onderwijs, omdat hij veiligheid zeer belangrijk vindt en risico's moeten verminderd worden. Vandaar dat wij als Groen!-fractie stellen dat we nu juist onze verantwoordelijkheid moeten opnemen omtrent die VCA-attesten. Bij die nieuwe uitbesteding moet nog steeds een VCA-attest geëist worden, al was het maar om de zaken die nu op het vlak van onderwijs en in de sector gebeuren te ondersteunen. En om het goede voorbeeld te geven.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik heb daarover uitvoerig uitleg gegeven in de commissie. Als ik de interpellant nu hoor is het precies alsof de provincie zijn voeten veegt aan het VCA-attest. Men moet weten wat men wil. Als we nu nog eens herbeginnen dan weet ik niet hoelang we nog bezig zullen zijn. Uit ervaring weten we ook dat als we gasten hebben met een VCA-attest dat we ze dan ook meer moeten betalen.

Wij doen wat onderwijs betreft al het mogelijke. We hebben 72 attesten uitgedeeld. Dat is in geen enkel ander net gebeurd. Onze leerlingen kunnen het krijgen, wij hebben veiligheidscontroleurs en nu komt men hier een verhaal vertellen alsof wij er met onze klak naar gooien. Ik krijg het daarvan op de heupen en terecht. Wij doen al het mogelijke. Ik geef zeer veel geld uit voor die zaken en vandaag verzwijgt men een stuk van het dossier. Als we het niet laten gaan dan doen we voort met die ketel die de lucht vervuult. Voor mijn part gaan we voort. Ik denk dat het de beste oplossing is.

Stemming

PUNT 13

PTI EEKLO: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE SCHEIDING VAN HET RIOLERINGSSTELSEL - FASE 2

Stemming

De heer Veys

Er heeft een collega van de VLD niet deelgenomen aan de stemming. Ik heb het niet over de collega die nu gaat zitten.

Iedereen die hier in de raadszaal zit, is verplicht om deel te nemen aan de stemming.

De heer voorzitter

Normaal als men aanwezig is neemt men deel, maar het is nog gebeurd, Mijnheer Veys.

Het punt is nu afgehandeld en gestemd.

PUNT 14

INTERPELLATIE VAN MEVROUW GILLIS OVER "FIJN STOF"

Mevrouw Gillis

In België sterven elk jaar 13 000 mensen door het inademen van fijn stof. Voor onze provincie zijn dat 1 700 mensen die vroegtijdig overlijden. Een Europese wet laat toe dat de norm fijn stof jaarlijks 35 dagen mag overschreden worden. Verschillende Oost-Vlaamse steden en gemeenten hebben de dag grenswaarde reeds meer dan 35 dagen bereikt onder ander in Gent, Zelzate, Sint-Kruiswinkel. Alarmerende berichten vind ik toch wel.

DEBATTEN

De laatste maanden is fijn stof meermaals in de actualiteit geweest zodat iedereen voldoende op de hoogte is van wat fijn stof is, wat de oorzaken en de gevolgen zijn. Vaak wordt er verwezen naar onderzoek dat nog lopende is en oorzaken die niet niet volledig gekend zijn.

Maar een aantal zaken weten we nu wel al. Fijn stof is afkomstig van de landbouw, de industrie en vooral het verkeer. In stedelijke gebieden is het verkeer de meest vervuilende factor, meer bepaald de dieselmotor van personenwagens.

Ofwel sluiten we onze ogen voor deze gegevens, ofwel willen we effectief meewerken als provinciebestuur om de luchtkwaliteit inzake fijn stof te verbeteren. In het Milieubeleidsplan van 2000-2004 stond reeds vermeld dat we een milieuvriendelijk wagenpark gingen uitbouwen. En ik weet, ik val in herhaling, maar de gezondheid van de mensen en het milieu vind ik nog steeds een van de prioriteiten en daarom zal ik dit blijven doen.

Wanneer gaan we concrete acties ondernemen, maatregelen nemen die binnen ons bereik en onze bevoegdheid liggen?

Of bijven we ons verschuilen achter onze mooi aangekondigde acties op papier?

Ik heb al meerdere malen verwezen naar LPG dat momenteel als de meest milieuvriendelijke brandstof wordt aangewezen. Daarnaast zou het plaatsen van een CRT-filter op dieselmotoren voor 90% fijne stofdeeltjes tegenhouden. Deze filter bestaat uit poreus materiaal waar doorheen de verbrandingsgassen diffunderen maar waarin de roetdeeltjes achterblijven.

In Nederland is er sinds 1 juni van dit jaar een stimuleringsregel van kracht waarbij bij de plaatsing van een roetfilter een korting van 600 euro kan verkregen worden. Nederland is het éérste land dat de plaatsing van een roetfilter fiscaal stimuleert.

Misschien kunnen wij als provincie een voorstel in deze richting uitwerken? Daarnaast kunnen we als provincie ons profileren door ons eigen wagenpark onder de loupe te nemen en hiervoor maatregelen te nemen. We hebben als provincie toch een voorbeeldfunctie te vervullen?

Overweegt de deputatie rond deze problematiek stappen te ondernemen?

Over hoeveel wagens met dieselmotor beschikt de provincie en hoeveel zijn ervan uitgerust met een roetfilter?

Is de deputatie bereid op de dieselwagens een filter te plaatsen en binnen welke periode?

Wordt bij een huidige aankoop van nieuwe wagens de euro 4 norm gevraagd die vanaf 1 januari 2006 wettelijk verplicht is?

Overweegt de deputatie het wagenpark milieuvriendelijk uit te bouwen?

Dank u.

De heer De Vilder

Ik zou hier toch iets willen rechtzetten. Mevrouw Gillis noemt in een adem Sint-Kruis-Winkel-Zelzate. Sint-Kruis-Winkel is nog altijd Gent mevrouw Gillis. Als u de cijfers goed bekijkt is het aantal dagen fijn stof dat voor de regio Zelzate gemeten werd op het meetpunt Rieme 29 dagen en geen 35.

De heer voorzitter

Sint-Kruis-Winkel is bij Gent sedert de verkiezingen in 1970. Ik weet dat nog goed. De deputatie zal nu ook het antwoord geven op de vraag van mijnheer Veys.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga beginnen met het laatste namelijk het cijfer dat hier geciteerd werd. Ik weet niet hoe het vandaag is maar op 3 oktober stelde men in het meldpunt Zelzate wel degelijk 38 overschrijdingen vast. We moeten het hier dus niet onder stoelen of banken steken, want er doen zich in bepaalde zones van onze provincie problemen voor wanneer we die emissieluchtkwaliteit gaan meten en deze gaan afwegen ten opzichte van datgene van wat de Europese regelgeving voorschrijft.

Nu ik hoor hier in verschillende tussenkomsten en vraagstellingen alsof het vandaag zeker en vaststaand zou zijn wat de oorzaken zijn van deze stofvervuiling die wij kunnen vaststellen.

Ik wil het toch wel nuanceren dat er vandaag nog steeds onderzoek rond gebeurt. Dat is ook niet onlogisch als we weten dat stof in de lucht 100 tot 1 500 km per dag kan afleggen. Daardoor is het dan ook niet eenvoudig om de precieze oorzaken van fijn stof in de lucht te achterhalen.

In overeenstemming met deze Europese regelgeving heeft de Vlaamse regering, zoals opgenomen in de VLAREM-regelgeving, een drietal studies bevolen om precies te weten wat de oorzaken van fijn stof zijn in onze lucht die de luchtkwaliteit toch wel ernstig aantast in bepaalde regio's:

1. men onderzoekt de oorzaken van fijn stof ingevolge geleide emissie meestal naar aanleiding van productie;
 2. men onderzoekt de oorzaken van diffuus stof, namelijk stof dat opgewekt wordt door bijvoorbeeld overslag;
 3. men onderzoekt ook de oorzaken van fijn stof geproduceerd door de landbouw.
- Als dit duidelijk in kaart zal gebracht zijn dan is het de intentie van de Vlaamse minister om desbetreffend maatregelen te nemen.

Alvorens wij pleiten voor bijvoorbeeld een norm voor geleide fijnstofemissies in de VLAREM-regelgeving moeten we toch zeker zijn dat de oorzaak ligt in bepaalde sectoren ingevolge hun productie.

Ik maak daar nog een kleine kanttekening bij: ik kan mij voorstellen dat een bedrijf dat gelegen is in de onmiddellijke nabijheid van een meldpunt, afgaande op de cijfers, wel degelijk oorzaak schijnt te zijn van of de grootste bron van vervuiling is. Dat neemt echter niet weg dat een soortgelijk bedrijf verder verwijderd van dit meldpunt evengoed dergelijke emissies veroorzaakt. Wanneer we dan bedrijf per bedrijf bij het verlenen van vergunningen bepaalde maatregelen zouden voorstellen of opleggen, dan zijn we eigenlijk niet op een gelijkwaardige manier bezig. De Vlaamse regering heeft al de intentie geuit om emissievoorwaarden op te leggen met betrekking tot fijn stof indien ingevolge deze studies vastgesteld wordt dat er zich inderdaad in bepaalde sectoren problemen voordoen. Die zijn er inderdaad vandaag nog niet, maar men is zich bewust van het probleem en ook wij, als provinciale overheid, volgen deze studies op de voet.

Naast de industrie die mogelijkerwijze oorzaak zou zijn van de vervuiling ingevolge emissie, zijn er nog een aantal sectoren en factoren die hierbij mogelijkerwijze een rol zouden kunnen spelen. Zo komen we bij het wagenpark en bij de mobiliteit.

Het is inderdaad zo dat wij ons in ons milieubeleidsplan een doel hebben gesteld. Wij hebben dat ook uitgeschreven in een jaarprogramma. Ik heb hier het jaarprogramma en het actierapport 2005 onder ogen en voor 2005 is het ons doel om milieucriteria in de aankoopprocedure vast te leggen. Daar zijn wij vandaag ook volop mee bezig. Het is belangrijk dat we hieromtrent met alle aspecten van luchtverontreiniging rekening houden, niet alleen met stof, maar ook met CO₂-uitstoot en dergelijke meer. Wij moeten ook rekening houden met de mogelijkheid om te zoeken naar duurzame brandstof. Wij zetten een en ander op een rijtje en wij stellen vandaag vast dat ook daar nog niet alle gegevens beschikbaar zijn om eigenlijk te komen tot de best beschikbare techniek. Nu, in samenspraak met de diensten van ons PCM hebben wij gedacht dat wij daar budgettaire ruimte moeten maken om naar externe begeleiding te zoeken. Wij doen dit ook vandaag en ik wil mij bij deze engageren om dit ook te voorzien in de begroting 2006 en dan zijn wij eigenlijk precies op schema zoals wij in dit actieprogramma hebben goedgekeurd en dan voeren wij uit wat wij gezegd hadden.

Zijn wij ondertussen blijven stilzitten?

Neen. Met betrekking tot de wagens zal de collega daar straks nog eventjes op terugkomen, maar we weten allemaal dat het meest duurzame vervoermiddel de fiets is of gewoon te voet en ook daar hebben wij een aantal inspanningen gedaan, Collega. Er zijn de fietsvergoedingen, er wordt regenkledij ter beschikking gesteld van het personeel. We zijn ook ingestapt in het ISA-project dat vandaag nog steeds voortloopt met betrekking tot een tweetal wagens. We meten en we kijken hoe we dat desgevallend kunnen uitbreiden altijd met in ons achterhoofd van te zoeken naar de best mogelijke oplossing, hetgeen vandaag nog niet eenduidig is. De reden waarom dit vandaag allemaal nog niet duidelijk is dat er op verschillende niveaus, het Europese, het federale, het Vlaamse en ook het provinciale niveau, gewerkt wordt rond deze problematiek die inderdaad ingrijpt op eenieder van ons. Het is in dit licht ook dat de gouverneur zo bereidwillig was om als het ware een forum te creëren waar al deze actoren elkaar kunnen vinden, waar ook eventueel VITO zou betrokken worden zodanig dat al deze gegevens en een stand van zaken kunnen uitgewisseld worden, zodanig dat wij eigenlijk met kennis van zaken kunnen beslissen welke piste in overeenstemming met de regelgeving en met zorg voor milieu de beste is en het beste beleid is en de beste acties zijn die wij desgevallend verder kunnen uitvoeren. We zijn er ons van bewust, we werken eraan, maar het is niet altijd zo eenvoudig.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Het is zoals onze collega het al gezegd heeft voor 2002 was er niets zodat men het ook niet kon meten. Veel zaken die we vandaag meten en wegen waren vroeger niet meetbaar omdat men niet altijd over de gepaste apparatuur beschikte. We moeten dus ook geen gebruik maken van het feit dat we nu de zaken preciezer kunnen weten om zo een stuk paniek te zaaien, dat is niet nodig. Toch wil dit niet zeggen dat we niet bekommerd moeten zijn, integendeel.

Zeker in de geïndustrialiseerde landen is stof en zijn longproblemen een belangrijk gegeven waar we iets moeten aan doen. Het kan de kwaliteit van het leven ongetwijfeld verhogen.

In 2005 hebben we een nieuwe methodiek ontwikkeld maar nog geen referentie methodiek. Dat is ook het probleem waar de collega op gewezen heeft. In de praktijk stel ik vast dat als er nieuwe dingen gebeuren, men dikwijls de openbare sector gebruikt als experimentele basis. Als er iets nieuws komt rond milieu, nieuwe technieken in de bouw en dergelijke dan moet dat altijd eerst uitgetoet worden op kosten van de openbare sector.

Ik ben van oordeel dat wat de wagens betreft dat men de automobielfabrikanten zou moeten verplichten om maatregelen te nemen. Hetzelfde geldt bij de fiscale en andere stimuli want dit is hier niet het forum om dat te doen, dit moet in het federale parlement gebeuren. Mevrouw Gillis, u kunt misschien op uw vrienden van Ecolo beroep doen om initiatieven te nemen in het federale parlement.

Wat onze wagens betreft, we hebben 55 dienstwagens waarvan het grootste deel diesels zijn. Ze voldoen ook aan alle wettelijke normen die vandaag gelden namelijk de Europese norm 4, dat is mij officieel bevestigd bij onze laatste aankoop of huurkoop. Voor de anderen is dat 3, 2 en 1 naargelang het jaar van aankoop. Ik bespaar u de technische details die u uiteraard beter kent dan ikzelf, want ik neem aan dat we daarvoor dezelfde bronnen raadplegen namelijk de richtlijnen 70/220/EEC en zijn voorgaande.

Roetfilters zijn op het eerste zicht zeer aantrekkelijk. Op de laatste wagens die we leasen kunnen we technisch geen roetfilter plaatsen, maar ze voldoen wel aan de Euro 4-norm. We hebben er wel een paar waar die roetfilters wel oppassen. Zo'n filter verwijdert 90% van de gevaarlijke deeltjes als ze standaard gemonteerd zijn. Als we zo'n filter extra moeten monteren dan kost dat tussen de 500 en de 1 500 EUR. De jaarlijkse extra onderhoudskosten komen op ongeveer 0,4 EUR per km en bij die filters die je achteraf monteert moet je nog eens een meerverbruik van 4 à 9% bijtellen. Dat is natuurlijk allemaal niet veel, maar je moet dat er allemaal bijrekenen. Dus hier moeten we een afweging maken van wat nu ecologisch het beste is. Een nadien geplaatste filter reduceert maar 30% in vergelijking met een standaard geplaatste filter die 90% reduceert. Als we zo'n filter plaatsen hebben we maar een beperkte winst en weegt dat dan op tegen het meerverbruik en de extra kosten? Dat is de afweging die je moet maken.

Conclusie: in ons milieubeleidsplan "Op stap naar duurzame ontwikkeling" is voorzien (zelfs meer dan vroeger) dat we daar meer aandacht zullen aan besteden bij nieuwe offertes die zullen worden uitgeschreven. En dat we waar het technisch mogelijk is, zullen streven naar een aankoopbeleid waarbij dergelijke roetfilters standaard voorzien zijn. Het vandaag inbouwen zou technisch niet heel verstandig zijn, rekening houdend met de ouderdom van het wagenpark, het beperkte effect, de hogere kostprijs en het meerverbruik.
Tot zover.

De heer voorzitter

Dank u wel Mijnheer de Gedeputeerde. Ik beschouw dat de vraag van de heer Veys hierbij ook beantwoord is, maar ik geef de raad uiteraard ook nog het woord.

De heer Maes

Het is hier de eerste keer dat ik hoor dat roetfilters leiden tot een meerverbruik, maar ik ga daar niet over discussiëren. Bij het uitpluizen van een verkoopscatalogus van Volvo viel mij op dat bij een V50 staat: "Optie zonder meerprijs: roetfilter". Dat vind ik eerlijk gezegd iets heel raars dat dat een optie zonder meerprijs is.

De deputatie zou misschien eens contact kunnen opnemen met dat zeer belangrijke bedrijf voor de stad Gent, voor de provincie Oost-Vlaanderen of ze hun filosofie zouden willen omdraaien.

Ik vind dat men die roetfilters standaard zou moeten plaatsen en niet als optie zonder meerprijs aanbieden. Ik denk zelfs dat een Duitse autobouwer dat nu al doet. Ik kan mij voorstellen dat er heel veel consumenten zijn die niet bewust zijn van die roetfilter en er eigenlijk niet aan denken om die optie te vragen. Dat is dan ook de reden waardoor er nog heel veel wagens zonder roetfilter rondrijden. Het is een kleine suggestie naar de deputatie toe.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de voorzitter, nu worden we natuurlijk zeer technisch.

1. dat type van wagens hebben wij hier niet.
2. is het niet abnormaal dat men dat als optie aanbiedt.
Waarom? Een roetfilter vergt speciaal onderhoud op gezette tijdstippen en is dus een hogere kost voor het onderhoud. Het verbruik stijgt ook met 4 tot 9 % ten opzichte van een voertuig zonder filter. Dat is de technische informatie waarover ik beschik.
3. In Nederland heeft men fiscale stimuli, in ons land nog niet. De federale minister, mijnheer Reynders, heeft laten weten dat hij fiscaal al heel wat doet om auto's milieuvriendelijker te maken, maar dat hij niet van plan is om in België een fiscale aftrek voor roetfilters in dieselmotoren te voorzien. Dat kan natuurlijk in het weekend al veranderen. Ik zeg het misschien bij de vijfde stemming van de maatregelen die men deze week al getroffen heeft, zullen er zo'n stimuli zijn of andere dingen die meer zouden opbrengen fiscaal ik weet dat niet, maar dat is mijn verantwoordelijkheid niet.

De heer voorzitter

Diegenen die tegen de geschiedenis of tegen de literatuurcitaten zijn zullen het mij hier kwalijk nemen, maar er is een literair vonnis van de vrederechter van het 7e kanton van Brussel, Paul Bauters, de moneoloog om hem niet te noemen, die heeft ooit in een vonnis naar aanleiding van een enorm moeilijke verkeersbetwisting in Brussel geschreven: "De uitvinding van de ontstekingsmotor heeft niet alleen weldaden over de mensheid gebracht." Ik dacht daaraan toen ik de technische garagistendiscussie tussen experts daarnet heb gehoord.

Mevrouw Gillis heeft het laatste woord.

Mevrouw Gillis

In verband met de cijfers. Ik heb in mijn interpellatie duidelijk gezegd: steden en gemeenten. Ik beschouw Sint-Kruis-Winkel eigenlijk als een deelgemeente van Gent, waar inderdaad 37 keer dit jaar al de waarde is overschreden en in Gent 57 keer. Ik heb het eigenlijk een beetje willen nuanceren doordat ook te vernoemen.

Wat de oorzaken betreft, er is inderdaad nog heel veel onderzoek bezig. Toch weten we vandaag wel al een aantal zaken en ik vind dat we daar naartoe maatregelen kunnen nemen. Dieselmotoren worden als een van de oorzaken aanzien.

Ik denk dat onze partij geen paniek wil zaaien, maar we moeten wel de cijfers onder ogen durven zien. Er zijn overlijdens, er zijn mensen met longproblemen en dat aantal stijgt steeds. Alle wettelijke normen volgen wij op, maar ik moet dan wel vaststellen dat de bestendige deputatie enkele weken geleden beslist heeft om een bestelwagen en een minibus aan te kopen voor Wachtebeke, uiteraard met dieselmotoren, maar die hebben eigenlijk nog maar de euro 3-norm. Toch is vanaf 1 januari 2006 de euro 4 norm wettelijk verplicht. Nu weet ik van constructeurs dat men van in september een overeenkomst heeft om de euro 4-norm te voorzien. We hadden dus eigenlijk wel die norm kunnen vragen, maar aangezien het nog niet hoefde, heeft men het ook niet gedaan. Ik vind dat zeer spijtig.

Mijnheer gedeputeerde Vercamer, ik denk niet dat wij dezelfde bronnen raadplegen, want volgens mijn gegevens is het meerverbruik 1 à 2%.

Dank u.

DEBATTEN

De heer Maes

Een kleine reactie op wat de heer gedeputeerde zei dat minister Reynders momenteel niet bezig is met fiscale maatregelen. Volgens mijn weten is er maar een minister volop fiscale maatregelen aan het uitwerken en dat is Fientje Moerman. Zij heeft plannen om de autobelasting te gaan meten op basis van de eco-score, en dat is een lijst opgesteld ik dacht door ...

De heer voorzitter

...Mijnheer Maes dat is een federale materie, en mijnheer Vercaemer heeft een federale minister geciteerd. Lok elkaar niet in de politieke val.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

In Sint-Kruis-Winkel werden in 1998 74 overschrijdingen vastgesteld. Vandaag 3 oktober: waren er dat nog 37. Dus er gebeurt wel degelijk iets in het veld. En deze resultaten zijn meetbaar.

De heer voorzitter

Er zijn natuurlijk ook nog november en december. December is een gevaarlijke maand op dat gebied. Mag ik afronden?

PUNT 15

INTERPELLATIE VAN DE HEER STEVENHEYDENS OVER HET ONTWERP VAN PROVINCIEDECREET EN HET VOORONTWERP TOT WIJZIGING VAN DE PROVINCIEKIESWET

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Op vrijdag 3 juni heeft de Vlaamse regering het voorontwerp provinciedecreet goedgekeurd, op 23 september is er de goedkeuring geweest van het ontwerp van provinciedecreet en op 16 september heeft de Vlaamse regering het voorontwerp van decreet tot wijziging van onder meer de provinciekieswet goedgekeurd.

Ik stel vast dat er in de provincieraad van Oost-Vlaanderen nauwelijks aandacht voor is geweest. Zowel buiten de raad als via brieven is er van mening gewisseld, maar er is nooit een debat geweest in de raad. De commissievergadering is er gekomen op vraag van de oppositie en niet op initiatief van de VVP. Ik stel vast dat de VVP in sommige provincies hierover nog geen enkele toelichting heeft gegeven, wat toch een bewijs is dat ze dat bij ons is komen doen omdat we het uitdrukkelijk gevraagd hebben.

Onze fractie mist in dit toch wel belangrijk ontwerp van decreet, dat na de provincieraadsverkiezing van volgend jaar toch ook kracht heeft en voor heel wat veranderingen gaat zorgen of juist niet gaat zorgen, reflectie naar het bestuursakkoord. Er is ook een gebrek aan wetenschappelijke ondersteuning van bepaalde wijzigingen in het ontwerp.

Dus de inhoud van het ontwerp biedt voldoende stof voor discussie.
Ik heb vijf onderdelen op papier gezet en ik ga er nog een zesde aan toevoegen waarover wij zeker in deze raad van gedachten zullen wisselen en waar wij toch ook de Vlaamse regering moeten vatten dat zij in haar ontwerp van decreet op een aantal zaken tekortschiet, een aantal zaken een gemiste kans zijn om de nodige veranderingen door te voeren.

De taakstelling.

Wij hebben hier enkele jaren geleden uitgebreid gediscussieerd over het kerntakendebat. We hebben daar verschillende raden aan gespendeerd met maar één agendapunt : het kerntakendebat.

Ik stel vast dat het debat weinig zin heeft gehad, want het ontwerp van decreet stelt dat de provincies zelf kunnen oordelen wat zij van provinciaal belang achten, op voorwaarde dat hun die materies niet door of krachtens de grondwet, wetten of decreten zijn onttrokken.

Dit geeft aanleiding dat ook in de toekomst de provincies zich met van alles en nog wat gaan bezig houden en dat er geen duidelijke aflijning is omtrent de taakstelling.

Een intermediair niveau – daar zijn zo wat alle partijen het over eens – is nodig. Wij menen toch vanuit onze fractie dat decretaal moet vastgelegd worden wat nu wel die taken zijn van het intermediair niveau en dat daarbuiten geen enkele afwijking meer mogelijk is, dat dit niveau zich niet belangrijker moet achten dan het is.

Op die manier wordt er een versnipperd beleid gevoerd en heeft men in de ene provincie een provinciebestuur dat zich met andere zaken bezighoudt dan in andere provincies, afhankelijk van de belastingen of de inkomsten die men daar heeft.

Een ander onderwerp van dit ontwerp van provinciedecreet is de cumul.

Artikel 11 van het ontwerp provinciedecreet en ook het voorontwerp kiesdecreet maken het mogelijk dat na de verkiezing van volgend jaar ook parlementsleden deel kunnen uitmaken van de provincieraad. De enige motivatie die men daarvoor gevonden heeft is dat men zegt : ook gemeenteraadsleden kunnen parlementslid zijn, dus waarom kunnen provincieraadsleden geen parlementslid zijn, of omgekeerd, waarom kunnen parlementsleden geen provincieraadslid zijn ?

Ik vind dit een zeer zwak gemotiveerd standpunt.

We moeten ook rekening houden met het feit dat alle provincieraden overdag vergaderen - gemeenteraden niet – en dat de parlementen ook overdag vergaderen en dat wij, gezien de bepalingen in het ontwerp, rekening moeten gaan houden met de vergaderdata van de parlementen.

Ook iets over cumul en decumul.

Ik heb de partijen die momenteel aan het bewind zijn in Vlaanderen al veel horen zeggen en schrijven over decumul. Ik stel vast dat men de cumul nog wat gaat bevorderen door juist parlementsleden in de provincieraden toe te laten. Ik vraag mij af of de provincieraad binnenkort gedegradeerd zal worden tot een veredelde commissievergadering voor parlementsleden. Een soort van provinciale commissievergadering.

De gouverneur.

Het voorontwerp is een gemiste kans met betrekking tot de functie van de gouverneur. De Vereniging van Vlaamse Provincies was er voorstander van om de functie te wijzigen zodat de gouverneur enkel bevoegd zou zijn voor zijn taken als commissaris voor de Vlaamse en de federale regering en niet langer de voorzitter kan zijn van de deputatie. Men oordeelt dat het een rechtstreeks verkozen orgaan moet zijn en dat alle leden daarvan rechtstreeks moeten verkozen zijn.

De Vlaamse regering heeft met dit standpunt geen rekening gehouden. Het was een belangrijk standpunt van de VVP. Dus dan verwacht men enige teleurstelling.

Maar neen, de VVP is niet teleurgesteld en men relateert dat in een persbericht, ik citeer : “De VVP heeft begrip voor de mening van de Vlaamse overheid dat deze ingrijpende oefening in een erg kort tijdsbestek niet haalbaar was.”

Mijn vraag aan de deputatie is : deelt de deputatie mijn mening dat de VVP met zulke houding de indruk wekt dat zij niet meer is dan een club van watjes die geen kracht bij haar standpunten durven stellen ?

Ik vraag mij ook af hoe het komt dat men in Wallonië er wel in gelukt is om de taak van de gouverneur los te koppelen van de deputatie. Is er misschien een komeet voorbij de aarde gesuisd zodat men in Wallonië in een ander tijdsbesef leeft dan in Vlaanderen, zodat men in Wallonië het wel klaar heeft gekregen en dat men hier in Vlaanderen, gezien het korte tijdsbestek, niet de kracht heeft gehad om hierin een beslissing te nemen ?

Ik vind dat toch nog wel erg onduidelijk.

Een ander belangrijk punt is het aantal provincieraadsleden.

Het decreet gaat ervan uit dat in alle provincies het huidige aantal behouden blijft.

Wie de aanwezigheid van de raadsleden van de meerderheid in onze provincie opvolgt, stelt vast dat er een probleem is. Alleen al vanuit onze provincie zou men kunnen zeggen dat er te veel provincieraadsleden zijn.

Ook het invullen van een zetel van een opvolger geeft al problemen.

DEBATTEN

Onze raad is ook regelmatig een duiventil - en ik denk dat het in andere provincies niet anders is - waar men in- en uitfladdert afhankelijk van de agenda van gemeenteraden, OCMW-raden, schepencolleges, enz.

Dit toont aan dat er niet alleen een strengere cumulregel moet zijn, maar ook dat het mandaat van provincieraadslid beter omschreven moet worden.

Wie de provincieraad in Oost-Vlaanderen opvolgt als lid, maar ook vanuit het publiek, of vanuit de pers, zou toch kunnen toegeven dat men bijvoorbeeld met de helft aan provincieraadsleden de taken van de provincieraad kan uitoefenen.

Een voorbeeld hiervan is dat de deputatie bestaat uit zes leden terwijl de meeste colleges in een gemeente uit meer leden bestaan, maar juist de gemeenteraad minder leden telt, terwijl de provincieraad meer leden telt.

Ik vind dat eigenlijk een eigenaardigheid.

De Vlaamse regering heeft geen enkele moeite gedaan om het aantal leden van een raad wetenschappelijk te onderbouwen noch te wijzigen en dat is ook een belangrijke tekortkoming.

Een volgend punt is het gebrek aan ondersteuning voor raadsleden en het statuut van de mandataris. Men is de laatste jaren bezig geweest om te proberen in alle rechtstreeks verkozen raden een evenwichtige vertegenwoordiging in te voeren tussen man en vrouw. We stellen echter vast dat men geen moeite doet om een meer evenredige vertegenwoordiging door te voeren voor de verschillende sectoren in onze maatschappij.

Als we onze raad als voorbeeld nemen, stellen we vast dat er hier een oververtegenwoordiging is van leden die op één of andere manier hun brood verdienen in de politiek of in een zuil ervan. Nochtans ziet onze maatschappij er zo niet uit.

De privé-sector is hier amper vertegenwoordigd. De redenen hiervoor zijn gekend. De provincieraad vergadert ook overdag. Het is niet zo gemakkelijk in elk beroep om u daarvoor vrij te maken, zeker niet voor een middenstander, zeker niet voor een zelfstandige, zeker niet voor iemand in de privé-sector. Nochtans zou een rechtstreeks verkozen raad een weerspiegeling moeten zijn van alle lagen van de bevolking.

Het Nederlandse model is daarvoor misschien wel een goed voorbeeld. Daar hebben provincieraadsleden een halftijds statuut en kunnen zij zo meer tijd maken voor hun mandaat.

Wij, vanuit onze fractie, pleiten ervoor dat behalve het afbouwen van de taken van de provincieraad – een intermediair niveau zou zich enkel moeten bezighouden met de taken die door de wet zijn opgelegd – ook het aantal leden wordt gewijzigd en dat het mensen zijn die de nodige tijd kunnen vrijmaken om ook te investeren in een provinciaal beleid, dat het niet meer mensen zijn die het provincieraadslichschap er nog eens bijnemen omdat het moet in opdracht van hun partij, maar die eigenlijk al genoeg werk hebben in hun gemeenten, met hun mandaat of misschien zelfs in de toekomst met hun mandaat als parlamentslid. Laten we hopen dat men die wijziging toch nog ongedaan gaat maken.

Een ander punt – en dat heb ik niet in mijn nota gesteld, maar heb ik zojuist even opgeschreven dat ik dat zou meedelen naar aanleiding van het antwoord op mijn mondelinge vraag – zijn de kiesdistricten. Het voorontwerp van decreet gaat niets wijzigen. De huidige districten blijven behouden, maar men gaat toch moeten toegeven dat er – zie het voorbeeld van Ronse - vroeg of laat, niet alleen in onze provincie, maar ook in andere provincies, problemen kunnen opduiken.

In de provincie West-Vlaanderen zijn er districten met twee leden. In onze provincie telt het kleinste district vier leden. In Ronse zijn er rechtstreeks verkozen VLD-provincieraadsleden en één opvolger. Dan komt er nog een opvolger. Die kan niet meer gaan zetelen. Men zit daar met een lege stoel. De raad moet dan al of niet gaan beslissen tot verkiezingen.

Dat is vragen om problemen.

In West-Vlaanderen stelt het zich nog meer. Stel u voor : een district met twee leden. Als die allebei verkozen zijn, zijn er geen opvolgers.

Ik stel voor dat men toch minstens de kiesdistricten die met elkaar verbonden zijn via apparentering zou samenvoegen.

Dat zijn de voorstellen van onze fractie.

Ik stel voor dat de deputatie daar een antwoord op geeft. Ik hoop toch dat er ooit een debat kan uit voortvloeien, dat dit nog verder zal hernomen worden en dat wij vanuit deze raad aan de Vlaamse regering tijdig een aantal gefundeerde bezwaren overmaken.

Het aantal provincieraadsleden, de districten, de wijziging van districten, het voorbeeld - waarmee we in onze provincie geconfronteerd worden - van een lege zetel, de ondersteuning van de raadsleden, de functie van de gouverneur zijn toch allemaal zaken die we aan de Vlaamse regering moeten overmaken, wat onze standpunten zijn, en dit niet enkel via briefwisseling van de voorzitter of de deputatie, maar ook namens heel de raad.

Dank u.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Veel van wat collega Stevenheydens heeft gezegd zijn zinnige dingen, waar wij ons ook kunnen in vinden als CD&V. Dat is duidelijk.

Maar waar u het stelt alsof wij tot nu toe als raad en als fractie – want ik voel mij enigszins gegrepen – over dat provinciaal decreet niet het nodige voorbereidingswerk zouden geleverd hebben, weet u best, Collega, dat het niet waar is.

Wij hebben bij herhaling in commissiezittingen, in openbare vergadering, in werkvergaderingen, in bijzondere vergaderingen, hier, gediscussieerd over dat ontwerp van provinciaal decreet. Wij hebben een bijdrage geleverd, zo meen ik toch, in alle ernst en onderbouwd, om dat decreet naar ons oordeel beter te maken.

Wij hebben trouwens ook heel veel tijd besteed, misschien zelfs teveel tijd, aan het kerntakendebat dat uiteindelijk geleid heeft – herinner u de uitdrukking 'de berg heeft een muis gebaard' en die uitdrukking kom niet van mij – tot zeer weinig, wat niet de verantwoordelijkheid is geweest van deze raad.

Ik denk dat wij meer dan voldoende aandacht besteed hebben en bijgedragen hebben via de Vlaamse Vereniging van Provincies om een beter decreet te krijgen dan wat vandaag voorligt.

Tussen haakjes, Collega, is het natuurlijk een fantastische evolutie van uw partij - daar waar wij meegemaakt hebben, vele jaren lang, dat vanuit die hoek gepleit werd voor de afschaffing van de provincies - dat u zich vandaag bijzonder bekommert en op een degelijke manier om een beter provinciedecreet te krijgen.

Wij verheugen ons ten zeerste over deze evolutie en laat ons hopen dat u op dat spoor verder gaat.

Toch heel precies twee zaken, Mijnheer de Voorzitter. Ik wil niet op alles ingaan wat de collega heeft gezegd, maar essentieel is de taakstelling.

Wij hebben altijd gepleit voor een open taakstelling. Dus niet voor datgene wat u hier vandaag stelt.

Waarom ? Om de eenvoudige reden, Collega, en ik denk dat er drie argumenten zijn, namelijk :

1. dat dankzij die open taakstelling van de provincies dit niveau in de politiek traditioneel vernieuwend heeft kunnen werken en dat heel wat van wat nadien op het niveau Vlaanderen of op het niveau België, het federaal niveau, is uitgewerkt geworden eigenlijk komt doordat het provinciaal niveau innoverend heeft gewerkt, nieuwe sporen heeft aangebracht in het politieke beleid. Het zou dus jammer zijn dat u door een beperking in feite het innoverend werk dat door deze raad kan gebeuren, juist omwille van de intense betrokkenheid bij het dagdagelijkse leven van de burgers in zo een provincie, zou verloren gaan. Vandaar trouwens het belang van de cumul, dat vertegenwoordigers van gemeentebesturen hier kunnen zetelen omdat zij de concrete problemen op het terrein, de concrete problemen van de mensen kennen en die dus ook hier – zij het dan op dat streekniveau – kunnen aanbrengen waarbij wij projecten kunnen opzetten die tegemoet komen aan die nood. Projecten die dan nadien worden overgenomen – en ik denk dat er heel wat voorbeelden te geven zijn – door het hoger niveau.

Het innoverend karakter dus van deze raad en vandaar pleiten wij dus voor een open taakstelling om ook in de toekomst nieuwe sporen te kunnen ontwikkelen ;

2. dat er uiteindelijk toch een visietekst voorligt.

Wij hebben als provinciebestuur – het is trouwens ook vastgelegd in het decreet – een bepaalde visie ontwikkeld als streekbestuur.

DEBATTEN

Met andere woorden, dat wij juist door die visietekst in feite – en ik weet ook dat het een vage omschrijving is, dat het moeilijk af te lijnen is, bijzonder moeilijk is om te concretiseren - ook een beperking hebben in onze opdracht. Vandaar dat wij wel weten als raadslid – zouden moeten weten – dat hier een aantal elementen van het totale beleid niet bespreekbaar zijn en niet oplosbaar zijn door deze raad ;

3. men sprak daarnet over de opdracht en de taakstelling van de gouverneur. Het heeft mij getroffen dat u inderdaad opgemerkt hebt dat onze Waalse vrienden wat dat betreft een beetje voorlopen. Maar ik wil u toch herinneren, Collega, wat dat betreft dat de Walen traditioneel op vele terreinen de Vlamingen voor geweest zijn. In heel de Belgische geschiedenis, veel van wat als innovatief wordt gezien in onze geschiedenis op het stuk van staatsstructuur of op het stuk van politieke rechten, syndicale rechten, sociale rechten, is bevochten geweest door onze Waalse broeders. Vandaar dat ik niet goed begrijp waarom u de republiek Vlaanderen absoluut wil blijven verdedigen. Met duidelijk te stellen dat de Walen op het stuk van de taakstelling van de gouverneur een stuk voor zijn, houdt u in se indirect een mooi pleidooi voor een samengaan in hetzelfde land met die Walen. Zo begrijp ik dat, maar ik kan mij vergissen, Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal alvast beginnen met het punt waarmee ik het eens ben met collega Stevenheydens, namelijk dat het voorontwerp van decreet het statuut gekregen heeft van ontwerp vermits het door de Vlaamse regering doorgestuurd is naar het Vlaams parlement.

Dat is een goed begin.

Mijnheer de Voorzitter, ik moet toch verwijzen naar dat lange debat dat gevoerd is binnen de VVP. Ik moet ook verwijzen naar de initiatieven die genomen zijn, hier, in de commissie en ik verwijs ook naar de brief die u op 15 juli namens het college van voorzitters gestuurd hebt aan minister Keulen in deze zaak.

Een discussie over een complexe materie als een decreet is nu eenmaal iets dat in verschillende lagen gebeurt. De VVP heeft haar rol gespeeld, de provincies hebben hun rol gespeeld. Ik vraag mij zelfs af, Collega, want we hebben ook een gemeentedecreet gekregen, of binnen de gemeenten en de steden een even grondig debat gevoerd is over dat nieuwe gemeentedecreet als hier dat debat geweest is over het provinciedecreet als dusdanig.

In ieder geval is de bestendige deputatie van oordeel dat de provincies, zowel in de VVP, in de discussie rond het provinciedecreet maximaal hun rol hebben gespeeld.

Zoals u weet ligt het lot van dat decreet nu in de handen van de commissie en straks van het Vlaams parlement. En ik denk, Mijnheer de Voorzitter, dat in het democratisch spel – het volgende stadium is inderdaad de Vlaamse raad – daar de fracties hun rol moeten kunnen spelen, dat de verschillende visies tussen de partijen ook daar aan bod kunnen komen en dat uw vertegenwoordigers in Brussel daar ook hun werk moeten kunnen doen, zoals de anderen dat zullen doen.

Naar het oordeel van de bestendige deputatie zullen de provincies als instelling pas na het goedkeuren van het decreet opnieuw aan zet moeten komen, wanneer het zal gaan over de uitvoering van het decreet en de implementatie ervan in elke provincie.

Wat het voorontwerp van het kiesdecreet aangaat, is de stand van zaken dat advies werd gevraagd aan de Hoge Raad voor het Binnenlands Bestuur. Ook hieromtrent stelde de VVP een nota op met een aantal opmerkingen. Bijgevolg is het thans af te wachten hoe de Vlaamse regering met dit advies zal omgaan. Een advies is een advies. De taak van de wetgevende of de decreetgevende macht is de taak van de wetgevende of de decreetgevende macht, Collega.

Ik wil ook toch even dieper ingaan op een aantal van uw bijna – ik zou moeten zeggen – thematische opmerkingen.

Er is hier terecht gesteld door de fractieleider van de CD&V dat de meerderheid in deze raad een voorstander is van een open taakstelling. De democratische meerderheid is daar inderdaad een voorstander van. Het is uw democratisch recht om het daar niet mee eens te zijn, uiteraard.

Wat betreft de cumul in de provincieraden, Mijnheer de Voorzitter.

Ik herinner mij op de ogenblikken dat de provincie als politieke instelling bedreigd werd dat één van de opmerkingen was : door het feit dat er decumul is tussen het ambt van provincieraadslid en parlementair is de provincie niet rechtstreeks vertegenwoordigd in Brussel in de parlementen en hebben wij daar geen verdedigers daar waar de gemeenten er wel rechtstreeks hun verdedigers hebben. Dat argument is in die tijd herhaaldelijk gebruikt. Wat niet wil zeggen dat wij verwachten dat wij hier een toevlucht van parlementairen gaan krijgen, maar alleen al het feit dat die barrière is opgeheven - die decumul die vrij uniek was - neemt het argument weg dat de provincies zich niet rechtstreeks kunnen verdedigen in het wetgevende werk in Brussel.

Een ander argument dat ik toch even zou willen aan de orde brengen is dat over de positie van de gouverneur.

Zeker bestaan daar verschillende visies over en ik ben onverdacht wanneer ik zeg dat ik altijd gepleit heb voor dat spanningveld binnen het provinciebestuur. Dat spanningveld tussen de raad, zijn uitvoerend orgaan en de gouverneur in hun verschillende taken en dat juist uit dat spanningveld nieuwe energie ontstaat en de mogelijkheid bestaat om een aantal themata in deze raad te brengen, Mijnheer de Voorzitter, die men hier anders niet zou kunnen brengen.

Het is dus in zekere zin een verrijking.

Uit dat samengaan wordt aan de raad de mogelijkheid gegeven om te participeren in een aantal materies die typisch Vlaams of typisch federaal zijn. De discussie van deze namiddag heeft dat ten volle bewezen, denk ik.

Maar ik zeg het, het alternatief, daar kan evenveel voor gezegd worden. Daar zijn evenveel argumenten voor in te brengen als ze zeggen : we willen een perfecte scheiding.

Maar ook daarin zal een democratische meerderheid beslissen.

Er zijn twee stellingen en binnen een democratisch bestel wordt daar democratisch over beslist. De Vlaamse raad zal dat stellen.

Onze collega spreekt over Wallonië.

Ik denk dat als we de evolutie bekijken van de provincies in Vlaanderen en in Wallonië, we eerder mogen stellen dat we hier versterkt staan daar waar de evolutie binnen de Waalse provincies hoegenaamd niet zo gunstig is.

Een ander punt dat door onze collega aangehaald wordt is het aantal provincieraadsleden.

Moeten we streven naar representativiteit zodanig dat alle streken vertegenwoordigd zijn ? Ik zou zeggen ja.

Is het getal een barrière of niet ? Men moet om verkozen te worden alleen inwoner zijn van de provincie en er zijn partijen die kandidaten gaan zoeken buiten het district waar ze opkomen en waar die verbondenheid niet zo rechtstreeks is.

Maar ik zou die discussie ook willen koppelen aan de discussie over het politieke mandaat. Moeten we naar het Nederlandse systeem overgaan tot een halftijds politiek mandaat ?

Dat hangt ervan af, Collega's, of u voorstander zijt van meer beroepspolitici of minder, met alle problemen vandien.

We weten momenteel dat binnen beroepspolitiek de houdbaarheidsdatum van de mandatarissen beperkt is. De carrièremogelijkheden voor mensen die als 20- of 25-jarige in de politiek stappen, zijn beperkt voor velen.

Moeten we een nieuwe kaste creëren van halftijdse politici met het statuut dat verre van zeker is, afhankelijk van de verkiezingen, met uitstapregelingen, met instapregelingen, enz... ?

Ik wens alleen het probleem hier te stellen, maar ik denk - althans binnen ons systeem - dat we er geen voordeel aan hebben om meerdere beroepspolitici te creëren.

Mijnheer de Voorzitter, de collega alludeert hier op het feit dat er een aantal vrijgestelden, mensen van politieke secretariaten, in de raad zetelen. We zijn nu eenmaal vrije burgers. Ook ambtenaren kunnen hier zetelen, vrije beroepen en ik denk niet dat we verdeelsleutels moeten opmaken die op sociale regels gesteund zijn.

Er kan inderdaad een discussie zijn over de kiesdistricten.

Zijn ze groot genoeg ? Zijn er niet een aantal kleinere districten waar men zou kunnen fusioneren ?

Het is misschien een interessant punt voor discussie.

DEBATTEN

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik zou hier willen afsluiten.

Ik denk dat ik op de meeste zaken heb geantwoord. Het is een zeer open antwoord, want ik weet ook dat men het binnen de meerderheid niet 100 % eens is over een aantal van die punten. Het zou ook spijtig zijn, want wij vertegenwoordigen drie verschillende politieke families. Maar we komen tot een consensus en daar wordt over gepraat zoals we binnen de Vlaamse raad tot een consensus zullen moeten komen en niemand 100 % zal kunnen scoren.

Het is alvast zeer positief dat vanuit het Vlaams Belang, die toch geen grote vrienden zijn van de provincies, met zoveel belangstelling wordt uitgekeken naar dit decreet.

Dank u.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Nog even kort een paar zaken toevoegend aan dit debat.

Ik ben het uiteraard volkomen eens met wat de gedeputeerde en collega Liebaut hebben gezegd, maar misschien nog kort een paar dingen.

Zijn wij teleurgesteld na het kerntakendebat in het provinciedecreet ? Helemaal niet. Vanuit de VVP is er geen enkele teleurstelling over wat voorbij is. Integendeel, wanneer wij kijken naar waar wij drie, vier jaar geleden stonden met de provincies en welke bedoeling men had met de provincies. Het ontwerp Sauwens was er toen om de provincies te degraderen tot een soort veredeld adviesorgaan. Wij zijn vandaag een open politieke instelling, waarvan het bestaansrecht niet meer betwist wordt, met een open taakstelling.

Dat is het resultaat dat wij bereikt hebben.

En wanneer in het kerntakendebat daaraan enige invulling is gegeven, is het dankzij de provincies en dankzij het werk dat geleverd is door de VVP.

Wat was de bedoeling ?

Vlaanderen was niet voorbereid op dat kerntakendebat. Men wist zelfs niet waarover het ging. En de gemeenten waren er alleen maar op belust allerlei zaken in te palmen en de provincies de vleugels zo kort mogelijk te knippen.

Wel, wij zijn erin gelukt om dat tot een open zaak te maken, en dit vindt u terug in die missie. Lees de tekst waar het provinciedecreet mee begint. De missie is duidelijk. De provincies zijn een intermediair bestuur met een bovenlokale taakstelling.

Uiteraard kon men niet voorbij aan wat in de federale grondwet is neergeschreven, namelijk dat de provincies bevoegd blijven voor alles wat van provinciaal belang is, maar in de missie is dat geconcretiseerd. Dat is heel duidelijk gemaakt. Dus dat wil zeggen dat de provincies hier een positieve invulling kunnen geven als democratisch forum op dat bovenlokale niveau.

Ik denk dat wij daar gelukkig mogen mee zijn.

Wat het cumulverbod betreft.

Persoonlijk ben ik tegen elke cumul. Ik vind dat het een andere discussie is. Maar vandaag is het nu zo. Men heeft ervoor gekozen en misschien moeten we dat ervaren, want we hebben toch altijd wel gezegd : wat is het grote probleem van de provincies ? Dat we geen politieke cel hebben in Brussel. We hebben niemand in het parlement.

Wel, misschien zitten er morgen een paar parlementsleden in dit forum en dan zullen ze erop aangesproken worden om de provincies daar ook aan bod te laten komen. En misschien krijgt de provincie daardoor een nieuwe dimensie als bovenlokaal forum met de confrontatie tussen het lokale, het centrale en het bovenlokale waarbij wij dan eigenlijk mee zullen bepalen.

Misschien moeten we dat doen. De discussie over de cumul is een andere zaak.

En de rol van de gouverneur. Teleurgesteld ? Wij hebben daar een mening over, maar we weten allemaal dat tot op vandaag de dag die discussie niet kan gefinaliseerd worden.

Er zijn opmerkingen gemaakt en de VVP blijft bij haar standpunt en is bereid en zal het ook verdedigen in de verdere discussie, maar ik stel vast dat er intussen nieuwe gouverneurs zijn - en ere wie ere toekomt, ook de onze - die proberen vanuit hun gegeven er een nieuwe dimensie aan te geven.

Misschien moeten we dat straks ook in de balans inbrengen en kijken hoe het is.

Uiteraard ben ik persoonlijk, en ook in de VVP, voorstander van verkozen mandaten omdat men dan geresponsabiliseerd kan worden en verantwoording moet afleggen, natuurlijk. Maar vandaag is men daar nog niet rijp voor.

Verwijzen naar Wallonië.

Vanuit het Vlaams Belang heeft het mij bijzonder verbaasd dat men dat nu als model gaat nemen, daar waar men altijd zegt : neen, wij moeten compleet zelfstandig onze eigen weg bepalen en dit niet doen. Maar goed, dit is dan een nieuw geluid.

Wat het statuut betreft.

Daar hebben de raadsvoorzitters ook een initiatief toe genomen en, inderdaad, er moet wat gebeuren aan het statuut, want wij zien zelf in welke onmogelijkheid wij geraken.

Mijn argument is altijd het volgende :

1. de burger wordt mondiger en spreekt u steeds meer aan ;
2. de dossiers worden ingewikkelder ;
3. de ambtenaren gespecialiseerder ;
4. het uitvoerend orgaan is goed omringd.

Daar zit de vertegenwoordiger van de bevolking eigenlijk alleen met een – en het is al een goede vooruitgang – logistieke vanuit het fractiesecretariaat, maar verder moet hij/zij dat in zijn/haar vrije tijd doen.

Ik denk dat daaraan wat moet gebeuren, maar daar hebben ook de raadsvoorzitters schitterend werk gedaan en de discussie mag niet stilliggen. Daar moeten we in de komende tijd met zijn allen verder aan werken.

Het is ook uw taak. Uw parlementsleden, in de commissie en straks in het parlement moeten daar maar initiatief toe nemen. U bent daar ook toe uitgenodigd.

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat dit zowat de belangrijkste zaken zijn en dat wij op die manier echt niet teleurgesteld moeten zijn. Wij zijn realistisch. Wij hebben heel wat gehaald en aan ons nu om het op een positieve manier in te vullen.

We zien hoe het dan verder evolueert. Maar er zal ook veel afhangen van het standpunt dat de verschillende partijen nu - want morgen begint het - in de commissie zullen innemen over het provinciedecreet.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik ben onder de indruk van de overigens terechte lof aan het college van provincieraadsvoorzitters. We hebben ons best ook gedaan.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb goed geluisterd. Ik heb hier drie leden van de meerderheid horen spreken, waarvan de laatste, Johan Beke, zei : "Ik ben het eens met de vorige twee sprekers." Maar als men al die zaken gaat ontleden, komt men toch tot verschillende standpunten.

Voor alle duidelijkheid, en ik wil mij richten tot de eerste spreker, fractievoorzitter Liebaut : er is veel aandacht besteed door de provincieraad aan het kerntakendebat. Dat is al vier jaar geleden. Aan het kerntakendebat is de nodige aandacht besteed. Dat heeft natuurlijk verband met het provinciedecreet. Maar vanaf het moment dat er sprake was van een voorontwerp hebben wij er vanuit de provincieraad weinig aandacht aan besteed. Eén commissievergadering moet men niet gaan omleiden tot meervouden, moet men niet gaan omleiden dat er hier op de raad veel aandacht werd aan besteed. Dat is niet waar.

Wat onze houding tegenover de provincies betreft.

DEBATTEN

U zegt dat onze fractie zo een grote voorstander zou zijn van de provincie. Neen. Ik heb gezegd : “Wij zijn voorstander van een intermediair niveau.” Wij hebben hier nooit anders gezegd. Ik stel wel vast dat bijvoorbeeld Johan Sauwens, u niet onbekend, CD&V-er, Wilfried Martens, u ook niet onbekend, CD&V-er en zelfs onze gouverneur, André Denys, zeer kritisch zijn geweest of nog zijn ten opzichte van de provincies.

Wij, vanuit onze fractie, zeggen duidelijk : de huidige provincies, wij zijn er tegen. Er moet een duidelijke taakstelling komen, er moet een afslanking komen, er moet gekeken worden naar de zaken die beter kunnen uitgevoerd worden door een ander niveau en we moeten onszelf in vraag durven stellen. Is er bijvoorbeeld een ander intermediair niveau dat beter zou zij, oké, is het niet, het zij zo. Maar onze kritische houding blijft.

Wat het bekijken van een goed voorbeeld in verband met de functie van de gouverneur betreft bij onze Waalse zuiderbroeders, is het niet omdat wij geloven in de republiek Vlaanderen, die er op een democratische manier moet komen, dat wij naar de goede voorbeelden bij buurlanden, toekomstige buurlanden, niet kunnen kijken – zeker en vast niet – en ze niet kunnen overnemen. Het is niet omdat u als fractievoorzitter van de CD&V wel eens goede zaken vertelt en ik dat toegeef dat ik morgen een CD&V-er word. Er is toch wel een groot verschil. Ik denk dat wij zeker oog mogen hebben en het als voorbeeld mogen gebruiken voor zaken die in het huidige andere landsgedeelte vandaag gebeuren. Wij moeten er een voorbeeld aan nemen hoe men daar de ontkoppeling van de functie van gouverneur wel heeft kunnen doen.

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, heb ik u goed begrepen dat u voorstelt aan deze provincieraad om niets te ondernemen en gewoon aan de zijlijn verder te kijken hoe men in de commissies van het parlement, uiteindelijk in het parlement, het provinciedecreet eventueel wel of niet zal wijzigen, uiteindelijk zal goedkeuren en daarna wij maar gaan uitvoeren wat men daar beslist heeft ?

Heb ik u dan goed begrepen ?

Hebben wij dan niet - als wij met bepaalde zaken niet akkoord zijn, ook al is onze adviesfunctie niet verplicht – de plicht om toch maar te zeggen “sommige zaken zijn toch wel echt verkeerd” ?

Ik geef als voorbeeld het probleem, momenteel, in het kleine kiesdistrict Ronse.

Wat mij echt opvalt is – ik heb naar de eerste gedeputeerde geluisterd en ik heb naar fractievoorzitter Beke geluisterd – dat men het heeft over “het zal een goede zaak zijn als provincieraadsleden in het parlement zitten”.

Ik dacht dat parlementsleden geen parlementair zijn voor hun eigen streek, maar voor heel het gebied, voor heel het land dat zij vertegenwoordigen in die raad. Ik dacht dat als een raadslid hier burgemeester of schepen is dat hij hier niet enkel zit om zijn gemeente te vertegenwoordigen, maar dat hij hier zit als provincieraadslid. Ik dacht dat de gemeenten in onze provincie op dezelfde manier werden behandeld ongeacht of er een schepen of burgemeester in de raad zit.

Zo zou het moeten zijn.

En u dringt erop aan van “het zou toch goed zijn van een parlementair te hebben, liefst ene die provincieraadslid is, want die kan wat meer opkomen voor de belangen van de provincie en voor de belangen van de provincieraad”.

Keren wij dan niet terug naar het verleden, waar we juist afstand van willen nemen ? Willen wij niet een andere soort van nieuwe politieke cultuur ?

Ik moet zeggen dat de meerderheid – en vooral de VLD – mij daarin toch wel ten zeerste teleurstelt.

Dan wat de gouverneur betreft.

Ik hoor verschillende standpunten. Ik hoor u, als eerste gedeputeerde, zeggen : “Dat spanningveld is wel boeiend.” Fractievoorzitter Beke zegt vanuit zijn ervaring uit de VVP : “We hadden het graag anders gezien.” U, Mijnheer de Voorzitter, die in de briefwisseling aan minister Marino Keulen toch ook wijst op de zeer open gedachtewisseling wat het statuut van gouverneur betreft - ik heb die nota's niet waarnaar u verwijst – zal, denk ik, toch ook wel een zeer uitgesproken standpunt hebben over die eventuele ontkoppeling van de gouverneur.

Ik wil ze graag horen. De debatten zijn nog in volle gang. Men moet zich nog uitspreken in het parlement over het ontwerp provinciedecreet. Wij kunnen nog altijd, ook al talmt de VVP, vanuit deze raad een signaal sturen dat wij toch nog altijd vragen voor een ontkoppeling van de functie van de gouverneur.

De discussie over beroeps politici en het huidige statuut.

Ik denk dat men toch maar eens moet gaan kijken naar de samenstelling van de raad bij alle partijen. Als men in een provincieraad wil zetelen, moet men er tijd voor hebben. Sommige beroepen zijn hier niet vertegenwoordigd.

Uiteindelijk is het toch de bedoeling van een raad om een weerspiegeling te zijn van heel de bevolking en dringt er zich daar toch ook wel een wijziging op.

Tot slot de kiesdistricten.

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, u antwoordt daar niet op. We zitten hier met een probleem. Elke fractie kan op de volgende provincieraad vragen : moeten we nu wel of niet verkiezingen uitschrijven in Ronse ?

Enerzijds is er de vraag, maar anderzijds is er ook de les uit dat voorbeeld.

Dat zou toch de volgende legislatuur niet meer mogen gebeuren, niet in onze provincie en niet in andere provincieraden in Vlaanderen.

We kunnen toch wel het signaal geven aan het Vlaams parlement dat de kiesdistricten in sommige gevallen veel te klein zijn.

Tot slot, om te antwoorden op wat fractievoorzitter Beke heeft gezegd.

Hij zegt : "Als u ziet waar we vier jaar geleden stonden voor de provincieraden, hebben we nogal wat bereikt."

Ik stel me de vraag, en misschien moet ieder van ons die stellen als provincieraadslid : wat is nu het beste ? Willen we een beleid dat zo doorzichtig mogelijk is voor de burger ? Of willen we een beleid dat zo goed mogelijk is voor de provincie en haar raadsleden ?

Dat is toch wel een belangrijke vraag.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik stel voor dat we - artikel 35 indachtig - op dit moment het onderwerp als voldoende toegelicht beschouwen en dat we de bespreking afsluiten. Het debat is niet gesloten, maar ik zou het er vandaag willen bij laten, tenzij de raad mij tegenspreekt.

Akkoord ?

Zo zal dan geschieden.

Ik zal tussen 17 30 uur en 17 45 uur de raad raadplegen over de verdere handelwijze.

Akkoord ?

Zo zal ook geschieden.

PUNT 16

INTERPELLATIE VAN DE HEER VEYS "VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ HET GEBRUIK, DE REGISTRATIE EN DE VERANTWOORDING VAN EEN VISA-KAART DOOR LEDEN VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE

De heer voorzitter

Ik wil voorafgaandelijk zeggen wat ik al gezegd heb in de centrale commissie, meen ik, dat daar waar ik de libellering van de interpellatie die ik zopas heb voorgelezen buiten die kritiek laat dat ik in de toelichting het eerste streepje als volgt lees : de misbruiken en onzorgvuldigheden met de VISA-kaart die volgens mij – getekend Tanguy Veys – bij bepaalde politici werden vastgesteld.

Dus niet werden vastgesteld, affirmatief. Dat zou volgens mij in strijd zijn met artikel 34 § 2, en een reglement is er om rechtszekerheid te bieden.

Ik beschouw het dus als zo gelezen, ook in het verslag. Zo lees ik het en zo zal mijn lectuur geacteerd worden, quid dat iedereen het leest zoals hij het wil, maar ik heb hier de plicht de geest van artikel 34 § 2 van het reglement na te komen, waarin staat dat elke persoonlijke aanval, elke belediging, elke aantijging met kwade bedoeling, enz. weg moet gelaten worden.

Ik zeg dus duidelijk dat ik het zo lees, wat niets tekort doet aan de rechten van de interpellant die overigens nu het woord krijgt.

DEBATTEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb goed nieuws. Voor u staat een tevreden man. Niet een tevreden man omdat hij deze of gene scalp vast heeft. Ik moet trouwens de bedenking maken dat het de bedoeling niet kan zijn van elk of ook maar één provincieraadslid om te jagen op de scalp van iemand. Maar ik heb omtrent dit dossier toch de aangename vaststelling kunnen ervaren dat zelfs een lid van een bescheiden oppositiepartij kan wegen op het gedrag van de leden van de bestendige deputatie.

Ik ga dat dan ook aantonen met een aantal feiten, maar ik wil die tegemoetkoming doen aan de kritiek op de bemerking van de voorzitter toen ik in mijn algemeenheid sprak over misbruiken bij bepaalde politici. Zonder dit natuurlijk te specifiëren bedoelde ik enkel politici zoals die genoemd zijn in de schandalen in de gemeenteraad van Antwerpen en de provincieraad van Limburg.

Collega's, ik wil eerst en vooral de diensten van de provincie bedanken die, eens te meer, mij in staat hebben gesteld om deze interpellatie degelijk voor te bereiden, hetgeen ook niet altijd evident is. Ik heb mij dus gebaseerd op de uitgaven die door middel van de VISA-kaart zijn gebeurd. Reeds sinds 1997 maakt het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen gebruik van dergelijk instrument. Ik vergelijk hierbij de periode van mijn oorspronkelijke interpellatie van woensdag 15 oktober 2003 en anno oktober, opnieuw, 2005, twee jaar later. En ik wens toch enkele vaststellingen te doen, ook enkele opvallende wijzigingen, alsook een aantal zaken die blijkbaar opnieuw terugkomen.

Collega's, ik evalueer hierbij de periode oktober 2003 tot mei 2005, of een periode van 20 maanden. Hierbij werden in totaal 142 verrichtingen geregistreerd via de provinciale VISA-kaart, zoals dat heet. Het is namelijk zo dat alle leden van de bestendige deputatie, de gouverneur en de griffier inclusief beschikken over een dergelijke VISA-kaart. Tot op heden is het ook zo, bij mijn weten, dat geen enkele andere provinciale ambtenaar ervan gebruik maakt, mag gebruik maken, of dit heeft aangevraagd om erover te kunnen beschikken.

Ik stel vast dat wij door de 142 verrichtingen komen aan het totaal bedrag van 19 000 EUR. In de vorige periode spraken wij over 351 verrichtingen voor een totaal bedrag van 41 000 EUR. Hier is er toch al een opmerkelijk verschil inzake het gebruik van dit toch wel populair betaalmiddel.

Wanneer wij kijken naar de aard van de verrichtingen – en dat is ook in die periode dat men dat heeft beslist, in 1997 – gaat het vooral over het gebruik van maaltijden.

Van de 142 verrichtingen zijn er in totaal 109 maaltijden vergoed geweest door middel van deze VISA-kaart. Als we dat bekijken op maandbasis gaat het ongeveer om een vijftal etentjes per maand. Wanneer wij kijken naar de vorige periode stellen wij vast dat het toen ging over 278 etentjes op een totaal van 351 verrichtingen, wat er toch ook hier op wijst dat de frequentie gedaald is.

Wat bij mijn interpellatie toen opmerkelijk was, of toch in ieder geval in het oog sprong, waren de bedragen van sommige maaltijden : 560 EUR, 500 EUR, 500 EUR. Wie dacht dat wij hiermee het record hadden geslagen : wij hebben moeten wachten op gedeputeerde Van Cauter om met een etentje van 613 EUR, in Het Vagevuur in Ophasselt, om dit record te kunnen behalen.

Ik ben het even nagegaan : Het Vagevuur wordt vermeld als fonduehuis.

Collega's, ik stel ook vast dat de meeste van die duurdere – wat is duur ? Een zeer relatief begrip, zeker in deze dure tijden – etentjes opnieuw – en dat is een vaststelling die ik betreurt, maar dit is een persoonlijke appreciatie - vooral in het weekend, dus op vrijdag, zaterdag of zondag, plaatsvonden.

Wanneer wij kijken naar de goedkoopste etentjes, heeft de deputatie goed opgelet. Vroeger – ik heb mij daar ook aan geërgerd en ik heb dat ook aangeklaagd – werd deze VISA-kaart, in tegenstelling tot de afspraak, daar ook voor gebruikt. Ik citeer dat “de VISA-kaart niet mag gebruikt worden voor kleine uitgaven, dat deze cash, in baar geld moeten gedaan worden en via een schuldvordering achteraf moeten gevorderd worden”.

In ieder geval heeft de deputatie op dat vlak goed opgelet, want ik stel vast dat - behalve, wat mij ook een beetje logisch lijkt, een viertal uitgaven bij het gebruik van de betaalde tunnel onder de Schelde - de VISA-kaart niet meer gebruikt wordt voor kleine uitgaven. De kleinste registratie slaat terug op 25 EUR, wat mij ook een normaal budget lijkt voor een lunch, rekening houdend natuurlijk met de stijging van de prijzen de laatste jaren.

Ook stel ik vast dat het adagio “eigen provincie eerst” anno 2005 nog steeds aan de orde is. Oost-Vlaanderen blijft, en dat is een goede zaak, investeren in zijn Oost-Vlaamse horeca en zij doet dit niet enkel via EROV.

Eén enkele uitzondering misschien is een uitstap van gedeputeerde Van Gaeveren naar Château de Limelette. Een bescheiden viersterrenhotel in de Brusselse rand. Het gaat hier om een 19^{de} eeuws hotel in Anglo-Normandische stijl. Maar ook daar gaat het om een bescheiden bedrag, waar ik zeker niets anders wil achter zoeken.

Ik heb in het verleden een soort top 5 opgesteld van de populaire restaurants en ik wil toch opmerken dat het eens te meer de VLD is die de trend bepaalt.

Op nummer 1, nog steeds met stip, staat restaurant Borsalino. Het zijn opnieuw de gedeputeerden van de VLD die verantwoordelijk zijn voor het feit dat Borsalino op nummer 1 staat.

Op nummer 2 staat de Foyer, opnieuw dankzij de gedeputeerde van de VLD. De Foyer maakt toch wel een ernstige inhaaloperatie. Het stond in 2003 nog op de vijfde plaats en moest toen restaurant ‘t Truffeltje, de Mokka en De Mechelse Koekoek laten voor gaan.

Gelach

Collega's, nog even ernstig. Ik vind het een beetje spijtig dat collega Vercamer niet aanwezig is, want opnieuw is hij de grote afwezige in al de statistieken.

Eventjes dacht ik “nu heb ik hem”, want wat las ik in de VISA-uittreksels ? De jaarlijkse kaartbijdrage van gedeputeerde Vercamer. Blijkbaar beschikt hij wel over een VISA-kaart die de provincie 18 EUR op jaarbasis kost, maar de attentvolle gedeputeerde Vercamer heeft bij nazicht van zijn persoonlijk VISA-uittreksel handgeschreven opgemerkt : PS : ik heb de kaart nooit gevraagd, nooit iets mee gekocht. Ze is mij bezorgd.

Ik citeer gedeputeerde Vercamer, 9 november 2004.

Wie wij ook hebben zien verschijnen in de statistieken, maar op zeer bescheiden wijze, is de kersverse gouverneur André Denys. Maar ook hier gaat het slechts om twee uitgaven. Dus ik denk dat hierin de gouverneur nog zeer jong is.

Een rubriek uit het verleden, en waar men mij ook een verklaarbare uitleg heeft over gegeven, is de uitgaven die gebeuren ten behoeve van de droogkuis in Dendermonde. Ook hier stel ik vast dat het bedrag dat hiervoor besteed wordt opnieuw ongeveer overeenkomt met een achttal maatpakken per maand, wat natuurlijk de stelregel bevestigt dat de kleren de man maken.

Wat het gebruik in het weekend betreft en tijdens de vakantiedagen.

In het verleden heb ik kritiek geuit – zeker vanuit mijn christelijke ingesteldheid – op het feit dat er etentjes plaatsvonden op Goede Vrijdag, Pasen en 24 december daar ik hoopte dat op die dagen – de dagen van de Heer – de bestendige deputatie niet zou werken. Ik stel vast dat zij van die gewoonte zijn afgestapt en er quasi geen enkel van dergelijke werklunchen, zoals men dat noemt, hebben plaatsgevonden op die bijzondere dagen.

Natuurlijk blijft de deputatie hard werken, ook in het weekend.

In het verleden had ik ook het geluk om een soort persoonlijke top 5 van met een Michelinster bekroonde restaurants te kunnen vernoemen. Helaas stel ik vast dat hier de bestendige deputatie een steek laat vallen en zij de komende jaren een inhaaloperatie zal moeten doen indien zij nog een aantal restaurants wenst te promoten.

Wat misschien ook een beetje de aanleiding was, of dat heeft toch zeker met die woorden in de kranten gestaan, waren de grote bedragen. De grote bedragen sloegen natuurlijk op een aantal uitgaven die in het buitenland werden gedaan.

Collega's, ik stel vast dat tijdens de periode die ik heb geëvalueerd er slechts één bescheiden uitgave werd gedaan in Duitsland, in Munchen, door gewezen gouverneur Balthazar. Voor de rest heeft er geen enkele uitgave in het buitenland plaatsgevonden.

Ik denk dat het een goede zaak is.

Er zijn andere systemen die toch een vlotte financiering van de activiteiten in het buitenland mogelijk maken.

Tradities blijven en wij zijn ook een partij die houdt aan tradities, ook als een gedeputeerde op tweede nieuwjaarsdag eraan houdt om met zijn kabinet naar Borsalino-San Marino te trekken.

DEBATTEN

In het verleden heb ik ook een aantal vreemde uitgaven onder de loep genomen : tweemaal een tankbeurt op dezelfde dag, een aankoop bij een BVBA in speciale relatiegeschenken. Ik kan met de hand op het hart stellen dat ik geen enkele vreemde uitgave heb gevonden in de laatste periode ...

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, mag ik u eens onderbreken ?

Een interpellatie is er eigenlijk op gericht om de deputatie te ondervragen. Nu brengt u onafgebroken lof aan de deputatie. Bent u niet op een dwaalspoor ?

Gelach

Zou u niet beter afronden ?

Overigens nadert, wat mij persoonlijk betreft, het uur van de avondaperitief, respectievelijk van het avondmaal, en al die namen die u noemt doen mijn reeds aanwezige honger voortdurend toenemen, gastronomisch gezien dus.

Zoudt u niet willen afronden, min of meer ?

Ik zie dat u gelukkig bent en u hebt dat geluk nu geuit. Misschien kunnen we in het debat zeggen dat u het onderwerp – weer een artikel uit het reglement, het spijt mij – voldoende hebt toegelicht.

Ik geef u nog het woord, dat is nogal evident, maar het is een vaderlijke oproep om te zeggen : laat die lofrede aan de deputatie nu maar een beetje inkorten.

De heer Veys

Dank u, Mijnheer de Voorzitter.

Ik zal overgaan tot enkele kritische bemerkingen...

Gelach

...op vraag van de voorzitter, want ik wil hem niet op zijn honger laten.

Collega's, daar waar er de afspraak was bij het initiële reglement, dat in 1997 is goedgekeurd door de bestendige deputatie en waarin men stelt dat er een gebruikslimiet is van 1 860 EUR per jaar, stel ik tot mijn spijt vast dat ook tijdens deze periode de bestendige deputatie zich niet houdt aan de zichzelf opgelegde regels.

Ik heb toen eens aangeklopt, nogal zeer formeel, door middel van een klacht, bij de toezichthoudende overheid, de minister van Binnenlandse Aangelegenheden, de heer Van Grembergen, die mij zei dat het de deputatie vrij staat om zichzelf opgelegde regels te overtreden.

Ik blijf dan ook bij mijn kritische vraag : wat heeft het zin van zichzelf een regel op te leggen als men die niet respecteert ?

In 2004 werd de marge van 1 860 EUR overschreden door zowel gedeputeerde De Buck, als gedeputeerde Van Der Meiren, als door een ambtenaar.

Anderzijds wil ik de opmerking maken dat gedeputeerde Verleyen zijn traditie verderzet door eens te meer met bescheiden bedragen naar de ontvanger van de provincie af te zakken.

Collega's, een tweede punt van kritiek is de registratie.

Ik stel vast – en ik heb dat drie jaar geleden gedaan – dat de manier waarop dit anno 2005 nog steeds gebeurt - dus enkel het betalen van het bedrag door middel van een VISA-kaart, achteraf het tekenen, het nazicht door het betrokken lid van de bestendige deputatie - mijns inziens niet volstaat.

Ik denk dat er voor andere uitgaven een iets nauwgezetere motivatie en bewijsvoering gebeurt.

Ik heb in 2003 bijvoorbeeld gevraagd : kan men bij de registratie niet vermelden wat de aanleiding is geweest van dergelijke uitgaven, zonder daarom de namen te vermelden, bijvoorbeeld door het btw-briefje binnen te brengen ? Ik denk dat dit alleen maar tot een grotere openheid en een grotere controle kan leiden waar iedereen belang bij heeft.

Nog twee laatste opmerkingen.

Ik stel vast dat er geen gebruik wordt gemaakt van het Groot Vleeshuis, weliswaar niet met de VISA-kaart. Met de bescheiden middelen die de gedeputeerden hebben, kunnen zij wellicht ook daar een frequent bezoek aan brengen.

Een laatste opmerking die ik heb is dat er in 2003 een toezegging was vanuit de bestendige deputatie om een soort code op te stellen waarin men het gebruik van deze VISA-kaart vastlegde. Gedeputeerde De Buck heeft toen verwezen naar de op te maken code bij de Vlaamse overheid. Tot op heden heb ik nog altijd niet gezien dat de bestendige deputatie is bevallen van een dergelijke code.

Men kan natuurlijk de bal blijven doorspelen naar de Vlaamse overheid, maar er zijn nog tal van andere dossiers waarin de provincie probeert haantje de voorste te zijn om het gras voor de Vlaamse voeten weg te maaien.

Waarom kan het in dit dossier niet ?

Collega's, ik rond af, tot genoegen van de collega's die de klok nauwgezet in het oog houden.

Er zijn duidelijke verschillen inzake het gebruik.

Heeft dit te maken met de kritiek, onder andere van mijn kant, die er gekomen is op het gebruik tijdens de eerste periode 2001-2003 ?

Heeft het te maken met een andere manier van financiering van de werking van de leden van de bestendige deputatie ?

Heeft dit te maken met een meer bescheiden levensstijl van de leden van de bestendige deputatie ?

Dat laat ik over aan de appreciatie van de heren gedeputeerden zelf.

Mijn conclusie is dat het goed zou zijn dat er een grotere controle en een grotere staving van deze uitgaven zou gebeuren en dat er een code zou worden opgesteld die het gebruik van een dergelijke VISA-kaart vastlegt.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat ik zeer kort zal kunnen zijn. De collega heeft zijn overzicht gegeven.

Wat is de reden dat er minder briefjes zijn ? Misschien zeggen we, als we hier met iemand moeten uit gaan eten : "We moeten oppassen, want anders gaat mijnheer Veys vragen met wij we zijn weg geweest." ...

De heer voorzitter

Hoe het menu eruit zag, of zo.

De heer gedeputeerde De Buck

... Dat is een eerste mogelijkheid, maar kom.

Wat betreft de overschrijdingen die er eventueel zouden zijn in hoofde van mijzelf of van collega Van Der Meiren, wordt dat op de deputatie besproken. En als die overschrijdingen er zijn, zijn die uiterst beperkt.

Trouwens, de collega heeft de cijfers bij de hand en het is juist waarschijnlijk omdat ze zo beperkt waren dat hij ze niet gequoteerd heeft. Ik heb ze ook en ze zijn telkens in de deputatie uitgeklaard, Collega.

Wat betreft het Vlaams parlement, Mijnheer de Voorzitter.

Wij hebben inderdaad gewacht op een initiatief van het Vlaams parlement.

Op het ogenblik dat de collega zijn interpellatie heeft ingediend - we wisten dat ze ging komen, want hij volgt getrouw de uitgaven van de deputatie, dus wij wisten dat hij vroeg of laat een rapport ging uitbrengen daarover hier in de raad, wat hij bij deze ook gedaan heeft - heb ik vorige week nog navraag gedaan in het Vlaams parlement.

DEBATTEN

Er is geen enkel initiatief op dat ogenblik en ik kan alleen maar mijn verklaring herhalen – het is inmiddels al twee jaar geleden, dacht ik, Collega, in 2003 dacht ik, uw voorstel van raadsbesluit van 14 november – dat wij bij ons standpunt blijven in deze.
Dank u.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn moeder zei altijd : "Ge moet niet op alle slakken zout willen leggen." Ze zei dat wel in het Aalsters, maar ik heb dat toch zeer goed onthouden ...

De heer voorzitter

Het zijn de slimste mensen, Mijnheer Liebaut.

De heer Liebaut

Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter, en van over 't water.

... Maar of mijn zout zou helpen om collega Tanguy tot betere gedachten te brengen, betwijfel ik. Niettemin toch, Mijnheer de Voorzitter, omdat precies door zijn tussenkomst opnieuw zo een sfeertje blijft hangen van "er zou toch wel een keer wat van aan kunnen zijn". Hij heeft voorgaande keer wat dat betreft beter gescoord dan nu. Uiteindelijk heeft hij niets bewezen, niets verkeerd gezegd in de zin dat de deputatie misbruiken zou plegen. Het is juist het omgekeerde dat hij heeft aangetoond. Maar niettemin toch is de poging er om uiteindelijk een sfeer te creëren waarin uiteindelijk ook de raad gegrepen wordt, want wij zijn de controleurs van de deputatie. Met andere woorden, wij zouden ons werk niet doen.

Collega, ik denk dat u als taak had, de voorgaande keer, en deze keer, om misbruiken aan te tonen. Dat is de rol van de oppositie : strenge controle op de uitvoerende macht, op de werking van de raad en dus het aantonen van misbruiken.

Ik stel alleen vast dat u de voorgaande keer, bij uw lange lijst van zagezegde vergrijpen, een uitvoerig antwoord gekregen hebt, een zeer gedetailleerd antwoord gekregen hebt en dat er nadien geen enkele reactie meer is gekomen. Met andere woorden, na de verklaring, na de uitleg, na de replieken bent u gewoon stilgevallen en hebben wij niets meer gehoord.

U hebt natuurlijk vorige keer uw doel bereikt. U hebt een sfeer gecreëerd van totale misbruiken bij de deputatie en gebrek aan controle vanuit de raad en zeker vanuit de meerderheid.

Nu probeert u dat opnieuw.

Het stoort mij een beetje, Mijnheer de Voorzitter, dat hij die techniek toepast. Het zal waarschijnlijk in de toekomst hetzelfde zijn. In het begin zegt hij : "Ik heb met mijn interpellatie de voorgaande keer succes gehad." Op het einde stelt hij dat zelf in twijfel. Namelijk, hij haalt tal van andere factoren aan die zouden kunnen geleid hebben tot wat hij noemt "de sanering" die hij tenslotte wenst of die hij beoogt.

Ik voel mij een beetje – door de sfeer die hij creëert – een voyeur. Er hangt een sfeer van voyeurisme. Wat wij hier gehoord hebben aan namen, niet alleen van personen, maar ook van restaurants. Het enige wat nog ontbrak, was het menu. Eén keer is het opgedoken. Welke soort wijnen hebben zij gedronken ? Van welk jaar was het ? Dat ontbrak er nog aan.
Dat voyeurisme heeft mij bijzonder gestoord, Collega.

De vraag vanuit mijn fractie is dan ook : alstublieft, als u een dergelijke variëteit nog wil opvoeren, doe het dan eens in de commissie, maar houd alstublieft deze raad niet op.

Als daarnet uw collega Bruno Stevenheydens interpelleert over het provinciedecreet, dan heb ik begrepen dat het zijn bedoeling is om het niveau van de provincie te verhogen. Maar met wat u hier brengt deze namiddag verlaagt het niveau tot werkelijk iets dat niet aanvaardbaar is. Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Ik heb ook het vraagstuk voor mijzelf gesteld : moet ik laten verdergaan als men namen van restaurants, enz. noemt ?

Ik gun de restaurants die reclame wel, maar ik kom niet tussen op dat moment omdat ik denk dat de letter van de reglementen gerespecteerd wordt. Het gaat niet over individuele personen. Het gaat alleen over mandatarissen, over restaurants, enz. Maar ik sluit mij toch wel aan bij de geest van wat de fractieleider van de CD&V heeft gezegd, de stand van het debat voor mijzelf bepalend.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal zeer kort zijn.

Ik wou veel zeggen van wat mijnheer Liebaut gezegd heeft.

Mij heeft het ook gestoord.

Ik vind het goed dat men de zaken volgt. Zeker. Toen wij in de oppositie zaten deden wij dat ook. Men moet volgen, veel meer dan in de meerderheid. Wij hebben andere kanalen om vragen te stellen. Dat is juist.

U volgt, u kijkt of men dat toepast. En de vorige keer was u inderdaad beter. U hebt proberen te bewijzen dat er misschien wel zaken verkeerd gingen, maar het ging niet verkeerd.

Vandaag is de evaluator, de sensor, die het woord neemt, ook een beetje de cabarettier die hier zegt :
"Wie hier niet vernoemd wordt heeft een probleem."

Dat hij kijkt of alles blijft goed gaan, daar hebben we geen probleem mee. Daar zijn we zelfs een beetje door gerustgesteld in alle eerlijkheid. Maar de revue laten passeren in prijzen, in mensen, gedeputeerden vernoemen, hoeft niet. Dat hoeft alleen maar als er een misbruik zou zijn.

Voor de rest kunt u zeggen : alles is in orde. Ik heb in mijn opdracht van controleur van onder andere dat niets gevonden dat niet door de beugel kan.

En ik vind het niet goed. Het gaat over die restaurants. Het was zelfs een beetje luchtig. Ik heb veel mensen zien lachen en dat vind ik ook wel eens goed. Er mag in dat serieuze orgaan ook wel eens gelachen worden. Maar als men begint met mensen te vernoemen, dan stoort mij dat zeer.

Niet dat het verkeerd is dat er geld betaald geweest is, het ging toch over belangrijke sommen. Dan krijgt men de sfeer van "ik word hier niet alleen gevolgd", want dat moet men doen. Wij moeten dat ondergaan, wij worden gevolgd. Ik word hier ook doorgelicht tot in de details van de rekening. We kunnen u dat niet ontzeggen, maar ik vond dat zeer onplezierig. Mijnheer Veys kon ook gezegd hebben : ik heb niets vastgesteld en dat verheugt mij zeer.

Dat is in feite de echte toon van de tussenkomst : ik heb niets kunnen vaststellen en ik ben daardoor gerustgesteld.

En dan zouden we misschien nog allen denken, niets zeggen : wij ook.

Dank u.

De heer voorzitter

Zoals de taal heel het volk is, is de stijl de man.

DEBATTEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal proberen kort te zijn.

In antwoord op gedeputeerde De Buck wil ik er toch op wijzen dat ik probeer de beslissingen van de bestendige deputatie aandachtig te volgen. Ik heb geen enkele motivatie gelezen die de overschrijdingen verantwoorden. Als er nu belangrijke evenementen zijn die daaraan gekoppeld worden - onder andere een paar buitenlandse activiteiten die in het verleden wel hebben plaatsgevonden - kan ik dat begrijpen. Maar nu vind ik van ofwel houdt men zich daaraan, ofwel zegt men het, dan betaalt de gedeputeerde dat maar uit eigen zak als hij toch zo graag wil gebruik maken van dergelijk betaalmiddel.

Ik betreur ook wat betreft de code die gevraagd wordt dat u opnieuw de pingpongbal slaat richting Vlaams parlement.

Wij moeten hier orde op zaken stellen. Ik heb niet gezegd dat er misbruiken zijn. Ik heb wel een aantal opvallendheden vermeld. Ik heb ook gevraagd naar een aantal verduidelijkingen alsook naar een aantal grotere controlemiddelen.

En dan kom ik in feite bij de opmerking van fractieleider Liebaut die Tanguy verweet aan voyeurisme te doen.

Ik zou collega Liebaut willen opmerken dat men transparantie niet moet verwarren met voyeurisme. Wij hebben er alle belang bij dat het daarin zo duidelijk mogelijk is. Ik meende dat ik met mijn tussenkomst van vandaag toch ook vele positieve zaken, positieve evoluties heb kunnen vermelden. En mocht ik ook maar één misbruik hebben vastgesteld – daar mag u vergif op nemen – dan zou ik dat met de grote trompet aanklagen.

Dus, Mijnheer Lootens, ook u mag rustig slapen.

Tot slot nog een laatste bemerking, ook één opvallende zaak.

Wat nieuw is, is dat er voor het eerst ook twee gedeputeerden zijn – gedeputeerde Verleyen en gedeputeerde Van Cauter – die een bepaalde uitgave hebben terugbetaald. Daar waar in de vorige periode blijkbaar alle uitgaven steeds doelgericht juist waren, is het voor de eerste keer dat beide gedeputeerden bij één of andere uitgave vastgesteld hebben van : oei, ik heb dat per ongeluk gedaan, of ik had misschien niet genoeg geld op zak en ik heb dan maar de provinciale VISA-kaart gebruikt.

Ik vind dat heel correct.

Dank u.

Rumoer

De heer voorzitter

Nu volstaat het. Het is goed, Mijnheer Veys.

Mevrouw Van Cauter, het is de moeite niet waard, maar u krijgt het woord. U bent de moeite waard, maar hét is de moeite niet waard. En ook mijnheer Verleyen.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is juist dat ik bij vergissing de verkeerde kaart heb gebruikt, maar ik heb niet gewacht tot wanneer men mij daarop heeft gewezen. Ik heb dat op hetzelfde moment vastgesteld en ik heb onmiddellijk – op maandagmorgen – aan de Griffie laten weten dat ik de kaart verkeerdelijk gebruikt heb.

Rumoer

De insinuatie die u maakt !

De heer voorzitter

Wel, Mijnheer Veys, dat zegt u niet ! U zegt niet dat het gerectificeerd is.

Rumoer

Ga maar rustig zitten. Ik heb het woord.

Ik zou u willen vragen of u het intellectueel eerlijk vindt van dat dan te verzwijgen ? U hebt de documenten zelf bij u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Het is bij deze rechtgezet.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Bij mij is het ongeveer hetzelfde verhaal.

Ik had twee kaarten afgegeven : de mijne, om zeker niet te overdrijven, en die van de provincie. De man aan de balie heeft zich blijkbaar vergist, want u zult wel kunnen lezen hebben dat het twee uitgaven zijn op hetzelfde moment. Die tweede was voor mijn kaart bedoeld. Ik heb dat ook onmiddellijk gemeld.

Maar waar ik het zeer lastig mee heb, Mijnheer de Voorzitter, en ik zou willen dat daar eens paal en perk aan gesteld wordt, is de manier waarop hier zaken in de raadszaal worden gegooid - ik vermoed dat er morgen al persberichten zullen verschijnen daarover – en namen vernoemd worden en men halve waarheden laat gaan in de zekerheid dat de man in de straat daar wel zal achter zoeken wat hij wil, namelijk : ziet u, het zijn sjoemelaars, ze hebben weer geprutst, ze hebben weer dit en dat gedaan. Daar kan ik niet goed tegen.

Dat zijn methodes waarbij men van alles gaat suggereren zonder iets te bewijzen. Wij kennen die methodes. Wij weten waartoe dat leidt.

Het is niet de eerste keer dat dit gebeurt en bepaalde partijen maken er hier permanent gebruik van. Wij weten wat dat betekent.

Men moet dat ook eens duidelijk zeggen naar buiten uit, namens de raad.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Ik sluit af, de stand van het debat bepalend.

De eer van niemand is hier aangetast. Alleen vind ik persoonlijk dat de eer van de interpellant in het gedrang komt. Men moet de volledige waarheid zeggen, Mijnheer Veys, en niet zo van die dingen suggereren. Daarin is de tussenkomst van mevrouw Van Cauter en van mijnheer Verleyen verhelderend. Ik zeg dus dat de eer van niemand hier is aangetast en dat het eerste deel van wat de interpellant zei, namelijk dat hij niets dan goeds te melden had, eigenlijk niet is tegengesproken, buiten zo een paar vermeldingen van namen.

Dat is inderdaad – Ivan Verleyen heeft gelijk – zeer gemakkelijk.

Hopelijk zal men verstandig genoeg zijn om daar op een juiste manier over te negeren.

Ik ga het ook niet dramatisch maken. Ik wil alleen zeggen dat er goede advocaten zijn die weten wat bijvoorbeeld een klacht bij de onderzoeksrechter wegens laster en eerroof is. U moet dat artikel eens lezen. Ik weet dat u dat graag zou hebben, maar we zullen het u niet gunnen.

Laat ons nu zonder te grote onvrede van elkaar afscheid nemen. Het eerste deel van de tussenkomst was beloftevol, maar u moet uw stijl onderzoeken. Lees mijn laatste brief toch nog een keer.

Hebt u hem al gekregen ?

DEBATTEN

U had zo een stapel correspondentie. Ik heb er hem bovenop gelegd aan uw brievenbus. Ik weet het niet, want er lag daar van alles tussen. Ik heb het niet onderzocht, hoor. De verleiding was groot, maar ik heb er weerstand aan geboden. U moet op tijd in de Burgstraat eens uw correspondentie nakijken. Ik heb er mijn brief zuiver bovenop gelegd.

Hebt u hem gekregen ? Ja ? Dat is een hele geruststelling. Het is een mooie brief, trouwens. Zeer goed. Lees hem en houd er rekening mee.

Ik raadpleeg de raad.

Ofwel doen we nog een halfuurtje verder en stellen we alle interpellaties uit naar volgende maand en komen we door alles door.

Meester Van Hecke is mij al een anderhalf uur geleden komen zeggen dat hij - alhoewel ik de twee interpellaties van zijn groep ontvankelijk heb verklaard ondanks een lichte laattijdigheid - akkoord was om te zeggen : geen bijkomende raad morgen, alles wordt verschoven naar volgende maand.

Dan moeten we de punten die geen interpellaties zijn, het forumdebat – Johan Beke, Patrick Gillis, Jean-Pierre Van Der Meiren en de raad – , de interpellatie van Johan Beke, Toekomst van de provincies, en de andere interpellaties uitstellen tot volgende maand. Dan handelen we nu alle punten af.

Ofwel stop ik nu en komen we morgen om 17 00 uur terug.

Wat verkiest de raad ? Wat zeggen de fractieleiders ?

Doen we voort ?

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter,

Ik pleit voor de eerste oplossing, in alle redelijkheid.

We kennen de gevolgen van de tweede optie. Maar aangezien onder andere de CD&V nog activiteiten voor de boeg heeft, onmiddellijk, om 18 00 uur, stel ik voor dat de punten waarover discussie zou bestaan, mits instemming van de gedeputeerde, ook zouden uitgesteld worden.

Dank u.

De heer voorzitter

Alhoewel mijn in relatief academische woede omgegooid glas water mijn agenda heeft doordrenkt, zal ik hem toch trachten af te werken.

Gaan we het zo doen ?

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter,

In mijn groep moeten er ook mensen nog naar ergens anders. Veneco is er één van.

De heer voorzitter

Nog even verder doen dan ?

We zien waar we geraken.

PUNT 17

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES: BLIJDORP III (17 OKTOBER 2005)

- KENNISNEMING VERSLAG PROVINCIALE BESTUURDER

Kennisneming

- VASTSTELLING MANDAAT VERTEGENWOORDIGERS

Stemming

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

De heer voorzitter

Er is een voorstel van de deputatie. Effectieve leden: Georges De Langhe, Bart Blommaert, Patrick Van Landeghem, Veerle Van Helsland, Hilaire Liebaut, Peter Hertog en Freddy De Vilder als effectieve leden.

Mijnheer Lootens ik denk dat er een wijziging is.

De heer Lootens

Inderdaad, de heer De Vilder heeft gevraagd om hem te vervangen. De vervangster is mevrouw Martine Verheyden.

De heer voorzitter

De plaatsvervangers zijn Frans Van Gaeveren, Georges Anthuenis, Guy Van Dalem, Jozef Van Pée, Gerda Zenner-De Gryze, Marc Lootens, Jean-Pierre Stockman.

Vraagt iemand daarover het woord?

Stemming

PUNT 18

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN SKEELER-PISTE EN TERREINEN VOOR STREETBASKET, HANDBOOGSCHIETEN EN SKATEPARK

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

PUNT 19

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET LEVEREN EN PLAATSEN VAN EEN AVONTUURLIJK HINDERNISSENPARGOORS VOOR 6- TOT 12-JARIGEN

PUNT 20

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN SPEELBOS 1STE FASE - GRONDWERKEN EN PADEN

PUNT 21

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET LEVEREN EN PLAATSEN VAN EEN HOOGTE- EN TEAMBUILDINGPARGOORS

Stemming

DEBATTEN

PUNT 22

WATERLOPEN: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE SANERINGSWERKEN AAN DE WATERLOPEN S.027 (2DE CATEGORIE) EN S.028 (3DE CATEGORIE) TE RUPELMONDE-KRUIBEKE

PUNT 23

WATERLOPEN - NEDERBEEK (S.360): BOUWEN WACHTBEKKEN EN UITVOEREN AANPASSINGSWERKEN: GOEDKEURING VAN DE GRONDINNEMINGSPLANNEN VOOR HET VERWERVEN VAN GRONDEN

Stemming

PUNT 24

PROVINCIALE SUBSIDIES: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT MET BETREKKING TOT DE CONTROLE OP DE TOEKENNING EN OP DE AANWENDING VAN TOELAGEN EN DE RESERVEVORMING MET PROVINCIALE SUBSIDIES

De heer Veys

Het is gewoon een stemverklaring. Ik denk dat het tegemoet komt aan een van de kritieken inzake de soms moeilijke doorzichtigheid van bepaalde jaarverslagen die hier door externe organisaties worden ingediend. Ik vermoed dat dit zeker tegemoet zal komen aan deze vragen.

De heer voorzitter

We noteren dit als een positieve stemverklaring. We zijn daar zonder twijfel allen zeer blij mee.

Stemming

PUNT 25

GEZONDHEIDSBEVORDERING: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN ORGANISATIES IN HET KADER VAN PROJECTEN VAN LOCO-REGIONALE SAMENWERKING IN DE BIJZONDERE GEZONDHEIDSBEVORDERING

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

PUNT 26

PROVINCIALE UITLEENDIENST: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE UITLENING VAN MATERIAAL AAN VERENIGINGEN UIT DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

PUNT 27

HUIS VAN HET NEDERLANDS GENT VZW:

- **ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 2 VERTEGENWOORDIGERS**
- **RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER**

De heer gedeputeerde De Buck

Voor de algemene vergadering stel ik voor mijnheer gedeputeerde Van Der Meiren en mijnheer gedeputeerde Verleyen. Voor de raad van bestuur mijnheer gedeputeerde Verleyen.

De heer voorzitter

Zijn er daarover vragen? Zijn er andere kandidaten?

Stemming

PUNT 28

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "SCHAKELPUNT OP DE N49 TE MOERBEKE-KRUISSTRAAT": VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

De heer Veys

Een paar vragen omdat ik die niet teruggevonden heb in het dossier. In welke mate engageert de provincie Oost-Vlaanderen zich bij de financiering van dit schakelpunt en welke tijdsindeling wordt voorzien in verband met de realisatie?

De heer gedeputeerde De Buck

Ik denk dat er hier duidelijk verwarring ontstaat bij de aard van het dossier. We zitten hier met een gewestelijk RUP dat duidelijk betrekking heeft op de N49 en de aansluiting van de N49 - A11. Dus gewoon de ruimtelijke weerslag, alsdusdanig het uitvoeringsplan. Wij hebben het niet over het inrichtingsplan. Ik begrijp de zorg van de collega, maar het is geen provinciale bevoegdheid. Wij hebben alleen een adviserende taak. Onze diensten hebben het dossier grondig onderzocht en hebben geen opmerkingen. Ik hoop dat deze uitleg volstaat, Mijnheer de Voorzitter.

Stemming

PUNT 29

PERSONEEL - STATUTEN EN REGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE FUNCTIEBESCHRIJVING WETENSCHAPPELIJK MEDEWERKER CULTUUR ARCHEOLOGISCH MUSEUM SITE ENAME

PUNT 30

PERSONEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 31

ONDERWIJS: SCHOOLREGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 32

INTERPELLATIE VAN DE HEER GILLIS: "VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ DE RECENTE EVOLUTIES ROND HET DOSSIER FORUM VOOR MUZIEK, DANS EN BEELDCULTUUR WAALSE KROOK"

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

DEBATTEN

PUNT 33

INTERCOMMUNALES: INTERCOMMUNALES MET EEN PROVINCIALE KAPITAALSINBRENG HOGER DAN 20%: KENNISNEMING PRINCIPEBESLISSING BESTENDIGE DEPUTATIE M.B.T. VENECO EN LAND VAN WAAS

De heer Veys

Enkel een korte tussenkomst. Onze fractie betreurt dat de wens van de Vlaamse overheid niet gevolgd wordt, die ook wettelijk voorzien is. Men dringt toch aan op die uitzonderingsmaatregel. Ook op de commissie hebben wij, behalve het financiële argument, geen zwaarwichtige argumenten gehoord die deze stellingname ondersteunen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat het dossier duidelijk is. De nota spreekt voor zich denk ik, er is meer dan alleen maar het financieel argument. Er is ook nog de historische context want elk feit heeft een geheugen. Ik denk dat ik die uitspraak gebruikt heb.

Het feit dat we die kapitaalsinbreng laten op wat hij is, laat ook toe dat die leningscapaciteit van de intercommunales voldoende hoog blijft. Ik denk dat de nota's voor zich spreken. We delen er trouwens alleen de stand van zaken mee en ik verwijs nog eens naar wat ik in de commissie gezegd heb: wij beslissen niets. Wij zeggen alleen dat we ons als provincie niet zullen verzetten indien de gemeenten unaniem van oordeel zijn dat onze inbreng van meer dan 20% bestendigd wordt tot ten laatste 31 december 2012. Onze inbreng in de bestuursorganen is reeds minder dan 20%. Dat zijn de feiten.

Van de gelegenheid maak ik wel graag gebruik om u te zeggen dat we vanuit de OBAC een kleine vormingscyclus zullen organiseren begin volgend jaar. Dit om de beheerders namens de provincie en intercommunales, vzw's en dergelijke toch even bij te scholen op wat zijn de rechten en plichten en hoe zit dat nu met heel dat corporate governance.

Kennisneming

PUNT 34

INTERPELLATIE VAN DE HEER BEKE OVER DE BESLISSING VAN MINISTER ANCIAUX OM HET FORUMPROJECT TE GENT NIET TE WEERHOUDEN

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

PUNT 35

INTERPELLATIE VAN DE HEER J. BEKE OVER DE TOEKOMSTPERSPECTIEVEN VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

PUNT 36

GEZONDHEID – PARTNERGEWELD: GOEDKEURING VAN DE VERDERZETTING VAN DE COÖRDINATIE EN DE SUBSIDIERING VAN (BOVEN)LOKALE PROJECTEN PARTNERGEWELD TUSSEN HULPVERLENING, POLITIE EN PARKET

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

PUNT 37

INTERPELLATIE VAN DE HEER VAN HECKE OVER HET AFSLUITEN VAN DE PROVINCIALE “WELLE- EN KAPELLEMEERSEN WANDELROUTE” DOOR EEN PRIVÉ-PERSOON

Punt uitgesteld naar de volgende zitting

PUNT 38

INTERPELLATIE VAN MEVROUW GILLIS: "ACTIE GROEN BESTEK"

Punt uitgesteld naar de volgende zitting.

De heer voorzitter

Ik stel dus vast in openbare zitting dat de punten: 18, 25, 26, 32, 34, 35, 36, 37 en 38 bovenaan aanwezig zullen zijn op de volgende zitting. Ik dank nog eens fractieleider Van Hecke, ik had die punten nu zo mooi ontvankelijk verklaard, maar ze worden dus ook naar 16 november 2006 gezet.

BESLOTEN ZITTING

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Ik dank de raad. Ik dank de interpellanten die uitgesteld hebben en ik dank de gedeputeerden van harte die meegewerkt hebben aan een soepele regeling, het is nog behoorlijk verlopen.

EINDE VAN DE ZITTING