

# Debatten van de provincieraadszitting

28 februari 2018

## OPENBARE ZITTING 28 FEBRUARI 2018

### Mevrouw de voorzitter

Collega's, 14.10 uur. Ik hoor de bel. Ik heb de bel al verschillende malen gehoord. Ik verklaar de provincieraad van 28 februari 2018 voor geopend. Mijnheer eerste député, dames, heren gedeputeerden, mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, collega's. Ik heb verlofaanvragen gekregen van mevrouw Elisabet Dooms, de heer Rik Franck, de heer Luc De Meyer en de heer Yoeri Note. Zijn er nog verlofaanvragen? Neen? Dan heb ik ook de melding gekregen dat mevrouw Beldjoudi deze raad later zal vervoegen. Goed? Mijnheer Moens.

### De heer Moens

Ook collega Baeyens zal iets later arriveren.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, ik noteer dat mevrouw Veerle Baeyens ook later deze provincieraad zal vervoegen. Dan, collega's, conform de afspraken in het uitgebreid bureau wat betreft het voorstel onder punt 11 van Mike Torck heb ik hier juist nog een amendement op een voorstel omgevormd tot motie gekregen. Ik stel voor ten einde klaarheid te krijgen in deze zaak dat ik de fractieleiders uitnodig in mijn kabinet om mij duidelijk mee te delen wat er zal gebeuren onder punt 11. Ik heb juist, en de heer Moens, de fractieleider van N-VA, heeft dat op jullie banken gelegd, nog een amendement ontvangen op het tot motie herwerkte voorstel. Ik zal schorsen en ik vraag de fractieleiders in mijn kabinet. Mevrouw Gillis.

### Mevrouw Gillis

Mevrouw de voorzitter, ik zou graag hebben dat Mike Torck mee kan gaan, omdat hij uiteindelijk het voorstel heeft ingediend als dat kan.

### Mevrouw de voorzitter.

Ik heb daarmee geen enkel probleem, mevrouw Gillis.

### Mevrouw Gillis

Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Ik nodig dan eveneens de heer Mike Torck in mijn kabinet uit, samen met de fractieleiders, om te kijken wat er zal gebeuren op basis van het herwerkte voorstel tot motie. Ik schors.

*[schorsing]*

Goed, collega's, het is goed om eens even te schorsen om klaarheid te krijgen. Dan kan ik beginnen aan de agenda van vandaag.

## DEBATTEN

### PUNT 1. RUIMTE – PRUP “SUIKERFABRIEKSITE EN OMGEVING” TE MOERBEKE (OPENBARE ZITTING)

Definitieve vaststelling

#### Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand hierop tussen te komen?  
Mijnheer Van Duyse, u heeft het woord.

#### De heer Van Duyse

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, er ligt hier een goed PRUP voor ons, zeer goed zelfs. Eens dat het uitgerold zal zijn, zal die toch wel rare kern die Moerbeke-Waas nu is sedert het verdwijnen van de suikerfabriek er hopelijk helemaal anders uitzien. Onze fractie zal dat dus ook met heel veel enthousiasme goedkeuren. De gedeputeerde zal het – ik spreek even voor haar – wellicht ook eens zijn dat bij het ontwikkelen van het PRUP echt alles uit de kast is gehaald om zoveel mogelijk invulling te geven aan de verzuchting van velen. Velen, helaas niet van allen. Want er blijft een stukje anomalie in het PRUP zitten. Als een PRUP al zou dienen om een toekomstvisie over een gebied, in casu de suikerfabrieksite, te ontwikkelen, dan zitten we daar met een gebied, een 16.000 m<sup>2</sup>, die nog altijd industriegrond is. Die industriegrond ligt aan een hele smalle toegangsweg. De bedrijven die daar al dan niet zouden kunnen komen, zijn beperkt in toelating. Ja, dat blijft daar dus waarschijnlijk voor decennialang industriegrond. Ik weet ook dat er echt alles aan gedaan is om daar een oplossing voor te vinden en dat dat helaas niet gelukt is. Mijn bedenking is dan ook, wars van oppositie of van meerderheid, eerder zoiets van: het is wel spijtig dat een PRUP dat eigenlijk een gebied decennialang moet ontwikkelen, dat dat door allerlei maatregelen, door allerlei cijfers, lees: woonquote, met zo een anomalie moet blijven bestaan. Dat is een bedenking die ik even meegeef bij dit PRUP.

#### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Duyse.  
Mevrouw gedeputeerde, mevrouw Verhoeve.

#### Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Mevrouw de voorzitter, dank u wel. Ik kan alleen maar zeggen dat ik heel blij ben dat we hier komen tot de definitieve vaststelling van het PRUP. Het is toch wel binnen ons beleid een mooi voorbeeld van wat we binnen planningkwadraat willen realiseren met de focus op het participatietraject om te komen tot een gedragen consensus, een mooi gedragen PRUP. Dus ik hoop dat we dit inderdaad unaniem zullen goedkeuren. Dank u.

#### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw gedeputeerde. Dan mag ik punt 1 ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja', geen onthouding, geen tegenstemmen. Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 2. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies voor fietstelzuilen, inwerkingtreding op 01 maart 2018

## **Mevrouw de voorzitter**

Wenst iemand tussen te komen?  
Mijnheer Bauwens, u heeft het woord.

## **De heer Bauwens**

Dank u, voorzitter. Ik zou juist willen vragen, ik zie hier in het raadsbesluit dat er inderdaad per fietstelzuil 10.000 euro maximaal wordt voorzien, maar wat is dan de globale voorziening? Wat is het totale budget voor die fietstelzuilen te plaatsen, wat is het maximum?

## **Mevrouw de voorzitter**

Goed, ik dank u, mijnheer Bauwens.  
Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

## **De heer gedeputeerde Hertog**

Het globale bedrag hangt natuurlijk af van de aanvragen die zullen binnenkomen en van de effectieve kostprijs van die verschillende fietstelzuilen, dus dat kunnen we nu nog niet inschatten. Er is wel al een inschatting gemaakt van: stel dat dat er twintig zijn die op ons af zouden komen. Het kan perfect betaald worden met de bestaande budgetten, dus we hebben daarvoor geen extra budgetten nodig.

## **Mevrouw de voorzitter**

Goed.  
Mijnheer Bauwens.

## **De heer Bauwens**

Dus een onbeperkt budget?

## **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Bauwens.  
Mijnheer gedeputeerde.

## **De heer gedeputeerde Hertog**

Het is geen onbeperkt budget. We weten ongeveer wel wat er maximaal kan komen, aangezien we per gemeente beneden de 25.000 inwoners waar een fietssnelweg over loopt er één voorzien, tot 50.000 maximaal twee, tot 100.000 maximaal drie en daarboven vier. Dus we kunnen wel een inschatting maken wat het maximale budget zou kunnen zijn dat er kan binnenkomen, maar die gaan niet allemaal in één jaar komen en die gaan ook allemaal niet geplaatst worden. Dus het kan voorzien worden binnen de huidige budgetten.

## **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Bauwens? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

## DEBATTEN

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Dit punt is goedgekeurd.

### **PUNT 3. MOBILITEIT – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies voor projecten voor duurzame mobiliteit van scholen, inwerkingtreding op 01 maart 2018

#### **Mevrouw de voorzitter**

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja', geen onthouding, geen tegenstem. Punt 3 is goedgekeurd.

### **PUNT 4. MOBILITEIT – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies voor projecten voor duurzame mobiliteit en opheffing van het Reglement van 18 december 2013, inwerkingtreding op 01 maart 2018 met overgangsmaatregelen

#### **Mevrouw de voorzitter**

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja', geen onthouding, geen tegenstem. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 5. INTEGRAAL WATERBELEID – PROVINCIALE WATERLOPEN – VERWERVEN VAN WATERBEHEERSINGSINFRASTRUCTUUR (OPENBARE ZITTING)**

Aanleg van een bufferbekken te Wetteren i.s.m. Infrabel  
Principieel akkoord met de voorgestelde regeling voor het realiseren van het 3de bufferbekken en goedkeuring van het schattingsverslag

#### **Mevrouw de voorzitter**

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja', geen onthouding, geen tegenstem. Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 6. ONDERWIJS – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van toelagen aan leerlingen in kansarmoede in de scholen van het basis- en het secundair provinciaal onderwijs, inwerkingtreding op 01 maart 2018

**Mevrouw de voorzitter**

Ik heb tussenkomst gezien van de heer Moens en de heer Herman.  
Mijnheer Moens, u heeft het woord.

**De heer Moens**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Wij gaan dat uiteraard goedkeuren. Wij houden nogal van duidelijkheid van reglementen, geen nattevingerwerk, dus voor ons is dat goed. We zouden nog kunnen discussiëren over een aantal parameters, maar dat gaan we ook niet doen. Je moet ergens een lijn trekken. Dus wij kunnen er wel in komen. We zouden graag toch nog wel de volgende suggestie meegeven. Veel OCMW's, lokale besturen komen ook tussen en die kunnen die tussenkomsten putten uit het Fonds voor Kinderarmoede of via de subsidie van socioculturele participatie. Ik denk dat het aangewezen is dat scholen dikwijls toch ook deze weg wijzen. Ik weet, ieder OCMW heeft er zijn eigen regelgeving in. Dat is nu wel zo, maar ik denk dat we de rechten van die mensen ook ten volle moeten uitputten. Dat willen we toch wel meegeven. Ook om op die manier te beletten dat mensen twee keer langs de kassa passeren, enerzijds langs die van het OCMW en anderzijds langs die van scholen. Als je niet van elkaar weet, kan dat ook zo zijn. Dus daar misschien een beetje op letten. Maar ik denk dat die rechtenuitputting wel belangrijk is. En ten tweede, maar misschien speelt dat hier minder mee, want ik heb er eigenlijk geen zicht op, dat gaat natuurlijk over een bepaalde doelgroep en ik merk toch wel dikwijls op dat mensen die zelfs een inkomen verwerven uit arbeid en er zijn nog mensen die geen hoog loon hebben, die dat met een vrij laag loon moeten doen, en als je dan kinderen hebt en zij moeten mee met school op meerdaagse uitstappen, je hebt twee of drie kinderen en dat valt allemaal een beetje binnen hetzelfde jaar, heb ik toch al van mensen vernomen dat dat lastig en dat dat moeilijk is. Ik weet niet of de provincie meerdaagse schooluitstappen doet en ik heb er op zich ook geen probleem mee. Maar de budgetten zijn nogal ruim verschillend van school tot school. Bij sommige is dat twee dagen, bij andere is dat een week. Als je dan drie kinderen hebt en de ene gaat naar Barcelona voor vijf dagen en de andere gaat naar Londen voor drie dagen of naar Parijs of naar Rome, dan wordt dat kostelijk. Ik zal toch ook de school of de provincie willen oproepen om dat een stukje te beperken. Maar misschien doen zij dat al.

**Mevrouw de voorzitter**

Ik dank u, mijnheer Moens. Ik geef nog het woord aan de heer Herman.  
U heeft het woord.

**De heer Herman**

Dank u wel, voorzitter. Collega's, bij de verdeling van de kredieten door de deputatie wordt onder andere rekening gehouden met de onderwijsarmoede-indicator. De onderwijsarmoede-indicator wordt bepaald door, en ik citeer: het lage opleidingsniveau van de moeder en het feit dat de thuistaal van de betrokken leerling niet het Nederlands is. Collega's, voor ons is dit eigenlijk pure discriminatie. Armoede maakt geen onderscheid tussen hoog- of laagopgeleide moeders en armoede maakt al helemaal geen onderscheid tussen leerlingen waar de thuistaal al dan niet het Nederlands is. Deputatie, als ik deze criteria dus goed interpreteer, dan maakt een autochtone leerling waar ze thuis Nederlands spreken, nooit kans op een toelage. Het spreekt dus vanzelf dat wij dit punt niet kunnen goedkeuren, tenzij u mij er vandaag van overtuigt dat mijn interpretatie eigenlijk verkeerd is en dat een leerling, ongeacht het feit of zijn moeder al dan niet hoog- of laagopgeleid is, ongeacht het feit of er thuis al dan niet Nederlands gesproken wordt, toch kans maakt op een toelage.

## **DEBATTEN**

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Herman. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. U heeft het woord.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Wat betreft de opmerkingen van collega Moens, het goed overleg met de OCMW's of andere middelen die er eventueel zijn, dat is een heel correcte suggestie. Ik weet dat we dat in Gent, waar men er zeer sterk rond werkt, al permanent doen. Maar ik ga zeker nagaan of diezelfde stappen ook in de andere gemeenten telkens gezet worden. Ik weet dat men daar contacten over heeft, maar of het overal op dezelfde sympathische manier gebeurt als in Gent, dat weet ik niet, maar dat ga ik zeker meenemen. Wat betreft de meerdaagse uitstappen, daar zetten wij nu al een rem op. Ten eerste door het te beperken tot eenmaal per schoolcarrière, of er moet een specifieke uitzonderingssituatie zijn. Bijvoorbeeld voor de afdeling Toerisme gebeuren er meer, omdat dat ook in het curriculum vervat zit en zij eigenlijk verplicht zijn om dat te doen. Maar dan nog worden die prijzen zeer laag gehouden en doen de leerlingen samen met de klas allerlei activiteiten om reeds inkomsten te verwerven. Wij koppelen daaraan ook een soort educatie luik, zodanig dat zij zelf het grootste deel van de inkomsten al verwerven, zodanig dat dat niet op het conto van de ouders terechtkomt. Maar we letten daar zeer sterk op.

Dan de opmerking die gegeven werd over het opleidingsniveau van de moeder en de thuistaal. Voor alle duidelijkheid: dit wordt gehanteerd – dat is een Vlaamse onderwijsarmoede-indicator die wij niet zomaar hebben uitgevonden, die op veel plaatsen wordt gehanteerd. Maar deze indicator wordt gebruikt om de verdeling van de middelen over de scholen te bepalen. Dit zegt nog niets over welke leerling er effectief een toelage krijgt, maar geeft ons gewoon een handvat, een houvast, om te kunnen bepalen: welke school zal normaal gezien iets meer kredieten nodig hebben dan andere scholen. Dus we verdelen die kredieten op basis van deze indicatoren over de scholen, maar dan nog, natuurlijk hangt het van dossier tot dossier af of een bepaalde leerling of bepaalde ouders nu al dan niet een toelage krijgen. Dus je moet een duidelijk onderscheid maken tussen de indicatoren die gebruikt worden om de kredieten over de scholen te verdelen en dan de toekenning van de toelage door de scholen zelf, die natuurlijk door een grondig onderzoek, onder meer door de schooldirectie en onder meer door onze cel schoolmaatschappelijk werk zal gebeuren en waarbij elk individu apart wordt beoordeeld.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer gedeputeerde. Ik zie dat de heer Herman hier nog op wil reageren en dan zie ik een tussenkomst van de heer Fiers. Ik geef eerst het woord aan de heer Herman. Mijnheer Herman, u heeft het woord.

### **De heer Herman**

Dank u wel, voorzitter. Dus, gedeputeerde, als ik uw antwoord goed begrijp, heeft een zogenaamde zwarte school recht op een groter deel van de te verdelen pot dan een andere school.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer gedeputeerde.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Wij gebruiken gewoon een criterium om op voorhand te kunnen zeggen welk bedrag gaat naar welke school. Je zou het criterium leerlingenaantallen kunnen nemen, maar we weten op voorhand dat dat niet altijd het juiste criterium is om dat alleen in ogenschouw te nemen. Dus we hanteren ook die armoede-

indicator. Maar het feit dat dat bedrag naar die directie gaat, betekent nog niet dat dat bedrag effectief wordt uitgegeven. Dat hangt nog altijd van elk individueel dossier af dat onderzocht wordt door de directie en door onze cel schoolmaatschappelijk werk. De budgetten moeten gewoon ergens op een budget van een school terechtkomen en daarvoor heb je een verdeelsleutel nodig. Dat zegt nog niets over het effectief uitgeven van die budgetten.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, ik dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Mijnheer Fiers, u heeft het woord.

### **De heer Fiers**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik wil misschien toch collega Herman even overtuigen van de bruikbaarheid van die criteria. Ik heb even het antwoord van de gedeputeerde afgewacht. Het is inderdaad zo dat die criteria gebruikt worden op verschillende plaatsen en eigenlijk Vlaamse criteria zijn. Die zijn niet zomaar uit de lucht komen vallen. Dat is het resultaat van een zeer uitgebreid onderzoek van de KU Leuven en de Universiteit Gent waarbij men uit tientallen criteria gecheckt heeft: wat is de beste operationaliseerbare maatstaf om kansarmoede snel te meten? Aangezien je niet voor elk gezin en elk kind een uitgebreid financieel onderzoek zou kunnen doen en omdat er ook andere dan financiële indicatoren zijn, heeft men gezien dat dat de beste proxies zijn en dat die ook bruikbaar zijn. Ik denk als u dat interesseert dat het zeer de moeite waard is om dat onderzoek van Verhagen en consorten even op te snorren.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Fiers. Inderdaad, dat is een goede toelichting. Goed, dan mag ik dat ter stemming leggen, punt 6.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
61 'ja', 6 onthouding, geen tegenstem. Punt 6 is goedgekeurd.

### **PUNT 7. ONDERWIJS – CAMPUS HENLEYKAAI TE GENT (OPENBARE ZITTING)**

Meerwerk, reeks 3, kennisgeving gunning  
Akteneming van het besluit van de deputatie van 25 januari 2018 in het kader van de D en B-opdracht voor de realisatie van de sport- en klasruimte

### **PUNT 17. VRAAG VAN HENDRIK DE VIS (OPENBARE ZITTING)**

Campus Henleykaai, bouw sporthal en klasruimten – voor de 3de maal meerwerken

### **Mevrouw de voorzitter**

Hier aansluitend zou ik willen vragen aan de heer De Vis om zijn vraag te stellen, want het gaat over hetzelfde onderwerp, campus Henleykaai, bouw sporthal en klasruimten, voor de derde maal meerwerken. Dan geef ik eerst het woord aan de heer De Vis.



## DEBATTEN

### De heer De Vis

Dank u wel, mevrouw. Dit punt bevestigt eigenlijk mijn eerste tussenkomst in verband met dit dossier. Door een verkeerde site te kiezen voor de sporthal als compensatie voor de stad Gent, in verband met de verwerving van de Leopoldskazerne, heeft men zelf de complexiteit veroorzaakt en werd er noodgedwongen met het PMV sloopgegaan en de vele zekerheden van de Design en Build-methode. Het is de derde maal dat dat eigenlijk bevestigd wordt. Het gevolg is dat men aan een derde reeks meerwerken is aangeland en dat de initiële raming, 5,5 miljoen voor de sporthal en 1,5 miljoen voor de klassen, dus 7 miljoen, totaal is achterhaald. Wij zitten vandaag met een totaal projectbudget van bijna – nee, ik zal het juiste cijfer geven: 7.816.410 euro. En ook opnieuw vraagt men nu vandaag eigenlijk het budget met 197.613 euro op te trekken.

Collega's, ik heb bij die derde reeks meerwerken toch wel vragen. Telkenmale is er sprake van opportuniteit. Die PMV, dat zijn eigenlijk opportunisten. Die krijgen die opdracht en drie keer is er een opportuniteit. De ene keer voor een aantal klassen erbij te bouwen, dan is er een opportuniteit voor kelders bij te bouwen en nu is de derde opportuniteit: die kelders moeten gedicht worden. Ja, dat water ligt daar en men heeft dus helemaal niet gezien dat die waterpeilen niet kloppen. Ik vraag mij af, alle mensen die hier zitten in de raad, als jullie thuis zo zouden bouwen als huisvader of als huismoeder, waar we terecht zouden komen. Ik kan daar eigenlijk niet meer mee lachen. Dit is belachelijk. 800.000. 649.000 euro voor de eerste meerwerken. Bij de tweede meerwerken gaat het over 169.000 en nu, de derde reeks meerwerken, die inkuiping, de grondreiniging en zo verder, 209.000 en oneffen. Dat maakt dat we nu zitten op 7,8 miljoen en zoveel duizend euro. Hierbij toch enkele concrete vragen. Waarom werd deze derde reeks meerwerken niet tijdig voorgelegd aan deze raad? Waarom kon het grondwaterpeil op de site niet juist worden bepaald? Een historische fout zegt men. Historische fout? Er is wel iemand verantwoordelijk die plannen opmaakt en peilen op een plan zet. Is er geen gevaar voor de BMX-gebruikers in Puyenbroeck? Want ik lees in het verslag dat de vervuilde grond is overgebracht naar Puyenbroeck om daar dienst te zijn als fundering voor de BMX-fietsroute of een parcours. De vraag is gewoon, als ik dat lees in het verslag: welke graad van vervuiling was er? Zijn er milieuaspecten aan verbonden, ja of neen? Dan ten slotte, en dat is nog de clou, we zitten aan de derde reeks meerwerken. Collega's, er komen nog meerwerken.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer De Vis. Maar ik zie, vooraleer dat ik het woord geef aan de heer gedeputeerde, mijnheer Van Caneghem, u wilt tussenkomen? U heeft het woord.

### De heer Van Caneghem

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dit betreft eigenlijk een afgeleid project van de Leopoldskazerne. We zitten nu inderdaad aan de derde meerwerken. Wij houden als fractie eigenlijk ons hart vast voor de totaliteit van het project. Want er werd altijd gezegd: neen, we zullen ons budget binnen beheer houden. Als dit zich doorzet naar de toekomst vrezen wij echt het ergste voor dat megalomane project. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Van Caneghem, ik dank u. Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

### De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega De Vis is volhardend in zijn strijd tegen het project, maar ook redelijk vooringenomen vind ik. In zijn vraagstelling heeft hij het over een verkeerde keuze van de site, waardoor er noodgedwongen met die vermaledijde PMV moest sloopgegaan worden met alle vele onzekerheden tot gevolg. Het is wel een opeenstapeling vind ik van vooringenomenheid. Maar sta mij toe daar toch enige randbemerkingen bij te geven. Ten eerste, het gaat natuurlijk over veel meer dan alleen maar een vervangende sporthal voor de Leopoldskazerne. Dat weet de collega ook. Het gaat ook over een klassenvleugel, het gaat over de verbouwing van de kelder en omgevingswerken en dergelijke meer.

De campus Henleykaai is wat ons betreft wel degelijk een goede keuze voor het bouwen van die nieuwe sporthal. Niet alleen omdat het niet ver van de Leopoldskazerne gelegen is en daarvoor ook in Gent nuttig kan zijn, maar ook omdat de verschillende provinciale scholen op die campus momenteel ongeveer 40.000 euro per jaar uitgeven om naar andere sporthallen te kunnen gaan om daar de noodzakelijke lessen lichamelijke opvoeding te geven. Dus als je dat uitrekent, 40.000 euro per jaar over een twintigtal jaar, is dat ook 800.000 euro met de prijzen van vandaag. Dus wat ons betreft is dat wel degelijk een zeer goede piste om die daar te plaatsen, omdat die zowel voor onze scholen als voor de andere sportgebruikers in de stad kan gebruikt worden. Dan gaat het hier zagezegd over een derde reeks meerwerken, maar sta mij toch ook toe om daar enige kanttekeningen bij te maken. Het eerste meerwerk is eigenlijk hier al van bij het begin van het project goedgekeurd, namelijk de mogelijkheid om een extra verdieping erop te zetten. Dat hebben jullie allemaal mee goedgekeurd. Alleen wordt dat een eerste reeks meerwerken genoemd, terwijl dat eigenlijk al in het basisdossier zat. Dat weet u ook. De tweede reeks meerwerken betrof dan inderdaad een opportuniteit die pas later is opgedoken. Dat klopt. Waarom zijn we erop ingestapt? Omdat dat inderdaad een extra verdieping geeft in de kelder met allerlei polyvalente ruimte. En als ons iets duidelijk wordt in dat soort grote campussen, dan is dat je nooit genoeg polyvalente opbergruimte en zo kunt hebben. Die mogelijkheid deed zich voor door de hellingsgraad van het terrein om daar nog andere bergruimtes in te voorzien en ook bijvoorbeeld fietsenbergingen extra te voorzien. Dan de derde reeks meerwerken. Inderdaad grondvervuiling, bekuiping en verzwaren van de hoogspanningscabine. Om met het laatste te starten, de hoogspanningscabine is eigenlijk het gevolg van het verplaatsen van de server, de extra server die wij nodig hebben als provinciebestuur naar deze locatie. De uitbreiding van het complex dat wij voorzien hadden, daarvoor was de huidige hoogspanningscabine goed genoeg. Voor die bijkomende server is de huidige hoogspanningscabine ook goed genoeg, maar voor die combinatie van de twee is die hoogspanningscabine niet goed genoeg en die moet dus uitgebreid worden. Maar hoe dan ook, hadden we die server niet verplaatst naar deze locatie, dan hadden we die op een andere locatie moeten voorzien en dan hadden we daar dus ook uitgaven voor moeten doen.

Dan de grondvervuiling. Ik kan u geruststellen. Het gaat hier over een stuk echt vervuilde grond en die wordt natuurlijk afgevoerd en verwerkt. Maar het gaat ook over een vervuiling die als bouwgrondstof wordt gecatalogeerd en die op alle werven kan gebruikt worden die niet van dien aard vervuild is dat die niet meer geschikt is om bouwwerken uit te voeren. Die is dan gebruikt om de bochten in het BMX-parcours aan te leggen. Wat dus eigenlijk betekent dat het BMX-parcours daardoor iets goedkoper wordt door de extra uitgave die gebeurd is op de Henleykaai.

Dan de bekuiping. Het verschil tussen de hoogtepeilen, de waterpeilen op de oorspronkelijke plannen en de realiteit, dat is een feit. Blijkbaar is in de jaren tachtig 90 cm fout gerekend. Maar zelfs als die plannen juist waren geweest, dan hadden we die uitgaven ook moeten doen. Want hadden die plannen die 90 cm toen aangegeven, dan hadden we natuurlijk ook nu deze kostprijs gehad. Dus ook hier, ja, is dat een meerwerk inderdaad, maar die had sowieso moeten gebeuren, hadden de oorspronkelijke plannen van de jaren tachtig correct geweest. Daar zat blijkbaar een fout op, maar die moet dus op deze manier rechtgezet worden.

In totaal kan ik dus zeggen dat zowel de extra verdieping als de extra bergruimte wat mij betreft niet echte meerwerken zijn ten gevolge van een fout. De serverruimte vind ik dat ook niet. Vervuilde grond, eerlijk, dat kun je op voorhand nooit honderd procent inschatten zolang je niet aan het graven bent. Het is nu eenmaal in het centrum van Gent. Iedereen die graaft in het centrum van Gent komt welaans vervuilde grond tegen. Dan het laatste, die bekuiping wegens het grondpeil dat fout is, inderdaad, daar hadden in die plannen van de jaren tachtig misschien geen fouten zitten. Maar om nu nog te achterhalen wie daar de oorzaak van is, dat lijkt mij nogal een moeilijke operatie. Temeer omdat we die uitgaven dan sowieso ook hadden moeten doen.

Tot slot zal ik misschien nog een positief puntje daarbij vermelden. Oorspronkelijk was er voorzien dat wij 2.845.000 euro extra AGION-subsidies zouden krijgen. Door ons aandringen en door telkens ook de dossiers beter te formuleren, zijn er ondertussen twee aanpassingen gebeurd. Wij hebben op 13 december 243.000 euro extra AGION-subsidies gekregen en op 6 februari nog 324.000 euro extra subsidies. Dus de totale subsidiepot die wij ontvangen hebben, gaat van 2.845.000 euro naar 3.413.000 euro. Daarmee zijn de eigenlijke meerwerken allemaal gefinancierd.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Mijnheer De Vis.

## DEBATTEN

### De heer De Vis

Een schitterend betoog, mijnheer de deputé. Een moeilijk dossier. U mag mij niet kwalijk nemen dat ik inderdaad consequent ben en tussenkom wanneer die punten ons hier aangereikt worden. We gaan de geschiedenis niet beginnen van in het begin, maar als je intellectueel eerlijk bent, ben je met mij akkoord, die eerste meerwerken stonden zelfs niet in uw schoolprogramma's. De nood aan die klassen, nergens. Dat is achteraf erbij gekomen. Goed, dan die ondergrondse bekuiping en die kelders gebruiken, dat was ook niet voorzien. We gaan er allemaal licht over. Maar wat is het gevolg van dat dossier? Op een bepaald moment, collega's, hebben we slechts één firma meer, één projectgroep, die nog prijsgegeven heeft. Op bepaalde onderdelen van die meerwerken hebben we zelfs geen vergelijking kunnen doen, geen ernstige prijsvergelijking kunnen doen tussen het aanbod van twee, drie of vier firma's. Er waren er drie en uiteindelijk was er maar één die nog binnen de begroting viel, binnen het vooropgestelde begrotingscijfer. Vandaar dat wij eigenlijk geen ernstige prijsvergelijking hebben kunnen doen in gans dat dossier. We zitten toch met een stuk meerwerk, hoe je het draait of keert, van een 800.000 euro. Dan zeg je: ja, maar *en route* hebben we subsidies binnengehaald. Inderdaad, dat is waar. Maar ook die subsidies betalen wij hoor, de Vlaamse gemeenschap. Of het geld nu rechtstreeks van de provincie of langs een omweg van AGION komt, dat doet er eigenlijk niet toe. Wij betalen dat als burger. Dan blijf ik nog wel op mijn honger zitten. Dat is de opleveringstermijn. Eigenlijk ging die sporthal nu in mei 2018 klaar zijn, in de eerste omschrijvingen van de werkzaamheden. Ik denk niet dat dat haalbaar zal zijn, mei 2018. Dat is binnen twee maanden of binnen drie maanden. Dan had ik nog een vraag. Is er nu eigenlijk wel een stedenbouwkundige vergunning voor die meerwerken? Want er was nog een probleem. Bij mijn laatste tussenkomst ging u een stedenbouwkundige aanvraag indienen. Die was er nog niet. Mijn vraag is voor die meerwerken, dus die bovenbouw, of daar een stedenbouwkundige vergunning voor is.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer De Vis.  
Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

### De heer gedeputeerde Hertog

Uiteraard is er wel een duidelijke prijsvergelijking tussen verschillende firma's gemaakt voordat het dossier tot stand kwam. Maar inderdaad, met het uitvoeren van meerwerken zit je natuurlijk in een onderhandelingsfase met de bestaande contractant. Dat is ook de reden trouwens om het dossier zo goedkoop mogelijk te houden. U stelde ook de vraag: waarom zijn die eerst niet voordat dat werd uitgevoerd door de provincieraad gekomen? Ja, dat had betekend, onder meer met die vervuilde grond en dat afvoeren en dergelijke, dat dat dossier, dat die werf drie weken had stilgelegen. Ja, dat kost natuurlijk ook allemaal geld. Dus we hebben als deputatie geoordeeld dat het van een hoogdringendheid was, zodanig dat het onmiddellijk kon uitgevoerd worden. Het laatste puntje rond die bouwvergunning, daarvoor moet ik het antwoord u schuldig blijven. Maar dat kan ik zo dadelijk opvragen en ik kan u het antwoord straks nog bezorgen. Of misschien weet de collega van het patrimonium daar meer over.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Vooraleer het woord te geven aan mevrouw gedeputeerde, mijnheer De Vis, u wilt nog aansluiten op het antwoord van de gedeputeerde?

### De heer De Vis

Er is nog één detail dat ik toch zou willen weten. Dat is: waarom moeten wij dit nu niet goedkeuren? Dus de derde reeks meerwerken. Op de agenda staat gewoon akteneming. Moeten we dat niet goedkeuren met de raad? Dat is mijn vraag. Tot hoe ver gaat – dat begrijp ik niet goed. Uiteindelijk gaat het hier toch om 180.000 euro. Moeten we dat niet bevestigen als provincieraad?

### De heer gedeputeerde Hertog

Ik denk dat het over een akteneming gaat omdat de deputatie bij hoogdringendheid beslist heeft om de werken al te laten uitvoeren.

### **De heer De Vis**

Ja, dat kan ik begrijpen, dat we in nood zitten, dat op een bepaald moment, omwille van de veiligheid en zo verder – maar moet dat dan toch niet bevestigd worden door de provincieraad? Is dat voldoende, gewoon akteneming en moeten we hier niet meer over stemmen?

### **De heer gedeputeerde Hertog**

We zitten nog niet boven de 10 procent meerwerken. Dan hoeft het niet, ok.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Nadien zal dat wel op de raad komen indien het hoger is, mijnheer De Vis. Ik ga nog het woord geven aan mevrouw gedeputeerde. Mevrouw Bruggeman, u vroeg nog het woord.

### **Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Ja, ik wil even verwijzen dat we dat bij andere dossiers ook op die manier hebben gedaan en dat dat bij akteneming dan gebeurt. Maar ik wil nog even kort reageren, omdat de link is gemaakt met de Leopoldskazerne en met het BMX-parcours. Collega Hertog stelt dat collega De Vis volhardend is. Ik kan dat alleen maar beamen. Hij is volhardend in zijn stijl. Iedereen heeft zijn eigen stijl, maar de collega is goed in het steeds herhalen van gedeeltelijke informatie waardoor het geheel verdraaid wordt. Zelfs dingen die niet kloppen, die we al een aantal keren hebben weerlegd en die maar blijven opnieuw aangehaald worden. Maar bon, zoals ik al zei, ieder zijn stijl daarbij. Ik wil even toch wijzen op PMV, die is daarbij aangehaald. Noch in verband met de keuzes die wij intern hebben gemaakt, noch met de fouten in de plannen die van de jaren tachtig zijn, daar heeft PMV niets mee te maken. Zij hebben enkel ondersteuning geboden bij de procedure daaromtrent, dus inhoudelijk, ook dat heb ik al een aantal keren herhaald. Dus ik wil dat zeker nog maar eens doen. Daar zit geen enkel iets in. Wij nemen met de provincie zelf de inhoudelijke beslissingen en niet PMV. Ja, als PMV toch zo een verdoemde organisatie is, dan denk ik dat er kanalen zijn zoals een voorzitter om daar even op te wijzen.

Wat ik ten tweede wil aanhalen in verband met de Leopoldskazerne over de meerwerken hier, de basiswijze, formule, waarop de financiering hier geregeld wordt, is bij de sporthal anders dan bij de Leopoldskazerne. Maar ik stel voor, zoals ik vorige keer al heb aangehaald, dat we daar in de commissie van maart, als we het geheel uitgebreid toelichten, dat we daar dan nog eens op terugkomen.

Maar dat over de BMX, dat was nog het laatste wat ik wil aangeven, dat is eigenlijk al aan bod gekomen. U weet dat we voor de BMX geen prijs hadden binnengekregen conform ons basisbedrag dat we hadden vooropgesteld en dat we het programma hebben gewijzigd en dat we dat mede hebben kunnen doen door gebruik te maken van de grond die daar ter beschikking was en die perfect mag gebruikt worden, anders zouden we dat uiteraard ook niet doen, maar die perfect mag gebruikt worden als bouwkundige stof.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mevrouw gedeputeerde. Goed, nog tussenkomsten?  
Mijnheer De Vis.

### **De heer De Vis**

Ik vind het jammer dat mevrouw problemen heeft met mijn stijl. Ik probeer altijd heel hoffelijk te zijn en bij de cijfers te blijven. Ik wil alleen maar in de raad mijn rol als oppositieraadslid van de provincie *au sérieux* invullen. Ik denk dat ik op dat vlak niet wordt tegengesproken. Als u zegt: we zitten niet boven de

## DEBATTEN

10 procent, dat is inderdaad zo bij de laatste, maar ondertussen hebben we dat budget twee keer verhoogd. Bij de initiële, daar zaten we dan wel 10 procent boven. Dat is een beetje het dubieuze van de situatie.

### De heer gedeputeerde Hertog

Maar het initiële met de extra verdieping is hier volgens mij wel goedgekeurd.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer De Vis, gedeputeerden, ik mag deze discussies afsluiten? Goed. Op punt 7 was het aldus een akteneming met tussenkomst van de heer De Vis.

### PUNT 8. APB DOMEIN DE GAVERS – FINANCIËN (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring/vaststelling van:

- de budgetwijziging 2017/1
- het budget 2018
- de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019

### Mevrouw de voorzitter

Ik doe hier een melding, want in het verslag aan de provincieraad is er een materiële vergissing geslopen. U zult allemaal samen met mij vastgesteld hebben dat de tweede paragraaf in het verslag aan de provincieraad moet worden gelezen als volgt: Met deze nota wil het autonoom provinciebedrijf provinciaal domein De Gavers – en nu komt het – de eerste reeks budgetwijzigingen 2017, het budget 2018 en de aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 aan u voorleggen ter goedkeuring. Men had in het verslag geschreven: tweede reeks budgetwijzigingen 2016 en het budget 2017. Goed, wenst iemand nog tussen te komen? Neen?

Dan leg ik dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

68 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Punt 8 is goedgekeurd.

### PUNT 9. PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN (PIMD) (OPENBARE ZITTING)

Dadingsovereenkomst tussen de Provincie, de PIMD, de vzw Unie Vrijzinnige Verenigingen (UVV) en de vzw Centrale Vrijzinnige Raad (CVR):

- Goedkeuring van de dading
- Machtiging van de deputatie tot uitvoering en het stellen van de nodige rechtshandelingen
- Verlenen van gunstig advies aan de nieuwe begroting 2015 en aan de nieuwe begrotingswijziging 2015/1

### Mevrouw de voorzitter

Zijn hierover tussenkomsten? De heer Moens en de heer Evrard.

Mijnheer Moens.

**De heer Moens**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Wij gaan ons in dezen onthouden, mevrouw de voorzitter. Niet omdat wij per se tegen een dading zijn. Dat is dikwijls een zeer goed instrument om uit een impasse te geraken en dat is hier toch wel een impasse. Maar de provincie heeft een aantal principebeslissingen genomen bij aanvang. Een soort van reglementje, maar we gaan die term maar niet gebruiken. Of je kunt ook, zoals het in de documenten staat, richtsnoer gebruiken. Ik denk dat de provincie en de deputatie daar zeer correct zijn in geweest. Het gaat over correctheid. Het gaat ook over objectiviteit en over gelijkheid. Dus wij kunnen daar alleen maar achter staan dat er gelijkschakeling is tussen de confessionele en de niet-confessionele levensbeschouwingen. Dus op zich is die visie van de deputatie goed, was dat instrument zeer goed. Wij hebben hier een beetje de indruk – het is inderdaad geven en nemen, zo gaat dat nu eenmaal in het leven – dat hier toch wel iets te veel gegeven wordt. Wij stellen ons daar toch wel de vraag bij – en ik kan dat allemaal verstaan. Er zijn opmerkingen van de Raad van State, van het Ministerie van Justitie. Dat is een beetje wankel tussen de twee. Maar we gaan ons onthouden omdat we vinden dat de deputatie de provincie in dezen eigenlijk niets te verwijten valt. Zij hebben hun werk goed gedaan. Maar wij hebben hier de neiging dat er misschien iets te veel gegeven wordt.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Moens.  
Mijnheer Evrard.

**De heer Evrard**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Zoals vaak sluiten wij ons aan bij hetgeen collega Moens zegt, maar zoals even vaak het geval is, stelt hij zich nogal halfslachtig op en zijn wij daar een stukje radicaler in. Wij zullen dit niet goedkeuren. Waarom? Dit is een dossier dat al jaren aansleept. Er zijn nog zekerheden in het leven. We krijgen dat al jaren eens op onze boterham. En zoals Karl Marx het al zei: religie is opium voor het volk. Maar het feit of je vrijzinnig bent, heb ik de indruk, is ook een aanslag op onze financiële gezondheid. Ik vind ook dat die dading – inderdaad, er valt iets voor te zeggen, voor een dading, maar ik heb de indruk dat men in functie van de begroting gewerkt heeft. Men gaat hier omgekeerd te werk. Men wijst een zeker bedrag toe en dan gaan we de regeltjes een beetje aanpassen zodanig dat we toch aan die som komen zoals die in het budget wordt voorgelegd. Nu, ik vind dat een omgekeerde werkwijze. Wij kunnen daar zeker niet mee akkoord gaan. Zeker omdat er inderdaad jarenlang een aantal onvolkomenheden, en ik druk mij nog zeer voorzichtig uit, in dit dossier zaten. Ik vind niet dat wij daar met een spons moeten over vegen. Ik vind dat men inderdaad mag onderhandelen. Maar af en toe mag men ook weleens sanctionerend optreden. Ik vind dat we dat in dit geval hadden moeten doen. Bovendien, het gaat hier om enorme bedragen. Ruim 1 miljoen euro op jaarbasis. Het feit dat men niet confessioneel is ingesteld, ja, men gaat er dan zomaar van uit dat wie confessioneel ingesteld is, dat die automatisch niet confessioneel is ingesteld. Ik vind dat nogal een gevaarlijke stelling. Wie niet gelovig is, is niet per se ongelovig. Ik denk dat daar nog een aantal gradaties tussenin bestaan. Om al die redenen zullen wij dit niet goedkeuren.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Evrard. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.  
Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, beste collega's, achtbare leden, vraagstellers Moens en Evrard. Inderdaad, dit is een dossier met een jarenlange voorgeschiedenis. Nu zal het gaan over een voorstel om deze voorgeschiedenis, gelet op de wetgeving ter zake waar we eigenlijk niet buiten kunnen, te beslechten. Met andere woorden: de door ons niet

## DEBATTEN

goedgekeurde begroting en begrotingswijziging van 2015 op te lossen. Dus onze raadsman, meester Judo, en alle partijen zijn het er dus over eens dat het wenselijk zou zijn dat tussen de betrokkenen, dus de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening, de Unie van Vrijzinnige Verenigingen en het Comité van Vrijzinnige Verenigingen, samen met onze provincie, respons gevraagd wordt over dat verleden, zodanig dat we verder kunnen beginnen. U weet wat een dading is. Dat is een rechtsfiguur die voorzien is in het burgerlijk wetboek, waarbij tussen een aantal partijen een overeenkomst wordt gesloten over bepaalde hangende geschillen of waarbij dus komende geschillen worden vermeden en dit door het geven van wederzijdse toevoeging, dat is essentieel, inderdaad, dat iedere partij eigenlijk iets minder claimt dan datgene wat oorspronkelijk het geval was. Rekening houdend met al deze elementen en met de beslissing van onze deputatie van 16 november 2017 zijn er onlangs twee vergaderingen gehouden, op 10 en 25 januari 2018, waarop de personen van beide groepen bij wijze van spreken aanwezig waren. Een aantal ambtenaren van ons, ikzelf, plus onze raadsleden en wat betreft de Unie van Vrijzinnige Verenigingen de voorzitter, de heer Van der Borght, de heer Bories en een advocaat, meester Wirtgen, enzovoort. Wel, uit deze vergaderingen zijn een aantal punten naar voren gekomen die we hier ter goedkeuring aan u voorleggen. Er is dus een akkoord bereikt over een dading, met dien verstande dat elk van de vier betrokken partijen deze dading uiteraard moet laten goedkeuren door een wettelijk of decretaal bevoegd orgaan. Voor onze provincie is dat ingevolge artikel 43, paragraaf 2.20 van ons provinciedecreet, u, deze raad. Ten tweede is overeengekomen dat de PIMD een nieuwe begroting voor 2015, een begrotingswijziging voor 2015 aan u zal voorleggen, rekening houdend met de inhoud van het decreet, het Ministeriële Besluit eigenlijk, van 8 mei 2017. Ten derde hebben de vertegenwoordigers er zich toe verbonden zich te houden aan het tijdschema voor het indienen van deze financiële documenten. Ook zullen de vertegenwoordigers van de PIMD zich akkoord verklaren, en dat is ook gebeurd, dat zij voor 2018 en 2019 met dat richtsnoer, dat mag gehanteerd worden van een totaal, en dat is veel meer dan vroeger, van 1,1 miljoen euro aan uitgaven. Zowel de gewone als de buitengewone uitgaven, dus all-in. Wij hebben dus ook aan die vertegenwoordigers, mijnheer Evrard, duidelijk gezegd dat de lijst met de opmerkingen die de deputatie gemaakt heeft in de voorbije jaren, zaken die wij ongunstig hebben beoordeeld, dat men daar in de toekomst rekening moet en zal mee houden. Dat is afgesproken. Dus de PIMD heeft zich geëngageerd om in de toekomst telkens een efficiënt en zuiver beheer na te streven. Tevens om in dialoog en in transparantie te gaan en de uitgaven toe te lichten op de vergaderingen die wij ook voor die groep tweemaal per jaar minstens gaan houden hier op ons provinciebestuur en alle uitgaven en begrotingen proactief bij te sturen, dus samen met de door de provincie in het verleden reeds gedetecteerde gevoelige punten. Die planning zal dus een eerste maal plaatsvinden nu in de tweede helft van de maand april. Dan gaan we de begroting van 2018 en 2019 bespreken, rekening houdend met datgene wat hier in de deputatie en in de provincieraad over die punten in het verleden is beslist. Ik dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Mijnheer Evrard.

### **De heer Evrard**

Ik vind dat toch een beetje een vreemde werkwijze. Dus blijkbaar ondanks – ik druk mij nog voorzichtig uit – de malversaties uit het verleden, gaat men dus samenzitten met een vereniging om ervoor te zorgen proactief dat hun begroting in orde is. Dus wij gaan ervoor zorgen dat zij dat budget maximaal kunnen uitputten. Daar komt het op neer. Ik vind dat een vreemde werkwijze.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Evrard. Ik zie dat de heer Moens wenst tussen te komen.  
Mijnheer Moens.

### **De heer Moens**

Nog heel kort. Mijnheer de député, kunt u mij nog een keer een aantal argumenten geven waarom dat die dading eigenlijk billijk is?

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer gedeputeerde, dading, uw wederzijdse toegeving heb ik daarnet gehoord. Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. U kent die materie natuurlijk zeer goed en velen onder u kennen dat. Ik moet eerst zeggen, wij zijn dus decretaal verplicht om die toelage te geven. De grootheid is een ander punt. Wij hebben die verplichting altijd uitgevoerd. Er waren een aantal punten die wij vonden die niet echt direct tot de basisbehoefte of de wezenlijkheid van de PIMD behoorden. Wij hebben daar ook opmerkingen over gemaakt, alhoewel het zeer delicaat is om opmerkingen te maken over de inwendige structuur van deze organisaties, dat komt ons niet toe. Men is ons daarin gevolgd. Wij hebben ook een beslissing gekregen van de Minister van Justitie een paar jaar geleden, die ons dus op dat punt volledig gelijk gegeven heeft. Dat is hier trouwens ook in de provincieraad besproken. Wij hebben nu afgesproken dat binnen het kader van het geheel, dat wij ons nu beperken tot een enveloppe zoals dat voorzien is. Wij hebben die nu beperkt, afgetopt, afgeslagen op 1,1 miljoen euro. Zowel de gewone als de buitengewone begroting samen. We gaan dat dan evalueren. Dit betekent niet dat dat geld zomaar uitgegeven zal worden. Dat is uiteraard essentieel, dat de nodige stukken daarvoor binnengebracht worden. Dat is dus het maximumbedrag en daarmee waren alle partijen op dat moment akkoord. Ik denk dat dat een goede oplossing geweest is om uit deze jarenlange impasse te komen. En ook het Ministerie van Justitie en de betrokken diensten hebben zich of zullen zich met deze regeling akkoord verklaren, want het is al voorgelegd door de advocaten aan die diensten. Ik kan daarover op dit moment niet meer zeggen. We wachten dus nu de begroting voor 2018 en 2019 af en we gaan die aftoetsen op datgene wat wij eigenlijk principieel overeengekomen zijn betreffende de transparantie en de noodwendigheid van die sommen voor het uitvoeren van de morele dienstverlening in onze provincie Oost-Vlaanderen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Goed, laatste keer, mijnheer Evrard.

### **De heer Evrard**

Wel, ik begreep niet goed – u zegt dat de Minister van Justitie de provincie voor de volle honderd procent gelijk gegeven heeft. Waarom moet er dan nog een dading afgesloten worden?

### **Mevrouw de voorzitter**

Ik geef het woord aan de heer gedeputeerde.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u wel. Het is niet omdat de minister ons gelijk gegeven heeft dat daarmee de partijen ook vinden dat dat zo is. Er zijn altijd nog andere middelen om ook het advies van de minister niet te volgen. Nu volgen ze dat wel. Ik moet u ook zeggen dat onze provincie in die raad een vertegenwoordiger heeft. Die heeft dat ook opgevolgd en die is ook met deze voorstellen akkoord. Ik moet zeggen: het is niet omdat de minister richting gegeven heeft, mijnheer Evrard, dat een partij verplicht is om dat te volgen. Maar nu hebben wij via die onderhandelingsprocedure en die dading bekomen dat de PIMD, plus de andere



## DEBATTEN

verenigingen die ze eigenlijk ook mee vertegenwoordigen, dat die akkoord zijn met dat voorstel. Ik denk dat dat een zeer goed voorstel is. Ik zeg het nog een keer: dat is een verplichting. Anders dan in de katholieke eredienst zijn wij verplicht om dat te doen ingevolge het decreet.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Ik mag punt 9 ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
42 'ja', 20 onthoudingen, 6 tegen gestemd. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 10. PATRIMONIUM – CAMPUS OUDE VEST, DIJKSTRAAT TE DENDERMONDE (SITE ABDIJSCHOOL) (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van het schattingsverslag als minimale verkoopprijs en machtiging van de deputatie de provincie in rechte te vertegenwoordigen

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand het woord? Neen? Dan mag ik dit ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
68 'ja', geen onthouding, geen tegenstem. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 11. VOORSTEL VAN MIKE TORCK (OPENBARE ZITTING)**

Toetreding tot de Statiegeldalliantie

### **Mevrouw de voorzitter**

Dan kom ik aan het voorstel dat werd ingediend door de heer Mike Torck en waar bij de aanvang van deze provincieraad er een kleine schorsing heeft plaatsgevonden, teneinde de fractieleiders toe te laten in aanwezigheid van de heer Torck zelf om te kijken wat er thans wordt ingediend en er werd afgesproken dat wij dit voorstel van motie, zullen verdagen naar de provincieraad van volgende maand, 28 maart 2018, zodanig dat deze goed doorsproken en afgewogen kan worden.

### **PUNT 12. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)**

Diyanet-moskeeën

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

### **De heer Evrard**

Dank u, mevrouw de voorzitter. De provincies subsidiëren de werkingskosten van lokale geloofsgemeenschappen volgens een aantal criteria. Zo moet de provincie Oost-Vlaanderen decretaal exploitatietoelagen uitbetalen aan de islamitische geloofsgemeenschappen die erkend zijn. Tot deze gesubsidieerde islamitische geloofsgemeenschappen behoren ook een aantal zogenaamde Diyanet-moskeeën. Nu vernam ik onlangs via de internationale pers dat recentelijk in ten minste één Nederlandse Diyanet-moskee de jihad werd verheerlijkt. Diyanet is het Turkse Presidium voor Godsdienstzaken, ofwel het ministerie voor geloofszaken. Het is verbonden aan de Turkse eerste minister en beheert overal in Europa moskeeën. Het voorziet de moskeeën ook iedere week van een officiële preek. Zelf ontkent de Diyanet-vertegenwoordiger in Den Haag dat in Nederland de Diyanet-preken worden voorgelezen. Volgens hem schrijven de Nederlandse Diyanet-moskeeën hun eigen preken. Maar daar bestaan sterke twijfels over. Want een Nederlandse krant, De Telegraaf, slaagde erin zo een preek op te nemen. De preek werd vertaald en bleek wel degelijk op de officiële Diyanet-preek gebaseerd te zijn. De anti-Koerdische aanval op Afrin staat daarin centraal. De Telegraaf citeert als volgt: "Onze soldaten laten aan de hele wereld zien dat wij zonder twijfel alles opofferen om ons geloof, vlag en land te beschermen. Iedere zoon van ons land die in de kracht van zijn leven de zoete nectar van het martelaarschap drinkt, schreeuwt ons dit toe. Degene die sterft op de weg van Allah, noem die nooit dood, maar noem die levend." Nu, een moskeebezoeker wees erop dat dat inderdaad ging over de anti-Koerdische aanval op Afrin. Turkije voert daar dus oorlog nu op het grondgebied van Syrië. Turkije viel die regio halverwege vorige maand binnen in een poging om het Koerdische YPG te verdrijven. Dat is een Syrisch-Koerdische militie die met de steun van de Verenigde Staten tegen Islamitische Staat strijdt, maar door Turkije als terroristisch wordt beschouwd. Turkije ligt internationaal onder vuur omwille van de aanvallen op de Syrische Koerden. Minister Homans liet al eerder weten geen nieuwe lokale geloofsgemeenschappen meer te erkennen tot er een sluitende handhaving is van de erkenningscriteria. Ik stelde hierover al eerder mondelinge vragen. Volgens haar is de uiteindelijke bedoeling dat er een duidelijk handhavingproces wordt uitgetekend, waarbij alle informatie beschikbaar is om te controleren of lokale geloofsgemeenschappen blijvend aan deze criteria voldoen. Het moet daarbij voor alle actoren, dus ook voor de provincie, duidelijk zijn welke informatie zij verwacht worden aan te leveren aan wie, op welke manier en met welke periodiciteit.

Nu mijn concrete vragen. Worden de imams op welke manier dan ook gecontroleerd, zodat ze in hun preken in de Oost-Vlaamse en bij uitbreiding de Vlaamse moskeeën de jihad niet verheerlijken? Is er in dit verband enig overleg met Vlaams minister Homans? Hoe zit het ondertussen met de sluitende handhaving van de erkenningscriteria? Minister Homans zou hiervoor een extern bureau inschakelen, maar verder nieuws mochten we hier nog niet rond vernemen. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Evrard. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u andermaal, mevrouw de voorzitter. Beste collega's, ja, mijnheer Evrard, wat moet ik daarop antwoorden? Worden de imams op welke manier dan ook gecontroleerd, zodat zij in hun preken in de Oost-Vlaamse moskeeën de jihad niet verheerlijken? Is er in dit verband overleg met minister Homans? U zal zich herinneren dat onze dienst Juridische aangelegenheden en bestuurszaken tweemaal per jaar een decretaal overleg organiseert met elk van de vijf in onze provincie erkende – laat ons zeggen – geloofsgemeenschappen die tot deze obediëntie behoren, dus de vijf islamitische geloofsgemeenschappen. Tijdens dat decretaal overleg, en ik ben daar steeds bij samen met onze ambtenaren, houden we natuurlijk de vinger aan de pols en stellen wij, ook in uitvoering van datgene wat in het verleden in deze provincieraad is gesuggereerd, gerichte vragen. De problematiek van de imams en de door hen gehouden preken is al tweemaal besproken in een decretaal overleg. Ten eerste maal in april 2015, toen we de kwestie van de Syriëstrijders en de radicaliserende jongeren hebben aangekaart. En een tweede maal in april 2017 op het overleg, toen in de pers allerlei berichten verschenen over de rol van Diyanet. Tijdens deze overlegmomenten kwamen we het volgende te weten. Ten eerste, in de provincie Oost-Vlaanderen zijn er drie Diyanet-moskeeën. Diyanet stelt daar de imams van deze moskeeën aan en biedt ook de nodige garanties voor de kwaliteit ervan. Zo waakt Diyanet erover dat de

## DEBATTEN

aangestelde imams een specifieke licentiaatsopleiding tot imam hebben genoten en dat ze geen strafblad hebben. Ze organiseert ook studiedagen voor de verdere opleiding van deze imams, priesters, van die geloofsgemeenschappen. Ten tweede, de imams van de Diyanet-moskeeën kunnen inderdaad niet eender wat prediken. Ze krijgen hiervoor bepaalde richtlijnen van Diyanet. Binnen deze richtlijnen beschikt natuurlijk een imam over een zekere vrijheid. Zoals de leraren moeten lesgeven volgens een bepaald stramien, maar natuurlijk ook hun eigen accenten kunnen leggen en zoals waarschijnlijk ook de katholieke priesters op de preekstoel soms niet altijd de rigide richtlijnen van Rome vertolken. In elk geval, om op uw vraag te antwoorden, er zou dus inderdaad vanuit de centrale dienst van Diyanet een controle uitgeoefend worden op datgene wat ze zeggen. Natuurlijk, ze preken in het Turks, waarbij er in bepaalde moskeeën een simultaan vertaling, maar niemand kan de vertaling als dusdanig controleren, in het Nederlands is. En in de Ensarija-moskee preekt de imam in het Bosnisch, ook geen gemakkelijke taal, en in het Nederlands, zodat ook niet-Bosnische gelovigen het kunnen verstaan. Indien er enkel in het Turks wordt gepredikt, dan zijn er altijd theoretisch een of meer leden van een comité aanwezig die geacht worden volledig te verstaan, zo staat dat in hun interne richtlijnen, datgene wat gezegd wordt en wanneer het niet door de beugel zou kunnen, dan zal het comité daarop ingrijpen. Nu, meerdere moskeeën vertelden ons dat zij beschikken over coördinatoren van de diensten die kunnen gecontacteerd worden indien zij verdachte zaken zouden opmerken. Dat gaat dan over de lokale politie, de integratiedienst van de betrokken stad enzovoort. Er is met betrekking tot deze preken geen overleg met minister Homans. Op uw vraag, geen overleg, althans, dat is ons zo bevestigd. In elk geval, en dat is wel duidelijk op basis van datgene wat wij horen en zien tijdens de overlegmomenten hier in de provincieraad, hebben wij geen enkele reden om te twijfelen aan de goede intenties van die vijf moskeeën. Moesten wij op een bepaald moment vaststellen of erop gewezen worden dat zij praktijken erop nahouden die niet door de beugel kunnen, dan zullen we uiteraard niet aarzelen om het aan de bevoegde instanties, lokale politie, parket, minister enzovoort, mee te delen.

Uw tweede vraag, hoe zit het met sluitende handhaving van de erkenningscriteria? Minister Homans zou hiervoor een extern bureau inschakelen. Wat u zegt, is terecht. Tijdens de provincieraad van 4 oktober heb ik aan u op uw vraag daarover, die terecht was, het antwoord verstrekt met betrekking tot die erkenningscriteria van lokale geloofsgemeenschappen. Ik heb toen meegedeeld dat minister Homans, u hebt het daarjuist ook bevestigd, een doorlichting van de volledige erkenningsprocedure heeft aangekondigd en daartoe een studieopdracht heeft gegeven of gegund aan de KU Leuven. Het gaat dus om een studieopdracht van één jaar die wordt afgesloten op 31 oktober van dit jaar. Eind januari 2018 werden enkele instanties via mail gecontacteerd door die onderzoekers van de faculteit Kerkelijk recht in Leuven. Zij hebben contact opgenomen met de onderzoeksopdracht dus van de Vlaamse regering nopens de erkenningscriteria en nopens de handhaving van deze criteria. In het kader van dit project hebben de onderzoekers van de KU Leuven dan ook een focusgroep opgericht van twaalf ambtenaren. Die groep is samengesteld om na te gaan hoe de juridische regelgeving omtrent de erkenning van geloofsgemeenschappen zich in de praktijk manifesteert. Deze ambtelijke focusgroep bestaat uit: één, de medewerkers van drie provincies, Antwerpen, Limburg en West-Vlaanderen, twee, medewerkers van een aantal gemeenten, waaronder de stad Gent en de stad Leuven, medewerkers van het Agentschap Binnenlands Bestuur, medewerkers van de FOD Justitie en medewerkers van het kabinet van mevrouw minister Homans zelf. Een eerste bijeenkomst van deze ambtelijke focusgroep is gepland voor nu, begin maart, dus eerstdaags, 2018. U zal hebben opgemerkt dat weliswaar onze provincie Oost-Vlaanderen niet is uitgenodigd of geen deel uitmaakt van deze focusgroep, maar dat betekent niet dat we niet op de hoogte zullen gehouden worden van de voortgang van deze werkzaamheden. Op het niveau van de VVP is immers afgesproken dat de vertegenwoordigers van de provincies in die ambtelijke focusgroep ook alle andere leden van de A-commissie – wij hebben ook leden van de A-commissie Eredienst en Vrijzinnigen – op de hoogte zullen houden en dat via dat kanaal ook de bevoegde gedeputeerde en bij uitbreiding dus ook de provincieraadsleden indien zij dat vragen zullen worden gebriefd. Het is inderdaad zeker dat wij gelet op alles, deze moeilijke situatie qua taal enzovoort, dat wij met onze provinciale diensten – ik zal niet zeggen argwanend, maar toch met de nodige aandacht, deze dossiers zullen bekijken, zoals mijn collega eerste gedeputeerde zegt, nauwkeurig te zullen blijven opvolgen. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Men mag niet bang zijn ook niet van een taal. Ik ga u het woord geven, mijnheer Evrard.

### **De heer Evrard**

Ja, kort nog. Wat mij nu net verontrust in uw betoog, is dus dat Diyanet eigenlijk de imams die aangeduid zijn door Diyanet controleert. Dat is, hoe zegt men dat? De kat bij de melk zetten. En wat ik ook onthoud uit uw zeer uitgebreide betoog: als er dus eigenlijk in een buitenlandse taal gepredikt wordt, dat we daar dus geen enkele controle op hebben op wat daar gezegd wordt. Ik vind dit zeer verontrustend. Ik kan niet anders zeggen dan dat.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Evrard.  
Tussenkost, mijnheer Moens.

### **De heer Moens**

Het is eigenlijk nog een beetje een aanvulling. Want op zich kan ik de bezorgdheid van de heer Evrard wel een stuk volgen. Ik heb daar ook geen problemen mee. Eigenlijk is de conclusie dat er geen enkele garantie is. Geen enkele goede garantie. Volgens mij ook een licentiaatsdiploma is geen garantie dat men geen domigheden verkondigt.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dat men... mijnheer Moens?

### **De heer Moens**

Dat men geen domigheden verkondigt.

### **Mevrouw de voorzitter**

Ah ja, mijnheer Moens. Goed. Men heeft mij ooit gezegd: Greetje, er is geen woord dat uw zwijgen kan verbeteren. Ik ga dat vandaag doen.  
Goed, is de discussie beëindigd? Iedereen heeft kunnen tussenkomen, mogen tussenkomen. We hebben een uitgebreid antwoord gekregen van de heer gedeputeerde, de heer Dauwe.

### **PUNT 13. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)**

Vlerig, de Vereniging van Leerkrachten van Islamitische Godsdienst

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

### **De heer Evrard**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Het gaat om Vlerig, de Vereniging van Leerkrachten van Islamitische Godsdienst. Het is eerder uitzonderlijk dat ik twee keer over dit onderwerp tussenkomen, maar het gaat toch wel over flagrante zaken. De provincie Oost-Vlaanderen is de inrichter van het provinciaal onderwijs in onze provincie. In deze provinciale scholen wordt ook de islamitische godsdienst onderwezen. Recentelijk was er heel wat ophef over een bepaalde zaak. De moslim-executieve riep namelijk een islamleraar op het matje omdat hij via de officiële webstek van Vlerig enge interpretaties van de islam

## DEBATTEN

verspreidde. Op het platform, intussen wel offline gehaald, stond onder meer het volgende te lezen. Ik wil u deze bloemlezing niet onthouden. Een moslimvrouw mag enkel met een andere moslim trouwen. Door het dragen van een hoofddoek word je erkend en herkend als moslima. Je wordt door mannen behandeld en gewaardeerd als mens en niet als alleen maar een lekker ding en je wordt minder lastiggevallen als je op straat loopt. Medisch onderzoek heeft uitgewezen dat het eten van varkensvlees in elk klimaat de gezondheid schaadt. Het is duidelijk dat deze teksten een aanfluiting zijn van onze normen en waarden. De Vlerig is slechts een van de organisaties in België die islamleerkrachten verenigen en heeft vooral leden binnen de Turkse gemeenschap. Op het platform staat zowel lesmateriaal als uitleg over de fundamenten van het islamitische geloof. Vlerig had de volgende uitleg over waarom deze zaken op die webstek geplaatst stonden. Een niet zo taalvaardige leraar zou de teksten elders hebben gehaald en integraal op het platform hebben geplaatst. Maar deze teksten stonden al sinds 2015 op de webstek, dus bijna drie jaar, en werden pas een maand geleden offline gehaald. Vlerig erkent nu dat de teksten niet stroken met hun visie. Het Centrum Islamonderwijs, door de moslim-executieve erkend om het moslimonderwijs in Vlaanderen te organiseren, is niet van plan de zaak te laten rusten. Maar niettemin, de bewuste leraar is intussen nog steeds aan de slag en er wordt gezegd dat hij een inspectiebezoek mag verwachten. Ook de cursussen van zijn leerlingen zullen onderzocht worden. Het bestuur van Vlerig zal in Brussel uitgenodigd worden voor een gesprek. Inspecteur Ahmed Azzouz zegt: Dit kan echt niet door de beugel. De teksten getuigen van een erg enge interpretatie van de islam en stroken niet met ons leerplan. Moslims moeten beseffen dat sommige teksten aanstootgevend zijn en mensen kunnen kwetsen. Om meer controle te krijgen op wat in de islamlessen op school wordt gezegd, besliste de Vlaamse regering onlangs dat de schooldirectie de lessen mag bijwonen. Dat zou de drempel om verkeerde dingen te zeggen in de les moeten verhogen. Nu zijn mijn concrete vragen: Onderhoudt de provincie Oost-Vlaanderen via het provinciaal onderwijs contacten met Vlerig? Was de provincie op de hoogte van deze problematiek? Op welke manier worden de islamlessen in het provinciaal onderwijs gecontroleerd? Worden de islamlessen soms bijgewoond door leden van de directie, zoals de Vlaamse regering onlangs besliste? Zo neen, waarom niet?

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Evrard. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. U heeft het woord.

### De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga mij beperken tot de antwoorden op de concrete vragen van de collega. Onderhoudt de provincie contacten met Vlerig? Neen. Was de provincie op de hoogte van deze problematiek? Er zijn geen signalen dat er in onze lessen levensbeschouwelijke vakken ongeoorloofde boodschappen uitgedragen werden, ook niet in de islamklassen. En op welke manier worden ze bijgewoond of gecontroleerd? De beoordeling van de inhoud van de levensbeschouwelijke vakken is uiteraard de exclusieve bevoegdheid van de inspectie. De directie kan natuurlijk wel bij vragen over de inhoud of voor bepaalde aspecten van het functioneren van een leerkracht contact opnemen met de bevoegde inspectie. De leerplannen voor godsdienst of niet-confessionele leergangen moeten uiteraard in overeenstemming zijn met de internationale en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind. Zij respecteren ook de bekrachtigde eindtermen en ontwikkelingsdoelen. De directeur van de school kan alle levensbeschouwelijke lessen bezoeken om administratieve en/of algemeen pedagogische redenen of voor een bespreking met de leerlingen. Die doet dat ook. Dat gebeurt steekproefsgewijs voor alle vakken, ook voor alle levensbeschouwelijke vakken. Grondige onregelmatigheden zijn daarbij nog niet vastgesteld.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Goed, mijnheer Evrard? Dan mag ik overgaan naar de heer Moens.

### PUNT 14. VRAAG VAN KURT MOENS (OPENBARE ZITTING)

Realisatie kunstwerk ter hoogte van de Pereboomsteenweg

### **Mevrouw de voorzitter**

U heeft het woord, mijnheer Moens.

### **De heer Moens**

Het gaat natuurlijk niet over een kunstwerk. Het gaat over een fietsbrug.

### **Mevrouw de voorzitter**

Jawel.

### **De heer Moens**

Die term wordt gebruikt. Ik kan mij voorstellen dat mensen denken dat we het over kunstwerken hebben, maar dat is niet het geval. Goed, collega's, in Moerbeke is er eigenlijk al vrij lang vraag naar een fietsbrug of een fietstunnel over of onder de E34 ter hoogte van de oversteek Pereboom, voor sommige mensen welgekend. In het verleden zijn er meermaals pogingen ondernomen om dit kunstwerk te realiseren. Een fietsbrug of fietstunnel, dat maakt op zich voor ons niet veel uit, ter hoogte van de Pereboomsteenweg zou zorgen voor een kortere verbinding van Pereboom en Koewacht naar Moerbeke toe en zal die afstand ferm verkleinen. Ik denk dat het naar de Kruisstraat toch wel een aantal kilometer is en naar Stekene ook een aantal kilometer, dus dat is nogal ver van elkaar. Omdat deze route niet gelegen is op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk komt de fietsbrug of de fietstunnel momenteel niet in aanmerking voor een subsidie van Vlaanderen. Sinds de vaststelling van het BFF zijn er wijzigingen van het netwerk mogelijk. Tijdens een vergadering van de stuurgroep op 17 januari 2008 werd de procedure hiervoor vastgesteld. De procedure tot wijziging van het BFF verloopt via een verantwoordingsnota van de provincie en het agenderen van de voorgestelde wijzigingen aan de BFF-wijzigingscommissie. In een laatste fase kan de deputatie de wijziging van het BFF bekrachtigen via een deputatiebesluit.

Nu mijn concrete vragen. Heeft de gemeente en/of de provincie de afgelopen periode initiatieven genomen om het BFF in Moerbeke te wijzigen en het stuk ter hoogte van de vroegere oversteek Pereboom aan het BFF toe te voegen? Heeft de deputatie de afgelopen periode een subsidieaanvraag van de gemeente Moerbeke ontvangen voor het aanleggen van een kunstwerk over de E34? Is de deputatie van plan om in de nabije toekomst initiatieven te nemen om dit stuk aan het BFF toe te voegen? Is de deputatie van plan om in de nabije toekomst initiatieven te nemen om een fietsbrug of fietstunnel over de E34 te helpen realiseren?

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Moens. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.  
U heeft het woord.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het is inderdaad al een dossier dat een tijdje meedraait. Bij de omvorming van de Expresweg tot een autosnelweg heeft het Vlaams Gewest eigenlijk ook in consensus met de provincie en met de gemeente de route via de Ledestraat en de Kruisstraat aangeduid als BFF-fietsverbinding. Ook een logische keuze, gelet op de concentratie van bewoning in het gehucht Kruisstraat, op het feit dat deze route vertrekt in het centrum van Moerbeke en op het feit dat er geen twee fietsroutes tegelijk kunnen worden aangeduid als BFF-route. Het uitgangspunt van het BFF-netwerk is namelijk dat er een zekere maaswijdte moet zijn tussen de verschillende routes. Het zijn niet zomaar lokale fietspaden, het zijn bovenlokale functionele fietspaden. En twee parallel BFF-routes en kruisingen van de N49 passen eigenlijk niet binnen dat uitgangspunt. Wij ontvingen al in 2013 een aanvraag van de

## DEBATTEN

gemeente Moerbeke om de Pereboomsteenweg alsnog aan te duiden als BFF-route. Dat werd toen zowel door Vlaanderen als door provinciale vertegenwoordigers om die redenen daarnet geschetst niet positief bevestigd, niet positief geadviseerd. Bij de opmaak van het mobiliteitsplan van Moerbeke in 2014 werd dan de keuze gemaakt om die Pereboomsteenweg op te nemen als een lokale functionele fietsroute. Echter, omwille van de onduidelijkheid over de toekomst van de site van de vroegere suikerfabriek, een toekomst die vandaag iets duidelijker geworden is, werd dat mobiliteitsplan van de gemeente nog niet definitief gefinaliseerd en kon er dus ook geen dossier voor een lokaal functioneel fietsnetwerk ter goedkeuring aan de deputatie worden voorgelegd. Zolang dat dossier niet goedgekeurd is, het lokaal functioneel fietsnetwerk, kan er ook geen dossier ingediend worden om een subsidie van 40 procent te verkrijgen. Zoals ik daarnet al zei, inmiddels is de visievorming rond de site van de suikerfabriek een heel eind verder gevorderd. Ik ga ervan uit dat de gemeente Moerbeke binnen afzienbare tijd dat lokaal functioneel fietsroutenetwerk zal finaliseren en zal voorleggen aan de deputatie. Keren we nog even terug in 2014, toen zijn er ook een aantal vergaderingen geweest op het kabinet van de toenmalige minister van Openbare Werken Hilde Crevits samen met vertegenwoordigers van de gemeente en van de provincie. Daarna zijn er door ambtenaren van het Vlaams Gewest ook een aantal ontwerpen gemaakt van hoe zo een brug of tunnel er ook zou kunnen uitzien met een voorstel tot financiering, waarbij de provincie ook 300.000 euro zou bijgedragen hebben en waarbij dacht ik het Vlaams Gewest akkoord ging om de helft van de kosten te dragen van die tunnel. Het Gewest zou ook als bouwheer optreden. Maar zoals dat weleens gaat, toen kwamen er verkiezingen. De ene minister is de andere niet. Het dossier is, mede ook door de site suikerfabriek, een beetje stilgevallen. Maar nu dat daar duidelijkheid over is, kan er dus ook ongetwijfeld wel een lokaal functioneel fietsroutenetwerk goedgekeurd worden met subsidie tot 40 procent en kan misschien het dossier – ik heb het hier bij mij, fietskruising E34 Moerbeke-Pereboom – dat indertijd door het Agentschap Wegen en Verkeer in opdracht van de Vlaamse minister Crevits werd opgemaakt, misschien kan dat door de opvolger van minister Crevits, minister Weyts, opnieuw op tafel gelegd worden en dan is het perfect mogelijk dat hier een fietsbrug zou kunnen gerealiseerd worden. Misschien onder dezelfde voorwaarden, dat de helft door het Vlaams Gewest wordt bekostigd, dat er 300.000 euro door de provincie wordt bekostigd en dat de overige middelen door de gemeente zullen moeten gezocht worden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer gedeputeerde.  
Mijnheer Moens, u heeft het woord.

### **De heer Moens**

Als ik het goed begrijp, ligt nu het initiatief bij de gemeente Moerbeke zelf, dat zij het lokaal eerst invullen en dan kunnen zij het terugkoppelen.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Twee potentiële initiatieven, het vaststellen van het functioneel lokaal netwerk, best vastleggen in Moerbeke en voorleggen aan de deputatie, en eens dat goedgekeurd is, kunnen er dossiers ingediend worden die tot 40 procent subsidie van ons kunnen krijgen. Een tweede initiatief zou misschien zijn dat deze studie van Agentschap Wegen en Verkeer, die toen werd opgemaakt in opdracht van minister Crevits, opnieuw van onder het stof wordt gehaald en door minister Weyts terug op tafel wordt gebracht.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Moens? Goed, ik dank u.

### **PUNT 15. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)**

De vzw "Herdenking Willem I", de provinciale webstek en de vertegenwoordiging door gedeputeerde J. Dauwe

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Bauwens, u heeft het woord.

**De heer Bauwens**

Dank u, voorzitter. Naar aanleiding van mijn vraag in de provincieraad van 16 december 2015 wegens het niet terugvinden van de vzw Herdenking Willem I in de publicaties van de bijlagen van het Belgisch Staatsblad, stel ik vast dat er op heden van deze publicatie nog niets verschenen is. Nochtans heeft de provincie op zijn eigen website of webstek een volledige intranetpagina – en ik kan ze voorlezen, geen probleem – over de herdenking Willem I. Een mooie trouwens. Ook in de lijst der verenigingen op intranet is er een verwijzing naar de genoemde vzw, onder de rubriek cultuur en erfgoed. Heeft deze vereniging reeds activiteiten georganiseerd? En meer nog, heeft het zin deel te nemen aan een vereniging die zichzelf een vzw noemt, maar de wettelijke voorschriften van publicatie van de statuten en raad van bestuur, na meer dan twee jaar, niet naleeft? Zou de provincie niet beter stoppen met verdere medewerking met de vereniging? Dat zijn mijn vragen.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Bauwens. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Bauwens, dank u wel ook voor uw interessante vraag. Ik mag u verwijzen naar een eerdere toelichting waaraan u ook refereert in het verleden in deze provincieraad. Namelijk op 4 september 2013 in punt 12 werd een bespreking gevoerd over de herdenking van Willem I, de oprichting van een vzw, goedkeuring van de toetreding als stichtend en werkend lid en aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur. Dat was de bepaling van het artikel dat toen voorlag. Welnu, de raad heeft in haar zitting van 4 september kennisgenomen van de ontwerpstatuten. De ontwerpstatuten hadden toen mij, omdat ik gedeputeerde was van Cultuur, eigenlijk dat mandaat toegewezen om te participeren aan die vereniging. De provincie werd enkel gevraagd of ze bereid was iemand van het provinciebestuur af te vaardigen. Er werd door de vereniging geen subsidie aangevraagd en laat ons duidelijk zijn: de provincie heeft daar nooit enige subsidie aan uitgekeerd. Nu, in de provincieraad van 16 december 2015 hebt u terug een vraag gesteld waarbij het antwoord luidt dat de provincie deze vzw niet heeft opgericht. De vereniging is dus geen initiatief van de provincie Oost-Vlaanderen, geen initiatief van ons provinciebestuur. Ze maakt eigenlijk dan ook geen deel uit van onze structuren. Ik zal nakijken, of u zal zo vriendelijk willen zijn voor mij een kopie, want ik ben niet zo goed in internet, om mij dat te geven. Het enige dat de raad beslist heeft, is dat zij mij toen in de hoedanigheid van gedeputeerde, zoals ik u gezegd heb, bevoegd voor Cultuur, aangewezen heeft lid te worden van de algemene vergadering. Tot op heden, en u hebt blijkbaar gelijk, zijn de ontwerpstatuten nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De vereniging is nog altijd op dit moment blijkbaar een feitelijke vereniging, niet onderworpen aan de verplichtingen van een vzw. Daartoe heeft de vereniging besloten omdat er een va et vient in het Nederlands gezegd, van een aantal bestuursleden. Dat aantal was aanvankelijk ook zeer uitgebreid. Dat is nu blijkbaar tot een werkbaar aantal teruggebracht. Maar vooral waren er de vorige jaren evenementen in het kader van de herdenking van Willem I, vooral op lokaal vlak. U weet dat de stad Gent in haar project Gent kleurt oranje onder meer een tentoonstelling heeft ingericht over Willem I in het STAM. Een zeer goede tentoonstelling. Vorig jaar was er dan trouwens een rijk gevuld jarenprogramma naar aanleiding van het tweehonderd jarig bestaan of feit van de oprichting van deze mooie universiteit door Willem I. Nu, de feitelijke vereniging Herdenking Willem I heeft daarbij inderdaad een adviserende rol gespeeld, heeft geparticipeerd in vele van die activiteiten door het verschaffen van adviezen en het bouwen van bruggen naar en tussen de belanghebbende verenigingen en organisaties. Zo was er in oktober 2015 in Gent een zeer groot congres, georganiseerd door de Orde van den Prince, onder impuls van ons gewezen raadslid de heer Johan Beke, met ruim 800 deelnemers. De heer Vercamer heeft daar gesproken. 800 deelnemers uit binnen- en buitenland over de betekenis van Willem I voor de zuidelijke Nederlanden. Naar aanleiding van 200 jaar oprichting van de Gentse universiteit door Willem I werd er ook een initiatief genomen voor



## DEBATTEN

het boetseren en het gieten van een bronzen borstbeeld van de koning door een bekende Nederlandse kunstenares, Ellen Wolff. Dat borstbeeld werd gefinancierd door de Orde van den Prince op voorstel van deze organisatie waarover wij nu spreken. Dat werd op 21 december op plechtige wijze geschonken aan de Universiteit Gent en heeft op dit moment blijkbaar een ereplaats in de aula van de universiteit. In de voorbije jaren waren er geregeld vergaderingen en diverse activiteiten. De betrokkenheid bij die diverse activiteiten, ook in het Waasland, ging uit van de vereniging, die nog geen vzw is, Willem I. Nu, de statuten worden, naar ik mij heb laten informeren, momenteel geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd met het oog op de publicatie in het Staatsblad. Ook de samenstelling van de raad van bestuur wordt geactualiseerd. En tevens wordt conform de doelstellingen een activiteitenplan uitgewerkt. Diverse thema's in congressen, lezingen en seminaries, onder meer over de economische rol van Willem I, worden uitgewerkt. Want ik wil u erop wijzen dat de herdenkingsperiode Willem I – toen ons land geregeerd werd door de personele unie van Willem I, dat liep van 1815 tot 1830, met andere woorden: dat deze herdenking nu ook loopt van 2015 tot 2030. We hebben dus nog heel wat te gaan. Nu, de vereniging is vragende partij om een vertegenwoordiger van de provincie – dat zal dan waarschijnlijk iemand anders zijn – in haar bestuur te laten zetelen, omdat zij vindt dat onze provincie toch een historische band gehad heeft als provincie, niet als provinciebestuur, met de regering van Willem I. Dus u weet dat de Vlaamse regering in het kader van het decreet een vraag gesteld heeft op 1 januari om te zien of de vertegenwoordigers van het NT Gent en van Willem I, wat die verder gaan doen. Want op basis van deze inventaris zal Vlaanderen nu beslissen of onze vertegenwoordigers al dan niet door vertegenwoordigers van de Vlaamse gemeenschap moeten vervangen worden. Maar sinds de verzending door onze diensten van de brief waarin wij zeggen: kijk, dat zijn inderdaad cultuurverenigingen, we leggen dat aan u over, hebben we niets meer vernomen van de Vlaamse overheid hieromtrent. Dus om op uw vraag concreet te antwoorden: u hebt gelijk, het is geen vzw. Het zou misschien beter zijn, indien de raad dat vindt, dat wij in elk geval de internetpagina aanpassen aan de realiteit. En dan zal in afwachting van het antwoord van de minister op onze mededeling dat het een culturele vereniging is waar wij deel van uitmaken, weliswaar niet van de raad van bestuur, maar van de algemene vergadering, of Vlaanderen dat bij de provincie zal laten dan wel zelf zal overnemen. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Mijnheer Bauwens.

### De heer Bauwens

Ja, mijnheer Dauwe, u heeft mij destijds in 2015 inderdaad een internetlink gegeven. Ik heb die nog een keer nagezien. Dat loopt rechtdoor naar het Facebookaccount van het ANV, het Algemeen Nederlands Verbond. Dus ze zitten onder die paraplu. Ze hebben waarschijnlijk gedacht van nog een vereniging op te richten om dan de provincie nog wat gelden te kunnen aftroeven. Maar dat is niet gebeurd. Maar goed, in elk geval, dat de provincie reclame maakt met iets dat geen vzw is en toch vzw vernoemt, vind ik een zware fout.

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Bauwens, goed.

### PUNT 16. VRAAG VAN HENDRIK DE VIS (OPENBARE ZITTING)

Anticipatieve ontwikkeling van Samsonite Europe op de voormalige site van de elektriciteitscentrale van Ruien

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer De Vis, u heeft het woord.

### De heer De Vis

Dank u, mevrouw. In de pers vernamen wij dat Samsonite Europe het eerste grote bedrijf is dat fors zal investeren op de oude site van de gewezen elektriciteitscentrale van Ruien. In maart 2016 werd opdracht gegeven om een MER/MOBER-studie te maken voor het desbetreffende gebied, 117 ha als industriezone ingekleurd op het Gewestplan. De deputatie stelde eveneens een projectcoördinator aan. Naar ik verneem zou de eerste fase van de MER-studie ergens geëindigd zijn met een uitspraak of een visie over vier alternatieven vooropstellingen. In de tweede fase zou er dan uiteindelijk een schetsontwerp opgemaakt worden.

Nu mijn concrete vragen. Welke zijn de vier alternatieven? Waarom is er tot op vandaag, heden, nog geen duidelijke ontwikkelingsvisie voor de site? Aangezien wij toch al in december 2013 gestart zijn met de aanstelling van een multidisciplinair bureau en een participatief traject, dat er dan ook in 2015 een aantal quickscans zijn gemaakt en waar er dan ook uitspraken zijn gedaan over kwaliteitsbewaking en dergelijke meer. Vandaar de laatste vraag. Hoe gaat men de ruimtelijke en kwalitatieve randvoorwaarden afdwingen bij de lopende participatieve ontwikkelingen of processen? We zitten nu eigenlijk met een Gewestplan, maar we zitten nog niet met een PRUP. De vraag is nu: hoe gaan wij Samsonite tegemoetkomen en verliezen we daardoor niet een aantal parameters, sleutels om tot een optimale ontwikkeling te komen? U herinnert zich, mevrouw, u zat dan in een andere hoedanigheid hier, maar in mijn eerste tussenkomst van uw collega, de heer Vernick, heb ik hier die site de lelijkste puist van Oost-Vlaanderen genoemd en heb ik gezegd dat er daar landschappelijke grote aandacht moest gegeven worden aan die reconversie, aan die herstructurering van dat gebied. Vandaar dus mijn vraag. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer De Vis. Dan geef ik het woord aan mevrouw Verhoeve. U heeft het woord, mevrouw gedeputeerde.

### Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. We gaan inderdaad een beetje terug in de geschiedenis. De anticipatieve ontwikkeling van Samsonite Europe. U vraagt: welke zijn de vier alternatieven? Ik ga eerst die vier alternatieven even oplijsten en toelichten. De vier alternatieven die in fase 1 van het plan MER werden onderzocht, resulteren inderdaad uit een ontwerpend onderzoek dat gebeurd is in 2014 in opdracht van onze provincie door de bureaus Maatwerkers, Witteveen+Bos en Traject. Het eerste alternatief is een ontwikkeling van een of meer geclusterde bedrijven, omgeven door een aaneengesloten bos. Het bos kan verschillende functies vervullen: landschappelijke inpassing, innoverende boslandbouw, waterbuffering, zone voor boscompensatie. Het tweede alternatief is een ontwikkeling van programmatische clusters in een parkachtige omgeving. Hierbij wordt uitgegaan van de ontwikkeling van vijf clusters rond verschillende thema's. Een eerste thema is een cluster rond grootschalige watergebonden bedrijvigheid met gemeenschappelijke voorzieningen. Wat zijn die voorzieningen? Laad- en loskade, kantoorgebouwen, parkeervoorzieningen. Een tweede cluster voor de productie van energie op grote schaal rond het bestaande transformatorstation van Elia. Een derde zou kunnen een compact bedrijfsverzamelgebouw zijn voor regionale bedrijvigheid. Een vierde, een cluster rond toerisme gekoppeld aan de fietssnelweg. En een vijfde, de bestaande cluster rond Van Maercke Prefab met uitbreiding van de bedrijvencluster rond Van Maercke. Dat wat het alternatief nummer twee betreft. Alternatief drie, een ontwikkeling van een gedeelde infrastructuur in een gemeenschappelijke ruimte. Centraal ligt dan de gedeelde infrastructuur, zoals gedeelde parkeervoorzieningen, ruimte voor waterinfiltratie, een fietspad met bijbehorende fietsenstallingen, ruimte voor windmolens. En dan rond de centrale figuur worden drie types van bedrijven ingepast. Ten eerste, grootschalige eerste- en tweedelijns watergebonden bedrijven. Ten tweede, derdelijns watergebonden bedrijven. Ten derde, energieproductie op grote schaal. Dan het vierde alternatief. Dat is een alternatief dat uitgaat van een maximale economische ontwikkeling van de site met watergebonden bedrijvigheid en ondersteunende activiteiten. Op uw vraag dan, waarom is er tot op vandaag nog geen duidelijke ontwikkelingsvisie? De melding van het participatief traject in 2013 bleek niet echt te kloppen. De centrale werd pas in september 2013 stilgelegd. Verspreid over de zomer en het najaar van 2014 werden dan in het kader van het ontwerpend onderzoek drie workshops georganiseerd rond de volgende thema's. De ontwikkeling naar grootschalige bedrijvigheid, een tweede rond innovatieve landbouw en een derde: de site als onderdeel van een recreatief netwerk. Het eerste deel van het participatietraject voor de inwoners van Kluisbergen werd

## DEBATTEN

doorlopen in het voorjaar van 2017. In april en mei 2017 gingen de projectpartners in dialoog met vijftien bewoners van Kluisbergen over de toekomst van Global Herpelgem. Deel één van het participatietraject werd dus afgesloten met het publieksevenement op 3 juni 2017, waarbij de koeltoren en de schouwen werden opgeblazen zoals u weet en waarbij de aanwezige toeschouwers werden geïnformeerd over de plannen op de site en de actuele stand van zaken. Momenteel is het plan MER fase 1 voor de vier ontwikkelingsalternatieven daarnet meegedeeld in afronding. Vervolgens zullen door de dienst ruimtelijke planning van de provincie een aantal PRUP-schetsontwerpen worden opgemaakt, die ofwel een planvertaling zullen zijn van een van de vier alternatieven ofwel, en ik denk dat dat het meest waarschijnlijke zal zijn, een samenstelling zullen zijn van de verschillende onderdelen van de vier onderzochte alternatieven. In het voorjaar en de zomer van dit jaar zijn nog twee participatiemomenten ingepland, waarbij de schetsontwerpen zullen worden voorgesteld aan dezelfde groep van vijftien bewoners die in 2017 al betrokken waren bij het participatietraject. Op basis van de randvoorwaarden die resulteren uit het plan MER fase 1, het provinciaal beleidskader, de inbreng via participatie van de groep van de vijftien en de inbreng van de stuurgroep van het Brownfieldconvenant zal finaal een PRUP-schetsontwerp worden opgemaakt. De milieueffecten van dat PRUP-schetsontwerp zullen dan worden onderzocht in fase 2 van het plan MER, vermoedelijk in de zomer 2018 denken we. Er zal dan ook uiteraard een informatiemoment voor het grote publiek georganiseerd worden.

Dan uw vraag rond: hoe gaat men de ruimtelijke en kwalitatieve randvoorwaarden, de tien principes van het Brownfieldconvenant bewaken en afdwingen bij de lopende anticipatieve projecten? Het is zo dat in het Brownfieldconvenant wordt gesteld dat de realisatie van de beoogde ontwikkelingen conform de tien doelstellingen van de site zoals bepaald in het convenant op elk ogenblik kunnen starten voor zover deze ontwikkelingen passen binnen de op dat moment vastgestelde visie in het kader van of in aanloop naar het ruimtelijk planproces. Een voorwaarde is ook dat het voorgenomen project gunstig geadviseerd wordt door de stuurgroep van het Brownfieldconvenant voorafgaand aan het indienen van een vergunning van een anticipatieve ontwikkeling. Momenteel zijn er drie anticipatieve ontwikkelingen. Eén, een nieuwe ontsluiting en rotonde die aansluiting vormt met de N8 en N36. Ten tweede, het voorzien van watergebonden bedrijfskades aan de Schelde. Ten derde, een vestiging van een bedrijf voor energieopslag grenzend aan het onderstation van Elia. De naleving van de tien principes wordt opgevolgd door de stuurgroep van het Brownfieldconvenant. In deze stuurgroep zitten de actoren van het Brownfieldconvenant, namelijk Global Herpelgem en De Vlaamse Waterweg, en de regisseurs, namelijk de Vlaamse regering, de provincie Oost-Vlaanderen, de POM, gemeente Kluisbergen, OVAM, het Agentschap Wegen en Verkeer en het Departement Omgeving.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mevrouw gedeputeerde.  
Mijnheer De Vis.

### **De heer De Vis**

Dank u voor de omstandige uitleg en de historiek. Maar natuurlijk, concreet is nu die aanvraag daar van Samsonite, 4 ha. De vraag is nu: hoe gaat dat in de procedure verder? Moet dit bedrijf, Samsonite, wachten tot wanneer er dan effectief een ontwikkelingsschets is en een RUP of een PRUP is? Of gaat dat nu verder op basis van het Gewestplan? U zegt: ja, maar die stuurgroep Brownfieldconvenant zal daar ook in adviseren. De vraag is natuurlijk, de jurisdictie, hoe zwaar kan dat wegen? Want dat bedrijf zal zich richten naar de jurisdictie van het Gewestplan vermoed ik.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer De Vis.  
Mevrouw gedeputeerde.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Het klopt. Nu, sowieso, wij zijn in gesprek, en zoals ik u gezegd heb, er volgen heel binnenkort – ik heb u gezegd: eerste helft van 2018 – nog ontwikkelingen. Dus men zal nog even moeten wachten. Maar wees gerust, ik denk dat we heel binnenkort met wat meer informatie kunnen naar u toekomen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mevrouw gedeputeerde, ik dank u.  
Mijnheer De Vis, goed?

### **PUNT 18. VRAAG VAN JOZEF VAN PEE (OPENBARE ZITTING)**

Truckparkings in de haven, een coördinerende bovenlokale taak

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Van Pée, u heeft het woord.

### **De heer Van Pée**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mevrouw de gedeputeerde, sinds 2007 volg ik de problematiek op van het wildparkeren vooral tijdens de weekends van vrachtwagens in de kernen van de kanaaldorpen. Ik kaartte bij de havendiensten de noodzaak aan om een verblijfplaats voor alle vrachtwagens te voorzien. Het onveilig parkeren, de geluidsoverlast en het zwerfvuil waren immers veelgehoorde klachten van de dorpsbewoners. Onderzoek wees toen uit dat er dagelijks honderd tot tweehonderd wildparkerende vrachtwagens aanwezig zijn, hoofdzakelijk langs de oostelijke zijde van het kanaal. Dat is ter hoogte van Gent, Oostakker, De Donk, Sint-Kruis-Winkel en Zelzate. Er is parking voorzien aan het Kluizendok, Maar omdat die plaatsen weinig comfort bieden en te ver afgelegen zijn, zijn ze weinig in trek. Onderzoek wees ook uit dat de ontwikkeling van truckparkings zonder externe steun niet rendabel is. Welk parkeertarief zal men kunnen vragen? Er is een lage bereidheid tot het betalen van een standplaats bij de truckers en de transportbedrijven. Onderzoek wijst ook uit dat 67 procent van de truckers een internationale herkomst heeft. Vooral Oost-Europese chauffeurs moeten met een minimum aan eigen middelen hun reizen overbruggen. Het voorbije najaar zag ik nog steeds hetzelfde beeld van kamperende vrachtwagenchauffeurs op de rijbaan, die op een vuurtje tussen de vrachtwagens kookten, met de nodige hinder tot gevolg. Mevrouw de gedeputeerde, het coördineren bij het inrichten van die truckparkings in het havengebied met de nodige basiscomfort en het zoeken naar een consensus met transportfirma's over de passende vergoeding, is een uitstekende bovenlokale taak voor de provincies. Te meer dat de focus van dit bestuur nu meer ligt op de plaatsgebonden materies. Mevrouw de gedeputeerde, ik herinner u nog aan mijn oproep van oktober laatstleden om ervoor te zorgen dat de kanaaldorpbewoners ook na de fusie tussen het Havenbedrijf Gent en Zeeland Seaports evenveel inspraak zouden hebben. U antwoordde dat ze moeten betrokken blijven bij het havengebeuren en waar dat kan de inspraak nog moet verbeterd worden. Deze problematiek van het wildparkeren is een steeds terugkomende vraag die tot op vandaag nog onbeantwoord bleef. Hopelijk kan deze vraag aanzet geven tot het ontwikkelen van een nieuwe en doortastende plaatsgebonden visie voor de Gentse haven. Ik denk hierbij, mevrouw gedeputeerde, aan het SRN, een subregionaal netwerk, en ook het subregionaal overlegplatform die daar zeker en vast een bijdrage toe kunnen leveren.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Van Pée. Dan geef ik het woord aan de gedeputeerde.  
Mevrouw Verhoeve, u heeft het woord.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

## DEBATTEN

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega Van Pée, de problematiek van het wildparkeren van vrachtwagens in en rond de Gentse Kanaalzone is inderdaad reeds lang bekend. Allerlei initiatieven werden in het verleden opgestart om aan deze problematiek een halt toe te roepen, maar inderdaad geen gemakkelijke materie. Zo werd in het kader van het project Gentse Kanaalzone een samenwerkingsverband tussen de provincie, het Vlaams Gewest, de stad Gent, de gemeenten Evergem en Zelzate en het havenbedrijf North Sea Port een informatiefolder destijds voor de vrachtwagenbestuurders opgemaakt, Wegwijs in de haven van Gent. In deze folder werd de vrachtwagenchauffeur gevraagd om gebruik te maken van de aangeduide vrachtwagenroutes om van en naar zijn havenbestemming te rijden. Op de ingesloten kaart werd niet alleen de te volgen vrachtwagenroute aangegeven, maar ook voor het eerst daar waar er toegelaten parkeerzones voor vrachtwagens waren en waar welke parkeerfaciliteiten aanwezig zijn in het Gentse havengebied. Om deze problematiek op een goede, op een degelijke manier op te lossen, had het havenbedrijf North Sea Port de intentie om in het havengebied twee volledig uitgeruste parkeerterreinen te laten uitbaten door derden, door private uitbaters. Eén parking in de omgeving van Kluizendok en één in het Skaldenpark zelf. Uiteindelijk bleek weinig of beter geen interesse te bestaan voor de uitbating van dergelijke parkings in het havengebied en bijgevolg werd dit ook niet verwezenlijkt. Het havenbedrijf heeft in 2017 het initiatief genomen om voor de vrachtwagenchauffeurs een nieuwe geactualiseerde folder op te maken met als boodschap: *park your truck correctly in the port of Ghent*. In deze folder wordt in veertien verschillende talen duidelijk gemaakt in welke zones het toegelaten is gratis te parkeren en waar het toegelaten is te parkeren met betaling. Langsheen de Skaldenstraat bevindt zich inderdaad een toegelaten parkeerzone waar vrachtwagenchauffeurs gratis kunnen parkeren en waar afvalbakken staan, toiletten aanwezig zijn en zo verder. Het havenbedrijf wenst zoveel als mogelijk in te spelen op de noden van de vrachtwagenchauffeurs. Vaak wordt vastgesteld dat chauffeurs niet langer mogen parkeren op de bedrijventerreinen zelf, waardoor ze dan verplicht worden gebruik te maken inderdaad van de aangeduide parkeerzones door het havenbedrijf. Van zodra dat de capaciteit van de bestaande parkeerzones te klein wordt, zal het havenbedrijf bijkomende parkeerzones afbakenen en parkeren uiteraard buiten de aangeduide zones is verboden, maar dit blijft een aandachtspunt sowieso.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mevrouw gedeputeerde.  
Mijnheer Van Pée.

### De heer Van Pée

Dank u wel, mevrouw de gedeputeerde, voor uw antwoord. Maar ik denk dat er in dezen zeker en vast een handhavingsbeleid moet zijn. Eén. En twee, ik denk ook aan de tussenkomst die ik indertijd hier gehouden heb betreffende het op elkaar afstemmen van de gps-operatoren. Herinnert u zich – u was hier toen ook aanwezig dacht ik – ik heb toen tussenkomst gedaan in verband met het doorgaand vrachtverkeer in de kanaaldorpen. Dat was ook een problematiek die dan zeer opportuun was. De verschillende gps-operatoren moesten op elkaar afgestemd worden. Ik heb ervoor gepleit dat te doen omdat – en dat de verschillende diensten zelfs federaal, dat ze zouden samengezeten hebben om die problematiek aan te pakken. Na veel tijd, na veel boterhammen zou ik zeggen, is dat gelukt, want het vrachtwagenverkeer rijdt nu veel minder door de kanaaldorpen. We zien dus dat de gps-operatoren veel beter op elkaar zijn afgestemd. Ik zou vragen, mevrouw gedeputeerde, in die optiek dat als voorbeeld te nemen en de vrachtwagenproblematiek ook in dat kader aan te pakken. En samenwerking van de verschillende diensten ten eerste zelfs op de verschillende beleidsniveaus samen en dan gaan we er geraken.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Pée, maar u mag dat allemaal rustig zeggen. U mag dat rustig zeggen, mijnheer Van Pée, ik voel uw gedrevenheid en ik heb dat al gezegd in uw tussenkomsten, maar u mag dat rustig zeggen. Want één per één, mijnheer Van Pée.  
Mevrouw gedeputeerde.

## **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Maar die gedrevenheid siert hem nog.

## **Mevrouw de voorzitter**

Dat is juist. Ik zie dat heel graag, maar ik waak toch graag over de gezondheid. Niet dat dat mijn job is, want daarvoor hebben we de heer De Coninck hier in de raadszaal zitten, maar ik waak toch graag over de gezondheid van mijn provincieraadsleden.

Goed, ik denk dat er voldoende is geantwoord, mijnheer Van Pée. Woord wederwoord.

## **PUNT 19. VRAAG VAN GOEDELE DE COCK (OPENBARE ZITTING)**

General Data Protection Regulation, provinciale ondersteunende rol

## **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Cock, u heeft het woord.

## **Mevrouw De Cock**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Geachte voorzitter, geachte gouverneur, geachte heer de griffier, geachte gedeputeerden en beste collega's, vanaf 25 mei is de GDPR, de General Data Protection Regulation, of AVG, Algemene Verordening Gegevensbescherming, van kracht. Dat is een Europese verordening rond gegevensbescherming waaraan overheden, maar ook andere organisaties, zich moeten houden. De verordening geldt voor iedereen die persoonsgegevens verwerkt. Scholen behoren daar dus ook toe, net als sociale huisvestingsmaatschappijen, gemeenten, de provincie zelf en ga zo maar door. Voor kleinere organisaties is het vaak moeilijk haalbaar om iemand vrij te stellen of zelfs aan te stellen om de regelgeving in goede banen te leiden. Mijn concrete vraag is of de provincie daarin geen ondersteunende rol kan bieden. Ik weet dat de sociale huisvestingsmaatschappijen via de VMSW op een raamcontract kunnen intekenen. Als zij daarop ingaan, kunnen ze rekenen op een functionaris. De kostprijs bedraagt wel iets meer dan 92 euro per uur. Voor scholen hebben verschillende partners een brochure met tips opgemaakt. Toch merk ik nog ongerustheid op. Vandaar mijn vraag naar een ondersteunende rol van de provincie. Weet de provincie of eventuele andere organisaties op een of andere ondersteuning kunnen rekenen? Is de provincie bereid om een of een aantal mensen aan te werven als gegevensbeheerder om kleinere organisaties te helpen met de Europese verordening? Dank u wel voor de antwoorden.

## **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mevrouw De Cock. Dan geef ik het woord aan mevrouw gedeputeerde. Mevrouw Verhoeve, u heeft het woord.

## **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega De Cock, piva eGov, het provinciaal intern verzelfstandigd agentschap voor ICT-gerelateerde ondersteuning aan Oost-Vlaamse lokale besturen, biedt op dit moment met acht informatieveiligheidsconsulenten ondersteuning aan 88 instanties in de provincie Oost-Vlaanderen, waaronder steden en gemeenten, OCMW's, intercommunales en hulpverleningszones. Deze acht informatieveiligheidsconsulenten zien erop toe dat de betrokken instanties de nodige maatregelen nemen om GDPR-conform te zijn. Nu, stedelijk en gemeentelijk onderwijs kan in principe ook beroep doen op de informatieveiligheidsconsulent die werkzaam is bij de specifieke stad of gemeente. Er werkt

## DEBATTEN

ook een informatieveiligheidsconsulent van piva eGov op halftijdse basis bij de provinciale administratie. Het provinciaal onderwijs kan uiteraard beroep doen op deze informatieveiligheidsconsulent. De voorziene tijd van deze informatieveiligheidsconsulent is echter te beperkt om op een proactieve manier en ter plekke steeds de noodzakelijke begeleiding te geven. Mede om de implementatie van de Algemene Verordening Gegevensbescherming te implementeren en op te volgen, zal de halftijdse inzet van de consulent wellicht moeten uitgebreid worden. Over de gevolgen van GDPR voor het bestuur in zijn geheel en het stappenplan dat wij aan het doorlopen zijn om GDPR-conform te worden, was het trouwens de intentie om op de Derde Commissie, ik had het aangekondigd, van vorige week een toelichting te geven. Maar dat schuift op naar de volgende. Dus wij zullen die volledige toelichting geven op de volgende Derde Commissie waar u uiteraard ook op uitgenodigd bent. Omdat de vraag naar ondersteuning het aanbod in informatieveiligheidsconsulenten overtreft, werkt piva eGov momenteel met een wachtlijst. Het is het principe *first come, first served*. Om op deze wachtlijst te komen verwacht piva eGov van een geïnteresseerde instantie een principalsakkoord over de instap op ondersteuning. Normaal gezien kunnen ook sociale huisvestingen zoals u vraagt binnen de provincie Oost-Vlaanderen beroep doen op ondersteuning via piva eGov. Afhankelijk van de aard kunnen ook andere kleinere organisaties door piva eGov ondersteund worden, uiteraard volgens de bestaande principes van de dienstverlening. Dat betekent dus ook tegen een kostendekkende vergoeding. Momenteel kan ik u meegeven dat er een aanwervingsronde lopende is om het team van informatieveiligheidsconsulenten nog uit te breiden.

### Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mevrouw gedeputeerde.  
Mevrouw De Cock, dat volstaat? Goed.

### PUNT 20. VRAAG VAN ANNEMIE DEMUYT (OPENBARE ZITTING)

Provinciale subsidiereglementen voor fietsinfrastructuur

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Demuyt, u heeft het woord.

### Mevrouw Demuyt

Dank u wel. Het gaat dus over de provinciale subsidiereglementen voor fietsinfrastructuur, dank u wel. De provincieraad heeft in 2016 een aantal reglementen goedgekeurd. Ik ga dat heel kort samenvatten. Meestal gaat dat over 40 procent subsidies. Er zijn er ook van 80 procent. Nu is het eigenlijk zo dat eind 2017 in de schoot van de Vlaamse regering een nieuw reglement werd goedgekeurd waarmee 100 procent subsidie kan verkregen worden voor ongelijkgrondse kruisingen van wegen. Natuurlijk, het gaat altijd over gewestelijk beheer in dit geval. Voor de subsidiëring van overige fietsinfrastructuur werd het subsidiepercentage opgetrokken van 40 naar 50 procent. Dat gaat allemaal over zaken die in het beheer zijn van het Gewest natuurlijk en dat die wegen gelegen zijn op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. Nu, aangezien de provincie daar ook subsidiereglementen voor heeft, voor de wegen die dan niet in het beheer zijn van het Vlaams Gewest is de vraag logischerwijs: gaat de deputatie de provinciale subsidiereglementen inzake fietsinfrastructuur aanpassen en afstemmen op die nieuwe Vlaamse regeling? En zo ja, in welke zin zullen de reglementen aangepast worden en is er al een timing voorzien?

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Demuyt. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.  
Mijnheer de deputé, u heeft het woord.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega Demuyt, de opmaak van die nieuwe subsidiereglementen door Vlaanderen die gebeurde, en die gebeurt altijd trouwens, in nauw overleg met de provincies. Dat is ook niet onlogisch, want de gewestelijke en provinciale subsidies zijn eigenlijk aan elkaar gekoppeld. We moeten dus eigenlijk liefst samen beslissen hoe we die middelen aanwenden. Dus er zit weleens wat ruis op de verbinding, maar we vinden meestal wel een consensus. De Vlaamse regering heeft inderdaad een beslissing genomen om haar bijdrage vanuit het Fietsfonds enigszins aan te passen. Drie zaken springen daar vooral in het oog. Eén, Vlaanderen erkent expliciet de fietssnelwegen als een apart onderdeel van het fietsnetwerk. Laat ons dat positief bekijken, zou ik zeggen. Het is een erkenning van het pionierswerk dat de vijf provincies op dat vlak verrichten en verricht hebben en het bevestigt ook het belang van de ontwikkeling van dit fietssnelwegennetwerk. Vlaanderen wil de aanleg van fietspaden die deel uitmaken van het BFF subsidiëren met 50 in plaats van 40 procent. Die 50 procent geldt ook voor fietssnelwegen, hoewel die in de meeste gevallen ook wel deel uitmaken van het BFF. Vlaanderen wil ook tussenkomen voor 50 procent in de studiekosten en de kosten voor gronden die noodzakelijk zijn voor de realisatie van fietssnelwegen. Misschien toch eerst zeggen, een aantal van die aanpassingen hebben ook een rechtstreeks voordeel voor de provincie. Het kost ons niet alleen geld zal ik maar zeggen. Wanneer we bijvoorbeeld zelf fietssnelwegen willen aanleggen, zullen we ook in de toekomst studiekosten en eventueel ook kosten voor de verwerving van gronden betoelaagd kunnen krijgen tot 50 procent door het Vlaams Gewest, waar we dat vandaag de dag 100 procent zelf financierden. Dus dat is een voordeel voor ons. De vraag is uiteraard evident: zullen wij ook onze subsidiereglementen aanpassen aan de wijzigingen die Vlaanderen heeft doorgevoerd? De vraag is evident, maar nog een beetje voorbarig. Het besluit van de Vlaamse regering moet nog gepubliceerd worden in het Staatsblad en we hebben ook nog geen zicht op de precieze kaart van fietssnelwegen die Vlaanderen wil gaan hanteren. Want wij hebben wel onze fietssnelwegen uitgetekend, maar het is best mogelijk dat Vlaanderen daar een selectie in maakt en dat zij alleen die hoofdroutes bijvoorbeeld wil financieren. Dus wij wachten eigenlijk nog de publicatie in het Staatsblad af en die definitieve fietssnelwegenkaart om onze besluiten aan te passen. Maar we zullen die sowieso moeten aanpassen. Om maar een voorbeeld te geven, vandaag geven wij 60 procent subsidie voor gemeenten die zelf een stuk fietssnelweg willen realiseren. Ja, als Vlaanderen beslist heeft van daar in de toekomst 50 procent aan te geven en wij geven daar 60 procent aan, dan zou een gemeente voor 110 procent gesubsidieerd worden en dat kan nu ook weer niet de bedoeling zijn. Dus waarschijnlijk gaan wij daar onze 60 procent naar 50 procent moeten brengen, wat dus ook eigenlijk voor ons een daling is. Maar op andere plaatsen moeten wij misschien van 40 naar 50 gaan, dus die aanpassingen komen sowieso. Maar zodra we zicht hebben op de twee dingen die ik daarnet zei, dus de juiste tekst van het Vlaams subsidiebesluit in het Staatsblad en de netwerkkaart, zal er een voorstel aan de deputatie worden voorgelegd dat vervolgens, als de deputatie het daarmee eens is, geagendeerd kan worden op de raad. Maar u begrijpt ongetwijfeld dat ik nu nog niet de juiste percentages van al deze wijzigingen kan voorleggen. Maar dat er een wijziging zal komen, staat buiten kijf en dat zal hopelijk zo snel mogelijk zijn.

**Mevrouw de voorzitter**

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Goed, mevrouw Demuyt?

**PUNT 21. VRAAG VAN TANIA DE JONGE (OPENBARE ZITTING)**

Uitbreiding van de provinciale uitleendienst met wibblocks voor het beveiligen van bezoekers en deelnemers aan grootschalige evenementen

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Jonge, u heeft het woord.

**Mevrouw De Jonge**



## DEBATTEN

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. In vele steden en gemeenten organiseert men heel wat eenmalige, maar ook heel grootschalige evenementen met veel bezoekers. In de meeste gevallen wordt een bijzonder nood- en interventieplan gemaakt dat ook aan de gouverneur wordt voorgelegd of voorziet men een zeer uitgebreid veiligheidsdossier. Dat is ook noodzakelijk. Een belangrijk element in het veiligheidsdossier is de maatregelen die men neemt in het kader van de terreurdreiging. Ook al is het terreurniveau gezakt van 3 naar 2, de meeste steden en gemeenten blijven bij zeer grootschalige evenementen voorzichtig en passen nog altijd de veiligheidsmaatregelen toe van niveau 3. Zie onder meer carnaval Aalst, maar ook bij onze stad Ninove. Nu, als we Nice, Barcelona en Berlijn indachtig houden, dan zoekt men steeds naar meer mogelijkheden om zowel het publiek als de deelnemers aan evenementen te beschermen. Vooral bij zeer grootschalige evenementen, maar ook bij markten. Men is op zoek naar methoden om de straten af te sluiten met betonblokken of met constructies. Doordat steeds een doorgang moet voorzien worden voor hulpdiensten is het echter niet evident. Er is nu een systeem op de markt waarbij men op een zeer vlotte wijze en zelfs met één man een opening kan maken voor de breedte van een brandweerwagen of voor de hulpdiensten, maar toch nog bescherming kan bieden, mocht er een wagen of vrachtwagen met hoge snelheid tegen de constructie aan vliegen met de bedoeling kwaad te doen aan de mensen. Dit is echter een heel duur systeem, waardoor de aanschaf voor het beperkt gebruik vaak toch wel heel duur is voor gemeenten en steden. Ook het huren is duur. Ik kan als voorbeeld Ninove geven. Wij hebben het met carnaval gebruikt. Voor een weekend heeft dat voor twee stuks 2.800 euro gekost. Ik verneem ook dat de stad Gent voor de Gentse Feesten die wibblocks heeft gehuurd, tien stuks gedurende tien dagen, ik kan aannemen dat dat een hele grote hap uit het budget van vele gemeenten en steden is. Ik had dan ook de vraag willen stellen of kan onderzocht worden om de uitleendienst uit te breiden met materiaal, zodat steden en gemeenten dit kunnen gebruiken voor grootschalige evenementen en op die manier bezoekers, maar ook de deelnemers, te beschermen. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw de burgemeester van Ninove. Mijn lot ligt dikwijls in uw veilige handen. Ik ga het woord geven aan de gedeputeerde, de heer Dauwe.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, mevrouw de burgemeester en beste collega van Ninove. Uitbreiding van onze provinciale diensten met wibblock-elementen voor het beveiligen van bezoekers en deelnemers aan grootschalige organisaties kan inderdaad zeer interessant worden. Dat kan inderdaad een mogelijke taak zijn voor onze provinciale uitleendiensten, die zoals u weet op dit moment in onze provincie op drie plaatsen georganiseerd worden. De hoofduitleendienst is hier in Gent, in de Kapiteinstraat. Maar men heeft ook een uitleendienst in Sint-Niklaas en in Geraardsbergen. Nu, dat project kan verder onderzocht worden. Daar kan een plan voor opgestart worden. Men moet natuurlijk een aantal contacten opnemen met iedereen die daarbij betrokken kan worden. Er zijn ook een aantal vragen die moeten gesteld worden. U hebt ze zelf aangehaald, mevrouw de burgemeester. Eerst en vooral moeten we onderzoeken of er voldoende interesse bestaat van de steden en gemeenten en eventueel van verenigingen om dat te huren. Ten tweede, wij moeten in de provincie natuurlijk ook in een budget voorzien. Dat is op dit moment niet opgenomen in het gamma. Ten derde moeten we uiteraard ook logistiek voorzien. U hebt het zelf gezegd, dat zijn dikwijls grote blokken. We moeten dat kunnen stockeren. Er moet een laad- en loskade zijn. Een ondergeschikte vraag is: moet dat op een van onze uitleendiensten zijn of in de drie uitleendiensten beschikbaar zijn? En we moeten dan natuurlijk ook onderzoeken volgens de Wet op de Overheidsopdrachten moeten we een prijsvergelijking doen bij insteken enzovoort. Om een lang verhaal kort te maken, het is mijns inziens een zeer interessante vraag die u stelt, want maximale beveiliging bij evenementen is vandaag essentieel. Dus ik stel voor dat wij dat aan onze diensten vragen om dat inderdaad te onderzoeken op de wijze zoals u dat hebt voorgesteld. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Goed, mevrouw De Jonge? Ik dank u.

**PUNT 22. VRAAG VAN DOMINIQUE BUYSSE EN PHILIPPE DE CONINCK (OPENBARE ZITTING)**

Aanleg van fietspaden langsheen ventwegen na ombouw N49 tot autostrade

**Mevrouw de voorzitter**

Dan geef ik eerst het woord aan de heer burgemeester. Mijnheer De Coninck, u heeft het woord.

**De heer De Coninck**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Geachte leden van de deputatie, de expresweg Antwerpen-Knokke, of de N49, wordt vooral gebruikt voor vrachtverkeer tussen de Vlaamse havens, voor de verplaatsingen door toeristen van en naar de oostkust en voor woon-werkverkeer – en dat is belangrijk – van en naar het Meetjesland. Alhoewel de N49 al sinds 1991 gecatalogeerd staat als autosnelweg werd pas begin 2000, na opmaak van een sfeerbeeld en een MER-studie, gefaseerd begonnen met de ombouw van het westelijk traject. Vanaf 6 maart eerstkomend wordt gestart met ingrijpende infrastructuurwerken ter hoogte van onze gemeente Assenede. Er worden vier bruggen gebouwd over de hoofdweg en het lokaal verkeer wordt afgeleid via ventwegen of parallelwegen naar het dichtstbijzijnde op- en afrittencomplex. De huidige parallelwegen worden verbreed naar tweevaksbanen.

**Mevrouw Buysse**

Ik ga verder doen als ik mag, mevrouw de voorzitter.

**Mevrouw de voorzitter**

Ja, het is een gezamenlijke indiening, geen probleem.  
Mevrouw Buysse, u heeft nu het woord. Vervolgt u maar.

**Mevrouw Buysse**

Ok, dank u wel.

**Mevrouw de voorzitter**

Het is ook een unicum.

**Mevrouw Buysse**

Ja, ik geloof het ook. Ik heb het in ieder geval nog niet meegemaakt.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, zegt u maar.

## DEBATTEN

### Mevrouw Buysse

Goed, maar inderdaad een tweevaksbaan. Wij merken echter dat bij deze plannen de fietser voor een groot deel blijkt vergeten te zijn. Er werd door AWV geen apart fietspad voorzien. De woordvoerder van AWV deelde aan de bevolking mee dat daar geen budget werd voor voorzien. Wij maken ons echter grote zorgen omtrent deze plannen. Nu al worden er snelheden van boven de 100 km/uur gemeten op deze parallelwegen. Door de structuur van de nieuwe wegen (brede, rechte banen) kunnen we veronderstellen dat dit er in ieder geval niet toe zal leiden dat de snelheid zal gematigd worden, ook al wordt er een snelheidsbeperking van 70 km/uur ingevoerd. Wij vrezen dat die parallelwegen een alternatieve snelweg zullen zijn wanneer er geen extra ingrepen zullen gebeuren. Maar dan wel een snelweg waarbij de fietsers net naast de auto's zullen rijden. Wij zullen dan ook vanuit de gemeente zeker nog verder druk uitoefenen ten aanzien van het Agentschap Wegen en Verkeer en Vlaams minister van Mobiliteit Ben Weyts om meer aandacht te hebben voor de fietsers bij de omvorming van de N49 tot snelweg E34. Maar daarnaast willen wij echter ook een vraag stellen aan de deputatie. Gezien de provincie Oost-Vlaanderen terecht een topprioriteit maakt van veilig en efficiënt fietsverkeer in onze provincie, willen we vragen of het mogelijk is te onderzoeken of dit traject zou kunnen ingepast worden in het bovenlokaal fietsroutenetwerk. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Buysse en ook mijnheer de burgemeester. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.  
U heeft het woord.

### De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter, collega's Buysse en De Coninck. Als inwoner van het Waasland begrijp ik ten volle de bekommernis van beide raadsleden, omdat we daar eigenlijk hetzelfde meegemaakt hebben bij de omvorming van de expresweg tot autosnelweg, waarbij de parallelwegen op het grondgebied van Moerbeke, Stekene, Sint-Gillis en Beveren ook een functie kregen als ventweg. De snelheden op die lange, rechte wegen liggen vaak zeer hoog. Het lijkt wel alsof de auto's die daar rijden een inspanning leveren om even snel te rijden als op de expresweg, om ze toch maar niet voorbij te laten steken. Voor de fietsers is dat een alles behalve aangename omgeving vaak. In het Waasland heeft het Vlaams Gewest dat wel redelijk pragmatisch aangepakt. Langs grote stukken van het zuidelijke gedeelte, waar ook veel bewoning is en een groot winkelcentrum en dergelijke gevestigd is, heeft men wel een aantal fietspaden voorzien. Langs het noordelijk gedeelte, dat hoofdzakelijk door bos- en openruimtegebied loopt niet. De provincie is al een tijdje bezig met een ronde van alle Oost-Vlaamse gemeenten om te zien of dat ze hun bovenlokaal functioneel fietsnetwerk, of dat moet aangepast worden of geactualiseerd worden. In Kaprijke hebben we de vraag gekregen van de gemeente die daar aandrang om ook de ventwegen langs de expresweg op te nemen in het BFF. Assenede stelt eigenlijk dezelfde vraag. Ik kan u zeggen: zowel de vraag van Kaprijke als Assenede kan door de provincie ook ondersteund worden. Alleen het Gewest heeft deze vraag nogal resoluut afgewezen en als het Gewest 'neen' zegt, kan het BFF-netwerk dus niet aangepast worden. Zij gebruiken daarvoor een aantal argumenten. Eén, er is een te beperkte bebouwing in de omgeving van de expresweg die bij jullie grotendeels door openruimtegebied gaat en waardoor de ventwegen voor het functioneel fietsverkeer slechts een zeer beperkt potentieel hebben. Twee, het feit dat de ventwegen niet altijd in rechte lijn op elkaar aansluiten, waardoor de fietsers soms gedwongen zijn op de N49 te kruisen. En drie, de bijna gerealiseerde fietssnelweg op de oude trambedding tussen Assenede en Eeklo en het netwerk van BFF-fietspaden dat nu al uitgetekend wordt en dat de belangrijkste woonkernen in de streek rechtstreeks en op een veilige manier met elkaar zou moeten verbinden. Nu bij die omvorming van de expresweg tot autosnelweg handhaaft het Vlaams Gewest jammer genoeg dit standpunt. Men laat voorlopig weinig tot geen ruimte voor verdere discussie. Het lichtpuntje misschien is dat een deel van het lokaal functioneel fietsnetwerk van de gemeente Assenede wel op die noordelijke ventweg ter hoogte van het bedrijventerrein aan de Paul Christianstraat loopt, en ook tussen de Vroelhoek en de Hazelarenhoek en tussen de Nieuwburgstraat en de Planterijstraat is dat het geval. Dus een aantal gedeeltes van die ventwegen vallen wel onder het lokaal fietsnetwerk, waardoor wij wel in staat zijn, mochten jullie daar

fietspaden willen aanleggen, om tot 40 procent te subsidiëren. Maar voor de volledige subsidiëring en het verschuiven van het BFF-netwerk moeten wij op de goodwill kunnen rekenen van het Vlaams Gewest. Ik kan alleen maar, net zoals beide sprekers net hebben aangegeven dat ze zullen blijven aandringen bij het Vlaams Gewest, ik kan alleen maar zeggen dat ook wij dat zullen doen in de hoop hen alsnog te kunnen overtuigen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer gedeputeerde.  
Goed, collega's Buysse en De Coninck? Goed.

### **PUNT 23. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)**

De POM en vestigingsfaciliteiten en tewerkstelling in onze provincie

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Bauwens, u heeft het woord.

### **De heer Bauwens**

Dank u, voorzitter. Volgens de internetlink van de POM heeft Oost-Vlaanderen de ambitie om een ideale vestigingsplaats te zijn voor bedrijven. De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Oost-Vlaanderen, de POM dus, biedt de nodige vestigingsfaciliteiten aan of maakt ze mogelijk onder allerlei vormen. De laatste maanden werden enkele topbedrijven zoals Meyvaert, Vandemoortele en de Graphius Group uit Oostakker verhinderd om uit te breiden. Is de POM tussenbeide gekomen om betere faciliteiten ter beschikking te stellen? Komt de POM tussen bij een mogelijke uitbreiding van bedrijven, met als resultaat een grotere tewerkstelling, want daar gaat het om, vlot te laten verlopen in onze provincie?

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Bauwens. Dan geef ik het woord aan mevrouw gedeputeerde.  
Mevrouw Verhoeve, u heeft het woord.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Om heel concreet op uw vraag te antwoorden, collega Bauwens, de POM Oost-Vlaanderen werd voor de door u vermelde cases Meyvaert, Vandemoortele en Graphius Group op geen enkele wijze betrokken of gevraagd om tussen te komen. Nu, wel wordt de POM Oost-Vlaanderen met regelmaat door bedrijven gevraagd te helpen zoeken naar oplossingen voor uitbreiding en/of herlocalisatie. We geven bedrijven informatie met betrekking tot de mogelijkheden die de bedrijfsverzamelgebouwen bieden in onze provincie Oost-Vlaanderen. De POM is momenteel actief in zes traditionele bedrijventra, in drie innovatie- en incubatiecentra en heeft een multifunctioneel bedrijfsverzamelgebouw ook in beheer. Hier worden 241 bedrijven gehuisvest, goed voor 1015 werknemers. Indien opportuun wordt er tevens informatie gedeeld met de vragende bedrijven in het kader van de eigen ontwikkelingen en projecten van de POM. Deze zijn onder andere, ik ga ze heel kort oplijsten: project Eiland Zwijnaarde dat u ongetwijfeld kent, ook de activiteiten in het kader van de bijzondere economische knooppunten, de herontwikkelingen Oude Briel, Alvat-site, Ninove, Ruien, Kluisbergen, Westakker, Sint-Niklaas, ECA-site in Assenede en het project Planologische ruil te Evergem-Westbeke, Denderleeuw-E5, Herzele-Borsbeke en Moerbeke-Suikerfabriek. Nu, een bijkomende veelgebruikte en rijke bron van informatie die gedeeld wordt met bedrijven die zoeken naar gronden is het project Activeringsteams in opdracht van Vlaanderen. Deze bron van informatie slaat op 2237 ha industriegronden die niet optimaal benut worden. Detailinformatie en de mogelijkheden hiervan

## DEBATTEN

zijn ook bij de POM bekend en worden tevens gedeeld met de betrokken gemeentebesturen. Ter informatie: in dit veld is een nieuw samenwerkingsinitiatief tussen Vlaanderen en de vijf POM's in opmaak. Een actierrein dat dus versterkt wordt. Nu, eind 2013 richtte het provinciebestuur ook het Oost-Vlaams acquisitieplatform op, op vraag van Agentschap Innoveren en Ondernemen VLAIO en in opdracht van het FIT. Dit acquisitieplatform heeft tot doel een operationeel platform te zijn voor het aantrekken en het begeleiden van buitenlandse investeerders. Het acquisitieplatform is dan ook een centraal aanspreekpunt tussen de provincie en de Vlaamse overheid in verband met informatie, prospectie, begeleiding van acties met betrekking tot het aantrekken, het onthaal en de begeleiding van buitenlandse investeerders. Daarnaast, naast het provinciebestuur als coördinerende partij, nemen natuurlijk ook de stad Gent, de POM, UGent en North Sea Port deel aan het acquisitieplatform, evenals vertegenwoordigers van VLAIO en FIT. De partners engageerden zich om kennis uit te wisselen en om de krachten te bundelen op het vlak van acties en initiatieven in binnen- en buitenland die bijdragen tot een globale doelstelling. Nu, tijdens de bijeenkomsten van het acquisitieplatform worden inkomende en/of lopende verzoeken van buitenlandse investeerders besproken, de zogenaamde leads. Op basis van data van FIT zijn in 2017 215 inkomende leads van buitenlandse investeerders met gunstig gevolg begeleid in Vlaanderen. Voor Oost-Vlaanderen betreft dit 32 dossiers die in 2017 geland zijn. Nu, tot op heden is het helpen van bedrijven in hun zoektocht naar een vestigingsplaats en/of uitbreidingsmogelijkheden, waar u naar verwijst, geen taak van de POM. Deze opdracht ligt heden op het Vlaamse niveau bij VLAIO, zoals vastgelegd bij decretale oprichting in 2006. Nu, in een streven naar een structureel verbeteren van deze dienstverlening en de gewijzigde omgevingsomstandigheden – ruimte wordt steeds schaarser zoals u weet – lijkt een bijkomende of versterkte rol op provinciaal niveau in dezen opportuun. Ik ben dus heel blij dat collega Bauwens die vraag hier gesteld heeft.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mevrouw gedeputeerde.  
Mijnheer Bauwens.

### **De heer Bauwens**

Ik wil er nog graag een klein toetje aan toevoegen. Dat zijn nu mijn woorden niet, maar dat zijn deze van de heer Geers, zaakvoerder van de drukkerij, nu Graphius, die het volgende zegt, het is voor van u stoel te vallen, zo verspelen wij werkgelegenheid dat niet meer schoon is. We hebben de voorbije jaren nochtans pogingen ondernomen om uit te breiden in Oostakker. Maar die liepen telkens spaak, omdat we niet aan de nodige vergunningen geraken. We beschikken over de nodige terreinen, maar omdat een belangrijk deel daarvan niet ingekleurd is als industriezone krijgen we geen vergunning. Een spijtige zaak, en dan zijn ze naar Frankrijk gegaan. Voilà, alstublieft. Ik heb gezegd.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Bauwens.  
Mevrouw gedeputeerde.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Ik neem de opmerkingen van de collega mee.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Mijnheer eerste gedeputeerde.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mevrouw de voorzitter, ik ken toevallig dat dossier een beetje. Het is geen industriezone. Ze hebben wel gronden, maar vandaag kun je daar niet op uitbreiden. Dat is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de stad Gent. Oostakker is nog altijd een deelgemeente van Gent. Het is ook niet de bedoeling dat men de tewerkstelling zou overhevelen naar Frankrijk. Men heeft daar een heel specifiek bedrijf overgenomen dat gespecialiseerd is in het drukken van strips. Die specialiteit zal daar blijven. Het is trouwens uitdrukkelijk de bedoeling van de zaakvoerders van de Graphius Groep, want ik geloof dat het de vijfde drukkerij is die ze overnemen. Het is een van de weinige zeer dynamische bedrijven in een zeer concurrentiegevoelige sector. Een zeer concurrentiegevoelige sector met zware investeringen. Ze hebben dat speciaal overgenomen omdat ze kunnen proberen synergieën te maken, want zij drukken ook strips. Weliswaar niet zoveel, juist in Oostakker. Ik raad u aan om bij gelegenheid het bedrijf eens te bezoeken.

### **Mevrouw de voorzitter**

Ik dank u, mijnheer eerste gedeputeerde.  
Mijnheer Bauwens.

### **De heer Bauwens**

Ik heb dat bedrijf al tijdens mijn fiscaal verleden bezocht, dus ik ken dat bedrijf. Dus dat is geen punt.

### **Mevrouw de voorzitter**

Rustig, mijnheer Bauwens. Rustig, zegt u maar.

### **De heer Bauwens**

Dat waren mijn woorden niet die ik daarjuist voorgelezen heb, dat waren de woorden van Geers die dat in de krant verklaard heeft, Het Laatste Nieuws. Ik heb Het Laatste Nieuws niet gedrukt. Ik heb daar geen aandelen bij. Maar als ik dat las, viel ik ervan omver.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, u heeft uw punt gemaakt, mijnheer Bauwens, en er is op geantwoord. Ik meen dan ook dat iedereen de kans heeft gehad, woord, wederwoord.  
Bij dezen, collega's, kan ik deze provincieraad met heel veel enthousiasme van onze provincieraadsleden en gedeputeerden afsluiten. Wij vergaderen opnieuw op woensdag 28 maart 2018. Ik dank jullie allemaal.

## **EINDE VAN DE ZITTING**