

Formulier - Mondelinge vraag

Greet De Troyer (sp.a) op 04-04-2019 13.00

Vraag gericht aan:

de deputatie

Betreft (onderwerp):

Sociale huisvestingsmaatschappijen

Duiding provinciaal belang van de vraag:

Participatie, financieel en beleidsmatig In aansluiting bij de schriftelijke vraag die ik gesteld heb omtrent kapitaals- en bestuursparticipatie in de sociale huisvestingsmaatschappijen. Einde vorige legislatuur en begin van deze nieuwe zijn de signalen/expliciete voorstellen over "geen provinciale vertegenwoordiger meer in het bestuur" significant. We protesteren daartegen door een neen-stem, door toch iemand voor te dragen, eventueel zelfs iemand uit de oppositie....wellicht omdat we weten dat het toch niet veel zal uithalen.

Concrete vragen:

Vragen: 1. Halen deze neen-stemmen, proteststemmen iets uit? M.a.w. worden we gesteund door lokale partners in deze? 2. Moet ik uit de houding van de maatschappijen afleiden dat de sociale huisvestingsmaatschappijen en het sociale woonbeleid als een zuiver lokale aangelegenheid worden aanzien? Ik herinner mij teksten van vorige legislatuur waarin gesteld werd, heel voorzichtig: we moeten toch kunnen "opvolgen/waarnemen" waar men met het woonbeleid naartoe wil...??? Een beetje pover als motivatie voor wie grondgebonden bevoegd is. 3. Vindt de deputatie dit nog altijd (ook) een provinciale bevoegdheid waarin we een aanvullende rol te spelen hebben? 4. Zitten daar niet heel wat provinciale centen in die maatschappijen? (principe, cijfers zijn voor antwoord op schriftelijke vraag) 5. Is de deputatie van plan om het protest strategisch uit te zetten door de kapitaalsparticipatie in vraag te stellen?