



Debatten van de provincieraadszitting

20 juni 2018

OPENBARE ZITTING 20 JUNI 2018**Mevrouw de voorzitter**

Goedemiddag allemaal op onze provincieraad van 20 juni 2018. Ik verwelkom niet enkel degenen die ons nog altijd via livestream volgen. Ik verwelkom ook de heer eerste gedeputeerde, heren gedeputeerden, dames gedeputeerden, de heer gouverneur, de heer griffier, collega's. De provincieraad van 20 juni verklaar ik voor geopend.

Ik heb verlofaanvragen van mevrouw Phaedra Van Keymolen, mevrouw Anna Maria Charlier, de heer Kris De Maere en mevrouw Veerle Baeyens. Zijn er nog verlofaanvragen? Neen? Goed. Iedereen zal op tijd aanwezig zijn. Goed. Ik mag de vergadering beginnen.

Ik heb nog een kleine mededeling. U weet allemaal: de Universiteit Gent heeft in voorbereiding – mag ik vragen, het is een lange raad, om het allemaal rustig te doen en mijn mededeling toch minstens te aanhoren? De Universiteit Gent heeft in voorbereiding van de publicatie van De Fonteynen van de Oranjeberg deel 6 jullie allemaal een zeer dringende mail verstuurd met de vraag om jullie persoonlijke gegevens te willen checken. Mag ik vragen dat jullie daar allemaal – niet vandaag, maar uiterlijk morgen – gunstig gevolg aan willen verlenen, zodanig dat die mensen dit nog voor de zomervakantie kunnen afwerken? Goed. Dan kom ik nu naar de agenda zelf.

PUNT 1. LANDBOUW EN PLATTELAND (OPENBARE ZITTING)

Lidmaatschap van de vzw Koninklijke Maatschappij voor Landbouw en Plantkunde i.k.v. de Floraliën:

- Goedkeuring deelname met inbreng
- Toekenning van een subsidie voor 2018
- Aanduiding van 1 vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering
- Voordracht van 1 vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur

Mevrouw de voorzitter

De goedkeuring deelname met inbreng en de toekenning van een subsidie voor 2018. Zijn daarvoor tussenkomsten? Ja, ik zie tussenkomst van de heer Evrard en de heer Van Duyse. Goed, ik geef het woord aan de heer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Wij waren in het verleden al een koele minnaar van deze constructie. U weet hoe de vorige vereniging aan haar einde is gekomen. Dat was een zware financiële klap, in die zin dat ze hun eigendommen moeten verkopen hebben en zo verder. Dus er werd dan voorgesteld om een nieuwe maatschappij op te richten waar de provincie ook deel van zou uitmaken. Nu wordt dat een beetje gewijzigd, in de zin dat dat een vzw wordt en dat de provincie daar ook een subsidie aan geeft en dat het per stem in het debat 10.000 euro kost. Nu, in tijden waarin de provincie aangepord wordt om uit te stappen uit intercommunales en dergelijke vinden wij het toch een beetje vreemd dat de provincie hier in dit verhaal stapt, eigenlijk op basis van de verdiensten in het verleden van deze koninklijke maatschappij. Nu, dat lijkt mij nogal een zwak argument in die zin dat zij nog alles moeten bewijzen en dat dit toch gaat om een redelijk substantiële som van 125.000 euro. Mijn vraag is ook of dat dit eigenlijk tot de kerntaken behoort van de provincie en zeker in het licht van de afslanking van de provincies. Nu, wij zullen ons dan ook onthouden op dit punt.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Evrard. Geef ik nog het woord aan u, mijnheer eerste gedeputeerde of mag ik dat ter stemming ...? Ah, mijnheer Van Duyse, ik was u al vergeten. Mijnheer Van Duyse, u heeft het woord.

De heer Van Duyse

Wij gaan dat punt wel goedkeuren, omdat wij ondanks alles denken dat de Floraliën toch wel een van de visitekaartjes zijn van de provincie en dat alles op alles moet gezet worden om dit te redden, zelfs met een inbreng van een instituut als de provincie. Maar wij geven toch wel een 'maar' mee. Die staat in een brief die bij het dossier is gevoegd en dat ging over de rapportering van het werkingsjaar 2017. Daar lezen wij tot mijn grote verbazing in dat de Floraliën – ik citeer even: "De Floraliën heeft in 2016 als gloednieuw bloemen- en plantenfestival ongeveer 140.000 bezoekers naar de stad Gent gebracht. Met veel binnen- en buitenlandse bezoekers was dit nieuwe concept een schot in de roos. Meteen werd ook duidelijk dat deze nieuwe aanpak de juiste vernieuwing bracht, enorme kansen bood en dat de stad zelf een prominente rol kreeg en prachtig in beeld kon komen." Nu, dat lijkt mij zo'n beetje ... er zijn geen bommen in Bagdad? Als men dus zegt dat in 2016 alles fantastisch verliep, dan denk ik dat onze afgevaardigde als we hem straks gaan stemmen heel veel werk aan de winkel heeft om deze statements toch een beetje naar zijn en onze hand te zetten.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Duyse. Dan geef ik met graagte het woord aan de heer eerste gedeputeerde. U heeft het woord, mijnheer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, collega's, wat de opmerkingen van de heer Evrard betreft, hij had ze eigenlijk moeten maken toen het budget goedgekeurd werd en u had dezelfde opmerkingen kunnen maken op 22 februari 2017 toen we dat hier de eerste keer besproken hebben. Maar over de grond van de zaak verschillen we dus blijkbaar van mening. Dit staat compleet los van de afslanking van de provincies. Dit maakt deel uit van ons land- en tuinbouwbeleid, van ons visitekaartje. De helft van de Belgische sierteelt situeert zich in de provincie Oost-Vlaanderen. Hier verdienen duizenden mensen per jaar nog altijd hun boterham mee in de provincie Oost-Vlaanderen. Het is onze specialiteit bij uitstek. Dat is de reden waarom we inderdaad van harte deze ondersteuning voorstellen in de hoop dat deze raad dat ook zal goedkeuren. Hij heeft dat eigenlijk impliciet al gedaan bij de goedkeuring van het budget. We maken alleen nu een herventilering van die 125.000 euro: 50.000 als lidmaatschap, ik kom daar straks nog even op terug, en 75.000 als een subsidie. U zegt: een fenomenaal bedrag. U moet eens de subsidielijst bekijken. Er is een uitvoerige lijst van subsidies. In vergelijking met vele andere subsidies is dit een bescheiden ondersteuning voor een belangrijke werkgever voor een typische Oost-Vlaamse specialiteit. Het onderscheid van die 50-75, waarom is dat er gekomen? Ik sluit al een beetje bij wat collega Van Duyse zegt. Wij moeten die zaak inderdaad goed opvolgen. Maar we steken daar provinciale middelen in. We zijn een van de structurele subsidiërende overheden in de Floraliën. We hadden oorspronkelijk gedacht om allemaal dat geld als lidmaatschap te investeren en navenant stemmen te krijgen. Maar een van de opmerkingen was, en ik moet achteraf toegeven dat ze wel terecht was: als wij per 10.000 euro een stem geven, dan is het theoretisch mogelijk dat iemand daar twee keer een miljoen in steekt en meester wordt van die maatschappij. Hij koopt zich zodanig in dat hij vijftig plus één stem heeft. Vandaar dat men er een rem op gezet heeft. Vandaar dat ik u voorstel om met dat systeem akkoord te gaan. Per 10.000 euro krijgt u een stem, maar met een maximum van vijf en de rest geven we dan als een subsidie. We moeten inderdaad opletten. Dat is de reden waarom we uitdrukkelijk geopteerd hebben niet alleen een subsidie te geven, maar ook stemrecht te hebben. Op die manier hebben we inzicht in de cijfers en zijn we betrokken bij de acties van die maatschappij en moeten we er desgevallend ook publiek verantwoording voor afleggen in deze provincieraad. We denken dat dat een goede zaak is. Ja, en over de rapportering in 2017 over de werking 2016, we kunnen daarover van mening verschillen. Ik vond dat niet de meest geslaagde editie die er geweest is van de Floraliën. De idee om de Floraliën naar de stad te brengen, dat is wel een goed idee. En wat u citeert, maar misschien op een wat overdreven manier, wil eigenlijk aangeven dat ze vonden dat het een goed idee was om de Floraliën naar

de stad te brengen. Maar het parcours was inderdaad iets te lang. Het weer viel tegen. De internationale context zat slecht. Er werden minder arrangementen verkocht. Het zat allemaal tegen. De maatschappij is niet failliet. Ze hebben aan al hun verplichtingen voldaan. Maar ze hebben wel hun spaarpot daarvoor moeten ... niet aanspreken, maar zelfs helemaal uitgeven en ook hun onroerend goed moeten verkopen. Maar ze zijn erin geslaagd om vandaag schuldenvrij te zijn. Ze organiseren opnieuw activiteiten. Er is een bredere werking opgezet, wat men noemt in het Nederengels de communitywerking. Ik heb wat last met die term, omdat ik niet goed Engels spreek. Maar ze willen zich ruimer openstellen dan vroeger. Er waait een nieuwe wind in die maatschappij. Er zijn ook nieuwe mensen bijgekomen. Ik denk dat we ze alle kansen moeten geven voor een volgende editie om die in goede omstandigheden voor te bereiden. Ik denk dat het een mooie investering is en dat het een verantwoorde subsidie is van die maatschappij. Vandaar dat ik met overtuiging vraag om dit goed te keuren. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Evrard?

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. De eerste gedeputeerde zegt dat dit niet de meest geslaagde editie was van de Floraliën. Nu, ik denk dat dat het understatement van het jaar is. Er was wel wat meer aan de hand dat dat. Inderdaad, de volledige spaarpot van de vereniging is eraan gegaan. Ze hebben hun onroerende goederen moeten verkopen. Nu, u zegt ook: deze subsidie, substantieel, u stelt dan de vraag, ik vind dat wel veel geld in het licht van het verleden. Als we zien hoe deze vereniging haar fondsen op een tamelijk lichtzinnige manier heeft zien ten onder gaan. U zegt ook: u moest die opmerkingen hebben gemaakt bij het budget 2018. Ik wil hier wel even verwijzen naar het verslag in de loop van 2018, laatst nog tijdens de buitengewone algemene vergadering van 17 mei 2018, toen was het budget allang goedgekeurd. Dus uw opmerking of eerder gezegd aanmerking is ook niet geheel correct. Wij stellen: die statutenwijzigingen zijn dus pas in mei 2018 goedgekeurd, dus lang na de goedkeuring van het budget. Maar ik vind dat er nogal wazig gedaan wordt over het verleden. Er zijn toen ook een aantal pertinente vragen geweest in het verleden, maar daarover hebben wij nooit meer iets van mogen vernemen. Dus dat stoort mij wel een beetje in dit verhaal.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, ik ga hier geen polemiek openen. Maar de verslagen over de werking zitten in het dossier. De genese van die statutenwijziging zit in het dossier. Die statutenwijziging, zoals inderdaad goedgekeurd op 17 mei 2018, is er op ons verzoek gekomen. Het gemakkelijkste had geweest: gewoon een subsidie geven. Dan kraaide daar geen haan meer naar. Het was goedgekeurd in het budget en de subsidie werd uitbetaald. Maar wij hebben uitdrukkelijk gevraagd dat ook rechtspersonen lid zouden kunnen worden van de Floraliën. Dat was tot dan toe niet voorzien, tot 17 mei. Dat is nu wel het geval. We hebben ook gevraagd dat wie meer inbrengt, ook meer stemrecht zou hebben om ook invloed te kunnen uitoefenen. Maar zij hebben gevraagd om dat te limiteren tot een bepaald bedrag en dat vinden wij een redelijke vraag. Dat is de stand van zaken. Hoe dat in de toekomst zal evolueren, dat zal af te wachten zijn. Ik vind dat er een nieuwe wind waait, dat we dat alle kansen moeten geven om de redenen die ik daarnet al aangehaald heb. Over de editie 2016 is gezegd wat moest gezegd worden. Maar in die zin was er wel een goed beheer. Men heeft zijn reserves opgebouwd. Men heeft niet alles uitgegeven telkens. Men heeft reserves opgebouwd, waardoor men in staat was een bewust risico te lopen in 2016. Men was zich bewust van het feit dat er risico's verbonden waren aan die editie. Maar ik ga hier dat proces niet maken. Dat proces is gemaakt in de algemene vergadering. Het was zelfs zodanig erg dat sommige bestuurders niet direct kwijting gekregen hebben. Dat gebeurt niet veel. Achteraf is dat wel gebeurd, hebben ze wel hun kwijting gekregen nadat er bijkomende verantwoording is afgelegd. Maar dat

DEBATTEN

was de zaak van de maatschappij. Onze bedoeling is dat we opnieuw voldoende elan krijgen om die editie die er moet aankomen, om die goed voor te bereiden en die tot een succes te maken ten bate van die typische Oost-Vlaamse specialiteit, de sierteelt. De helft van de Belgische sierteelt in deze provincie, belangrijk ook voor onze export, belangrijk voor de tewerkstelling.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer eerste gedeputeerde, mijnheer Evrard, mijnheer Van Duyse.
Mijnheer Van Duyse?

De heer Van Duyse

Wel, ik hoor graag zeggen dat wij of de nieuwe provincieraad regelmatig zal te horen krijgen van hoe het reilt en zeilt. Ik hoor ook zeggen dat er een nieuwe wind is. Ik blijf dat hopen, want als ik nog eens kijk naar het verslag van 23 mei 2018, dat is amper een maand oud, dan vind ik daar toch nog een stukje die zelfgenoegzaamheid in die van 2016 allesbehalve een succes heeft gemaakt.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer eerste gedeputeerde?

De heer gedeputeerde Vercamer

Er is gezegd wat moest gezegd worden.

Mevrouw de voorzitter

Prima. Heeft iedereen mogen tussenkomen, zijn punt mogen maken? Goed. Met ieders akkoord leg ik dit ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

60 'ja', 5 onthoudingen, geen 'neen'. Het eerste onderdeel van punt 1 is goedgekeurd.

Dan kom ik bij de aanduiding van één vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering. Ik heb de voordracht van de heer eerste gedeputeerde Vercamer. Dan heb ik de voordracht van één vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur. Dat is ook de heer eerste gedeputeerde Vercamer. Ik leg dit ter stemming en het is hier een geheime stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

36 'ja', 1 onthouding, 28 'neen'. Bij deze, mijnheer gedeputeerde, bent u aangesteld.

PUNT 2. RUIMTE – STRATEGISCH PROJECT DENDERLAND (OPENBARE ZITTING)

Strategisch project Denderland – Energielandschap Denderland:

- Akteneming van de resultaten en conclusies van het onderzoek
- Engagement om deze op agenda te plaatsen van andere beleidsdomeinen en bestuursniveaus, deze mee te nemen tijdens de screening van het PRS, bestaand en toekomstig en te onderzoeken hoe ruimtelijke energieplanning gebiedsgericht kan ingezet worden

Mevrouw de voorzitter

Akteneming van de resultaten en conclusies van het onderzoek. Wij nemen allemaal akte. Dan hebben wij het engagement om deze op agenda te plaatsen van andere beleidsdomeinen en bestuursniveaus, deze mee te nemen tijdens de screening van het PRS, bestaand en toekomstig en te onderzoeken hoe ruimtelijke energieplanning gebiedsgericht kan ingezet worden. Wenst iemand daarover tussen te komen? Neen? Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.
Mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik had in de commissie gezegd dat elk raadslid hier die ruimtelijke gebiedsgerichte visie zou ontvangen. Ik heb gemerkt dat die niet op de banken ligt. Ik zorg ervoor dat iedereen zo een exemplaar ontvangt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw gedeputeerde. U heeft het inderdaad gemeld op de commissie.

PUNT 3. ECONOMIE – COMPLETION HAVENFUSIE NORTH SEA PORT (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring statutenwijziging, uitvoering van de fusieovereenkomst, van het addendum en van de herschikking van de Raad van Bestuur, mandaat aan de provinciale vertegenwoordiger in die zin

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen?
Mijnheer Torck, u mag tussenkomen. U vraagt het woord, u krijgt het woord.

De heer Torck

Dank u, voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op de tussenkomst van de eerste gedeputeerde in de Eerste Commissie. Hij gaf daar te kennen dat er naar een overleg was gevraagd voor de invulling van een waarnemende functie in de Raad van Bestuur, maar dat overleg had nog niet plaatsgevonden. Mijn vraag is: heeft dat inmiddels plaatsgevonden? Komt dat er nog aan? Als we dit vandaag goedkeuren, is het dan van de baan? Komt het er dan nog, zo een vertegenwoordiging, of niet?

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Torck. Ik kijk naar mevrouw gedeputeerde.
Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik denk dat de collega nog even het woord zou willen nemen in verband met dit dossier. Maar ik kan u inmiddels zeggen dat de namen vrijgegeven zijn, dus de leden die

DEBATTEN

deel zullen uitmaken van het toezichthoudend orgaan. Die zijn ook meegedeeld. Ik denk dat die ondertussen ook bekend zijn. Wat ik wel wil meegeven in dit dossier, we hebben dit dossier ook aan de juridische dienst voorgelegd en gevraagd om te toetsen. En inderdaad, wat blijkt? Zoals u weet, hebben we dit dossier unaniem goedgekeurd in de provincieraad van 15 november 2017. De twee dossiers hebben we nu nog aan elkaar getoetst. Ik kan u bevestigen dat dit dossier geen nieuwe beslissingen of geen nieuwe engagementen bevat, maar het stelt in essentie vast dat de opschortende voorwaarden die dienden vervuld te worden vooraleer de fusie kon worden geformaliseerd nu zijn vervuld. Met andere woorden: er is geen enkele reden, geen enkel argument om dat we dit dossier vandaag in vraag zouden stellen en niet zouden goedkeuren. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mevrouw gedeputeerde. Goed, dan leg ik dit ter stemming.

De heer Torck

Voorzitter, sorry.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Torck, ik vraag of het goed is.

De heer Torck

Nee, ik heb eigenlijk geen antwoord gehoord op mijn vraag.

Mevrouw de voorzitter

Dan kijk ik naar de heer eerste gedeputeerde.
Mijnheer eerste gedeputeerde?

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, ik zou een korte verklaring afgelegd hebben na de stemming, want ik ga mij onthouden in dit dossier. Niet omdat ik moeilijk wil doen, want ik heb het in de deputatie goedgekeurd, maar ik heb mijn collega's ook gezegd dat ik mij in de openbare zitting zou onthouden, omdat ik een signaal wil geven. We zijn toegetreden met in de globaliteit van de haven een minoritair bedrag. Maar toch een behoorlijk bedrag. 13 miljoen euro is voor een bescheiden niveau zoals de provincie een behoorlijk bedrag. In vergelijking met de participatie van Zelzate en Evergem is dat veel. In vergelijking met de stad Gent is dat niet veel. Ik onthoud mij voor dit dossier, omdat ik de manier waarop het tot stand gekomen is, geen goed voorbeeld van goede omgangsvormen vind met elkaar. Wij kunnen dat niet tegenhouden. Dat is uitvoering van beslist beleid. Maar er mag daar wel overleg over bestaan. We zijn daar beleidsmatig, noch formeel, noch informeel goed bij betrokken. En ik heb het grootste respect voor de manier waarop de collega zijn mandaat als bestuurder daar vervult. Want ik weet: *petit minoritaire, petit con. Gros minoritaire, gros con.* Dat is een uitspraak van Albert Frère en die kan het weten, die kent meer van geld dan ik. Maar ze wordt hier des te meer benadrukt en bewaarheid. En dat men er de voorbije maanden vanuit de haven niet in geslaagd is om een moment te vinden om de gedeputeerde voor economie en/of de gedeputeerde voor financiën eens te ontmoeten om wat toelichting en duiding te geven, dat versta ik niet. Te meer we in een land leven waar de telecommunicatie en de ICT vrij goed ontwikkeld is. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde.
Mijnheer Franck.

De heer Franck

Ik vind dat eigenlijk een nieuw feit, een belangrijk feit. Waarom is zoiets niet op een commissie gezegd? Want uiteindelijk genomen – is het gezegd op die manier? Sorry, dan trek ik mijn woorden terug.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Franck, ja, er is een aankondiging gebeurd.

De heer Franck

Dan trek ik mijn woorden terug. Maar het is wel een slecht signaal, denk ik, een slechte start, ik ga het zo zeggen. We zijn nog niet bezig en eigenlijk word ik nu gewaar dat wij als kleinere, toch in uw woorden geen grote, maar toch geen kleine, dat we eigenlijk langs de kant gezet worden. Excuseer voor de eerste tussenkomst hoor. Maar eigenlijk is dat toch wel een slecht signaal en een slechte start van iets dat eigenlijk toch wel heel belangrijk is, én voor Gent uiteraard, maar ook voor de provincie. U hebt gelijk dat u dat signaal geeft, maar ik hoop dat dat signaal niet beperkt blijft tot hier in deze ruimte. De televisie, gans Vlaanderen ziet ons, volgt ons wel. Maar ik denk dat wij dat moeten heel duidelijk op deze manier ook doorgeven, de eerstvolgende vergadering minstens en dat moet herhaald worden. Want wat ik nu hoor, stemt mij niet echt vrolijk.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Franck. Ik zie de heer De Cuyper, maar ik zie dat de heer eerste gedeputeerde onmiddellijk het woord wil, en dan geef ik het woord aan de heer De Cuyper.
Goed, mijnheer eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, het is juist omdat wij de zaak niet willen hypothekeren en op de spits drijven dat we gewoon dit signaal geven, we onthouden ons. Ik weet dat collega Verhoeve ondertussen de nodige contacten gelegd heeft en dat ook collega De Cuyper de nodige contacten gelegd heeft om ons ongenoegen over te maken in de hoop dat dat in de toekomst niet meer gebeurt en dat we beter overleg hebben, ten bate van inderdaad de werking van die haven en de grote tewerkstelling die de haven direct en indirect realiseert. Met het principe van het samengaan met Zeeland hebben we trouwens geen probleem. Dat kan alleen maar de slagkracht verhogen. Maar we willen wel ernstig genomen worden. En ik heb het inderdaad op de commissie zelf aangekaart, collega. Het verslag is beschikbaar. Dat was op 12 juni, dat is niet lang geleden.

Mevrouw de voorzitter

Dat is juist. Goed.
Mijnheer De Cuyper.

DEBATTEN

De heer De Cuyper

Ik wil alleen aanvullen, omdat ik een beetje hoor dat er precies toch wel wat onduidelijkheid bestaat over de bestuursorganen. Voor alle duidelijkheid: het havenbestuur van Gent, het bestuursorgaan, stopt op 29 juni. Ik heb mijn laatste vergadering gehad in het bestuur van de haven van Gent. Het is nadien de aandeelhoudersvergadering die in het kader van de holding haar activiteiten zal uitvoeren. En je hebt dan het toezichtsorgaan, die acht personen zoals aangeduid, en je hebt dan de leiding, de twee CEO's. *That's it* waar je dus vanaf juli, om het u gemakkelijk te maken, mee zult moeten handelen. Ik wil dat even meegeven, omdat er soms wel een misverstand bestaat. Blijven we erin, blijven we er niet in? Nee, eigenlijk ben je aandeelhouder en ben je vertegenwoordigd als provincie in de toekomst in de aandeelhoudersvergadering. Ik wilde dit even meegeven.

Mevrouw de voorzitter

Geen probleem, verduidelijking is altijd goed. Goed, dan mag ik punt 3 ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', 1 onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 4. INTEGRAAL WATERBELEID – VUNTEBEEK MELLE (OPENBARE ZITTING)

Bouw van een pompstation op de Vuntebeek te Melle
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen?
Ah, mijnheer De Vis. Mijnheer De Vis, u heeft het woord.

De heer De Vis

Dank u, mevrouw. Ik denk dat het een heel goede zaak is. Want inderdaad, het grote mankement daar met die overstromingen van de Vuntebeek en een aantal bedrijven die daar te lijden onder hadden, die zullen daar in de toekomst van verlost zijn. In die zin ben ik heel blij dat de deputé – ik ben er enkele jaren geleden voor tussengekomen in dit dossier, en dat dat nu een oplossing krijgt. Ik heb nog een kleine opmerking of vraag. Is er voldoende aandacht in het dossier voor de landschappelijke inkleding van dat pompgemaal?

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mijnheer De Vis. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.
Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Hertog

Daar moet ik u het antwoord eerlijk gezegd wat schuldig op blijven. Ik weet dat er aandacht is voor de integratie van dat pompgemaal in het dijklichaam dat door de Vlaamse overheid wordt gebouwd, zodanig dat de Scheldedijken in dat Sigma kaderen. Maar hoe het landschappelijk gaat ingekleed worden, daar

heb ik nu op dit ogenblik geen antwoord op. Ik wil dat wel best laten nakijken en u het antwoord nog laten bezorgen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer De Vis, het antwoord zal u worden overgemaakt.

De heer De Vis

Dank u. Het is soms maar een klein beetje inheemse beplanting dat die zaken, laten we zeggen, een beetje lieflijker ogen in het landschap. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, iedereen tevreden? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 5. INTEGRAAL WATERBELEID – ZAUBEEK KRUISSHOUTEM (OPENBARE ZITTING)

Ruimen van wachtbekkens "Zaubeek" te Kruishoutem/Wortegem-Petegem
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 6. INTEGRAAL WATERBELEID – BOSBEEK WICHELEN (OPENBARE ZITTING)

Bouwen van een pompstation op de Bosbeek te Wichelen in samenwerking met De Vlaamse Waterweg
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure en goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer burgemeester, mijnheer Taylor, u vraagt het woord, u krijgt het woord.

DEBATTEN

De heer Taylor

Dank u wel, voorzitter. Beste collega's, ik zou bij deze de deputatie willen bedanken om werk te maken van het punt dat ik toch wel meerdere malen had aangekaart binnen deze provincieraad. Ik kan alleen maar toejuichen dat die stimulans en die aanmaning ervoor gezorgd heeft dat ook De Vlaamse Waterweg wakker geworden is en dat het dossier in een stroomversnelling, om het dan in termen van water te zeggen, gekomen is. Dus dank u wel, deputatie, voor de serieuze investering die jullie gaan doen op de Bosbeek in Wichelen en die ongetwijfeld een verbetering van de toestand daar zal hebben op de overstromingen die daar op zeer regelmatige basis plaatsvinden. Ook bedankt aan de diensten. Het waren zeer constructieve vergaderingen omtrent dit thema. Misschien nog een kanttekening. Vergeet ook niet de situatie zoals reeds aangekaart in mijn vorige vragen in Schellebelle in de Lageweg waar een gelijkaardig probleem is. Dus vergeet ook de situatie daar niet. Maar ik ga ervan uit dat de diensten daar ook nog steeds mee bezig zijn. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Taylor. Goed, dan mag ik dat onmiddellijk, met dank aan de deputatie, ter stemming leggen. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 7. INTEGRAAL WATERBELEID – BETTELHOVEBEEK ZOTTEGEM (OPENBARE ZITTING)

Saneringsruiming van het tweede deel van het bufferbekken op de Bettelhovebeek te Zottegem
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Komt er iemand tussen? Neen? Dan mag ik dit punt onmiddellijk ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', 1 onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 8. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN – LANGERBRUGGESTRAAT (OPENBARE ZITTING)

Fietssnelwegen – aanleg van een gedeelte in de Haven van Gent langs de Langerbruggestraat
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Pée, u vraagt het woord, u krijgt het woord.

Mevrouw Van Pée

Dank u, vriendelijk. Mag ik in naam van mezelf en van gans Oostakker de deputatie bedanken voor het aanleggen van de fietssnelweg? Want dat is zeker en vast een positieve zaak. Vorig jaar is er nog spijtig genoeg een ongeval gebeurd. Dus ik zou zeggen: deputatie, bedankt alvast.

Mevrouw de voorzitter

Dat is juist, mijnheer Van Pée. Deputatie, dank.
Mijnheer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Ik wil mij aansluiten bij de heer Van Pée, maar namens het Havenbedrijf van Gent, die heel duidelijk gesteld heeft dat de provincie daar toch in het kader van de veiligheid een bijzondere inspanning levert, waarvoor dank.

Mevrouw de voorzitter

Prima, mijnheer De Cuyper. Dan ga ik dat onmiddellijk ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 9. MOBILITEIT – FIETSTUNNEL DENDERMONDE (OPENBARE ZITTING)

Fietssnelwegen – bouw van een fietstunnel t.h.v. de F44 inclusief aansluitingen te Dendermonde
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen?
Ja, mijnheer Van Gucht. Dank u, deputatie?

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter, voor het woord. Collega's, wat hier voorligt, is het bestek en de raming voor de toegangen tot een tunnel onder de spoorweg, een tunnel die gaat gebouwd worden door NMBS/Infrabel. Het is niet altijd duidelijk wie van de twee de pet op heeft. Wie kan er tegen zijn? Eigenlijk niemand. Ware het niet dat die tunnel in de plaats komt van een overweg die gesloten wordt. In het verleden heb ik al gewaarschuwd voor het perverse gevolg van gronden van de NMBS in ruil voor een fietssnelweg, of dat een fietssnelweg kan aangelegd worden op gronden van de NMBS, want de NMBS vraagt in ruil sluiting van overwegen. Nu, de overweg, die ze daar in de hoofdstraat willen sluiten, dat is niet zo vanzelfsprekend. Met die en de twee andere die ze verderop in het veld nog zoeken te sluiten, is de deelgemeente Oudegem volledig van de buitenwereld afgesloten, op één overweg na. En die overweg gaat zo een twee, drie keer op een jaar toch voor onderhoud dicht. Op dat moment moet men een omweg maken, niet van enkele kilometers zoals men nu suggereert, maar van tientallen kilometers langs Gijzegem en Wieze om toch in Dendermonde te geraken. Daarom zal onze fractie zich onthouden op deze aanbesteding.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Gucht. Goed, mijnheer gedeputeerde of leg ik dat ter stemming?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
60 'ja', 5 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 10. MOBILITEIT – LAF AALST (OPENBARE ZITTING)

LAF – aanleg tussen de Bergweg en de Doorsteeklaan langs de Dender te Aalst
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Punt 10 is goedgekeurd.

PUNT 11. MOBILITEIT – FIETSSNELWEG SPOORLIJN WETTEREN (OPENBARE ZITTING)

Fietssnelwegen – aanleg van een gedeelte aan fietssnelweg F2 langs de spoorlijn te Wetteren
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – BUITENGEWOON LAGER ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het reglement van de Provinciale Scholen voor het Buitengewoon Lager Onderwijs schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

PUNT 13. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement van de Provinciale School voor Buitengewoon Secundair Onderwijs Spectrum te Buggenhout schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

PUNT 14. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – HEYNSDAELE (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement voor het Provinciaal Instituut Heynsdaele te Ronse schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

PUNT 15. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – VOLWASSENONDERWIJS – SECUNDAIR ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement voor de Provinciale Centra voor Volwassenenonderwijs Secundair Onderwijs schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

PUNT 16. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – PCVO HBO 5 (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het reglement PCVO HBO5 schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

PUNT 17. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – HET PERSPECTIEF PCVO (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Centrumreglement voor de specifieke lerarenopleiding – Het Perspectief PCVO schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

PUNT 18. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – VOLTIJDS SECUNDAIR ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het reglement van de Provinciale Scholen voor het gewoon Voltijds Secundair Onderwijs schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

PUNT 19. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – DEELTIJDS ONDERWIJS EEKLO (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement van het Provinciaal Centrum voor Deeltijds Onderwijs te Eeklo schooljaar 2018-2019 en opheffing van het reglement van 21 juni 2017

Mevrouw de voorzitter

Dan kom ik aan punt 12. Vanaf punt 12 zie ik dat het over onderwijsreglementen gaat. Ik vraag jullie of ik deze gezamenlijk mag behandelen en mag laten stemmen. Dus ik zou voorstellen de punten 12 tot en met 19 in één stemming te behandelen. Mag dat voor jullie? Goed, dan leg ik dit ter stemming, dus vanaf punt 12 tot en met 19.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. De punten zijn goedgekeurd.

PUNT 20. ONDERWIJS – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling Vormingsleergang voor Sociaal en Pedagogisch Werk Gent vzw en overname door de provincie

Machtiging van de deputatie tot aankoop van onroerende goederen tegen overname lopende leninglast

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 21. DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE – LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Vestigen erfdienstbaarheid van ondergrondse leidingen voor het aanleggen van glasvezelkabels door Telenet en machtiging van de deputatie

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 22. APB PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS TE GERAARDSBERGEN (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening en jaarverslag 2017
Goedkeuring

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen nog? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 23. ERFGOED – REGLEMENTERING – ENAME (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement voor de tijdelijke opname en noodopvang van archeologische ensembles en onroerend erfgoedelementen uit Oost-Vlaanderen evenals de behandeling van erfgoedcollecties in de anoxiekamer in het Erfgoeddepot van het Provinciaal Erfgoedcentrum Ename, inwerkingtreding op 01 juli 2018

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 24. ERFGOED – REGLEMENTERING – VELZEKE (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement m.b.t. de overdracht van archeologische ensembles, stalen en onderdelen van beschermd of waardevol onroerend erfgoed aan het Archeodepot Velzeke of het Erfgoeddepot Ename, inwerkingtreding op 01 juli 2018

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 25. ERFGOED – SITE SCHEEPSWERVEN BAASRODE – KADER (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de kaderovereenkomst tussen de provincie, de stad Dendermonde, de vzw Scheepvaartmuseum Baasrode en de vzw School voor Scheepsmodelbouw

Mevrouw de voorzitter

Ik was al naar u aan het kijken en de heer Van Gucht, jullie krijgen uiteraard hierover het woord. Ik mag, mijnheer Van Gucht, met uw goedkeuring de dames eerst het woord geven?
U heeft het woord, mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Dank u wel. Ik moet zeggen dat het naar het einde van de legislatuur ons heel veel plezier doet, en ik spreek dan zowel voor mijzelf als voor de vzw, om nu tot zo een resultaat te komen. Dat was niet verwacht, niet gedroomd en niet gehoopt dat het ooit zover ging geraken. Dus ik kan alleen maar heel positief en blij zijn met dit resultaat.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Demuyt, wij zijn blij. Ik geef het woord aan de heer Van Gucht.
Mijnheer Van Gucht, u ook blij?

De heer Van Gucht

Ik ben inderdaad ook blij. Ik kan alleen namens onze fractie spreken. Ik kan niet namens de vzw spreken, daar heb ik het recht niet toe. Het bijzondere is dat de meesterwoning Van Damme eindelijk aan restauratie zal toekomen. Nu de parking in handen komt van de provincie zal die er misschien ook een beetje minder schabouwelijk bijliggen in de volgende jaren. Maar ik heb nog wel een vraagje in verband met de praktische uitwerking. Het is een tamelijk gecompliceerde. De stad verkoopt de parking en het museumgebouw. De provincie geeft op haar beurt een erfpacht aan de stad om subsidies te kunnen

DEBATTEN

binnenkrijgen. Daar komt het in het kort op neer. Dan gaat de stad opnieuw een exploitatievergunning geven aan de provincie voor de meesterwoning. Alleen, ik vind nergens die erfpachtovereenkomst terug of die exploitatievergunning. Mijn vraag is: is dat beperkt in de tijd of is dat voor onbepaalde tijd dat die erfpacht gegeven wordt?

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Van Gucht. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, achtbare collega's van de provincieraad en in het bijzonder de interpellanten over dit belangrijke dossier van Baasrode. Inderdaad, met u beiden ben ik zeer blij en zeer fier dat het weliswaar op het einde van deze legislatuur toch nog in orde komt. Eerst en vooral wat de vraag betreft van mevrouw Demuyt. Onze provincie heeft zoals u weet sinds 1990 het grootste deel van de scheepswerven in Baasrode in bezit. Op de sites zijn natuurlijk ook andere betrokken partners. Hierdoor wordt een kaderovereenkomst opgesteld en daarover gaat het vandaag, waar alle partners op dit moment mee akkoord zijn. Er kunnen nog en er zullen nog andere overeenkomsten volgen. Ten eerste een akte die de verkoop en erfpacht regelt met de stad Dendermonde. Die is intussen door de stad gefiatteerd en die zal eerstdaags ook voorgelegd worden. Ik heb ze pas vorige week gekregen. Een schenkingsakte van het Scheepvaartmuseum. Dat is ook in orde. Een raadsman heeft daar toevallig ook vorige week het fiat voor gegeven. Ten slotte ook een samenwerkingsovereenkomst met de vzw Scheepvaartmuseum Baasrode en een samenwerkingsovereenkomst met de vzw School van modelbouw. Dus met andere woorden: alle betrokken partijen zijn akkoord om een kaderovereenkomst te maken en dat doet ons bijzonder veel genoegen. Uw vraag is nu concreet: wanneer zal dat gebeuren? Wel, zo snel mogelijk. Ik denk dat eerstdaags op de deputatie ook het ontwerp van de schenkingsakte of de erfpachtregeling met de stad zal voorkomen. U weet waarom wij dat doen. Als provincie kunnen wij niet op subsidies rekenen die nodig zijn om de bedaking onder meer en de site te herstellen. Daarom moeten wij deze omweg volgen. Wij zullen het dan ook zo doen. De stad heeft toegezegd minstens voor 27 jaar deze erfpachtovereenkomst te ondertekenen, zodanig dat onze provincie al die tijd zal kunnen rekenen op de subsidie van Vlaanderen voor, weliswaar via een omweg, het onderhoud van de gebouwen. Mijn enige hoop is natuurlijk ook, als ik mag zeggen, dat er niet alleen een samenwerkingsovereenkomst komt met ons tussen de vzw Scheepvaartmuseum en tussen de school voor scheepbouw, maar dat ze onderling ook een samenwerkingsovereenkomst gaan sluiten. U weet, achtbare collega, wat ik daarmee bedoel. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde. Ik mag dit punt ter stemming leggen? Goed. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 26. WAALSE KROOK CVBA (OPENBARE ZITTING)

Algemeen Addendum bij de aandeelhoudersovereenkomst:

- Goedkeuring van het Algemeen Addendum
- Cederen van de vordering op de cvba aan de stad Gent en uitbetaling van het saldo van de renteloze lening aan de cvba

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? De heer De Vis wil tussenkomen en de heer Evrard.
Goed, mijnheer De Vis.

De heer De Vis

Dank u. Hier kunnen we jammer genoeg de loftrumpet niet opsteken. Het is een dossier om vlug te vergeten. Alle truken van de foor moeten blijkbaar uit de kast gehaald worden om, laten we maar zeggen, de schade te beperken. De vooropgestelde constructie, het cederen van een vordering op de cvba aan de stad Gent, moet het slikken van de pil verhullen. We hebben uiteindelijk zeer selectief een renteloze lening toegestaan aan de stad Gent. Dat is het. Het uitgangspunt in dit dossier was van in den beginne fout. Nooit was er een duidelijkheid wat de provincie van plan was met de toen gemeten vloeroppervlakte van 850 m² in de Krook. Herinnert u, collega's, we gingen een panoramisch zicht hebben vanuit het provinciehuis op de Krook. Niets is werkelijkheid geworden in dit dossier. Vandaar dat wij ons gaan onthouden.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer De Vis. Dan kijk ik naar de heer Evrard

De heer Evrard

Dank u, mevrouw. Ik sluit mij aan bij de voorgaande spreker. Dit is inderdaad een ongelooflijk ingewikkeld dossier. Ik begrijp er eerlijk gezegd niets meer van. Ik was eigenlijk van plan om iets te vragen aan de gedeputeerde om het ons op een korte, maar bevattelijke manier uit te leggen, zodanig dat iedereen het begrijpt. Maar ik weet niet of we hier voldoende tijd hebben. Een dergelijke ingewikkelde constructie, ik vind dat onbetamelijk en ik vind dat echt een schande.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Evrard. Ik geef het woord aan de heer gedeputeerde.
Mijnheer Dauwe, u heeft het woord. Neem rustig uw tijd.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mevrouw de voorzitter, dank u wel. Ik stel voor, want het is inderdaad een bijzonder ingewikkeld dossier, ik stel voor dat wij daar op een volgende commissie met een aantal deskundigen – want het is werkelijk een ingewikkelde constructie, maar dat is niet aan ons te wijten. Ik mag er de aandacht van deze vergadering op vestigen dat wij destijds quasi-unaniem in deze provincieraad beslist hebben om mee te participeren aan de bibliotheek van de 21^e eeuw met de bedoeling dat wij als provincie daar 850 m² zouden in gebruiken voor onze provinciale bibliotheek, onze kunstenbibliotheek. Maar u weet dat wij daarin, alle, teruggefloten zijn door de beslissing van het erfgoeddecreet van de Vlaamse regering en dat wij eigenlijk die ruimte niet meer konden gebruiken met dit panoramisch zicht voor het doel waarvoor wij inderdaad daarin geparticipeerd hebben. Dat is één. Ten tweede hebben we ook kunnen bijdragen tot een bibliotheek voor gans Vlaanderen voor alle inwoners die dus eigenlijk naar de toekomst, ik zou zeggen, alle kennis zou vergaren die nuttig en nodig is voor onze inwoners van de provincie. Inderdaad, nu zouden wij vragen een addendum goed te keuren. Inderdaad, dat is het cederen om de redenen die ik gezegd heb van onze vordering op de cvba aan de stad Gent en uitbetaling van het saldo van de renteloze lening aan de cvba. Onze provinciale vordering van een paar jaar geleden bedroeg 6 miljoen euro. Die wordt gecedeerd aan de stad Gent die al effectief gebruikmaakt van onze provinciale oppervlakte. Waarom? Omdat wij er geen gebruik meer kunnen van maken. Wij kunnen in dat bibliotheekcomplex toch moeilijk andere zaken doen dan kunst, cultuur en bibliotheek. Die zal daarvoor een volwaardige vergoeding betalen aan de cvba en die gecedeerde vordering over een periode van twintig jaar terugbetalen. In de nog goed te keuren bij akte houdende vaststelling van het proportioneel

DEBATTEN

aandeel van elke vennoot wordt het aanvankelijk provinciaal aandeel dat ongeveer 25% bedroeg zoveel mogelijk gevrijwaard.

Conclusie, indien deze principes door deze raad kunnen worden goedgekeurd, wordt de provinciale inbreng na sessie van de vordering op de cvba van 6 miljoen herleid tot 4 miljoen. Het proportioneel aandeel van de provincie wordt op heden gewaardeerd en dat blijft op 15 miljoen euro. Daarmee worden de belangen volgens ons zowel van de cvba en haar vennoten als deze van de provincie eigenlijk gevrijwaard. Dat is in twee woorden het doel van deze constructie van het addendum. Maar ik herhaal dat het geen enkel probleem is op vraag van onze collega om dit ingewikkelde dossier *ab initio* uit te leggen op een commissie of op een zitting die daarvoor bepaald wordt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Ik heb genoteerd dat dat voor verdere bespreking op een commissie zal komen.

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Het is wel vreemd dat wij op een commissie in de toekomst door specialisten uitleg moeten laten geven voor een punt dat wij hier vandaag moeten goedkeuren.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik wil alleen zeggen: wij dachten dat dit punt klaar was, want in verscheidene vergaderingen van de commissie is daar reeds in het verleden al meer dan acht jaar uitvoerig vragen over gesteld en op tussengekomen. U begrijpt dat wij ons natuurlijk voortdurend moeten aanpassen aan de gewijzigde wettelijke omstandigheden. U weet dus, wij zitten nu in een hoek gedrukt waarmee wij moeten het beste maken van datgene wat er nog uit te halen valt.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, eigenlijk moet ik correctheidshalve meedelen aan deze raad dat wat nu voorligt, het gevolg is van een antwoord dat we moeten geven op een technische opmerking die door het Rekenhof vorig jaar gemaakt is. Vandaar dat ik, uiteraard met medeweten van mijn collega, mij ook geïnformeerd heb bij de financieel beheerder en bij de heer Hedwig De Pauw, die de opvolger is van Dirk De Muyndt die namens de provincie vroeger zetelde in de Krook. Ik heb geschreven naar de financieel beheerder dat ik dat een ingewikkelde constructie vond en dat ik dat niet helemaal begreep. Maar dat ligt aan mijn beperkt verstand, ik weet dat wel. Maar de financieel beheerder antwoordt mij toch en zegt – het was de financieel adviseur: in aansluiting met ons telefoongesprek en na overleg met Stefaan Desmet, en dat is de financieel beheerder, kan ik u meedelen, met het voorliggen van dit dossier aan de provincieraad op 20 juni wordt tegemoetgekomen aan de in het verleden door het Rekenhof gemaakte opmerkingen, namelijk het ontbreken van een overeenkomst met de stad en met de cvba met betrekking tot de provinciale participatie en het ontbreken van de goedkeuring van de provincieraad van de beslissing van de deputatie van 5 juli 2016 om de renteloze lening om te zetten in een variabel kapitaal. Dat is het cruciale. En dat gebeurt vandaag in wat hier voorligt. Wij leggen u de overeenkomst met de stad en de provincie en de cvba voor met betrekking tot de provinciale participatie. Wij vragen expliciet de

goedkeuring van de provincieraad. Daarbij zegt men: op basis van voorliggende beslissing van de provincieraad zal de provinciale inbreng in de Waalse Krook in de boekhouding kunnen verwerkt worden. Uit het exitgesprek met het Rekenhof is trouwens gebleken dat er bij de jaarrekening 2017 geen opmerkingen met betrekking tot dit dossier zullen geformuleerd worden. Dat weten we ondertussen ook, want bij de goedkeuring, bij de rekening, zult u een document vinden van het Rekenhof dat expliciet zegt dat er geen opmerkingen voor de provincieraad zijn. Dus dat probleem is opgelost. Maar het is inderdaad niet gemakkelijk. Het is geen gemakkelijke materie. Dus ik denk dat we met vertrouwen, gesteund ook door het advies van onze financieel beheerder, dat mogen goedkeuren vandaag. Want ik heb het dan nog expliciet eens gevraagd aan de financieel beheerder in een tweede nota. Ondertussen blijven we schrijven. En dan schrijft de financieel beheerder mij: het is correct dat het een complex dossier is, maar het voorstel lijkt ons echter zowel de belangen van de cvba als die van de provincie te vrijwaren. Immers is het niet alleen zo dat wij onze vertegenwoordiging, drie bestuurders, behouden. We hebben ook een van de drie mandaten in het ambtelijk managementcomité. Belangrijk is dat we ook ons proportioneel aandeel van ongeveer 25% behouden. Dat betekent dat we bij een mogelijke verdeling van de mede-eigendommen wanneer de cvba ooit zou ophouden te bestaan, de overeenkomst is nu afgesloten voor twintig jaar, tot dat percentage zullen gerechtigd zijn met een actuele waarde vandaag van ruim 15 miljoen euro. Dit percentage en dit bedrag zijn trouwens hoger dan bij de oorspronkelijke berekening van het proportioneel aandeel.

Conclusie. Het is nu allemaal juridisch in orde. We zijn tegemoetgekomen aan de opmerkingen van het Rekenhof en we weten ondertussen dat door wat daar gerealiseerd is ons eigen aandeel eigenlijk groter geworden is dan wat we oorspronkelijk dachten. Onze rechten zijn gevrijwaard, ook voor de toekomst. Vandaar dat ik de collega gelijk geef als hij met vertrouwen de stemming vraagt.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer eerste gedeputeerde.
Mijnheer Franck en mevrouw Haentjens ook nog. Mijnheer Franck, u heeft het woord.

De heer Franck

Ik heb ook de vraag gesteld op de commissie. Ik heb ook de uitleg gekregen van de heer De Pauw. Ik begreep er op voorhand niet zoveel van, dus ik volg u eigenlijk voor een stuk. Daarna was het iets duidelijker, maar het bleef een beetje diffuus. Ik volg ook collega De Vis. Uiteindelijk genomen was het van in den beginne een bepaalde constructie. Ja, laat ons maar zeggen, er waren een paar oren en een paar poten af van het geheel. We zijn daarbij gesleurd, we moeten dat eerlijk zeggen, we zijn daarbij gesleurd om een belevingscentrum, belevingsbibliotheek in Gent te plaatsen voor de ganse provincie. Uiteindelijk genomen, strikt genomen moeten we nu zeggen: we hebben daar 13 miljoen in gestoken. De zichtbaarheid van de provincie waar we eigenlijk van in het begin voor gewaarschuwd hebben, is nul komma nul. Wij hebben wel een aantal aandelen enzovoort. Het is een beetje negatief, maar ik zeg: de provincie heeft er een mooi gebouw, heeft er een functioneel gebouw bij, een gebouw met uitstraling waar eigenlijk iedere Oost-Vlaming in terecht kan. Dus dat is de goede kant van de zaak. De laatste opmerking over de theoretische waarde, dat we onze waarde behouden, onze aandelen, dat is theorie. Nooit gaat dat gebouw verkocht worden en gaan we ooit van ons leven toucheren, zoals men dat zo mooi in het Gents zegt.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Evrard.
Mijnheer gedeputeerde, mijnheer Vercamer.

De heer gedeputeerde Dauwe

Zeer kort. Ik treed inderdaad de visie van onze collega bij. Het is inderdaad juist. Oorspronkelijk hebben we daar een subsidie aan gegeven van 10 miljoen. Dat is nu geactualiseerd en vastgelegd in een immaterieel materieel goed, als ik dat woord zo mag gebruiken, voor een waarde van 15 miljoen. Maar onze bedoeling was eigenlijk een subsidie te geven voor gans Oost-Vlaanderen in de bouw van een

DEBATTEN

gezamenlijke bibliotheek in Gent. En ik denk dat we dat doel bereikt hebben en dat dat toch een ijkpunt is. Niet alleen voor de stad Gent, maar ook wat de bibliotheek betreft. Iedereen van u is daar in geweest, dat het magnifiek is en dat we daar mogen fier op zijn. Ons aandeel, bij wijze van spreken, blijft verankerd, ook al zijn we daar niet visueel zichtbaar door het feit dat wij door omstandigheden die we toen niet kenden, daar eigenlijk niet mogen doen waarvoor we het oorspronkelijk gebouwd hebben. In elk geval, dank u voor het vertrouwen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde. Ik denk dat er inderdaad nu meer dan voldoende correcte uitleg werd gegeven.

Mevrouw Haentjens, ik was u vergeten.

Mevrouw Haentjens

Ik wilde toch weleens even opmerken dat ik talloze vragen gesteld heb in de commissie om die constructie proberen te begrijpen. De conclusie van de zaak was dat het een renteloze lening blijft aan Gent. U spreekt van een aandeel van 25% in de toekomstige waarde. Dus die toekomstige waarde is afhankelijk van de waarde op dat moment. Dat kan dus stijgen of dalen. Dus met andere woorden: een verloning in de vorm van een interestvergoeding is daar dus niet direct gegarandeerd. Daarbij wil ik dan nog zeggen dat u dus niet het uithangbeeld heeft dat dat een bibliotheek is voor de provincie, want als ik de vraag gesteld heb in een van de vorige zittingen dat de bibliotheek van de provincie naar de Leopoldskazerne zou gaan, heb ik onmiddellijk opgemerkt: is het dan niet de bedoeling dat die bibliotheek naar de Krook gaat? Nee, heeft u geantwoord, want daar was geen plaats meer voor. Dus ik heb toch mijn bedenkingen bij heel deze constructie en ik beaam wat mijn collega De Vis zegt: het blijft een renteloze lening. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Haentjens.

Mijnheer gedeputeerde, u mag antwoorden.

De heer gedeputeerde Dauwe

Tot slot wil ik toch zeggen eerst en vooral dat wij in de Leopoldskazerne een bibliotheek gaan hebben, maar dat is een handbibliotheek. Dat is een groot verschil. Als ik spreek van een bibliotheek voor de provincie, dan betekent dat in de bedoeling van de provincieraad: geen bibliotheek in de Krook voor onze provincie als juridische entiteit als bestuursorgaan, maar voor heel de provincie, voor die 1,5 miljoen inwoners. Dat was de bedoeling. Dat is één.

Ten tweede. De handbibliotheek die wij nu hebben die dienstig is voor onze gebruikers voor de bestuurders, die blijft inderdaad in de Leopoldskazerne, maar dat heeft niets te maken met de bibliotheek zoals die beschouwd wordt in de Krook voor gans de provincie Oost-Vlaanderen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u, mijnheer gedeputeerde. Dan mag ik dit ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

42 'ja', 22 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 27. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP TEVHID CAMII TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2017
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Ik ben aan het kijken. Neen, mijnheer Moens?
Ah, mijnheer Herman. Ik kijk zo, ik weet ondertussen al wie ...

De heer Herman

Het verbaast me dat u niet onmiddellijk naar mij keek.

Mevrouw de voorzitter

Ik had naar rechts gekeken. Ik moet inderdaad meer naar links kijken.

De heer Herman

Ik begon al ongerust te worden, maar ik wil u geruststellen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Herman, u heeft het woord.

De heer Herman

Dank u wel, voorzitter. Collega's, zoals u weet, stemmen wij principieel altijd tegen wanneer het over de sponsoring van de verspreiding van de islam in Vlaanderen gaat. Maar met betrekking tot de moskee wil ik toch nogmaals aanstippen dat hun officiële Facebookpagina volledig, maar dan ook volledig, eentalig Turks is. Wat dus eigenlijk een middelvinger opsteken is naar al wie het goed meent met de integratie en naar deze raad in het bijzonder.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Herman.
Mijnheer gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ja, ik wil kort zeggen, als dat waar is, en ik twijfel niet aan die woorden. Ik zit natuurlijk niet op een website van de islam, dat doe ik zeker nooit. Maar u weet eerst en vooral, wij zijn wettelijk verplicht om een toelage te geven. Dat is één. En ten tweede, wanneer dat zo is, zal ik voor de zoveelste keer terug een brief schrijven. Desnoods zal ik hem laten vertalen in het Turks door een Koerd en dan zal ik u daar een kopie van geven. In elk geval, het is zeer jammer dat u dat terug moet zeggen. Want het was de bedoeling uit de vorige brief om ten minste aan te sporen om de hoffelijkheid te hebben van het minstens ook in onze taal te doen.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Ik had gezien, de heer Evrard en de heer Moens.

De heer Moens

Zou het kunnen dat de collega zich vergist? Want ik had het opgezocht en ik heb die moskeevereniging gefeliciteerd, omdat het net in het Nederlands was. Ik vond dat net een voorbeeld voor andere moskeeën om dat ook over te nemen, dus ik vind het zeer bizar dat u zegt dat het in het Turks is, terwijl ik hierbij een heel mooie Facebookpagina voor mij vind. U vergist zich van moskee vermoed ik.

Mevrouw de voorzitter

Wij zijn op punt 27, mijnheer Evrard.

Mijnheer Moens, u zegt dat het in het Nederlands staat en u zegt, mijnheer Herman, dat het in het Turks staat. Mag ik vragen om dit na te kijken en mag ik dat ondertussen ...? Ah, mevrouw Alici, u wilt ook nog tussenkomen?

Mevrouw Alici

Ja, ik heb het zojuist gecontroleerd. Het is effectief in het Nederlands.

Mevrouw de voorzitter

In het Nederlands. Goed, mijnheer Herman, mijnheer Evrard, jullie staan beiden met jullie lichtjes open.

De heer Evrard

Ik vind dat de collega van de N-VA toch nogal een beetje voorbarig met zijn felicitaties aan het zwaaien is. Ik hoop toch dat hij beseft, want we hebben het altijd over Diyanet-moskeeën, maar dit is een Milli Görüs-moskee en u moet misschien ook eens wat meer surfen. Milli Görüs, dat betekent nationale visie en dat is een internationale islamitische, ja zelfs fundamentalistische organisatie die bekendstaat als een nationalistische conservatieve beweging. Dus ik zou toch een beetje voorzichtig zijn met mijn felicitaties.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Evrard. Ik geef het woord aan de heer Moens en dan gaat u het mij niet kwalijk nemen, want wij zitten nog aan punt 27, we hebben er nog een eindje te doen.
Mijnheer Moens.

De heer Moens

Ja, collega's, wij hebben het hier altijd gehad over taalgebruik. En daar ging het in eerste instantie om, om taalgebruik op websites of op Facebook. Ik kan hier alleen maar vaststellen dat qua taalgebruik op hun Facebookpagina, want ze hebben geen website, dat dat eigenlijk in orde is. En als het goed is, dan zeg ik het ook. Ik heb er ook geen moeite mee. Wat de achtergrond is, dat is een andere discussie.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Moens. Dan mag ik dat – mijnheer de burgemeester, een uitzondering.

De heer Taylor

Ja, het is misschien belangrijk: bij Facebook moet je opletten, want Facebook past zich aan naar uw eigen interesses. Misschien dat uw taal zich aanpast naar jullie zoekprofiel.

Mevrouw de voorzitter

Collega's, rustig. Ik zou willen zeggen: collega's, u bent allemaal zeer voorzichtig vanaf nu en de wijze raad van onze burgemeester, de heer Taylor: wees voorzichtig op welke site je gaat surfen. Goed, mijnheer Herman, nog kort, want ik ga dat voorleggen.

De heer Herman

Kort, gewoon om toe te geven dat de collega blijkbaar gelijk heeft. Ik begrijp er niets van. We hebben daarnet in de fractievergadering met meerdere mensen op verschillende computers gekeken. Het was eentalig Turks. En nu constateer ik inderdaad ... bij collega Evrard staat het nog altijd in het Turks.

Mevrouw de voorzitter

Collega's, wat wel goed is, is dat er hier in deze raad de mogelijkheid bestaat om daarover mooi te discussiëren en ook te zeggen wat juist is en wat niet juist is. Dat siert jullie allemaal, collega's. Maar, mijnheer Evrard, u gaat niet akkoord?

De heer Evrard

Ik weet dan niet zeker of men het over dezelfde moskee heeft, want er bestaat ook een Milli Görüs-moskee in Genk. Maar in Gent is het wel degelijk in het Turks.

Mevrouw de voorzitter

Bon. Mag ik dit, collega's, nu ter stemming leggen?
Opening van de stemming op punt 27.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
57 'ja', 1 onthoudingen, 6 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 28. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP ENSARIJA TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2017
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Goed.
Ja, mijnheer Herman, u weet, zolang u in mijn raadzaal bent en u wenst tussen te komen, dat eenieder dezelfde rechten krijgt van mij. Mijnheer Herman, wilt u tussenkomen? U durft niet meer? Goed, ik leg dit ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
56 'ja', geen onthoudingen, 6 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 29. EREDIENSTEN – KATHEDRALE KERKFABRIEK SINT-BAAFS TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2017
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 30. EREDIENSTEN – ORTHODOXE KERKFABRIEK HEILIGE APOSTEL ANDREAS EN HEILIGE MATERNE TE AALST (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2017
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 31. VRIJZINNIGEN – PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN – BEGROTINGSWIJZIGING 2018 (OPENBARE ZITTING)

Begrotingswijziging 2018/1
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Ik zie tussenkomst van mevrouw Dooms en van de heer Moens.
Mevrouw Dooms, u heeft het woord.

Mevrouw Dooms

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik zou graag tussenkomen op de puntjes van de vrijzinnigen. Mijnheer gedeputeerde, u bent erin geslaagd om een oplossing te vinden voor het conflict dat er al jaren was. U verdient daar ook alle lof voor. Dit conflict en die oplossing leiden echter tot een richtsnoer van 1,1 miljoen euro en men dient nu een dossier in waarin ze 200 euro onder dat richtsnoer zitten. Nu, dat

kan nog beter, maar 1 of 2 euro eronder was waarschijnlijk opgevallen. Nu, dit is toch een klein beetje kerkje spelen, tsjevenstreken door vrijzinnigen. Wij gaan dit goedkeuren, maar enkel omdat we niet anders kunnen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Dooms.
Mijnheer Moens.

De heer Moens

Wij gaan dat niet goedkeuren. Wij gaan ons daar onthouden en ik denk dat u ook wel weet waarom. Inderdaad, de afspraken zijn daar wel gevolgd, maar wij hebben het toch principieel moeilijk dat er wordt gewerkt met twee maten en twee gewichten als het gaat over levensbeschouwingen. Voor ons is iedere levensbeschouwing gelijk, of dat nu gaat over het katholicisme, orthodoxie, islam of vrijzinnigheid. Maar er staan toch wel een aantal zaken in die andere levensbeschouwingen niet kunnen inbrengen en dan gaat het over kosten aan deelname van beurzen, van evenementen, aan promotiemateriaal, maar ook aan cadeautjes voor de lentefeesten en dat zijn zaken die we niet zien bij overgangsrituelen in andere levensbeschouwingen. Vandaar dat wij ons gaan onthouden.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Moens.
Goed, mijnheer gedeputeerde, er is daarop geantwoord in de commissie ook?

De heer gedeputeerde Dauwe

Zeer kort. Wij volgen dus de wettelijke verplichtingen voor de morele dienstverlening die totaal anders zijn dan voor de andere erediensten. Dat volgt uit de wet. Dat volgt uit onze verplichtingen. Wij hebben dus jarenlang een beetje een conflict gehad. Dat is opgelost. Ik moet zeggen dat wij dus nu 169.000 euro minder betalen dan in het verleden, dat er een godsvrede is, om dat woord nu echt te gebruiken of te misbruiken en dat er dus een akkoord is in de tussenkomsten in de gewone en de buitengewone uitgaven, dat iedereen daarmee tevreden is, dat ze natuurlijk het maximumbedrag moeten krijgen van datgene wat hun zou toegewezen worden. Wij hebben de afspraak gemaakt in overleg met alle betrokkenen. Ik denk dat we ons daar mogen aan houden, dat het een billijke afspraak is. Ook in de andere provincies heeft men ongeveer gelijke parameters.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik zou willen verwijzen: *dura lex, sed lex*. De wet is hard, maar het is de wet. Wij volgen de wet, mijnheer gedeputeerde.
Mijnheer Moens, goed? Dan mag ik overgaan tot stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
41 'ja', 22 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 32. VRIJZINNIGEN – PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN – BEGROTING 2019 (OPENBARE ZITTING)

Begroting 2019
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Ja, mevrouw de voorzitter. Ik vind dat een beetje vreemd. We keuren hier net de begrotingswijzigingen 2018 goed en in een en dezelfde zitting keuren we hier ook al de begroting 2019 goed. Ik heb de indruk dat de gedeputeerde zijn huiswerk een beetje te goed gedaan heeft, waardoor dat hij mensen op bepaalde ideeën gebracht heeft om toch maar zo rap mogelijk alles binnen te brengen. Ik vind dat toch wel een beetje vreemd.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Evrard.
Mijnheer gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik kan daar niet veel op zeggen, dat zij natuurlijk nu ook duidelijk opvolgen datgene wat in verscheidene besprekingen met hun advocaat en met onze advocaat afgesproken is. Ik denk dat we ook die pacts moeten onthouden en dat zij op die wijze nu voor de begroting van 2019 correct zich houden aan de afspraken die nu ook ter goedkeuring voorliggen aan onze provincieraad.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Voorzitter, ik zou eigenlijk eerder veronderstellen dat het aan de nieuwe deputatie toekomt om de begroting 2019 goed te keuren van een legislatuuroverschrijdende begroting.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Van Gucht.
Mijnheer gedeputeerde, ik leg dit ter stemming?

De heer gedeputeerde Dauwe

Ja, het is goed.

Mevrouw de voorzitter

Ik leg dit ter stemming? Goed.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
41 'ja', 21 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 33. WONEN – FUSIE SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN (OPENBARE ZITTING)

Fusie door overneming van de Gewestelijke Maatschappij voor Volkswoningen door WoonAnker Waas:

- Goedkeuring van het fusievoorstel en de voorgestelde statutenwijziging
- Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering
- Voordracht van 2 vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur cf. de genderverplichting en in hiërarchische volgorde

Mevrouw de voorzitter

Goedkeuring van het fusievoorstel en de voorgestelde statutenwijziging. Wenst iemand daarover tussen te komen?
Mijnheer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Met goedkeuren zal ik dit punt en het volgende punt al willen samentrekken, want hier liggen twee fusies voor. In feite zijn het twee overnames. De overname van een grote speler die meer dan duizend woningen in bezit heeft en een kleinere speler telkens die net aan geen duizend geraakt of niet wil geraken. Nu, het is met andere woorden een synergie door schaalvergroting. Als men de fusievoorstellen leest, dat is recht uit het woordenboek. Als je synergie opzoekt, dan zie je inderdaad kapitaalvergroting, dat geeft voordelen. Je kunt betere voorwaarden bij leveranciers krijgen, bouwondernemingen gaan betere bestekken binnenbrengen. Dat is allemaal waar. Maar waar in beide fusievoorstellen niet over gepraat wordt, is over het feit dat ze eigenlijk beide mijlenver uit elkaar liggen. In WoonAnker en Volkswoningen ligt er de stad Sint-Niklaas tussen als werkgebied. Bij Volkswelzijn en Ninove ligt er de stad Aalst volledig tussen. Dus synergie op gebied van werkdomein, nul. Integendeel, men gaat nutteloze kilometers ofwel rijden of in de file staan. De maatschappelijke zetel van Dendermonde bijvoorbeeld ten opzichte van Ninove is drie kwartier rijden buiten de spits, een uur en een half in de spits. Dat brengt met zich geen enkel voordeel mee qua synergie. Nu, een week geleden hebben wij op de commissie in Dendermonde de beide directeurs van de woonmaatschappijen van Ninove en Dendermonde gehad. Dan vraag je: zijn er dan geen echte voordelen? Ja, dit is structuur. Ze waren beide, de ene in 1922 gesticht en de andere in 1923. Een groot voordeel. De privéaandeelhouder is bij beide ongeveer 12%. We doen al veel samen. Met mijn slecht karakter ga ik dan een keer over de twee jaarverslagen. Ik tik in het ene in Dendermonde en het andere een keer Ninove. Hits, nul. Ja, maar we hebben samen een huurderskrantje. Dat huurderskrantje is ook eens doorgenomen. Niets van te vinden. Het gaat hier gewoon om platte overnames zoals het het bestuur van de overnemer goed uitkomt. Want we mogen niet vergeten dat de wedden van de directeurs afhangt van het aantal woningen die in bezit zijn van de maatschappij.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Gucht, goed. Nu, dat is uw tussenkomst voor punt 33 en voor het volgende. Mag ik eerst met uw goedkeuring punt 33, de goedkeuring van het fusievoorstel en de voorgestelde statutenwijziging. Ik zou dat eerst ... Ah, mijnheer De Cuyper. Dus enkel op punt 33.

De heer De Cuyper

Mevrouw de voorzitter, goed, ik kan mij moeilijk permitteren om hier tegen te zijn. Het is een fusie die uiteraard kadert in de wetgeving en die het noodzakelijk maakt om een aantal woningen te hebben in een huurhuisvestingsmaatschappij. Maar ik betreur toch ten zeerste – en de collega's die in de regio zijn, zullen mijn tussenkomst begrijpen – dat men een kans laten liggen heeft om tot een fusiebeweging te komen die zowel de koop- als de huurmarkt samen kon brengen. Ik durf het zelfs nog iets straffer uitdrukken om het op zijn mooi Vlaams uit te drukken, dat men in deze fusieoperatie zelfs een stuk gebruikgemaakt heeft – ik zou een ander woord kunnen gebruiken – van de voorbereidingen die tussen Sint-Gillis en de landmaatschappij voorzien waren. Ik weet wel, men heeft in het kader van de nieuwe samenstelling van de Raad van Bestuur een plaats vrijgehouden voor eventuele uitbreiding van de fusie. Maar ik betreur het dat men die kans laten liggen heeft. Daarmee heb ik niet gezegd – versta mij niet verkeerd – dat ik tegen een fusie ben met Temse of met welke ook. Ik zeg alleen: het was een unieke kans om huur en koop in een nieuwe fusiebeweging samen te brengen. Men heeft dat laten liggen. Normaal zou ik mij onthouden, maar ik moet straks in Antwerpen gaan tekenen voor de fusie. Dus ik kan mij moeilijk permitteren van dit te doen. Maar in gedachten ben ik eigenlijk daar heel treurig om. Ik heb dat in de Algemene Vergadering in Sint-Gillis ter persoonlijke titel ook zo geformuleerd.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer De Cuyper. Hier is inderdaad het forum om tussen te komen. Dank u, mijnheer De Cuyper. Dan mag ik, ik herhaal, op punt 33, ga ik ter stemming leggen de goedkeuring van het fusievoorstel en de voorgestelde statutenwijziging. Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

57 'ja', geen onthouding, 6 'neen'. Dit onderdeel is goedgekeurd.

Dan heb ik het tweede onderdeel van datzelfde punt, de aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering. Ik heb effectief de heer gedeputeerde Hertog, plaatsvervanger de heer Peleman. Voordracht van twee vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur. Wij verwijzen naar de genderverplichting en de hiërarchische volgorde. Eerste voorkeurkandidaat mevrouw Goedele De Cock, tweede kandidaat de heer Kalifa Diaby. Tweede voorkeurkandidaat mevrouw Nicole Van Duyse, tweede kandidaat de heer Jo De Cuyper. Klopt dat? Goed, dan leg ik dit ter stemming. Het is hier een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

36 'ja', geen onthouding, 27 'neen'. De vertegenwoordigers zijn aangeduid.

PUNT 34. WONEN – FUSIE SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN (OPENBARE ZITTING)

Parkbos Fusie door overneming van Ninove Welzijn cvba door Volkswelzijn cvba:
Goedkeuring van het fusievoorstel en de voorgestelde statutenwijziging

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer De Coninck, u vraagt het woord.

De heer De Coninck

Mevrouw de voorzitter, ik vraag de schorsing aan van de zitting voor overleg met de deputatie.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik noteer uw vraag tot schorsing. Dan zal ik ingaan op uw verzoek tot schorsing. Ik schors deze raad voor tien minuten.

[schorsing]

Goed, collega's, ik herneem de agenda en ik kom op punt 34, waarvoor de schorsing werd gevraagd. Ik geef het woord aan de heer Franck en dan aan de heer Blommaert, en mevrouw De Jonge.

De heer Franck

Bij mij gaat het niet direct over de inhoud van het punt, maar het ging over de werkwijze nu. Het is een raad met zestig punten. We wisten dat op voorhand. We wisten dat dit punt moeilijk lag binnen de meerderheid. Ik vind dat de meerderheid misschien twee uur voor de raad had moeten samenkomen en met een meerderheidsstandpunt naar buiten komen of niet. Maar men gijzelt hier een volledige raad voor een punt waarvan wij wisten dat het een probleem ging geven. Dus ik vind het eerlijk gezegd geen manier van werken.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Franck.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, het decreet heeft beslist dat binnenkort de huisvestingsmaatschappijen moeten fusioneren. Ze moeten dus minstens duizend woningen in hun bezit hebben. De fusie gebeurt liefst spontaan en daarvoor hadden ze nog wat tijd. Nu, concreet, ik ga niet te ver in detail gaan, ik ga zeer snel naar de feiten. Er moet een intentieverklaring getekend worden voor eind dit jaar en de fusie moet gerealiseerd worden voor eind 2024. Daarvoor heeft zowel Ninove als Volkswelzijn tal van vergaderingen gehouden. Maar ik moet in alle eerlijkheid zeggen dat binnen Ninove Welzijn er een aantal zeer moeilijke vergaderingen plaatsgevonden hebben waarbij een aantal discussiepunten op tafel lagen. Het ging onder andere, en dat zijn altijd dezelfde terugkerende feiten, over de synergie, afstand, alternatieven en het college van directeurs. Ik ga daar niet in detail op in, maar dat waren in ieder geval punten die zeer gevoelig lagen. Wij waren dus de kleine partner in dit fusieverhaal en we hebben daar zeer veel over vergaderd, informeel, formeel bijeengekomen, en blijkt dat in de laatste vergadering hebben wij – bij ons was dat op 4 juni – een vergadering gehad en wij hebben eigenlijk het fusievoorstel goedgekeurd met vier stemmen voor, vier stemmen tegen en twee onthoudingen. U begrijpt dat het draagvlak zeer laag was. Dus het feit was dat de voorzitter een doorslaggevende stem had en daarmee was het goedgekeurd. Nu, de dagen nadien hebben wij beseft: de provincie is de tweede grootste aandeelhouder in Ninove Welzijn. Wij hebben dan vernomen dat Ninove zelf het punt van de agenda ging halen voor de gemeenteraad van morgen. Wij dachten toch dat we inderdaad nog een aantal gesprekken zouden kunnen hebben met één, onze fusiepartner, twee, ook met onze directeur die eigenlijk een aantal documenten naar voren bracht waar we eigenlijk weinig of geen degelijke inspraak hadden. Dus we hebben altijd gevraagd: kijk, we moeten hier een en ander nog

DEBATTEN

wat verfijnen, we moeten nog goed nakijken of alles kan en we willen eigenlijk op een deftige manier het huwelijk aangaan. Want als je slecht start in een huwelijk, dan moet ik u geen tekening maken, dan gaat het ook niet lang duren. Nu, concreet, wat mij bijzondere verwonderde, was dat er een – ik heb de documenten allemaal bekeken – nota deputatie, opgemaakt op 4 juni. Op 4 juni is het in de Raad van Bestuur geweest van Ninove Welzijn. Op 5 juni in de Raad van Bestuur van Volkswelzijn en op 7 juni stond het al op de deputatie. Nu, dat kan. Dat is allemaal technisch mogelijk, geen enkel probleem. Maar in ieder geval, de snelheid waarmee alles ging, was toch voor ons een bizar voorteken. Nu, u moet ook weten dat die verslagen, die zijn nooit door ons, door de Raad van Bestuur goedgekeurd. Blijkbaar kan dat ook. Maar we vonden dat toch een zeer bizar gegeven. Dus eigenlijk komt het erop neer dat men voortgaat op de redactie van degene die de verslagen dan maakt. Dus nergens heeft men hier ook geweten wat het draagvlak is, vier, vier, twee, voor twee stemmingen. Trouwens, wij als bestuurders hebben wel het verslag gekregen en daar staan niet alleen onnauwkeurigheden in, maar er staan ook eigenlijk bijna leugens in, in dat verslag. Dus eigenlijk willen wij in een volgende Raad van Bestuur dat ook rechtzetten samen met de collega's. Ik wil ook nog voor alle duidelijkheid zeggen, de mensen, de tegenstemmers in de Raad van Bestuur wat betreft het fusievoorstel, want laat mij ook duidelijk zijn: wij zijn niet tegen een fusie. We waren wel tegen de manier, de snelheid waarop ineens alles moest gaan. Dus wij wilden inderdaad alles zeer tot in detail bekijken. Nu, die 7 juni, dat heb ik al gezegd, onvolledig, dat was voor ons zeer bizar. Dan ben ik nog bij iets anders. Dan heb ik gekeken wat er allemaal in het dossier zit en tot onze grote verwondering blijkt zelfs dat de verslagen voor de Raad van Bestuur gewoon in het dossier niet aanwezig zijn, terwijl er eigenlijk wel op de commissie uitdrukkelijk naar gesteld is dat die verslagen er niet waren, maar die zijn de raadsleden niet ter kennis gesteld. Dus eigenlijk vrij eenvoudig, wat is nu de bedoeling? Er is voorlopig een Algemene Vergadering gepland op 28 augustus. Mijn voorstel is om aan de Raad van Bestuur dan voor te stellen om die Algemene Vergadering enkele weken na de raad van september uit te stellen en om dan te zorgen dat die intentieverklaring op tijd binnen kan en dat wij dan, op ons gemak is een verkeerd woord, maar dat wij dan de fusie binnen de kortste termijn kunnen realiseren. Ik denk dat we dan in een gezonde verstandhouding met de twee verschillende partners een mooie fusie kunnen realiseren. Dat was het, dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Blommaert, ik dank u.
Mevrouw De Jonge, burgemeester van Ninove, u heeft het woord.

Mevrouw De Jonge

Beste collega's, mevrouw de voorzitter, mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, ik denk dat het toch wel belangrijk is dat ik als burgemeester waar de stad de fusie teweegbrengt, dat ik daar ook even in tussenkom. Ik moet zeggen: voor mij is het heel vervelend. Ik weet dat hier niet het petje van burgemeester mag opgezet worden, maar elke burgemeester in deze zaal weet ook dat bij een betrokkenheid in een dergelijk dossier toch wel een tussenkomst gepast is. Nu, het integrale dossier voor de fusie is bij de stad twee weken geleden aangekomen, net voor de limietdatum voor het agenderen op de gemeenteraad. Wij hebben de gewoonte om in te gaan op vragen om dossiers voor te leggen aan de gemeenteraad, maar dit dossier is geen gewoon dossier. Het is een dossier dat de toekomst bepaalt van onze huisvestingsmaatschappijen en ik denk dat je daar niet over één nacht ijs gaat. Ook niet als gemeenteraad. Bovendien waren er een paar onduidelijkheden. Die zijn hier heel kort geschetst. Die onduidelijkheden kunnen misschien futiliteiten zijn, maar ze zijn belangrijk voor de werking en de kwaliteit van een goed gefuseerde maatschappij. Nu, ook al heeft de Raad van Bestuur dit voorstel goedgekeurd, en ik ben natuurlijk iemand die de democratie hoog in het vaandel draagt, voor de gemeenteraad en voor het schepencollege was er meer tijd nodig om dit grondig te onderzoeken en ook na te gaan wat de inhoud van het dossier is, want daar was onvoldoende tijd voor. Nu, wij hebben toen beslist om het op de komende gemeenteraad niet voor te leggen, omdat ook duidelijk is dat het stemgedrag in de Raad van Bestuur ook een invloed zal hebben op het stemgedrag in de gemeenteraad. En dat toont aan dat er geen volledig draagvlak is. Als we een dossier naar de gemeenteraad brengen, dan willen we daar een draagvlak voor. Zeker in een meerderheid. Nu, rekening houdend met dit uitstel en het gebrek aan een standpunt zal ik mij onthouden. Ik hoop dat daar begrip voor getoond wordt. Waarom? Omdat het debat in onze gemeenteraad nog niet is gevoerd en dat ik daar respect wil voor hebben. Voor alle duidelijkheid – en ik wil dat ook benadrukken – ik ben niet tegen de fusie met Volkswelzijn Dendermonde. Zeker en vast niet. Daar zijn heel veel positieve argumenten voor. Maar er zijn een aantal elementen waaruit nu

blijkt dat men nog niet klaar is om het aan de gemeenteraad voor te leggen. In Ninove zal dat voorgelegd worden op 16 juli. Ik hoop dat we in de korte tijdspanne nog de ruimte en de tijd hebben om daar samen uit te komen. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mevrouw De Jonge.
Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, mevrouw de voorzitter. In de commissie bleek al dat in dit dossier duidelijk de neuzen niet in dezelfde richting wezen. Gisteren hebben we dan ook nog een persbericht van een van onze collega's gelezen en daar blijkt eigenlijk hetzelfde uit. Ook wij hebben informatie gevraagd dan bij onze fractie in de stad Dendermonde. Ook daar is men van oordeel dat dit dossier nog onvoldragen is. Bij vorige fusies tussen socialehuisvestingsmaatschappijen hebben wij ons al onthouden, omdat wij vinden dat geografische redenen moeten primeren op ideologische redenen op het ogenblik dat men gaat fusioneren. Gezien de omstandigheden en gezien deze argumenten zal onze fractie dit dossier niet goedkeuren.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mijnheer Scheire.
Mijnheer Blommaert, ik kijk opnieuw naar u. U heeft gevraagd een uitstel in dit dossier. Dan zal ik eerst laten stemmen.
Mijnheer Couckuyt? Iedereen krijgt hier de mogelijkheid, mijnheer Couckuyt, ook u, maar dan moet u het ook vragen. Goed, ik zie dat de heer Torck ook nog wenst tussen te komen. De heer Torck en dan gedeputeerde Couckuyt.
Mijnheer Torck, u heeft het woord.

De heer Torck

Collega's, specifiek over de vraag tot verdaging: dat gaan wij niet goedkeuren. Alle procedures zijn gevolgd. Er zijn deadlines, die zijn gekend. Men moet zich daar maar naar organiseren, zo werkt het nu eenmaal. Wij moeten ons ook organiseren. We worden hier inderdaad al een uur gegijzeld. Ik heb geen zin om dit nog eens over te doen ergens in augustus of september tegen de klok op dat moment. Dit is een flauwe vertoning waar politieke spelletjes aan de oorzaak van liggen op de kap van sociale huurders. Ik hoop dat van een eventueel uitstel geen afstel komt.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Torck, hier is het forum dat iedereen mag spreken en het woord vragen.
Goed, mijnheer Van Gucht?

De heer Van Gucht

Ik zal daar willen op repliceren dat het kartel sp.a-Groen in Dendermonde al heel goed werkt. Want het is sp.a Dendermonde die hier het meeste baat bij heeft.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer gedeputeerde, u vraagt het woord?

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, mevrouw de voorzitter. Wat het voorstel betreft tot verdaging ga ik een aantal elementen aanhalen. Eerst en vooral waarom het dossier voorligt zoals het nu voorligt. We hebben vandaag een vergadering van de provincieraad en wij proberen dossiers die op deze provincieraad moeten geagendeerd worden, ook telkens te agenderen op commissies. Uitzonderlijk gebeurt dit niet. Om dit dossier tijdig te kunnen agenderen aan de commissie, was het nodig dit snel te behandelen op basis van alle informatie die we hadden. We hadden een volledig dossier om voor te leggen op de deputatie en ook een volledig dossier om voor te leggen aan de commissie en aan deze raad. Wat betreft de verslagen van de vergadering van de Raad van Bestuur van Ninove Welzijn, wel die verslagen van die vergadering zijn helemaal niet interessant of niet nodig voor dit dossier. Wat wij nodig hebben in een dossier is sec het besluit dat genomen is in dit agendapunt. Wat dat betreft is het dossier volledig met een besluit van de Raad van Bestuur die hier neergelegd is. En de verslagen zelf, alle opinies die hieraan voorafgaan, zijn eigenlijk niet iets waar wij mee aan de slag kunnen als provincieraad. Wij moeten een gekwalificeerd voldoende besluit hebben met een meerderheid genomen om mee aan de slag te gaan en dit zit in het dossier. Met andere woorden: het dossier is volledig. Het dossier heeft ook – en collega Blommaert heeft ernaar verwezen – zijn aanloop gekend en heel wat vergaderingen. Vergaderingen waar de collega nauwlettend – hij is een werkzaam man, hij vertegenwoordigt de provincie op heel accurate wijze –, waar hij telkens aanwezig was en dit gaat van 20 september, 15 november, 20 december, 17 januari, 26 januari, 28 januari en ik ga zo voort, waar telkens dit dossier geagendeerd geweest is op de Raden van Bestuur en waar ook op bepaalde momenten de leden van het college van de stad Ninove uitgenodigd zijn en ook aanwezig geweest zijn op bepaalde momenten. Dus met andere woorden: het finale besluit komt niet zomaar uit de lucht gevallen en moet voldoende gekend zijn naar mijn mening op het moment dat het hier finaal belandt en ter kennis komt en ter stemming komt op een Raad van Bestuur van Ninove Welzijn en op deze deputatie. Wat is nu de reden waarom wij dit dossier niet wensen uit te stellen? De reden is dat wij vandaag spreken over een Algemene Vergadering die zou doorgaan op 28 augustus. Daarover stemmen wij vandaag. Over een aanduiding, een besluit voor een Algemene Vergadering van 28 augustus. Op dit moment heeft ons nog niet bereikt, en we hebben ernaar gepeild, dat die Algemene Vergadering niet zou doorgaan. Dat heeft ons nog niet bereikt, dat die vergadering niet zou doorgaan of verschoven wordt. Dit is niet aanwezig op dit moment in de intentie van de maatschappijen zelf. Misschien wel bij deelgenoten, bij aandeelhouders, maar niet bij de maatschappij zelf. Zij wensen deze datum aan te houden. Dat betekent dat wij alleen vandaag hierover een beslissing kunnen nemen. Uitstel geven aan deze beslissing betekent dat wij onszelf iets wijsmaken. Want wij gaan dit dan opnieuw agenderen automatisch als wij dit uitstellen op de eerstvolgende provincieraad, waar wij achter de feiten zullen aangehold zijn, want de beslissing, de Algemene Vergadering van de fusie zal reeds voltrokken zijn. Dit is het gegeven waarover wij beschikken. Waarom is het ook van belang dat deze fusie doorgaat? Omwille van het feit dat de maatschappij Ninove Welzijn niet over de vereiste duizend woningen beschikt waarover zij dient te beschikken om reeds niet vanaf 1 januari 2019 bepaalde beheersmaatregelen over zich te roepen die voortvloeien uit een besluit dat zegt wat er gebeurt met maatschappijen die niet aan die voorwaarden van duizend woningen voldoen op 1 januari 2019. Met andere woorden: op dat moment speelt de invloed van Vlaanderen die zal ingrijpen in een aantal werkingsaspecten van de maatschappij en die uiteindelijk zullen leiden tot het feit dat men die maatschappij zelf gaat leiden, een eigen beheer gaat overnemen en dergelijke meer, indien er geen oplossing komt. Waarom spreek ik over het doemscenario dat niet op korte termijn een redelijk besluit kan genomen worden? Omwille van het feit dat op dit moment, en dat bereikt ons ook, er twijfels zijn in Dendermonde, Dendermonde die deze fusie niet nodig heeft, of men wel wil doorgaan met een maatschappij waaruit zal blijken dat men zelf eigenlijk niet alles in orde heeft in zijn draagvlak. Het is hun belang van door te zetten om niet alleen achter te blijven. En nu kom ik ook even op terug op de tussenkomst rond de geografie van de heer Scheire, want, de oefening, mijnheer Scheire, is wel degelijk gemaakt. Men is op verkenning geweest in de omgeving bij de huisvestingsmaatschappijen die het grondgebied delen met Ninove Welzijn. Men heeft daar vastgesteld wil Ninove Welzijn op een degelijke manier zijn beleid kunnen voeren, dat dit niet kan samen met Debaco, omwille van het feit dat men zal verwateren in die maatschappij. Dat dit niet kan met Denderstreek, omwille van hetzelfde feit dat men zal verwateren in die maatschappij. Denderstreek die werkzaam is in vijftien gemeenten en waarvan niet iedere stad of gemeente vertegenwoordigd is in de maatschappij. Dus Ninove zou daar verwateren, dat is één. En ten tweede zou men wellicht zijn zetel in Ninove moeten opgeven ten gunste van een zetel in Aalst. Die verkenning is gebeurd. Maar de maatschappij wenst haar eigenheid, en ik vind dat heel erg terecht, over de woningen die zij in beheer heeft, over haar grondgebied, op een goede manier te kunnen uitoefenen. Welnu, die fusie, als we met dit dossier niet doorgaan, die fusie met Dendermonde, een goede fusie waar beide maatschappijen hun eigenheid kunnen in terugvinden, een gezamenlijk beheer

kunnen doen, synergiën kunnen doen op het vlak van onderhoud, aanbestedingen, technische werkzaamheden en dergelijke meer, specialisatie zelfs, die zaken staan op dit moment op de helling als wij een uitstel zouden doen in dit fusievoorstel. Dus ik pleit ervoor om dit risico niet te nemen en om vandaag een besluit te nemen. Dit houdt in, mocht de Algemene Vergadering, mocht de Raad van Bestuur van Ninove Welzijn toch besluiten dat de Algemene Vergadering niet doorgaat op 28 augustus, dat er dan een nieuwe Algemene Vergadering zal komen op basis van nieuwe besluiten, op basis van nieuwe gegevens misschien en dat we daar dan opnieuw een beslissing over nemen. Op dit moment het risico nemen dat de provincie net de zwarte piet krijgt, met de vinger gewezen wordt omwille van het feit dat deze fusie mislukt en er een organisatie achterblijft met minder dan duizend woningen die gebeurlijk onder curatele valt van de Vlaamse overheid, dit risico stel ik niet voor. Dus ik vraag de verdaging niet te stemmen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Ik zie tussenkomst van de heer Blommaert, mevrouw De Jonge en de heer Scheire. Ik begin met de heer Blommaert.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Mijnheer de deputé, op de lange duur moeten we schik hebben in het verhaal en uw tussenkomst vind ik eigenlijk bijna een chantage. Want kijk, als je niet dat, dan dat. Voor alle duidelijkheid, wij zijn bestuurders en wij gaan onze verantwoordelijkheid niet uit de weg, maar ik laat mij ook niet chanteren in dit verhaal. Nu, voor alle duidelijkheid, als je spreekt over een dossier, ik denk dat je ondertussen ook wel ziet en weet dat dit dossier geen goed dossier is. De data die erop staan op alle documenten die zijn trouwens allemaal verkeerd. Verslag aan de provincieraad op 31 mei 2018, Raad van Bestuur. Er is op 31 mei geen Raad van Bestuur geweest. Volkswelzijn op 4 juni. Er is daar geen Raad van Bestuur. Er is op 4 juni geen Raad van Bestuur geweest van Dendermonde, dat is 5 juni. Ik bedoel, er zitten tal van onvolledigheden in die echt niet kunnen. En natuurlijk had mevrouw de directeur op voorhand alle documenten ons toegestuurd die zij moest toesturen die alle bestuurders gevraagd hebben. Dat betekent inderdaad het volledige synergiemodel. Want wat wij gezien hebben, sorry, maar dat was copy-paste uit een boekje. Wat zijn voordelen? Ik zeg maar iets, ik zit nu in een fusie ziekenhuis, Psychiatrisch Centrum Gent en het Psychiatrisch ziekenhuis Sleidinge, die zijn samengegaan. Voordat ze dat gedaan hebben, hebben ze wel naar de synergiemodellen gekeken en hebben ze dat op voorhand moeten uitwerken en op voorhand aan de Raad van Bestuur bezorgen alvorens dat daar fusiegesprekken konden gehouden worden. Hier heb ik in alle eerlijkheid gisteren een document gekregen dat waarschijnlijk, want ik heb het nog niet kunnen bekijken, de synergiemodellen bevat. We hebben ondertussen geen raad van Bestuur. Het gaat zodanig verder dat de Raad van Bestuur voor vanavond gewoon is afgelast. Gewoon afgelast. Ik zeg u: dit is geen goed dossier. Men heeft daar maanden tijd op gehad en dan moet men in een paar dagen van alles ineensteken, 4 juni, 5 juni, 7 juni, deputatie. En ik zeg u nogmaals: het dossier noodzakelijk, ik zeg dat dat er wel in moet. Ik heb mij daar ook over bevraagd. Het dossier van de Raad van Bestuur moet daar wel in. Wat wel juist is, dat je niet altijd kunt eisen dat dat document al is goedgekeurd. Maar fysiek gezien moet dat document er wel in zitten. Dus ik houd mij bij mijn standpunt voor de verdaging en ik ben ervan overtuigd dat dat op die manier veel beter zal gaan. Dan zullen wij in de loop van de volgende weken een aantal gesprekken binnen Ninove Welzijn kunnen hebben nog en liefst ook samen met Volkswelzijn. Want eigenlijk is daar finaal ook een fout gebeurd. Onze laatste Raad van Bestuur moest gewoon samen gehouden worden. Maar ja, de directeurs hebben het anders beslist. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Blommaert. Ik zie dat mevrouw De Jonge nog wenst tussen te komen en de heer Scheire.
Mevrouw De Jonge.

DEBATTEN

Mevrouw De Jonge

Naar aanleiding van de tussenkomst van de gedeputeerde heb ik een beetje het gevoel dat ik bedreigd word, want blijkbaar als we vandaag een ander stemgedrag aantonen, zal dat gevaar opleveren voor die fusie. Ik vind dat niet goed. Ik vind dat men moet rekeninghouden met het feit dat dit dossier ook nog een debat nodig heeft op het lokale niveau. Dat is de enige reden waarom ik mij vandaag zal onthouden voor dat dossier.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw De Jonge.
Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, mevrouw de voorzitter. Gezien de argumenten die we hier gehoord hebben, zal bij de vraag voor verdaging onze fractie deze verdaging steunen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Scheire. Is iedereen tussengekomen? Goed. Waarom aarzel ik? Ik ga de vraag van de heer Blommaert tot uitstel ter stemming leggen. Maar we gaan zien, afhankelijk daarvan, en dan nadien stemmen over het punt zelf. Ik ga als voorzitter zeggen van Ninove dat ik hier het debat niet aanga, maar dat ik mij op het punt zelf zal onthouden. Ik neem mijn verantwoordelijkheid in dit dossier op basis van de elementen in mijn bezit. Goed. De vraag van de heer Blommaert. Gaan wij dat dossier uitstellen? Wie voor het uitstel is, stemt voor. Wie tegen is, stemt tegen het uitstel. Wie geen mening heeft, zal zich onthouden.

Opening van de stemming.

[stemming]

Ik check nu samen met jullie allemaal of iedereen binnen mijn raadzaal heeft gestemd. Heeft iedereen gestemd? Mijnheer Couckuyt, ik stel vast dat u niet heeft gestemd. Mag ik vragen om te stemmen? Goed. Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

28, mijnheer Blommaert, waren voor uw uitstel, 7 onthoudingen, 29 'neen'. Dus bij deze zal ik straks vragen om over het punt zelf te stemmen.

Het punt zelf. Wenst er nog iemand tussen te komen? Neen? Over het punt zelf, over de fusie, wordt er gestemd.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

34 'ja', 8 onthoudingen, 23 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 35. APB PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2017
Goedkeuring

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen?

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 36. MONDIALE SOLIDARITEIT – THUISZORG IN BUZAU (ROEMENIË) (OPENBARE ZITTING)

Toekenning subsidie 2018 aan Crucea Alb Galbena Buzau en aan het Wit-Gele Kruis Vlaanderen

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 37. JAARREKENING 2017 (OPENBARE ZITTING)

- Kennisneming van de interne kredietaanpassingen, van het rapport over het budgethouderschap en van de thesaurierekeningen
- Vaststelling van de jaarrekening 2017 en van de lijst van de buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa

Mevrouw de voorzitter

Kennisneming van de interne kredietaanpassingen, van het rapport over het budgethouderschap en van de thesaurierekeningen. Wij nemen kennis.
Goed, mijnheer Franck?

De heer Franck

Wel, ik dacht: het is weliswaar een kennisname, maar dat we toch mochten tussenkomen, of niet?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Franck, ik wijzig geen regeltjes. Op kennisneming mag iedereen tussenkomen. Ik zeg nog eens voor uw fractie: iedereen neemt de tijd hier in dit halfroond.

De heer Franck

Dank u. Wat mij betreft is dit de laatste kennisname van een resultaatrekening. Nostalgie of spijt voel ik niet. De vroegere begroting, het huidig budget en de resultaatrekeningen zijn niet de meest leuke onderdelen van onze taak als provincieraadslid. We zijn gelukkig telkens goed begeleid door het bestuur – nu zijn we toch bezig met bloemen te geven – en de administratie, waarvoor oprechte dank. Bij de budgetbesprekingen is het onze taak als oppositie een aantal accenten in het voorgestelde budget te krijgen. Dit lukt jammer genoeg zelden of niet. Het is onze taak om oppositie te voeren en het is blijkbaar de taak van de meerderheid vooral om niet in te gaan op eventuele suggesties. Bij de kennisname van de resultaten is het natuurlijk wel leuk om sommige zaken terug te vinden die een paar maanden voordien geopperd werden door ons. Klassiek is dat de eerste gedeputeerde en zijn deputatie in het budget pogen

DEBATTEN

de zaken zo weinig riant mogelijk voor te stellen met de bedoeling een eventueel overschot zo klein mogelijk in te schatten. Dit geeft de mogelijkheid om nieuwe initiatieven te weigeren wegens geen financiële ruimte. Eens de resultaatrekening voorligt, blijkt dat er dan toch een onderschatting is van de inkomsten, een overschatting van de uitgaven, een grote onderschatting van het resultaat tot gevolg. In dit geval een initieel overschot bij het budget van 12,5 miljoen euro is op het einde van het jaar plots een overschot van bijna 40 miljoen euro. De wonderbaarlijke vermeerdering om het in termen van het Nieuwe Testament te verwoorden. Een zeer belangrijke factor zijn de geheven belastingen. Alhoewel er uitdrukkelijk gezegd wordt dat er geen sprake is van tariefverhoging is er toch een stijging van 5,4 miljoen wat betreft belastingen, namelijk onroerende voorheffing en provinciebelastingen. Dit is een telkens terugkerend fenomeen waar ook telkens op gewezen wordt. Volgens mij kan men normaal gezien daar gerust rekening mee houden. Het aantal inwoners in Oost-Vlaanderen stijgt altijd maar aan. Er wordt langs alle kanten gebouwd. Dus ik denk dat men daar perfect kan een hoge inschatting geven. Tot een paar jaar konden wij die vaststelling gewoon maken. Dat was, laat ons maar zeggen, niet erg. De laatste jaren heeft de Vlaamse regering op een serieuze wijze de provincie gepluimd. Niet enkel op het vlak van bevoegdheden, maar ook op het vlak van de inkomsten. Zie de dotaties uit het Provinciefonds. Ik meen dat een vooraanstaand lid van deze raad zelfs het woord diefstal heeft gebruikt. Het is onze overtuiging dat men op het Martelarenplein deze resultaten met verwondering en ook met begerige ogen zal bekijken. Met verwondering, omdat ondanks de ingrepen door Vlaanderen onze provincie er toch in slaagt om een serieus overschot te realiseren. Met begerige ogen, omdat de overschotten met graagte kunnen, zullen afgeroomd worden. Onze eerste gedeputeerde mag een pluim op zijn hoed steken omwille van dit mooie overschot. In Gent geven wij hem een spekmedaille. Mensen die dat niet kennen, zal ik na de raad zeggen wat dat is. De tijd vroeger van *deficit spending* dat men ons lange tijd verweten heeft, is lang voorbij. Maar we hebben er wel telkens voor gepleit om het overschot redelijk te houden door een aantal uitgaven te doen die goed zijn voor de mensen, die goed zijn voor de provincie, die goed zijn voor het klimaat en goed zijn voor de toekomst van onze kinderen. Dit is telkens geweigerd door de meerderheid, onder andere omwille van de budgettaire krapte. Het zou kunnen gebeuren dat onze goede resultaten uiteindelijk genomen buiten de provincie zullen besteed worden. Iets waarvoor we gewaarschuwd hebben. Overigens, en dan komen nog een keer bloemen, wil ik de deputatie wel feliciteren. Twaalf jaar terug was de financiële situatie weinig rooskleurig. Deze situatie is rechtgezet door een streng besparingsbeleid, door hogere belastingen en niet te vergeten door een gunstig financieel klimaat met zeer lage rentevoeten. Deze deputatie, dit bestuur, heeft daar dankbaar gebruik van gemaakt en kunnen van gebruikmaken. Het resultaat van 2018 is nog niet gekend, maar we mogen aannemen dat er terug een serieus overschot zal zijn. De nieuwe deputatie kan in principe met een mooie lei beginnen. Maar het zou ook kunnen gebeuren dat het een vergiftigd geschenk blijkt. Namelijk als de toekomstige Vlaamse regering dezelfde visie over het afschaffen van de provincie blijft behouden, dan zou het kunnen gebeuren dat men via een soort financiële drooglegging de provincie in de tangen neemt en eventueel langzamerhand doodknijpt.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Franck.
Mijnheer eerste gedeputeerde, u heeft het woord.
Ah, mijnheer, u wilt ook nog? Ja, goed.

De heer Bauwens

Dank u. Ik had u al gevraagd, mevrouw de voorzitter, of ik een kleinigheid mocht zeggen.

Mevrouw de voorzitter

U mag veel zeggen in mijn raad. U mag allemaal doen wat u graag doet en u mag veel zeggen. Dat is een luxe.

De heer Bauwens

Ik zal niet te veel tijd afnemen. Ik wil juist de woorden van mijn collega beamen die daarjuist het een en ander over de jaarrekening in zijn algemeenheid ook gezegd heeft. We kunnen enkel maar vaststellen, ik ben daar zelfs over verheugd, dat deze keer het Rekenhof geen opmerkingen of bijna, een paar kleinigheden heeft gevonden. Ondanks dat ze hier drie dagen geloof ik gezeten hebben. Dat is in tegenspraak met de voorgaande jaren. Dat is waarschijnlijk uiteraard te wijten aan onze financieel beheerder en zijn administratie die dat op een voortreffelijke wijze doen. Ik kan mij daar alleen maar over verheugen. Spijtig genoeg kunnen we de jaarrekening niet goedkeuren, omdat we ook het budget niet goedkeuren. Vandaar deze verklaring.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan geef ik nu het woord aan de heer eerste gedeputeerde. Mijnheer Vercamer, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, ik ga daar niet veel over zeggen. De cijfers spreken voor zich. Maar ik ben wel blij dat de heer Franck even verwezen heeft naar de situatie 2012. We hebben wat dat betreft een serieuze inhaling moeten doen. Hij heeft terecht ook verwezen naar het feit dat wij inderdaad nogal wat middelen ontnomen zijn. Ik spreek niet zomaar van diefstal, maar van gelegaliseerde diefstal. Dat is de nuance die ik daarin breng. Maar dat gaat over veel geld als je dat allemaal samentelt. Maar ik moet er toch uw aandacht op vestigen, ik word niet euforisch van die cijfers. Want bijvoorbeeld voor ons eigen dienstjaar waren wij oorspronkelijk verlieslatend. Maar door inderdaad de reserves van de vorige jaren daarbij te betrekken dat dat wat positiever geworden is. De middelen die we hebben op dit moment, en we beschikken nogal over wat middelen, die zijn inderdaad ook wel bestemd. Er is 48 miljoen euro bestemd voor de Leopoldskazerne. Dat ligt klaar. Er is 15,8 miljoen euro voorzien in een innovatiefonds. Dat is eigenlijk het bedrag waarmee we deze deputatie en deze legislatuur ook gestart zijn. We hebben gezegd: dat is onze reserve. Dat is eigenlijk onze ijzeren voorraad. We zorgen ervoor dat die terug ter beschikking staat van een nieuwe deputatie. Er waren nog wat kleinere bedragen, onder meer voor PAULO. Maar die cijfers zijn goed en het zijn juiste cijfers, maar ik word daarom niet euforisch daarbij. Ik denk dat de volgende ploeg in goede omstandigheden zal kunnen starten. Ik prijs mij inderdaad zeer gelukkig om hier over uitstekende medewerkers in dit huis te beschikken. Niet alleen de financieel beheerder, ook de financieel adviseur, waar we trouwens in alle transparantie en in alle openheid met alle leden van de deputatie mee samenwerken. Ik ben blij dat ze eindelijk eens geen enkele opmerking gekregen hebben. Ze zijn hier veel langer dan drie dagen geweest hoor. Bedankt.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer eerste gedeputeerde.
Dan kom ik naar het tweede onderdeel van ditzelfde punt 37, met name de vaststelling van de jaarrekening 2017 en van de lijst van de buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa waarover wij gaan stemmen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
35 'ja', 17 onthoudingen, 11 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 38. MEERJARENPLAN 2014-2019 (OPENBARE ZITTING)

Aanpassing voorafgaand aan de vaststelling van de tweede reeks budgetwijzigingen 2018

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Ik veronderstel dat alles gezegd is daarover. Goed?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
34 'ja', geen onthouding, 27 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 39. BUDGET 2018 (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de tweede reeks wijzigingen

Mevrouw de voorzitter

Opening van de stemming.
Ah, mijnheer Bauwens. Mijnheer Bauwens, u moet een beetje roepen. Ik ben aan het lezen, ik hoor u niet. Of vraag het aan uw collega, de heer Bourlau om eens iets te roepen. Goed, mijnheer Bauwens, u wenst tussen te komen op punt 39?

De heer Bauwens

Ik zal de volgende keer een belletje meebrengen.

Mevrouw de voorzitter

Ja, dat ik het hoor.

De heer Bauwens

Goed. Ik heb maar een kleine vraag aan de heer Vercamer in verband daarmee. Ik zie dat de begroting of het budget van de algemene provinciebelasting bijgesteld is met 900.000 euro. Hebben wij in het begin ons budget misschat of zijn er in één keer wat rijke burgers bijgekomen die zwaar belast worden? Allee, we worden allemaal zwaar belast, dat is geen probleem.

De heer gedeputeerde Vercamer

Als wij ons budget opmaken, mevrouw de voorzitter, dan starten we eigenlijk met de operatie in april. Dan hebben we niet alle gegevens in handen, onder meer wat de onroerende voorheffing is. Wij moeten een ruwe schatting maken van wat Vlaanderen ons doorstort. Daarbij kwam dan nog dat we voor de eerste keer die verevening moesten verrekenen. Dus wij hadden niet alle gegevens en we hebben dat nu wat kunnen bijstellen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer eerste gedeputeerde, goed. Nog tussenkomsten? Neen? De stemming was al geopend. Degenen die nog niet hebben gestemd, zou ik willen vragen om te stemmen.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

36 'ja', geen onthouding, 28 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 40. COMMUNICATIE (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Wedstrijdreglement met het oog op regiomarketing via de corporate communicatiekanalen van de provincie Oost-Vlaanderen, inwerkingtreding op 01 juli 2018

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthouding. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 41. LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor het leveren van brandstoffen 2019-2022
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met Europese bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Bourlau, wenst u tussen te komen? Neen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 42. LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor het leveren van gerecycleerd print- en kopiepapier
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 43. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – TMVS (OPENBARE ZITTING)

TMVS – algemene vergadering van 20 juni 2018

DEBATTEN

Bekrachtiging van het besluit van de deputatie van 24 mei 2018

Mevrouw de voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Goed?

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

40 'ja', 17 onthoudingen, 6 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 44. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – GEMEENTELIJKE HOLDING (OPENBARE ZITTING)

Gemeentelijke Holding – voorbereiding algemene vergadering van 27 juni 2018:

- Kennisneming van de agendapunten 1 tot 5
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger

Mevrouw de voorzitter

Kennisneming van de agendapunten 1 tot 5. Wij nemen kennis.

Dan hebben wij straks onder geheime stemming de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger. Effectief de heer Eeman, plaatsvervanger de heer Maes. Ik open de stemming. Het betreft hier een geheime stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

34 'ja', 1 onthouding, 29 tegen. De vervangers zijn aangeduid.

PUNT 45. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – BLIJDORP III (OPENBARE ZITTING)

Blijdorp III – voorbereiding van de algemene vergadering van 26 juni 2018:

- Kennisneming van het verslag van het bestuur
- Aanduiding van 7 effectieve en 7 plaatsvervangende vertegenwoordigers
- Vaststelling van het mandaat = goedkeuring van alle voorstellen

Mevrouw de voorzitter

Kennisneming van het verslag van het bestuur. Wij nemen kennis.

Dan hebben wij de aanduiding – ik moet ze allemaal niet voorlezen – van de vertegenwoordigers. Het zijn hier zeven effectieve en zeven plaatsvervangende vertegenwoordigers. We gaan daarover stemmen. Het is een geheime stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

36 'ja', geen onthouding, 28 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

Dan heb ik het volgende onderdeel van hetzelfde punt. De vaststelling van het mandaat is de goedkeuring van alle voorstellen. Ik leg dit onderdeel ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 'ja', 17 onthoudingen, 11 'neen'. Dit onderdeel is goedgekeurd.

PUNT 46. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – BLIJDDORP III – UITTREDING (OPENBARE ZITTING)

- Goedkeuring van de uittreding volgens de modaliteiten bepaald in de uittredingsovereenkomst
- Toekenning van een projectsubsidie aan de vzw onder opschortende voorwaarde voor de renovatie van het gebouw Sint-Rochusstraat te Dendermonde

Mevrouw de voorzitter

Ik had van de heer Moens een vraag gekregen op punt 46 om een gesplitste stemming te houden. Dan ga ik dit splitsen. Het eerste onderdeel is goedkeuring van de uittreding volgens de modaliteiten bepaald in de uittredingsovereenkomst.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Dit onderdeel is goedgekeurd.
Het tweede deel van punt 46, toekenning van een projectsubsidie aan de vzw onder opschortende voorwaarde voor de renovatie van het gebouw Sint-Rochusstraat te Dendermonde. Ik mag direct de stemming openen, mijnheer Moens?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
47 'ja', 17 onthoudingen, geen 'neen'. Dit onderdeel is goedgekeurd.

PUNT 47. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ILVA (OPENBARE ZITTING)

ILVA – voorbereiding gewone en buitengewone algemene vergadering van 25 juni 2018:

- Kennisneming van het verslag van het bestuur
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat = goedkeuring van alle voorstellen

Mevrouw de voorzitter

Kennisneming van het verslag van het bestuur. Wij nemen kennis.
Nadien is de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger. Als effectief heb ik de voordracht van de heer Eeman, plaatsvervanger mevrouw De Jonge.
Opening van de stemming. Het is hier een geheime stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
36 'ja', geen onthouding, 28 'neen'. De vertegenwoordigers zijn aangesteld.
Tweede onderdeel, de vaststelling van het mandaat is de goedkeuring van alle voorstellen. Maar dat mocht in één stemming. Ja, dat is juist.
Opening van de stemming.

DEBATTEN

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik had hier ook een gesplitste gezien, maar het geeft niet. Sluiting van de stemming.

35 'ja', 17 onthoudingen, 11 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 48. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – SOLVA (OPENBARE ZITTING)

SOLVA – algemene vergadering van 13 juni 2018

Bekrachtiging van het deputatiebesluit van 31 mei 2018

Mevrouw de voorzitter

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

41 'ja', 17 onthoudingen, 6 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 49. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – SOLVA – UITTREDING (OPENBARE ZITTING)

- Goedkeuring van de uittreding volgens de modaliteiten bepaald in de uittredingsovereenkomst
- Toekenning van een projectsubsidie aan de vzw Streekmotor 23 en aan de vzw Zorginnovatiecluster
- Toekenning van een projectsubsidie aan SOLVA voor het project "Klimaatgezond Zuid-Oost-Vlaanderen"

Mevrouw de voorzitter

Bij punt 49 is de gesplitste stemming gevraagd door de heer Moens. Het eerste onderdeel is de goedkeuring van de uittreding volgens de modaliteiten bepaald in de uittredingsovereenkomst.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

64 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Dit onderdeel is goedgekeurd.

Dan heb ik het tweede onderdeel, de toekenning van een projectsubsidie aan de vzw Streekmotor 23 en aan de vzw Zorginnovatiecluster. Daar wenst u, mijnheer eerste gedeputeerde, op tussen te komen? U krijgt het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, collega's, ik wil alleen maar meedelen dat we, als we dit dossier goedgekeurd hebben, met vijf van de negen intercommunales rond zijn. Ik kan u zeggen, in tegenstelling tot wat ik op de commissie gezegd heb, dat de misverstanden met ILVA ook van de baan zijn. Dus dat zijn er zes waarmee we reeds rond zullen zijn. Er zijn er nog drie te gaan. Eigenlijk zitten we mooi op schema. Ik hoop dat ik in september de andere drie kan voorleggen om te beslissen en goed te keuren. Dus ik wilde dat nog even meedelen. Onze medewerkers hebben hard gewerkt aan die dossiers. Ik denk dat we redelijke voorstellen geformuleerd hebben waarbij zowel het belang van de intercommunale in kwestie als van de provincie gediend is.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Inderdaad, ik weet uit de commissies en de discussies dat er zeer goed werk is geleverd. Ik zou zeggen, mijnheer eerste gedeputeerde, kus van de voorzitter en een bank vooruit. Bij u gaat dat niet, maar ook uiterlijk hartelijk dank.

Goed, het tweede deel, want we hebben ook nog een toekenning aan SOLVA voor het project Klimaatgezond Zuid-Oost-Vlaanderen. Ik open de stemming voor dit tweede onderdeel.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

47 'ja', 17 onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 50. ICT – SOFTWARE (OPENBARE ZITTING)

Software ter ondersteuning van de Beleids- en Beheerscyclus 2020

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik mag dit punt ter stemming leggen?

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 51. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Verkoop deel verlaten bedding waterloop 1336 te Gent-Oostakker

Machtiging van de deputatie tot onderhandse verkoop en desaffectering van het perceel

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen?

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 52. KLACHTENBEHANDELING (OPENBARE ZITTING)

Jaarrapport over 2017

Kennisneming

Mevrouw de voorzitter

Wij nemen kennis.

DEBATTEN

PUNT 53. INTERNE CONTROLE (OPENBARE ZITTING)

Jaarrapport van de Provinciegriffier over 2017: kennisneming

Mevrouw de voorzitter

Wij nemen kennis.

PUNT 54. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor het uitvoeren op afroep en via deelopdrachten van herstellingswerken, onderhoudswerken en beperkte investeringswerken aan de buiteninfrastructuur
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand het woord? Neen? Dan leg ik dit ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 55. VRAAG VAN LENA VAN BOVEN (OPENBARE ZITTING)

Kinderboerderij De Ster, verkrachting van ezel

PUNT 56. VRAAG VAN BAUDEWIJN DIEPENDAELE (OPENBARE ZITTING)

Kinderboerderij De Ster, verkrachting van ezel

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Van Boven, ik kijk naar u.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Op 5 juni vonden de verzorgers van domein De Ster in het dierenpark het amper twee maanden oude ezeltje terug, vastgetaped, misbruikt en mishandeld. Het provinciaal domein te Sint-Niklaas kwam nochtans begin deze maand met positief nieuws in de media met de aankoop van een uniek waterpark en eerder met de geboorte van een wallaby. Een positieve noot kon het domein wel gebruiken na alle problemen voordien. Eerder kregen we nog verhalen te lezen en te horen over andere kinderboerderijen en dierenparken waar het respect voor de dieren soms ver te zoeken is en waarbij vragen over de opvoeding van sommige jonge kinderen kunnen worden gesteld. Wat er hier gebeurd is, is echter van een andere orde. Dit zijn criminele feiten. Dit gaat over inbraak en mishandeling, over de verkrachting van een jong ezeltje. Je kunt je afvragen wie zoiets in zijn kop haalt, tot welke zaken zulke onmenselijke dingen nog in staat zijn. Eerder was er een ander incident in het ezelveerbleef waarbij een man met een lang wit kleed over de omheining sprong om op een ezel te rijden. In een daaropvolgende discussie liet de man verstaan dat ezels dienen om te berijden en waarschijnlijk zal hij ook vinden dat omheiningen dienen om over te kruipen en regels om te overtreden. In het afgelopen jaar werd er een domeinwachter aangesteld, het politiereglement werd vernieuwd en er is hier een offerte op

de agenda gepasseerd voor de herstelling van de omheining. Dit alles blijkt nog niet effectief te zijn. We krijgen hier af te rekenen met fenomenen die enkele jaren geleden ondenkbaar waren. Speciale omstandigheden vragen speciale maatregelen. Vorig jaar zijn we met de commissie op werkbezoek geweest naar domein De Ster. Het voortbestaan van het dierenpark stond toen ter discussie. Ondertussen is er besloten om de kinderboerderij verder uit te bouwen. Ik kan dat alleen maar toejuichen en ik hoop dat deze vreselijke gebeurtenis geen invloed heeft op deze beslissing. Ondertussen is het duidelijk dat er nog meer maatregelen en beveiliging nodig zijn. Is er in dit verband al enig overleg geweest met de directie van domein De Ster? Welke veiligheidsmaatregelen zullen er genomen worden om zaken als dit te voorkomen of de pakkans van indringers te vergroten? Ik weet niet of u iets meer kunt vertellen over het onderzoek zelf en in welke richting er gezocht wordt. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Van Boven.
Mijnheer Diependaele, u heeft het woord over hetzelfde onderwerp.

De heer Diependaele

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gouverneur, dames en heren van de deputatie, mijnheer de griffier, collega's, uit eerdere tussenkomsten zullen jullie wel al begrepen hebben dat ik een dierenvriend heb en dat we tegenover onze huisdieren een grote verantwoordelijkheid hebben. Toen ik in de pers dit voorval las, 'ezelveulen misbruikt in een kinderboerderij van recreatiedomein De Ster', was ik echt van de naald. Kwaad, onthutst, verbolgen, noem maar op. Enerzijds en vooral omwille van het ezeltje zelf en zijn moeder. Echter evenzeer blijf ik met de vraag zitten: wat is onze samenleving nog waard als iets dergelijks kan gebeuren? Waar gaan we met de samenleving naartoe? Tot zolang het gerechtelijk onderzoek niet is afgerond, zullen we geen antwoord kunnen geven over de daders. Ik weiger echter nu reeds een of ander oordeel te vellen of verdachtmakingen uit te spreken. Het enige wat telt, is dat de daders gevat worden en als je het mij vraagt niet zwaar genoeg kunnen gestraft worden. Dergelijke bestialiteiten kunnen we niet toestaan. Wat wij nu reeds, en liever vandaag dan morgen, kunnen doen, is trachten te voorkomen dat dit weer zou gebeuren. Vandaar mijn vragen en de vorige spreker heeft ze ook al grotendeels aangehaald. Hoe is het momenteel met het ezeltje en met de moeder? Zal het beestje dit overleven en zijn er eventueel emotionele gevolgen te verwachten, waar dan waarschijnlijk het ezeltje de schuld van zal krijgen? Blijkbaar is er in het verleden reeds ingebroken in het dierenverblijf. Waarom is er toen niet gehandeld? Hoe gaat men het nu aanpakken? Welke maatregelen zal de provincie nemen om dergelijke afgrijselijke toestanden te vermijden en te voorkomen in de toekomst? Niets doen zou in mijn ogen schuldig verzuim zijn. Waarom werden er in het verleden te weinig maatregelen genomen? Is de provincie van plan ook in andere dierenverblijven maatregelen te nemen om dergelijke zaken te vermijden? Bestaat er enige kans dat de dierenbeulen gevat worden? Gaat de provincie zich burgerlijke partij stellen in het geval dat het tot een rechtszaak komt? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Diependaele. Ik geef dan het woord aan de heer gedeputeerde.
U heeft het woord.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, de gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan, zijn inderdaad afschuwelijk en bijna niet te vatten. Ik zou daar zelf geen al te grote maatschappelijke conclusies aan verbinden. Dat is natuurlijk gruwelijk, dat dat gebeurt. Langs de andere kant is er ook op die twaalf jaar dat ik bijna député ben, geen enkele gebeurtenis waar ik zoveel reacties op gekregen heb van mensen als deze. Dus het is afschuwelijk dat het gebeurt, maar er zijn ook heel veel mensen zeer bekommerd om die dieren. Dus ook het andere is waar. Uw reactie, jullie reactie heb ik van honderden mensen gekregen, dus dat is het positieve nieuws. Een ander positief nieuws is dat de toestand van Niki – want zo heet het ezeltje, het is weliswaar een meisje, maar het is genoemd naar een jongen, namelijk Niki Terpstra die de

DEBATTEN

Ronde van Vlaanderen won op het moment dat ze geboren wordt – die is stabiel en evolueert positief. Dat zeggen mensen mij die daar iets van afweten. De medicatie en verzorging zijn goed aangeslagen en het ezeltje zal er normaal gezien volledig bovenop komen. We hebben er bij de vaststelling onmiddellijk een gespecialiseerde dierenarts bijgehaald die voor de juiste en de nodige medicatie heeft gezorgd en allerlei tips gegeven heeft aan onze verzorgers van hoe daarmee om te gaan. We kunnen ook zeggen dat het diertje ook sociaal-emotioneel zoals dat dan heet goed evolueert. Ze heeft geen schrik van mensen. Ze heeft geen schrik van de verzorgers. Ze gaat daar terug op een normale manier mee om. Dus we vermoeden dat dat allemaal wel goedkomt. Hoe heeft dat kunnen gebeuren? Ja, we hebben nog maar vorig jaar, er is al naar verwezen, een dossier goedgekeurd van meer dan 170.000 euro voor nieuwe grotere en beter beveiligde omheiningen. Die zijn ook uitgevoerd. Maar wanneer mensen in het midden van de nacht met speciale apparaten twee gaten knippen in de omheining, dan sta je daar vaak toch een beetje machteloos tegenover. In samenspraak met de lokale politie is er wel een onderzoek geopend om na te gaan hoe en door wie deze feiten precies zijn gepleegd. Er is ook afgesproken dat alle verdachte bewegingen voortaan ook onmiddellijk zullen gemeld worden bij de politie. Dus zowel de dierenverzorgers als de wachter zullen extra aandacht besteden en opmerkingen en tips geven aan de politie. Infrastructureel zal er in samenwerking met onze dienst Patrimonium bekeken worden hoe we de omheiningen nog beter kunnen beveiligen. Ook de omheiningen, niet alleen van het volledige domein, maar ook van het dierenpark zelf kunnen verbeterd worden. Er was al een opmaak van het masterplan, maar dus zullen we in het masterplan dat de toekomst van De Ster eigenlijk uittekent ook wat meer aandacht moeten besteden aan dergelijke veiligheidsacties. Maar het blijft toch zaak om telkens een gezond evenwicht te vinden tussen anderzijds criminelen, want een ander woord is daar natuurlijk niet voor, en langs de andere kant ook gewoon bezoekers die graag de dieren bezoeken en er een beetje in de nabijheid willen komen. Je kunt onze domeinen ook niet omtoveren tot grote openluchtgevangenissen. Dat is noch voor de bezoeker, noch voor de dieren aangenaam. Dus je zit daar altijd met het spanningsveld. 100% beveiliging bestaat niet. We willen het zo veilig mogelijk maken, maar het moet ook nog een aangenaam domein zijn om in te vertoeven. Zowel voor mens als voor dier. Maar we besteden daar wel degelijk aandacht aan. Alleen stellen we vast dat je soms een beetje machteloos staat tegenover dergelijke gruwelijke feiten. Wat niet wil zeggen nogmaals dat we geen maatregelen moeten nemen. Maar je moet altijd een evenwicht zoeken tussen de openbaarheid van uw domein en de beveiliging van uw domein. Ik denk dat het ook financieel overigens niet haalbaar is om in alle aparte dierenverblijven camera's te hangen. En zoals we op andere plaatsen waar camera's zijn, hebben gemerkt, wordt dat ook dan weer op een zeer speciale manier omzeild wanneer het echt over criminelen gaat. Goed, de zaak is momenteel in handen van het parket. Zowel het parket als de lokale politie vragen om geen specifieke informatie te lossen over het onderzoek. Er werd natuurlijk wel een klacht ingediend bij de politie tegen onbekenden, waarbij de schade en de kosten van medicatie en dergelijke meer en de dierenarts zullen verhaald worden, mochten we ooit te weten komen wie de daders zijn. Maar de kans daartoe, ik wil daar niet op vooruitlopen, maar dat is niet evident. Maar de nodige stappen zijn gezet, zowel naar de politie als het parket om ze te achterhalen. Samengevat, de gezondheidstoestand evolueert positief. Er worden maatregelen genomen, zowel infrastructureel door onze dienst Patrimonium als door ons personeel dat veel aandachtiger is en de nodige stappen zijn gezet naar politie en parket. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde. Dan kijk ik naar mevrouw Van Boven. U heeft het woord.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel, mevrouw. Heb ik begrepen dat alles blijft zoals het is, dat er geen extra veiligheidsmaatregelen komen? Ik heb gelezen dat de directeur van domein De Ster zei dat er cameratoezicht zou komen. Hoe zit dat ermee?

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mag ik vragen, mijnheer gedeputeerde, erop te antwoorden?

De heer gedeputeerde Hertog

Nee, niet alles blijft zoals het was. Zoals ik zei, heeft onze dienst Patrimonium een dossier in opmaak om de beveiliging, de afsluiting van het domein, nog te verbeteren. Twee, ons personeel heeft de nodige tips en tricks gekregen om daar met de nodige waakzaamheid mee om te gaan. En ja, niet in alle dierenverblijven, maar op sommige strategische plaatsen denken we na over camera's, maar ik ga niet zeggen waar precies.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Diependaele, dat volstaat? Goed.

PUNT 57. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

Plaatsen van zonnepanelen op provinciale gebouwen

Mevrouw de voorzitter

U heeft het woord, mijnheer Bauwens.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Onlangs werd een tweede groepsaankoopcampagne voor het plaatsen van zonnepanelen door de provincie gehouden. Dat werd nog rijkelijk beloond ook, de provincie met 397.000 euro blijkbaar, volgens de verklaring bij de budgetwijziging. Ook zelf werden reeds door enkele provinciale scholen en provinciale recreatiedomein op het vlak en gebruik van zonnepanelen inspanningen geleverd. Wij vragen een inspanning aan de burgers en ondernemingen via de groepsaankopenacties, maar geven wij wel als provincie voor onze eigen gebouwen het goede voorbeeld? Waarom wordt op de gebouwen die thans door de provinciale administraties in gebruik zijn, geen of meer zonnepanelen voorzien?

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan kijk ik naar mevrouw Bruggeman. Doet u maar rustig. U heeft het woord, mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Reeds in 2011, 2012 toen collega Hertog nog bevoegd was voor het patrimonium werd er een heel grote opdracht gegund voor het maximaal valoriseren van de provinciale daken met zonnepanelen waarbij een derde partij instaat voor de financiering, maar het bestuur geniet van huurinkomsten voor gebruik van het dak enerzijds en een goedkopere energierekening anderzijds. Dus dat contract werd uitbesteed. We hebben daarbinnen maar liefst 7500 stuks zonnepanelen geplaatst. Dat is goed voor 1831 kWp aan panelen en daarmee kunnen we 11% van het provinciaal elektrisch verbruik gaan dekken. Dus ik denk dat we daarmee toen al voorloper waren wat zonnepanelen betreft. Maar daarnaast hebben we ook nog in eigen beheer een aantal kleinere installaties zonnepanelen zelf geplaatst, ook 2 zonnetrekkers, voor een totaal vermogen van 62 kWp. Nu, wat hebben we ondertussen gedaan? Dat is bij ieder nieuw project, een nieuwbouw of een renovatie, waar het uiteraard mogelijk was. Zeker dan bij renovatie, want daar spelen ook nog een heleboel technische elementen altijd bij. Ook het feit: staat het gebouw niet in de schaduw? Maar ook een aantal technische zaken: kan het dak het aan? Maar bon, bij renovatie kon dat meestal wel meegenomen worden. Zeker ook bij nieuwbouw. Bijvoorbeeld bij de nieuwe loods in Puyenbroeck hebben we het meegenomen. Bij de doos in De Gavers hebben we het meegenomen. Bij de nieuwe sporthal en de klassenvleugel bij de campus Henleykaai is het meegenomen. Ook in het project van de Leopoldskazerne is het zeer vooruitstrevend. We hebben dat

DEBATTEN

hier al een aantal keren gezegd, dus dat we daar naar CO₂-neutraal gaan, voor 70% eigen energie. Dus ook daar zijn er zonnepanelen voorzien voor 250 kWp. Nu, onze dienst heeft ondertussen nog wel de verdere gebouwen gescreend, omdat de technieken van zonnepanelen en dergelijke ook steeds evolueren. Vandaar ze een zoektocht gestart zijn van: is er hier en daar nog wat patrimonium dat misschien toch nog nu met andere technieken in aanmerking komt om zonnepanelen te plaatsen? Maar uiteraard, de check was in eerste instantie al gebeurd, maar nu met de vernieuwde technieken ook de blijvende check van zonneoriëntatie. Als het niet goed gericht is naar de zon, moet je er ook geen gaan plaatsen. Maar bijvoorbeeld ook bij bepaalde monumenten is het ook niet altijd toegestaan. Maar ze hebben toch nog wel een screening gedaan van een aantal gebouwen daarbij. Daar is men nu aan het oplijsten en aan het kijken of daar nog eventueel iets kan. Maar in ieder geval, we waren daar al voorlopers om op zoveel mogelijk gebouwen de zonnepanelen te gaan plaatsen. In alle nieuwe projecten wordt het ook meegenomen. Dus ik denk dat we toch wel een van de betere leerlingen in de klas daaromtrent zijn. Ik denk dat dat het was. Nogmaals mijn excuses, ik zat daarboven in gesprek, zoals dat af en toe eens kan gebeuren.

Mevrouw de voorzitter

Geen probleem, mevrouw gedeputeerde. Dat is geen probleem.
Goed, mijnheer Bauwens, ik denk dat dat een volledig antwoord is.

PUNT 58. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Provincie Oost-Vlaanderen wil minder baanwinkels, hoe realiseren?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, heeft het woord.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. De provincies Antwerpen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant hebben een actieplan ontwikkeld dat de wildgroei van baanwinkels langs steenwegen moet indijken. In Oost-Vlaanderen gaat het specifiek om de N70 tussen Gent en Antwerpen. Een aantal gemeenten hebben zich geëngageerd om die weg tegen 2030 meer leefbaar te maken. De open ruimte wordt immers schaarser en de files groeien. Het is de bedoeling een aantal zones af te bakenen en een no-gozone moet de open ruimte vrijwaren terwijl de grote winkels samen gezet worden. Er zouden ook winkelarme en winkelrijke zones komen. De winkelrijke zones zouden in de nabijheid van de dorpskernen komen, omdat men de detailhandel daar wil zien toenemen.

Mijn concrete vragen zijn: op welke manier kan dit actieplan daadwerkelijk afgedwongen worden? Hoe zal dit concreet gerealiseerd worden? Wat is de rol van de provincie in deze materie? Zijn er ook actieplannen in de maak voor andere steenwegen, bijvoorbeeld de Kortrijksesteenweg tussen Gent en Deinze en de N9 tussen Gent en Eeklo, waar men geconfronteerd wordt met dezelfde problematieken, met name het gebrek aan open ruimte en filevorming?

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Evrard. Dan geef ik het woord aan mevrouw Verhoeve, Mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ben eigenlijk heel blij dat collega Evrard deze vraag stelt. Het is een thema dat heel veel media-aandacht heeft gekregen. Dan wil ik graag een antwoord geven. Uw eerste vraag: op welke manier kan dit actieplan daadwerkelijk afgedwongen worden? Hoe zal dit concreet

gerealiseerd worden? Ik wil u meegeven dat het een pilotproject is, baanwinkels en gemeenten op één lijn. Daar hebben de betrokken gemeenten en provincies langsheen de N70 samen een parcours afgelegd dat de oriëntering voor de toekomst van de steenweg vastlegt. Er is een visie ontwikkeld samen met een actieprogramma. Een visie is geen juridisch document. Het is een eerste stap. Ik zou zeggen: het werk zal nu pas gaan beginnen. Wel hebben alle betrokken gemeenten de engagementsverklaring ondertekend. Daar zijn we toch wel fier op. Wat betekent dat? De gemeenten onderhouden een open communicatie met elkaar met betrekking tot de verdere ontwikkeling van de N70 in functie van de vastgestelde toekomstperspectieven. Ten tweede, de gemeenten langs de N70 hebben zich geëngageerd om de interprovinciale en intergemeentelijke visie op de steenweg uit te voeren via actieplannen. Ten derde, om de zes maanden wordt een terugkoppeling georganiseerd door de betrokken provincies om samen met de gemeenten de voortgang van deze actieplannen op te volgen en de realisatie van de visie op de steenweg te bevorderen. Een gericht locatiebeleid voor de steenweg N70 zal worden gevoerd vanuit elke gemeente in samenwerking met andere betrokken gemeenten en de provincies.

Uw tweede vraag: wat is de rol van de provincie in deze materie? Binnen de provinciale ruimtelijke en economische visie zijn stads- en dorpskernen als activiteitenpolen in het landschap een belangrijk basisprincipe. Dat weet u. Ook detailhandel maakt hier als een belangrijke activiteit integraal deel van uit, maar daarvan denk ik dat collega Dauwe nog een en ander zal toelichten. Gezien het een gemeente- en zelfs provincieoverschrijdende problematiek betreft, kan en zal de provincie ook na de opmaak van de leidraad – ik weet niet of u die heeft, maar ik kan u die bezorgen – de visies en de voorstellen van de actieprogramma's een belangrijke rol spelen naar concrete realisatie toe. De provincie zal eerst het ontwikkelingsperspectief van de steenweg juridisch verankeren. Vervolgens worden flankerende maatregelen op bovengemeentelijk en gemeentelijk niveau genomen. De intergemeentelijke visie is het kompas. De uitvoering ervan zal vanzelfsprekend nog veel overleg, vormen van afstemming en soms ook bijsturing vragen. Dat is evident. De provincie staat in voor het uitvoeren van de bovengemeentelijke acties, zoals de juridische verankering van de visie of communicatie over het project naar onder meer de retailers toe. De provincie heeft ook een trekkende rol en coördinerende rol te vervullen voor het uitvoeren van de generieke acties die gelijkaardige uitdagingen op verschillende plaatsen van de steenwegen behandelen, zoals de opmaak van strategische commerciële plannen en mobiliteitsacties. Ten slotte zijn er nog specifieke acties gericht op één gemeente. Daarin heeft de provincie eerder een begeleidende, een ondersteunende rol naar de gemeenten toe.

Uw volgende vraag: zijn er ook actieplannen in de maak voor andere steenwegen, bijvoorbeeld de Kortrijksesteenweg of de N9? Binnen het EFRO-project Baanwinkels en gemeenten op één lijn zijn basisprincipes uitgewerkt voor de steenweg van de toekomst. Deze steenweg krijgt een duidelijke opdeling met toewijzing van zones waar wel en niet meer retail kan ontwikkeld worden. Zoals u al terecht heeft vermeld, er zijn vier zones: een no-gozone of winkelvrije zone, een winkelarme zone, een clusterzone en een winkelrijke zone. De zones winkelarm en cluster verwijzen naar het decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid of IHB zoals de Vlaamse overheid dat vorig jaar heeft vastgelegd. Wat we vandaag de no-gozone noemen, is niet vernoemd in het IHB, maar we verwijzen daarvoor vooral naar het BRV, het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Ruimte vrijwaren, open ruimtes behouden en/of creëren moet de leefbaarheid van de kernen langsheen en op de steenweg verhogen. Clusters langs steenwegen worden in de intergemeentelijke visie op steenwegen prioritair ingezet om retail uit winkelarme zones te verwelkomen. Het is ook meegegeven dat in die clusterzones het rendement duidelijk ook hoger ligt. Momenteel zijn er nog geen actieplannen in de maak voor de andere steenwegen, met uitzondering van de N10 tussen Lier en Aarschot. Die oefening is eveneens gebeurd. Het EFRO-project Baanwinkels en gemeenten op één lijn had de intentie een voorbeeldproject te zijn, ook voor andere steenwegen. Er werd geopteerd om twee provinciegrensoverschrijdende steenwegen, N70 Oost-Vlaanderen met de provincie Antwerpen en N10 Antwerpen met de provincie Vlaams-Brabant, met een verschillend karakter onder de loep te nemen en uitgaande van die bevindingen een algemene leidraad op te stellen. Deze leidraad ligt er sinds een tweetal weken en kan dus gehanteerd worden ook voor de andere steenwegen. In de leidraad Baanbrekend winkelen, een routeplan voor leefbare steenwegen in Vlaanderen, staan instrumenten vermeld om te komen tot een nieuwe steenweg, juridische verankering via RUP's, verevening als methodiek door herstructureringsprojecten. Het lijkt dus ten zeerste aangewezen om na te gaan binnen Oost-Vlaanderen welke steenwegen in navolging van de N70 ook een dergelijke aanpak vragen op basis van een eerste analyse. We denken dan aan de N9, Brussel tot Brugge en de N43, Gent tot Kortrijk. Die lijken samen met de N70 wel de belangrijkste steenwegen te zijn. Een aantal Oost-Vlaamse steden en gemeenten hebben alvast reeds specifieke interesse getoond in de interprovinciale en intergemeentelijke aanpak van de steenwegen. Een uitrol van de leidraad, een uitrol van de visie en de actieplannen op basis van de ervaringen binnen het project N70 naar andere steenwegen lijkt aldus

DEBATTEN

een opportuniteit voor de volgende legislatuur, net zoals het verder uitrollen van de visie van de N70 naar een juridisch document. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw gedeputeerde.
Goed, mijnheer Evrard?

De heer Evrard

Nog een klein vraagje misschien. Is het dus mogelijk dat winkels of retailers die zich momenteel gevestigd hebben op die specifieke steenweg in de toekomst zullen moeten gaan verhuizen?

Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Het is zo dat in een winkelarme zone bijvoorbeeld, dat er nog bijvoorbeeld een uitbreiding zal nodig zijn tot 10%. Maar men zal inderdaad meer en meer gaan vragen om door te schuiven naar de clusterzone. Dat klopt, die oefening zal gemaakt worden. Zoals ik daarnet gezegd heb, het zal zeker geen gemakkelijke oefening worden. Ik heb aan de collega beloofd hem de leidraad en het document N70 te bezorgen, waarin toch heel wat interessante informatie vervat is.

Mevrouw de voorzitter

Zeer goed, mevrouw gedeputeerde. Ik kijk nu naar gedeputeerde Dauwe.
Mijnheer De Vis, u krijgt ook een exemplaar, ik ga daarvoor zorgen. Ik ga daarvoor zorgen, mevrouw gedeputeerde. Iedereen, goed. Goed, mevrouw gedeputeerde, dank u.
Op verzoek van de heer gedeputeerde, de heer Dauwe, gaan we zijn punten, vragen onder 60, 64 en 65 eerst behandelen.

PUNT 60. VRAAG VAN ANNEMIE DEMUYT (OPENBARE ZITTING)

Fietstassen als promo voor lokale handelaars

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Dank u wel. U overvalt mij eventjes, maar geen probleem.

Mevrouw de voorzitter

Mij overvalt dat zo dikwijls, mevrouw Demuyt.

De heer Herman

Voorzitter, ik kwam eerst normaal gezien.

Mevrouw de voorzitter

Ja, ik weet het, mijnheer Herman. Maar de heer gedeputeerde heeft nog een vergadering en ik heb gezegd: goed, wij blijven hier, mijnheer Herman, tot het laatste en dan gaan wij de heer Dauwe toelaten van naar de vergaderingen te gaan.

Mevrouw Demuyt, voilà.

Ik heb uw vraag hier echt met cirkels aangeduid dat ik u niet mag vergeten. Ik ga dat niet doen.

Mevrouw Demuyt

Er is een artikel verschenen in Het Laatste Nieuws over fietstassen ter promotie van lokale handelaars in Dendermonde, waarbij de provincie samen met de stad fietstassen en vaandels heeft laten maken ter promotie van de lokale handelaars, lokaal shoppen en de detailhandel. Nu, er zijn een aantal gratis tassen die verdeeld worden. Maar die verdeling gebeurt bij een beperkt aantal handelaars en volgens mij zijn de meeste daarvan van het iets duurdere segment. Het is dus zo dat niet het volledige aanbod van de detailhandel aan bod komt.

Mijn vragen daarbij zijn dan ook: werd er een subsidie toegekend ter ondersteuning van detailhandel door de provincie? Was er inspraak van de provincie in het project? Waarom werd voor een beperkt aantal handelaars gekozen? En waarom is er een beperkte oplage van 1500 tassen en dus niet meer? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Demuyt.

Mijnheer de gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mevrouw de voorzitter, beste collega's, vooreerst hartelijk dank dat u de vragen laat komen die mij betreffen. Het is namelijk zo dat ik straks namens EROV Voka de milieucharters zou moeten gaan helpen uitdelen als ik dat woord zo mag gebruiken. Er zijn 53 groepen die vandaag dus ingegaan zijn op de vraag van de provincie voor een milieucharter. Ik dank u en ik verontschuldig mij bij de collega's. Mevrouw Demuyt, dank u wel voor uw vraag. Het is inderdaad een initiatief. Het is een van de dertig dossiers die worden goedgekeurd in het kader van de subsidieoproep ter ondersteuning van de detailhandel en de middenstand, waarvan in de projectoproep 23 dossiers werden goedgekeurd met indiening door lokale besturen en 7 projecten door lokale handels- en middenstandverenigingen. Met dit subsidiereglement geeft de provincie dus een impuls aan de lokale initiatieven op het vlak van de detailhandel. Nu, op 29 september 2016 werd een projectsubsidie aangevraagd door de stad Dendermonde voor het ontwerp van een reclamebeeld Dendermonde handel met de aankoop van overeenstemmende banners en boodschappentassen. Dit project werd mede uitgevoerd door de adviesraad Lokale economie en door de handelsverenigingen van de deelgemeenten. Het doel van dit project was om de aantrekkelijkheid van het kernwinkelgebied te vergroten aan de hand van een nieuw reclamebeeld om zo de Dendermondse handel en het lokaal kopen te steunen en in de kijker te zetten. Dit dossier werd gunstig beslist voor een bedrag van 8333 euro, waarvan de subsidie 80% bedraagt door ons en de stad Dendermonde een stuk van de kosten, namelijk 20%, moet bijdragen. Dat project diende uitgevoerd te worden in 2017. Begin augustus 2017 hebben wij echter een e-mail ontvangen van de stad Dendermonde om de zaak uit te stellen, omdat er een tekort aan personeel was en omdat het de dienst evident leek die boodschappentassenactie met fietsbevestiging in het voorjaar uit te delen, eerder dan in de winter. De dienst Economie van onze provincie heeft de stad dat uitstel gegeven om alles te realiseren voor eind mei 2018, omdat nadien de subsidie technisch niet meer kon toegekend worden. De stad Dendermonde en haar lokale partners staan dus integraal in voor de uitvoering van het project. Voor de fietstassen met bevestiging werd gekozen voor Bike Sack, ik ken dat niet, als ik dat goed uitspreek. Dit type fietstas is duurzaam en CO₂-neutraal. De banners moeten zorgen voor attractieve decoratie in de binnenstad en zullen dus op regelmatige wijze geheven worden, uitgehangen worden, wat voor extra sfeer en animo zal zorgen. Ondertussen is het project uitgevoerd en heeft de dienst het financieel verslag, evaluatieverslag en beeldmateriaal voor het project ontvangen. Door het stadsbestuur van Dendermonde is beslist om de fietszakken te verdelen onder een zestal Dendermondse handelaars. Verkooppunten van de Dendermondse cadeaubon werden daarvoor aangeduid. Uit de verschillende

DEBATTEN

deelgemeenten werd op die wijze gezorgd voor een soort geografische spreiding, indien ik dat zo mag zeggen. Dat is een keuze van het stadsbestuur. Het stadbestuur heeft in eerste instantie gekozen voor het drukken van 1500 fietstassen, omdat dit financieel binnen haar subsidieaanvraag paste. Door het grote succes overweegt het stadsbestuur nu zelf om op eigen initiatief bijkomende fietstassen te bestellen. De kosten liggen iets hoger dan geraamd, maar het subsidiebedrag blijft behouden. Er werd dus aan alle communicatievereisten voldaan met betrekking tot dit project. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Dauwe.
Mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Ik vat even samen dan, op mijn vragen. De subsidie werd toegekend. De inspraak van de provincie was eigenlijk vrij klein heb ik begrepen, buiten het financiële stuk natuurlijk. Maar ik bedoel dat u eigenlijk niet echt inspraak hebt gehad in de verspreiding of in de keuze van het aantal tassen en in de keuze van de handelaars hebt u eigenlijk geen inspraak gehad, heb ik begrepen.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mevrouw de voorzitter, wij hebben inderdaad dat ook niet gevraagd. Wij hebben die subsidie ter beschikking gesteld, gezien of alle voorwaarden van het reglement voldaan worden en ook de stad zelf de toestemming gegeven om dat naar eigen best vermogen via de handelaarsverenigingen ter plaatse te distribueren. Wij hebben dus alle informatie gekregen. We hebben ook niets bijkomend gevraagd.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Demuyt, dat is een klaar antwoord.
Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.

PUNT 64. VRAAG VAN JOHAN VAN DUYSE (OPENBARE ZITTING)

Roomanmolen Sint-Pauwels en restauratie

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Duyse, het is aan u.

De heer Van Duyse

Dank u, mevrouw de voorzitter. Daar bij die molen is het op het ogenblik vrij gevaarlijk. Die historische Roomanmolen is eigenlijk al jaren aan restauratie toe. Al in 2014 werd in de provincieraad een goedkeuring gegeven om de nodige werken aan te vatten. Bijna vier jaar later is er echter nog steeds niets gebeurd. Als ik de deputatieverslagen lees, dan zie ik dat de zitting van 19 april eindigde in een 'terug naar diensten'-verhaal. Ondertussen wordt het gebouw echter steeds bouwvalliger. Ik heb daar twee concrete vragen rond. Zal de restauratie nog in 2018 plaatsvinden? Wat staat er de praktische uitvoering nog in de weg?

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer Van Duyse.
Mijnheer gedeputeerde, mijnheer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Achtbare collega's, en in het bijzonder mijnheer Van Duyse, ik moet zeggen, ik ben blij natuurlijk met uw bezorgdheid met betrekking tot de provinciale Roomanmolen in Sint-Pauwels. Uiteraard deel ik en iedereen van de deputatie uw bezorgdheid. De molen en met name de romp heeft inderdaad dringende restauratie nodig. Sta mij toe de reeds gedane werken heel kort te schetsen. Eind 2014, u hebt het al gezegd, heeft de provincieraad het licht op groen gezet voor de gunningswijze en het bedrag van de restauratie van die molen. In 2015 volgde het indienen van een restauratiedossier bij het Vlaams Agentschap Onroerend erfgoed. Het dossier werd goedgekeurd, maar de verwachte restauratiepremie van 60% van de Vlaamse overheid en 40% voor de eigenaar werd geweigerd omwille van een welbekende bepaalde juridische interpretatie door Vlaanderen over het subsidiëren van monumenten. Mevrouw Bruggeman weet dat ook wat haar monumenten betreft, dat is niet zo simpel. Eind 2015 volgde dan de herindiening van een aangepast restauratiedossier met vraag opnieuw voor de Vlaamse restauratiepremie. Dit werd andermaal negatief beantwoord. Op 2015 werd wel de kap van de molen asbestvrij gemaakt en gerenoveerd. En in november 2017 werd de maalvaardigheid van de Roomanmolen veiliggesteld door uitgebreide herstelwerken aan de as. Belangrijke gegevens in dit dossier zijn dat door het in voegen treden van het onroerend erfgoeddecreet vanaf januari 2016 de provincies werden uitgesloten van het bekomen van een restauratiepremie, dus van een premie voor de werken uit te voeren. Enige uitzondering in Vlaanderen, ter informatie, is het domein Bokrijk in Limburg zoals u weet. Maar los van het feit dat de provincies hier werkelijk, ik zou zeggen onheus behandeld werden door de Vlaamse overheid, levert dit een heel ander financieel plaatje op voor ons provinciebestuur. Dat begrijpt u. Met de premie zou slechts 40% ten laste zijn van de provincie, daar waar het nu 100% is. Daarom werd juridisch advies ingewonnen, namelijk of dit decreetartikel kon aangevochten worden. Echter omwille van de hoogdringendheid van de toestand van de Roomanmolen legde onze provincie in 2018, dus in februari van dit jaar, aan de deputatie een principevoorstel voor van een restauratie in deelopdrachten. De juridische betwisting over het al dan niet van bekomen door de provincie van deze premies werd verlegd naar een andere molen. We hebben vijf molens. Omwille van de budgettaire overwegingen heeft de deputatie gevraagd om een optie van inerpachtnaam door de gemeente te onderzoeken. Zo pas heeft het gemeentebestuur van Sint-Gillis-Waas hierop geargumenteed. Voor mij persoonlijk totaal onbegrijpelijk en eigenlijk volgens mijn bescheiden mening onwijs in het licht van de mogelijke toekomst van de provincies. Het is tenslotte een monument dat op haar grondgebied hopelijk eeuwig zal blijven staan. Wel, het gemeentebestuur heeft op dat voorstel van ons negatief gereageerd. Het is dus een voorstel gelijkaardig aan datgene wat we daarjuist besproken hebben in verband met de site in Baasrode. Nu verwacht de deputatie koppelingsadviezen van de betrokken provinciale diensten, zodat ze een gefundeerde beslissing over dit dossier kunnen nemen. De gevolgen zullen dan ook hier in de provincieraad besproken worden. Ik zeg u: we hebben vijf molens. Wanneer we die allemaal gaan moeten restaureren, dat gaat bakken met geld kosten. De toestand is als volgt. De nodige budgetten waren in wezen vastgelegd. De totale raming van de kosten was 340.000 euro. Het restauratiedossier als dusdanig ligt klaar. Er is een vereiste goedkeuring – een goedkeuring, geen subsidiëring – van het Vlaams Agentschap Onroerend erfgoed. Indien de deputatie zou beslissen om als eigenaar de werken voor eigen rekening uit te voeren, moeten dus nog een aantal stappen genomen worden, aanpassingen van het dossier in deelopdrachten, publicatie van offertes enzovoort, u kent dat.

Dus als concreet antwoord op uw vraag: zal in 2018 iets gebeuren? Als alles vlot verloopt, zou dat eventueel op het einde van 2018 kunnen gebeuren, maar omdat het echter in grote mate een buitengevelrestaurantie is moet natuurlijk rekening gehouden worden met de weersomstandigheden en denk ik dat eigenlijk het voorjaar 2019 een realistischer scenario is. We kunnen in 2018 eventueel voorbereidende maatregelen uitvoeren, zoals stellingen plaatsen, slechte gevelstenen verwijderen enzovoort. Ons provinciebestuur, beste collega, in tegenstelling tot wat u zegt, volgt de toestand echt op de voet. Wij hebben onze Monumentenwacht en een medewerker van Mola, van ons eigen molencentrum, vorige week nog op pad gestuurd om elementaire herstellingen en instandhoudingswerken uit te voeren. Het onroerenderfgoedbeleid, dat weet u, is een grondgebonden opdracht. Een opdracht voor ons provinciebestuur. En in dat grondgebonden erfgoedbeleid vormen onze vijf provinciale molens een zeer belangrijke focus, zowel naar het publiek toe – het zijn zichtbare bakens

DEBATTEN

in het Oost-Vlaamse erfgoedlandschap – maar ook naar de molensector toe. Zoals u weet, een gemotiveerde sector. We geven ook een molendraaipremie aan de vele molenaars in onze provincie. Dat is niet veel. Misschien maar 150 euro, ik weet het niet. Maar dat is toch belangrijk naar die groep toe. Dus dat is een groep vrijwilligers waar wij ook een impact op hebben. Wij moeten natuurlijk dat in de toekomst blijven koesteren. Dus ik hoop samen met u, en ik denk de spreekbuis te zijn van de deputatie, iedereen met ons, dat wij hopen op een goede afloop binnen afzienbare tijd. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.
Mijnheer Van Duyse.

De heer Van Duyse

Ik zou even willen repliceren op het antwoord dat u gaf. Het lijkt mij wel contradictorisch dat, zou ik zeggen, het feit dat de provincie een stuk onroerend erfgoed in erfpacht zou geven aan een gemeente. Het lijkt mij voor een gemeente inderdaad geen cadeau te zijn om daar dan zelf verantwoordelijkheid te moeten opnemen, te meer omdat er ook een kennis en expertise in de provincie zelf aanwezig is in die al genoemde Mola. Het voorstel om dat in erfgoed te geven, dat zou waarschijnlijk weer vertragen. Eer dat dat in orde gekomen is en eer dat de eventuele subsidies waar het in feite allemaal om draait, eer dat die dan weer de revue gepasseerd zijn en aan Sint-Gillis-Waas zouden toegekend worden, zijn we weer een stuk verder natuurlijk. Het is inderdaad zo van: waarom doen we het helemaal zelf niet?

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Als ik er zeer kort mag op antwoorden, want het is toch een belangrijke vraag. Ik zou zeggen: ja, evident, wij kunnen de subsidies niet krijgen. Wanneer de gemeente ze aanvraagt, krijgt ze die 60%. Dan gaan wij de rest, amper 40%, bijpassen. Het is daarom dat ik het niet begrijp. Het is langdurig besproken. Zoals mijn collega, mevrouw Bruggeman, zegt: het kost de gemeente niets en het blijft op haar grondgebied staan. Ik kan het dus eigenlijk persoonlijk niet begrijpen. Het kost ze niets. Ze moeten het aanvragen. Wij gaan het nodige doen. Ik bedoel, budgetten opvragen enzovoort, dat is allemaal klaar. Het kost ze niets en wij gaan zorgen voor de expertise, ons Mola, dus dat is eigenlijk de kern van het probleem. Ik begrijp eigenlijk niet, want ook als de provincies ooit geen bevoegdheid meer zouden hebben, zoals bepaalde partijen nu vragen, blijft die molen daar staan en zal Vlaanderen daar toch iets moeten voor doen. Dat is dus de reden.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde.
Dank u, mijnheer Van Duyse.

PUNT 65. VRAAG VAN HENDRIK DE VIS (OPENBARE ZITTING)

Bestrijding van invasieve exoot

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer De Vis.

De heer De Vis

Dank u vriendelijk. De Japanse duizendknoop is erg lastig te bestrijden. Het Agentschap Natuur en Bos spreekt zelfs van een hardnekkig onkruid. De deputatie besliste in haar zitting van 19 april om de techniek van de heetwaterinjectie uit te testen op een beperkte oppervlakte langsheen de waterloop Wortegem-Petegem voor een som van 30.855 euro en dit voor drie jaar.

Concreet een aantal vragen daaromtrent, beseffende dat dat een moeilijke materie is om daar baas over te worden. Welke invasieve soorten werden het afgelopen jaar het meest gemeld bij het provinciaal Meldpunt Exoten? Komt de Japanse duizendknoop ook voor in de provinciale domeinen? Zo ja, worden deze locaties structureel in kaart gebracht? Ik denk bijvoorbeeld: doet u een beroep op RATO of iets dergelijks? Ik weet het niet. Wordt er door de provinciale diensten speciale aandacht geschonken aan het signaleren en lokaliseren van deze exoot? Op welke manier tracht de provincie te voorkomen dat de Japanse duizendknoop zich vestigt in natuurgebieden? Worden naast de heetwatertechniek ook andere technieken zoals afgraving of bestrijdingsmiddelen toegepast? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.
Mijnheer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mevrouw de voorzitter, dank u. Beste collega's, mijnheer De Vis, inderdaad het is een belangrijk probleem. Ik heb een uitgebreid antwoord dat ik geef namens ook mijn collega, de heer Hertog, die daarvoor ook bevoegd is, onder meer als gedeputeerde voor de domeinen en de waterlopen. Dat is een bijzonder groot probleem in verband met de domeinen en de waterlopen.

Welke invasieve soorten werden het afgelopen jaar het meest gemeld? Wel, dat is de reuzenberenklauw, de Japanse duizendknoop. De dienst Integraal Waterbeleid volgt ook alle meldingen op die binnenkomen. Het zijn dat jaar vooral meldingen over reuzenberenklauw, watercrassula en waterteunisbloem. Dat zijn de meest voorkomende meldingen. Ons eigen personeel volgt dat op, zoals gezegd, toezichhouders, sectoringenieurs, maar ook de rattenvangers van de dienst landbouw en van RATO geven de meldingen door. Het tweede luik van uw vraag: komt de Japanse duizendknoop voor in de provinciale domeinen en langs waterlopen van tweede en derde categorie? Ja. Omdat de Japanse duizendknoop niet op de lijst staat van de Europese verordening van de invasieve uitheemse soorten is er geen verplichting tot inventarisatie, monitoring of bestrijding. De reden daarvoor is onder meer dat de Japanse duizendknoop reeds zoveel verspreid is, op zoveel plaatsen voorkomt, een volledig overzicht van alle plaatsen waar deze plant op dit moment groeit in Oost-Vlaanderen is op dat moment niet meer beschikbaar. Meldingen die binnenkomen, worden gestructureerd bijgehouden. De plant komt ook voor langsheen de waterlopen in het beheer van ons bestuur van de heer Hertog. Zeker bij graafwerken is alertheid aangewezen. Grondverzet is immers een belangrijke bron van contaminatie van verspreiding. Deze bezorgdheid wordt ook gedeeld door de dienst Mobiliteit bij het aanleggen van fietspaden. Samen met de dienst Integraal Waterbeleid wordt bekeken welke bepalingen daarvoor in bestekken kunnen worden opgenomen. In ons provinciaal domein Puyenbroeck wordt de Japanse duizendknoop op drie locaties nauwgezet bestreden. De plant is er op dit moment goed onder controle. Er is door ons bestuur niet alleen aandacht voor de Japanse duizendknoop, ook andere exoten, zoals watergebonden exoten, reuzenberenklauw, reuzenbalsemien, geel- en roodwangschildpadden, wolhandkrabben enzovoort behoren allemaal tot onze scope. Dus om kort te zijn: de dienst Water en het beleid van onze provincie

DEBATTEN

werkt voor bepaalde aspecten van de verspreiding van exoten op het waterlopenpatrimonium samen met RATO vzw. Daarvoor werd dit jaar 85.000 euro op de begroting voorzien.

U vraagt: op welke manier tracht u te voorkomen dat de Japanse duizendknoop zich vestigt in natuurgebieden? Voorkomen dat deze plant zich op een bepaalde locatie vestigt, dat is natuurlijk zeer moeilijk. Het is van belang echter snel in te grijpen op de plaatsen waar ze aangetroffen worden. In de provinciale natuurgebieden wordt gewaakt over de mogelijke aanwezigheid van deze soorten. Momenteel worden deze er niet aangetroffen. Behalve dus, zoals ik gezegd heb, in Puyenbroeck. Maar bij een eerste besmettingshaard wordt ook daar onmiddellijk ingegrepen. Er worden door onze dienst Milieubeleidsplanning in het kader van het milieucontract op vraag van de gemeente bermbeheerplannen opgemaakt.

Mevrouw de voorzitter

Mag ik vragen, een beetje stilte daar uit respect voor onze gedeputeerde?

De heer gedeputeerde Dauwe

Inderdaad, mevrouw de voorzitter, dank u wel. Ik zal het kort maken. Bij de inventarisaties ten velde wordt telkens ook de locatie met de exoten genotuleerd. Zodoende kunnen de gemeenten hier indien zij wensen ook zelf mee de bestrijding opstarten. In tegenstelling tot de watergebonden exoten waar ons bestuur reeds geruime tijd een coördinatiefunctie in opneemt, zou de problematiek van invasieve terrestrische exoten meer onder de aandacht moeten komen, daarin hebt u gelijk, bij de gemeentebesturen en bij andere terreinbeheerders. Onze dienst Milieubeleidsplanning bekijkt momenteel hoe dit best wordt gerealiseerd. In elk geval zal het op de agenda van de komende regiovergaderingen met de gemeenten worden ingebracht. Ik wil u zeggen dat onze dienst Milieubeleidsplanning nog een apart specifiek budget van 20.000 euro voor het bestrijden van die terrestrische exoten heeft. Uw vraag betreft ook: worden naast de heetwatertechniek ook andere technieken zoals afgraving of bestrijdingsmiddelen toegepast? Belangrijk te vermelden dat deze technieken om de plant te bestrijden niet volledig op punt staan. Er is een zeer intensieve samenwerking over de verschillende bestuursniveaus om dat probleem te tackelen. Zo heeft ons bestuur recent meegewerkt met het Instituut voor Bosonderzoek. Dat zijn zeer praktijkgerichte, maar toch wetenschappelijk onderbouwde rapporten waarbij de terreinbeheerders kennis zullen krijgen om op basis van de huidige stand van de zaken de juiste beheersbeslissingen te nemen. Het project met heet water is opgestart in de locatie langs de waterloop van tweede categorie Wortegem-Petegem waar u naar verwijst. De besmetting met duizendknoop is al jaren oud en verweven onder daar ter plaatse bestaande oeverversterking. Zeer moeilijk om dat dus uit te roeien. Op dit moment is het nog te vroeg om de techniek te evalueren. Ook hier moet ik zeggen hangt een aardig kostenplaatje aan vast, 80 euro per lopende meter oever. Samengevat, onze diensten zijn dus zeer bewust van de problematiek van de Japanse duizendknoop. Het is echter nodig om verdere ervaring op te doen met bestrijdingstechnieken. In afwachting daarvan is het provinciaal beleid met betrekking tot de Japanse duizendknoop erop gericht om verdere verspreiding van groeihaarden binnen en op haar patrimonium te vermijden. Naast de bestrijding ten slotte van de Japanse duizendknoop besteden onze diensten veel aandacht aan het onder controle krijgen van invasieve exoten. Er wordt tussen de diensten zeer goed samengewerkt. Ook lokale besturen worden aangezet door de provinciale diensten en verder materieel ondersteund.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde.
Mijnheer De Vis.

De heer De Vis

Het was dan ook een vraag over exoten, maar het was volledig, absoluut. Het is boeiend om te horen. Inderdaad, het is een groot probleem en het is niet eenvoudig. We doen daar niet eng over. Het is technisch gezien een heel moeilijke zaak om dat in stand te houden.

Mevrouw de voorzitter

Dat is zeer prachtig, mijnheer gedeputeerde.

Dan heb ik hier bericht gekregen van de heer Herman over zijn vraag over het ziekteverzuim, personeel. De heer Herman heeft gevraagd, mevrouw gedeputeerde, voor een schriftelijk antwoord, dat dat voor hem zal volstaan. Voilà. Pardon?

Ja, mevrouw gedeputeerde, ik weet dat. We doen hier allemaal ons best. Ik word hier ook altijd genomen in snelheid vandaag. Dan kom ik aan vraag 61.

PUNT 61. VRAAG VAN MIKE TORCK (OPENBARE ZITTING)

Recreatiedomein Nieuwdonk Berlare – uittreding DDS

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Torck, u heeft het woord.

De heer Torck

Dank u, voorzitter. Collega's, het recreatiedomein Nieuwdonk in Berlare wordt momenteel beheerd door intercommunale DDS. Zoals we allemaal weten, moeten de provincies uit de intercommunales treden ingevolge de hervorming van de provincies. Volgens berichtgeving op TV Oost van 14 juni zou dat gepaard gaan met een overdracht van het recreatiedomein naar de provincie. Ook nog volgens de wel geïnformeerde Dendermonde journalist Willy Van Damme kwam de mogelijke overname ter sprake tijdens de jaarvergadering van DDS op 12 juni, ook al was dat punt niet geagendeerd. Volgens de berichtgeving zal de overname van het recreatiedomein de voorbode zijn voor de uittreding en worden de aandelen van de provincie teruggekocht in natura door het overdragen van het natuur- en recreatiedomein Nieuwdonk naar de provincie. Ik denk dat de vragen voor de hand liggen.

Klopt het dat een eventuele overname van het recreatiedomein Nieuwdonk voorligt in de bespreking met betrekking tot de uittreding van de provincie uit DDS? Binnen welke beleidsvisie past zo een eventuele overname? Had de provincie vroeger al niet te kennen gegeven geen recreatiedomeinen meer over te nemen? Wat zijn de financiële gevolgen van deze operatie voor de provincie? In welke grootorde moeten we de kostprijs van zo een eventuele overname schatten? En tot slot, als de onderhandelingen tot een goed einde zouden worden gebracht, vanaf wanneer zou het recreatiedomein Nieuwdonk dan beheerd worden door de provincie? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Torck. Dan geef ik het woord aan de heer eerste gedeputeerde. Mijnheer Vercamer, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, collega's, inderdaad, ik heb dat ook in de pers gelezen, dat dat in de pers verschenen is. Het is trouwens ook al op de regionale zender geweest als ik mij niet vergis. Maar het is inderdaad zo dat er gesprekken lopen met DDS. Dat kan ook niet anders. Wij moeten uittreden uit DDS. Wij zijn daar een belangrijke aandeelhouder, waren ook medestichter. U kent onze uitgangspunten voor die uitreding. Een correcte waardering, maar we willen ook rekening houden met de belangen van de intercommunale in kwestie en hun liquiditeitspositie niet in het gedrang brengen. We hadden een systeem ontwikkeld. We doen een waardebeoordeling op basis van een aantal criteria. Het systeem is voor elke intercommunale hetzelfde. Eenvierde cash, eenvierde achtergestelde lening, tweevierde in een projectenfonds. In de loop van de gesprekken is inderdaad de piste DDS-Nieuwdonk op tafel gekomen, overname Nieuwdonk. Dat is een piste die we aan het onderzoeken zijn en waarvoor we al een paar gesprekken gevoerd hebben. Maar ik kan u vandaag geen concrete cijfers geven. De gesprekken lopen. We zitten zelfs nog niet in een echte onderhandelingsfase. Het is dus momenteel voorbarig te stellen dat

DEBATTEN

de provincie Nieuwdonk sowieso zal overnemen. Ik heb al brieven gekregen van mensen die zeggen: je moet daar dringend iets doen voor de opvang van katten en honden, want er is een groot gebrek aan. Ik heb laten weten aan de vraagsteller dat dat voorbarig is. We kunnen wel meegeven dat we ernaar streven een gelijke behandeling ook hier te gebruiken in onze waardebeoordeling als bij gelijkaardige intercommunales. Eén. En anderzijds, en dan kom ik op het terrein van collega Hertog, ook een gelijkaardige benadering van de overname van een domein zoals we dat gehanteerd hebben bij De Ster en bij De Brielmeersen. Als we daar een gedragen verhaal kunnen van maken, dan kunnen we een win-win realiseren tussen provincie en tussen DDS. Uiterlijk op 31 december 2018 moeten we uittreden. Tot zolang hebben we tijd om te onderhandelen over de waardering van de aandelen en de uittredingsmodaliteiten en dit altijd onder voorbehoud van goedkeuring door deze provincieraad en wat DDS betreft door zijn Raad van Bestuur en zijn Algemene Vergadering.
Conclusie: vandaag voorbarig, maar er lopen wel gesprekken.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Torck.

De heer Torck

Dank u. Dank u voor uw antwoord, mijnheer gedeputeerde. Wij zouden geen probleem hebben met een eventuele overname. We stellen allemaal vast dat als de provincie recreatiedomeinen beheert, dat ze dat goed doet, naar behoren doet, net zoals de andere Vlaamse provincies in het algemeen. Dus wat ons betreft denk ik dat er geen problemen zijn. Maar hoed u toch voor het enthousiasme van de kandidaat-overgevers. Ik merk dat dat heel hoog is, niettemin omdat het beeld bestaat dat de provincie natuurlijk een gulle melkkoe zou kunnen zijn en dat zij dus een overwaardering zouden kunnen appreciëren. Maar ik denk dat u daar voldoende op zou toezien. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde, u krijgt het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, ik neem akte van de goede raad, maar wie mij kent, weet dat ik met cijfers zeer voorzichtig omga en dat ik altijd het belang van de provincie voor ogen houd.

Mevrouw de voorzitter

Dat is juist, mijnheer gedeputeerde.

PUNT 62. VRAAG VAN JOZEF VAN PÉE (OPENBARE ZITTING)

Strategisch project "Spoorlijn Gent-Terneuzen"

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Pée, samen met uw collega burgemeester van Kruishoutem bent u nog zeer alert genoeg om vragen te stellen. Mijnheer Van Pée, u heeft het woord.

De heer Van Pée

Mevrouw de voorzitter. Oorspronkelijk was het de bedoeling om de spoorlijn 204 van Gent naar Zelzate ook voor personenvervoer open te stellen en later vooral door de havenfusie naar Terneuzen door te trekken. Deze combinatie van goederen en personen op die bewuste lijn is een vraag waar veel belanghebbende actoren reeds tientallen jaren voor pleiten. Deze vraag verscheen reeds op alle beleidstafels, van lokaal tot Europees, om er beweging in te krijgen. Telkens werd door de NMBS een neutraal of negatief antwoord geformuleerd. Maar de druk wordt aangehouden en verscherpt door de havenfusie. Er werken meer dan 60.000 mensen in het Gentse havengebied. Woon-werkverkeer via de weg in combinatie met vrachtverkeer veroorzaakt dagelijks files op de Kennedylaan. Experten berekenen dat een passagierstrein op de lijn 204 meer dan 10.000 wagens van de weg haalt. Dat betekent een grotere verkeersveiligheid, minder CO₂-uitstoot en minder doorgaand verkeer in de kanaaldorpen. Voorlopig denderden op die spoorlijn tussen Gent en Zelzate alleen goederentreinen. Bovendien ligt aan de oostkant van het kanaal geen spoorlijn tussen Arcelor Mittal en de Axelse Vlakte. Daardoor is er geen treinverkeer tussen Gent en Terneuzen. Bedrijven in de grensoverschrijdende regio Gent-Terneuzen ondervinden nadelen door de langere reistijd en extra kosten in vergelijking met hun concurrenten, aldus het havengebied Gent.

Collega's, daar kan vanaf 2020 verandering in komen. Het havenbedrijf heeft vorig jaar samen met een aantal partners een onderzoek besteld ter verbetering van de spoorinfrastructuur voor goederen en personen in en tussen het havengebied van Gent en Terneuzen.

Mijnheer de gedeputeerde, hoe sterk is de betrokkenheid van de provincie bij de aanleg van de spoorweg Gent-Terneuzen? Twee, wat is het verdere verloop van dit strategisch project? En drie, wanneer zal deze spoorlijn volwaardig voor goederen en personen tussen Gent en Terneuzen kunnen fungeren? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Pée. Dan geef ik het woord aan mevrouw gedeputeerde, mevrouw Verhoeve, die zo bereid gevonden is om te antwoorden. Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, inderdaad, collega Van Pée, ik zal u een antwoord geven of proberen althans. Zoals u terecht verwijst naar de fusie van het havenbedrijf Gent en Zeeland Seaports, de integratie van beide havens tot North Sea Port noodzaakt natuurlijk een verbeterde interne goederenspoorverbinding. De toegenomen economische groei zorgt ervoor dat een deel van de vacatures niet langer ingevuld raakt en een reizigerstrein kan de haven bereikbaar maken voor werkzoekenden. Dit is juist. Deze trein kan meteen ook zorgen voor een goede verbinding van Terneuzen, Zelzate, Wachtebeke, de kanaaldorpen en Oostakker met Gent en omstreken. In tijden van congestie op de weg, van klimaatactie en een groter maatschappelijke aandacht voor de fijnstofproblematiek wordt spoor wel degelijk een aantrekkelijk alternatief, al dan niet gekoppeld aan nieuwe technologie zoals waterstof. De vraag naar goed openbaar vervoer leeft al langer dan vandaag in de Gentse Kanaalzone, dat weet u. Vooral voor het inzetten van de bestaande goederenspoorlijn 204 tussen Gent Dampoort en Arcelor Mittal voor reizigersvervoer bestaat een groot draagvlak. Dat er een groot draagvlak is, bewijzen de acties en de initiatieven die in het verleden werden opgezet door zowel de vakbonden als de werkgeversorganisaties. Ook de provincieraad en de betrokken gemeenteraden stemden hierrond reeds unanieme moties. Nu, het project Rail Gent-Terneuzen. Omwille net van de sterkte van dit dossier en het grote draagvlak verkreeg North Sea Port medio 2017 subsidies van Europa om elf subsidies te voeren over deze verbinding. Eén studie daarvan, dus een van deze elf studies, is een potentiële studie voor personenvervoer. De andere studies hebben inderdaad het verbeteren van de verbindingen voor goederenvervoer als focus. Het Europees project gaat dan uit van een grensoverschrijdende spoorlijn van Gent naar Terneuzen voor zowel personen als goederen. Dankzij dit Europese project staat de spoorlijn Gent-Zelzate-Terneuzen hoog op de agenda's. Zo is ondertussen de inzet van personenvervoer op spoorlijn 204 meegenomen in het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaams Gewest en de federale overheid omtrent de strategische spoorinvesteringsprojecten. In dit akkoord is voor de opwaardering van spoorlijn 204 een budget voorzien van 11 miljoen euro. Tevens is beslist dat indien de Europese subsidies worden ontvangen in het kader van de elektrificatie van de lijn Mol-Hamont de federale regering de voorkeur zal geven aan de ondertekening van een bijkomend uitvoerend samenwerkingsakkoord voor de herbesteding van deze geldmiddelen voor de ombouw van de

DEBATTEN

spoorlijn L204. Voor de grensoverschrijdende spoorverbinding tussen Gent en Terneuzen binnen één toonaangevend havengebied zullen Europese middelen gesolliciteerd worden om het project mee te financieren en ten slotte voorziet het akkoord ook in 4,8 miljoen euro aan federale middelen voor de aanpassing van de haven van Gent aan de Europese normen inzake goederenvervoer. Kortom, het dossier spoorlijn 204 heeft er eigenlijk nog nooit zo goed uitgezien. Anderzijds ligt er nog heel veel werk op de plank om tot daadwerkelijke realisatie te komen. Bovendien zit het dossier verspreid over heel veel instanties zonder een duidelijke trekker. Daarom heeft de provincie vanuit haar taakstelling inzake mobiliteit, collega Hertog, maar ook vanuit haar partnerschap in het project Gentse Kanaalzone een aanvraag ingediend bij de Vlaamse overheid om rond spoorlijn 204 een strategisch project uit te bouwen. Elk jaar lanceert de Vlaamse overheid een oproep voor strategische projecten. De provincie Oost-Vlaanderen greep deze kans dan ook aan om in mei 2018 een projectaanvraag in te dienen rond de spoorlijn 204. Indien de aanvraag wordt goedgekeurd, dan kan de provincie drie jaar lang een coördinator aanstellen, laten werken op het project en dan is er ook geld voor studies en werkingsmiddelen. Deze coördinator moet er dan voor zorgen dat er een werkbaar projectstructuur komt met alle betrokkenen, dat er structuurschetsen komen die mee zullen bepalen waar er stations komen, waar er spoorbundels moeten komen, dat er een actieprogramma komt voor realisatie en dat er op alle niveaus gezocht wordt naar middelen voor de realisatie: Europees, federaal, Vlaams. Het project moet ook waken over een goede afstemming tussen goederenvervoer en personenvervoer. De provincie Oost-Vlaanderen en de stad Gent zorgen voor de cofinanciering van het project. De gemeenten Zelzate, Wachetebeke en Terneuzen steunen ook mee het project, net als de provincie Zeeland, Arcelor Mittal, NMBS, Infrabel en de werkgeversorganisaties Voka en VBO en het Gents Milieufonds. Ook andere actoren organiseren zich momenteel om een steunbrief te ondertekenen, zoals – en dat zal u niet onbekend zijn – de bewonersgroepen in de Gentse Kanaalzone. De aanvraag heeft tot doel de nodige omkadering te kunnen aanleveren om de gezamenlijke spoorambities van de verschillende betrokken overheden, het havenbedrijf North Sea Port, de gevestigde bedrijven in de haven en de bewoners in de regio concreet te kunnen maken. Wat timing betreft, momenteel ligt er al een spoorlijn voor goederen tussen Gent Dampoort en Arcelor Mittal. Deze spoorlijn kan gefaseerd worden aangepast, zodat ze ook bruikbaar is voor personenvervoer, afhankelijk van de infrastructuurwerken die nodig zijn en natuurlijk van de beschikbare middelen. In tweede instantie kan de spoorlijn doorgetrokken worden voor goederen en personen tot de Axelse Vlakte. Hier ligt nog geen spoorlijn. Hier zullen dus nog extra stappen nodig zijn. Het finale sluitstuk is de verbinding met Terneuzen. Het opmaken van een realistisch actieprogramma met een timing is een van de uitdagingen van het strategisch project. Ik wil u ook nog meegeven dat de provincie in het kader van haar samenwerking in uw regio Scheldemond een brief voorbereidt met input voor de tweejaarlijkse topontmoeting tussen de Vlaamse en de Nederlandse minister-presidenten. Een van de punten wordt de spoorverbinding Gent-Terneuzen, zowel voor goederen als voor personen. Uw regio Scheldemond vraagt de steun van Vlaanderen en Nederland voor de realisatie van de optimalisering van deze spoorverbinding. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw gedeputeerde.
Mijnheer Van Pée.

De heer Van Pée

Een zeer lang en een zeer degelijk antwoord. Maar natuurlijk, we zitten nog altijd in een studiefase, maar de verschillende actoren vragen natuurlijk zoveel mogelijk naar actie op het werkveld, want men heeft er al veel over gelezen, men heeft al veel gehoord, maar natuurlijk wacht men en snikt men naar actie op het werkveld. Dus we blijven het zeker en vast verder opvolgen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Pée.

PUNT 63. VRAAG VAN RIET GILLIS (OPENBARE ZITTING)

Polderbestuur Land van Waas

Mevrouw de voorzitter

U heeft het woord, mevrouw Gillis.

Mevrouw Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het is een dossier dat hier nog al op de raad geweest is. Op 28 maart hield het polderbestuur haar Algemene Vergadering. Een meerderheid van ingelanden keurde toen een voorstel goed met de vraag aan de deputatie om een onderzoek naar de werkzaamheden te voeren en de dijkgraaf per direct te schorsen. Het verslag van deze vergadering is al meer dan een maand in het bezit van de deputatie. Er is ondertussen ook een klacht op dit verslag binnengekomen.

Mijn vraag is: welke stappen heeft de deputatie ondernomen in het onderzoek naar de werkzaamheden van de dijkgraaf? Als er nog geen stappen ondernomen zijn, waarom legt dan eigenlijk de deputatie een vraag van de meerderheid van de ingelanden naast zich neer? Het typische in het dossier is dat de deputatie alles lijkt vooruit te willen schuiven. Geen reactie op de klachten van ingelanden van november 2017, het afwachten van een Algemene Vergadering en volgens artikel 37 van de Polderwet. Het verslag ligt hier nu allang en eigenlijk is die klacht er ook al. Er is eigenlijk nog weinig of niets gebeurd. Ik vraag mij dan ook af: waarom heeft de deputatie nog niets gedaan sinds de eerste klachten van november 2017? In afwachting van het verdere onderzoek zou men eigenlijk de dijkgraaf ook al kunnen schorsen. Waarom is dit nog niet gebeurd? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Gillis. Ik geef het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Vercamer, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, collega's, ik heb een kort en een lang antwoord voorbereid, maar gelet op het uur zal ik het korte antwoord gebruiken. Natuurlijk staat het de collega vrij daar blijvend vragen over te stellen, maar ik kan niet meer zeggen dan dat ik de vorige keer gezegd heb. Ik refereer trouwens naar het alom gekende rechtsadagium *le criminel tient le civil en état*. Er is inderdaad een klacht neergelegd bij het parket. Ik heb die klacht niet neergelegd. Wie een klacht neerlegt bij het parket weet dat alle andere procedures on hold gezet worden. Dat die stopgezet worden. Niet stopgezet, maar dat ze even opgeschort worden tot wanneer dat strafrechtelijk aspect opgelost is. Ik lees uit de brief die we gekregen hebben daarover van het parket: geachte, ik heb uw vraag inzake een opsporingsonderzoek lastens De Roeck Theo, dijkgraaf van de polder Land van Waas, in goede orde ontvangen. We hebben ons geïnformeerd. Mijn ambt heeft een opsporingsonderzoek opgestart lastens De Roeck Theo, dijkgraaf van de polder Land van Waas, ingevolge een klacht wegens feiten van omkoping. Aangezien het opsporingsonderzoek nog aan de gang is en er op dit ogenblik geen bewijzen zijn van schuld, verwijst men naar het principe van het vermoeden van onschuld. Getekend door de substituut-procureur des Konings, binnengekomen op ons bestuur op 7 mei 2018. Maar we hebben ondertussen niet stilgezeten. We hebben de zaak in de deputatie de eerste keer bekeken op 27 februari 2018. Ik heb daar trouwens melding van gemaakt op uw vragen die u gesteld hebt op de raad van 28 maart. De deputatie heeft dat verder bekeken op 17 mei, onder meer aan de hand van deze brief die we gekregen hebben van het parket. Het is inderdaad zo dat wij over de grond van de zaak vandaag niet kunnen spreken. Het onderzoek, zowel gerechtelijk als administratief, loopt. Het probleem is dat er geen uitgeschreven tuchtprocedures zijn. Ik heb u dat al uitgelegd. Geen uitgeschreven tuchtprocedure voor mandatarissen van polderbesturen, en dat wij dus werken volgens de principes die wij hanteren voor het provinciepersoneel en het personeel van de lokale besturen. We proberen dezelfde procedureregels te hanteren. In die regelingen, onder meer verwijst ik naar artikel 126, paragraaf 2 van het provinciedecreet, wordt een tuchtzaak geschorst in geval van strafrechtelijke procedure tot die strafvordering is beëindigd.

DEBATTEN

In deze wordt dezelfde houding aangenomen door de gouverneur en de diensten van de gouverneur. Dat is vandaag de stand van zaken. We wachten af tot het strafonderzoek gedaan is.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Als ik een hypothetische vraag mag stellen: stel dat de klacht bij het parket verworpen wordt, start dan het onderzoek van de deputatie verderop? De vraag van de tien ingelanden ligt er uiteindelijk nog altijd. Gaat de deputatie daar dan verder mee gaan? Dank u wel.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik ga op de dingen niet vooruitlopen. We gaan het dossier dan op zijn merites beoordelen. Want ik hoed er mij voor om hier procedurefouten te maken. U stelt bijvoorbeeld: waarom schorste u hem niet preventief? Zo marcheert dat niet, mevrouw. Indien u bedoelt dat wij bij wijze van ordemaatregel een preventieve schorsing zouden moeten doen in afwachting van de beëindiging van een tuchtonderzoek, dan moet ik u melden dat de polderwet daar geen enkele juridische grondslag voor biedt. Het is bovendien een vaste rechtspraak van de Raad van State dat een preventieve schorsing onmiddellijk nadeel meebrengt voor de betrokkene en zoals men dat noemt grifhoudend is, waardoor zij ook onmiddellijk kan worden bestreden met een annulatieberoep voor de Raad van State. Het is dan ook duidelijk dat, indien de deputatie zonder enige wettelijke grondslag zou overgaan tot de preventieve schorsing van de dijkgraaf, deze beslissing onmiddellijk zou leiden tot een procedure voor de Raad van State. De deputatie zal, denk ik, ook niet overgaan tot een preventieve schorsing. Ik zou het hen ook niet aanraden. Want anders zouden we inderdaad toekomstige juridische procedures aan ons been hebben die heel de zaak zouden kunnen belasten.

Samengevat kan ik alleen maar stellen dat de deputatie op dit moment het verdere verloop van het opsporingsonderzoek afwacht ingevolge een klacht die wij niet ingediend hebben. Wij wachten dus op een bericht van het parket in welke zin ook en op dat moment wordt de positie bepaald aan de hand van de informatie die we dan krijgen. Maar u mag er blijven op rekenen dat we het dossier zoals in het verleden van nabij blijven opvolgen. Ik heb tot nu toe beleefdheidshalve op elke mail, op elk bericht dat ik daarover kreeg mijn standaardantwoord bezorgd, namelijk: dit wordt overgemaakt voor eventueel passend gevolg aan onze administratie. Ik ga zelfs dat niet meer schrijven. Ze weten het nu. Al wat bij mij binnenkomt, ook deze vraag en mijn antwoord van vandaag, wordt gewoon aan het dossier toegevoegd. We gaan daar niet over één nacht ijs gaan. We gaan de procedure, die zeer summier beschreven is, en dan steunen wij ons op de procedure die we gebruiken in tuchtzaken voor het provinciepersoneel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde, ik dank u.
Mevrouw Gillis, goed?

Dan kan ik jullie zeggen: hartelijk dank. Het is 18.30 uur. Alle punten zijn behandeld. Alle vragen zijn beantwoord. Degene die niet mondeling beantwoord zijn, zullen dan wel schriftelijk beantwoord worden. Wij vergaderen opnieuw op 5 september. Ik dank u.

EINDE VAN DE ZITTING