

# Debatten van de provincieraadszitting

11 juli 2007

## OPENBARE ZITTING

### PUNT 1

#### OPVOLGING VAN CINDY FRANSSEN, BRUNO STEVENHEYDENS EN CARINA VAN CAUTER ALS PROVINCIERAADS-LEDEN

- KENNISNEMING VAN HET ONTSLAG VAN CINDY FRANSSEN, BRUNO STEVENHEYDENS EN CARINA VAN CAUTER (EINDE MANDAAT WEGENS ONVERENIGBAARHEID CF. ARTIKEL 11 VAN HET PROVINCIEDECREET)

#### **De heer voorzitter**

Alle ontslagbrieven zijn verschenen op de website. U hebt ze allen kunnen lezen, ik ga ze dus niet meer voorlezen.

#### *Kennisneming*

#### - ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN VAN DE OPVOLGERS

- Geloofsbrieven van de heer Klaus Van Hoecke, opvolger Cindy Franssen en van mevrouw Valentine Tas, opvolgster van Carina Van Cauter.
  - 1ste lottrekking: aanduiding van het gerechtelijk arrondissement: Dendermonde
  - 2de lottrekking: samenstelling van de commissie bestaande uit 5 leden (artikel 2, 2° van het reglement van orde):
    1. Lena Van Boven
    2. Bart Blommaert (secretaris)
    3. Freddy Verbeke
    4. Mirèse Deckers (voorzitter)
    5. Paul Beeckman
- Geloofsbrieven van de heer Erik Waterschoot, opvolger van de heer Bruno Stevenheydens.
  - 1ste lottrekking: aanduiding van het gerechtelijk arrondissement: Gent
  - 2de lottrekking: samenstelling van de commissie bestaande uit 5 leden (artikel 2, 2° van het reglement van orde):
    1. Tanguy Veys (secretaris)
    2. Willy Van Hove (voorzitter)
    3. Jamila Lafkioui
    4. Anne Pede
    5. Daniël De Knijf

#### **Schorsing van de zitting**

#### **Herneming van de zitting**

#### - VERSLAG OVER HET VERRICHTTE ONDERZOEK VOOR HET AANGEDUIDE GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT

- verslag omtrent het onderzoek van de geloofsbrieven van Klaus Van Hoecke en Valentine Tas door Bart Blommaert, verslaggever;
- verslag omtrent het onderzoek van de geloofsbrieven van Erik Waterschoot door Tanguy Veys, verslaggever.

## DEBATTEN

### - GOEDKEURING VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN KLAUS VAN HOECKE, VALENTINE TAS EN ERIK WATERSCHOOT

*Stemming*

#### **De heer voorzitter**

De mensen mogen binnengeleid worden.

Ik begin, zoals iedereen begint, met de vrouwelijke eerste opvolgster, mevrouw Valentine Tas. Mevrouw, de eed is sedert uw vorig mandaat veranderd. Ik zou u dus opmerkzaam willen maken. Kijk eens goed voor u de eed aflegt. U bent geen neofiet, u hebt reeds vele jaren bij ons gezeten, met een korte onderbreking van 7 maanden. Normaliter bent u binnen twee minuten terug provincieraadslid. Zou u willen rechtstaan, uw rechterhand opheffen en de eed afleggen alstublieft?

*Eedaflegging door Valentine Tas*

#### **De heer voorzitter**

Mevrouw, u bent terug aangesteld als provincieraadslid.

*Applaus*

#### **De heer voorzitter**

De tweede opvolger is de heer Klaus Van Hoecke. Mijnheer Van Hoecke, wilt u rechtstaan, uw rechterhand opheffen en de eed afleggen alstublieft?

*Eedaflegging door Klaus Van Hoecke*

#### **De heer voorzitter**

Mijnheer Van Hoecke, u bent verkozen.

*Applaus*

#### **De heer voorzitter**

En de derde opvolger is natuurlijk geen neofiet. Het is een man die hier al vele jaren gezeten heeft. Ook hij moet een nieuwe eed afleggen. Mijnheer Waterschoot, wilt u rechtstaan, uw rechterhand opheffen en de eed afleggen alstublieft.

*Eedaflegging door Erik Waterschoot*

#### **De heer voorzitter**

Ook u bent opnieuw provincieraadslid.

*Applaus*

## De heer voorzitter

Ik geef het woord aan de fractieleider van Groen!, want hij heeft bij ordemotie op voorhand het woord gevraagd. Mijnheer Fiers, u hebt kort, bondig en volledig het woord.

## De heer Fiers

Collega's,

Nu de raad opnieuw volledig samengesteld is, vonden wij het toch nodig om een kleine beschouwing te berde te brengen.

Deze extra zitting van de provincieraad is een dure grap. Het kost de provincie meer dan 25 000 EUR. De deputatie zal het niet met me eens zijn, maar wellicht had het een en ander toch uitgesteld kunnen worden tot in september. Ik wil niets afdoen aan de kwaliteit van de nieuwe leden, noch aan de kwaliteit van de nieuwe gedeputeerde, kandidaat-gedeputeerde nu nog, maar in tijden van besparing voor het personeel vind ik dit toch enigszins betreurenswaardig.

Dank u.

## De heer gedeputeerde Vercamer

Er zou pas kritiek kunnen uitgeoefend worden indien we deze raad niet zouden hebben samengeroepen. Wij moesten zo snel mogelijk de deputatie samenstellen. U weet trouwens dat er sinds de laatste wijzigingen nog een bijkomend probleem gerezen is. Een deputatie is pas geldig samengesteld als er minstens één iemand van een ander geslacht in zetelt, hetzij een man, hetzij een vrouw. Wij hebben de vorige deputatiezitting reeds een vrouwelijk raadslid moeten oproepen om zeker geen juridische discussies te hebben.

Samengevat, uw opmerkingen zijn ongepast en niet correct. We hebben gedaan wat moest gedaan worden: de voorzitter verzocht om de raad zo vlug mogelijk samen te roepen om in hoofdzaak over te gaan tot de installatie van een nieuwe gedeputeerde. Van de gelegenheid werd gebruik gemaakt om ook de andere opvolgingen die moeten gebeuren, te voorzien. Trouwens, als ik mij niet vergis, staat er in artikel 25 van ons reglement dat we eigenlijk om de maand zouden moeten vergaderen. Het is al dikwijls eens gebeurd dat we begin juli of eind augustus met de raad samenkomen om hoogdringende dossiers te behandelen.

Ik denk dat uw neofiet zijn in deze raad u wat heeft laten vergalopperen.

## De heer Fiers

Ik denk dat de eerste gedeputeerde weet dat er andere mogelijkheden bestonden. Ik wil meteen ontkrachten dat mijn neofiet zijn in deze raad daar iets mee te maken heeft.

Dank u.

## PUNT 2

### WIJZIGING SAMENSTELLING FRACTIES (CD&V, OPEN VLD EN VLAAMS BELANG)

## De heer voorzitter

De wijzigingen staan vermeld op de website, ik stel voor om ze niet voor te lezen. Ze zijn bekend. Gaat iedereen akkoord?

Dank u.

## DEBATTEN

### PUNT 3

WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN HET BUREAU : AANDUIDING VAN 1 LID VAN HET BUREAU (VERVANGING BRUNO STEVENHEYDENS)

**De heer voorzitter**

De voordracht is : de heer Marc Joris. Is daar commentaar op vanuit de fractie? Neen.

*Geheime stemming*

### PUNT 4

OPVOLGING VAN CARINA VAN CAUTER ALS GEDEPUTEERDE: VERKOZENVERKLARING VAN DE VOORGEDRAGEN KANDIDAAT-GEDEPUTEERDE EN EEDAFLEGGING

**De heer voorzitter**

De provinciegriffier heeft mij zopas de akte van voordracht overhandigd. Ik moet de vergadering even schorsen en nagaan of de akte van voordracht van de kandidaat-gedeputeerde ontvankelijk is.

***Schorsing van de zitting***

***Herneming van de zitting***

*De voorzitter stelt vast dat de akte van voordracht van de kandidaat-gedeputeerde, Hilde Bruggeman, ontvankelijk is en verklaart de kandidaat verkozen als zesde gedeputeerde.*

*Akteneming*

**De heer voorzitter**

Mevrouw, de raad heeft akte genomen. U zal de eed afleggen als derde vrouwelijke gedeputeerde ooit in deze raad. Mag ik u vragen de eed af te leggen?

*Eedaflegging door de zesde gedeputeerde Hilde Bruggeman*

*Applaus*

**De heer voorzitter**

Ik schors even de zitting, want de deputatie zal nu vergaderen in de Oude Deputatiezaal.

***Schorsing van de zitting***

***Herneming van de zitting***

**De heer voorzitter**

We behandelen de punten 5 en 6 samen.

**PUNT 5****KENNISNEMING VAN DE BEVOEGDHEIDSVERDELING VAN DE DEPUTATIE****PUNT 6****KENNISNEMING VAN DE WIJZIGING VAN ARTIKEL 7 VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT DEPUTATIE EN VAN DE VASTSTELLING VAN DE OFFICIEEL GECOÖRDINEERDE VERSIE VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT DEPUTATIE****De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter,

De deputatie heeft zonet vergaderd en de bevoegdheidsverdeling is vrij eenvoudig verlopen. Voor de eerste, tweede, derde en vierde gedeputeerde is alles hetzelfde gebleven. De zesde gedeputeerde wordt de vijfde gedeputeerde en behoudt zijn bevoegdheden. Mevrouw Bruggeman neemt de bevoegdheden van haar voorgangster over: personeel, IKZ, sport, stedenbouw en Centrum Ronde van Vlaanderen. De regel die we hebben ingevoerd bij het begin van de legislatuur, namelijk dat infrastructuur en personeel per beleidsdomein geïmputeerd worden, blijft gehandhaafd.

Wat ons reglement betreft is er niet veel gewijzigd. Wij bevestigen daarin wat we zonet gezegd hebben. De titulatuur blijft dezelfde voor de gedeputeerden. Mevrouw Bruggeman zal voortaan als titulatuur gebruiken: gedeputeerde voor Personeel, Sport, Centrum Ronde van Vlaanderen en Stedenbouw.

Er is wel een technische wijziging nodig aan het provincieraadsbesluit van de commissies, Mijnheer de Voorzitter, maar ik denk dat het bureau dit zal behandelen in zijn eerstkomende zitting. De zesde commissie wordt de vijfde commissie en de vijfde commissie wordt de zesde commissie. Dat is gewoon een numerieke aanpassing, maar voor de rest blijft alles hetzelfde.

*Kennisneming*

**PUNT 7****WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES****De heer voorzitter****- CD&V**

Klaus Van Hoecke vervangt Cindy Franssen als effectief lid in de 4de en 6de commissie en als plaatsvervangend lid in de 1ste en de 2de commissie.

**- Open VLD**

Valentine Tas vervangt Hilde Bruggeman als effectief lid in de 3de en 4de commissie en als plaatsvervangend lid in de 1ste, de 5de en de 6de commissie.

**- Vlaams Belang**

- Erik Waterschoot vervangt Marc Joris als effectief lid in de 1ste commissie.

Hij vervangt Bruno Stevenheydens als effectief lid in de 4de commissie en als plaatsvervangend lid in de 5de commissie.

Hij vervangt Daniël De Knijf als plaatsvervangend lid in de 6de commissie.

- Marc Joris vervangt Bruno Stevenheydens als effectief lid in de 3de commissie en als plaatsvervangend lid in de 1ste commissie.

- Daniël De Knijf vervangt Marc Joris als plaatsvervangend lid in de 4de commissie.

We zijn overeengekomen om daar niet over te stemmen, maar om dit op te nemen in de notulen. Vraagt iemand het woord daarover? Niemand.

## DEBATTEN

### PUNT 8

#### MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

##### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter,

Ik vraag bij ordemotie het woord over de agenda.

Aangezien de Groen!-fractie vindt dat dit een overbodige zitting is, die veel te veel geld kost, denk ik dat het gepast zou zijn dat zij de vragen die ze ingediend heeft, vandaag niet stelt.

Ik vind dat het niet passend is dat ze tussenkomen op een zitting die ze zelf overbodig achten.

##### De heer voorzitter

Mijnheer Liebaut, ik zal straks het woord geven aan de Groen!-fractie.

De eerste vraag komt van de heer Tanguy Veys en ik geef hem het woord.

*Rumoer*

##### De heer voorzitter

Mijnheer Franck, u hebt het woord.

##### De heer Franck

Voorzitter,

Ik vraag uiteraard het woord. Ik vind de opmerking die zonet gegeven werd heel flauw. Ik had die zeker niet verwacht van de fractieleider van CD&V. Ik vraag mij af of de volledige CD&V-fractie hiermee akkoord gaat?

##### De heer voorzitter

Te weten komen, niet hier in de zaal, mijnheer Franck.

Maar ik zit wel met mijnheer Tanguy Veys ...

*Rumoer*

... hij is ergens in het gebouw. Ik zal fatsoenshalve eerst het woord geven aan de tweede vraagsteller, mijnheer Franck.

Mijnheer Franck, u krijgt het woord voor uw vraag met betrekking tot de voorzitter van het NTG. Van zodra de heer Veys terug aanwezig is in de raadzaal, stelt hij zijn mondelinge vraag en daarna komt uw andere vraag aan bod.

#### VRAAG VAN RIK FRANCK OVER DE AANSTELLING VAN EEN NIEUWE VOORZITTER BIJ NTGENT

##### De heer Franck

Een van de redenen waarom ik die vraag nu stel en niet in september of in een commissievergadering, is omdat er in de pers verschenen is dat de heer Luc Van den Bossche aangesteld werd als bestuursdirecteur bij het NTG en hij blijkbaar al in september – dus waarschijnlijk nog voor de volgende provincieraad, mijnheer Liebaut – met een volledig rapport naar buiten komt.

*Rumoer*

## **De heer voorzitter**

Mijnheer Liebaut, de heer Franck heeft het woord.  
Mijnheer Franck, u spreekt nooit tegen een lid van de raad. U spreekt tot mij.

## **De heer Franck**

Excuseer, ik ben neofiet.

## **De heer voorzitter**

Het mag niet blijven duren, natuurlijk.

## **De heer Franck**

Het was toch goed geprobeerd.  
Zoals ik daarnet zei, hebben we via de pers vernomen dat de heer Luc Van den Bossche, oud-minister en oud-Gentenaar, aangesteld werd als bestuursdirecteur bij het NTG ...

## **De heer voorzitter**

Als voorzitter.

## **De heer Franck**

... als voorzitter van de raad van beheer. Er wordt in de pers nogal dikwijls verwezen naar zijn kwaliteiten als manager. Ik ben federaal ambtenaar. Een van de zaken die hij heeft ingevoerd is de Copernicus-hervorming. Toevallig vandaag werd de benoeming van mijn directeur – hij werd benoemd als gevolg van de Copernicushervorming – door de Raad van State vernietigd. Het is de derde op rij. Ik bedoel maar dat er een aantal zaken misgelopen zijn. Dit terzijde.

Daar de provincie sterk betrokken is bij het NTG (de provincie subsidieert het jaarlijks met 550 000 EUR), vraag ik dat de deputatie en de door deze raad afgevaardigde provincieraadsleden in de raad van beheer, zo vlug mogelijk een onderhoud aanvragen met de heer Luc Van den Bossche. Voorlopig stelt men dat er bij het NTG een structureel tekort is van 2,5 miljoen EUR. Een tekort dat eigenlijk heel vlug opgelost dient te worden. Een van de pistes die in de wandelgangen circuleert, is dat de Vlaamse Gemeenschap financieel zou bijspringen; misschien niet voor het volledige bedrag, maar toch voor een substantieel bedrag. Ik denk dat we dan volgens het decreet verplicht zijn – het kan zijn dat ik me daarin vergis – om ook te subsidiëren. Indien de Vlaamse Gemeenschap 2 miljoen EUR stort, wij verplicht zijn om 25% daarvan te storten. Mijn vraag is of de deputatie vooraf een onderhoud kan hebben met mijnheer Van den Bossche – een joviale man overigens – om een aantal zaken duidelijk af te spreken. Want dit kan dus repercussies hebben voor het budget van de provincie.

## **De heer voorzitter**

U spreekt dus over de koppelsubsidie.  
Mijnheer Dauwe, u hebt het woord.



## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter,  
Mijnheer de Gouverneur,  
Achtbare Collega's Gedeputeerden en Raadsleden,  
Als bevoegd gedeputeerde en als lid van de raad van bestuur van het NTG, kan u er uiteraard op rekenen dat ik deze zaak van heel nabij opvolg. Ook zal ik rekening houden met de vraag van de heer Franck om zo vlug mogelijk een afspraak te maken met de nieuwe voorzitter van het NTG. Tot op heden werd dergelijk onderhoud nog niet gepland omdat de voorzitter recent benoemd werd en wij die man de tijd willen geven om zich in te werken.

Wat het tweede luik van uw vraag betreft (de subsidiëring van het NTG door onze provincie): dat is geregeld door artikel 10 van het Kunstendecreet. Ik ga dat hier vandaag niet meer herhalen. Onze provinciale overheid heeft inderdaad bepaalde verplichtingen. Tot nu toe zijn er nog geen overeenkomsten gesloten. Indien de Vlaamse Gemeenschap de schuldenberg van het NTG op zich zou nemen – wat nog lang niet vaststaat – is het de vraag of dit gebeurt door middel van een eenmalige bijkomende subsidie of door het verhogen van het vierjarige financieringsbudget.

Alleen in het laatste geval zou onze provincie eventueel decretaal verplicht zijn om de subsidie aan het NTGent op te trekken.

Wij hebben hierover in elk geval van de Vlaamse overheid nog geen enkel bericht ontvangen. Indien de vraag zou komen, zal daarover uiteraard moeten onderhandeld worden met de Vlaamse Gemeenschap. Het mag volgens ons niet de bedoeling zijn dat andere culturele verenigingen het slachtoffer worden van de slechte financiële toestand die zich momenteel op de balans van het NTG voordoet.

Kortom, wij zullen dit verder opvolgen, een afspraak maken met de nieuwe voorzitter en ervoor zorgen dat onze verplichtingen er niet toe leiden dat onze andere culturele verenigingen daaronder zullen lijden.

### De heer Franck

Gezien de timing van mijnheer Van den Bossche stel ik voor om dit eens op een commissie aan bod te laten komen en om mijnheer Liebaut gerust te stellen: ik wil gratis naar die commissie komen.

### De heer voorzitter

Niet overdrijven, mijnheer Franck.  
Mijnheer Veys, u was even weg, maar u krijgt nu het woord voor uw vraag.

### VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE WEBSITE VAN HET GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK

#### De heer Veys

Mijn vraag is redelijk kort. Ik verwijs naar mijn tussenkomst van vorig jaar in november over de webpagina's van de provinciale golf Puyenbroeck. Ik heb er toen op gewezen dat er in het aanbod ook Engels- en Franstalige webpagina's stonden en er in de Nederlandstalige versie een aantal storende Engelstalige termen werden opgenomen. De toenmalige gedeputeerde Van Gaeveren antwoordde dat het aanbieden van dergelijke webpagina's in het Engels en Frans conform de taalwetgeving zou zijn. Hij zwaaide met een lange tekst, die bestond uit vier bladzijden, die hem daarin bijtrad. Ik heb echter niet nagelaten om deze zaak voor te leggen aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Deze heeft mij eind vorige maand geantwoord dat de klacht hieromtrent terecht was. Ik had graag vernomen welk gevolg de deputatie reeds gegeven heeft of nog zal geven aan de opmerkingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht?

Dank u.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter,  
Collega's,

De collega en ikzelf hebben gelijk gekregen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Soms zijn wij het eens, over veel zaken zijn we het oneens.

Ik weet dat die taalwetgeving dateert van 1966, toen er van webstekken nog geen sprake was. Ik vind het persoonlijk, uit commerciële en promotionele overwegingen, niet slecht dat men een taalkeuzeknop heeft, want zo noemt dat ding, maar wettelijk gezien kan het niet. Ik ken daar de achtergronden van, u kent die ook, omdat dit implicaties kan hebben op de faciliteitenregeling, waar anderstaligen effectief zelf een akte moeten doen. Zij moeten een aanvraag indienen om een stuk in een andere taal dan de bestuurstaal van die regio te krijgen. Bij webstekken ligt dat enerzijds anders denk ik, maar de wetgeving is wat ze is en zolang die niet gewijzigd is, moet deze correct toegepast worden.

Van zodra de klacht binnengekomen is en wij hier in dit huis een aanvullend onderzoek gedaan hebben, werd reeds anticipatief gereageerd en werden er een aantal zaken rechtgezet. Wat de huidige stand van zaken betreft, zijn er maatregelen genomen om tegemoet te komen aan de wensen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Wij dringen ook aan bij de verantwoordelijken om de begrippen die vertaalbaar zijn in het Nederlands aan te passen. U weet ook, en ik verwijs naar uw vorige tussenkomsten, dat dit niet altijd gemakkelijk is. De Commissie voor Taaltoezicht heeft daar een eigen oplossing voor: deze begrippen in een voetnota vertalen of omschrijven. Ik ben voor een nogal realistische aanpak: als er goede Nederlandstalige taalequivalenten zijn, moeten deze gebruikt worden. Daartoe werd ook instructie gegeven. Men zal er nauwlettend op toezien dat het taalgebruik correct gebeurt, maar terzelfder tijd zal men toezien op de leesbaarheid en de begrijpelijkheid voor de lezers (zowel voor golfspelers, als niet-golfspelers). Ik denk dat we doen wat gedaan moet worden. Het is niet slecht dat men af en toe eens toetst aan de vigerende wetgeving, maar ik kom terug op wat ik in het begin reeds gezegd heb: deze wetgeving dateert van 1966, toen er nog geen webstekken bestonden. Ik zou er persoonlijk niet veel moeite mee hebben indien er een kleine versoepeling zou komen wat betreft webstekken, zeker voor toeristische en promotionele zaken, waarbij anderstaligen een keuzeknop zouden kunnen gebruiken. Maar vandaag kan dit niet. Daarmee ben ik het eens en we hebben er ook voor gezorgd dat we ons naar die wetgeving gedragen.

**De heer Veys**

Ik zou een bijkomende vraag willen stellen. Is de deputatie ervan op de hoogte – in tegenstelling tot het antwoord van de gouverneur aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht – dat men vandaag de dag nog steeds terecht kan op een Engels- en Franstalig luik op de website?

Op de Nederlandstalige webpagina staat er zelfs nog steeds vermeld: "Bienvenue sur notre site d'internet renouvelé". Ziehier afdrukken die ik gisteren gemaakt heb van die pagina. Ik dring toch aan dat men daar ook werk zou van maken.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik heb gisteravond niet gesurft op het internet, maar de collega mag mij gerust die afdruk bezorgen. Ik denk dat dit van een private website komt, die niet van de provincie is, maar ik zal er kennis van nemen en we zullen het bekijken.

## DEBATTEN

### VRAAG VAN RIK FRANCK OVER DE SUBSIDIES AAN LES BALLETS C DE LA B EN LOD

#### De heer Franck

In onze algemene tussenkomst bij de begrotingswijziging van februari hebben we de deputatie gewezen op het feit dat door de besparingen in de cultuursector bepaalde contractueel vastgelegde subsidies teruggeschroefd werden of zelfs afgeschaft. Ik heb toen ook gewaarschuwd dat bij niet naleven van contractuele verplichtingen de gedupeerden perfect via juridische weg de provincie konden verplichten alsnog het aangegane contract na te leven.

Les Ballets C. de la B. was een van die gedupeerden. De beloofde structurele subsidie (die moet dienen voor de afbetaling van een lening van 1 miljoen EUR voor de bouw van drie repetitieruimten op de Bijlokesite) wordt teruggeschroefd van 75 000 EUR tot 62 250 EUR en het is niet duidelijk of in de toekomst de jaarlijkse subsidie terug op het beloofde peil zal komen. Een eenmalige subsidie van 250 000 EUR die in 2005 door de vorige deputatie beloofd werd, is eveneens niet uitbetaald. Daardoor komen Les Ballets C. de la B. en het productiehuis LOD in ernstige moeilijkheden: de plannen voor de bouw van de repetitieruimten zijn al teruggeschroefd (van 3 naar 2) en de werking van de beide gezelschappen kan op termijn ernstig in gevaar komen.

Les Ballets C. de la B. en LOD hebben in een brief van 3 mei jl. een onderhoud met de deputatie aangevraagd om de zaak te bespreken.

Onze vragen:

- Is de deputatie ingegaan op de vraag om een onderhoud?
- Kan de deputatie meedelen of de eenmalige subsidie van 250 000 EUR betaald zal worden en zo ja, wanneer?
- Zal het contractueel vastgelegde bedrag van 75 000 EUR per jaar alsnog uitbetaald worden?
- Welk bedrag zal in de volgende jaren betaald worden?

#### De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter van de Provincieraad,  
Achtbare Collega's,

Les Ballets C. de la B. vroeg inderdaad een informele afspraak met mij. Ik acht het echter op dit ogenblik niet opportuun om een onderhoud vast te leggen. Dit zou volgens mij weinig zinvol zijn.

Eerst en vooral, wij kennen de vraag van H&L, C. de la B., onze administratie kent deze ook. We begrijpen dat de situatie uiteraard niet rooskleurig is, maar zij zijn niet de enigen die geconfronteerd werden met een vermindering van de subsidies. Alvorens wij daarover iets zinnigs kunnen zeggen, wensen wij eerst zelf een zicht te hebben op de mogelijkheden 2008. U weet dat er weinig extra ruimte zal zijn. Mochten wij geld of bijkomend geld voor C. de la B. vrijmaken, dan zullen er ergens anders minder middelen zijn.

We zijn momenteel bezig om samen met de diensten elk artikel in de begroting af te wegen en te kijken waar er al dan niet geschrapt kan worden en waar er eventueel meer geld kan voorzien worden.

Op dit moment is het dus weinig zinvol om nu al op de informele vraag van C. de la B. in te gaan. Wij wensen immers geen loze beloften te doen.

Ik zal kort zijn wat betreft de vraag over de beloofde eenmalige subsidie van 250 000 EUR. Er is door onze deputatie nooit, ik herhaal nooit, enige toezegging van 250 000 EUR beloofd aan H&L. Gezien de financiële toestand van onze provincie, denk ik dat het op dit moment ook niet aangewezen is om dat wel te doen. Mocht de raad het echter nodig achten om dit wel te doen, dan is dat voor mij uiteraard geen probleem, maar dan zullen we samen moeten nagaan waar wij datzelfde bedrag ergens in mindering kunnen brengen, zonder de andere beloften te breken.

Wat de vraag van de heer Franck betreft over de toekomst van H&L: u weet er dat in 2007 zeker niet voldoende kredieten beschikbaar waren en we daarom de subsidie van 73 000 EUR proportioneel verminderd hebben tot 62 000 EUR. Wij bekijken nu, zoals ik reeds eerder zei, elk begrotingsartikel met argusogen om af te wegen waar er meer en waar er minder middelen verantwoord zijn. Maar het is zeker niet de bedoeling om de middelen die in 2007 werden toegekend voor 2008 te verminderen. Absoluut niet. Mocht het echter zijn dat men bijkomende middelen wil voor deze post, dan zullen we natuurlijk moeten nagaan waar we deze middelen kunnen halen. Op dit moment is er nog geen voldoende zicht op deze vraag.

Concreet, wij zullen een onderhoud hebben met de vertegenwoordigers van H&L op het moment dat wij iets zinnigs kunnen zeggen.

Ten tweede, een belofte van de deputatie tot het betalen van 250 000 EUR is er nooit gebeurd. Dat heb ik niet gedaan en ik denk dat mijn voorganger dit ook niet gedaan heeft.

Ten slotte, de subsidies die nu bestaan zullen normaalgezien voor volgend jaar ook door de raad goedgekeurd worden. Wat de vermeerdering betreft zullen we zien en afhankelijk stellen van de staat van de begroting en van de balans.

Dank u.

#### **PUNT 9**

#### **MOTIE VAN TANGUY VEYS OVER DE STRAFRECHTELIJKE VERANTWOORDELIJKHEID VAN MANDATARISSEN**

##### **De heer voorzitter**

Dat brengt ons bij punt 9. Ik leg er een beetje de pees op omdat het vandaag ook een feestdag is en we om 11 uur nog iets anders te doen hebben. Maar de democratie moet zege vieren. Mijnheer Veys, u heeft een motie ingediend over de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van mandatarissen. U hebt het woord.

##### **De heer Veys**

Ik zal kort zijn aangezien de tekst bij de toelichting van de motie redelijk duidelijk is. Aanleiding is een veroordeling van de burgemeester van Damme op 22 juni 2007, waarbij naar aanleiding van een verkeersongeval de burgemeester veroordeeld wordt tot:

- een voorwaardelijke celstraf van 3 maanden;
- een boete van 1 100 EUR, waarvan de helft met uitstel;
- het betalen van een schadevergoeding van 23 000 EUR.

Bij de motivatie voor het opleggen van die boete oordeelt de rechtbank dat de burgemeester gedeeltelijk aansprakelijk zou geweest zijn voor een dodelijk ongeval in 2005.

Dit ongeval wijst erop dat mandatarissen, zeker de uitvoerende, ook blootstaan aan mogelijke vervolgingen bij dergelijke gevallen.

Dergelijk vonnis heeft ertoe geleid dat er een zekere commotie ontstaan is en dat er een initiatief moet genomen worden om er in de toekomst voor te zorgen dat daar waar duidelijk aantoonbaar is dat er geen sprake is van nalatigheid of kennelijk wangedrag, mandatarissen niet strafrechtelijk aansprakelijk kunnen gesteld worden.

Er werden reeds een aantal initiatieven ingediend bij de Senaat. Ook de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) dringt aan op een regeling. Ten gevolge van de veroordeling van de burgemeester van Damme hebben de gemeenteraden van Damme, Bredene en Zedelgem reeds een motie voorgelegd waarin gevraagd wordt deze zaak te regelen. Ook de Maldegemse burgemeester De Roo heeft zich reeds uitgesproken in die zin, dus ik denk dat ook wij als provincieraad onze verantwoordelijkheid moeten nemen.

Ik zou niet willen dat bijvoorbeeld gedeputeerde Hertog morgen voor de rechter moet verschijnen omdat een of ander provinciale baan ... Ik kan het u wel aanraden, ik ben ook al voor de rechter moeten verschijnen; maar in deze zou het toch weinig menselijk zijn dat daar waar de leden van de deputatie geen schuld treft, zij voor de rechter zouden moeten verschijnen. In deze dringt zich toch een regeling op van de strafrechtelijke aansprakelijkheid.

## DEBATTEN

Ik reken op het milde stemgedrag van de leden van de provincieraad om voorliggende motie goed te keuren. Ik lees de motie voor:

" De Oost-Vlaamse provincieraad betuigt zijn solidariteit met de burgemeester van Damme, die door de correctionele rechtbank strafrechtelijk verantwoordelijk wordt gesteld voor een ongeval op het grondgebied van zijn gemeente.

De Oost-Vlaamse provincieraad dringt bij de federale en Vlaamse overheid aan op een dringende wettelijke regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van mandatarissen."

Tot zover de motie. Ze is vrij kort en duidelijk. Ik zou aandringen op de stemming. Ik denk dat er geen politieke bezwaren kunnen zijn. Gelet op de actualiteit – het gaat over feiten van eind vorige maand – en het feit dat er reeds in verschillende andere raden een motie werd voorgelegd, zou ik rekenen op uw goedkeuring.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, met de "teneur" van de motie hebben we geen probleem, integendeel.

Trouwens al wie het boekje eens zou lezen over de aansprakelijkheid van lokale mandatarissen in de Politeiareeks van de VVSG ... Ik denk dat sommige zich zouden terugtrekken, zeker rekening houdend met de evolutie in de rechtsleer en vooral de rechtspraak.

Het vonnis waarnaar verwezen wordt heeft in elk geval het grote voordeel dat het de zaak in de actualiteit gebracht heeft. Toch stel ik voor om vandaag – ik zeg wel vandaag – niet over de motie te stemmen.

Waarom niet?

1. De concrete aanleiding is een West-Vlaamse aangelegenheid.
2. Er is vandaag een bestaande wettelijke regeling, maar er zijn de toepassingsregels en dan zitten we bij rechtsleer en rechtspraak.
3. Er is de scheiding der machten. Als een rechter vonnist, dan vonnist hij en moet u zich daarbij neerleggen.
4. Er is onze nieuwe tuchtregeling, ook voor de mandatarissen.
5. Het hangt minstens ook enigszins samen met de deontologische code voor mandatarissen. De deontologische regels die we onszelf opleggen, zowel in de raad als in de deputatie, kunnen later implicaties hebben als het tot strafzaken komt, maar men kan verwijzen naar de eigen spelregels die u zich opgelegd hebt. Het is dus eigenlijk niet zo eenvoudig.
6. Ik denk dat er het best een gezamenlijke aanpak komt, niet alleen via VVP, VVSG, maar ook met de APW (Association des Provinces Wallonnes) en de UVCW (de Vereniging van Waalse steden en gemeenten) waarnaar u trouwens verwijst. Het gaat ons inderdaad allemaal aan. Er beweegt iets op het federale vlak, want als men legistiek wil ingrijpen, zal men dat vooral op het federale vlak moeten doen. U verwees naar een aantal besprekingen hieromtrent in de Senaat.

Ik stel voor, Mijnheer de Voorzitter, om onze violen allen samen te stemmen, de zaak volgende maand opnieuw aan te kaarten en op de voet te volgen, want we zijn inderdaad allemaal betrokken partij als het erop aan komt.

### De heer Veys

Ik heb gedeeltelijk begrip voor de vraag tot uitstel. Ik wil die motie er niet per se vandaag doorjagen, maar de actualiteit heeft verschillende gemeenteraden er echter niet van weerhouden om dergelijke motie nu al goed te keuren, ongeacht standpunten van bijvoorbeeld de Vereniging van Provincies. Ik wil trouwens opmerken dat ik nog geen enkel signaal vanuit die hoek ontvangen heb. Het is ook niet de eerste keer dat men vanuit de VVP minder communicatief is dan vanuit de VVSG. Maar ik zal mijn motie terugtrekken. Het heeft weinig zin om te stemmen over de verdaging. Wellicht zal er een motie van de meerderheid of de deputatie komen want het is een beetje pijnlijk om een motie van het Vlaams Belang goed te keuren. Maar in ieder geval wacht ik op het initiatief van de deputatie voor volgende zitting.

Dank u.

## **De heer voorzitter**

Mijnheer Veys, uw introspectie gaat zienderogen vooruit, maar dank u wel om het zo gemakkelijk te maken.

## **De heer gedeputeerde Vercamer**

Ik dank mijnheer Veys voor het begrip en ik kan hem verzekeren dat indien er een tekst zou komen van de deputatie, dit in overleg zal gebeuren tussen meerderheid en oppositie.

### **PUNT 10**

#### **VERENIGING VAN DE VLAAMSE PROVINCIES (VVP):**

- **ALGEMENE VERGADERING: AANWIJNING VAN 1 EFFECTIEF EN 1 PLAATSVERVANGEND LID (VERVANGING BRUNO STEVENHEIDENS)**
- **RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 1 EFFECTIEF LID (VERVANGING CARINA VAN CAUTER)**

## **De heer voorzitter**

De voordracht voor de algemene vergadering is de heer Tanguy Veys als effectief lid en de heer Daniël De Knijf als plaatsvervangend lid.

## **De heer Beke**

Voor de raad van bestuur dragen wij gedeputeerde Hilde Bruggeman voor.

## **De heer voorzitter**

Dat zijn de drie voordrachten.

### *Geheime stemming*

Bij deze moet ik mij spoeden om de vergadering te sluiten. Ik wens de drie nieuwe provincieraadsleden en zeker de nieuwe gedeputeerde veel succes toe. Straks om 11 uur begint hier een andere plechtigheid, rond de feest- en hoogdag 11 juli. Ik sluit de zitting en we komen terug samen op woensdag 12 september 2007 om 14 uur. Ik wens jullie een goede vakantie en een goede feestdag!

## **EINDE VAN DE ZITTING**