



# Debatten van de provincieraadszitting

27 februari 2013

**OPENBARE ZITTING****De heer voorzitter**

Dames en heren, ik verklaar de vergadering van de provincieraad van Oost-Vlaanderen voor geopend. Ik stel voor dat we de heer gouverneur nu gaan uitnodigen om onze vergadering bij te wonen en ik wil vragen of de fractievoorzitters, zoals dat gebruikelijk is, de heer gouverneur ontvangen aan de ingang van de zaal. Ik schors tijdelijk de zitting.

*(schorsing)*

*(applaus)*

**De heer voorzitter**

Dames en heren, het is een eer en genoeg dat we hier vandaag onze nieuwe gouverneur, de heer Jan Briers, kunnen verwelkomen, en we geven hem dan ook graag het woord. Meneer de gouverneur.

**De heer gouverneur Briers**

Meneer de voorzitter, waarde leden van de deputatie, geachte fractievoorzitters en raadsleden, meneer de griffier, goedemiddag. Ik hoop dat u allen zonder hinder de controles ter gelegenheid van deze verkeersvrije dag hebt getrotseerd. Ik had het genoeg onder andere in Kruishoutem samen met uw collega-raadslid burgemeester Verzele het overgewicht van vrachtwagens te mogen controleren. Genoegen ook omdat de burgemeester ook nog muziekles geeft in zijn gemeente. Muziek is blijkbaar ook eigen aan gouverneurs, want mijn collega, Michel Foret uit Luik, is voorzitter van het Festival de Wallonie. Maar nu even ernstig. Ik besef ondertussen heel goed dat het beleid, suggestie ambt van gouverneur, in dienst staat van de provincie, van elk lid van de bevolking, en dus ook van hun vertegenwoordigers, jullie hier allen aanwezig. Dus dat is beleid. De gouverneurs hebben ondertussen een beetje dankzij de hetze rond mijn benoeming ook een echte stem gekregen in het Vlaams parlement, waar we jaarlijks onze provincie en onze acties tijdens het voorbije jaar zullen kunnen verdedigen in de commissie Binnenlands Bestuur. Mijn eerbare voorgangers, Herman Balthazar en André Denys, voor wie ik een grenzeloze bewondering koester, kregen tot hun grote frustratie dat podium niet. Hierin komt dus verandering, gelukkig maar.

De gouverneur is er als bruggenbouwer. En dagelijks besef ik dat meer en meer. Niet alleen tussen het federale, het Vlaamse en het provinciale niveau, en de lokale besturen, maar ook tussen de mensen. De constructieve opbouwende werking tijdens mijn eerste twee deputatievergaderingen, mijn verrijkende ontmoeting met de voorzitter van de provincieraad en het bureau, de tientallen vruchtbare gesprekken die ik al mocht hebben bij mijn bezoeken aan de Vlaamse afdeling, de federale diensten en een deel van de provinciale administratie, telkens ondersteund door perfect voorbereide dossiers. Er waren al ontmoetingen met velen van jullie. Dat alles draagt ertoe bij dat ik me al heel vlug als een noeste bruggenbouwer zal kunnen profileren. Zijn er dossiers waarop ik me graag zal toeleggen? Natuurlijk. En heimelijk heb ik reeds enkele als weekendliteratuur meegenomen. Maar u zal het me niet kwalijk nemen, dat pas naar de zomer toe ik hier rond de volle duidelijkheid zal kunnen geven. Ondertussen heb ik met de bestaande projecten die ik van mijn voorganger heb overgenomen, reeds een bijzonder goed gevulde agenda. Ik wil toch één zaak meegeven. We moeten allen, de inwoners van provincie Oost-Vlaanderen en wijzelf, nog creatiever en nog innovatiever durven ageren dan we vandaag doen. Gisteren op een ontmoeting in Brussel met de grote banken: we hebben daar gesmeekt meer krediet te kunnen verstrekken voor investeringen, voor uitdagende kleine en grote initiatieven.

Vandaag ligt het niveau aanvragen op een zesde van drie jaar terug. Hoe dat moet gebeuren: dat beleid voeren jullie. Ik ben er om waar dan ook jullie bij te staan om die fameuze brug te bouwen. En ik hoop van harte dat jullie straks na de raad de tijd vinden voor een korte kennismaking, maar vanzelfsprekend staat mijn deur open voor elk van jullie. Dank voor het welwillend luisteren.

*(applaus)*

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Dank u wel, meneer de gouverneur. U hebt ongetwijfeld een zeer geslaagde intrede gemaakt in deze raad, want u bent hier nog geen kwartier binnen en u hebt al twee keer een daverend applaus mogen krijgen. Ik zou zeggen: dat vraagt naar meer. Dank u wel.

Thans, dames en heren, gaan we over tot de afhandeling van onze agenda. En we beginnen met de verlofaanvragen. Zijn er verlofaanvragen vanuit de fracties? Stilte heerst alom, dus dan gaan we over naar het volgende punt, de agenda.

### PUNT 1. PERSONEEL (UITGESTELD PUNT VAN 23 JANUARI 2013) (OPENBARE ZITTING)

Functiebeschrijvingen: vaststelling

### De heer voorzitter

Als eerste punt op de agenda hebben we een uitgesteld punt van onze vorige zitting, personeel onderscheiden functiebeschrijvingen voor organisatiemedewerker, deskundige, hoofddeskundige. Vastlegging van de functiebeschrijvingen. Niemand vraagt hierover het woord? Ik stel voor dat we overgaan tot de stemming. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
Het resultaat: 71 'ja', het besluit is goedgekeurd.  
Sluiting van de stemming. Er had nog iemand niet gestemd.

### PUNT 2. GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "GOLFTERREIN SINT-GILLIS-WAAS" - ONTWERP (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van een gunstig advies (met vraag om aandacht voor opmerkingen)

### De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, mevrouw Gillis?

### Mevrouw Gillis

Dank u wel, meneer de voorzitter. Beste collega's, de aanleg van een golfterrein van 50 ha in Sint-Gillis op 20 km van het golfterrein in Wachtebeke en op 20 km van het golfterrein van Kallo roept vragen op. De Vlaamse regering heeft inderdaad de aanleg in haar golfmemorandum goedgekeurd en zoals in de commissie reeds is gezegd, moeten wij enkel advies geven over het ontwerp van het RUP. Toch kunnen we als provinciebestuur bij dit dossier vragen stellen. Ik kan het positief bekijken: een vervuilde zone wordt nu omgevormd tot een gebied van gemeenschapsvoorziening en openbaar nut, met natuurverweving. Maar daarnaast 50 ha waaronder een aantal hectare landbouwgrond die in deze streek toch al zo schaars zijn door de uitbreiding van de Waaslandhaven en de verplichte Europese natuurcompensaties, is zeer veel. Dat we hier natuur creëren is niet correct. In het GRUP staan een aantal voorwaarden over de inrichting van het terrein met aandacht voor natuur en milieu, maar uiteindelijk blijft het een grasland, gemillimeterd afgereden, overdadig met meststoffen en pesticiden behandeld, waarop weinig fauna of flora zich zal ontwikkelen. Omgeven door een bomenrij met hier en daar een waterpartij en aandacht voor kleine landschapselementen.

Beste collega's, natuurverweving is meer dan een inheemse bomen- en struikenrij en een educatieve vijver. Is het nodig een zoveelste golfterrein aan te leggen in Oost-Vlaanderen, waar in 2012 6.110 personen aangesloten waren bij de nationale golfvereniging? Is het misschien de bedoeling om in elke gemeente een golfterrein aan te leggen? De ruimte in Vlaanderen is beperkt. Moeten we geen

duidelijke keuzes maken hoe wij deze gaan invullen? Had de Vlaamse regering misschien niet beter het gebied voor bossen kunnen aanwenden, die zo schaars zijn in onze provincie? Golf proberen te democratiseren met zo'n grondverspilling voor een klein aantal sporters is onverantwoord in een provincie waar de ruimte schaars is.

Als provinciebestuur moeten we inderdaad enkel maar advies geven, maar we hadden naast de inhoudelijke opmerkingen in het provincieraadsbesluit bijkomende opmerkingen kunnen maken. Bijvoorbeeld: in welke mate wordt er uit aanplantingsplannen rekening gehouden met bij-vriendelijke aanplantingen? Is er advies over begeleiding voorzien van het AMB of Natuurpunt? In het plangebied worden waterlopen omgeleid naar de rand van het terrein, wat kan zorgen voor een versnelde afvoer. Hoe wordt hier het water opgehouden en geborgen? Welke recreatieve sporten worden toegelaten buiten fietsen en wandelen? Rond en door het plangebied wordt een fiets- en wandelroute aangelegd, maar we kunnen ook adviseren om dit met verharde, maar waterdoorlatende materialen uit te voeren, die ook geschikt zijn voor lopers. Is er voldoende rekening gehouden met mogelijke mobiliteitsproblemen? Het plangebied ligt dicht bij de E34 en de baan Hulst - Sint-Niklaas, maar het verkeer moet steeds langs een belangrijke verbindingsweg tussen Stekene en Sint-Gillis. Dank u wel.

### **De heer voorzitter**

Niemand meer? Ja? Mevrouw Charlier, u hebt het woord.

### **Mevrouw Charlier**

Ik wil mij aansluiten bij de opmerking van collega Gillis in verband met het gebruik van het landbouwgebied in het noorden van het Waasland, dat heel erg onder druk staat door de Antwerpse haven. Het geplande golfterrein in Sint-Gillis zal daar nog een grotere hap uit nemen dan tot hier toe al gebeurd is. Maar ik wil het ook hebben over de vervuiling van die site waarop het golfterrein gepland is. Vervuiling die gebeurd is door onder andere Sidmar en een aantal andere vervuilende bedrijven. In het dossier dat ingediend werd door de gemeente staat dat het gebied verandert van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut naar recreatiebestemming. Dit impliceert dan dat er strengere bodemsaneringsnormen gelden. De resultaten van het bodemonderzoek, vermeld in het plan-MER, ogen niet fraai na die jarenlange storting van legale en niet-legale materialen. En ik som er een aantal op. PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen), die je vooral vindt in benzine, mazout en verbrande materialen, minerale olie, EOX, die je vindt in chloor, fluor, broom, carbolien, pcb's, die te vinden zijn in kunststoffen, in verf, inkt en lak, maar vooral ook de grondwaterverontreiniging door cadmium, chroom, koper, lood, zink, minerale oliën, arseen, nikkel en benzine. Daar zitten een aantal kankerverwekkende stoffen bij. Door de bestemmingswijziging die nu op tafel ligt, zijn de normen veel strenger en moeten ze ook toegepast worden. Onze vraag of bekommernis is dan ook: wie gaat die gronden saneren? Zal dat de eigenaar zijn, zal dat de vervuiler zijn of gaat men die gronden saneren met geld van de gemeenschap? De N-VA ziet een golfterrein op de oude stortplaatsen waar ze gepland zijn liever niet komen. En indien hogere overheden toch een vergunning afleveren, dan zullen wij ervoor waken dat de sanering van die vervuilde gronden niet op kosten van de belastingbetaler gebeurt. En ik zei het daarnet al: er is ook een verlies van landbouwgronden en eigenlijk ontbreekt er een breed maatschappelijk draagvlak bij een deel van de bevolking in Sint-Gillis, maar ook wel in de gemeenten daar rondom. We hebben dus grote vraagtekens bij de plannen om op die terreinen een golfterrein aan te leggen.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel, mevrouw. De deputatie? Ah, er is nog een tussenkomst. De heer Olaf Evrard.

### **De heer Evrard**

Wel, ik sluit mij grotendeels aan bij hetgeen gezegd is door mijn collega's. We hebben ook oog voor het verlies van landbouwgrond en we hebben de nodige vragen bij de sanering van de gronden en daarom zal onze fractie zich op dit punt onthouden.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Dank u. De deputatie.

### De heer gedeputeerde Versnick

Dank u, voorzitter, collega's. Collega's hebben hier zeer diverse aspecten aan bod gebracht, maar ik zou hen toch willen terugbrengen naar het dossier. Hier gaat het over een planologisch dossier waarover we als provincie gehouden zijn om een advies uit te brengen. Niet over de opportuniteit, niet over de bijaspecten, niet over wie wat gaat betalen. Ik neem noot aan mevrouw Charlier dat u zich met hand en tand ertegen zult verzetten dat de gemeenschap opdraait voor de saneringskosten. Dat zal uit het verslag van deze vergadering blijken, maar dit is op dit ogenblik niet aan de orde. Wij hebben hier ons werk gedaan. Er is een gewestelijk RUP opgemaakt. Ik wil toch opmerken dat de provincie Oost-Vlaanderen het minste golfterreinen heeft van alle Vlaamse provincies. Dit terzijde. Uw collega Gillis zegt: is dit nu werkelijk nodig? De opportuniteitsvraag is hier niet aan de orde. Wat hier aan de orde is, dat is het planologisch onderzoek dat door onze diensten zoals gebruikelijk goed, degelijk en grondig is gebeurd, en waarvan we kunnen zeggen: goed, wij geven hier een gunstig advies, met een aantal opmerkingen, waar ik niemand iets over heb horen zeggen in de tussenkomsten, en ik ga er dan ook vanuit dat de raad deze opmerkingen tot de zijne neemt. Wat de gedragenheid van een en ander betreft, kan ik u enkel bevestigen dat ik naar aanleiding van recent contact dat ik had met het college van burgemeester en schepenen aldaar in het kader van de windproblematiek, vastgesteld heb dat het zeer zeker gedragen is door de meerderheid ter plaatse.

### De heer voorzitter

Goed. Indien er geen tussenkomsten meer zijn, gaan we dit punt ter stemming voorleggen. Het GRUP Sint-Gillis-Waas-golfterrein. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.  
Resultaat: 39 'ja', 6 'nee', 27 onthoudingen. Het voorstel is goedgekeurd.

### PUNT 3. POM OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van het actieplan 2013 en van de begroting 2013

### De heer voorzitter

Hierover zijn er geen tussenkomsten. Ik zal ook meteen voorstellen dat we deze kennisneming acteren. Over een kennisneming hoeft niet gestemd te worden.

### PUNT 4. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en verbetering van fietspaden niet gelegen op het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk en de aanleg van kunstwerken gelegen op een functioneel fietsrouten netwerk  
Aanpassing statuut van het Provinciaal Functioneel Fietsrouten netwerk uit 1997  
Reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk (fietsfonds)

### De heer voorzitter

Wenst iemand hierover tussen te komen? Indien niet, dan leggen we dit punt meteen ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.  
70 'ja', 2 afwezigen. Het besluit is goedgekeurd.

### **PUNT 5. FIETSPADEN LANGE AFSTAND (OPENBARE ZITTING)**

Aanleg langs de Viermaartlaan te Ronse: goedkeuring van het bestek en de raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

#### **De heer voorzitter**

Wenst iemand hierover tussen te komen? Ik stel vast dat er geen tussenkomsten zijn. We leggen het punt ter stemming. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
Uitgebrachte stemmen: 71.  
71 'ja', 1 afwezige. Het besluit is goedgekeurd.

### **PUNT 6. OOST-VLAAMSE BESTUURSACADEMIE (OBAC) (OPENBARE ZITTING)**

Opleiding tot lokale toezichthouder milieuhandhaving: vaststelling van een nieuw examenreglement met ingang van 27 februari 2013 en intrekking van het desbetreffende reglement van 15 december 2010

#### **De heer voorzitter**

Wenst iemand hierover tussen te komen? Er zijn geen tussenkomsten. Ik leg dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.  
70 'ja', 2 afwezigen. Het voorstel is goedgekeurd.

### **PUNT 7. GEWOON PROVINCIEBEDRIJF (PISAD) (OPENBARE ZITTING)**

Raad van advies: aanduiding van 9 leden

#### **De heer voorzitter**

Ik heb de volgende kandidaturen. Voor de CD&V: Eddy Couckuyt en Phaedra Van Keymolen. Voor Open Vld: Dirk Otte en Caroline De Padt. Voor sp.a: Greet De Troyer en Laurenz Peleman. Ik heb de kandidatuur binnen van de N-VA van mevrouw Van De Populiere. Ik heb de kandidatuur binnen van het Vlaams Belang van Stephan Bourlau. En, meneer Fiers?

#### **De heer Fiers**

## DEBATTEN

Meneer de voorzitter, mijn excuses. Wij hebben dat niet op papier aan u gegeven, maar wij dragen Yasmina Beldjoudi voor voor de laatste plaats die te begeven is.

### De heer voorzitter

Mag ik u vragen de naam te herhalen?

### De heer Fiers

Ja. Yasmina Beldjoudi.

### De heer voorzitter

Goed, wij hebben tien namen voor tien plaatsen. Ik zou voorstellen dat we dat in één geheime stemming afhandelen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
Unaniem. 69 'ja', 3 afwezigen.

### **PUNT 8. PROVINCIEGRIFFIER – VERVANGING BIJ GEWETTIGDE AFWEZIGHEID (OPENBARE ZITTING)**

Erkenning van de waarnemers cf. het besluit van de provinciegriffier van 21 januari 2013: m.n.

1. Dirk De Muynck, adviseur-generaal, hoofd van het Departement Interne organisatie,
2. Martine Haegens, adviseur, hoofd van de dienst Griffie

### De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
68 'ja', 4 afwezigen.

### **PUNT 9. PROVINCIERAAD – ERETITELS (OPENBARE ZITTING)**

Toekennen van de titel van erevoorzitter van de provincieraad en van ereprovincieraadslid aan gewezen provincieraadsleden

### De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Dan stel ik voor dat we stemmen over het voorstel zoals het voorligt.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
Unaniem. 68 'ja', 4 afwezigen.

**PUNT 10. PERSONEEL – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)**

Opmaak inventaris in het kader van het project “EFRO Realisatie duurzame glastuinbouw Melsele”: vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en van de bijbehorende functiebeschrijving

**De heer voorzitter**

Wenst iemand hierover tussen te komen? Ja? Mevrouw Dooms.

**Mevrouw Dooms**

Dank u, meneer de voorzitter. Ik wil dit even situeren. Het gebied waar de glastuinbouw zou komen, ligt vlakbij het fort van Zwijndrecht. Zoals u misschien weet, is er rond dat gebied enorm veel fosfor gedropt. Fosfor heeft de neiging om spontaan te ontbranden als het blootgesteld wordt aan lucht. Zwijndrecht ligt natuurlijk wel in een andere provincie, maar door het bouwen van die glastuinbouw zal het grondwaterpeilniveau zakken. Dat zal invloed hebben op de granaten die bij het fort liggen. De brandweer heeft er al in een droge zomermaand moeten blussen. Ik weet ook dat de provincie Oost-Vlaanderen een grondwaterstudie heeft laten uitvoeren. Er zijn echter klachten ingediend door een klachtencomité bij de Raad van State. Men verwacht geen uitslag voor de zomer van 2013. Dus dan is de vraag: waarom zullen wij nu al de personeelsbezetting vastleggen voordat de rechter een uitspraak heeft gedaan, want voor hetzelfde geld wordt de club gewoon vernietigd. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

Goed, wenst nog iemand hierover tussen te komen? Collega Pietrala.

**De heer Pietrala**

Beste collega's, in het jaarverslag van de POM staat het glastuinbouwproject Melsele ingeschreven. Het GRUP hiervan is in 2012 door de vorige legislatuur goedgekeurd. Ook de Vlaamse overheid heeft het GRUP ondertussen goedgekeurd. Het onteigeningsplan daartegen is nog niet goedgekeurd vanwege een procedurefout. Juist het ontbreken van dat onteigeningsplan geeft ons en de POM even de tijd om de gegroeide opmerkingen over dit project grondig te bekijken. Ten eerste is er een groot vraagteken in verband met de marktwaarde. Want hoe rendabel is het kunstmatig creëren van een glastuinbouwzone? Laten we hier even over de grens kijken in Terneuzen. Daar zien we een schoolvoorbeeld van hoe men zo een project moet opbouwen. Men heeft daar een oppervlakte van 300 ha beschikbaar gesteld voor glastuinbouw. Deze 300 ha wordt verwarmd door restwarmte uit de zeehaven van Terneuzen. Hiervoor zorgt ook de CO<sub>2</sub> die gebruikt wordt als begassing voor de serres. Er is geen sprake van WKK's of andere energieopwekking die nog steeds op fossiele brandstoffen berust. Het gebruik van restwarmte is dus duurzaam en 30% voordeliger dan een WKK.

Een tweede voordeel aan het project in Terneuzen is de nabijheid van een opleidingscentrum waar laag geschoolden opgeleid worden voor een beroep in de glastuinbouw. Een sector die naar personeel schreeuwt. Dit opleidingscentrum is een Europees project, gesteund door vele Oost-Vlaamse gemeentes en instellingen. Ook de provincie Oost-Vlaanderen steunt dit project met een bedrag van 150.000 euro en dit volgens dossiernummer 1105646, goedgekeurd op 11 augustus 2011, want dit project heeft alles. Alles wat Melsele niet heeft. Duurzaam en rendabele energievoorziening via industriële restwarmte, goed opgeleid personeel, grote kavels van 20 à 30 hectare per stuk. Maar wat blijkt nu? Ze vinden geen bedrijven die in het verhaal willen meestappen. Sinds de opstart in 2007 zijn er slechts drie bedrijven actief in het project en er zijn er sindsdien geen meer bijgekomen. Ondertussen is zelfs de beheerder failliet verklaard omdat hij zelf ingestaan heeft voor een noodlijdend glastuinbouwbedrijf. De zeehaven van Terneuzen heeft uiteindelijk het beheer op zich moeten nemen. De vorige burgemeester heeft zich dan ook zeer bezorgd getoond over het project in Melsele, want zij hadden natuurlijk gehoopt veel Vlaamse bedrijven aan te trekken, omdat zij ook veel Vlamingen aan een job konden helpen via het opleidingscentrum. Hiermee is de provincie akkoord gegaan en die heeft het daarom gesubsidieerd. Dus waarom zou je in Melsele nog zo een project willen creëren? Melsele heeft zich immers al een slechte locatie getoond. Het ligt te ver van Antwerpen om restwarmte of CO<sub>2</sub> uit de haven te transporteren en



## DEBATTEN

men moet een grote WKK bouwen om de rentabiliteit te verzekeren. Dit tegen de tendens in om een installatie op maat te bouwen. Men gaat dus de rentabiliteit verzekeren via WKK-certificaten waaraan de belastingbetaler onrechtstreeks toch meebetaalt. Ook heeft men een veel te kleine buffer ingebouwd, waardoor er voor de omliggende bewoners licht- en geluidhinder is. Men neemt ondanks de opmerkingen van het departement Leefmilieu een stuk ecologische waarde van een stukje natuur nabij het fort van Zwijndrecht in en ten slotte, zoals mijn collega's van Groen vermeld hebben, liggen de grachten rond het fort vol met fosforbommen die koste wat kost onderwater moeten blijven liggen, wat bij grote droogte een probleem kan zijn, zeker wanneer naburige serres veel water nodig hebben en al het water zullen opvangen en gebruiken. Maar dat wist u al. Dus, beste collega's, zou ik het graag anders zien. Laten we geen Europees geld nodeloos verspillen, maar een echte Europese gedachte verkondigen door verder het project in Terneuzen te ondersteunen. Laten we geen mensen onteigenen in Melsele zonder dat er een markt vraag is voor dit project. En laten we geen grote kosten maken door het bouwen van een te grote WKK of waterbassin dat ervoor zorgt dat het grondwater niet verder aangevuld wordt en zo de gehele omgeving in gevaar brengt door de fosforbommen.

Kortom, beste collega's, roep ik de meerderheid op om dit dossier te herbekijken. En ik weet dat er reeds veel kosten zijn gemaakt in dit project, maar laat ons alsjeblieft niet de fout maken deze kosten met een tienvoud te vergroten omdat deze meerderheid te koppig zal zijn om een eerder gemaakte beslissing te herbekijken. Het CD&V- en N-VA bestuur van Beveren is het in ieder geval wel van plan. En ook de oppositiepartijen sp.a en Groen van Beveren willen dit herbekijken. Ik dank jullie voor jullie aandacht.

### De heer voorzitter

Dank u, collega. Wenst nog iemand hierover tussen te komen? Indien niet, dan geef ik het woord aan de deputatie. De eerste gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, het project dat voorligt is een project dat eigenlijk door Landbouw gestuurd wordt, maar natuurlijk, in goed overleg met onze diensten Planning en met de collega die bevoegd is voor Planning. Maar laat mij dit zeggen. Op het einde is de waarheid aan bod gekomen. De nieuwe coalitie van Beveren, CD&V en N-VA, zegt de collega, is daar niet voor. Dat dossier is al een tijdje geleden gestart. Men kan van mening veranderen. Maar waarom staan wij nu wel achter dit dossier? Omdat wij hier de loyale uitvoerders zijn van de Vlaamse beleidsopties die een opdracht gegeven heeft aan de provincie. U had het helemaal aan het begin van uw betoog over een procedurefout. Het is eigenlijk zeer simpel. Minister Muyters heeft het goedgekeurd, maar heeft zijn hand een beetje overspeeld, omdat hij verkeerd was wat de onteigeningsmachtigingen betreft. Dat is ondertussen rechtgezet. Hij heeft artikel 2 en 3 van het ministerieel besluit ingetrokken en het zal zijn collega zijn van dezelfde partij, de heer Bourgeois, die die onteigeningsmachtiging moet regelen. Waarom gaan we met dit project verder en heb ik vanuit landbouw aangedrongen, zowel bij de voorganger van meneer Versnick als nu bij meneer Versnick, om dit dossier verder te zetten? Ik heb dat voorbeeld gegeven op de commissie, want het is al uitvoerig aan bod gekomen, dit kleine personeelsdossier, in de derde commissie van 21 februari en in de eerste commissie van 19 februari. En ge hebt gelijk, ge put uw rechten uit. Zoals wij het recht hebben om dit dossier te verdedigen. Te meer, we moeten dit verdedigen, want we zijn hier uitvoerder van een Vlaamse opdracht. En we doen dat heel loyaal. Wij zijn mede-uitvoerder van Vlaams beleid in dit dossier. Het Vlaams driesporenbeleid rond glastuinbouw heeft een kader aangegeven dat uit drie sporen bestaat. En een van die sporen is: macrozones uittekenen. Het is de tweede die we hebben. Het eerste glastuinbouwgebied in Vlaanderen is in Oost-Vlaanderen gevestigd, namelijk Stokstorm in Deinze. Een dossier, meneer de voorzitter, dat u ook zeer wel bekend is. Wel, dat zat onmiddellijk vol. Daar zijn 20 ha serres opgericht. Sinds de start van de bouw tot vandaag is er minder dan een jaar verlopen. Die tomatenplanten en die andere planten staan daar te groeien en zullen binnenkort geoogst worden. Er is daar wel degelijk nood aan in Vlaanderen. Wij hebben in Vlaanderen een areaal van 1.787 ha glastuinbouw. In Oost-Vlaanderen 425 ha. Een vierde van het glasbestand zit in Oost-Vlaanderen. Typisch daarbij is dat van dat glasbestand in Oost-Vlaanderen het niet alleen tuinbouwproducten zijn die eetbaar zijn, maar ook niet-eetbare tuinbouwproducten zoals ze dat in het statistiek noemen, met name sierteeltproducten. Dat is typisch voor Oost-Vlaanderen. Wel, om dat glasbestand in een duurzame conditie te houden, moeten we minstens 100 ha per jaar vervangen. En dat driesporenbeleid van Vlaanderen houdt ook in dat op bestaande vestigingen men normaal verder moet kunnen exploiteren en zelfs technische mogelijkheden moet hebben om uit te breiden en dat in principe in agrarisch gebied er

geen probleem mag zijn om zelfs nieuwe vestigingen te vestigen. Maar men kiest uitdrukkelijk ook voor een derde weg, namelijk afbakening van macrozones waar men grote nieuwe bedrijven kan vestigen die men rechtszekerheid kan geven vanaf het begin, omdat de voorschriften die via ruimtelijke uitvoeringsplannen vastgelegd worden, heel duidelijk zeggen: hier mag glastuinbouw komen. Het liefst combineren we dat inderdaad met warmterecuperatie, met goede mobiliteitsstudies en dergelijke. En dat is hetgeen wat we doen met het EFRO-project, dat vergelijken en proberen in goede banen te leiden. Als we nu zouden stoppen en wachten tot de volgende procedure afgerond is en alles stilleggen, dan doen we zoals de fotograaf. De fotograaf die het meest moderne en het nieuwste toestel wil en altijd maar wacht op de nieuwe evolutie, die brave mens heeft nooit foto's getrokken.

Wel, wij gaan verder met dit dossier. We zijn bezig. De collega die bevoegd is met de ruimtelijke ordening is daar ook zeer loyaal in. Hij ziet ook in, en de deputatie in zijn geheel ziet in, dat de opdracht die we van Vlaanderen gekregen hebben, een zeer zinvolle opdracht is, die we zo ordentelijk mogelijk proberen af te ronden. We zijn daar gestart met een zoekzone van meer dan 150 ha. We werken met zoekzones. Juist om alle mogelijke conflicten te proberen vermijden. Een van de mogelijke conflicten bij het afbakenen van zo'n zone ligt bij de landbouw zelf. Want als we grond nemen om iets anders op te doen dan gewoon te boeren, dan pakken we die grond af van de boer. Nu, wij weten wel in het kader van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen moeten de boeren, mee of tegen hun goesting, 56.000 ha inleveren. Er staat, of er stond, bij de start van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen 806.000 ha geel, gewoon geel, geel met streepjes, met bolletjes, met balkjes, noem naar op, maar: basiskleur geel en dat is agrarisch. Daarvan moet nu 56.000 ha weg om al de behoeften van die andere sectoren te vervullen. De boeren lossen alle problemen op van de andere sectoren. En grond is een vreselijk probleem in Vlaanderen. We hebben maar 1200 m<sup>2</sup> per inwoner. Dat is niet veel. Daar moet alles op gebeuren. De helft van die oppervlakte wordt dan ook door de boeren gebruikt, dus in feite hebben we maar een goede 600 m<sup>2</sup> per andere inwoner. Dat is een schaars goed, daar moeten we zeer voorzichtig mee omgaan. Dus we zoeken een zoekzone van 150 ha om uiteindelijk 60 ha over te houden, in de hoop dat we 40 ha glastuin kunnen opbouwen.

Conclusie. Het is goed mogelijk dat ze in Beveren een andere houding aannemen, maar dat is mijn probleem niet. Wij hebben ons loyaal ingeschreven en het driesporenbeleid rond glastuinbouw in Vlaanderen van de Vlaamse overheid. Dit is strikt noodzakelijk voor de normale evolutie van de glastuinbouw in onze provincie, die bijna 500 ha bedraagt, waarvan we weten dat we ongeveer 20% moeten vernieuwen willen we dat glas in conditie houden. En willen we rechtszekerheid bieden aan die sector, dan moeten we dat driesporenbeleid concreet uitputten, inclusief het afbakenen van macrozones. Ik kan mij perfect voorstellen dat er morgen een absoluut verbod in Vlaanderen komt, de Vlaamse regering zal dat kunnen, de Vlaamse regering kan dat. Zij kan voor een decreet stemmen, een verbod om nog ene vierkante meter glas bij te bouwen in Vlaanderen. Daarbij dwingend al wat er al nog bestaat, mooie overgangsvoorwaarden, die mogen blijven, maar ze kunnen niet vernieuwen. En we voorzien dat over tien jaar geen enkele tomaat onder glas in Vlaanderen nog zal geplukt worden. Dat is technisch perfect mogelijk. We kunnen het allicht ook betalen en de Spanjaarden zullen zeer content zijn, want we gaan hun tomaten, uit de streek van Mucha, al eens geweest? Ge moet eens gaan kijken naar het glasbestand dat daar staat. We kunnen dat allemaal naar hier brengen. Natuurlijk, onze vrienden van Groen gaan het er niet mee eens zijn. Ze hebben al een probleem met glas... maar dat we dat ook van Spanje naar hier zouden brengen... Technisch is dat allemaal mogelijk. Maar vooralsnog is dat niet de houding van de Vlaamse regering. Integendeel, de Vlaamse regering is zeer realistisch en zegt: provincies, baken macrozones af. En wij doen dat. En daarom maken we ook graag van Europese subsidiemiddelen gebruik om al wat daar rond gebeurt goed te bestuderen en suggesties te kunnen formuleren. Wij sparen eigenlijk geld voor de provincie als we op dit EFRO-project intekenen. Ik raad u aan om in provinciaal belang dit dossier goed te keuren.

### **De heer voorzitter**

Gedeputeerde Versnick.

### **De heer gedeputeerde Versnick**

Voorzitter, collega's, kort aanvullend op het zeer volledige betoog van collega Vercamer. Om het in landbouwtermen uit te drukken: op het ogenblik dat hij met zijn grasmaaier gepasseerd is, is vrijwel elk grassprietje weggemaaid. Maar toch nog even heel kort om het even positief te stellen. Collega Vercamer heeft gezegd: minister Muylers heeft zijn hand een beetje overspeeld. Hij heeft een stuk van zijn besluit

## DEBATTEN

moeten intrekken, zijnde effectief de onteigeningsmachtiging. Dat was enkel een technisch gegeven omdat er ondertussen een bevoegdheidswissel had plaatsgevonden in de Vlaamse regering. Maar als ik dit nu positief stel, dan heeft minister Muylers inderdaad gezegd: ik keur de RUP goed en dit moet uitgevoerd worden. Dus wij zijn de loyale uitvoerders van de beslissing van minister Muylers.

Wat het feit van de onteigeningsbevoegdheid en de onteigeningsmachtiging betreft: goed, dit is een noodzaak in een dergelijke planningproces dat je als juridisch wapen achter de hand moet hebben, maar het spreekt voor zich dat wij als goed, degelijk bestuur eerst alle andere middelen gebruiken, zijnde de vrijwillige verwerving om die plannen te kunnen realiseren en dus staat niets eraan in de weg dat we ondertussen verder werken via vrijwillige verwerving van die gronden om die plannen te realiseren. Nu is het zo dat we natuurlijk het nodige zullen doen om uiteindelijk ook die onteigeningsmachtiging te verkrijgen van de juiste minister.

Blijft dan nog over het punt dat door de collega van Groen is aangekaart in verband met de fosforbommen die daar aanwezig zouden zijn. Op het moment dat die onrust ontstaan is, is er een onderzoek geweest van de Universiteit Gent, die dat geologisch en waterkundig heeft onderzocht, en die uiteindelijk tot de vaststelling is gekomen dat juist door de plannen die we daar hebben, met andere woorden het aanleggen van een wal die ervoor zal zorgen dat er steeds voldoende water is, de waterhuishouding in stand gehouden zal worden en dat er niet het minste extra gevaar is voor pollutie of incidenten met de fosforbommen die daar aanwezig zijn. Dus ook op dit vlak zijn de nodige voorzorgsmaatregelen genomen, zodat we kunnen doorgaan met dit plan. Ik sluit me dus ook aan bij de vraag van collega Vercaemer om dit punt goed te keuren.

### De heer voorzitter

Ook meneer Maes heeft nog het woord gevraagd.

### De heer Maes

Dank u, voorzitter. Ik wil toch even de collega van de N-VA uitleggen waarom dat serregebied in Melsele daar gekomen is. Dat is een jaar of zes, zeven terug bij de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen... ge weet dat Antwerpen altijd nogal ruim kijkt: zij zijn stad en de rest is parking, en ze hebben niet altijd evenveel respect voor de parking. Maar dan legden zij hun oog op de gemeente Melsele, omdat zij in een afbakening van een grootstedelijk gebied ook zo'n 100 ha bedrijventerreinen in Melsele willen plaatsen. Onder andere op de plaats waar nu dat glastuinbouwcentrum kwam. We hebben dat toen, mede vooral door het aanvoeren vanuit het ruimtelijk structuurplan van de gemeente waar trouwens instaat en dat volgens mij goedgekeurd is in 2005/2006 aan te brengen, ja daar hadden wij glastuinbouw voorzien, is dat gebied verkleind voor de ambachtelijke zone tot 13 ha. Het is het gebied waar nu de gevangenis gebouwd wordt. En van de rest hebben we toen gezegd: dat gaat niet door, dat is glastuinbouw, er is een zone voor glastuinbouw. Maar het is dankzij die glastuinbouw dat we kunnen vermijden dat een veel grotere ruimte dan er nu wordt ingenomen, zou zijn ingenomen door een nieuw bedrijventerrein. Ik denk dat men daar in Melsele nog een heel stuk minder gelukkig mee zou zijn. En dan de rol van sommige mensen. Nadien is eigenlijk de burgemeester van Beveren de grote voortrekker geworden om dat glastuinbouwcentrum daar te krijgen, dat inderdaad uit te bouwen. Het eerste gedeelte heeft toch nog een stuk ruimer gezien, een heel stuk moeten terugtrekken, want het werd toch wel heel groot op een bepaald moment, om dat daar te krijgen. En nu horen we die man op de ene plaats warm blazen en op de andere plaats koud blazen. Ik denk dat we consequent moeten zijn. We hebben dat goedgekeurd. Trouwens, ook de N-VA Beveren heeft dat medegoedgekeurd tot midden 2011. Het is maar pas dat er een vroegere collega, iemand die toen nog voor een andere partij zetelde, overgestapt is naar de N-VA, dat men daar een klein beetje van standpunt is gaan veranderen, dat alles een beetje gaan schuiven is. We moeten consequent zijn. We hebben daar al heel wat Europese middelen gebruikt, ik denk dat we moeten doorgaan. En uw idee voor de rest van in Terneuzen... maar u was toen nog niet in de raad. Ik heb hier midden vorig jaar het idee geopperd om in de haven serregebied te gaan ontwikkelen op daken van loodsen. Op basis van een doctoraatstudie van een thesisstudent is de haalbaarheid bewezen. Dat is haalbaar, dat is mogelijk, dat is perfect ruimtelijk. Dan zitten we vlakbij de bronnen voor restwarmte, want dat is een enorm goede benadering. Maar de WKK is absoluut geen verloren investering, want zelfs als we erin slagen met 10 of 20 jaar uit 50% alternatieve energie, zullen we altijd nog stukken hebben, vooral in de winter, het vult elkaar goed aan, dat er minder zon is, dat we klassieke brandstoffen nodig hebben die we die op die manier optimaal moeten gebruiken. Er zijn bijvoorbeeld vandaag landen, zoals Denemarken, waar men geen vergunning nodig heeft voor een

elektriciteitscentrale, zo'n kleinschalige, dat die ingeschakeld wordt voor de warmte. Dat zal heel nuttig zijn. Ik denk dat dat ook nog ruimer gebruikt kan worden. Zelfs als het nu een beetje overgedimensioneerd is voor het serregebied. Daar liggen heel veel woongebieden rond, waarvoor dat ook gebruikt kan worden. Ik heb voor alles de geschiedenis van het dossier willen vertellen om sommige mensen te herinneren aan hoe alles gelopen is. Dank u.

#### **De heer voorzitter**

Goed, collega's van de gemeenteraad van Beveren keren de rug naar de provincieraad van Oost-Vlaanderen. Meneer Gryffroy, u had nog het woord gevraagd?

#### **De heer Gryffroy**

Ik zou toch nog graag reageren op drie punten. Indertijd, zoals u zegt meneer Vercamer, was men dus lokaal veranderd van gedachten, de coalitie CD&V en N-VA. Als u enerzijds kijkt naar het Vlaams niveau en daar uw steun vindt, dan moet u ook kijken naar het lokaal niveau waar wij tussenzitten. De N-VA blaast dan inderdaad warm en koud, afhankelijk of ze lokaal of nationaal zitten. Dat is één. Twee. Als het al zes jaar geleden is dat men inderdaad omwille van Antwerpen die zocht naar parkeerterreinen, gedacht heeft daar glastuinbouw te gaan plaatsen, waarom heeft men dan twee jaar geleden, dat is niet een jaar en een half geleden, een project ondersteund met 150.000 euro in/en Terneuzen die op volle vlucht op 35 km afstand ligt, waar men dus ook gepleit voor opleiding, ook hier, denk niet in Oost-Vlaanderen, u bent ermee akkoord, maar we leven toch in een Europese context, dus met andere woorden, dat zou perfect kunnen passen in een coherent beleid, zelfs grensoverschrijdend. Provincie Oost-Vlaanderen doet er veel aan om grensoverschrijdend, zeker met Nederland, zaken te gaan realiseren. Waarom gaat men dan daar 150.000 euro inpompen? U was niet een van de partners, maar u heeft het wel gesubsidieerd. Europa was een van de partners. Er waren dertien partners in totaal. En gaat men dan ook moeten vaststellen dat daar de zaak niet draait? En dat het enige waardoor de tweede uitbater, want we zijn ondertussen aan de tweede uitbater toe in Terneuzen, het enigszins kan overleven, dankzij een overgedimensioneerde warmtekrachtkoppelinginstallatie is?

Maar u gaat mij niet vertellen over warmtekrachtkoppelinginstallaties, want ik denk dat ik van de ganse provincieraad degene ben die er het meest van afweet en dat zou ook moeten. Het enige wat ik wel kan vaststellen, is hetgeen wat ik gehoord heb omtrent Melsele. Daar gaan we juist in dezelfde situatie komen als Hoogstraten, waar men uiteindelijk nog aan de distributienetbeheerder ik weet niet hoeveel heeft moeten betalen of het is verrekend geweest in de kosten van de distributienetten, om gewoon de connecties te maken met de middenspanning en hier spreekt men ook van Megawatt elektrisch, die je lokaal niet kunt gebruiken in de glastuinbouw. Je kunt de warmte gebruiken in de winter, dat klopt. Je kunt de CO2 gebruiken, dat klopt ook. Maar de elektriciteit kun je niet gebruiken. Dus met andere woorden: we moeten opletten dat we straks ook niet het project draaiende en levende houden dankzij een gesubsidieerd verhaal via de WKK-certificaten en via andere bronnen. Dus met andere woorden zal ik er hierop willen aandringen: 1. Als u inderdaad kijkt op Vlaams niveau en een beetje lachend doet over wat Muylers verbrand heeft of niet verbrand heeft... Gij moet dat koppelen aan uw lokale bevoegdheid. CD&V en N-VA zitten momenteel inderdaad op een ander spoor in Beveren, dat klopt, maar ook sp.a en Groen die in de oppositie zitten, zitten momenteel op een ander spoor. Dus we zijn daar niet de enige twee partijen in Beveren die op een ander spoor zitten. 2. Er is inderdaad het coherent beleid. Aangezien u eigenlijk al wist in 1998 dat u glastuinbouw ging doen in Melsele, dan moet u mij een keer uitleggen wat voor zin het had om in 2011 die 150.000 euro te gaan investeren.

#### **De heer voorzitter**

Ja, eerste gedeputeerde?

#### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter, vanuit de invalshoek Landbouw. Er is hier geen sprake van dat CD&V hier warm en koud blaast. Dit is hier geen zaak van CD&V, neem mij dat niet kwalijk, collega. Allee, we gaan de dingen zeggen zoals ze zijn. Wij hebben als provinciebestuur een opdracht gekregen van de Vlaamse overheid.

## DEBATTEN

En die opdracht vullen we zo goed mogelijk in. Trouwens, planologisch zitten we ver. Het GRUP is goedgekeurd. Nu moeten we stilletjesaan naar de uitvoeringsfase gaan en men is eigenlijk te laat van mening veranderd in Beveren. In Beveren heeft men dit project altijd medeondersteund. Er is nu wel een coalitiewissel en een van die partners heeft daar blijkbaar een andere mening over. Ik heb daar allemaal geen probleem mee, maar hier in de provincie gaan we gewoon verder met waar we mee bezig zijn. Hier zijn geen verkeerde investeringen tot nu toe gedaan. Wat hebben we tot nu toe met dat Europees geld gedaan? Wel, we hebben daarmee, het project loopt al een tijdje, het is een gevolg, het is een wat afgeslankte vorm nu. We hebben daarmee de behoeftenstudie gefinancierd. We hebben een locatiestudie mee helpen financieren. Er is een landbouweffectenrapport geweest. We hebben een plan-MER gemaakt en een waterstudie. En dat is toch beleidsmatig niet slecht als ge als provinciebestuur, om dat allemaal mee te helpen realiseren, beroep doet op Europese middelen, en daar gebruik van maakt om uw provinciaal beleid vorm te geven? Men zou moeten zeggen dat dat beleidsmatig goed gezien was van de deputatie en dat men een goede dienst Externe betrekkingen heeft die al die Europese subsidiestromen goed kent en voor ons in de gaten houdt. Want ik heb daar geen verdienste aan hè. Ik ga niet veel naar het buitenland, behalve op privévakantie, ik ga dat allemaal niet bestuderen op grote congressen, maar we hebben gelukkig medewerkers die dat allemaal goed kennen en die ook een geïntegreerd beleid voeren. De dienst Landbouw staat in goede communicatie met de dienst Externe betrekkingen. Dat werkt goed. En die zeggen: wij weten dat u beleidsmatig met dat bezig bent. Er is interdienstoverleg in deze provincie. Tja, we hebben een tip voor u: schrijf u een keer in voor dat programma, dat kan interessant zijn. Hier nu ook. Er is een vervolgproject. Het gaat om 0,4 ft en we denken dat we daar nuttig werk mee kunnen doen.

De warmtekrachtkoppeling is een technisch dossier. Het is een apart luik in heel het verhaal. Indien men daar een goed dossier zou kunnen rondmaken, waarvan we dan hopelijk wat buizeninstallaties in Oost-Vlaanderen zouden kunnen bestellen, je weet nooit dat het goed is voor onze eigen economie, zo'n warmtekrachtkoppeling en de verdeling van die warmte, maar dan zou dat meegenomen zijn. Maar dat is een zaak van een technicus om de haalbaarheid daarvan te bekijken. Wat is overgedimensioneerd of niet? Gaat men dat voor heel die zone doen? Voor twee bedrijven? Voor drie bedrijven? Er zijn ook veel verschillende types warmtekrachtkoppeling. We hebben op een bepaald moment beslist met ons proefcentrum voor de sierteelt dat niet te zijn. Misschien dat we dat bij de volgende vernieuwing wel zullen doen, want de techniek evolueert snel.

Conclusie: ik blijf op mijn standpunt. Ik voel mij niet aangesproken, ook niet als lid van de CD&V-fractie, dat de CD&V hier met een dubbel gezicht zou spreken. Nee, als deputatie, als provincie Oost-Vlaanderen, voeren wij correct uit wat de Vlaamse overheid ons gevraagd heeft en we zijn al heel ver gevorderd, zoals de collega daarnet gezegd heeft. Het RUP is goedgekeurd. En nu moeten we verder zoeken naar de beste mogelijkheden om dat te finaliseren. Wat Zeeland betreft: apart verhaal. Misschien is de zone die men daar gemaakt heeft te overgedimensioneerd en is de Oost-Vlaamse politiek misschien een betere politiek. Een twintigtal hectare in Deinze. Het zal nu een veertigtal hectare effectief glastuinbouw zijn in Beveren, maar voldoende groot beginnen om te kunnen schuiven en problemen op te lossen. We hebben nog twee zoekzones te gaan. We moeten in de streek van Gent nog iets doen. We moeten in de streek van Hamme nog iets doen. Het werk is nog niet af. We zullen nog veel gelegenheid hebben om erover te praten. Maar we doen het geleidelijk en niet in dezelfde grote dimensie als in Nederland, waardoor we denken dat we een veel realistischere aanpak hebben.

### De heer voorzitter

Voordat we het debat afsluiten, wil ik nog mevrouw Dooms aan het woord laten.

### Mevrouw Dooms

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil nog even reageren op de studie van de Universiteit Gent die de gedeputeerde daarnet aanhaalde. De POM heeft daar een budget voor gegeven en dat was helaas te beperkt. Er is maar één peiling uitgevoerd en dat in de zeer natte winter van 2012. Normaal gezien, als er peilingen voor studies gedaan moeten worden, is het ook altijd beter om in de zomermaanden te peilen.

### De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw Dooms. Mevrouw Gillis, kort nog.

**Mevrouw Gillis**

Ik zou nog een korte bedenking willen meegeven. Meneer Vercamer, als ik goed naar u geluisterd heb, heeft u gezegd dat elke Oost-Vlaming 1.200 m<sup>2</sup> ter beschikking heeft. Wel, u heeft net positief advies gegeven voor het GRUP over de golf. Elke golfer in Oost-Vlaanderen heeft 600 m<sup>2</sup> ter beschikking. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

De deputatie kan uiteraard altijd repliceren.

*(onverstaanbaar, microfoon staat uit)*

**De heer voorzitter**

Collega, neemt u de microfoon ter hand of...?

*(gelach)*

**De heer voorzitter**

Goed, het was een mooi debat, maar ik denk dat het ogenblik gekomen is om te gaan stemmen. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

37 'ja', 27 'nee', 6 onthoudingen en 2 afwezigen. Het voorstel is goedgekeurd.

**PUNT 11. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – VERKO (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 14 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen

**De heer voorzitter**

Ik heb de kandidatuur van mevrouw Bruggeman als effectief en Phaedra Van Keymolen als plaatsvervanger. De stemming is nog niet geopend, dus ik kan u gerust het woord geven.

**De heer Gryffroy**

Geachte collega's, in de vorige provincieraad heeft u duidelijk onze stelling kunnen horen. Wij vinden inderdaad dat het hier gaat over effectieve mandaten en raden van besturen die ook moeten worden opgenomen door de meerderheid. Ik stel voor, tenzij andere fractie daar bezwaar tegen zullen hebben, om over punt 11 tot en met 20 in één blok te stemmen.

**De heer voorzitter**

Meneer Fiers?

## **DEBATTEN**

### **De heer Fiers**

Dank u, voorzitter. We hebben voor de vergadering kort overlegd met de collega's van de N-VA. We hebben de vorige keer een andere stelling ingenomen. We hebben toen ons statement en ons punt gemaakt, denk ik. Ik denk niet dat we de raad willen gijzelen om dat elke keer te doen, dus we zullen dat vandaag ook niet doen. We sluiten ons aan bij het voorstel van collega Gryffroy. Dat betekent niet dat dat in de toekomst per definitie het geval zal zijn. We zullen dat per keer en per onderwerp afwegen en bekijken. Maar wat ons betreft mogen alle namen in één keer voorgedragen worden en mag daar in één stemming over beslist worden.

### **De heer voorzitter**

Waarvan akte, meneer Fiers. Het Vlaams Belang, meneer Evrard?

### **De heer Evrard**

Wij hebben daar geen overleg voor nodig gehad met de andere partij. Wij sluiten ons daarbij aan.

### **De heer voorzitter**

Goed, tenzij de meerderheid bezwaar zou hebben, zal ik overgaan tot de gezamenlijk aflezing van de punten, waar ik niet buitenom kan, en dan zullen we in één beurt stemmen. Akkoord? Ik heb punt 11 al voorgelezen.

### **PUNT 12. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – INTERWAAS (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 20 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen

### **De heer voorzitter**

Effectief: Leentje Grillaert. Plaatsvervanger: Phaedra Van Keymolen. Telkens is daar ook bij de mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen, zowel voor 11 als voor 12.

### **PUNT 13. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – INTERGEM (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 21 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen  
voordracht van 1 kandidaat – lid van het Regionaal bestuurscomité Noord of Zuid (te kiezen)

### **De heer voorzitter**

Effectief: Caroline De Padt. Plaatsvervanger: Nicole Van Duyse. Eveneens mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen. En er is een voorstel voor één kandidaat voor het lid van het Regionaal bestuurscomité Noord. Het gaat wel degelijk over Noord. En hiervoor is de heer Jo De Cuyper de kandidaat.

### **PUNT 14. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – IMEWO (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 18 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen  
voordracht van 1 kandidaat – lid van het Regionaal bestuurscomité Oost of West of Centrum (te kiezen)

### **De heer voorzitter**

Effectief: Martine Verhoeve. Plaatsvervanger: Marc De Buck. Geheime stemming hierover. Mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen. Er is de voordracht van één kandidaat lid van het Regionaal bestuurscomité. Dat is de heer Geert Versnick, voor Centrum dacht ik. Ja.

### **PUNT 15. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – FINGEM (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 21 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen

### **De heer voorzitter**

Effectief: Nicole Van Duyse. Plaatsvervanger: Dirk Otte. Mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen.

### **PUNT 16. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – DDS (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 14 maart 2013:  
aanduiding van 3 effectieve en 3 plaatsvervangende vertegenwoordigers  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen

### **De heer voorzitter**

De effectieven: Jo De Cuyper, Kenneth Taylor en Dirk De Meerleer. De plaatsvervangers: Filip Liebaut, Luc Maes en Laurenz Peleman. Hier eveneens mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen.

### **PUNT 17. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – CREMATORIUMBEHEER (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 20 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen

### **De heer voorzitter**

Effectief: Marc De Buck. Plaatsvervanger: Philippe De Coninck. Mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen.

### **PUNT 18. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – VENECO (OPENBARE ZITTING)**

Buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Effectief: Hilde De Sutter. Plaatsvervanger: Annick Willems. Hier eveneens mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen.

### PUNT 19. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – GASELWEST (OPENBARE ZITTING)

Buitengewone algemene vergadering van 22 maart 2013:  
aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen  
voordracht van Dirk Otte als kandidaat-lid van het Regionaal bestuurscomité Centrum of Oost of West (te kiezen)

### De heer voorzitter

Effectief: Kathleen Hutsebaut. Plaatsvervanger: Joop Verzele. Mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen. En voordracht, de materiële vergissing is rechtgezet, dacht ik, in de commissie, maar wordt hierbij bevestigd. De kandidaat is Freija Dhondt en het gaat over het Regionaal bestuurscomité Oost als dusdanig.

### PUNT 20. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – BLIJDORP III (OPENBARE ZITTING)

Buitengewone algemene vergadering van 19 maart 2013:  
aanduiding van 7 effectieve en 7 plaatsvervangende vertegenwoordigers  
mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen

### De heer voorzitter

Effectief wordt voorgesteld: Jo De Cuyper, Gerda Zenner-De Gryze, Leentje Grillaert, Bart Blommaert, Kenneth Taylor, Greet De Troyer en Laurenz Peleman. De plaatsvervangers zijn: Kathleen Hutsebaut, Eddy Couckuyt, Filip Liebaut, Georges Antheunis, Luc Maes, Dirk De Meerleer en Sara De Potter. Wij hebben twee stemmingen nodig. Eén geheime stemming, globaal voor de vertegenwoordigers. En dan één niet-geheime stemming voor de mandatering tot instemming met de voorgestelde beslissingen. Zo hoort het. Dus ik zou voorstellen dat we eerst de stemming doen over de aanduiding van de vertegenwoordigers. Klaar? Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
40 'ja', 20 'nee', 11 onthoudingen en 1 afwezige. Bij dezen zijn de vertegenwoordigers aangeduid.

Dan gaan we over tot een tweede stemming die handelt over de mandatering om in te stemmen met de voorgestelde beslissingen. En hier gaat het niet om een geheime beslissing. Is het stemapparaat klaar? Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
40 'ja', 20 'nee', 11 onthoudingen en 1 afwezige. Goed, bij dezen is ook de instemming gegeven.

### PUNT 21. GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES (GAS) (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van de rapportering over de werking in 2012

**De heer voorzitter**

Wij nemen kennis.

**PUNT 22. JURY EN COMMISSIE – VERGOEDINGEN (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van de wijzigingen aan het provincieraadsbesluit van 13 september 2000

**De heer voorzitter**

Jury's en commissies. Vergoedingen en presentiegelden. Goedkeuring van de wijzigingen aan het provincieraadsbesluit van 13 september 2000, inclusief correctie van een materiële fout in het raadsbesluit. De bedragen zijn sinds het besluit van 2000 niet meer aangepast, hoewel de lonen meerdere keren werden geïndexeerd. Er zijn elf loonindexeringen van 2% geweest, wat betekent dat er dus een achterstand is van meer dan 22%. Mag ik dat ter stemming leggen? Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
70 'ja', unaniniteit.

**PUNT 23. PERSONEEL – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)**

Projectverlening gedelegeerd aan de Deputatie bij provincieraadsbesluit van 4 juli 2012: kennisneming van de rapportering

**De heer voorzitter**

Het is een kennisneming van de rapportering. Wij nemen kennis.

**PUNT 24. PERSONEEL (OPENBARE ZITTING)**

Functiebeschrijvingen: vastlegging van de functiebeschrijving van laboratoriummedewerker in het PCM

**De heer voorzitter**

Mag ik dit ter stemming leggen? Goed. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
69 'ja', unaniniteit.

**PUNT 25. ICT (OPENBARE ZITTING)**

Actualisatie technische installatie provincieraadzaal: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure met Europese bekendmaking

**De heer voorzitter**

Het punt is herhaaldelijk toegelicht. Meneer Gryffroy.

## **DEBATTEN**

### **De heer Gryffroy**

Geachte collega's, ik denk dat het overduidelijk is dat er hier een aantal technische problemen zijn met de audio-installatie, met de microfooninstallatie en zeker met de stemmingsinstallatie. Maar we hebben een probleem met de formulering, zijnde dat men spreekt van een goedkeuring van bestek en raming, en we hebben die niet teruggevonden. Die staan niet bij de agenda, bij de bijlagen. Met andere woorden: we hebben geen zicht op het bestek en de raming. Wij willen heel graag weten wat de verschillende blokken zijn, zijnde de kostprijs voor de audio-installatie, de kostprijs voor de stemmingsinstallatie en de kostprijs voor de webcam of de video-installatie zoals is afgesproken. Ik denk dat het geheel inderdaad interessant is, maar tenzij wij het verkeerd hebben gezien... we hebben nog gekeken op het internet van de provincie en we hebben daar het bestek en de raming niet direct teruggevonden. Dus ofwel wordt het verdaagd naar de volgende zitting, of wij zien ons verplicht om nu tegen te stemmen.

### **De heer voorzitter**

De deputatie.

### **De heer gedeputeerde Versnick**

Ik zal het dossier hier nakijken, voorzitter. Ik stel voor dat we het punt hernemen op het ogenblik dat we de vragen beantwoord hebben.

### **De heer voorzitter**

Ja.

### **De heer Gryffroy**

Misschien voor alle duidelijkheid. Er is wel een korte raming gemaakt waarin men spreekt van ongeveer 300.000 euro voor het onderhoudscontract, maar wij hebben geen bestek. Normaal zit bij een bestek ook een gedetailleerde meetstaat met ramingprijzen.

### **De heer gedeputeerde Versnick**

Ik heb ondertussen gelukkig enige bijstand gekregen vanuit de griffie. Een collega is zo vriendelijk geweest om even te kijken naar de documenten. De documenten zijn er wel en zitten op het extranet van de provincie, waar u alle documenten kunt terugvinden. Dat is de gebruikelijke werkwijze hier om daar dergelijke documenten te plaatsen.

### **De heer Gryffroy**

Maar als ik mij niet vergis hebben wij enkel maar als bijlage verslag van de raad en raadsbesluit, die twee documenten.

### **De heer gedeputeerde Versnick**

Collega Gryffroy, als onze ambtenaren formeel zeggen dat het er is, dan ga ik ervan uit dat het er is. Maar ik zal vragen dat men u eens informeert en u wegwijs maakt, zodat u de zaken ook kunt vinden.

### **De heer Fiers**

Ik denk dat er enige verwarring is. Er is inderdaad een verslag aan de raad en daarin staat een aantal zaken uitgelegd. Er staat inderdaad één korte paragraaf met betrekking tot de raming, maar een echt gedetailleerd bestek van wat we hier gaan opstarten, zit er niet bij.

### **De heer voorzitter**

Ik zal voorstellen, collega, dat we verder gaan met de afhandeling van de agenda. Ik stel voor dat we de stemming van dit punt tot op het einde van de zitting verschuiven en dat er ondertussen gekeken wordt of er tegemoetgekomen kan worden aan de opmerking van de fractieleider. Meneer Fiers?

### **De heer Fiers**

Dank u, voorzitter. Misschien is het opportuun om gewoon even te vragen of dit dossier drie weken uitstel verdraagt, want ik begrijp toch vanuit de vraag van collega Gryffroy dat zelfs als hij dat document ter beschikking had gekregen op een of andere plaats, hij toch nog wel de noodzaak ziet om daar nog wat meer aandacht aan te kunnen besteden. Hij wil dat even analyseren. Aangezien het gaat om een vrij grote investering die toch wel haar impact zal hebben op de raad, kan ik die vraag onderschrijven. Ik heb daar geen bezwaar tegen dat men daar nog drie weken mee wacht. De volgende raad komt heel snel na deze raad, dus ik weet niet of dat een probleem is.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter, zowel op papier in het dossier, zowel op het extranet, de griffier heeft u het zonet getoond, is alles aanwezig. Ik zie geen enkele reden om dit punt uit te stellen.

### **De heer voorzitter**

Ik denk dat mijn voorstel om eens te tonen aan de collega's waar het te vinden is duidelijk is.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter, het dossier ligt hier. Het is aanwezig op het extranet. De griffier heeft het mij net getoond. We zijn het gaan tonen aan de collega's. Ik zie geen enkel punt om zelfs de stemming uit te stellen naar het einde van de zitting. Alles is aanwezig. Het dossier is perfect in orde.

### **De heer voorzitter**

Goed, de deputatie zegt dat het dossier in orde is. Meneer Fiers vraagt om het uit te stellen. Meneer Fiers, maar u hebt toch ook de documenten. Ik heb ze hier niet bij. U heeft het woord.

### **De heer Fiers**

Voorzitter, ik wou gewoon zeker zijn als er over de ontvankelijkheid van het punt een beslissing wordt genomen, dat we nog even inhoudelijk over dit punt kunnen spreken. Dat u niet zegt: het dossier is technisch in orde, dus we spreken er niet meer over. Ik wil daar ook nog inhoudelijk iets over kunnen zeggen natuurlijk.

### **De heer voorzitter**

Dus ik stel voor, vermits uit onderzoek hier blijkt dat de documenten wel aanwezig zijn, dat er overgegaan kan worden tot de stemming. Het is natuurlijk vrij aan iedereen om te vragen om een punt uit te stellen en

## DEBATTEN

dan moeten we eerst stemmen over het uitstel van het punt. Wordt dat niet aanvaard, dan stemmen we over het punt zelf. Dat is een methode waarop we eruit kunnen komen.

### De heer Fiers

Voorzitter, anders moet u misschien vijf minuten schorsen, zodat we dat kunnen checken.

### De heer ? [naam niet genoemd]

Collega's, misschien voor alle duidelijkheid. Er staan in dat bestek ook een aantal varianten. Het is wel degelijk de bedoeling van de deputatie om alvorens uw raad te vatten met een definitieve gunning, om het eerst uitgebreid in het bureau te bespreken, zodanig dat daar van gedachten gewisseld kan worden over de opportuniteit of de niet-opportuniteit en de varianten, zodat we met een gedragen voorstel hier naar de raad zullen komen.

### De heer voorzitter

Goed. Conclusie. De deputatie vraagt over te gaan tot de stemming.

### De heer ? (naam niet genoemd)

Ik heb gehoord dat iemand een schorsing vraagt, voorzitter. Ik heb altijd meegemaakt dat als iemand een schorsing vraagt, de schorsing toegestaan wordt.

### De heer voorzitter

Meneer Gryffroy, u hebt het woord.

### De heer Gryffroy

Ik denk dat er wel degelijk een klein technisch probleem is. Op de computer van de griffier staat het erop. Als wij op onze computer kijken, dan staat het er niet op. Dus wij hebben maar twee pdf's in de bijlage en zij zitten met vier pdf's in de bijlage. Dus er is wel degelijk een technisch probleempje, denk ik. Of het is omdat ze informatie willen achterhouden, dat kan natuurlijk ook hè?

*(gelach)*

### De heer voorzitter

Collega's, ter orde alstublieft. Het punt is geagendeerd op de commissie. Het punt is op ieder van de commissies nog eens toegelicht, dacht ik?

### De heer Gryffroy

Dat is niet correct. Op de commissie is hooguit het principe besproken, dat men dat ging brengen, dat men de onderhandelingsprocedure inging, wat het probleem was, er is gesproken over die 300.000 euro, enzovoort, enzovoort. Tot ik hier zag: bestek en raming. Ik dacht: goed, dat zal dan ook op internet te vinden zijn, zodat wij het bestek en de raming kunnen inzien, want wij hadden een paar inhoudelijke vragen over de deelblokken, en dan vinden wij dat niet terug. Dat is het enige. Dus ik denk dat u het punt gewoon moet uitstellen naar de volgende keer. Maar in elk geval: kom kijken naar onze computers. Tenzij wij andere computers hebben dan die van jullie, maar bij ons staat het er niet op.

**De heer gedeputeerde Versnick**

Voorzitter, volgens mij is het dossier dat hier aanwezig is in de raad en ter zitting ligt, het enige geldige dossier waar men zich op steunt om een beslissing te nemen. Alle stukken in het dossier zijn aanwezig, dus we zouden perfect kunnen stemmen. Hoffelijkheidshalve ben ik evenwel bereid om dat dossier een maand uit te stellen, zodat de collega's die blijkbaar navigatieproblemen hebben... en we moeten misschien ook een keer kijken naar ons systeem of er geen navigatiebugs in zitten, zodanig dat iedereen met kennis van zaken een beslissing kan nemen. Maar ik zou u duidelijk willen attenderen op het feit dat dit geen precedentwaarde kan hebben. Het is enkel hoffelijkheidshalve dat ik u dit voorstel doe om het punt één maand uit te stellen, want door het materieel aanwezig zijn van het dossier is het dossier perfect in orde.

**De heer voorzitter**

Meneer Gryffroy.

**De heer Gryffroy**

Ik kan mij erbij aansluiten om het uit te stellen, maar ik denk dat de griffier er getuige van kan zijn dat als wij inloggen op het digitale systeem, dan staat het er bij ons niet op. Meer kunnen wij niet doen.

**De heer voorzitter**

De eerste gedeputeerde.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, de deputatie wil niet méchant doen tussen aanhalingstekens, maar alles hier, en men had ons uiteindelijk ook gisteren of op de commissie kunnen zeggen dat het niet te vinden was. Maar goed, de feiten zijn de feiten. Het is een dossier dat de ganse raad aangaat. Wij willen als deputatie rond dit dossier niet de minste conflicten hanteren. Het voorstel van de collega is een correct voorstel. Hoffelijkheidshalve, ten einde u toe te laten u in deze technische materie meer te verdiepen, zullen we het punt volgende maand behandelen. We weten ook dat de collega uitdrukkelijk gezegd heeft dat, zelfs als het dossier gelanceerd wordt en als de offertes binnenkomen, vooraleer we beslissen over mogelijke varianten, er een terugkoppeling zal zijn in het uitgebreid bureau wat het forum is om over dit dossier uitgebreid te spreken.

**De heer voorzitter**

Meneer Gryffroy.

**De heer voorzitter**

Meneer Vercamer, ik wil ook niet méchant doen, maar ik wil u zeggen hoe de situatie werkelijk is. Wij hebben dit deze morgen in de fractie besproken. Er waren een paar inhoudelijke vragen en we hebben gezocht op de website, maar we hebben het niet teruggevonden. Vandaar dat het hiernaartoe komt. Het is dus niet een spelletje van ons om te zeggen: we wisten het al een paar dagen terug, we wilden het gisteren niet melden op het uitgebreid bureau, laten we vandaag daarmee een steek geven. Nee, het is puur omdat wij deze morgen op de fractie inhoudelijk dat aan het bespreken waren, de voor- en nadelen van de verschillende concepten, we waren aan het zoeken: waar zit het bestek? We konden het niet vinden, vandaar dat het nu naar voren komt. Maar ik heb het u niet op voorhand gezegd, meneer Versnick, vlak voor de raad, ik heb er niet direct bij stilgestaan, waarvoor mijn excuus, maar ik denk dat het het beste is dat we het drie weken uitstellen.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Goed, ik denk dat we mogen noteren dat bij unanimititeit in de raad beslist wordt om het dossier te verdagen tot de volgende zitting. Akkoord? Goed.

### PUNT 26. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Het vrijwillig brandweerkorps Nevele, de consequenties en de resultaten van het overleg op provinciaal niveau

### De heer voorzitter

Collega's, er staan nog heel wat interessante vragen op de agenda, dus zou ik vragen dat u zich opnieuw concentreert. Ik geef het woord aan de heer Evrard voor de vraag in verband met het brandweerkorps van Nevele. De heer Evrard.

### De heer Evrard

Dank u, meneer de voorzitter. Deze vraag betreft in eerste instantie het ontslag met onmiddellijke ingang van de luitenant-bevelhebber van het vrijwillige brandweerkorps te Nevele. De luitenant-bevelhebber van het Nevelse vrijwillige brandweerkorps heeft op 5 februari 2013 met onmiddellijke ingang zijn ontslag ingediend. De commandant werd amper zes maanden geleden aangesteld. De luitenant-bevelhebber gaf de volgende redenen op voor zijn onmiddellijk ontslag. De greep van de politiek op de brandweer zou te groot zijn. Onlangs stapten alle brandweercommandanten op uit de commissie die de vorming van de brandweerzone (naar analogie van de politiezone) mogelijk moest maken. Zij deden dat vanwege de gebrekkige communicatie met de zeven burgemeesters van de pre-zone Meetjesland (Eeklo, Aalter, Nevele, Waarschoot, Maldegem, Zomergem en Kaprijke). Nog een pijnpunt was de aanstelling buiten zijn weten van een lager gerangschikte korporaal uit Nevele tot zorgcoördinator voor deze toekomstige brandweerzone Meetjesland. Deze coördinator zou de commandanten van de respectieve korpsen moeten aansturen. Eén en ander leidde onder andere tot een conflict met de Nevelse burgemeester. Omdat er momenteel geen officieren meer zijn bij het korps van Nevele, moet er bij grote interventies noodgedwongen een beroep gedaan worden onder andere op de brandweer van Aalter. Het zou wel de bedoeling zijn om zo snel mogelijk een Nevelse brandweerman te benoemen tot officier, maar dit kan natuurlijk niet van vandaag op morgen, daar zijn wel een aantal brevetten en diploma's voor vereist. Op 7 februari zou er overleg geweest zijn met de diensten van de gouverneur om uit te maken hoe het nu verder moet. De continuïteit van de brandweer noch de veiligheid van de gemeente zouden in het gedrang komen.

Nu zijn mijn vragen: Welke gevolgen heeft het ontslag van de commandant op de werking op het Nevelse brandweerkorps? Moet er bij grote interventies inderdaad beroep gedaan worden op de brandweer van Aalter? Wat bedoelt men specifiek met 'grote interventies'? Heeft dit gevolgen voor de reactietijd of de aanrijdtijd van de brandweer? Wat is het eventuele resultaat van het overleg van de gemeente Nevele met de bevoegde provinciale diensten? Misschien zou ik mijn vraag nog iets kunnen uitbreiden. Wat gebeurt er verder met de pre-zone Meetjesland nu alle brandweercommandanten uit de technische commissie zijn gestapt?

### De heer gouverneur

Meneer Evrard, ik zal niet ingaan op de particuliere situatie van de luitenant-bevelhebber, maar ik zal mij in mijn antwoord focussen op de mogelijke gevolgen voor de werking van het brandweerkorps in Nevele. Zoals u weet heeft Nevele een vrijwilligerskorps. Een dergelijk korps is dermate georganiseerd dat het met de beschikbare personeelsleden moet werken en interveniëren en dit ook goed doet. Na het ontslag van de luitenant-bevelhebber is door de burgemeester, burgemeester Cornelis, onmiddellijk een waarnemend dienstchef aangeduid om in afwachting van de definitieve aanduiding de continuïteit binnen het korps te verzekeren. Het ontslag heeft geen enkel gevolg voor de reactietijd van de brandweer. Het

hulpcentrum past strikt de procedures toe en de nodige afspraken tussen de korpsen en het hulpcentrum liggen vast. Nevele werkt inderdaad samen met het korps van Aalter en nog voor de zones beperkte rechtspersoonlijkheid verkregen, werd al een protocol afgesloten tussen de korpsen van Aalter en Nevele om bij interventies elkaar bijstand te verlenen. Bovendien wordt in het kader van de zonevorming gezamenlijk geoefend, om dan ook gezamenlijk te interveniëren. U vraagt hierbij naar een definitie van grote interventies. Nu, een eensluidend antwoord kan ik daar niet op geven. Het bepalen of het al dan niet om een grote interventie gaat, hangt niet alleen af van het in te zetten materiaal, maar wordt ook bepaald door de duurtijd van de interventie. Elke interventie is verschillend. Het is de leider van de operaties, de hoogste officier op het terrein aanwezig, die bepaalt of er een grote interventie is of niet. Zo is bijvoorbeeld een interventie waarbij meer dan één waterpomp met zes mensen wordt gevraagd, een grote interventie. Afsluitend kan ik bevestigen dat er een overleg is geweest met mijn federale diensten en de betrokken personen. Een belangrijk resultaat dat uit het overleg is gekomen, is dat de burgemeester heeft beloofd om onmiddellijk werk te maken van de invulling van het officierenkader en om de invulling van de dienstchef op de eerstkomende gemeenteraad van maart te brengen.

### **De heer voorzitter**

Goed, het is duidelijk, dacht ik. Dan stel ik voor dat we overgaan tot de volgende vraag van de heer Evrard.

### **PUNT 27. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)**

De bestuurlijke problematiek van Veneco

### **De heer voorzitter**

Meneer Evrard, u hebt het woord voor de volgende vraag.

### **De heer Evrard**

Dank u, meneer de voorzitter. Mijn vraag betreft een aantal bestuurlijke problemen bij Veneco. Blijkbaar zijn er bij Veneco al jarenlang aanslepende bestuurlijke problemen. De directeur zou volgens eigen zeggen onvoldoende kunnen inzetten op de kernactiviteit van Veneco en de moeilijke werkomstandigheden zouden zwaar wegen op het personeel. Gent wil een tweede gedeeltelijke uittrede met 999 aandelen. Eerder was er al een overeenkomst over een eerste uittrede van 1.000 aandelen. Maar daarnaast heerst er nu ook onduidelijkheid omtrent een mogelijke gedeeltelijke uittreding van de gemeente Evergem met 1.000 aandelen. Een tweede gedeeltelijke uittrede van de stad Gent met daar bovenop nog de uittrede van de gemeente Evergem zou blijkbaar niet mogelijk zijn. De rechtsonzekere toestand waarin Veneco zich bevindt, is immers nefast, gezien de portefeuille van interessante projecten die een ommezwaai van het huidige economische klimaat moeten helpen bewerkstellingen. Een structurele oplossing moet een einde stellen aan de rechtsgedingen die de rechtsonzekerheid enkel verder in de hand werken. Gent zou dan ook voorstellen om met 1.999 aandelen uit te stappen en zich verder niet meer te bemoeien met een statutenwijziging waardoor Veneco operationeel niet verder zou kunnen. Het SOB (stadsontwikkelingsbedrijf van de stad Gent) zou zich enkel beperken tot ontwikkelingen op het grondgebied van Gent. Er zou wel coöperatief samengewerkt worden indien Veneco gronden verwerft die de stad Gent of het Gentse OCMW via het SOB in patrimonium heeft. Veneco wordt ook een preferente partner met betrekking tot projecten die aanleunen bij het Gentse grondgebied of met betrekking tot ontwikkelingen in het Gentse havengebied. Veneco zou in 2013 een doorstart maken. Maar intussen zijn drie jaar verloren gegaan en zit Veneco juridisch in een totale patsituatie. In het Meetjesland worden trouwens intussen al initiatieven genomen om een nieuwe 'streekontwikkelingsintercommunale' uit te bouwen. Nu zou de stad Gent ook de overeenkomst betreffende de terugname van de eerste 1.000 aandelen ontbonden hebben en voor diezelfde 1.000 aandelen een andere prijs wensen. Een volledige uittrede voor 2016 zou wel niet mogelijk zijn. Nu zijn mijn vragen: Welke problemen liggen aan de basis van de uittrede van Gent en de mogelijke uittrede van



## DEBATTEN

Evergem? Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier? Wat zijn de mogelijke gevolgen voor Veneco?

### De heer voorzitter

Dat was een lange aanloop, collega, maar dat zijn duidelijke vragen. De deputatie.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, collega's, bestuurlijke problemen bij Veneco zijn mij onbekend. De collega beschikt blijkbaar over meer informatie dan ik. Beweringen van de directeur dat hij zijn werk niet goed kan doen en dat het personeel overbevraagd is, zijn mij onbekend. Blijkbaar is dat een bewering of heeft u meer informatie dan ik. Ik zou die informatie dan ook bij gelegenheid graag krijgen. Maar zelfs als dat waar zou zijn, dan is dat eigenlijk mijn probleem niet. Dat is de zaak van de raad van bestuur van Veneco die dat moet bespreken en behandelen. Het zal via het directiecomité of via de raad van bestuur in een open communicatie met de directeur moeten gaan, om, als die problemen er zijn, samen een oplossing te zoeken. Ik stel alleen vast dat uit de laatste jaarrekening blijkt dat deze intercommunale in goede doen, meer nog, in zeer goede doen is. Tenminste, als ik de cijfers mag geloven en die zijn ongetwijfeld streng gecontroleerd, geverifieerd en zelfs door een revisor bekeken. Goed, uit de omstandige uitleg die u de raad geeft in aanloop naar uw vragen, blijkt dat u over meer achtergrond- en inside-informatie beschikt dan ik. Dat siert u natuurlijk, maar het aangewezen forum om in te gaan op de juridische techniciteit van het dossier zoals u het naar voren brengt, en zoals u het duidt, maar eigenlijk niet laat terugkomen in uw concrete vragen, ik kom daar straks op terug, dat is en blijft in de eerste plaats een zaak voor de raad van bestuur van deze intercommunale vereniging. Op het niveau van de provincieraad is het trouwens gebruikelijk, en dat is een goede traditie denk ik in dit huis, om op technische aspecten in te gaan in de commissie, waar ook onze specialisten aanwezig zijn. Ik heb u dat gisteren al gezegd in alle vriendschap. Tussen aanhalingstekens, 'vriendschap', je moet ook niet overdrijven in het leven. Maar dat is waarschijnlijk een beginnersfout. Zo een technische zaak bespreken we beter in de commissie. Waarom, collega? Als we het hebben over vennootschappen, dan spelen er vele belangen. In de eerste plaats het belang van de vennootschap. En het is dus soms beter om zoiets in de beslotenheid, alhoewel beslotenheid van een commissie is een relatief begrip geworden sinds de laatste wijziging aan het provinciedecreet, de commissies zijn openbaar, maar enfin, we kunnen in elk geval wat technischer discussiëren met de ambtenaren erbij.

Ik beperk mij tot een antwoord op de drie concrete vragen en ik stel zelf een vierde vraag, als u mij dat toestaat natuurlijk. Ten eerste: welke problemen liggen aan de basis van de uittrede van Gent en de mogelijke uittrede van Evergem? Daar is een hypothese van, zeker wat Evergem betreft, maar wat de stad Gent betreft is het duidelijk dat vandaag Veneco dubbelgebruik vormt met de optie van de stad Gent die ze indertijd genomen hebben om hun eigen stadsontwikkelingsbedrijf op te richten. Veneco is ontstaan in het begin van de jaren zestig, zoals alle streekintercommunales, toen er nog geen fusies waren en toen men tot de concrete uitvoering moest overgaan van de expansiewetten van vader Eyskens, Gaston Eyskens, zeer belangrijke wetgeving van april 1959, die de opgang van de industrialisering van Vlaanderen teweeg hebben gebracht. Dat was de aanzet tot de regionale economie en daarom heeft men die intercommunales opgericht om met die vele kleine gemeentes, ook rond Gent, een industrieel beleid op poten te zetten via het inrichten van industrieterreinen. Vandaag is die optie voor Gent veranderd. Zij hebben een eigen stedelijk ontwikkelingsbedrijf, dus is het logisch dat zij wat minder belang hechten aan Veneco en er eigenlijk willen uitstappen. Maar je kunt niet zomaar weg uit een intercommunale. Ge moet dat in overeenstemming doen. Het is hetzelfde met de waardebeoordeling van een aandeel. Een aandeel is waard wat men ervoor wil betalen. Nu, wat Gent betreft: zij hebben dus een eigen stedelijk ontwikkelingsbedrijf. Meer moeten we daar niet achter zoeken. Dat de gemeente Evergem gedeeltelijk zou uittreden, indien dat al zo is, ik weet ook dat daar gesprekken over lopen, maar daar is niets definitief beslist, dan heeft dat allicht ook te maken met het feit dat deze gemeente na Gent de tweede grootste gemeentevenoot is in de intercommunale Veneco en de verbondenheid van Evergem met de ontwikkelingen in het havengebied bijzonder groot is. Zij zijn zich ook wat aan het oriënteren, zeker nu bij de start van de nieuwe legislatuur, van: hoe gaan we dat hier aanpakken? Hoe werken we het best samen met Gent waartoe ze veroordeeld zijn om in die havenzone iets te realiseren? Vandaar dat een van de pistes altijd is: misschien moeten we wat minder investeren via Veneco en onze contacten

met Gent wat anders organiseren. Nu, voor een meer precieze redengeving en een antwoord of Evergem effectief gedeeltelijk wenst uit te treden, moet ik u verwijzen naar de gemeente zelf. Maar u woont daar niet, denk ik, dus u zult het aan een van uw collega's moeten vragen om daarover te interpellieren of op een andere manier uw mosterd halen. Alle fracties die in de provincieraad zijn vertegenwoordigd, zijn trouwens ook vertegenwoordigd in de gemeenteraad van Evergem.

Vraag 2. Wat is de huidige stand van het dossier? Voor zover ik weet, wordt er vandaag bekeken op welke wijze de stad Gent verder kan uittreden en hoe dit kan gekoppeld worden aan een oplossing voor een juridisch-technisch probleem waar u trouwens allusie op maakt en waar u naar verwijst, en dat te maken heeft met de gedeeltelijke niet-goedkeuring van de statuten. Dat moet in één operatie opgelost kunnen worden. Dat is ook de bedoeling, denk ik. Ja, die gedeeltelijke goedkeuring van die statuten heeft te maken met de houding van de toezichthoudende overheid. Het gaat hier dus niet over een juridisch geschil tussen Veneco en de stad Gent of om een juridisch geschil tussen de provincie en Veneco of om een juridisch geschil tussen Veneco en Evergem of tussen allen samen. Dit staat er allemaal los van. Men is een weg aan het zoeken om eruit te geraken. Dat is niet altijd simpel. De wetgeving rond de intercommunales is niet eenvoudig. Er speelt ook een stuk vennootschapsrecht mee. Dus ik denk dat er geen conflict is op dit moment en dat men echt een oplossing zoekt. Nu, wat de mogelijke gedeeltelijke uittreding betreft, kan ik op dit moment ook niet meer zeggen dan wat ik daarover gezegd heb ik antwoord op uw eerste vraag.

Dan uw derde vraag. Wat zijn de mogelijke gevolgen voor Veneco? Volgens mij zijn die gevolgen zeer beperkt, zoals het dossier vandaag voorligt. Die instelling is blijkens haar laatste jaarrekeningen, er zijn andere tijden geweest hè, ik ben daar ooit bestuurder geweest, toen we alle zitpenningen afschaften omdat het zodanig slecht ging, dat we meenden dat we het voorbeeld moesten geven. Maar dat is lang geleden, gelukkig. De intercommunale heeft ondertussen een doorstart gekend waarin de directeur een grote rol gespeeld heeft, dat mag ook eens gezegd worden. Maar die instelling is blijkens haar laatste jaarrekeningen financieel zeer gezond, zodat gedeeltelijke uittredingen niet onoverkomelijk zijn. En in de mate dat men daardoor ook rechtszekerheid kan krijgen over de statutenwijzigingen, want men moet alles in één keer doen, en de uittredingen regelen en de statutenwijziging regelen, dan zouden de gevolgen zelfs zeer positief kunnen zijn en zou men opnieuw, niet een tweede adem, maar een derde adem kunnen vinden. Ook de duidelijkheid die wordt gecreëerd waardoor Veneco zich verder kan richten op de belangen van alle vennoten die wel blijven, die belangen vallen samen met die van de provincie. Ook voor alle andere gemeenten die daar zijn. En dat zou dus ook voor ons positief kunnen zijn. Wij zijn een belangrijke aandeelhouder, bijna 30%.

Nu kom ik bij de vierde vraag, die ik zelf stel en dat is een vraag die ik eigenlijk eerst van u verwacht had, collega. Wat zijn de gevolgen voor de provincie van een en ander? Dat is hetgeen dat ons interesseert, dat ons vooral ter harte moet gaan. Wat dat aspect betreft kan ik uw meedelen, dat onze aandelenpositie in elk van de door u vermelde scenario's er als volgt uitziet. U moet goed in gedachten houden: we mogen maximaal 30% aandeelhouder zijn en we hebben maximaal 25% van het stemrecht. Wie beheerder is van een vennootschap, weet waarom. Wie 25% heeft van de stemmen, van de aandelen, die heeft extra rechten in een vennootschap. Vandaar, de decreetgever heeft ons niet vertrouwd op mijn vraag, ik durf dat te zeggen, hebben we indertijd een kleine decreetwijziging gekregen. Waar de beperking tot 25% opgedreven werd tot 30%, op voorwaarde dat ons stemrecht onder de 25% bleef. Met dat compromis konden we leven. Waarom hebben we dat gedaan? Omdat in een aantal streekintercommunales, met name Veneco, met name Land van Waas, nu genoemd Interwaas, wij op meer dan 25% zaten en anders een hopeloze discussie gingen krijgen over de waardebeoordeling van die aandelen die we verplicht moesten verminderen. Het was niet op onze vraag, dus hebben we gezegd: we gaan dat probleem een beetje ontwijken. De gemeenten hadden daar ook geen problemen mee, want ons kapitaal bleef dan ook in de intercommunales. Dus geen probleem. Wat gebeurt er in de verschillende scenario's? Wel, voor de eerste gedeeltelijke uittreding van Gent behouden wij 26,54% probleem. Geen probleem. Na de eerste gedeeltelijke uittreding van Gent op basis van 1.000 aandelen blijven wij op 29,03%. Geen probleem voor de provincie, onder de 30%. Na een tweede gedeeltelijke uittreding van Gent, indien die er zou komen, en waarbij zij 1 aandeel zouden behouden, dan komt de provincie op 32,03%. Met andere woorden: wij moeten 2,03% van onze aandelen inleveren, verkopen, op de markt gooien, maar ze moeten weg bij ons, want we zitten boven de 30%. Dan het vierde scenario. Stel je voor dat Evergem ook uittreedt met 300 aandelen. Dan komen wij op 33,06% en moeten wij 3,06% van onze aandelen op de markt gooien. Dus het is duidelijk dat een tweede gedeeltelijke uittreding van Gent, en excuseer mij dat ik het een beetje technisch vertel, maar het is duidelijk dat een tweede gedeeltelijke uittreding van Gent, ook wanneer die gepaard zou gaan met een gedeeltelijke uittreding van Evergem, dat we boven de 30% komen en dat we dus betrokken partij zijn in het hele verhaal. Dat kan op

## DEBATTEN

verschillende manieren gebeuren, maar het is denk ik voorbarig om daar vandaag uitspraken over te doen. In elk geval zal het betekenen dat we een opbrengst realiseren. En dan moeten we er als provincie naar streven om een redelijke opbrengst te krijgen, rekeninghoudend ook met de belangen van de andere vennoten, maar in elk geval ook met ons eigen belang. Maar zover zijn we nog niet. Ik bekijk dat met aandacht en als u nog aanvullende informatie heeft, bijvoorbeeld over het functioneren van directie en personeel, dan mag gij mij dat graag bezorgen, maar dan het liefst concreet. Dank u.

### De heer voorzitter

Dank u, gedeputeerde. Dat was op een bondige vraag een bondig antwoord, dat eigenlijk meer informatie bevatte dan dat er gevraagd werd. Collega Evrard?

### De heer Evrard

Ik wil de gedeputeerde bedanken voor zijn zeer uitvoerig antwoord, maar ik wou eerst en vooral stellen dat ik op geen enkel moment de cijfers, noch de verdiensten, noch de verwezenlijkingen van Veneco in vraag heb willen stellen. Ik heb zelf kunnen zien wat zij bijvoorbeeld in Nevele gerealiseerd hebben, een lokaal bedrijventerrein, en we zijn Veneco zeer dankbaar voor het werk dat zij daar verricht hebben. De informatie die ik heb, heb ik natuurlijk niet uit mijn duim gezogen. Die informatie komt gedeeltelijk letterlijk uit het verslag van het directiecomité. Moet ik daarvoor in een directiecomité zitten, nee toch?

### De heer voorzitter

Goed, ik denk dat ik dit punt kan afsluiten.

### PUNT 28. VRAAG VAN LENA VAN BOVEN (OPENBARE ZITTING)

Het plaatsen van AED's en het stimuleren van een opleiding EHBO

### De heer voorzitter

We gaan mevrouw Van Boven het woord geven omtrent het plaatsen van AED's en het stimuleren van een opleiding EHBO. Mevrouw Van Boven.

### Mevrouw Van Boven

Dank u wel, voorzitter. Mijn aandacht werd getrokken door het persartikel 'Provincie dekt hartfalen in sportverzekering'. De aanleiding van die uitbreiding in de sportongevallenverzekering is de vaststelling dat er de afgelopen jaren een aantal sporters plotseling is overleden ten gevolge van een hartaanval. Het betrof hier jonge, sportieve mensen zonder specifieke medische voorgeschiedenis die tijdens of na het sporten plots door een hartstilstand getroffen werden. In het artikel zegt het diensthoofd sport verder: we willen een voorbeeld stellen aan de bevolking. Die uitspraak doet mij de wenkbrauwen fronsen. Dit initiatief komt immers te laat voor wie beroep moet doen op die verzekering. Men heeft er echter wel alle baat bij om die maatregelen te nemen die voorkomen dat die verzekering nodig zal zijn. Als de provincie werkelijk een voorbeeld wil stellen, moet ze dringend werk maken van het plaatsen van AED's in de provinciale gebouwen, scholen en niet in het minst in alle provinciale sportcomplexen. Opleidingen om het toestel te leren gebruiken, zijn gratis en worden gegeven door het Rode of Vlaamse Kruis, of door de firma die de toestellen levert. In de opleiding voor het gebruik van AED's zit immers een basispakket EHBO. In het verleden heb ik meermaals de vraag gesteld om ondersteuning van of het plaatsen van AED's in de provinciale gebouwen. Mijn vraag werd telkens afgewezen omdat de provincie enkel een preventieve en sensibiliserende rol wil spelen. In dit land worden jaarlijks 15.000 mensen het slachtoffer van een hartaanval. Alle preventieve maatregelen ten spijt. De jonge sportieve slachtoffers van het afgelopen jaar bewijzen echter dat dit hartfalen niet altijd het gevolg is van een ongezonde levensstijl. De

toestellen hebben in het verleden al hun nut bewezen en passen perfect in de preventieve en sensibiliserende rol die de provincie wil spelen. Wacht echter niet tot u zelf getuige of erger nog slachtoffer bent van hartfalen om actie te ondernemen. Zo was minister-president Peters tweemaal getuige van een ongeval en hij roept ons nu op om met z'n allen onze kennis van EHBO op te frissen. Het OLV Ziekenhuis in Aalst is van oordeel dat een cursus reanimeren onderdeel moet worden van het lessenpakket in het secundair onderwijs. De minister-president kan zich trouwens perfect vinden in dit voorstel. Betreurenswaardig dus dat de deputatie mijn eerdere vragen in verband met EHBO op school en het plaatsen van AED's negatief heeft beantwoord. Ondertussen sloten al tal van secundaire scholen een samenwerkingsovereenkomst hartveilig met het Rode Kruis, wat betekent dat deze scholen al hartveilig zijn, dat wil zeggen dat in elk van deze scholen een AED-toestel aanwezig is en dat 10% van het personeel getraind is in reanimatie. Helaas vond ik geen enkele naam van een provinciale school uit Oost-Vlaanderen terug op de lijst van hartveilige scholen, maar zolang u een hart heeft, is er hoop. Is de deputatie bereid om echt het goede voorbeeld te geven en eigen initiatieven te nemen in verband met het plaatsen van AED's? Ik denk dan aan de aankoop en het plaatsen van AED's in provinciale gebouwen en instellingen. Is de deputatie bereid om de cursus EHBO onderdeel te maken van het lessenpakket in het secundair onderwijs of minimaal het volgen van een dergelijke opleiding te stimuleren? Zo ja, op welke manier zal dit gebeuren? Zo nee, waarom niet? Ik dank u.

#### **De heer voorzitter**

Goed. De deputatie. Collega Hertog.

#### **De heer gedeputeerde Hertog**

Er zijn een aantal vragen gesteld over onze scholen. Hartfalen kan natuurlijk voorkomen bij elke leeftijdscategorie, meneer de voorzitter, maar in de les lichamelijke opvoeding wordt, bij ons althans, niet dermate intensief gesport dat er zeer bijzondere risico's zijn ten aanzien van de leerlingen, maar mocht er ooit een leerling of personeelslid het slachtoffer worden van hartfalen, dan kan onmiddellijk de hulp ingeroepen worden van hetzij een hulpverlener, hetzij een aangeduide persoon: twee categorieën van het personeel van ons provinciaal onderwijs die over de nodige opleidingen beschikken. Een hulpverlener heeft zelfs nog wat meer opleiding dan de aangeduide personen. Het reanimeren van een slachtoffer is opgenomen in het opleidingsprogramma. Het installeren van AED's wat dus ook vrij duur is en wat ook een aantal administratieve verplichtingen inhoudt, biedt volgens ons geen echte meerwaarde daarvoor. Wat de vraag betreft over de cursus EHBO, die onderdeel laten uitmaken van het lessenpakket, in de vakoverschrijdende eindtermijnen voor de secundaire scholen die vanaf september 2010 werden ingevoerd, is een van de eindtermen het inroepen van hulp en het toedienen van eerste hulp en cardiopulmonaire resuscitatie (in Amerikaanse feuilletons gemeenzaam CPR genoemd) en in dat kader zijn er samenwerkingen met plaatselijke ziekenhuizen, het Rode Kruis, waar mevrouw ook al naar verwees, en de brandweer. Enkele voorbeelden: de plaatselijke afdeling van het Rode Kruis komt meerdere dagen per jaar naar de school in het Spectrum om EHBO en CPR-technieken aan de leerlingen te leren. En ook in het PTI Zottegem is er een samenwerking met de dienst Spoed van het ziekenhuis. Jaarlijks geven de verpleegsters van deze dienst reanimatielessen voor de leerlingen en dat gaat zo nog een tijdje door in de verschillende scholen van ons provinciaal onderwijs. Dus ik denk dat wij de nodige inspanningen reeds leveren.

#### **De heer voorzitter**

Gedeputeerde Bruggeman.

#### **Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Dank u wel, voorzitter. Ik zal de collega nog bijkomend wat meer kunnen geruistellen, in ieder geval wat de sportcentra betreft. In Puyenbroeck is er reeds een toestel aanwezig. Voor het centrum in de Boerenkreek is dat in bestelling. Maar wat nog belangrijker is, en de collega heeft het ook aangehaald, is dat er dergelijke personen op de scholen aanwezig zijn. Ook in onze sportcentra zijn de bevoegde mensen allemaal opgeleid, zij krijgen regelmatig bijscholingscursussen daaromtrent. Dus onze bevoegde

## DEBATTEN

mensen zijn daarvoor zeer zeker opgeleid en het is trouwens een van de vereisten binnen de functieprofielen en –schetsen dat men daarvoor een specifieke opleiding voor nodig heeft. Dus ik hoop u daarmee ook gerust te hebben kunnen stellen.

### De heer voorzitter

Goed. Kan ik dan overgaan tot de volgende vraag?

### PUNT 29. VRAAG VAN STEFAAN VAN GUCHT (OPENBARE ZITTING)

De plannen van de nv Waterwegen en Zeekanaal om de veerdiensten betalend te maken

### PUNT 34. VRAAG VAN JAN FIERS (OPENBARE ZITTING)

Veerdiensten

### De heer voorzitter

Hier zitten we eigenlijk met een duovraag, want zoals overeengekomen op het uitgebreid bureau zal na de vraag van meneer Van Gucht ook meneer Fiers zijn vraag stellen. Dus eerst meneer Stefaan Van Gucht inzake het plan van de nv Waterwegen en Zeekanaal om de veerdiensten betalend te maken en daarna meneer Fiers, en daarna de deputatie. Meneer Van Gucht.

### De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Geachte gouverneur, geachte deputatie, collega's. Als verzelfstandigd genootschap van het Vlaams gewest beheert Waterwegen en Zeekanaal in Vlaanderen een groot deel van de waterwegen. Ook de vele veerdiensten in onze provincie zijn hierin inbegrepen. In Oost-Vlaanderen alleen al organiseren zij een vijftiental veerdiensten, voornamelijk op de Schelde, maar ook het motorpontje over de Durme tussen Tielrode en Hamme en de twee veerdiensten over de Leie in Afsnee en Drogen vallen onder het beheer van W&Z. Op een recente raad van bestuur van W&Z werd beslist om te onderzoeken of in de toekomst voor deze dienstverleningen een vergoeding kon worden gevraagd. De werkelijke kostprijs zal, althans volgens de nv Waterwegen en Zeekanaal zelf, 4 à 5 euro per persoon bedragen en volgens hen was de situatie voor 1976 immers ook zo. Tot daar hun redenering.

Los van de praktische problemen die het invoeren van zo'n betaald systeem met zich meebrengt, denk bijvoorbeeld aan eventuele betaalmogelijkheden, gaat men met geld betalen of gaat men terminals invoeren of dergelijke meer? Het idee op zich is onaanvaardbaar omdat deze veerdiensten juist behouden zijn om de druk op het wegverkeer te verminderen. Op een moment dat fietsen en wandelen op alle mogelijke manieren terecht wordt gepromoot, gaat men het hier financieel onaantrekkelijk maken. Bovendien is het gewoon een kwestie van basismobiliteit. In de loop der jaren is de functie van de veerdiensten natuurlijk meegeëvolueerd. Als dertig jaar geleden de klemtoon nog lag op woon-werkverkeer of woon-schoolverkeer, is er nu een sterke verschuiving naar recreatie. Deze veerdiensten hebben een bijzondere toeristische functie die nog steeds aan belang wint. De laatste vijf jaar steeg het aantal gebruikers met gemiddeld 40%. De veren zijn een essentieel onderdeel van het Oost-Vlaamse fietsknooppuntennetwerk dat de dagjestoerist langs de mooiste plekjes van het Scheldeland brengt. De veerdiensten betalend maken, betekent zoveel als het doorknippen van dit netwerk. Vele horecazaken en bezienswaardigheden, zoals bijvoorbeeld het Scheepvaartmuseum in Baasrode, zijn gelegen nabij een veerdienst. De schade voor de lokale middenstand die een dergelijke tolheffingen zou veroorzaken, moet dan ook niet worden onderschat.

Binnen het huidig strategisch plan van Toerisme Scheldeland worden de veerdiensten gezien als een van de belangrijkste onderscheidende kenmerken van de regio. Zij vormen een duidelijke meerwaarde voor de wandelaar en de fietser. De veerponden zijn varende bruggen waarvoor je geen geld kunt vragen. Automobilisten moeten ook geen tol betalen wanneer zij een brug nemen. Waarom zou een voetganger of fietser dan wel moeten betalen als hij de voor hem meest efficiënte weg kiest? In een periode waarin volop wordt ingezet op duurzaam verkeer en het gebruik van de auto ontmoedigd wordt, zou het een

verkeerd signaal zijn om de gebruiker van een bij uitstek duurzaam vervoermiddel te doen betalen voor deze dienstverlening. Het Vlaams Belang vraagt dan ook dat de Oost-Vlaamse deputatie er alles aan doet om het gebruik van deze diensten gratis te houden.

Concreet hebben we enkele vragen. Is de deputatie al gecontacteerd door W&Z? Op maandag 18 februari kregen de burgemeesters van de betrokken gemeenten reeds een schrijven. Is ook de deputatie in dit schrijven opgenomen? In dat schrijven vraagt W&Z na te denken over twee scenario's, over het ofwel betalend makend, waarbij ze zelf niet al te enthousiast zijn over de haalbaarheid van het betalend maken. Waar ze eerder op aansturen, is een cofinanciering door de lagere lokale besturen. Waarom ze niet gaan aankloppen bij het Vlaams gewest, waar ze tenslotte onder resulteren, is niet geheel duidelijk. Is de deputatie bereid om het overleg tussen de betrokken gemeenten en W&Z eventueel te coördineren? Is de deputatie bereid om, indien W&Z bij zijn standpunt blijft om de veerdiensten betalend te maken, de exploitatiekosten geheel of gedeeltelijk over te nemen? Hierop hadden wij graag een antwoord.

### **De heer voorzitter**

Goed, collega Fiers.

### **De heer Fiers**

Dank u, voorzitter. Als twee collega's over hetzelfde onderwerp een vraag indienen, dan is het gras voor de voeten grotendeels weggemaaid. Onze bekommernis was dat deze gebeurtenis, de melding van W&Z dat ze deze intentie hebben, een prachtig staaltje is van hokjesdenken, waarbij een vennootschap zegt: kijk, voor ons moet het rendabeler, en uiteindelijk komt het dan uit de zak van iemand anders, waardoor die dan wat minder rendabel wordt. De collega heeft niet helemaal ongelijk als hij zegt: misschien moet men gewoon gaan aankloppen bij het Vlaams gewest. Dan is die vestzak-broekzak-operatie het duidelijkst van al. Ik denk dat het inderdaad duidelijk mag zijn dat het repercussies heeft voor ons eigen provinciaal fietsrouten netwerk. Het aanknopingspunt met wat wij doen rond recreatie is heel pertinent. Dat gaat effecten hebben, maar ik wil nog een andere bekommernis onder de aandacht brengen en dat is de sociale kant ervan. Door het feit dat een veer vooralsnog gratis wordt aangeboden, laat men een aantal mensen toe die zich van de fiets moeten bedienen of te voet moeten gaan omdat ze niet de middelen hebben om andere vervoersmiddelen aan te schaffen. Als men het veer per persoon betalend maakt, gaat men die mensen opzadelen met de moeilijkheid om elke keer een bedrag te moeten betalen, met een veel grotere omrijdfactor tot gevolg. Dus in zekere zin is dat een bijzonder asociale maatregel. Het is niet aan mij om het bestuur van advies te dienen hier, maar het is misschien geen slechte zaak om te overwegen om te zeggen: we hebben er het geld niet voor, en gezien het lage enthousiasme dat W&Z zelf heeft om dat dan op eigen houtje te organiseren, zou het misschien kunnen dat men daar gewoon helemaal vanaf ziet en dat het ballonnetje ergens in de lucht ontploft. Het zal mij bijzonder benieuwen hoe de deputatie hiermee om wil gaan.

### **De heer voorzitter**

Goed, de deputatie. Collega Couckuyt.

### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

Dank, meneer de voorzitter. Ja, het is eigenlijk een bijzonder actueel thema. Het is een actie van W&Z, een onderzoek van W&Z, waar wij niet van op de hoogte gebracht zijn, maar waarbij wij inderdaad heel erg betrokken partij zijn. Zoals hier reeds aangehaald werd, zal de invloed op het toerisme bijzonder groot zijn, als ik het even bekijk vanuit de invalshoek van mijn bevoegdheden. We hebben zeer recentelijk (in de vorige legislatuur) onze fietsroutenetwerken ontworpen in Scheldeland, als laatste gedeelte van de provincie en die zijn qua attractiviteit echt afgesteld op die veren. Iets later nog, nadat wij Scheldeland gevormd hadden samen met de provincie Antwerpen, heeft ook de provincie Antwerpen in haar toeristisch beleid haar fietsnetwerk herzien op basis van de afstemming via de veren. Er is dus een dubbele actie geweest die gebaseerd is op het gebruik van de veren. En ik wil even aangeven dat de meest waterrijke provincie de provincie Oost-Vlaanderen is, met de meest bevaarbare waterlopen, en we

## DEBATTEN

richten onze acties specifiek langs dat water. Dus het zou bijzonder nefast zijn, mocht men die veren betalend maken. Ik heb ook vernomen dat de burgemeesters hierover aangeschreven zijn, om hier een tussenkomst te doen in het betalen van die veren op een of andere wijze.

Nu, als we de gegevens verzamelen zoals we ze nu kennen, als we de acties kennen, want er is ook via Toerisme Waasland ondertussen actie geweest, dan denk ik dat wij moeten proberen alle krachten te verzamelen om ten eerste informatie in te winnen over deze proefballon en de daadwerkelijke manier waarop men deze wil realiseren. Er zijn een aantal betrokken partijen. Ik stel voor dat ik in de loop van volgende week contact opneem met die partijen. Dat zijn Toerisme Antwerpen, Toerisme provincie Antwerpen, onze eigen organisatie Toerisme Oost-Vlaanderen, maar ook Toerisme Waasland, Toerisme Scheldeland, W&Z, de Vlaamse overheid en Toerisme Vlaanderen, want ook Toerisme Vlaanderen heeft mede die netwerken betaald. Het zou natuurlijk bijzonder jammer zijn dat op de plaats waar we in Oost-Vlaanderen gekozen heeft om een veer te maken en geen vaste oeververbinding, dat men deze goedkope oplossing om een waterloop over te gaan, exact zou belasten en de dure oplossing, een vaste oeververbinding, vrijblijft, hoewel minder interessant in de beleving.

Ik stel voor dat we zo snel mogelijk contact opnemen met alle betrokken partijen, nagaan wat de ernst is en ook nagaan wat in de beheersovereenkomst met de Vlaamse overheid hierover opgenomen is, want we hebben af en toe een discussie met W&Z. Ik denk dat Vlaanderen dit via haar beheersovereenkomsten zal moeten regelen. Ik ga eens informeren, ik ga alle contacten leggen, en mocht blijken dat wij hierin als provincie onze stem moeten verheffen, dan zal ik voorstellen dat de raad volgende maand hierin een initiatief neemt op basis van alle elementen die hierover verzameld worden.

### De heer voorzitter

Gedeputeerde Hertog.

### De heer gedeputeerde Hertog

Voorzitter, ik sluit aan voor mobiliteit. Ik deel dezelfde bekommernis als collega Couckuyt en de verschillende vraagstellers. Niet alleen de toeristische netwerken worden daardoor belast, ons BFF (het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk) dat we uitgetekend hebben samen met de Vlaamse overheid maakt op verschillende plaatsen ook gebruik van die veerdiensten. Dus Vlaanderen heeft eigenlijk impliciet ook toegegeven dat die veerdiensten een integraal onderdeel uitmaken van het BFF. Dan zulke maatregelen voorstellen of uitwerken lijkt mij inderdaad te gek voor woorden. Ik stel voor dat we daar ook nog contact over opnemen. En het kan nog ingewikkelder. Het gaat inderdaad om vijftien veren in Oost-Vlaanderen, maar tien daarvan zijn in beheer bij W&Z. Vijf daarvan zijn in beheer bij het Agentschap Maritieme Toegang. Dat zijn er twee over het kanaal Gent-Terneuzen en drie over de Schelde. En die zouden dus buiten deze vraagstelling van W&Z vallen, dus het zouden dan vijf Vlaamse veren zijn die gratis blijven en tien Vlaamse veren die dat niet meer zijn, omdat ze tot een verschillend agentschap behoren. Enige duidelijkheid daaromtrent hebben we zeker nodig.

### De heer voorzitter

Ik zie dat meneer Taylor kort wenst tussen te komen.

### De heer Taylor

Ook als burgemeester ben ik geconfronteerd met de brief van W&Z waarin ze letterlijk schrijven dat ze bedoeling hebben om enerzijds de gemeenten meer te laten participeren, maar dus ook de provincie, dat staat letterlijk in de brief. Ik denk dat het belangrijk is dat er duidelijkheid komt, ook aangezien in samenwerkingsverbanden die gemeenten sluiten met W&Z, zij letterlijk dat als uitdrukkingmiddel gebruiken om te zeggen: wij willen een samenwerkingsovereenkomst met jullie sluiten in tal van projecten, maar dan vinden wij het nodig dat effectief de betaling van die veren daarin opgenomen wordt. Dus het is niet simpel om nog samenwerkingsverbanden te gaan sluiten met W&Z, gelet op het drukkingmiddel. Het toeristische gedeelte is heel belangrijk, maar als ik dan voor mijn eigen gemeente kan zeggen: de Schelde snijdt eigenlijk door onze gemeente, dus het is ook een verbinding in onze gemeente zelf. Een deel van Schellebelle ligt aan de overkant van de Schelde, dus dat veer is eigenlijk

ook een middel om mensen te transporteren. Er zijn mensen die langs het veer werken. Dus toerisme is heel belangrijk, maar het is eigenlijk een brug die vaart over de Schelde. Ik denk, om te zeggen: we gaan de druk op de gemeente of op de provincie leggen - het is uiteindelijk de belastingbetaler die zal gaan betalen. En of het dan de Vlaamse overheid is of W&Z die het betaalt, ik denk eerlijk gezegd dat we overtuigd moeten zijn van het nut en dat er geen optie is om betaalautomaten aan de veerhokjes te gaan plaatsen. Ik denk dat dat een taak is die zij hebben en dat zij die ook moeten blijven uitvoeren. Dank u wel.

### **De heer voorzitter**

Dank u. Goed, meneer Fiers en dan zal de eerste vraagsteller het laatste woord hebben. Meneer Fiers.

### **De heer Fiers**

Nog een kleine praktische vraag, heren gedeputeerden, want u bent beiden tussengekomen. De vraag is eigenlijk niet beantwoord of u ook zo een document van W&Z heeft gekregen. Blijkbaar niet.

### **De heer gedeputeerde?**

Ik heb dat niet gekregen, nee.

### **De heer voorzitter**

Goed. Meneer Van Gucht.

### **De heer Van Gucht**

Dank u, voorzitter. Ik ben heel tevreden dat de deputatie van Oost-Vlaanderen niet zomaar klakkeloos op het aanmanen tot het overnemen van de kosten zal ingaan, in tegenstelling tot onze gemeenteraad in Dendermonde waar men inderdaad, zoals meneer Taylor zegt, heel bedacht was. Men ging het overleg afwachten, men zal daar weleens zijn belofte niet kunnen nakomen, men had heel wat schrik daarvoor. Ik ben blij dat hier de provincieraad op z'n minst zegt: nee, betalend maken van de veren is de doodsteek voor de toeristische sector in Oost-Vlaanderen.

### **De heer voorzitter**

Goed, ik denk dat ik het debat kan afsluiten bij deze vraag.

### **PUNT 30. VRAAG VAN JOHAN VAN DUYSE (OPENBARE ZITTING)**

Motivatie en redenen van toewijzing van de opdracht Oost-Vlaanderen Informeel

### **De heer voorzitter**

Meneer Van Duyse zal een vraag stellen omtrent de motivatie en de redenen van toewijzing van de opdracht Oost-Vlaanderen Informeel. Collega Van Duyse, u heeft het woord.

### **De heer Van Duyse**



## DEBATTEN

Dank u wel. Collega's, als bij een opdracht zeven kandidaten meedoen, en uiteindelijk wordt de opdracht toegewezen aande op vier na de duurste, 12% duurder dan de meeste goedkope, dan moeten daar wel heel goede redenen voor zijn. Zo denk ik en zo dacht ik. Dat gebeurde bij de toewijzing van Oost-Vlaanderen Informeel. 70% van de offertetoekenning ging via de prijs en de motivatie van die prijs vinden wij allemaal terug op ons allerlei Nano-documentatie. Tot daar geen problemen, dat is heel duidelijk en transparant. Als dan de vierde sprong toch nog de beste is, dan kan dat alleen nog via de andere 30% gebeuren. En die andere 30% gaat over meer subjectieve gegevens, zoals creativiteit en service. Het is daarin dat het bedrijf dat uiteindelijk wint, duidelijk voorsprong wint op de andere drie die goedkoper waren. De redenen waarom die subjectieve gegevens worden gescoord, zoals ze gescoord zijn, vinden wij niet terug op Nano. Nu weet ik sedert een halfuurtje dat het niet terug vinden soms een heel subjectief gegeven is en dat het misschien toch wel ergens zou kunnen staan, maar niet voor ons, maar op het ogenblik vinden we het dus niet terug. En nochtans is dat een vrij tot zeer belangrijk gegeven, want in de verschillende onderzoeken en vragen die ik daarover gesteld heb, staat bijvoorbeeld over het meest goedkope bedrijf in de nota aan de deputatie: er is geen visie. Er wordt met geen woord gerept over hoe de redactie zal gebeuren. Laat dat bedrijf nu net heel weinig punten krijgen op dat onderdeel. Er wordt met geen woord gerept over hoe de redactie staat te gebeuren. Twee weken later, als antwoord op mijn schriftelijke vraag, krijg ik al: dat bedrijf heeft minder aandacht dan sommige andere offertes rond redactie en copywriting. Dus in plaats van 'helemaal geen' is het al een stukje minder. En als ik dan bij het bedrijf in kwestie opvraag wat zij eigenlijk hebben ingebracht, en dat bedrijf heeft dat ook doorgestuurd, dan staat daar wel iets in over hoe zij redactie willen aanpakken. U begrijpt dat het dus vrij belangrijk is om te weten wat de criteria zijn, wat de zeven bedrijven hebben binnengebracht aan motivatie en aan inbreng om hun offerte al dan niet kwaliteitsvol te maken. Mijn vraag is dan ook vrij duidelijk: kunnen wij al die documenten toch inkijken of krijgen, al dan niet via Nano, zodanig dat wij deze score ten gronde kunnen nagaan? Dank u.

### De heer voorzitter

Meneer Van Duyse, dat was kort en duidelijk. Meneer de gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, er is veel meer gezegd dan mij als concrete vraag meegedeeld is. Mij is meegedeeld: 'Geachte, ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag en naar het antwoord dat ik hierop kreeg op 31/van. Ik blijf met de vraag zitten hoe wij provincieraadsleden in alle openheid en transparantie alle documenten kunnen inkijken teneinde ons een oordeel te vormen over de puntentoeckenning en dus de definitieve gunning. Hoogachtend.' Dat verhaal van al die punten... Goed, ik ken het dossier. Dat dossier, de aanbesteding, die volg ik vrij goed. En als het niet de laagste is aan prijs, dan moeten zij aan het bureau komen. Ik ben daar nogal een fanaticus in. Mijn houding in de deputatie is trouwens: de laagste prijs haalt het. Ge moet maar zorgen dat uw bestekken helder genoeg zijn en uw kwaliteitsnormen hoog genoeg in uw bestek. Ik weet: dat is niet altijd gemakkelijk. Wij hebben om die reden een afspraak gemaakt met onze administratie, namelijk: minstens 70% op de prijs, dat is de regel. En als ge daarvan afwijkt, dan moet ge dat motiveren. U zult trouwens gezien hebben dat in het dossier ict voor de raadszaal wij maar 40% op de prijs gesteld hebben. Maar dat is gemotiveerd. Er is ook gezegd waarom. Er is ook gezegd hoe de andere criteria in elkaar zitten. Nu kom ik tot de grond van uw vraag. Het is heel simpel. Maar ik weet, ge bent hier ook nog niet lang en ge leert op alle dagen bij. Ik ook, ik leer nog alle dagen bij en ik zit hier al zeer lang. Artikel 30 van het provinciedecreet is zeer duidelijk. Al uw rechten als provincieraadslid tot inzage, tot controle, tot onderzoek, staan in artikel 30. En er is een tweede belangrijk document, het huishoudelijk reglement, en dan neem ik de artikelen 63 tot 66 onder het hoofdstuk 12, Inzagerecht van de raadsleden. Het is heel simpel. Ge moet zelfs geen aangetekende brief sturen, een mailtje naar de griffier en ge krijgt inzage. Ge kunt zelfs een datum en een uur afspreken en het dossier ligt klaar. Geen enkel probleem. Maar in dit dossier hebt u een schriftelijke vraag gesteld op 21 januari. U hebt daar direct antwoord op gekregen. Dat is ook gepubliceerd op de webstek. En dan is er het extranet. Normaal gezien, meneer Van Duyse, kent u het extranet al vrij goed, want u hebt daar de notulen van de deputatie die voorzien zijn van een zoekfunctie, het elektronisch dossier volledig kunnen consulteren inclusief de offertes. We weten het heel zeker, want u bent daarbij begeleid door de griffie. Het is tochesignaleerd. En drie. Als ge nog niet genoeg hebt met een schriftelijke vraag, met een consultatie via

het extranet, dan kunt ge via datzelfde extranet een vraag tot inzage formuleren, zodat ge het dossier op papier ter plekke kunt inkijken in aanwezigheid van de behandelend ambtenaar. En ik weet, op papier is het soms gemakkelijker zoeken in een dossier dan op het scherm. Allee, bij mij is dat zo, maar ik ben een beetje ouderwets in die zin. Goed, dus in de aanwezigheid van de behandelend ambtenaar die u ook alle technische informatie kan verschaffen, voor zover die natuurlijk nodig zou zijn, want ik begrijp uit de vragen die u stelt, de manier waarop u het hier stelt, dat u enig specialisme hebt inzake grafische dossiers. U hebt zich blijkbaar ook bij een firma bevraagd over hoe het juist in elkaar zit, dat is uw goed recht. Een provincieraadslid mag alles onderzoeken, maar ik wil daar toch nog iets bij zeggen. Via Nano kunt ge veel krijgen. De diepte van de zoekmogelijkheden in Nano gaat heel ver. U hebt toegang tot de nota's, de besluiten en alle documenten die als bijlage bij een dossier gevoegd zijn. Dat is niet overal zo. Sommigen zeggen 'die a-democratische provincies', dat is zo een mythe die nog leeft van in de tijd dat de provincieraden alleen in oktober samenkwamen, maar dat is al lang geleden. Het is de federale minister geweest die u misschien niet zo graag ziet, een zekere Charles-Ferdinand Nothomb, die dat in de jaren tachtig veranderd heeft. Maar goed, toegang tot de nota's, de besluiten, alle documenten die als bijlage bij een dossier gevoegd zijn. Wat het dossier Informeel in concreto betreft: alle ingediende offertes, het door elke firma ingediende ontwerp, de Excel-bestanden met vergelijking van de ingediende offertes op basis van de gunningcriteria in het bestek (70% prijs, 20% creativiteit en 10% service). Ik kan u technisch ook nog wel zaken opsommen, maar daar komt het eigenlijk op neer. En dan de indruk wekken dat ge niet alle gegevens krijgt: niets is minder waar. Trouwens, ik heb ze hier voor alle zekerheid gelegd, alhoewel het geen dossier is waarover we moeten stemmen. Het dossier ligt hier, dat is een groot dossier ook. Op de prijs heeft men een wiskundige formule toegepast. U kunt ondertussen die formule, want die heeft u vlot kunnen beoordelen, zegt u. En dan die twee andere criteria, 20% en 10%, die zijn door vier medewerkers van de dienst Communicatie/Drukkerij anoniem beoordeeld. Niet door een gedeputeerde, niet door een ander lid van de deputatie. Nee, door vier mensen die geacht worden daar iets van te kunnen. En als het dossier in de deputatie gekomen is, heb ik de directeur Communicatie benaderd en gezegd: mevrouw, ge weet dat ik een beetje problemen heb. Het zijn subjectieve criteria, dat is een realiteit. Ik zal daar uitleg van willen. En men heeft mij die uitleg ook gegeven, ook verwijzende uiteindelijk als men dan wel de namen van de firma's gezien heeft, en als men waarschijnlijk gekeken heeft bij .....(niet verstaanbaar) ...als ze slim zijn, hoe dat met de financiële situatie zit van die firma's, want die officiële documenten die wij krijgen zeggen niet alles over een bedrijf. Ze moeten hun werk goed en grondig doen. Ik doe dat ook waar ik verantwoordelijkheid draag, af en toe eens kijken hoe het zit met mijn klanten en met degenen die iets moeten leveren. Men heeft mij ervan overtuigd het dossier naar de deputatie te brengen. Ik heb het daar naar voren gebracht en het is goedgekeurd. Maar zou het ook kunnen zijn, collega, wat betreft creativiteit, dat sommige van die bedrijven vooral drukkers zijn, en waarschijnlijk goede drukkers. Maar dat is niet hetzelfde als een tijdschrift maken. Het gaat hier niet alleen over het drukken van een tijdschrift, het gaat hier ook over het maken van een tijdschrift. En wat belangrijk is, ik denk dat wij de verdediging van die firma's hier als individuele raadsleden niet op ons moeten gaan nemen. Dat is onze rol niet. Want wettelijk bestaat er een regeling. Eén van de bedrijven aan wie het niet gegund werd, is het dossier hier komen inzien. Dat gebeurt meer dan ge denkt, hoor. Want zij krijgen allemaal een brief waarin staat dat zij het niet gekregen hebben, dat firma X het wel gekregen heeft om die reden, dat ze het dossier kunnen komen inzien en dat ze naar de Raad van State kunnen gaan tegen onze beslissing via een vrij eenvoudige procedure. Dat gebeurt ook meer dan ge denkt. We hebben daar gelukkig niet veel last van, want de dossiers worden hier ernstig bekeken. Het zal altijd weleens gebeuren hè. Wij maken fouten, onze administratie maakt fouten, maar ik denk dat noch in dit dossier, noch in andere dossiers, in hoofde van onze medewerkers, sprake kan zijn van wat moraalfilosofen noemen 'intentioneel kwaad'. Dat is hier niet het geval, daar ben ik rotsvast van overtuigd. Trouwens, één firma heeft het dossier ingezien en er is geen enkele firma die een klacht ingediend heeft tegen de provincie Oost-Vlaanderen in dit dossier. En ten slotte heb ik nog een vraag. Zou het kunnen, collega, dat de CEO van een van die bedrijven, een zekere meneer B., bestuurder is bij SD Worx en ook ondervoorzitter van Voka Nationaal, en zou het kunnen dat een zekere Johan Van Duyse strategisch adviseur is bij SD Worx en ook actief is binnen Voka? Ik neem de verdediging van mijn administratie voor de volle 100% op mij in dit dossier.

### **De heer voorzitter**

Meneer Fiers.

## **DEBATTEN**

### **De heer Fiers**

Voorzitter, ik verbaas mij een beetje over het noemen van namen van personen. Op dit moment lijkt het mij toch wat onkies. Als de gedeputeerde had geweten dat hij dat zou zeggen, was het misschien wenselijk geweest om het op een meer besloten moment te brengen.

### **De heer voorzitter**

Meneer Vercamer.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, ik heb met meneer Fiers al eens een discussie gevoerd over het noemen van namen in een ander dossier. Dat is strikt conform de reglementering. Ik draag hier geen enkel persoonlijk feit aan.

### **De heer voorzitter**

Goed, dan gaan we over naar.... Ja? Meneer de fractieleider?

### **De heer Gryffroy**

Ik vond uw antwoord, buiten de laatste zin, zeer gegrond, maar ik vind die laatste zin droevig. Sorry. Allee, dat is echt proberen er een klein beetje een karikatuur van te maken. Uw antwoorden daarvoor waren correct. Het is gegrond, ge kunt alles aantonen. Maar dat laatste was absoluut niet nodig en is eigenlijk een vervelende situatie maken die er niet is.

### **De heer voorzitter**

Wij gaan over tot het volgende punt.

### **PUNT 31. VRAAG VAN YASMINA BELDJOUDI (OPENBARE ZITTING)**

Intern diversiteitsbeleid

### **De heer voorzitter**

De vraag van mevrouw Beldjoudi, inzake inclusief intern diversiteitsbeleid.

### **Mevrouw Beldjoudi**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Collega's, diversiteit in de samenleving is een realiteit. Overheden die als werkgever fungeren, hebben als taak te streven naar een evenredige arbeidsdeelname van de verschillende groepen in de samenleving. Dit ter realisatie van een betere dienstverlening en de voorbeeldfunctie die zij moeten vervullen. De Vlaamse overheid heeft dat ter harte genomen en heeft bepaalde quota's als doel opgelegd om tegen 2015 te bereiken. Wat de Provincie Oost-Vlaanderen betreft werd in 2004 een visietekst ontwikkeld die tot meer evenredige arbeidsdeelname zou moeten leiden. Nu is mijn vraag: kunt u ons meedelen of dit nog steeds een aandachtspunt is? Zo ja, kunt u meedelen welke evolutie merkbaar is en welke verdere acties hieromtrent ondernomen zullen worden?

**De heer voorzitter**

Dat was een zeer duidelijke vraag, mevrouw. Wie van de deputatie? Mevrouw Bruggeman.

**Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Meneer de voorzitter, ik kan ook deze collega geruststellen. Ja, evenredige arbeidsdeelname blijft zeer zeker voor ons een aandachtspunt. We hebben daarvoor zelfs een interne gelijkkansenambtenaar die samenwerkt met een interne begeleidingscommissie. Tot op heden zijn er heel wat initiatieven genomen rond sociale tewerkstelling, maar ook in het streven naar een weerspiegeling van de samenleving in onze organisatie. En ik zal misschien kort een aantal zaken opsommen die we tot nu toe hebben gedaan: de artikel 60 en de brugprojecten, tewerkstelling van gesco's, werkervaringsprogramma, initiatieven naar werkgestraften toe. Ook wordt er heel wat werk gemaakt rond toegankelijke communicatie, want uiteindelijk begint het daarmee, dat je ook naar selectie ervoor zorgt dat de informatie van waar er een job is, zeer toegankelijk is. Ook man-vrouwverdeling bij examenjury's is iets wat heel erg aandacht heeft gekregen. Dat wordt zeer bewaakt. Een aantal zaken die we verder doen is een diversiteitsweek organiseren, dit jaar zal er een studiedag zijn. Er is ook een werkgroep tewerkstelling voor personen met een arbeidshandicap, die op dit moment, en dat heb ik in een van de voorgaande raden gezegd, maar dat kunt u uiteraard nog niet weten, dat deze een monitoring in drie fasen aan het opstellen zijn en dat vandaar uit ook acties naar voren zullen komen. Wat we ook doen, is deelname aan duodag in 2013. We hebben dat vorig jaar ook gedaan. Dan ook: faciliteren bij het organiseren van selecties voor personen met een handicap, maar ook screening van onze eigen documenten die bij werving en selectie er zijn. Hetgeen wat ik daarnet ook al gezegd heb, zeker naar taal toe. Daarvoor hebben we een project lopen in samenwerking met de consultants laaggeletterdheid. Dus dat zijn allemaal kleine elementen die meespelen. Maar ook in het algemene beleid naar selectie toe, dus dat we selecteren op basis van competenties. Waar we ook voor zorgen, is een goede loopbaangeleiding binnen onze organisatie en bijvoorbeeld als er mensen vertrekken, worden er exitgesprekken gevoerd, zodat we daar ook informatie uithalen die op dat vlak mogelijk bruikbaar kan zijn. Maar ook tal van initiatieven vanuit onze sociale dienst. We ondersteunen een heleboel initiatieven en zoals ik reeds gezegd heb, we hebben de interne begeleidingscommissie gelijke kansen en de interne gelijkkansenambtenaar. Je kunt daarbij de vraag stellen: is dat al voldoende en hoeven we nu niets meer te doen? Nee, zou ik daarop zeggen. Wij hebben dat ook voor onszelf bekeken. Op dit moment wordt er werk gemaakt van een interne gelijkkansenplan, dat eigenlijk vertrekt vanuit een analyse. Dus op dit moment zijn we heel erg met die analyse bezig, een analyse van de huidige situatie waardoor duidelijk zal worden: wat hebben we in het verleden allemaal al gedaan en welke evolutie heeft dat teweeggebracht? Op basis van die analyse zullen daar dan weer verdere acties aan gekoppeld worden of acties bijgestuurd worden die er nu al zijn, of bijkomend zaken worden gedaan om tot een nog betere weerspiegeling te komen van onze maatschappij in onze organisatie. Dus kort samengevat: ja, we blijven daar werk van maken.

**De heer voorzitter**

Dat is duidelijk. Mevrouw Beldjoudi?

**Mevrouw Beldjoudi**

Dank u wel. Maar zou u ook zicht hebben op een hoeveelheid die, een percentage dat er tewerkgesteld is binnen de diensten?

**De heer voorzitter**

Mevrouw Bruggeman.

## DEBATTEN

### Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Op dit moment is men die analyse aan het maken. Dus als die analyse er is, kunnen we dat weleens ter bespreking voorleggen. Ik kan daar geen exacte datum voor aangeven, maar desgevraagd kunnen we dat op het moment dat het afgehandeld is, en als het plan er is, weleens ter bespreking in de commissie voorleggen. Dus u mag mij daar blijvend aan herinneren.

### PUNT 32. VRAAG VAN RIK FRANCK (OPENBARE ZITTING)

Gasboetes op vraag van een bedrijf

#### De heer voorzitter

Als de lente zich aankondigt, denkt men aan ook de Ronde van Vlaanderen enzovoort. Ik ga dan het woord geven aan meneer Franck, maar het gaat over gasboetes, toch meneer Franck?

#### De heer Franck

Ja, inderdaad. Tijdens de Ronde van Vlaanderen voor wieleramateurs op 30 maart 2013 zal een aantal gemeenten de openbare weg afsluiten en enkel toegankelijk maken voor betalende wielertoeristen. Dit wordt geëist door de NV Golazo Sports, organisator van de ronde voor wieleramateurs, en een aantal gemeenten meenden in te moeten gaan op deze eis. Om deze oekaze uit te voeren, zouden de stad Oudenaarde en de gemeente Kluisbergen een tijdelijk gasreglement uitvaardigen om 'zwartrijders' van de openbare weg te verwijderen. We willen er op wijzen dat we vorig jaar gewaarschuwd hebben voor een sluipende privatisering van de Ronde van Vlaanderen. Sinds de overname van de Ronde van Vlaanderen door het consortium rond Woestijnvis worden aan gemeenten bepaalde zaken opgelegd die niets met de sport maar enkel met winstbejag en commercie te maken hebben. Dit is ons inziens een eerste stap naar het betalend maken van de Ronde van Vlaanderen. Als men nu voor de wielertoeristen een bepaald circuit kan afsluiten, kan men in een later stadium datzelfde circuit betalend maken voor de toeschouwers.

Daarom onze vragen. Kan een gasboete enkel op vraag van een bedrijf ingevoerd worden? Ik stel die vraag heel specifiek, omdat het ook zo in de pers is gekomen. De CEO van Golazo heeft dat heel duidelijk gezegd, we hebben dat gevraagd aan de gemeenten en de gemeenten zijn daarop ingegaan. Is de provincie bereid om mee te werken aan de verwerking van mogelijk illegale gasboeten? Dat is eigenlijk de link met de provincie, want Oudenaarde en Kluisbergen zijn twee gemeenten, en stad excuseer, die een beroep doen op de diensten van de provincie voor de verwerking van de gasboetes. En de derde vraag is eigenlijk een terugname van wat ik de vorige keer gezegd heb. Moet de provincie Oost-Vlaanderen, getrouw aan haar leuze 'sport voor iedereen' niet protesteren bij de plaatselijke overheden van Oudenaarde en Kluisbergen en bij de NV Golazo tegen het oneigenlijk gebruik van deze gasreglementering en de bijbehorende boeten?

#### De heer voorzitter

Goed. Gedeputeerde Versnick.

#### De heer gedeputeerde Versnick

Dank u, voorzitter. Collega Franck, in verband met uw vragen en opmerkingen zou ik u vier punten ter overweging willen meegeven. Vooreerst behoort de gemeente de autonomie toe om een eigen gemeentelijke reglement te maken en die zijn dan van toepassing, uiteraard, op het ganse grondgebied van de betrokken gemeenten. Ten tweede. Het komt niet aan de provincie, in dezen vertegenwoordigd door de deputatie, toe om commentaar of opmerkingen te geven op gemeentereglementen. Indien er opmerkingen zijn over bepaalde gemeentelijke reglementen, kan hiertegen een klacht worden ingediend

bij de toezichhoudende overheid. In dit soort dossiers is de toezichhoudende overheid de gouverneur, hier uiteraard in bijgestaan door zijn Vlaamse ambtenaren. Nu is het zo dat ik mij persoonlijk perfect kan voorstellen dat men op basis van veiligheidsoverwegingen in de gemeente maatregelen neemt door bepaalde capaciteitsbeperkingen door te voeren. 16.000 fietsers over kleine, steile, slecht bestrate wegen leiden lijkt mij geen sinecure en ik denk dat hier toch een aantal veiligheidsmaatregelen op zijn plaats zouden kunnen zijn, maar dat is mijn persoonlijke bedenking die ik hierbij heb, voorzitter, collega's. Ten derde, collega, de provincie stelt sinds 2006 een aantal sanctionele ambtenaren ter beschikking van de gemeenten in de provincie Oost-Vlaanderen met minder dan 30.000 inwoners. In deze gasdossiers treden de gasambtenaren dan op namens de gemeente als een orgaan van de gemeente. We hebben zonet kennis kunnen nemen van het verslag over 2012. Indien er op 30 maart 2013 processen-verbaal of bestuurlijke verslagen zouden worden opgemaakt voor bepaalde feiten en deze pv's zouden worden bezocht door de gasambtenaren, dan zullen zij, zoals zij dat steeds doen voor alle dossiers die bij een ander gemaakt worden, deze dossiers in volle onafhankelijkheid beoordelen op hun merites en de beslissingen nemen die zich opdringen. De laatste overweging, collega. Ik verwijs ernaar dat de politie steeds klassieke pv's kan opmaken voor inbreuken op de wegcode, die uiteraard geen gasmaterie is en maatregelen van bestuurlijke politie kan nemen indien de openbare orde in het gedrang komt.

**De heer voorzitter**

Collega Franck.

**De heer Franck**

Goed, ik begin met het laatste. Het lijkt mij raar dat de politie een proces-verbaal zou opstellen voor iemand die op de openbare weg rijdt. Maar goed, ik geef u dat ook mee ter overweging. Uw tweede opmerking in verband met die klachten. Het is duidelijk dat het een drogreden is dat uiteindelijk de commercie een overhand neemt. Dat is heel duidelijk. En als gemeenten iets anders zeggen, dan denk ik dat die mensen ons zand in de ogen proberen te strooien. Wat niet het geval is, wat mij betreft. Nummer 3 is uiteindelijk genomen... daarom stel ik ook de vraag, we gaan een hypothetisch voorbeeld nemen. Stel dat er een keer een groep opduikt, en dat kan perfect met Facebook, die zegt: we gaan een keer proberen door Oudenaarde of Kluisbergen te rijden met 1.500 à 2.000 man, en die gasboetes komen allemaal bij ons terecht. Wat gaat ge dan doen? Gaat ge iemand in dienst nemen om die gasboetes te gaan oplossen? Gaat ge dat doen?

**De heer voorzitter**

Gedeputeerde.

**De heer gedeputeerde Versnick**

Een kort wederwoord, voorzitter. Handel en commercie heeft in uw mond blijkbaar een zeer slechte bijklank. Dat is denk ik niet noodzakelijk voor iedereen zo. Handel, commercie en het genereren van jobs is denk ik een goede zaak en kan op een bepaald ogenblik ook welvaart creëren. En vanuit die welvaart kun je welzijn creëren en kun je de mensen goed bijstaan. Maar dat is een discussie ter zijde. Maar in deze redenering klopt het eigenlijk niet. Op het ogenblik dat men vraagt om beperkingen in te voeren van het aantal mensen dat deelneemt, is dat zagezegd strijdig met de commercie. De commercie zou eigenlijk moeten zeggen: beperk dat niet, laat iedereen komen en laat nog 10.000 mensen meer over die wegen rijden. Ik denk dat het juist vanuit veiligheidsoverwegingen is dat men daar een aantal beperkingen op invoert, zodat de openbare veiligheid en de veiligheid van de deelnemers en de omstanders kan gewaarborgd worden. Een laatste overweging. Een aantal mensen van u zijn onlangs in Aalst geweest met carnaval. Enfin, ook de collega-gedeputeerde, hij is er momenteel niet. Daar was een deel van de openbare weg afgezet. Daar zijn afspraken gemaakt over de volgorde waarin de mensen daar doorlopen en uiteraard zijn er conditionele maatregelen om ervoor te zorgen dat als meneer X vindt dat hij dat moet doorbreken, dat dat kan gesanctioneerd worden, dat dat tegengehouden kan worden. Hier ook lijkt het mij redelijk in een

## DEBATTEN

dergelijke sportmanifestatie, waar 16.000 wielertoeristen over kleine en smalle wegen rijden, dat er afspraken gemaakt worden om de individuele veiligheid van iedereen te garanderen.

### De heer voorzitter

Ja, meneer Fiers, want meneer Franck is al twee keer tussengekomen, maar u kunt uiteraard nog, meneer Fiers.

### De heer voorzitter

Het is net estafette, we zijn met de sport bezig. Goed, een kleine reactie op het antwoord van de gedeputeerde. Het is moeilijk vergelijken. Aan de ene kant manifestaties die georganiseerd worden door een openbaar bestuur met inname van de openbare weg en compartimentering daarin. Maar aan de andere kant: ten behoeve van vip's op verzoek van een private organisatie stukjes van het openbaar domein afbakenen. Het lijkt mij niet dat dat over hetzelfde gaat, dat is één. Ten tweede. Het heeft mij in zekere zin verbaasd dat het antwoord alleen van u komt, gedeputeerde Versnick. Ik had eigenlijk ook verwacht dat er vanuit Sport, een insteek die hier duidelijk was geboden, op zou geantwoord worden. Er zijn ook andere vragen door meerdere gedeputeerden beantwoord en daar zat ook nog een stuk van de vraag in. Het gaat hier over sport voor iedereen en niet sport voor enkelen, de beleving van sport, ik dacht dat het vanuit die invalshoek ook eens bekeken zou kunnen worden.

### De heer voorzitter

Goed, ik denk dat we hier dat punt kunnen afsluiten, alleen noteren we dat u ook graag eens collega Bruggeman zou hebben gehoord. Ze zal het uiteraard graag horen, maar de invalshoek was blijkbaar toch de bevoegdheid van gedeputeerde Versnick.

## PUNT 33. VRAAG VAN INGE DE BAL (OPENBARE ZITTING)

Maatregelen geurhinder

### De heer voorzitter

Een van onze jongeren zal de eer hebben om de laatste vraag te stellen vandaag. Inge De Bal zal het hebben over geurhinder. Het is wel rechtgezet op het uitgebreid bureau dat het gaat om een Oost-Vlaams bedrijf.

### Mevrouw De Bal

Ik heb het vernomen. Het is een jammerlijke formulering geweest die ik hoop in deze iets uitgebreidere uiteenzetting toe te lichten.

### De heer voorzitter

Gaat uw gang.

### Mevrouw De Bal

Dank u wel, meneer de voorzitter. Geachte collega's, mijn vraag betreft inderdaad de acties die de provincie moet ondernemen tegen geurhinderproblematiek. De concrete aanleiding van deze vraag is eigenlijk de problematiek van geurhinder rond vilbeluik Rendac, dat inderdaad in de provincie Oost-

Vlaanderen ligt, maar Vlaams-Brabant komt zo meteen in het verhaal terug. Die problematiek heeft al een redelijke lange geschiedenis, maar duikt op gepaste tijden altijd weer eens op. En dat bedrijf ligt dus inderdaad op de grens van Oost-Vlaanderen met Vlaams-Brabant en een deel van die klachten komt dus vaak vanuit Vlaams-Brabantse hoek. Minister Schauvliege heeft daaromtrent recentelijk gesteld dat in het geval dat een bedrijf zich niet houdt aan de voorwaarden, zoals gesteld in de vergunning, de vergunningverstreckende overheid bijkomende maatregelen op kan leggen en indien dat niet voldoende blijkt, zelfs tot een soort sanctie over kan gaan door de milieuvergunning tijdelijk te schorsen of zelfs op te heffen. Dus voor Rendac specifiek is dat inderdaad Oost-Vlaanderen, net zoals voor alle type 1-bedrijven die op ons grondgebied liggen. En zodoende is het aan de provincie om inderdaad tegen deze problematiek op te treden.

De vraag is algemener, want wij denken dat de provincie een grotere verantwoordelijkheid heeft als het gaat om geurhinder dan enkel dat zij vergunningverstrekker is. De provincie beschikt namelijk over een exceptionele expertise op het vlak van deze onderwerpen, waaronder geurhinder, verzameld in het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek (PCM) en wij denken dus dat zij in een ideale positie zit om een voortrekkersrol te spelen in het bestrijden van deze overlast, onder andere door bijvoorbeeld gemeenten op de hoogte te brengen van deze expertise en hen aan te moedigen om daar een beroep op te doen. Zodoende kan de provincie naast een reactieve handhaving ook een preventieve handhaving promoten door het gemeentelijke niveau daarop te ondersteunen.

De vraag is: gegeven dat overlast door geur een zeer moeilijk te bepalen, maar daar om niet minder storende vorm van overlast is die soms zelf provinciegrenzen overstijgt, hoe verhoudt de deputatie zich tot dit soort problematiek? Hoe kan zij optreden? Hoe wil zij optreden? Welke maatregelen neemt zij, zowel reactief als preventief? En is zij bereid deze voortrekkersrol op zich te nemen? Hopelijk was dit duidelijker.

#### **De heer voorzitter**

Dat was zeer duidelijk, mevrouw De Bal. Collega Dauwe?

#### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Meneer de voorzitter van de provincie, meneer de gouverneur, achtbare griffier, beste collega's, ik dank mevrouw voor haar belangstelling voor dit belangrijke aspect van de milieuhandhaving in onze provincie. U weet dat wij in de provincie Oost-Vlaanderen in eerste aanleg bevoegd zijn voor bedrijven van klasse 1. Wat betreft de geur is het zo, dat wanneer wij uit de exploitatieaanvraag zouden kunnen bemerken dat wij gehouden zijn om de geurhinder zoveel mogelijk te beperken, wij bij de aanvraag een geurstudie kunnen opleggen, opgemaakt door erkende deskundigen. En dan kunnen wij ook periodieke metingen laten uitvoeren, erop toezien dat in de loop van de uitoefening niets overschreven wordt en we kunnen zelfs een begeleidingscommissie toevoegen, bestaande uit adviserende en toezichthoudende instanties om dat dossier te volgen.

Uw vraag is: wat gebeurt er wanneer er inderdaad overdreven geurhinder vastgesteld wordt? Het is inderdaad zo dat het toezicht over de klasse 1-milieuvergunningen bij onze provinciale milieu-inspectie ligt. En wat kunnen we doen? Ten eerste. Nagaan of de exploitatievoorwaarden door dat bedrijf strikt worden nageleefd. Ten tweede. Vaststellen of er inderdaad objectief een onaanvaardbare geurhinder is. Ik wil niet in detail gaan, maar een geur kan voor sommige mensen schadelijk zijn. Ik noem het mooie dorp Lebbeke. Ik kom uit het noorden. Ge ruikt de chocolade van Callebaut, die soms toch wel een geur heeft. Komt ge van het zuiden, dan ruikt ge natuurlijk de peperkoek. Ik ruik beiden zeer graag, maar ik kan u zeggen: er zijn veel mensen die die geuren storend vinden. Om u maar te zeggen dat het dus relatief is. Maar wij onderzoeken of er inderdaad sprake is van een onaanvaardbare geurhinder. Dan kan ten derde een nieuwe geurstudie opgelegd worden, uitgevoerd door onze milieudeskundigen, desnoods op kosten van het bedrijf. Wanneer er inderdaad onaanvaardbare geurhinder vastgesteld wordt, dan kunnen wij dat bedrijf een saneringsplan opleggen met termijnen, dus om binnen bepaalde termijnen in een oplossing te voorzien. Is het zo dat het bedrijf balorig is of nalaat dat te doen, dan kunnen wij overgaan tot een schorsing van de milieuvergunningen. Wij hebben dat nog niet moeten doen. Het is zo dat wij vorig jaar een aardig dossier in de haven van Gent... en dat is geen geheim, we hebben een commissie van buurtbewoners opgericht om in het geval dat het zich nog eens zou voordoen, de provincie te alarmeren. Dat is niet nodig gebleken. In het slechtste geval kunnen wij dus de milieuvergunning schorsen. Dank u.



## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Dank u. Mevrouw De Bal wenst nog een bijkomende vraag te stellen.

### **Mevrouw De Bal**

Kunt u nog een verdere toelichting geven omtrent de samenwerking die op dit moment bestaat tussen de PCM en de gemeenten en in hoeverre zij een beroep kunnen doen op de expertise van het PCM?

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u. Het is zo dat we milieuconvenanten hebben afgesloten met de meeste gemeenten. Van de 65 steden en gemeenten in Oost-Vlaanderen zijn er op dit moment ongeveer 44 gemeenten die reeds een milieuconvenant hebben. Dat betekent dat in geval van dergelijke problemen de gemeente een beroep kan doen op ons uiterst gesofisticeerde -dat mag ik hier wel zeggen, deskundige, dat heeft u trouwens ook aangehaald- team van het PCM, dat beschikt over de laatste nieuwe snufjes om alle mogelijke dingen te meten.

U zult dat binnenkort ook in de provincieraad ervaren wanneer zij vragen om bijkomende gesofisticeerde snuffelapparatuur te kopen. In elk geval: er is een bijzonder goede samenwerking op dat vlak tussen de gemeenten en onze provinciale diensten. Ik moet u zeggen, onze provincie is eigenlijk een beetje het aanspreekpunt voor een aantal andere provincies (Antwerpen en West-Vlaanderen) en wij zijn altijd bereid om de nodige service te verlenen, ten eerste aan burgers en ten tweede ook aan de gemeenten.

### **De heer voorzitter**

Goed, collega's, ik stel vast dat onze agenda afgehandeld is. Namens de volledige raad nodig ik de heer gouverneur uit om aan de bar met ons een glas te komen drinken en nader kennis te maken met de raadsleden. Ik moet u ook mededelen dat de provincieraad opnieuw zal vergaderen op woensdag 20 maart om 14.00 uur. Ik sluit hierbij de vergadering.

## **EINDE VAN DE ZITTING**