

vergadering van
23 januari 2019

Tweede Commissie - Verslag van de vergadering

kenmerk 2019/2decom/23/01/2019
betreft **2de commissie – vergadering 23 januari 2019**

Aanwezig

Bruggeman Hilde, De
Coninck Philippe, De
Merlier Vera
(voorzitter), Deene
Karlijn, Dooms
Elisabet, Herman
Steve, Heyerick Henk,
Matthys Bruno,
Mestdagh Hans,
Roggeman Walter,
Roman Koen, Scheire
Eric, Taylor Kenneth,
Van Gucht Stefaan,
Vervliet An, Verzele
Joop.

Verontschuldigd:

De Sutter Hilde, Olaf
Evrad

Plaatsvervangende leden:

Van De Populiere
Marleen, Van Laecke
Filip, Van Boven Lena,
Van Keymolen
Phaedra, De Jaeger
Lut

Provincieraadsleden –niet leden:

Gedeputeerden:

Moens Kurt, Grillaert
Leentje, Gillis Riet,
Charlier Annemie

Ambtenaren- Technici:

Piens Tom, De Smet
Nico, De Tollenaere
Jan, Haegens Martine,
Goethals Kristof,
Bracke Egide, De
Clercq Kristof, Fostier
Paul, Dellaert Inge,
Hilde Moerenhout, Van
Hulle Frederick,
Lippens Anneke
(ambtenaar-
verslaggever)

De voorzitter Hilde De Sutter is ziek. Vera De Merlier, ondervoorzitter van de 2de commissie, opent de commissievergadering om 18u05 en geeft het woord aan gedeputeerde Leentje Grillaert om de geplande toelichting en extra uitleg over de Leopoldskazerne aan het eind van de commissievergadering te kaderen.

Gedeputeerde Grillaert deelt mee dat aansluitend op de presentatie over de Leopoldskazerne door Kristof Goethals, de provincieraadsleden over bepaalde aspecten (duurzaamheid, Bytes, Het Nieuwe Werken, Behavior, MOR, Front-, mid- en back-office) aan statafels nog extra uitleg kunnen krijgen en vragen stellen. De ambtenaren die de tafels bemannen, worden uitgenodigd om zich zelf kort voor te stellen. Ook aan de ambtenaren die aanwezig zijn voor de andere punten van de commissievergadering, wordt gevraagd zich kort voor te stellen.

Deze ambtenaren zijn:

- Nico De Smet, hoofdjurist bij de dienst Juridische Aangelegenheden en Bestuurszaken
- Anneke Lippens, directeur Erfgoed en dit jaar ambtenaar-verslaggever van de 2^e commissie,
- Tom Piens, adviseur dienst Belastingen,
- Jan De Tollenaere, preventieadviseur-milieucoördinator, Interne Dienst voor Preventie en bescherming op het Werk,
- Inge Dellaert, directeur personeel, en ambtelijke verantwoordelijke voor het luik Behaviour en zij zal daar desgewenst ook toelichting bij geven,
- Kristof Goethals, opdrachthouder departement logistiek en diensthoofd patrimonium, ambtelijke verantwoordelijke voor het project Leopoldskazerne, zal het project voorstellen aan de hand van een powerpointpresentatie en zal extra toelichting geven bij de front office,
- Egide Bracke, architect dienst patrimonium en projectleider van de Leopoldskazerne, zal extra toelichting geven bij de mid en back office,
- Kristof De Clercq, hoofdingenieur technieken dienst patrimonium, medeprojectleider Leopoldskazerne, zal extra toelichting geven bij duurzaamheid,
- Hilde Moerenhout, adviseur integrale kwaliteitszorg, geeft extra toelichting bij Het Nieuwe Werken,
- Paul Fostier, directeur informatica, is de ambtelijke verantwoordelijke voor het luik Bytes en zal daar extra toelichting bij geven,

- Frederick Van Hulle, consulent facilitair beheer, is aanwezig voor uitleg bij de Multifunctionele Ondergrondse Ruimte (MOR)
- Martine Haegens, adviseur dienst Griffie.

Daarna wordt de agenda verder gevolgd.

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 12 december 2018

Geen opmerkingen bij het verslag.

2. Algemene provinciebelasting
Jaarlijkse overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid
Kennisgeving

Gedeputeerde Kurt Moens licht toe dat dit een jaarlijks terugkerend punt is. Er zijn geen verdere vragen.

3. Provinciegriffier en financieel beheerder
Vervanging bij afwezigheid of verhindering
Aanwijzing van vervangers – erkenning door de Provincieraad

Geen vragen.

4. Welzijn, Milieu en Duurzaamheid (WMD)
Jaaractieplan 2019 doelgroep onderwijs
Goedkeuring ontwerp jaaractieplan

Geen vragen.

5. Vzw Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP) – vertegenwoordiging
Algemene Vergadering:
 - a. beëindiging van de huidige mandaten
 - b. aanduiding van 5 stemgerechtigde afgevaardigden (w.o. minstens 2 gedeputeerden) en aanduiding van 5 plaatsvervangers

Geen opmerkingen of vragen

6. Welzijn, Milieu en Duurzaamheid (WMD)
Jaaractieplan 2019 doelgroep administratie/provincie
Goedkeuring ontwerp jaaractieplan

Geen vragen.

7. Toelichting: Leopoldskazerne – presentatie, stand van zaken

Kristof Goethals, geeft toelichting bij het project Leopoldskazerne aan de hand van een powerpointpresentatie.

Hij geeft achtereenvolgens toelichting bij de historiek van de verschillende pistes van de provinciale huisvesting, bij de concurrentiedialoog Design & Build, bij de toewijzing aan het consortium THV Leopold, bij de siteontwikkeling en het ontwerp kader voor Provinciehuis en private ontwikkeling, bij het

provinciaal programma met de front-, mid- en back-office, MOR, gemeenschappelijke ruimtes, buitenruimte en reserveruimte (HISK, kinderdagverblijf, Defensie), bij de private ontwikkeling, bij het aspect van duurzaamheid, bij het financiële plaatje en de zakelijke rechten.

Vragen:

Hilde Bruggeman vraagt of de raadszaal licht is aangepast. Dit klopt inderdaad. De doorsnede is licht gewijzigd en het grondplan voorziet nu ook de mogelijkheid om een vergadertafel voor een 20-tal personen te installeren.

Filip Van Laecke doet navraag naar de capaciteit van de zaal. Kristof Goethals antwoordt dat deze zaal de functies combineert van raadszaal, vergaderzaal voor een 20-tal personen en auditorium voor 80 personen. Filip Van Laecke vraagt of het wel aangewezen is om deze functies te combineren. Kristof Goethals antwoordt dat in functie van efficiëntie de zalen niet toegewezen worden aan één bepaalde functie, maar zo flexibel mogelijk ingezet worden.

Henk Heyerick vraagt waarom het werftoezicht niet inbegrepen is. Kristof Goethals antwoordt dat het Consortium bouwheer is en dus ook als enige aansprakelijk is. De architect werkt voor het consortium. Dagelijks provinciaal werftoezicht is echter nodig om over de schouder mee te kijken of het consortium de werken uitvoert conform de plannen.

Koen Roman vraagt of het werftoezicht niet inbegrepen kan zijn in de 2,73 miljoen. Kristof Goethals antwoordt dat dit eventueel kan. Het kan ook door een voltijds personeelslid. Bij voorbeeld halftijds voor opvolging bouwwerken en halftijds voor technieken.

Koen Roman vraagt of de indexering niet overlappend is. Dit is niet het geval. Enerzijds is er de indexering van het projectbudget tot aan het indienen van de offerte. Dit wordt aangewend voor randkosten. Anderzijds is er de wettelijke bouwindexering, die loopt vanaf het indienen van de offerte.

Koen Roman vraagt vervolgens of de provincie de exploitatie van de parking zelf doet. Kristof Goethals antwoordt dat in de eindofferte uitbating van de parking voorzien is voor 3 jaar. Daarna wordt een nieuwe opdracht voor de exploitatie uitgeschreven.

Walter Roggeman vraagt of de timing voor het provinciehuis en de timing voor de private ontwikkeling gelijk lopen. Kristof Goethals antwoordt dit inderdaad het geval is, met uitzondering van het deel dat voor de tijdelijke huisvesting van monumentenwacht, HISK en defensie gebruikt wordt en contractueel meer tijd zal vragen.

Walter Roggeman vraagt ook of de centrale stookplaats voor de private ontwikkeling of voor heel de site bedoeld is. Kristof De Clercq antwoordt dat er voor de provincie eigenlijk geen stookplaats nodig is, want dat het provinciehuis CO₂-neutraal is door gebruik van een BEO-veld, het voorzien van zonnepanelen en groene stroom. Voor de private ontwikkeling is het de bedoeling om aan te sluiten op het warmtenet van de Stad Gent (Centrale Ham), maar dit is nog in bespreking.

Er zijn geen verdere vragen meer. Kristof Goethals schetst de onderwerpen waarover de raadsleden aan de statafels meer uitleg kunnen krijgen. De vragen en antwoorden worden genotuleerd en meegestuurd.

De powerpointpresentatie wordt eveneens meegestuurd.

8. Varia

Er zijn geen variapunten.

De ondervoorzitter sluit het formele luik af en nodigt de raadsleden uit om zich naar de statafels te begeven.

Gent, 23 januari 2019

Ambtenaar-verslaggever

De voorzitter

Anneke Lippens

Vera De Merlier

Bijlage bij verslag van de vergadering van de 2^e commissie op 23 januari 2019 vragen en antwoorden

FRONTOFFICE

Is een aparte raadszaal nog nodig? Kan de raad niet gewoon doorgaan in de grootste vergaderzaal van 40 personen?

Een aparte raadszaal is inderdaad niet wenselijk om 1 à 2 keer per maand te gebruiken, daarom is geopteerd deze multifunctioneel in te richten en ook te gebruiken als auditorium voor 80 personen (waaraan veel behoefte is)

Tevens is de zaal ook in te richten als overlegruimte voor 20 tal personen.

De voorziene vergaderruimte voor 40 personen gebruiken is te beperkt. Extra plaatsen voor pers en publiek zijn noodzakelijk en meer technische voorzieningen zijn in te bouwen waardoor flexibiliteit van deze zaal sterk daalt.

Voor de rest geen specifieke vragen over frontoffice

MID- en BACKOFFICE

1. Langs waar wordt de site opgebroken naar de omgeving toe?

De grootste doorbraak wordt gerealiseerd ter hoogte van het nieuw Provinciehuis aan de Charles De Kerckhovelaan, daar komt het provincieplein met groen, richting inkom en onthaal.

Naast de bestaande en te behouden inkom in de Caspar De Craeyerstraat worden langsheen Eeckhout en Kattenberg telkens nog twee openingen gecreëerd. In totaal wordt de gesloten site 'geopend' naar de omgeving toe op 6 plekken.

2. Klopt het dat het cafetaria om 9 30 uur gesloten zal zijn?

Dit is minimum sluitingstijd van het cafetaria, opgegeven ifv van de eigen werking van de provincie. Het definitief voorstel wordt nog voorgelegd aan deputatie en raad.

Het cafetaria en het restaurant is toegankelijk voor de buurt en derden, de toekomstige uitbater kan de opening- en sluitingsuren zelf bepalen en langer open blijven (binnen op te leggen grenzen)

MOR

Moeten er zoveel parkeerplaatsen voorzien worden? Is dat niet te veel en in strijd met de doelstelling om de auto te bannen?

De parking is geen publieke maar een bestemmingsparking, voor personen die op de site werken of woonachtig zijn. Provincie vroeg 271 plekken voor dienstwagens en personeel (waarvan 21 plaatsen voor defensie en kinderdagverblijf)

Voor bezoekers en cursisten is geen plek voorzien, maar in daluren zullen er wellicht wel parkeermogelijkheden zijn tegen betaling. Het aantal gevraagde parkeerplaatsen is in elk geval een 50-tal minder dan het contingent wat we nu hebben in het PAC, het

provinciehuis, de Gouvernmentstraat 22 en de huidige Leopoldskazerne.

Verder is info verstrekt over wat de MOR juist omvat (naast parking wagens op -2 en -3, op -1 laad en losruimte voor camionettes en dienstwagens, atelierruimtes HISK, ICT, klusjesdienst, Monumentenwacht, printcenter, verwerking, flexwerkplekken voor technische medewerkers, archief, depotruimte,..)

DUURZAAMHEID - TECHNIEKEN

1. Beoveld en betonkernactivering, zijn dat dezelfde technieken ?

Een Beoveld haalt warmte uit de grond. In het geval van de Leopoldskazerne wordt die warmte nog op hogere temperatuur gebracht met een warmtepomp, zodat ze bruikbaar wordt om te verwarmen via de ventilatie.

Bij betonkernactivering wordt warmte (bvb die uit een Beoveld, of afkomstig van een gasketel) verspreid in het gebouw via warmwaterbuisjes. Die buisjes zijn ingegoten in de betonstructuur, zodat je eigenlijk met heel lage temperaturen het volledige gebouw opwarmt en op temperatuur houdt. Het nadeel van betonkernactivering is dat het heel traag reageert op schommelingen door interne warmtelasten of zoninval. Het voordeel zijn uiteraard de lage nodige temperaturen die makkelijk uit de natuur kunnen gehaald worden.

In de Leopoldskazerne wordt hoofdzakelijk verwarmd via de ventilatie, en daar zijn iets hogere temperaturen voor nodig (vandaar de extra warmtepomp), maar het reageert veel sneller op eventuele schommelingen.

Een BEOveld is dus een warmtebron, waar betonkernactivering een warmteafgiftesysteem is. Beiden zouden samen kunnen werken, maar voor de Leopoldskazerne is een andere optie verkozen.

2. Is er voldoende ventilatie in het gebouw ? Wordt het geen sick-building ?

Het Provinciehuis zal uiteraard voldoen aan de EPB-eisen die voor elk lokaal een ventilatieniveau voorschrijft. In de meeste lokalen zal er ook verwarmd (of gekoeld) worden via de ventilatie, zodat meestal zelfs hogere ventilatiehoeveelheden nodig zijn dan wat EPB wettelijk voorschrijft.

Provincie legde ook een hogere norm op dan het wettelijke, door te eisen dat ook het te renoveren deel minstens evenveel wordt geventileerd als vereist voor het deel nieuwbouw.

Recent kwam er een nieuwe regelgeving voor ventilatie, die op vlak van welzijn hogere eisen oplegt qua CO₂-gehalte in de lokalen, maar ook daar zal het gebouw aan voldoen.

3. Worden er windmolens voorzien of is daaraan gedacht ?

Binnen het provinciaal patrimonium is na onderzoek gebleken dat geen enkele plaats valt binnen de toegestane zoekzones van het windplan, voor plaatsing van grote windmolens (masthoogte hoger dan 50m). En al zeker niet de Leopoldskazerne.

Op het domein Puyenbroeck is enkele jaren terug een proefproject gestart met kleinschalige windmolens (masthoogte kleiner dan 10m), waarbij bleek dat geen enkel opgesteld exemplaar een aanvaardbare

opbrengst had. Oorzaak was de invloed van bomen en gebouwen in het domein, maar deze regio heeft gemiddeld ook een te lage windopbrengst.

Voor de Leopoldskazerne heeft het consortium de keuze niet gemaakt, of er onderzoek naar gebeurd is is ons niet bekend. Er bestaan namelijk windmolens geschikt voor op een nok, of een ander integratie op een gebouw. Maar het consortium maakte de keuze om te investeren in een hernieuwbare energiebronnen die zekerder zijn en efficiënter. Een keuze die wij kunnen ondersteunen.

4. Technieken en duurzaamheid. Een algemene vraag naar wat meer uitleg.

Duurzaamheid en vooral het energetische aspect daarvan begint bij het bouwkundig-architecturale. De oriëntatie, de inplanting, de isolatie, enzovoort bepalen driekwart van het resultaat. In de Leopoldskazerne is grote zorg besteed aan beperking van zoninval, maar anderzijds ook aan optimale lichtinval. Er is een zeer hoog niveau van isolatie (K-peil) gehaald. Uiteraard in de nieuwbouwgedeelten, maar ook in de te renoveren blokken, waar 16 cm steenachtige binnenisolatie wordt geplaatst. Die is capilair om vochttransport mogelijk te maken. Bovendien worden de zuid-west gevels afgeschermd met luifels of vliesgevels, om waterbelasting te verminderen. Erfgoed verbod buitenisolatie, maar door deze maatregelen wordt toch vorstschade voorkomen.

De technische installatie bouwt daarop verder om het energetisch niveau nog te verhogen. Enerzijds door zeer hoogstaande en energiezuinige installaties (bvb led-verlichting) en hernieuwbare energiebronnen (beo-veld, zonnepanelen, warmtepompboiler), anderzijds door een zeer verregaande sturing en automatische regeling om het gebouw en het gebruik ervan energetisch beheersbaar te maken. Aanwezigheidsdetectie en CO2-meting, opdeling in modulaire zones, aansturing van zalen enzovoort. Als iemand bijvoorbeeld een zaal reserveert zal die tijdig warm en verlicht en geventileerd zijn, maar zal die zaal ook terug afschakelen als er geen aanwezigheid meer wordt gedetecteerd. Er komt bovendien een softwarepakket, dat zelflerend de foute instellingen uit de sturing haalt, instellingen optimaliseert, en zo het energieverbruik door gebouwgebruik reduceert.

BYTES

Geen vragen

BEHAVIOUR

Geen concrete vragen, wel algemene uitleg gegeven.

De suggestie om ook eens naar de stad Gent op bezoek te gaan (stroomgebouw).

HNW

4 maal de opmerking: 'landscape'? Ze komen er op andere locaties toch op terug?

Antwoord:

- Het is geen echt landscape, eilanden van max 8, technieken van vloerbekleding en plafond zijn afgestemd om geen geluidsoverlast te hebben etc.

- Er zullen werkafspraken gemaakt worden om elkaar niet te storen bij een telefoonoproep ed.
- We bezoeken besturen waar HNW is ingevoerd om de goede praktijken en de lessons-learned mee te nemen in de uitvoering van het project
-

2 maal: Als jullie 70 werkplekken voorzien per 100 personeelsleden, is dat haalbaar in de praktijk?

Antwoord:

- Dit is op basis van statistieken in een periode waar het telewerken nog niet voluit werd toegepast
- Met de mogelijkheid van telewerken zijn we vrij zeker dat we geen plaatsen te kort zullen hebben
- Er is een overflow mogelijk naar overlegplekken en eventueel vergaderzalen

Respons op deze antwoorden van 1 PR-lid: ja inderdaad het kan werken als er maximaal ingezet wordt op digitale ondersteuning; *gaan jullie dan ook skype ed. voorzien in de toekomst?*

2 maal: gaan de mensen dan echt geen eigen werkplek meer hebben?

Antwoord:

- Iedereen die binnenkomt, kiest op dat moment zijn werkplek voor de dag
- Er zullen clusters van 'diensten' en 'teams' mogelijk zijn om de samenwerking te ondersteunen
- Er zullen ankerplekken voorzien worden om informeel het teamgevoel en een zekere personalisatie van de werkomgeving toe te laten