

OPENBARE ZITTING**ORDEMOTIE VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS: DE OPVOLGING VAN HILDE EECKHOUT ALS VLD-PROVINCIERAADSLID****De heer voorzitter**

Dames en Heren Collega's,
Hoffelijkheidshalve heeft fractieleider Stevenheydens een brief geschreven om mij aan te kondigen dat hij een ordemotie wenst te stellen. Ik heb daarover nagedacht. Het begrip ordemotie komt alleen in het reglement terug, met name: artikel 32 van het huishoudelijk reglement van onze provincieraad, hier en nu.

Oordelend over het geheel heb ik gedacht dat het goed was van die ordemotie niet te verwerpen als onontvankelijk. Fractieleader Stevenheydens heeft het woord over de opvolging van Hilde Eeckhout als VLD-provincieraadslid.

Ik stel voor dat daarna alleen door de deputatie wordt geantwoord, dat is het verstandigste, tenzij iemand werkelijk nog wil tussenkomen. Maar ik wil aan Shakespeare herinneren: much ado about nothing. Lees nog een keer Shakespeare. Ik weet wel dat de begroting het belangrijkste is, maar Shakespeare en Goethe zijn ook belangrijk.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op de provincieraad van 12 oktober vorig jaar heb ik een mondelinge vraag gesteld over de opvolging van Hilde Eeckhout als VLD-provincieraadslid. Eind 2004 heeft Hilde Eeckhout ontslag genomen uit de provincieraad en sindsdien blijft de opvolging aanslepen. De laatste opvolger, Eddy Laebens, bleek zogenaamd onvindbaar en er werd hierover weinig zuivere informatie verstrekt aan de raad.

Uit recente persberichten – eergisteren, gisteren en ook vandaag - blijkt dat VLD-fractievoorzitter Johan Beke verkeerde informatie heeft gegeven aan de provincieraad vorig jaar, want: in welke mate was men binnen de VLD-fractie op de hoogte van de berichten die men momenteel in de pers kan lezen? Ik lees onder meer in de pers dat de opvolger is gevonden en dat hij zelfs zegt: "Als ze mij nu willen contacteren, kan dat niet veel moeite kosten. Ik denk alleen dat ze de jongste tijd niet veel moeite gedaan hebben."

Het is te danken aan een antwoord op een parlementaire vraag van CD&V-parlementslid Etienne Schouppe dat een aantal journalisten op zoektocht zijn gegaan en de opvolger blijkbaar wel hebben gevonden, iets waar de VLD-fractie niet in slaagt. Ik vraag mij zelfs af of ze nog wel willen dat de opvolging plaats heeft.

Ik zou daar graag duidelijkheid over willen krijgen. Het is niet onbelangrijk. Het gaat hier om de 84ste zetel in de provincieraad die momenteel nog altijd leeg blijft. Wij mogen als provincieraad daar klaarte in krijgen.

Gaat men nu die opvolger aanschrijven? Is er nog een wettelijke mogelijkheid om hem aan te schrijven? Ik weet niet welke initiatieven de laatste maanden nog door de administratie van de provincie zijn gebeurd.

Ik meen dat men ook maar drie keer iemand kan aanschrijven om die zetel in te nemen. Is die mogelijkheid er nog? Gaat dat gebeuren? Gaan we nu binnenkort weten of die laatste zetel nu wel ingenomen wordt of dat de opvolger definitief gaat verzaken aan zijn mandaat?

Dat zijn zaken waar men misschien vandaag een antwoord op kan geven.

Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Opgewarmde kost is ook kost.

De collega verwijst terecht naar zijn vorige tussenkomst en ik dacht dat het antwoord toen zeer duidelijk was. Maar vermits het geheugen blijkbaar niet zover strekt, wil ik daar graag toch een aantal elementen uit herhalen.

Wanneer een raadslid afwezig is, legt hij de eed af zodra hij zitting neemt in de raad. Het raadslid dat na twee opeenvolgende oproepingen om de eed af te leggen zich zonder wettige reden van de vervulling van deze plicht onthoudt, wordt geacht zijn mandaat te verzaken. Dat is artikel 4, lid 2 van het reglement van inwendige orde van de provincieraad, steunend op het provinciedecreet.

Om provincieraadslid verkozen te kunnen worden en om het te kunnen blijven, moet men Belg zijn, de volle leeftijd van 18 jaar hebben bereikt en in een bevolkingsregister van een gemeente van de provincie ingeschreven zijn. Dus het tweede heikel punt in het dossier, Mijnheer de Voorzitter.

Ik denk dat ik daarmee alles gezegd heb.

We hebben twee oproepen gedaan. De betrokkene was onvindbaar en was ook nergens ingeschreven. Dus als de betrokkene meent dat hij geschonden is in zijn rechten als dusdanig, dat hij het dan zegt en dat hij het bewijst. Het is de dienst Griffie die belast is met de oproep en niet de fractie, Collega. U legt de verkeerde accenten. Die mensen hebben hun werk gedaan.

Ik denk dat we het daarbij kunnen laten.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik denk dat we hier kunnen besluiten. Geen woord en wederwoord. Als u daarin verder wilt gaan, moet u een interpellatieverzoek indienen.

De ordemotie is voorbij, het incident is gesloten.

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER DE GEVOLGEN VAN DE GESTEGEN BRANDSTOFFPRIJZEN OP DE BEGROTING ONDERWIJS

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De meesten onder u herinneren zich wellicht de koude van het einde van het voorbije jaar alsook de hoge brandstofprijzen. Dit is ook niet onopgemerkt voorbijgegaan aan het onderwijs, in het bijzonder aan het provinciaal onderwijs, en daarom heeft het provinciaal onderwijs, samen met de andere onderwijskoepels, in september reeds, een gemeenschappelijk schrijven gericht aan de Vlaamse ministers Frank Vandenbroucke en Yves Leterme en gevraagd om een bijkomende financiering te voorzien vanwege de stijging van de verwarmingskosten.

De meerkosten van de gestegen brandstofprijzen voor het hele Vlaamse onderwijs worden namelijk geschat op 40 000 000 EUR.

In dat schrijven vroegen de verschillende onderwijskoepels dan ook aan de Vlaamse en de federale regering om een extra dotatie van 10 EUR per leerling te voorzien, hetgeen in totaal zou neerkomen op 16 500 000 EUR.

In welke budgettaire mate hebben de gestegen brandstofprijzen tot op heden een invloed op de provinciale begroting? Hoeveel bedraagt de huidige en de eventueel te verwachten meerkost? Op welke wijze wordt dit opgevangen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
 Meer dan 80% van onze scholen wordt met gas verwarmd en, zoals u wellicht weet, volgt de gasprijs de olieprijs, maar wel met enige vertraging. Het is pas zes maanden later dat de prijsverhogingen worden doorgerekend. Bovendien gebeurt de afrekening na een aantal forfaitaire periodieke stortingen zodanig dat het vandaag niet mogelijk is om te zeggen wat het resultaat van die verhoging zal zijn. Het schrijven waar de interpellant naar verwijst is uitgegaan van het POOV en is in samenwerking met alle andere netten aan de minister gericht. Er is daarop trouwens een positief antwoord gekomen en er zullen vanuit het departement Onderwijs bijkomende middelen worden voorzien om de meerkost van verwarming te gaan dekken.

Wij hebben én geluk én zijn waarschijnlijk ook een beetje verstandig geweest om daarin te willen overdrijven, omdat wij - dankzij het contract dat wij een tijdje geleden hebben gesloten met Electrabel - 17% korting hebben gekregen op de prijs van onze elektriciteit alsook voor gas, dus voor de verwarming in het geheel.

Achteraf werd wel 4% teruggenomen doordat we zijn overgeschakeld naar integrale groene energie. Maar die prijs ligt ook vast. Wij zijn twee jaar verzekerd van de kostprijs van onze energie. Daardoor zullen we waarschijnlijk een paar tientallen procent minder betalen dan wat er normaal op de markt betaald wordt op dit ogenblik, zodanig dat het voor ons budgetmatig geen gevolgen zal hebben.

Het kleine gedeelte dat nog via stookolie wordt verwarmd - maar dat wordt ook systematisch afgebouwd - zal allicht kunnen gerecupereerd worden met de meerontvangsten die we hebben aan werkingskosten via het budget van het departement Onderwijs.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER J. VAN PÉE OVER DE TOEGANKELIJKHEID VAN HET DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE VOOR WANDELAARS OP 25 DECEMBER 2005 (CF. WEDSTRIJD CYCLOCROSS)

De heer Van Pée

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
 Op zondag 25 december 2005 had er een aangekondigde cyclocrosswedstrijd plaats in het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke.

Diezelfde dag wensten een paar wandelaars een rustige wandeling te maken in hetzelfde domein, een eind weg van het sportevenement. Doch aan de diverse ingangen van het domein Puyenbroeck diende elke persoon een toegangsprijs van 10 EUR te betalen, anders mocht men het domein niet betreden. Deze cyclocrosswedstrijd bestreek slechts een bepaald gedeelte van het domein.

Mijnheer de Gedeputeerde, deze wandelaars hebben geen enkel bezwaar tegen deze aangekondigde wedstrijd. Zij vragen wel een gescheiden regeling voor hen die naar de wedstrijd willen kijken en zij die een persoonlijke recreatieve en kosteloze wandeling willen maken.

Mijnheer de Gedeputeerde, mag ik u dan ook vragen dit voorval te laten onderzoeken, mij het resultaat te melden en dit in de toekomst niet meer te laten herhalen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
 De opmerking van mijnheer Van Pée werd mij ook rechtstreeks medegedeeld door enkele bezoekers van het domein en zijn bezorgdheid is uiteraard ook de mijne.

Het was pas de tweede keer dat het provinciaal domein volledig werd afgesloten voor de niet-betalende bezoeker. De eerste maal was dat begin vorig jaar, bij de organisatie van het Belgisch kampioenschap cyclocross. Toen is de organisatie gebeurd door de eigen diensten en is er naar buiten toe beter gecommuniceerd geweest dat het domein niet toegankelijk was, want bij de organisatie van het Belgisch kampioenschap is er mij geen enkele klacht ter ore gekomen over de toegankelijkheid.

DEBATTEN

Wat betreft de organisatie van de kerstcyclocross werd er toelating gegeven aan de derde partij, namelijk de vennootschap die de organisatie deed, om het domein volledig af te sluiten om een afdoende toegangscontrole mogelijk te maken. Er werd wel de verplichting opgelegd hiervoor de nodige communicatie te verzorgen, onder andere via website, aankondigingen in de media, enz. Blijkbaar is dat onvoldoende medegedeeld.

Wel heb ik - volledigheidshalve - vanuit het provinciaal domein zelf een aantal aankondigingen gedaan via de website van het domein en via aanplakborden die een aantal weken vóór de organisatie hebben uitgehangen. Maar ik kan begrijpen dat een bezoeker die daar geen kennis van had genomen en die dag aan de poort stond zich daar niet gelukkig bij voelde.

In geval er zich terug dergelijke evenementen voordoen gaan wij grondig bekijken of het al dan niet mogelijk is een gedeelte van het domein open te stellen, wat nog altijd een voldoende toegangscontrole kan garanderen, en zullen wij beter zelf de communicatie verzorgen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER E. WATERSCHOOT OVER HET GEBRUIK VAN VARIABLE VERKEERSBORDEN 30 KM OP DE N403 (PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-HULST)

De heer Waterschoot

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op de provinciale baan N403 te Sint-Pauwels werden vorig jaar nieuwe variabele 30 km-borden geplaatst door de provinciale technische diensten. Deze borden werden door het gemeentebestuur gevraagd om de tijdsduur van het 30 km per uur rijden te beperken tot de openings- en sluitingstijd van de scholen. Tijdens het voorbije kerst- en nieuwjaarsverlof werden deze variabele verkeersborden te Sint-Pauwels niet aangepast aan het schoolverlof en bleven de 30 km-borden regelmatig in werking.

Na mijn klacht hierover bij het schepencollege kreeg ik bericht dat de provinciale diensten hiervoor verantwoordelijk waren.

Mijn vragen zijn:

- wie moet de werkingsperiode van deze borden instellen?
- waarom konden tijdens deze veertiendaagse verlofperiode deze verkeersborden niet bijgesteld worden?
- wordt de werking van deze borden voor de komende verlofperiode nog nagezien?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De variabele borden zone 30 zijn niet aangepast aan de variabele vakantieperiodes. Dat kan eigenlijk ook bijna niet, want dat zou betekenen dat men per school – want er is een stuk vrijheid in de vakantieperiodes - een andere instelling zou moeten mogelijk maken.

De variabele borden die wij geplaatst hebben zijn voorzien van een systeem waardoor ze manueel kunnen worden uitgeschakeld, zodanig dat het ofwel aan de gemeente ofwel aan de school is om ze uit te schakelen op het moment dat er verlof is of wanneer er bijkomend nood aan is, bijvoorbeeld als er feestelijkheden zijn op zaterdag, en om ze terug in te schakelen.

Dat kan bijzonder eenvoudig op manuele basis door de school - meestal staat er toch een opvoeder aan de schoolpoort die de kinderen begeleidt – uitgeschakeld worden op de laatste schooldag of terug ingeschakeld worden op de eerste schooldag.

U kunt misschien gaan discussiëren, maar ik denk dat het regelen van de snelheid op alle banen binnen een gemeente de bevoegdheid is van de gemeente, vandaar dat wij nog een brief zullen schrijven én aan de gemeenten én aan de scholen die zijn uitgerust om dat probleem in de toekomst maximaal te vermijden.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW V. KOEKHOVEN OVER HET GEBRUIK VAN GROENE STROOM DOOR HET PROVINCIEBESTUUR

Mevrouw Koekhoven

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Sinds 1 augustus 2005 koopt het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen 100% groene elektrische stroom aan voor bijna alle administratieve gebouwen, scholen, recreatiedomeinen, musea, enz.

Mijn vragen zijn:

- voor welke gebouwen is dit nog niet het geval, en waarom niet?
- heeft groene stroom een meerprijs? Zo ja, hoeveel?
- hoe ziet de planning eruit voor de komende jaren, en wanneer zullen alle gebouwen voorzien zijn van groene stroom?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb daarjuist al voor een stuk geantwoord wat de kostprijs betreft.
Door het contract dat wij hebben afgesloten, gecumuleerd met de 4% die als loutere meerkost is te wijten aan de keuze voor 100% groene energie, levert ons dat globaal nog een minprijs op van 13% in vergelijking met de prijs zoals die gold op het moment dat wij het contract hebben afgesloten. Die prijs is voor ons verworven tot 2007. Dus wij doen daar globaal genomen een zeer grote winst.

Wat is de meerkost omwille van het louter groen zijn van die energie? Dat is 5%, met name 5 EUR/MWh.

Alle provinciale gebouwen zijn opgenomen in het globaal contract en worden sinds augustus gevoed met 100% groene stroom.

Naast onze eigen gebouwen zijn er een aantal para-provinciale gebouwen die mee ingestapt zijn in dat contract en wij hebben trouwens nog een aantal bijkomende vragen gekregen. Ik kan u daar een paar voorbeelden van geven: de polderbesturen, vzw EROV, het Bisschoppelijk Paleis, APB De Gavers, enz. Dat zijn allemaal para-provinciale diensten die mee ingestapt zijn in het contract en dus mee profiteren van de gunstige energieprijzen.

In principe zijn alle gebouwen aangesloten, maar het patrimonium zoals wij erover beschikken is zodanig groot dat op bepaalde momenten de elektriciteitsmaatschappij zelf moet gaan zoeken naar bepaalde meters. Af en toe ontdekken we er nog één. Die worden dan bijgeregeld.

Het is dus de bedoeling om heel ons patrimonium en daar waar het aangewezen is het patrimonium van aanleunende besturen mee te nemen in dat contact. Dus alles binnen die groene 100%.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW M. VERHEIRSTRAETEN OVER DE NIEUWE WET OP HET VRIJWILLIGERSWERK

Mevrouw Verheirstraeten

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vrijwilligers, het vrijwilligerswerk en het middenveld zijn bijzonder belangrijk voor de lokale gemeenschappen en onze democratische samenleving. Het gaat om vrijwilligerswerk in bibliotheken, adviesraden, speelpleinwerking, enz., en om vrijwilligers in jeugdverenigingen, 11 11 11-organisaties, natuurverenigingen, enz.

Vanaf 1 februari aanstaande treedt de wet ter bescherming van de vrijwilliger in werking. Organisaties krijgen tot 1 augustus dit jaar de tijd om zich in regel te stellen.

Momenteel wordt er gewerkt aan koninklijke besluiten die de wet beter uitvoerbaar moeten maken.

De nieuwe wet roept echter bij iedereen veel vragen op. Er is veel onduidelijkheid. Enerzijds is er op het veld grote behoefte aan inhoudelijke informatie: hoe moet men omgaan met de organisatienota? Hoe zit het met de aansprakelijkheid? Mogen vrijwilligers een vergoeding krijgen? Anderzijds is er de plicht om een verzekering af te sluiten.

DEBATTEN

De provincie heeft een steunpunt 'vrijwilligerswerk'.

Kan men vanuit dit steunpunt, dat momenteel vooral een databank zou beheren voor de uitwisseling van vrijwilligers, meehelpen een antwoord te formuleren op de vragen die zich stellen en vooral in de huidige fase mee helpen zorgen voor duidelijkheid, enerzijds? Anderzijds kan de provincie een rol spelen bij het afsluiten van een verzekering bijvoorbeeld door het zoeken naar een aangepaste globale polis waar anderen mee kunnen op inschrijven of door in een aanloopfase voor het eerste jaar bijvoorbeeld de kosten op zich te nemen. Ik verwijs in dit verband naar het precedent in West-Vlaanderen.

Als de provincie meent een rol te moeten kunnen spelen, zal zij dit dan doen in samenwerking met de gemeenten? De gemeenten zijn immers vaak het eerste aanspreekpunt voor vrijwilligersorganisaties. En vanuit mijn ervaring als schepen kan ik zeggen dat vele gemeentebesturen met concrete vragen geconfronteerd worden waar zij niet altijd direct zelf een antwoord kunnen op geven.

Naar mijn mening zou de provincie hierin perfect een rol kunnen spelen vanuit haar ondersteunend beleid naar de gemeenten toe. Het zou me genoeg doen enige toelichting te krijgen op mijn vragen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is niet de eerste keer dat de problematiek van het vrijwilligerswerk, en de verzekering als deelaspect ervan, hier in deze raad ter sprake komt.

Normaliter, in principe, zou de nieuwe wetgeving op 1 februari in voege moeten gaan. En wij worden inderdaad vanuit ons eigen steunpunt dagelijks gecontacteerd, bevraagd rond een reeks onduidelijkheden die in het werkveld leven aangaande deze wetgeving.

Wij moeten vaststellen – en onze administratie moet met ons vaststellen - dat het geven van antwoorden in deze materie vaak bijzonder moeilijk is, wat er allicht zal toe leiden dat de datum van 1 februari meer dan waarschijnlijk zal verschoven worden, zodanig dat de uitvoering van de wetgeving, zoals zij is gestemd, allicht zal worden uitgesteld tot augustus 2006, ook omdat er in de toepassing van wat men in wetgevend werk heeft gegoten blijkbaar nogal wat onduidelijkheden – om het zacht uit te drukken – zitten.

Wij hebben in onze eigen begroting 24 500 EUR voorzien om tussen te komen in de verzekeringskosten. Alleen is het vandaag voor niemand mogelijk – waar wij ook informatie proberen in te winnen – te weten op welke manier die verzekeringen zouden worden afgesloten, waarvoor, bij wie, voor hoelang, in welke omstandigheden. Het voorstel dat wij vandaag doen is om uiteraard het bedrag in de begroting te laten staan, maar zolang de uitvoeringsbesluiten op een wetgeving - die allicht nog zal worden uitgesteld - er niet zijn, is het voor ons ook bijzonder moeilijk om wat dan ook te doen.

Wij hopen alleen, samen met het hele werkveld, dat de onduidelijkheden die er vandaag zijn vrij snel uit de weg zullen geruimd worden. Maar ik zal de collega een uitvoerig schriftelijk antwoord bezorgen, veel uitvoeriger dan wat ik hier in dit korte bestek heb kunnen zeggen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX: "WAT ZIJN DE GEVOLGEN VOOR HET PLATTELANDSBELEID IN OOST-VLAANDEREN INGEVOLGE DE NIEUWE SUBSIDIERING VOORZIEN IN DE EUROPESE BEGROTING?"

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eind vorig jaar raakte tijdens de onderhandelingen over de Europese meerjarenbegroting bekend dat het Vlaamse plattelandsbeleid ongeveer 40% van de Europese steun voor plattelandsontwikkeling moet inleveren.

Als voorbeeld hoe belangrijk de Europese steun is voor het Oost-Vlaams plattelandsbeleid verwijzen we naar de projecten met de cijfers van vorig jaar.

In 2005 investeerde de provincie in het plattelandsbeleid een totaal bedrag van 1 057 145 EUR voor 12 projecten, met cofinanciering van Vlaanderen en Europa. De financiële steun die Europa verleende bedroeg 221 406 EUR.

We mogen stellen dat een groot aantal betrokken landbouwbedrijven - ongeveer 6 000 in het kader van de huidige beheersovereenkomst - hierdoor de negatieve financiële gevolgen zullen ondervinden. Terloops: ook de afspraken die onlangs werden gemaakt tijdens de wereldhandelsorganisatie in Hongkong vallen nadelig uit voor de landbouwsector. Tegen 2013 zullen ook de exportsubsidies voor de Vlaamse landbouwsector worden afgeschaft. Andere sectoren met projecten in het kader van het provinciaal plattelandsbeleid zullen eveneens rekening moeten houden met de vermindering van de Europese subsidies.

Over de gevolgen van de vermindering van de kredieten die ter beschikking staan voor het plattelandsbeleid, citeer ik Vlaams minister-president Leterme: "In het kader van 'LEADER', en andere aspecten, zijn vaste bedragen afgesproken in verhouding van 80/20. Het moet mogelijk zijn om, door een gedeeltelijke heroriëntering en aanpassing van die verhouding, de effecten van de daling van het Europese deel van de financiering maximaal in te perken en het landbouwbeleid zo weinig mogelijk gevolgen te laten ondervinden." Men zou voor de verdere financiering van de plattelandsontwikkeling binnen de Vlaamse regering schikkingen kunnen treffen of eventueel beroep doen op de Vlaamse provincies om het resterende tekort aan te vullen.

Graag kreeg ik een antwoord op volgende vragen:

- zal de deputatie het huidig subsidiëringbeleid handhaven?
- zal dit gebeuren vanuit eigen middelen om bij wijze van voorbeeld een rendabele Oost-Vlaamse landbouw te behouden?
- is de deputatie ertoe bereid meer middelen voor cofinanciering te voorzien?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We kunnen daar zeer lang op antwoorden als we beginnen met veel uitweidingen te doen, maar ik zal proberen concreet te antwoorden op de drie concrete vragen.

Ten eerste staan we voor onzekerheden. Over de cijfers alleen al wordt er vandaag gediscussieerd. Dat is belangrijk om weten. De ene spreekt van 80 000 000 EUR Europese steun die we zouden mislopen, anderen spreken van 59 000 000 EUR. Dus we zijn het nog niet zeker. Wat dat betreft moeten we voorzichtig zijn, ondanks de vele persartikelen die er al over verschenen zijn, tot en met in Kerk en Leven dat geschreven heeft dat Europa zijn boeren niet koestert. Er is dus onduidelijkheid over de cijfers.

Mutatis Mutandis is er ook onduidelijkheid over de gevolgen.

Vandaar dat ik de fractieleider van de partij tot dewelke ik behoor geadviseerd heb niet hetzelfde initiatief te nemen als West-Vlaanderen en een motie in te dienen. Ik heb hem aangeraden om daar wijs in te zijn. West-Vlaanderen stemt daar een motie over op de komende provincieraad. West-Vlaanderen is ook de grootste landbouwprovincie in Vlaanderen.

Ten eerste kunnen we de consequenties niet goed inschatten, vind ik.

Ten tweede zijn er mogelijks alternatieven. U maakt er zelf allusie op dat er mogelijks uitwegen kunnen gezocht worden. Er zijn mogelijks andere financieringsbronnen om dezelfde effecten te krijgen in Vlaanderen.

Ten derde hoed ik er mij voor om verregaande uitspraken te doen over Europese onderhandelingen die door de premier gevoerd worden omdat ik niet graag op het matje zou geroepen worden bij de premier als ik iets verkeerd zeg.

Maar goed, geresumeerd: drie vragen, drie antwoorden:

1. Zal de deputatie het huidig subsidiëringbeleid handhaven?

Ik zie geen enkele reden om onze begroting te wijzigen. De cijfers staan in de begroting. U weet wat we willen inzetten voor het landbouwbeleid in het geheel en wat we willen inzetten als cofinanciering voor de plattelandsbedrijven;

DEBATTEN

2. Zal dit gebeuren vanuit eigen middelen?

U kent de cijfers zoals die in de begroting staan. Het is eigenlijk een aansluiting op de eerste vraag. Ik heb vandaag geen argumenten om veel bijkomende middelen te vragen voor landbouw, want we hebben een deal gemaakt, namelijk de begroting 2006. Die is goedgekeurd en we zullen het daarmee moeten doen;

3. Is de deputatie bereid meer middelen voor cofinanciering te vragen?

Ik moet er uw aandacht op vestigen dat de deputatie niet in die middelen voorziet. Het is de provincieraad die daarin voorziet. Maar als de provincieraad meer middelen wil geven voor land- en tuinbouw, zal ik daar met plezier passende bestemmingen voor zoeken. Wees gerust, het zullen goede en zinvolle bestemmingen zijn. Maar ik denk dat ik daar met mijn collega's ook eens zal moeten over praten.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW M. VERHOEVE OVER DE VERDERE EVOLUTIE IN HET GOLFPROJECT PUYENBROECK

Mevrouw Verhoeve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Verwijzend naar mijn vorige tussenkomst met betrekking tot het dossier van de golf in het provinciaal domein Puyenbroeck in Wachtebeke had ik graag een aantal vragen gesteld.

Kan de deputatie toelichten of de timing van het golfterrein zal kunnen aangehouden worden? Ik bedoel hiermee de opening van juni/juli 2006.

Verder wou ik graag vernemen of er uiteindelijk een infrastructuur wordt voorzien voor het oefenen van het 'kort spel'? Hoe zit het met het uitschrijven van het profiel en de daaruit vloeiende aanwervingsprocedure van de manager die bij de opening van het golfterrein in dienst moet komen om zo het management fulltime waar te nemen?

Welk gevolg werd gegeven aan de onderhandelingen met de Belgische en Vlaamse federatie in verband met de opdracht inzake federatiekaarten?

Vooruitlopend op wat op vrij korte termijn zal moeten beslist worden in verband met de full-optionabonnementen zou ik de volgende suggestie willen formuleren.

Persoonlijk denk ik dat we best een gedifferentieerd tarief zouden toepassen. Een tarief voor de Oost-Vlaamse burger en een tarief voor de niet Oost-Vlaming. Beide tarieven moeten democratisch gehouden worden, natuurlijk. Maar het is en blijft een project dat verwezenlijkt is en wordt met het geld van de Oost-Vlaamse belastingbetaler. Het lijkt mij dan ook meer dan logisch dat men dat vertaalt in de abonnementsgelden.

Kan de deputatie deze suggestie meenemen in het verder bepalen van de tarieven voor de golf in Puyenbroeck?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Sinds de vorige tussenkomst van de collega, die ongeveer midden december is gehouden, is er eigenlijk weinig veranderd. De vorige vergadering van het directiecomité van de golf werd begin december gehouden en de volgende vergadering is voorzien voor vrijdag aanstaande.

De periode tussen 15 december en 15 januari is evenwel niet de actiefste periode van het werkjaar, zowel voor alle federaties als voor alle instellingen, waarmee ik wil zeggen dat ik de opmerkingen die gemaakt zijn in december meeneem, dat die ook verder zullen besproken worden en uiteraard zullen opgevolgd worden.

De enige evolutie die ik kan meedelen betreft de aanwerving van de beheerder van de golf.

Die procedure is gestart. Het dossier wordt beheerd door de personeelsdienst. Op de website van de provincie staat het onder de vacatures. Als u 'beheerder golf' aanklikt vindt u alle modaliteiten: functieomschrijving, profiel, diplomaveren, infotekst en uiterste inschrijvingsdatum. De uiterste inschrijvingsdatum is 20 januari 2006. U kunt alle gegevens terugvinden op onze website.

VRAAG VAN DE HEER G. WYMEERSCH OVER HET GEBRUIK VAN PROVINCIALE SPORTINFRASTRUCTUUR DOOR SCHOLEN**De heer Wymeersch**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Uit talrijke studies blijkt dat de fysieke conditie van onze schoolgaande jeugd bijzonder snel achteruit gaat in vergelijking met onze buurlanden. Dit is niet enkel het gevolg van de vermindering van de uren lichamelijke opvoeding in de scholen, doch door slechte voedingsgewoonten, te eenzijdig georiënteerde beweging, enz. Ondanks de oproepen vanuit universitaire en medische kringen om meer aan sport te doen binnen de schoolcontext merken wij dat vanuit de overheid, zowel gemeentelijk als provinciaal, hiervoor weinig of zeer fragmentarisch iets wordt gedaan.

Vele scholen organiseren jaarlijks een sportdag. Eén sportdag is het minste, een druppel op een hete plaat. Doch tal van financiële en andere obstakels belemmeren de goede bedoelingen. Sport beoefenen is kostelijk geworden. We stellen ook vast dat het beoefenen van sport binnen de schoolcontext, in het bijzonder in het technisch secundair onderwijs en het beroepssecundair onderwijs, quasi onmogelijk wordt als gevolg van de segmentering van de schoolpopulatie. Ik verklaar mij nader.

Het opleidingsniveau en de sociale rangorde spelen hier een zeer voorname rol. Veel kansarmen - die veel in deze onderwijsrichtingen terechtkomen - hebben niet de nodige middelen om deel te nemen aan dergelijke sportdagen en blijven die dag dan ook veelal thuis.

Het GOK-decreet voorziet dat alle leerlingen ongeacht hun sociale afkomst dezelfde kansen moeten krijgen binnen het onderwijs, dus ook om sport te beoefenen.

Daarom de volgende vragen:

- wat kan de provincie concreet doen om de sport bij onze jongeren te promoten?
- kunnen scholen kosteloos voor het organiseren van hun sportdag beschikken over de sportinfrastructuur en/of recreatiemogelijkheden die de provincie rijk is?
- kunnen scholen tussenkomsten bekomen van de provincie om dergelijke sportdagen te organiseren op de provinciale sport- en recreatiedomeinen?
- kunnen scholen beroep doen op het personeel van deze provinciale domeinen?
- welke administratieve weg dienen zij te volgen?

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Mijnheer Wymeersch,

Ik wens u van harte geluk met uw eerste tussenkomst. Proficiat daarvoor, over alle verschillen heen.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat doet de provincie om de sport bij onze jongeren te promoten?

Er zijn een aantal initiatieven - drie sporen eigenlijk - maar het zou nogal ver leiden om de hele beleidsnota te hernemen waarin, via enig opzoekingswerk, gemakkelijk de vraag kan beantwoord worden. Ik probeer het kort te houden.

We hebben drie sporen: enerzijds is er de sensibilisatie, daarnaast de eigen organisaties en ten slotte is er een stuk ondersteuning, zeg maar financiële bijdrage, vanuit de provincie om de jeugdsport te stimuleren.

Wat het eerste betreft – sensibilisatie - ligt dat een beetje voor de hand. Er gebeuren tal van zaken op dat vlak. We zijn momenteel bijvoorbeeld bezig om alles wat op het vlak van jeugdsport wordt aangereikt, te inventariseren om dat op een gebundelde manier als aanbod naar het doelpubliek te brengen.

DEBATTEN

Wat eigen organisaties betreft zijn er een hele reeks. Ik vermeld onder andere Kriebelmania, Specialmania, de DAS-beurs, de Sportcarrousel, de buurtsport, opendeurdag sport in Puyenbroeck, de schoolsportdagen zowel in De Gavers, de Boerekreek als in Puyenbroeck. Die zijn allemaal specifiek op de jeugd gericht.

Wat de financiële ondersteuning betreft, ook gericht naar de jeugd toe, zijn er de belangrijke bijdragen aan de SVS – Stichting Vlaamse Schoolsport - die zich met de jeugdsport bezighoudt, is er de bijdrage voor de sportaccommodatie die ter beschikking gesteld wordt voor de jeugdsport via onze Uitleendienst en is er een stuk differentiatie ook naargelang de doelgroepen die we hebben.

De interpellant heeft even geïnsinueerd – terecht trouwens – dat meer en meer sportverenigingen nogal vrij hoge lidgelden vragen, wat het sporten soms onmogelijk maakt voor bepaalde groepen. Wat onze eigen scholen betreft, naar de schoolsportdagen toe, hebben wij een soort van sociaal fonds dat een stukje vanuit de provincie gefinancierd wordt, maar waar voornamelijk de creativiteit van ouderverenigingen en oudleerlingenbonden, enz. ervoor zorgen dat niemand wordt uitgesloten. In de regel is het in de provinciale scholen zo dat ofwel iedereen gaat, ofwel niemand en dat wij het ook naar de privacy toe afschermen zodat de kinderen niet van elkaar weten wie er eventueel een tussenkomst uit dat fonds heeft gekregen om te kunnen deelnemen, dit om de gelijkwaardigheid, het volop genieten van het sporten bij die kinderen overeind te houden.

Kunnen scholen kosteloos voor het organiseren van hun sportdagen beschikken over de sportinfrastructuur en/of de recreatiemogelijkheden die de provincie rijk is?

Daar moet ik neen op antwoorden.

De sportdagen worden tegen een bepaalde prijs aangeboden. Ik denk dat het momenteel 8 EUR is. Maar dat dekt voor ons niet de kost. Voor ons is het ongeveer 10 EUR naakte kostprijs als wij aanrekenen wat het ons per deelnemer kost.

De domeinen zijn wel gratis toegankelijk. Dus als men zich tevreden stelt met bijvoorbeeld voetballen op een geschikt terrein, dan kan dat. Als men een multifunctioneel terrein op het domein gaat bezetten, kan men daar balsporten op uitoefenen zonder financiële bijdrage.

Kunnen scholen tussenkomsten bekomen van de provincie om dergelijke sportdagen te organiseren op de provinciale sport- en recreatiedomeinen?

Dat sluit een beetje aan bij het vorige.

Dat doen wij niet. Het zou trouwens onmogelijk zijn om dat te betalen want van het ogenblik dat men het voor een net doet, moet men het ook voor alle andere netten doen binnen de regelgeving op de sociale voordelen. Als u weet dat er een paar miljoen jeugdigen in onze scholen rondlopen en dit maal 8 EUR, gaat dat een bedrag geven van 20 000 000 tot 25 000 000 EUR. Ik denk niet dat de provincie zich dat kan permitteren.

Kunnen scholen beroep doen op het personeel van het provinciaal domein?

Degenen die op de schoolsportdagen inschrijven krijgen automatisch lesgevers mee. Dat zit in die 8 EUR die wij aanrekenen aan de scholen. Men heeft dan, naargelang het programma dat men gekozen heeft, een deskundig en gespecialiseerde leraar. Het is Vlabus - een interprovinciale vzw - die de sportleraren ter beschikking stelt. Dat is het soort ondersteuning met personeel dat wij doen.

Welke administratieve weg dienen zij te volgen?

Mijnheer de Voorzitter, ik zou durven vragen dat de betrokkene zich de brochure 'Schoolsportdagen 2006-2007' aanschafte. Indien hij daar een probleem mee heeft bij de dienst kan ik hem daar wel aan helpen. Daarin staat de hele procedure beschreven, met telefoonnummers, wat men achtereenvolgens moet doen om in elk van onze domeinen die schoolsportdagen te kunnen organiseren.

In de marge wil ik nog meegeven dat de provincie voor een stuk de taak heeft overgenomen van wat Vlaanderen vroeger deed. Op een bepaald moment, en zelfs jaren na elkaar, heeft men vanuit Vlaanderen gemikt op de jeugd als de doelgroep om ze aan het sporten te brengen. Spijtig genoeg is dit jaar, omwille van financiële beperkingen, budgettaire beperkingen, de subsidiëring voor de gemeenten door de Vlaamse regering teruggedroefd. Er is daar nogal wat heisa rond geweest. Wij hebben dan als provincie voor een stuk de taak van Vlaanderen overgenomen en wij subsidiëren de gemeenten voor wat de jeugdsportacademies betreft zodanig dat de pijn een beetje is verzacht. Wij hebben dat bovendien niet alleen gedaan voor de zes- tot twaalfjarigen, maar ook voor de twaalf- tot achttienjarigen waardoor wij de doelgroep eigenlijk hebben verdubbeld.

VRAAG VAN DE HEER G. WYMEERSCH OVER DE VERSCHILLENDE SYSTEMEN VAN VERLONING BIJ DE BRANDWEERKORPSEN

De heer Wymeersch

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,
De steden en gemeenten kunnen zelf hun systeem van verloning bepalen voor de leden van hun brandweerkorps. Nu blijken echter toch wel opmerkelijke verschillen te bestaan tussen de verschillende brandweerkorpsen van de verschillende steden en gemeenten in onze provincie.
Uit een recente noodkreet van de brandweer blijkt er een zeer ernstig tekort te ontstaan aan officieren bij de brandweer. Eén van de oorzaken zou de verloning zijn.

Graag had ik antwoord gekregen op de volgende vragen:

- heeft men kijk op de divergentiegraad in verloning bij de verschillende brandweerkorpsen in de Oost-Vlaamse steden en gemeenten?
- vindt men het niet wenselijk te komen tot een voor onze provincie uniforme verloningspolitiek?
- is men bereid dit ook met de andere Vlaamse provincies te bespreken?
- welke concrete stappen zal men ondernemen om binnen een redelijke termijn te komen tot een uniforme verloning voor de brandweerkorpsen binnen onze provincie?
- voorziet men in afwachting van een uniforme verloningspolitiek binnen onze provincie voor de brandweerkorpsen eventueel overbruggingskredieten voor de verschillende steden en gemeenten?
- welke acties denkt men te ondernemen om terug jongeren aan te sporen een beroepsloopbaan bij de brandweer op te bouwen?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,
Eerst en vooral zou ik willen zeggen aan provincieraadslid Wymeersch dat de verloning van de brandweerkorpsen behoort tot de autonomie van de steden en gemeenten.
Merkwaardig genoeg heeft dit in Oost-Vlaanderen niet geleid tot grote verschillen. En misschien is de oorzaak: onze diensten doen een zekere coördinatie en uit die coördinatie is een modelreglement gesproten dat aangeboden wordt aan de lokale korpsen en gemeenten.
Dit is niet verplichtend, maar in de praktijk leidt het tot een bijna uniforme verloning.
Er zijn verschillen, maar die zitten hem meer in taken die niet echt behoren tot deze van de brandweer, of althans geen taken en interventies die voortspruiten uit de brandweeropleiding, maar de andere taken die u kent en die ook door de brandweer gebeuren.
Voor de rest is er zeer weinig verschil.

Ten tweede, met betrekking tot de rekruteringsproblemen zoals u insinueert in uw vraagstelling, kan ik u zeggen dat het afhangt van regio tot regio. Maar globaal genomen is er geen rekruteringsprobleem in Oost-Vlaanderen.

We kunnen dat het best merken aan de opleidingen die gevolgd worden aan de brandweerschool.

De brandweerschool bestaat nu ongeveer 20 jaar. Over die 20 jaar waren er ongeveer 100 opleidingen, mensen die bereid waren om als vrijwilliger de opleiding te volgen.

Ook dit jaar verwachten wij een honderdtal opleidingen.

Met andere woorden: er is geen noemenswaardig verschil, maar ik ben het met u eens dat het kan verschillen van regio tot regio.

Ik zou er alleen nog willen aan toevoegen dat er 238 officiersbetrekkingen zijn, waarvan er een twintigtal - dus minder dan 10% - niet ingevuld zijn.

Dit heeft niet zozeer te maken met gebrek aan kandidaturen. Het heeft meer te maken met het feit dat die vacatures ingevuld worden door bevorderingen en dat men wacht tot de gepaste kandidaat kan bevorderd worden.

Ten slotte wil ik er nog aan toevoegen dat ik geloof dat wanneer men zou kunnen komen tot een statuut van vrijwilliger of een statuut van deeltijdse brandweer, dit zou kunnen meehelpen om meer mensen aan te spreken om bij de brandweer te komen.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER G. DE GRAVE OVER DE VERLEGGING VAN BUURTWEG 14 TE WAASMUNSTER

De heer De Grave

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het Oud Vliegveld in Waasmunster was een prachtig open landbouwgebied met vergezichten en oude betonwegen als overblijfselen van het vroegere vliegveld. De nv Schoonhoudt bewaart er een bouwvergunning voor een landbouwbedrijf – stoeterij - met bijhorende woning.
Als onze ogen ons niet bedriegen, is dat landbouwbedrijf slechts een alibi om te kunnen bouwen in agrarisch gebied. De gebouwen stonden er pas en de openbare buurtweg 14 werd afgesloten. Ook de aansluitende weg op het kadasterperceel 1399b werd afgesloten. De weg Oud Vliegveld was weg.

Waasmunster schrok. 300 wandelaars stapten in 1993 mee en de vzw Durme kon rekenen op sympathisanten tot behoud van de weg. De *sp.a*/VLD-oppositie nestelde zich comfortabel in het kielzog van de vzw Durme. Interpelleren in de gemeenteraad en procederen voor de Raad van State, het kon niet anders dan politiek rendabel zijn. Op het domein werden weidepalen vervangen door hagen. Wegen werden vervangen door poorten. Een open landbouwgebied evolueerde tot een privaat park. De Raad van State oordeelde dat de buurtweg 14 onterecht was omgelegd. Scharen en tangen werden door onze politieke mandatarissen in gereedheid gebracht, want de wegen zouden opengaan. Zo beweerden zij toch. De nv Schoonhoudt wordt al sinds 1995 uit de wind gezet.

Wat verandert er langs de doodlopende weg Oud Vliegveld?

1. de poort op de weg Oud Vliegveld gaat niet open;
2. nóg een stuk betonbaan zal verdwijnen;
3. voor de poort wordt een weg naar links aangelegd om zo, achter het domein om, de Baverikstraat te bereiken;
4. een deel van het resterende betondek wordt zonder enige reden uitgebroken en vervangen door asfaltschraapsel;
5. de nieuwe voetweg, die voor de poort naar rechts zal afslaan, wordt slechts één meter breed en dit omdat de nv Schoonhoudt een landbouwgebied wil omvormen tot een privaat park met hagen, poorten en plantsoenen.

Is dit allemaal in het algemeen belang?

Mijn vragen zijn:

1. de buurtweg 14 werd in 1992 verlegd door de bestendige deputatie. Het besluit werd niet gemotiveerd. Welke motieven had de bestendige deputatie dan wel om de weg te verleggen gelet op het feit dat er een openbare weg doodlopend werd gemaakt?
2. indien u meent dat er verschillende meningen zijn over het statuut van die weg, kunt u me dan de stukken aanduiden die deze verschillende meningen inventariseren?
3. de bestendige deputatie nam op 8 april 2004 de beslissing om het dossier te heroverwegen. De heer Vercamer verklaarde op televisie dat hij een administratie heeft die snel en efficiënt werkt. Intussen zijn we wel twee jaar verder en er is nog steeds geen rechtsherstel, evenmin een beslissing genomen. Men houdt het dossier maar 'in onderzoek'. De bevolking krijgt niet waar het recht op heeft. Men kan geen buurtweg toehouden onder het alibi van een jaren durend administratief onderzoek waarvan de afloop bovendien allesbehalve zeker is.
4. hoelang zal de procedure nog duren? En wat als ze uitmondt in een afwijzing?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij hebben deze zaak al meerdere keren besproken in de provincieraad, hetzij naar aanleiding van andere besprekingen en discussies. Maar heel concreet – en ik moet voor mijn antwoord die twee elementen mee in ogenschouw nemen – is er, ten eerste, een vraag geweest van mijnheer De Grave op 10 maart 2003. Die is hier behandeld. Ik ga niet anders zeggen dan wat ik toen gezegd heb. Ten tweede is er een interpellatie geweest van collega Marc Heyndrickx op 21 april 2004. Dat blijft allemaal overeind staan.

En nu de vragen.

Welke motieven had de bestendige deputatie om de weg te verleggen gelet op het feit dat er een openbare weg doodlopend werd gemaakt?

De beslissing van de deputatie van 1992 is wat ze is. Ze is gebeurd. De motieven kan men in het besluit lezen. Het volledig dossier is ter inzage bij dienst 32 en desgevallend kan betrokkene een kopie van de beslissing vragen en uiteraard ook krijgen.

Indien u meent dat er verschillende meningen zijn over het statuut van de weg, kunt u me dan de stukken aanduiden die deze verschillende meningen inventariseren?

Ik treed niet graag in de plaats van een raadslid. Ik wil hem de eer niet afnemen om een werk grondig te doen. Maar ik wil u wel behulpzaam zijn voor zover de regelgeving en de wetgeving mij gebiedt om dat te doen. Ik ga dat ook doen. Ik ga mij daar concreet aan houden.

Bij het statuëren door de deputatie in 1992 zijn we ervan uitgegaan – want ik maakte toen ook deel uit van die deputatie, weliswaar was ik toen niet bevoegd voor buurtwegen – dat de wegen van het Oud Vliegveld geen openbare wegen waren, gelet op het gunstig advies van de gemeenteraad, waaruit we impliciet konden concluderen dat die wegen geen openbaar karakter hadden.

Momenteel - vandaag dus - zijn bij de gemeente Waasmunster een zevental dossiers lopende waarvan er twee betrekking hebben op voet- en buurtwegen en waarover de deputatie zal moeten beslissen. Maar tijdens het openbaar onderzoek voor deze dossiers werd in de bezwaren van dat openbaar onderzoek aangegeven dat de voorafgaandelijke opmaak van een rooilijnplan voor de aangewezen buurtweg 14 noodzakelijk is.

Dat is in het openbaar onderzoek gezegd.

En de gemeente, die bang is om ook maar enig risico te nemen en die zegt van “wij lopen hier op eieren, we moeten die procedure zo goed en zo correct mogelijk volgen”, zegt onmiddellijk: “Wij nemen niet alleen akte van die opmerkingen, maar we gaan onmiddellijk over tot actie.”

De gemeente heeft namelijk dit bezwaar gevolgd en momenteel loopt op de gemeente Waasmunster het door de bezwaarvoerders gevraagde openbaar onderzoek over het rooilijnplan.

Voor dit plan moet de gemeente een beslissing treffen. En als die beslissing genomen is, moet de bestendige deputatie een advies geven en daarna moet het rooilijnplan door de minister worden goed- of afgekeurd. Dat is de procedure.

Ik heb die niet gemaakt. Het staat iedereen vrij die daartoe gerechtigd is initiatieven te nemen in andere assemblees dan deze om de regelgeving te veranderen. Maar hier kunnen wij dat niet veranderen. Wij moeten correcte uitvoerders zijn van die regelgeving. Daarna pas kunnen de dossiers met betrekking tot de voet- en buurtwegen worden behandeld.

In deze dossiers is het juist anders. Daar is het de gemeente die een advies geeft en is het de deputatie die een beslissing neemt.

Maar vandaag kunnen we dat nog niet doen, want de dossiers zijn, zoals reeds gezegd, nog lopende bij de gemeente om de redenen die ik u aangegeven heb.

Eens die toegestuurd worden aan de deputatie en volledig zijn, zullen de dossiers zo vlug mogelijk, na onderzoek door onze administratie, waarvan ik blijf beweren dat ze competent, efficiënt en effectief werkt, aan de deputatie worden voorgelegd die zal doen wat ze op dat moment meent te moeten doen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER RAMPOEFENINGEN BIJ DE BRANDWEER

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Bij de Belgische brandweerkorpsen worden klaarblijkelijk te weinig rampoefeningen gehouden: gemiddeld slechts zeventien per jaar.

In de provincie Namen werd sinds 2002 zelfs geen enkele rampoefening gehouden. In Antwerpen werden tussen 2002 en 2004 negen rampoefeningen gehouden, in Vlaams-Brabant zeven, in Limburg en West-Vlaanderen zes en in Luik vijf.

Oost-Vlaanderen, Luxemburg, Waals-Brabant en Henegouwen hielden slechts drie zulke oefeningen.

We zijn daar duidelijk de zwakkere broertjes.

Er blijkt daarnaast – enigszins los daarvan, maar in de context daarvan toch samenhangend - ook een probleem te zijn met het opleidingsniveau van de vrijwillige brandweerkorpsen.

DEBATTEN

Ik wil hier helemaal niet schamper doen over de vrijwilligerskorpsen, want ik zou de mensen de kost niet willen geven die hun leven te danken hebben aan de inzet en de moed van de vrijwillige brandweerslieden. En als het om gewone auto- en woningbranden gaat zijn die mensen ongetwijfeld competent en tegen hun taak opgewassen, maar als het op rampen aankomt van het genre Seveso of Gellingen zijn zij dikwijls onvoldoende getraind. Dat ligt niet aan hen, maar aan andere omstandigheden buiten hun wil. Onze vroegere collega De Padt vatte dat volgens mij heel goed samen in De Standaard toen hij zei: "De vrijwillige brandweerkorpsen hebben niet zo een heel grondige kennis over hoe ze daarmee moeten omspringen." En met 'daarmee' werd niet een gewone brand bedoeld, maar een ramp.

Voor deze zomer heeft men de oprichting beloofd van een 'Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid'. Dat zou moeten aangegrepen worden om in elke provincie een gespecialiseerd team op te richten dat rampen van het Seveso- of Gellingentype kan aanpakken, en, samenhangend daarmee, om in de toekomst meer rampoefeningen te organiseren.

Mijn vragen zijn:

- welke maatregelen zijn voorzien om het aantal rampoefeningen op te voeren?
- welke maatregelen kunnen op provinciaal niveau genomen worden om het trainingsniveau van de vrijwilligerskorpsen te verbeteren?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

U zult begrijpen dat als provincieraadslid Joris zegt dat wij het zwakke broertje zijn inzake rampoefening, ik mij dan geprikkeld voel. Gezond geprikkeld weliswaar. Ik heb dan ook het initiatief genomen om mijn diensten de opdracht te geven om na te gaan of de cijfers die u citeert juist zijn.

Ik heb deze morgen doen telefoneren naar alle provincies, weliswaar de Vlaamse provincies, maar voor u zal dat waarschijnlijk voldoende zijn dat ik alleen de Vlaamse provincies contacteerde.

Ik kom met totaal andere cijfers.

Daar is Oost-Vlaanderen niet het zwakke broertje, maar daar is Oost-Vlaanderen de leider, de koploper. Ik citeer:

- Oost-Vlaanderen heeft 13 oefeningen gedaan, waarvan vijf Seveso-oefeningen, één algemene oefening en zeven nucleaire oefeningen, weliswaar tussen 2002 en 2005;
- Antwerpen heeft in dezelfde periode twaalf oefeningen gedaan, dus één minder: Vier Seveso-, zeven nucleaire en één luchtvaartoefening;
- West-Vlaanderen heeft negen oefeningen gedaan: twee Seveso-, twee luchtvaart-, drie transport- en twee algemene oefeningen;
- Vlaams-Brabant heeft acht oefeningen gedaan: één Seveso-, twee luchtvaart-, drie transport- en twee algemene oefeningen;
- Limburg heeft tussen 2002 en 2005 drie oefeningen gedaan: één Seveso-, één nucleaire en één luchtvaartoefening.

Mijnheer Joris, Oost-Vlaanderen heeft een goede reputatie inzake noodplanning. Dat is niet mijn verdienste, dat is de verdienste van het verleden. Wij hebben een goede reputatie en ik denk dat wij, als wij de cijfers bekijken en ze vergelijken, inzake het aantal rampoefeningen en ook de kwaliteit van de rampoefeningen die goede reputatie behouden.

U verwijst naar kamerlid Guido De Padt die de bedenking gemaakt heeft om een zogenaamd Sevesokorps op te richten.

Dat is waarschijnlijk naar aanleiding van de Sevesorampoefening die we dit jaar hebben gedaan in Geraardsbergen. Bij de evaluatie zijn wij, samen met de burgemeester – mijnheer De Padt is burgemeester van Geraardsbergen - en de diensten, tot de volgende conclusie en vaststelling gekomen:

1. het is belangrijk dat men vroeger opschaaft, dat men vroeger gaat van rampenfase 2 naar rampenfase 3 en desnoods naar rampenfase 4. De tijdelijke opschaling is een belangrijk punt die beter moet ingeschat worden. Ook de vraag om vlugger versterking te krijgen is noodzakelijk;
2. er moet meer aandacht besteed worden in het oefenbeleid aan wat men noemt 'operationele terreincoördinatie' en ook in het management aan 'de crisissituatie beheren';

3. en dat is het punt waar waarschijnlijk de heer De Padt naartoe verwezen heeft: er is bijkomende expertise nodig in uitzonderlijke situaties.

Welnu, Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, dit laatste, de bijkomende expertise in uitzonderlijke situaties, heeft burgemeester De Padt vertaald in het parlement als een 'gespecialiseerd Seveso-interventiekorps'.

Ik noem dat eerder een 'provinciaal expertenteam': een kerngroep van specialisten op provinciaal niveau gecoördineerd, die vlug ten dienste zou kunnen staan van de hulpverleningszones.

Wij zullen ook onderzoeken of er in het kader van de hervorming zo een provinciaal expertenteam mag of kan verder uitgebouwd worden.

Ten slotte wil ik u zeggen, Mijnheer de Voorzitter, dat wij waarschijnlijk dit jaar de opening zullen hebben van ons nieuw brandopleidingscentrum, waar trouwens de provincieraad ons geholpen heeft bij de financiering ervan.

Dit wordt een uniek, mooi opleidingscentrum dat bijzonder performant kan zijn en dat ons ook de mogelijkheid geeft zeer scherp op te leiden en zeer scherp te trainen in de gespecialiseerde materies die soms gevraagd worden bij gespecialiseerde rampen, dit bij wijze van spreken.

Ik denk dat we daarmee een outillering, een instrument hebben die ons moet toelaten om de reputatie die wij hebben in Oost-Vlaanderen naar de toekomst toe nog te kunnen versterken.

Dank u.

De heer voorzitter

Geholpen door de eerste ondervoorzitter en door de secretarissen van het bureau stel ik vast dat het vragenuur uitgeput is.

De vragen van de heer Joris over de subsidies voor toeristisch-recreatieve projecten, over milieucontracten en de merkwaardige vraag over Tariq Ramadan worden verdaagd.

Het zal de heer Joris tijd geven om ook de cijfers over de brandweer nog een keer door te nemen. Maar u mag zeer kort antwoorden om te zeggen dat de gouverneur gelijk heeft.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat zal mij leren van zonder nadere controle cijfers over te nemen uit De Standaard en De Morgen, die weliswaar de reputatie hebben kwaliteitskranten te zijn. Dat blijkt dus niet.

Mijn excuses als ik op verkeerde informatie ben voortgegaan.

De heer voorzitter

Ongeacht de enorme afstand tussen ons, ben ik soms boos op u en soms waardeer ik u. Nu waardeer ik u.

PUNT 2

UITGESTELD PUNT ZITTING 14 DECEMBER 2005: POM OOST-VLAANDEREN: RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 12 VERTEGENWOORDIGERS

De heer voorzitter

Ik zie dat er een globaal voorstel is van de deputatie. De gedeputeerde kan dit misschien eerst uiteenzetten of vraagt iemand anders eerst het woord?

De heer gedeputeerde Vercamer

Conform de statutaire situatie wordt de heer gedeputeerde De Buck voorgedragen.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, ik zou de voordracht willen doen van de heer gedeputeerde Ivan Verleyen, de heer Dirk De Meerleer, de heer Luc Lampaert, mevrouw Gerda Zenner-De Gryze, de heer Jozef Van Pée, de heer Emiel Otte, mevrouw Veerle Van Helsland en verder van de heren Johan Beke, Dirk Otte, Frans Van Gaeveren en van onze ondervoorzitter de heer Beeckman.

De heer De Cuyper

De deputatie hecht veel belang aan een goed en deugdelijk bestuur. In het kader daarvan moeten alle partijen vertegenwoordigd worden in de provinciale ontwikkelingsmaatschappij en dus niet alleen de meerderheidspartijen. Het is bovendien goed dat er in dat kader ook mensen vertegenwoordigd zijn die doorheen de ganse provincie actief zijn, over de nodige kennis en ervaring beschikken om over een aantal zaken na te denken. Dit zou van de deputatie een goed signaal zijn dat ze het meent, dat het niet alleen blijft bij holle woorden en bij het organiseren van een vormingscursus. Om al deze redenen stel ik de heer Bart Bauwens van de NVA-groep voor als vertegenwoordiger voor de raad van bestuur van de provinciale ontwikkelingsmaatschappij. Dank u.

De heer P. Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Gisteren, in de centrale commissie, is er weinig gezegd over het uitgesteld punt van december 2005. Nu worden we geconfronteerd met een voordracht van 12 kandidaten van de 3 meerderheidspartijen. Het is misschien goed om eens naar de historiek van deze voordrachten te kijken. Oorspronkelijk had de deputatie afgesproken dat ze het systeem D'Hondt zou toepassen. Dat komt neer op 4 kandidaten van de CD&V, 4 van de VLD, 2 van de *sp.a* en 2 van het Vlaams Belang. Gezien de opdracht van de POM, een sociaal-economische ontwikkeling van Oost-Vlaanderen, liefst zo duurzaam mogelijk, vonden wij het nogal logisch dat wij ook een poging deden om een mandaat in de wacht te slepen. Want mocht de POM een provinciale vzw of een autonoom bedrijf geweest zijn dan was elke erkende fractie automatisch aanwezig in de beheersorganen van deze raad. De POM heeft echter een andere juridische structuur en daarin werd dat niet voorzien. Vandaar dat wij een dertiende kandidaat ingediend hebben, met name de heer Stefaan Van Hecke. Toen sprongen alle lichten binnen deze deputatie en meerderheid op rood of moet ik eerder zeggen op bruin. Men zei: 'neen', want het moest en zou het systeem D'Hondt worden en volgens dat systeem is de Groen!-fractie te klein. Het Vlaams Belang heeft dan wel recht op 2 mandaten volgens hun sterkte hier in de raad.

Er was dus een probleem, want er waren 13 kandidaturen geldig ingediend, maar men was niet zeker van de meerderheidspartijen. De deputatie had onderling een akkoord gesloten om de zaken zo te regelen, maar wat gingen de provincieraadsleden van de CD&V, VLD en *sp.a* bij geheime stemming uitspoken. Om die avonturen te vermijden trekt men de 12 mandaten naar de meerderheid, want de mogelijkheid bestaat erin dat er maar een Vlaams Belanger zou verkozen worden en dat iemand van de Groen!-fractie de steun zou krijgen van iemand uit een meerderheidspartij. Daarom wordt het systeem D'Hondt dat eerst ging toegepast worden van tafel geveegd.

Blijkbaar heeft de deputatie of misschien de bevoegde gedeputeerde een zodanige aversie tegen een Groen!-vertegenwoordiger in de POM.

Waar hebben wij als groene fractie zo'n aversie aan verdiend? Ze hebben nog liever twee Vlaams Belangers dan dat er een vertegenwoordiger uit de Groen!-fractie zou verkozen worden. Daarom hebben ze alles nu naar de meerderheid getrokken om niet het risico te lopen dat een raadslid van de Groen!-fractie verkozen wordt in plaats van een Vlaams Belanger.

Is het omdat wij een democratische partij zijn of omdat wij voorstander zijn van een democratische organisatie in deze provincie? Is het misschien omdat wij voor duurzame economie zijn met respect voor mens, natuur en milieu zonder uitputting van grondstoffen? Of is het omdat wij nogal voorstander zijn van de sociale overleconomie?

Allemaal toch zaken waar gezien een recent economisch programmacongres hier in Gent van een andere partij misschien kan aan getwijfeld worden. Neen, blijkbaar is het voldoende dat wij een groene fractie zijn om zo'n aversie op te roepen. Dus wij houden in elk geval de kandidatuur van Stefaan Van Hecke aan.

Dank u.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan mij bij de 2 vorige sprekers aansluiten in de zin dat heel de procedure van dit punt heel onheus is. Voordat dit punt vorige maand op de provincieraad kwam, heeft de eerste gedeputeerde mij als fractievoorzitter meegedeeld dat men het evenredigheidssysteem D'Hondt ging toepassen. Daarmee wordt de wil van de kiezer gerespecteerd. Aangezien wij in onze fractie met 11 zijn, zouden wij 2 vertegenwoordigers in de POM hebben.

Tijdens de raad stelden we vast dat het punt verdaagd werd naar dit jaar. Gisteren op de centrale commissie hebben we geen uitleg meer gekregen, ook niet voor deze provincieraad begon. De deputatie had een toezegging gedaan om het systeem D'Hondt toe te passen om de evenredige verdeling door te voeren. Ik vind het onheus als er een toezegging is dat men die terugtrekt zonder grondige motivering. Tot 10 minuten geleden kenden wij het voorstel van de deputatie niet. Wij houden ons aan het oorspronkelijke voorstel. Wij stellen ook 2 kandidaten voor, ons oorspronkelijk voorstel, zoals we ook aan de eerste gedeputeerde meegedeeld hebben. Wij dragen Joris Van Vooren en Eddy Schollaert voor. Wij willen dat de deputatie zich opnieuw grondig bezint en dat ze zich niet laat chanteren door een kleine oppositiepartij die uiteindelijk te weinig vertegenwoordigers heeft via het systeem D'Hondt. Als men democratisch is, dan moet men maar de regels van een democratie respecteren en dan moet men zich daarbij gaan neerleggen en niet via een andere meerderheidspartij politieke spelletjes in gang proberen te stellen die uiteindelijk voor uw eigen partij ook nefast zijn.

Als men met weinigen vertegenwoordigd is in de provincieraad, te weinig om via de regel van de evenredige vertegenwoordiging een vertegenwoordiger in een orgaan te hebben, dan is dat zo. Daar moet men zich bij neerleggen en dan zal men tijdens de volgende verkiezingscampagne misschien iets beter uit de hoek moeten komen, met betere argumenten om de kiezer te overtuigen. Dat is uiteindelijk democratie en respect hebben voor de democratie.

Dank u.

De heer voorzitter

Zijn er nog mensen die het woord vragen? Dan kan de eerste gedeputeerde antwoorden. Mijnheer de Cuyper, ge moet de volgende verkiezingscampagne nog niet samen voorbereiden, want ik meende dat het kartel anders lag.

Het woord is aan de eerste gedeputeerde die zal een onderscheid maken tussen wat privé-gesprekken zijn of wat gesprekken, toestanden en politieke verklaringen zijn.

De heer gedeputeerde De Buck

Dank u voorzitter,

Wij staan hier inderdaad voor de POM die een constructie sui generis is op wie noch de reglementering in verband met de provinciebedrijven, noch in verband met de provinciale vzw's van toepassing is. Op een uitdrukkelijke vraag die gesteld is door collega Gillis in verband met de mandaten in de commissie Economie, heb ik gezegd dat indien we hetzelfde systeem toepassen zoals bij de Gom, dat we dan tot een verdeling 4, 4, 2, 2 zouden komen. Achteraf is er in een discussie zeer open over geconverseerd. Er waren daar mensen van de verscheidene fracties aanwezig. Het is niet uitdrukkelijk gecommuniceerd of zo, dat is daar open gesteld in de commissie. Achteraf in het politiek debat dat daarop volgde bleek er hiervoor geen breed draagvlak te zijn. Vermits het breedst mogelijke draagvlak zegt dat we die twaalf vertegenwoordigers voor de POM, en dat telt in de democratie dacht ik uitdrukkelijk als laatste meetstaf voor die gehelen, dat het breedst mogelijk draagvlak zegt dat we die twaalf vertegenwoordigers voor de POM, vertegenwoordigers van het provinciebestuur gaan sturen uit de meerderheidsfracties. Daardoor zijn we tot dat besluit gekomen. Zo eenvoudig is dat, Mijnheer de Voorzitter.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik denk dat we kunnen stemmen, of wil nog iemand in het debat tussenkomen? Ik laat dat graag toe. Mijnheer Joris, bent u suppleant fractieleider geworden of zo? We luisteren.

De heer Joris

Ik heb uw vraag niet verstaan, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Ze was zo onbelangrijk dat ik ze niet herhaal.

De heer Joris

In het debat over China zegt mijnheer De Buck dat wij de Chinezen wat democratie gaan leren, maar ik merk nu dat er het omgekeerde aan het gebeuren is. Dat wij de Chinese manier van democratie en besturen aan het overnemen zijn en dat zint ons helemaal niet.

De heer voorzitter

De raad is nu wel voldoende voorgelicht zeker? Mijnheer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Ik voel mij geroepen omdat ik zie dat de vergadering zich aan het opwinden is en dat is nochtans niet nodig.

De heer voorzitter

Spreek voor uzelf, Mijnheer de Cuyper. Spreek over uw eigen opwinding, ge hebt daar al last genoeg van, vind ik.

De heer De Cuyper

Met mijn opwinding is alles in orde.

Gelach

De heer voorzitter

Laat ons dit gevaarlijke terrein onmiddellijk verlaten en zeg wat ge te zeggen hebt ...

De heer De Cuyper

Ik verlaat dat terrein, maar het is onnodig om zich op te winden de ganse vergadering. Ik heb hier vandaag een document ontvangen waarop staat dat er op 9 juli provincieraadsverkiezingen zijn. Dus heel die zaak gaat niet lang duren.

De heer voorzitter

Onze goede secretaris burgemeester Gybels steekt mij hier een document toe waar ik de vervroeging van de termijn van de provincieraadsverkiezingen op 9 juli ook vaststel. Het is waarschijnlijk om ze te combineren met de 11 juli-viering

Gelach

Ik stel voor om te stemmen, want het is een ernstige materie. Ge hebt gehoord wat mijnheer Gillis gezegd heeft, ge hebt gehoord wat mijnheer De Cuyper gezegd heeft, ge hebt gehoord wat mijnheer Stevenheydens gezegd heeft en ge hebt ook gehoord wat eerste gedeputeerde Marc De Buck heeft geantwoord. Hij heeft de nadruk gelegd op de evolutie van de geesten in een debat. Mogen we stemmen? Alstublieft, u krijgt het laatste woord.

De heer Stevenheydens

Dank u, Mijnheer de Voorzitter.

Vorige maand werden wij op de centrale commissie geïnformeerd over het voorstel van de deputatie. Gisteren werden wij niet geïnformeerd. Ik vind het spijtig dat men zaken van een ernstige materie achter de hand houdt, dat niet wil meedelen en dat men dat pas hier op de raad doet. Misschien durfde men niet, ik weet het niet. Het is wel erg dat zo'n grote meerderheid uiteindelijk gehanteerd wordt door zo'n kleine partij en dit zijn de gevolgen. Ik stel mij de vraag wat is de procedure? Op welke manier gaat er gestemd worden, want men heeft verschillende kandidaten. Kunt u dat eens kort toelichten, want dit is ons nog onduidelijk. Gaat men eerst die 12 kandidaten stemmen en dan de anderen? Hoe gaat men die stemming laten verlopen, want dat is niet onbelangrijk.

De heer voorzitter

Ik ga telkens vragen ... Ik onderbreek u niet, hoor. God, ja, geheim en geheimzinnigheid. In de politiek zijn sommige dingen soms eventjes geheim of niet. En in het evangelie staat: "Al wat in de kelders wordt gefluisterd, het zal van de daken worden geroepen." Ik weet het niet goed meer, dus laat daar maar rust over heersen ... Ik kan vaststellen dat er geen akkoord is en dat ik laat stemmen over het globale voorstel dat de gedeputeerde Vercamer en eerste gedeputeerde De Buck hebben gedaan. Daarover is er geen akkoord. Ik stel dan voor om eruit te geraken op een goede manier, dat ik de eerste plaats open verklaar als het ware en dat ik daar de kandidatuur telkens oplees. Ik zal beginnen met die van de heer De Buck en dat dan wie daar een tegenkandidaat tegen stelt, dus ook genoemd wordt. En dat ik dan vraag wie er met het voorstel, het eerste voorstel, het vroegst gedane voorstel akkoord gaat. In casu zal dat dan de heer De Buck zijn, daarna zal dat de heer Lampaert, mevrouw De Gryze, de heer Van Pée, de heer Otte, mevrouw Van Helsland, de heer Verleyen, de heer De Meerleer, de heer Otte, de heer Beke, de heer Van Gaeveren en dan de heer Beeckman en dat voorzover daar dan kandidaturen tegenover worden gesteld, ik altijd vraag wie stemt voor de eerst ingediende kandidatuur en niet voor de andere kandidaturen, stemt "ja"; en wie tegen stemt, stemt "neen".

Als er geen vereiste meerderheid is, rond een eerst voorgebrachte kandidaat door gedeputeerde Vercamer, en door eerste gedeputeerde De Buck, zij hebben de eerste kandidaturen voorgedragen, dan laat ik stemmen over andere kandidaturen. Dat is nogal evident. Kan de raad met deze procedure instemmen? Ik ben ook bereid om te schorsen, briefjes rond te delen en hier een uur te stemmen, hé. Maar we hebben de elektronische middelen, dus we kunnen ze beter gebruiken, vind ik.

De heer P. Gillis

Wij hebben half december onze kandidatuur, onze voordracht van Stefaan Van Hecke, schriftelijk ingediend, juist met het oog op het ontwerpen van een stemformulier door de dienst Griffie. Wij hebben gisteren op de centrale commissie nog eens uitdrukkelijk gevraagd welke procedure of werkwijze er ging toegepast worden. Dit wordt nu door de voordracht van 12 kandidaten van de meerderheid doorkruist. Wij dragen dan ook – niet voor het voorzitterschap van de POM, daar dienen wij geen tegenkandidatuur voor in, maar voor 1 van de 11 andere mandaten is dus Stefaan Van Hecke kandidaat.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Is er nog iemand die vroeger een schriftelijke voordracht gedaan heeft? Ik denk het niet. Het is juist wat de heer Gillis zegt. Niemand meer? Kan ik dan vragen dat ik toch zou tewerk gaan zoals ik daarstraks heb gezegd of vraagt mijnheer Van Hecke dat er eerst over hem wordt beslist. Hij heeft dat recht want, hij was eerst. Vraagt u dat? Neen. Dus we gaan de werkwijze van de voorzitter volgen om er uit te geraken. Ik kan er ook niet aan doen en het is ook niet altijd zo dat alles vrolijk is. Ik laat stemmen over in totaal 12 plaatsen. Ik laat stemmen over de eerste plaats. De voordracht is gedaan door gedeputeerde Vercamer ten voordele van eerste gedeputeerde De Buck. De kandidatuur is dus deze van de heer De Buck. De andere tegenkandidaten stel ik vast, zijn: Stefaan Van Hecke, Mijnheer Bauwens, ... Neen? Ook niet. Niemand? Dat maakt het eenvoudig.

De heer Stevenheydens

Nogmaals mijn spijt. Ik betreur ten zeerste de werkwijze waarmee we geconfronteerd worden. Ook dat de deputatie toegeeft dat er in de GOM een andere werkwijze was en dat er daar wel een evenredige vertegenwoordiging was. Ik vind dat deze vaudeville eigenlijk niet kan. Wij verlaten de zaal want wij gaan daar niet aan meedoen. Ik vind het totaal onbehoorlijk bestuur dat de zaken niet worden meegedeeld op de centrale commissie. Ik wil de deputatie toch wel verwittigen aangezien dat ze hier binnen haar eigen meerderheid eerst een akkoord heeft, dat men achteraf, omwille van het opdringen van een kleine oppositiepartij, dat men dat verlaat en dat men dan tot een andere constructie komt. U hebt, alhoewel u een riante meerderheid hebt, regelmatig wel eens problemen gehad om uw meerderheid in aantal te hebben. Wij hebben u al meer dan één keer gedepanneerd, op een moment dat we vonden dat het kon. We hebben dat gedaan in dienst van de agenda, in dienst eigenlijk van de werking van de provincieraad, maar voor de rest van het jaar, ik zou zeggen, zorg ervoor dat uw mensen aanwezig zijn, want op ons moet je niet meer rekenen om de raad te depanneren. Ik vind echt, Mijnheer de Voorzitter, dat het niet kan.

De heer voorzitter

Uw opmerking die u al dikwijls gedaan hebt om het quorum te bereiken, is juist. Maar voor het overige zou ik woorden als vaudeville en chantage liefst niet genoteerd zien, want ze zijn niet behoorlijk.

De heer Stevenheydens

Ik trek ze niet terug, Mijnheer de Voorzitter ...

De heer voorzitter

Of u ze nu terugtrekt of niet, ik trek mijn opmerking ook niet terug. Dus vaudeville en chantage zijn voor uw eigen rekening. Goed, dan gaan we stemmen.

Stemming

PUNT 3

PROVINCIAAL CENTRUM VOOR MILIEUONDERZOEK (PCM): GOEDKEURING VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET HET PROVINCIAAL INSTITUUT VOOR HYGIËNE ANTWERPEN (PIH)

Stemming

PUNT 4

PLANNING EN NATUURBEHOUD - SOORTENBESCHERMINGSPROJECTEN: TOEKENNING SUBSIDIES 2005

Mevrouw Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Onze fractie betreurt het dat er geen commissie werd samengeroepen voor de bespreking van de ingediende projecten voor dit nieuw subsidiereglement. In de commissie zouden we de mogelijkheid gehad hebben de projecten nader te bespreken. Je zou dan tenminste verwachten dat je informatie over de projecten in het dossier terugvindt. Maar in het dossier zit niets. We moeten hier subsidies toekennen van projecten waar we dus geen enkele informatie over kunnen raadplegen.

Misschien eventjes teruggaan: in 2004 besliste de deputatie om de subsidie aan natuurverenigingen voor de aankoop van gronden stop te zetten. Het ging om een bedrag van ongeveer 200 000 EUR. De belofte toen was dat men via een nieuw subsidiereglement dit ging opvangen. Als we zien dat de natuurverenigingen met dit nieuw initiatief rond soortenbescherming nog geen 40 000 EUR ontvangen voor ingediende projecten, dan is de conclusie dat dit bitter weinig is. Veel te weinig. Het te besteden bedrag gaat voor meer dan 3/4 naar projecten van bosgroepen en regionale landschappen. Elke groep die een project heeft ingediend ontvangt een subsidie, behalve de vzw Durme. Waarom heb ik niet kunnen achterhalen omdat er geen informatie in het dossier zat. Wat opvalt is dat alle ingediende projecten van de bosgroepen en regionale landschappen hun subsidies ontvangen, de natuurverenigingen niet.

En het is net daar dat we een aantal bedenkingen rond geformuleerd hebben. We bekijken even project 05/11. Het gaat over het bosbeheer van brongebieden van de bosgroep Vlaamse Ardennen. Dit project werd door de adviescommissie aanvankelijk ongunstig beoordeeld omdat het niet voldeed aan alle doelstellingen van het subsidiereglement. De bevindingen werden doorgegeven aan de coördinator van de bosgroep die op 21 november van vorig jaar een aangepast project mocht indienen. Nog even de titel veranderen, wellicht ook op aangeven vanuit de provincie.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het strafste in dit dossier is echter dat men voor het beheer van de vochtige, kwetsbare gedeelten van de bossen een klepelmaaier gaat gebruiken. Als er nu één stelregel is die belangrijk is dan is het wel dat men bij het beheer in natuurgebieden en bossen 'nooit' maar ook nooit gebruik maakt van een klepelmaaier. Waarom niet? De naam zegt het zelf, de klepelmaaier klepelt alles kapot, zowel de begroeiing als insecten die daar leven, daarnaast zorgt het ook voor bemesting omdat het maaisel niet kan worden afgevoerd. Het is te betreuren dat een coördinator van een bosgroep deze ecologische kennis niet bezit. Het is een stelregel die men binnen de sector van natuurverenigingen al jaren hanteert. Nu de klepelmaaier wordt niet gesubsidieerd maar ik vraag me af of die ook niet gaat gebruikt worden.

Het feit dat het dossier aanvankelijk ongunstig werd beoordeeld in combinatie met een foute titel en het voorstel om een klepelmaaier te gebruiken zou veronderstellen dat dit dossier toch ten minste wordt doorgeschoven naar het volgende jaar zeker omdat er nu al geld tekort is. Maar neen, het dossier wordt aangenomen niettegenstaande blijkt dat men niet over de nodige ecologische kennis beschikt.

Een ander project 05/01 gaat over akkervogels van het regionaal landschap Vlaamse Ardennen. Zij vragen hun subsidie voor overheidskosten. In het verslag aan de raad lezen we dat dit niet wordt aanvaard omdat ze hiervoor eerst een subsidie ontvangen. Wat maar normaal is. Alhoewel je hier opnieuw de vraag kunt stellen of deze mensen weten waar ze mee bezig zijn. In dit dossier wordt wel de loonkost aanvaard voor het aanwerven van een expert. Binnen de natuurverenigingen zijn heel wat experts zoals professoren, dokters en licentiaten in de biologie actief, op vrijwillige basis en is de loonkost in deze sector dus een overbodige kost. Misschien kan het een suggestie zijn naar de regionale landschappen en bosgroepen toe vermits ze ook in dit dossier blijkbaar niet over de voldoende kennis beschikken. Nu, dat bosgroepen en regionale landschappen goed werk leveren betwijfelen we niet, maar we hebben ons wel een aantal vragen gesteld bij enkele van hun ingediende projecten. Uit bovenstaande twee voorbeelden blijkt dat men de natuurverenigingen in haar duizenden vrijwilligers eigenlijk beledigt.

DEBATTEN

Ten slotte zou ik nog een vraag willen stellen over de schaapherder van het Meetjesland. De subsidie aan het regionaal landschap Meetjesland voor de schaapherder, voor de begrazing door schapen is geschrapt en zou worden opgevangen door dit subsidiereglement. Is het effectief zo gebeurd of is er een andere oplossing voor? Ik heb het niet kunnen nakijken in het dossier.

Als besluit zou ik willen stellen dat voor dit nieuwe subsidiereglement voor soortenbescherming voor meer dan het dubbel van het begrote bedrag via 18 projecten ingediend zijn geworden en deze zijn allemaal gunstig beoordeeld. Dit bewijst dat er meer middelen voor soortenbescherming moeten vrijgemaakt worden. Een verdubbeling van het vooropgestelde budget zou aangewezen zijn en dit kan via begrotingswijziging.

We gaan dit punt wel goedkeuren omdat we het een heel belangrijk punt vinden, maar we zouden wel vragen om rekening te houden met bovenvermelde bedenkingen en toch uitdrukkelijk de vraag stellen om de dossiers van informatie te voorzien.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik was om dwingende professionele redenen gisteren afwezig op de centrale commissie. Ik meen gehoord te hebben dat er een zekere overeenkomst is met de voorzitter van de commissie, want door het beperkt aantal punten ging de commissiezitting niet door, maar men heeft aangekondigd om hier in de raad een aantal punten te stellen. Mevrouw gedeputeerde kan misschien eerst antwoorden en daarna stemmen we.

Ik heb goed geluisterd naar wat mevrouw Gillis hier naar voren heeft gebracht. We luisteren nu naar mevrouw gedeputeerde Van Cauter.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Collega's, gisteren in de centrale commissie heb ik na overleg met de voorzitter van de commissie gezegd dat ik het jammer zou gevonden hebben om enkel met betrekking tot dit punt een commissie bijeen te roepen. Terwijl wij allemaal weten dat enkel toepassing kan gemaakt worden van een reglement dat hier in de raad pas enkele maanden geleden werd goedgekeurd. Er moet daar dus principieel weinig rond toegelicht worden. Het is wel een zeer interessant dossier en ik heb het ook met de meeste aandacht gevolgd. Een opvolging in de commissie zou inderdaad zeer nuttig zijn, maar ik verkies om deze te houden op het ogenblik dat wij ook de projecten voor 2006 hebben met een beoordelingsverslag. We hebben dan één groot pakket van de beide jaren en zo krijgen we ook de opvolging van deze projecten. Het neerschrijven van een project op papier is één ding, maar de opvolging en de uitvoering ervan in de praktijk is denk ik veel belangrijker. Ik wil mij dan ook engageren om in naam van de voorzitter van de commissie in de loop van dit jaar een commissie te organiseren.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Rond de voorgestelde verdeling van de subsidies kan ik zeggen dat wij enkel de begroting toepassen. Zoals u weet en kon lezen in de begroting 2005 is er nog een opsplitsing gemaakt tussen enerzijds subsidies aan milieu- en natuurverenigingen en anderzijds projectsubsidies in het kader van het milieubeleidsplan. Dit gaat over bedragen van enerzijds 40 000 EUR en anderzijds 150 000 EUR, zodanig dat bij het formuleren van een voorstel aan uw raad met deze verdeling en opsplitsing is rekening gehouden. Er kon dus maar voor 40 000 EUR subsidies toegekend worden aan de natuur- en milieuverenigingen en de andere subsidies worden toegekend aan de projecten ingediend door de andere in aanmerking komende groeperingen, namelijk de bosgroepen en de regionale landschappen. Het was de bedoeling om met dit soortenbeschermingsproject maximaal een aantal groeperingen die bezig zijn met natuur en bosbeheer te betrekken bij het beheren van de natuur en het bos in functie van een goede soortenbescherming.

Bij de inhoudelijke opmerkingen maakt de collega bezwaar dat door de bosgroep Vlaamse Ardennen gesuggereerd wordt dat men bij de omvorming van de populierenaanplantingen naar een soorten eigen bos gebruik maakt van een klepelmaaier. Het is ook juist dat door de begeleidingsgroep of de beoorderingscommissie deze klepelmaaier afgeraden werd. Om die reden is het project dan ook aangepast, wat trouwens ook voorzien was in het soortenbeschermingsreglement. Er is hier dus niks verkeerd gebeurd.

Anderzijds nu we het toch hebben over de inhoud, dan moet men niet stellen dat het gebruik van een klepelmaaier per definitie helemaal fout is. Bij een van de projecten van Natuurpunt in de Damvallei wordt na het uitschuren van stronken die overbleven na het kappen van een populierenbos gebruik gemaakt van een klepelmaaier. In de commissie wordt daar geen enkele opmerking over gemaakt, dus ik denk dat dit voor de natuur niet zo schadelijk is als ik zie dat dit project met een sterretje werd beoordeeld. Tot daar met betrekking tot uw opmerkingen rond het project ingediend door de bosgroep Vlaamse Ardennen.

Het akkervogelproject.

Collega, blijkbaar weet u het niet of dit is u misschien ontgaan, maar dit is een project dat precies in samenwerking gebeurt met enerzijds de natuurverenigingen en anderzijds met de landbouwers, die als wildbeheereenheden actief zijn. Dus met een zeer brede schare van verenigingen die zich bezig houden met zorg voor natuur. De natuurverenigingen zijn ook in deze zeer actief in dit project en op hun kennis wordt uiteraard zeer zeker beroep gedaan. Hier denk ik dat deze opmerking naast ons kan neergelegd worden.

Het schapenbegrazingsproject in de begroting van 2005. Er is desbetreffend inderdaad een regeling voorzien. Voor 2006 is het de bedoeling, en dit is trouwens aan bod gekomen in de commissie dat dit project meer en meer zelfbedruipend zou zijn. Het was de bedoeling om iemand de kans te geven om een kudde te gaan opbouwen en met die kudde de dijken te gaan begrazen. Inmiddels is dit een feit, de vraag stelt zich of de landbouwer in kwestie, of de schaapherder, vandaag in staat zal zijn om zelfbedruipend, met eigen middelen dit project verder te zetten. Indien dit niet het geval is, dan kan hij inderdaad in aanmerking komen voor een subsidie in 2006. Maar zoals gezegd is daar nog geen beoordelingsrapport voorhanden en heb ik geen zicht op het feit of desbetreffend reeds een dossier zou ingediend zijn.

Zoals gezegd kunnen we dit dan op een later tijdstip bekijken wanneer we een commissie organiseren waarin we voor beide jaren opvolging doen van de projecten zoals ze zijn ingediend. Tot daar, bedankt, dus ik vraag aan de raad om het voorstel goed te keuren.

Mevrouw Gillis

Ik zou nog eventjes kort willen repliceren. De informatie die mevrouw de gedeputeerde mij geeft heb ik niet in het dossier gevonden dat ik op de griffie heb kunnen inkijken. Het bevatte geen enkel ingediend project of geen enkele informatie over ingediende projecten. Dus ik kan daar ook niet verder op repliceren, maar ik betreur nogmaals het feit dat er geen commissie is samengeroepen. Er stonden op deze raad twee punten, over het PCM bijvoorbeeld ook. Ik ben ook geen voorstander om zomaar een commissie samen te roepen maar ik vind het bij een nieuw subsidiereglement wel heel belangrijk om de ingediende projecten toch eens te bespreken.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik heb vastgesteld dat de gedeputeerde eigenlijk zegt: het debat kan nog verder gaan bij monde van een nieuwe commissie. Ik zie dat de commissievoorzitter, nadat ik hem zondag nabij de zee aan de vloedlijn ontmoette in sportieve omstandigheden, tekens van approbatie geeft in verband met een commissie. Mevrouw de gedeputeerde, dat kan geregeld worden, want ik vind de opmerkingen van mevrouw Gillis waarlijk de moeite waard om toch nog eens bekeken te worden. Zoals men dat tegenwoordig in de newsspeak noemt, 'om meegenomen te worden'. Er is ergere newsspeak ook bijvoorbeeld 'we zijn goed bezig'. Mijnheer Maes, zoals meestal stemt u in met wat ik gezegd heb, denk ik. Goed mijnheer Maes. We gaan stemmen.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 5

WATERLOPEN - WELLEBEK (WATERLOOP NR. 5.083): GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN NIEUWE DUIKER TE DENDERLEEUV EN HET HERSTELLEN VAN DE WANDEN STROOMOPWAARTS EN VAN DE RAMING VAN HET PROVINCIAAL AANDEEL

Stemming

PUNT 6

BEGROTING 2006: GOEDKEURING VAN DE 1STE REEKS WIJZIGINGEN

PUNT 7

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD: GOEDKEURING VAN DE BEGROTING 2006

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal proberen kort te zijn. De verantwoordelijke gedeputeerde kon wegens omstandigheden niet aanwezig zijn, maar ik wil toch opmerken dat zijn collega gedeputeerde Vercamer zijn rol perfect heeft vervuld.

Eerst en vooral, wij zullen de voorliggende begroting goedkeuren. Wij hebben ook de opstart van Pisad als provinciebedrijf goedgekeurd en wij steunen de provincie in haar engagement. Toch wil ik een aantal kanttekeningen maken bij voorliggende begroting. Ik weet dat gedeputeerde Vercamer gevoelig is voor het gebruik van Engelstalige termen, maar ik wil er bij de verantwoordelijke gedeputeerde toch nog eens op aandringen om in de toekomst te zoeken naar Nederlandstalige alternatieven voor Core business, private network, drafts, scoop. Mocht het niet lukken, dan wil ik een aantal suggesties geven.

Wat de voorliggende begroting zelf betreft wil ik toch opmerken dat ik het steeds betreur dat wij nog steeds moeten wachten op een gesprek en ontmoeting met de mensen van de Sleutel. Ik heb nog eens in mijn documenten van vorig jaar gesnuisterd en ik ben ervan overtuigd dat iedereen het bericht gelezen heeft van de Sleutel op 16 november over kritiek omtrent de oprichting van het provinciebedrijf Pisad. Ik meen toch dat wij als provincie een klankbord moeten zijn en ook gehoor moeten geven wanneer wij dergelijk signaal ontvangen. Als men zegt dat de subsidie voor preventie vanuit de provincie onmogelijk kan gekoppeld worden aan één model dat bovendien door de ganse preventiesector gecontesteerd wordt, dat het financieel niet vol te houden is dat een provinciale organisatie het leeuwenaandeel van de schaarse middelen van drugpreventie naar zich toe trekt, dat de betrokken organisatie zoals zijzelf stellen een structureel verlies heeft op jaarbasis van 80 000 EUR en dat zij ook een aantal vragen stellen inzake de erkenning van Pisad. Dan meen ik toch dat wij als provincieraad op zijn minst, alvorens hier deze begroting uit te tekenen, een klankbord hadden kunnen zijn voor de betrokken mensen van de Sleutel. Ik heb dat ook gezegd in de commissie, misschien iets bescheidener. Er is gezegd we gaan halverwege eens een evaluatie doen met de mensen van de Sleutel erbij in plaats van op voorhand. Ik betreur de betrokken werkwijze wat niet wil zeggen dat ik daarom achter de werkwijze van de Sleutel sta, maar berustend en vertrouwend op de werking van de Sleutel hadden wij toch eens op zijn minst mogen luisteren tijdens een commissie naar wat zij wensten te zeggen.

Ik heb tot mijn spijt moeten vaststellen dat er blijkbaar ook in 2006 gewerkt zal worden rond drugpreventie vanaf peuter- en kleuterleeftijd. Toch mag ik ook niet blind zijn voor de realiteit, temeer ik vanaf februari zelf een zontje zal hebben dat naar de kleuterschool gaat. Toch is dit wel een onthutsende vaststelling voor mij.

Bij de voorliggende begroting inzake de werking en de projecten die voor 2006 voorzien zijn qua regiowerking vind ik het vreemd dat daar geen klemtonen gelegd worden om die werking regionaal uit te breiden. Bij de taakverdeling die men voorziet in 2006 voor de regionale medewerkers, lees ik daar geen verdere spreiding. Nochtans meen ik dat het hier toch gaat over een provinciaal initiatief dat niet zomaar ineens gegroeid is. Wij hebben een engagement voor 49%. Als ik dan kijk naar gemeenten die tot op heden geen lokale initiatieven nemen rond drugpreventie en blijkbaar ook geen beroep doen op Pisad. Ik noem er een aantal: Buggenhout, Hamme, Lebbeke, Waasmunster, Wichelen, Lovendegem, Moerbeke, Nevele, Wachtebeke, Kruibeke, Sint-Gillis-Waas, Temse.

Wanneer wij in 2006 een poging zouden doen om die gemeenten ertoe aan te zetten om rond drugpreventie te werken zijn we al een heel eind verder. Maar ik lees dat hier vandaag niet in deze begroting. Tenzij natuurlijk u zegt uw cijfers over die gemeenten zijn achterhaald. Ik haal ze nochtans uit de nota die dateert van september 2005, dus ik kan mij moeilijk voorstellen dat die nu reeds zouden achterhaald zijn.

Nog een andere zaak die ik zou willen beklemtonen is in verband met de overeenkomst die wij zullen hebben met de gemeenten. Men heeft dat een beetje in het vage gelaten maar kan de gedeputeerde nog eens bevestigen in welke mate de bestaande gemeenten die samenwerken met Pisad allemaal ook effectief een engagement ten overstaan van Pisad zullen waar maken. Zijn daar concreet reeds effectieve stappen toe genomen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat ik bijzonder kort kan zijn. De begroting die voorligt is dus een zeer realistische begroting wat de uitbreiding betreft en daar hoor ik eigenlijk geen kritiek op. Als er een vraag is, zal ze bekeken worden. Er worden zelf geen actieve initiatieven genomen, omdat dit niet de goede weg is. Dit is iets wat van onderuit moet gevraagd worden en als de vragen er zijn, zullen ze mee in overweging worden genomen. Wat de kritiek van De Sleutel betreft. De Sleutel is één van de zovele actoren die op het veld actief zijn en die ook door Pisad zelf wordt ingeschakeld in de hulpverlening op het veld. Want aan directe zelfhulpverlening doet Pisad niet of zeer weinig. Ze verwijst dus door naar instellingen onder andere zoals De Sleutel. Het zal natuurlijk nuttig zijn om gesprekken te hebben, maar niet alleen met De Sleutel. Ik hou er niet van om gechanteerd te worden en dat om het even welke instelling een dag voordat er een beslissing in deze raad moet worden genomen zijn of haar ongenoegen uit op een manier, om dan onmiddellijk holderdebolder die mensen te gaan uitnodigen. Neen, we hebben er al naar geluisterd en mijn voorstel zal zijn om daar inderdaad zeer regelmatig overleg over te hebben. Overigens ook in deze raad, want dit is het voordeel om met een provinciebedrijf te werken. Dit zal in deze raad behandeld worden, zoals deze begroting hier wordt goedgekeurd. In de commissies zullen wij regelmatig met mekaar overleggen en ben ik zelf vragende partij om alle actoren, ook De Sleutel, uit te nodigen om met ons in een open gesprek te gaan. In die zin ga ik natuurlijk akkoord om die gesprekken te organiseren, maar ik hou er niet van om een gesprek te organiseren onder druk van...

Dank u.

De heer voorzitter

Ik dank u zeer Mijnheer de Gedeputeerde.
Nog iemand?

Stemming

PUNT 8

GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES: MOGELIJKHEID VOOR GEMEENTEN DIE MINDER DAN 30 000 INWONERS TELLEN OM BEROEP TE DOEN OP DOOR DE PROVINCIERAAD AANGEDUIDE AMBTENAREN

De heer voorzitter

Wij hebben daarover al een goede bespreking gehad in de commissie. Dacht ik.

De heer Jacobs

Eerst en vooral mijn excuses omdat ik die bepaalde commissie niet aanwezig was. Misschien zullen mijn opmerkingen hier terecht niet gesmaakt worden. De gemeentelijke administratieve sancties, eigenlijk is dat een wortel die aan de gemeentebesturen voorgehouden wordt. De werkdruk bij de parketten was zodanig hoog dat men strafrechtelijk van een aantal dossiers afwou en men heeft dan aan de gemeenten de kans gegeven om die feiten vast te stellen en op die manier ook nog de stadskas een beetje te spijsen. Nochtans is dat niet door alle gemeentebesturen met evenveel gejuich ontvangen, omdat men feiten gaat depenaliseren - denk maar aan overlast - maar dat houdt dan ook in dat bijvoorbeeld de politie terzake niet meer bevoegd is. Dat de politie dan geen kapstok meer heeft om daar tussen te komen, op te treden, want ze kunnen ook niet meer gaan verbaliseren.

DEBATTEN

Vanuit die kant zijn er gemeentebesturen die ervoor geopteerd hebben om de feiten die gedepenaliseerd zijn via een gemeenteraadsbesluit opnieuw in een strafrechterlijke sfeer te betrekken, dat is een keuzemogelijkheid. Het is een keuze waar gemeentebesturen kunnen over beslissen. Ik stel nu vast dat een aantal gemeentebesturen onder de kleinere gemeenten de hulp ingeroepen hebben van de provincie om toch te opteren voor het depenaliseren en dus het invoeren van gemeentelijke administratieve sancties, maar ze gaan dan wel beroep doen op de provincie om de job of klus te klaren. Dan stel ik vast dat drie ambtenaren ter beschikking gesteld worden met werkingsmiddelen. Men neemt hier toch een zeker risico voor wat betreft de gemeentelijke administratieve sancties dat het juridisch kader toch niet volledig duidelijk en niet volledig klaar is.

1. Wie zal er binnen de gemeentebesturen bevoegd zijn om de feiten vast te stellen die aanleiding geven tot een dergelijke boete?
2. De bevoegdheid van een provinciale sanctieambtenaar, het wordt in het dossier ook in die zin behandeld, er kan daarover geen uitsluitel gegeven worden. Ik kan me voorstellen dat wanneer er beroep aangetekend wordt door de betrokkene bij de politierechtbank, dat men bij een politierechtbank sowieso al de tendens zal hebben om de reglementering zeer nauwgezet te interpreteren en dus om met andere woorden te stellen dat een gemeente in casu een gemeentesecretaris, of iemand anders van universitair niveau, dat zij de aangewezen mensen zijn en de enige bevoegden zijn om een dergelijke boete op te leggen. De 25 EUR forfaitair zal geëvalueerd worden. Ik stel mij de vraag wat zal er gebeuren wanneer een administratieve geldboete niet betaald wordt. Wie zal instaan voor de inning ervan, Wie zal instaan voor de verdediging van het dossier bij de politierechtbank? Eerlijk gezegd, kan men dat allemaal waar maken voor 25 euro? Ik zou willen vragen om in deze, misschien eventueel de zaak eens ruimer te bekijken vanuit de wenselijkheid, de opportuniteit van die administratieve sancties of dat het niet beter is om aan de gemeentebesturen misschien uitleg te geven over de mogelijkheid om het toch te penaliseren. Ik stel ook vast dat er misschien een mogelijkheid is om eens te kijken wat er gebeurt met de administratieve geldboeten die dan door een provinciale ambtenaar in West-Vlaanderen vastgesteld wordt, wat zal het effect daarvan zijn wanneer er beroep aangetekend wordt? Dus ik denk, het is een goede geste naar de gemeentebesturen toe en zij zien ongetwijfeld al een zekere bron van inkomsten. Ik heb mijn vragen over de wenselijkheid, de haalbaarheid, de bevoegdheid.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wens eerst en vooral aan te sluiten bij toch een aantal zeer pertinente vragen die door de voorgaande spreker werden gesteld. Daarbovenop heb ik nog een aantal bedenkingen en ik wens even verder in te gaan op een aantal zaken die reeds gezegd werden op de eerste commissie. Ik heb mij nu kunnen verdiepen in een aantal andere documenten, maar ik heb toch nog een aantal vragen waar ik een antwoord op wens. Ik kan mij vinden in het initiatief dat de provincie een helpende hand reikt aan de gemeenten, zeker de kleinere gemeenten. Dat is met veel dossiers zo dat de provincie zich opwerpt als de grotere broer die de kleine broer wat helpt. Bij mij rijst dan wel de vraag bij de manier van werken. Ik stel vast dat het initiatief gekomen is nadat er een aantal vragen gesteld zijn van kleinere gemeenten die zich beroepen op de wetgeving. Die wetgeving is zeer duidelijk dat wanneer er in de gemeentelijke administratie geen gemeentesecretaris beschikbaar is en er geen enkele andere gemeentelijke ambtenaar met dergelijk universitair diploma van tweede cyclus of gelijkgesteld diploma aanwezig is, kan of vraagt de gemeenteraad aan de provincieraad om een provincieambtenaar aan te stellen. Toen ik dat las kwam bij mij eerst en vooral de vraag op: "Zijn er dan in Oost-Vlaanderen gemeenten die niet beschikken over een gemeentesecretaris?" Men heeft daar toen een beetje onduidelijk over gedaan, want men zei dat er misschien gemeentesecretarissen verantwoordelijk zijn voor verschillende gemeenten.

De term gewestelijk ontvanger viel toen ook. Volgens de wetgeving die ik er op na geslagen heb, is elke gemeente verplicht om een gemeentesecretaris te hebben. Vandaar niet direct de noodzaak bij ontstentenis van een gemeentesecretaris om beroep te doen op de provincie. Anderzijds heb ik toch wel de vraag naar de drempel die in feite de provincie invoert. Men kan zeggen, we hebben die drempel gelegd op 30 000 inwoners. Ik stel mij dan wel de vraag of die drempel wel wettelijk is, want stel dat er een gemeente is die groter is dan 30 000 en zo zijn er toch ook wel een aantal zoals: Evergem 31 000 inwoners, Lokeren 36000 inwoners. Dit zijn gemeenten die net boven die drempel zitten, maar als zij nu stellen dat zij graag zouden beroep doen dan kunnen zij wettelijk gezien aankloppen bij de provincie. Ik betreur dan een beetje de manier van werken.

Ze hebben eens de rondvraag gedaan bij de gemeenten kleiner dan 30 000 inwoners, maar waarom niet van de eerste keer alle Oost-Vlaamse gemeenten. Het spreekt voor zich dat bijvoorbeeld een stad als Gent beroep doet op een eigen sanctieambtenaar. Ik begrijp niet zozeer de werkwijze dat men eerst 15 000 dan 30 000 inwoners als drempel neemt. Indien men die bevraging gedaan had bij alle Oost-Vlaamse gemeenten dan wist men wat de ware noden waren en hoe ze daar kunnen op inspelen. Ten tweede en dat heeft collega Jacobs al aangehaald namelijk het aantal pv's. Het klopt dat men de gemeentelijke sanctie hanteert om de druk op de parketten weg te nemen. Wanneer we kijken naar de cijfers die voorgelegd werden aan de bestendige deputatie op het moment dat er nog maar sprake was van 25 gemeenten en dus niet van 49 dan waren er voor 2004 3 600 pv's die opgesteld werden. Indien ditzelfde aantal pv's ten laste komt van de provinciale administratie dan lijkt mij dat toch wel een zeer zware belasting. Voor Antwerpen spreekt men voor een periode van 3 maanden over een 1 000-tal zaken of een 4 000 per jaar. Collega Jacobs heeft dit ook reeds gezegd, er is daar ook nog eens de beroepsprocedure en het feit dat de betrokkene een hoorzitting kan vragen. Ik vraag mij af in welke mate die 25 EUR die men doorrekent aan de gemeente realistisch is, temeer dat het personeelskader niet voorzien is op bijkomende aanwervingen voor het opstarten van dit initiatief. Men zegt gewoon we gaan werken met verschuivingen, maar ik kan mij moeilijk voorstellen dat er ergens een ambtenaar zit te wachten die niets te doen heeft. Indien de provincie gehoor geeft aan alle vragen, dan dient men 130 personeelsleden aan te werven, maar blijkbaar gaat men voor een dergelijk initiatief intern verschuiven. Ik heb de CAF-meting of de analyse van de werking van de dienst Juridische Aangelegenheden bekeken en daarin stelt men duidelijk dat er op dat moment enkel sprake was van 25 gemeenten en niet van 49. Ook dat deze nieuwe taken zoals de juridische audit en administratieve sancties voor serieuze werklastverhoging kunnen zorgen. We spreken nu over een verdubbeling, dus lijkt mij dat toch logisch dat een gewone verschuiving niet mogelijk is. Ik meen dat dit toch een zeer defensieve houding is. Temeer dat de Juridische dienst de voorbije jaren geen goed imago had binnen de interne werking van de provincie. Als ik dan naar de gemeente kijk, men zegt dit komt op vraag van de gemeente. Deze procedure is ook al lopende sinds 1 april 2005 zodat de gemeenten zelf beroep doen en initiatieven nemen. Dan vraag ik mij toch af wat zij in tussentijd gedaan hebben. Men heeft trouwens maar zes maanden de tijd om een gemeentelijke administratieve klacht te behandelen. Als men kijkt naar de gemeenten die het gedaan hebben denk ik toch dat men die keuze stelt om het zelf te doen ofwel doet de provincie het. Toch blijf ik erbij dat de manier waarop het nu gebeurd is door eerst de drempel op te trekken en dan pas een bevraging te doen niet goed was. Men had evengoed eerst alle Oost-Vlaamse gemeenten kunnen bevragen. Ik rond af. Ik heb ook in die soort CAF-oefening gelezen dat men aandringt dat de bevoegdheid van de dienst Juridische Zaken zou moeten toegewezen worden aan een specifieke gedeputeerde. Ik was een beetje verwonderd dat te lezen. Ik dacht de Juridische dienst, dat die toegewezen was aan een specifieke gedeputeerde, maar blijkbaar niet. Ik had graag daarop een antwoord gehoord of dat al dan niet zo is. En indien dat niet zo is wat de motivatie is om de huidige situatie te behouden. Ik denk dat ik daarmee al mijn punten heb behandeld. Alvast bedankt.

De heer voorzitter

Is er nog iemand die het woord vraagt op dit punt? Er is inderdaad de bespreking in de eerste commissie geweest. Niemand meer? Dan de deputatie. Mijnheer de Eerste Gedeputeerde.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

Ik heb een aantal algemene opmerkingen gehoord met betrekking tot het al dan niet functioneren van deze maatregelen. We moeten daarvoor vertrouwen op de wetgever die nu eenmaal deze mogelijkheid gecreëerd heeft. De provincie heeft gemeend haar taak te moeten opnemen en heeft daarvoor inderdaad een grens vastgelegd die naar onze mening een aanvaardbare grens is.

Wat collega Jacobs betreft, hij zegt ik stel vragen naar de wenselijkheid, de haalbaarheid en de bevoegdheid. Wij hebben van de 49 gemeenten, die zowat de helft van de bevolking van de provincie vertegenwoordigen een vraag gehad. Qua wenselijkheid denk ik dat dit meer dan voldoende is. De haalbaarheid hebben we met onze diensten onderzocht. Straks tijdens de geheime zitting zullen een drietal provinciale ambtenaren voorgesteld worden. Dat is reeds doorgesproken en indien nodig zal er voor verdere uitbreiding gezorgd worden ter ondersteuning van deze mensen.

DEBATTEN

Dat is trouwens ook één van de vragen die door collega Veys gesteld werd. De bevoegdheid ligt vast en daarin gaat het inderdaad over de verklaring en interpretatie van de term 'beschikbaarheid'. Collega Veys heeft dat ook gezegd. Ik ben zo vrij geweest om dit te onderzoeken samen met de Juridische dienst. De Juridische dienst, Mijnheer Veys, die werkt voor geheel de deputatie en geheel het provinciebestuur. Vermits dit nu om een algemeen dossier gaat en dat ik de restbevoegdheden uitoefen, wordt dit dossier door mij naar voren gebracht. Wij hebben dit onderzocht en ook de teksten. Het is misschien een interpretatiemogelijkheid maar wanneer we er de Franstalige tekst gaan op nalezen, dan moet ik zeggen dat deze veel duidelijker is. Ik zeg dit niet graag hier in dit halfrond, maar toch is het zo. Ik zie u ook instemmend knikken want u bent in die zaken een zeer zorgvuldig zoeker. U hebt het ook gelezen en u weet dus wel duidelijk dat de interpretatie die wij daaraan geven een geldige interpretatie is, waarmee dat ik denk collega dat ik ook aan uw opmerking tegemoet gekomen ben.

Ik wil toch nog even repliceren op wat Mijnheer Jacobs stelt in verband met het vaststellen van de feiten. Dat zal gemeentelijk gebeuren en het opleggen van de sancties zal provinciaal gebeuren. Er is dus een scheiding. Als men dat op gemeentelijk vlak zou doen, zal het niet de persoon zijn die de overtreding vaststelt die de sanctie zal vastleggen. Dat zal altijd door twee verschillende niveaus gebeuren. Hier zal het inderdaad gemeentelijk en provinciaal zijn als dusdanig.

Wat betreft de opmerkingen van collega Veys en zijn bezorgdheid over het tarief van 25 EUR. We hebben dat bedrag vastgesteld en gezegd we gaan dat evalueren na één jaar. We hebben dus ook gekeken hebben naar het aantal dossiers dat er zouden kunnen zijn en we hebben een inschatting gemaakt. We kunnen ons niet onmiddellijk vastleggen en zeggen, zo zal het zijn. Het is een dossier dat zal evolueren, zoals met vele zaken, vandaar eigenlijk ook de flexibiliteit die vastgelegd werd in verband met de verdere evolutie ervan.

Ik denk daarmee, Mijnheer de Voorzitter, dat ik het essentiële gezegd heb. Ik herhaal het nogmaals, de meer algemene bemerkingen van de collega's horen eigenlijk thuis in het breder kader van de wetgevende macht.

Dank u.

De heer voorzitter

Is er nog iemand die het woord vraagt? Mijnheer Veys voor woord en wederwoord.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter, ik zal proberen kort te zijn, maar ik wens toch nog ...

De heer voorzitter

U zal dat niet 'proberen'.

De heer Veys

Ik zal kort zijn. Twee vragen aan de deputatie.

1. Kan een Oost-Vlaamse gemeente die groter is dan 30 000 inwoners beroep doen op dergelijke sanctieambtenaar?
2. Stel dat uit de dossierlast blijkt dat er bijkomend personeel nodig is. Zal dit dan komen door verschuivingen uit het bestaande personeelskader of wordt het personeelskader uitgebreid?
Niet dat ik de gemeente op kosten wil jagen, maar als uw eigen administratie zegt dat 25 EUR weinig is, als zij voorstellen om de tarieven te bepalen dichter bij de reële kost en vragen om in overleg met de directie een raming te maken, dan lijkt het mij toch logisch dat 25 EUR ondergewaardeerd is.

De heer voorzitter

Nog een antwoord, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde?

De heer gedeputeerde De Buck

Als we inderdaad hier tot de stemming overgaan van dit provincieraadsbesluit leggen we die grens vast op 30 000. Een ander provincieraadsbesluit kan dat veranderen. Wat betreft de vraag over bijkomend personeel, Mijnheer de Voorzitter, ik kan mij daar op dit ogenblik niet over uitlaten want we zijn bezig met de werklastmeting. Er zijn mogelijks verschuivingen mogelijk. Het is ook mogelijk dat we nieuw personeel moeten inlassen. Maar de collega van personeel kan daar eigenlijk beter op antwoorden, mocht dat nodig zijn. Die 25 EUR, ik heb het al gezegd, wij trachten zo klantvriendelijk mogelijk op te treden. Ik bedoel dan als klant de gemeente. Mocht inderdaad blijken bij evaluatie dat daar een aanpassing nodig is, dan kan achteraf een aanpassing gebeuren. Ik denk daarmee, Mijnheer de Voorzitter, dat ik eigenlijk zo volledig mogelijk geantwoord heb op de bijkomende vraag van de collega.
Dank u.

De heer voorzitter

Goed, we gaan stemmen.

Stemming

PUNT 9**PERSONEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING**

Stemming

PUNT 10**JEUGD - JEUGDWERKBELEIDSPLAN: GOEDKEURING VAN HET JAARPLAN 2006****De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik kan ook in dit dossier voor een stuk kort zijn aangezien de inhoudelijke discussie zowel op de 3de commissie als bij de begrotingsbespreking 2006 is gevoerd. Ik heb toen een amendement voorgelegd om het artikel met 130 000 EUR te verhogen. De provincieraad heeft zich daar met een grote meerderheid tegen gekant, maar gelet op de evolutie van dit dossier wens ik toch nog eens kort te stellen waar het over gaat. Anderzijds wil ik toch nog enkele kanttekeningen maken bij de verdere afhandeling van dit dossier.

Collega's er is eerst en vooral de algemene vergadering van de nieuwe Jeugdraad van Oost-Vlaanderen, want sinds september 2005 hebben zij een nieuwe samenstelling. Tot hun ontstentenis hebben zij vastgesteld dat voor het derde jaar op rij zij 20 % moeten inleveren op die subsidies waar zij menen recht op te hebben en waar zij volgens het reglement ook recht op hebben.

De mensen die het Jeugdossier opvolgen maar ook diegenen die wakker liggen van het provinciaal belang zullen weten dat wij sinds 2001 een nieuw subsidiereglement hebben. Tot 2000 was dat veel kleinschaliger en bescheidener. Gedeputeerde Vercamer heeft dat toen ook met zoveel woorden gezegd. Hij zei als we de cijfers bekijken van 2000 kwam het Jeugdwerk in aanmerking voor 330 000 EUR. In 2006 was dit gestegen naar 661 000 EUR. Wie deze cijfers hoort zegt dat ze er nogal op vooruit gegaan zijn, maar ik ken posten die net een omgekeerde evolutie gekend hebben. De eerlijkheid gebiedt toch ook om te kijken naar hoe de subsidiëring geëvolueerd is. Ik heb hier bij mij het werkingsverslag liggen. Wanneer wij kijken naar het aantal organisaties die in 2000 beroep deden op het provinciaal subsidiereglement voor jeugdwerk en het aantal leden waarvoor zij stonden dan komt dit niet overeen met het aantal organisaties die in 2006 beroep zullen doen op dit reglement. Het spreekt natuurlijk voor zich als er een nieuw reglement komt dat door iedereen in deze raad goedgekeurd werd.

DEBATTEN

Als er een nieuw reglement goedgekeurd wordt door de ganse raad dan is het ook logisch dat er veel meer organisaties beroep doen op dat reglement en dan is het krediet natuurlijk vlugger op of men moet iedereen minder geven. De provincie heeft er dan voor gekozen om elke organisatie gewoon minder te geven, dat betekent dat ze 20% minder krijgen. Men kan natuurlijk ook zeggen dat niet iedereen krijgt wat hij vraagt of iedereen vraagt wel wat meer. Maar door jeugdwerk zelf is gezegd dat de inleveringen die op dit moment worden voorgesteld ervoor zal zorgen dat in 2006 drie jeugdorganisaties personeel zullen moeten inleveren. Ik denk dat wij dan toch iets meer beredeneerd deze beslissing zullen moeten nemen, dan nu het geval is. Men kan ook zeggen normaal moest iedereen 3% inleveren en wij hebben dat niet gedaan, ze hebben zelfs een beetje meer gekregen. Collega's, als je al drie jaar ...

De heer Veys

U mag straks zoveel antwoorden als u wil ...

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer Veys ...

De heer Veys

U moet mij niet onderbreken...

De heer voorzitter

Nu is de raad voldoende voorgelicht, wat u betreft, u rondt nu af. En inderdaad ...

De heer Veys

U moet mij niet onderbreken, en u komt niet tussen als ze mij onderbreken!

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,
't Zal ik nog altijd zijn, voorlopig, die het zegt. Ik zie dat u al vol deemoed uw fout erkent en nu doet u rustig voort en rondt u langzaam af en de gedeputeerde zal u niet meer onderbreken.

De heer Veys

Wat ik hiermee wil zeggen is ondanks het feit dat men goochelt met cijfers dat de realiteit en de feiten er zijn. Wie de historiek van de algemene vergadering van de Provinciale Jeugdraad Oost-Vlaanderen bekijkt, weet dat hij niet lichtzinnig over een advies gaat. Zij hebben dus niet de gewoonte om een negatief advies te geven, laat staan over een jeugdwerkbeleidsplan. Maar zij hebben dus wel met zeer grote meerderheid een negatief advies gegeven over de voorliggende begroting. Ik denk dat deze begroting toch een bijzonder essentieel onderdeel uitmaakt. Het is dus niet dat zij dat lichtzinnig gedaan hebben. Ze hebben evenmin gezegd dat gans dat jeugdwerkbeleidsplan slecht is. Neen. Wat voor hen zeer bedreigend is, is voorliggende begroting. Ik denk dat dit terecht is.

Binnen de Jeugdraad had men eerst het idee gehad om te protesteren, maar in al zijn wijsheid heeft hij daar toch van afgezien om hier aan de ingang pamfletten uit te delen en de pers te mobiliseren. Zoiets verzuurt de relatie tussen het provinciebestuur en de Jeugdraad en dat wensen zij niet. De raad heeft wel gevraagd om een uitnodiging te sturen of te vragen aan de voorzitter van de 3e commissie om gehoord te worden in deze, wat toch een zeer nobel voorstel is. Wij politiekers zijn soms allemaal een beetje bezorgd als we dreigende protesten zien met pamfletten en zo...Ik denk dat dit zeer constructief was. Maar wat blijkt? De voorzitter van de 3e commissie nam dus niet zelf het initiatief om de commissie voor te lichten. Ik heb zelf moeten vragen aan de voorzitter of er een verzoek geweest was van de algemene vergadering van de Jeugdraad, wat het standpunt van de Jeugdraad was. Dan pas heeft ze geantwoord. Ik vind dat beneden alle peil. U had de commissie op zijn minst op voorhand kunnen voorlichten met de reden waarom u geen ontmoeting wou met de Jeugdraad. Voor deze nieuwe Jeugdraad is dit een mooi signaal. Zij vragen om een onderhoud en de voorzitter van de commissie zegt gewoon: neen, het is niet het moment, ge moet maar een andere keer komen. Collega's, ik besluit. Ik vind dan ook met aandrang dat moet ingegaan worden op de vragen van de Jeugdraad van Oost-Vlaanderen. De verzuchtingen zijn terecht. Wij zullen dan ook voorliggend jaarplan niet goedkeuren. Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Er is daar in de sociale commissie inderdaad lang over gediscussieerd. Er zijn hier punten gezegd die terecht zijn. De Jeugdraad is een adviesorgaan, maar de beslissing valt hier. Bij de begroting zijn die cijfers bekend geraakt. De jeugdraad als adviesorgaan dat zijn natuurlijk de mensen die in het jeugdwerk te velde werken, veel vrijgestelden die zelfs in de jeugdraad hun eigen middelen komen veilig stellen natuurlijk. Dat het over een financiële kwestie gaat, dat behoort bij de begroting. In de commissie heeft mijnheer Vercamer er nog eens op gedrukt dat de dotatie aan het jeugdwerk van 2000 in 2005 is verdubbeld. Ik begrijp dat men daar nu heibel over maakt. Wat voorgesteld wordt is een compromis, het is niet ten volle een uitvoering. Iedereen weet dat in het socio-culturele niet alles ten volle wordt uitbetaald, maar naar de mogelijkheden van het budget. Het budget wordt besproken en gestemd. Ik ben geen gedeputeerde, maar volgens mij is dat de stijl. Ik zal dit voorstel steunen, waar ik trouwens ook zelf aan gewerkt heb. Het is ook niet onbelangrijk dat het budget op vijf jaar verdubbeld is. Men kan dus niet zeggen dat men niets gedaan heeft voor het jeugdwerk. "Het onderste uit de kan", dat is mijnheer Veys, maar een Jeugdraad functioneert uiteraard zo niet. Zij hebben het weggestemd omdat ze jong zijn en gefrustreerd over dat budget, maar met het plan hebben ze geen probleem. En het plan is natuurlijk het belangrijkste. Ik vind dat er vandaag gediscussieerd wordt over het plan en het budget.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Fractie leider.

De voorzitter van de commissie wil ook nog even spreken. Mijnheer Van Der Meiren, u weet hoe graag ik u hoor spreken.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, ik zit in zware tijdnood. Door familiale omstandigheden zou ik eigenlijk al een kwartier moeten weg zijn. Ik vraag aan collega Vercamer dat hij in mijn plaats antwoordt.

De heer voorzitter

Dat had u mij dan moeten zeggen. Wij zijn daar solidair mee, uiteraard.

DEBATTEN

Mevrouw Willems

Heel kort, ik denk dat het verslag aan de provincieraad wel heel duidelijk het standpunt formuleerde. Ik ben inderdaad gecontacteerd via mail door de voorzitter, waarop ik hem dan ook heb geantwoord. Dus ik zie inderdaad niet in waarom deze opmerking ...

De heer voorzitter

Het was een korte en duidelijke tussenkomst. Misschien kan mijnheer Van Der Meiren toch nog antwoorden?

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Omdat eigenlijk alles gezegd is. Mijnheer Veys heeft niks over het inhoudelijke gezegd omdat met het inhoudelijke ook iedereen akkoord gaat, ook de voltallige jeugdraad. De rest is bediscussieerd en uitgepraat hier tijdens de begrotingsbesprekingen. De begrotingscijfers zijn niet belangrijk, zegt mijnheer Veys. In 2000 was 330 000 EUR voorzien, in 2001: 400 000 EUR, ik rond af 2002: 580 000, nu 661 000 EUR. Collega's, mag ik erop wijzen dat de jeugdsector de enige sector is die niet heeft ingeleverd bij de begroting 2006. Alle andere sectoren hebben ingeleverd. 3 tot 5 %. De jeugdsector is erop vooruit gegaan. Mijnheer Veys, als gij ook deze boodschap wilt doorgeven. Daarenboven is dit, deze cijfers, één aspect van het jeugdwerk. Dit omvat veel meer dan alleen maar dit. Als je al deze cijfers optelt dan ben ik fier te zeggen dat wij tot zeer goede resultaten kunnen komen. En het doet mij echt plezier dat ge zult tegenstemmen, dat bewijst dat het een goed voorstel is.

De heer voorzitter

Mijnheer Lootens heeft ook al gewezen op de groei van de cijfers. Mijnheer Veys, de raad is voldoende voorgelicht. We gaan stemmen. Het is gedaan, afgelopen, voldoende, redelijkheid eerst.

Stemming

PUNT 11

NOODHULP PAKISTAN: ONDERSTEUNING CAMPAGNE HOOP (HELP ONS OVERWINTEREN IN PAKISTAN): VRIJMAKING VAN EEN BEDRAG VAN 5 000 EUR VOOR DIRECTE STEUN AAN DE SLACHTOFFERS VAN DE AARDBEVING

De heer Bauwens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is inderdaad jammer dat we dit punt op onze agenda moeten zetten, want dat wil zeggen dat er terug een tragische ramp gebeurd is. Iedereen herinnert zich uiteraard de rampen die vroeger onze maatschappij getroffen hebben. In het kader van de gekende Vlaamse solidariteit, is het inderdaad niet meer dan logisch dat ook de provincie Oost-Vlaanderen haar steentje bijdraagt. Gezien de omvang van de ramp is het dan ook niet onlogisch dat N-VA minister Bourgeois het project 'Hoop' op gang getrokken heeft. 'Help ons overwinteren Pakistan'. Toch wil ik bij deze kort verwijzen naar mijn tussenkomst bijna een jaar geleden in de provincieraad van 19 januari 2005, waarin wij voor de slachtoffers van de Tsunami in Zuid-Oost-Azië een bedrag van 75 000 EUR steun gegeven hebben. Nu geeft onze provincie 5 000 EUR steun. Dit is een groot verschil. Ik maak de bedenking of meer deze ramp erger of minder erg is dan de Tsunami. 75 000 EUR is 15 keer minder dan de 5 000 EUR die we nu zouden willen toekennen. Ik vraag me af of het feit dat minister Bourgeois 'Hoop' in het leven geroepen heeft in deze een rol speelt. Concreet mijn vraag naar de deputatie toe heeft het provinciebestuur een visie omtrent welke organisaties er gesteund worden? Zo ja, welke visie? Ik verwijs naar het antwoord van gedeputeerde Van Der Meiren op 19 januari, waarin hij ons meldt dat er een overleg zou kunnen georganiseerd worden tussen een aantal ngo's om te zien hoe die mensen actief zijn in het veld en waar en welke ngo we zouden kunnen ondersteunen. U heeft toen, Mijnheer de Voorzitter, gevraagd aan de fractie en aan mijzelf om dit verder op te volgen. Vandaar deze vraag. Tweede vraag: heeft de deputatie een visie rond welke sommen naar welke acties kunnen gaan, bij welke rampen? En zo ja, welke?

Ik durf dan ook vragen aan de deputatie om in elk geval de som van 5 000 EUR waarmee we ons toch wel een beetje van onze kleine kant tonen, op te trekken en ten minste te verdubbelen naar 10 000 EUR, zoniet te verviervoudigen naar 20 000 EUR. Ik dacht dat we dit in het kader van de Oost-Vlaamse solidariteit best wel kunnen doen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Bauwens. Is er nog iemand die het woord vraagt?

De heer Veys

Collega's, net zoals collega Bauwens was ook ik verwonderd over het kleine bedrag. Ik ben teruggegaan tot 1998. Toen gaven wij nog 62 000 EUR aan de slachtoffers van de orkaan Mitch in Centraal-Afrika en in 1999 gaven we 75 000 EUR ten gevolge van de oorlog in Kosovo.

De heer voorzitter

Bestond de euro toen al?

De heer Veys

Ik heb de bedragen herrekend, omdat het anders te verwarrend was.

De heer voorzitter

Dat is niet goed, je moet oude Belgische franken citeren. Het is niet accuraat.

De heer Veys

In 1999: 75 000 EUR aan de slachtoffers in Turkije. In 2000: 75 000 EUR aan de slachtoffers van de overstroming in Mozambique, in 2001 waren er 2 rampen/ 37 000 EUR aan de slachtoffers van de aardbeving in El Salvador, 37 000 EUR aan de slachtoffers van de aardbeving in Indië. In 2002: 75 000 EUR naar aanleiding van de vulkaanuitbarsting in de buurt van Goma. 2003 was gelukkig een ramploos jaar. 2004: 25 000 EUR aan de slachtoffers van de storm Jeanne in Haïti. 2005 is al met zoveel woorden gezegd geweest, 75 000 EUR aan de Tsunami 1212. Het is dan ook een beetje vreemd dat men nu 'slechts' 5 000 EUR voorziet voor de actie 'Hoop'. Op de betrokken post, het vroegere 'Fonds voor Orde' nu 'Fondsdienst voor orde, legaten en stichtingen' staat nog altijd een bescheiden 84 000 EUR. In de 3e commissie heb ik gevraagd op welke basis die 5 000 EUR berekend werd. Men kon daar toen niet op antwoorden, maar ik ben ervan overtuigd dat ik vandaag wel een duidelijk antwoord zal krijgen. Ook wat de motivatie is om een dergelijk laag bedrag te geven?

Ik ben in verschillende begrotingsboeken gaan snuisteren en ik merkte op dat er in 2004 inkomsten waren van 2 200 EUR. Normaal is zo'n fonds toch uitdovend. Men kon daar in de 3e commissie ook niet op antwoorden. Gedeputeerde Vercamer zei dat het wellicht interesten waren, maar in 2003-2005 werden geen interesten gegenereerd en er zat toen ook geen nul euro in die pot. Men heeft mij gezegd dat men mij het antwoord ging laten weten. Ik ga ervan uit dat ik nu in extremis dit antwoord zal krijgen tijdens de zitting.

Tot slot heb ik ook vastgesteld in het dossier 'belofte van schenking' dat ondertekend is door de Griffier, namens de bestendige deputatie om voor 23 december het bedrag te storten. Het lijkt mij wel een beetje een vreemde werkwijze dat men op 20 december al laat weten, we gaan ook storten. Ik denk formeel had men toch aan de provincieraad deze beslissing moeten overlaten. Het bedrag dat we nu storten zou evenveel waard zijn of even goed zijn dan dat men nog vlug tekent van wij gaan voor 23 december storten.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik hou niet veel van dat soort financieel opbod in liefdadigheidsdiscussies moet ik zeggen. Ik had ook mijn bedenkingen over uw minister waarover u zo veel lof zegt toen ik hem in 'De laatste show' met Kamagurka zag optreden, moet ik zeggen.

De heer Bauwens

Het ging over project 'Hoop' niet over Kamagurka.

De heer voorzitter

Ja, ik weet het wel, maar het gaat over dezelfde minister die u twee- of driemaal volkomen overbodig hebt genoemd.

Mijnheer Veys, opbod. 't Is omdat ik mij wil verweren, Mijnheer Bauwens, tegen het begin van pré-electorale prikkels in deze raad. We zetelen tot 1 december. Ik zal het straks nog eens zeggen. Bij leven en welzijn zonder al dat soort gedoe. Bourgeois heeft zijn verdiensten, iedereen heeft zijn verdiensten, maar het is hier een serene ruimte en laten we het zo houden. Het woord is aan de deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen mijn collega zo goed mogelijk te vervangen. We hebben inderdaad maar 5 000 EUR gegeven. Ik ga beginnen met collega Veys, geen verdachtmakingen hoor. Wij houden ons aan de spelregels. Wij weten dat we voor een schenking vanaf 0,0001 EUR naar de raad moeten. En wat hebben we beslist? U moet het wel volledig citeren: "principiële akkoord voor 5 000 EUR voor zover kredieten voorhanden zijn". Dat moest snel gaan, die actie komt op gang en als ge iets wilt doen in die actie moet ge het zelf doen.

We waren toen 15 december en omdat er geen raad meer was, hebben we ook niet willen overdrijven. De tweede reden van het lage bedrag is er een puur van praktische aard. Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, in dat fonds zit nu nog 84 0000 EUR, maar dan is het op. Daarna zullen we een nieuw fonds moeten maken of uit de gewone middelen moeten putten. De voorbije jaren hebben we inderdaad grotere bedragen gegeven omdat er ook meer geld in het fonds zat. Zoals ik reeds in de commissie gezegd heb is dat voor de rest een beetje arbitrair. We hebben op de vraag die we kregen onmiddellijk een positief antwoord willen geven, rekening houdend met het feit dat de middelen beperkter worden. We hebbend dat geschonken onder voorbehoud van goedkeuring van de raad. De prerogatieven van de raad zijn niet aangetast. Voor de rest mijnheer Veys, ga ik daar niet veel meer over zeggen. Het beloofde antwoord op uw technische vraag zal je via de administratie krijgen. Je hebt trouwens wat dat betreft niet te klagen denk ik niet te klagen, je krijgt altijd uw antwoord snel, op tijd en volledig. Voor het overige is het een beetje uw klassieke techniek. Ik ben daarvoor, maar volgens mij ben jij op 8 mei geboren, ge zijt (oui, mais ...) Jean Marist. Dat is een beetje een klassieke houding van u, maar ik versta dat. Indien ik in de oppositie zou zitten, dan zou ik dat misschien ook regelmatig toepassen.

De heer voorzitter

'Mocht ik in de oppositie zitten' is eigenlijk het correcte Nederlands.

De heer gedeputeerde Vercamer

'Indien', is ook goed. Maar dat is hetzelfde in veel gemeenteraden, men onthoudt zich dan of men maakt wat opmerkingen.

Dan kom ik bij de collega van de N-VA. Het zou nogal straf zijn, mijnheer Bauwens, moest de figuur van de minister hier een rol spelen. Daar mag je ons niet van verdenken en u had dat eigenlijk niet mogen zeggen. Zeker niet tegen mij! Ik meen dat. Ik vind dat eigenlijk niet gepast en dat is ook uw stijl niet. Hoe komt dat nu toch, dat u zich zo vergaloppeert daarin?

De heer voorzitter

Een beetje nerveus.

De heer gedeputeerde Vercamer

Dat is toch niet normaal! De persoon van de minister heeft er niks mee te zien ! Trouwens, de minister voert die campagne niet. Hij heeft het gelukkig initiatief genomen om mensen te verzamelen die deze campagne voeren, namens de hele Vlaamse Gemeenschap. En daar werken vele media gelukkig aan mee. Ook de provincie Oost-Vlaanderen, op een weze het bescheiden wijze. Ik neem aan dat iedereen op zijn eigen manier zijn steentje zal bijdragen. Wij zijn dus wijs geweest, voorzichtig en hebben op een symbolische manier onze solidariteit willen tonen. Ik hoop dat er dit jaar niet veel rampen meer zullen gebeuren, want dat fonds is bijna leeg en het genereert vandaag weinig bijkomende middelen tenzij de rente spectaculair zou stijgen.

Geresumeerd voorzitter, zoals ik bij het begin zei en zoals ik het op de commissie gezegd heb: 5 000 EUR is arbitrair. Ik denk of wij nu 5 000 of 10 000 EUR ...

De heer voorzitter

Het is een symbooldaad, hé.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wij geven een symbool dat ook deze provincie, deze provincieraad solidair is. We kunnen daar een grote theorie rond maken van de Tsunami was over meerdere landen gespreid en hier gaat het enkel over Pakistan. We gaan ons zelfs van die argumenten niet bedienen, maar ik heb in elk geval begrepen, Mijnheer de Voorzitter, dat iedereen dit zal stemmen. Er is eigenlijk geen kritiek op het feit dat wij deze 5 000 EUR beschikbaar stellen. We zijn dus voorzichtig geweest in de deputatie en we worden gevolgd, hoop ik, door de raad.

De heer voorzitter

De raad is voldoende voorgelicht. We gaan stemmen op het voorstel van de deputatie.

Stemming

De heer voorzitter

Ik breng hulde aan de opposanten die meegestemd hebben.

PUNT 12**INTERPELLATIE VAN DE HEER M. JORIS OVER HET GEBRUIK VAN HET NEDERLANDS IN PROVINCIALE SCHOLEN****De heer voorzitter**

Ik wijs erop dat wij allen samen om zes uur een verplichting van gastvrijheid hebben. Ik was voorstander om dit om vijf uur of halfzes te laten doorgaan, maar gelukkig heb ik het niet gehaald. Dus we zijn allemaal mede een beetje gastvrij, daarom kort en krachtig.

DEBATTEN

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In het Koninklijk Atheneum van Antwerpen dat niet in onze provincie ligt, maar dat ik hier als voorbeeld gebruik, zijn er leerlingen van minstens 50 verschillende nationaliteiten. Het taalprobleem wordt daar op een kordate manier aangepakt. In de school mag alleen Nederlands gesproken worden en er is een speciale coördinator 'taalbeleid' die daarop toeziet.

Hij verdedigt die redelijk strenge maatregel als volgt: "Op school mogen de leerlingen alleen Nederlands spreken, ook tijdens de leswisselingen en de pauzes. Bij de leerkrachten wordt erop aangedrongen om de scholieren op de vingers te tikken als ze hen in een andere taal met elkaar horen praten. Het moet een automatisme worden om Nederlands te praten. Veel leerlingen denken wel dat ze de taal uitstekend beheersen, maar ze spreken een soort 'illegaal Nederlands'. Dat werkt prima onder vrienden, maar als ze later moeten solliciteren vallen ze gegarandeerd door de mand." Het is overigens merkwaardig dat de leerkrachten van het Koninklijk Atheneum minder problemen zien bij de anderstalige nieuwkomers, de zeer recente inwijkelingen, dan bij de migranten die hier al een tijdje wonen. Terwijl men logischerwijze het tegendeel zou verwachten. Eén leraar vat het als volgt samen: "Bij de allochtone leerlingen die hier vaak al heel hun leven wonen zijn de problemen soms groter. Ze beseffen vaak niet dat ze het Nederlands onvoldoende beheersen. Ze zijn dan ook moeilijker te motiveren om de noodzakelijke extra inspanningen te leveren." We weten niet hoe dat experiment in het Koninklijk Atheneum in Antwerpen in praktijk zal aflopen. Maar het uitgangspunt hoe emotioneel streng dat ook lijkt, ik heb het daar ook een beetje moeilijk mee, maar rationeel gezien lijkt dat uitgangspunt mij zeer gezond te zijn. Daarom de voor de hand liggende vraag: "Welke richtlijnen gelden er in dat verband in het provinciaal onderwijs voor het gebruik van het Nederlands buiten de strikte lessituaties, in pauzes, tijdens leswisselingen? Volgt men daar ongeveer dezelfde beleidslijn als in het Koninklijk Atheneum van Antwerpen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u ook voor de beknoptheid waarmee u dit punt gesteld hebt.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het probleem is ons uiteraard bekend. Wat ons provinciaal onderwijs betreft, beperkt het zich eigenlijk tot de Gentse scholen, waar wij vrij hoge percentages van allochtone leerlingen hebben. Dit is in twee van de drie scholen waar er zich een zeer brede waaier van nationaliteiten zitten. Bijvoorbeeld in het PHTI hebben we dertig verschillende nationaliteiten. Ik wil dat dus ter situering van de doelgroep toch wel meegeven. Provinciaal Onderwijs Oost-Vlaanderen heeft een duidelijke afgesproken beleidslijn ten opzichte van die leerlingen wat het gebruik van het Nederlands aangaat. Als ik me goed herinner is er vorig jaar een uitvoerige toelichting geweest in de commissie waar het taalbeleid van onze scholen aan bod is geweest en waar deze problematiek in een ruimer kader is gesteld.

Ons beperkend tot deze problematiek kunnen we zeggen dat er een viertal pijlers zijn waar ons beleid zich op baseert.

1. De duidelijke communicatie van een aantal afspraken die daaromtrent gemaakt worden naar leerlingen en leerkrachten toe.
2. De responsabilisering van de leraars.
3. Het gepast optreden bij overtredingen.
4. Remediëringmogelijkheden voor het Nederlands als instructietaal.

Wat de afspraken met allochtone leerlingen betreft, denk ik dat we op dezelfde beleidslijn zitten van datgene wat vermeld wordt als zijnde de richtlijnen in het Antwerpse Atheneum. Na een intakegesprek bij de inschrijving van allochtone leerlingen ondertekenen de ouders het document 'leefregels'. Dat is als het ware een leerlingvriendelijke vertaling van het schoolreglement. Normaal is een schoolreglement nogal uitvoerig en wordt dan in zijn lijvigheid allicht niet integraal gelezen, vandaar dus dat intakegesprek.

Onder meer staat daarin onder punt 6: "Wij letten op onze taal en spreken altijd Nederlands". Daarmee is dan eigenlijk antwoord gegeven op de eerste vraag. Bij allochtone ouders wordt dit uiteraard zorgvuldig toegelicht en vooral geargumenteed, omdat ze niet altijd direct beseffen waarover het gaat.

Op de eerste schooldag wordt er een onthaaldag georganiseerd, waar nog eens zeer uitdrukkelijk de klastitularissen zich verbinden om ook aan dit punt uitgebreid aandacht te besteden.

Tweede pijler was de responsabilisering van de leraar. Dat komt ongeveer neer op datgene wat daaromtrent door de interpellant is gezegd naar het sanctionerende toe. Onze leraars en opvoeders worden er uitdrukkelijk op gewezen dat ze continu alert moeten zijn op de toepassing van die bewuste leefregel, zowel tijdens de lessen, tijdens de leswisselingen als tijdens de pauzes. Dus die algemene regel: Nederlands uitsluitend als taalgebruik op school, op ieder ogenblik blijft van kracht. Wij vragen aan onze leraren om daar continue van nabij over te waken.

Ik heb begrepen dat men in Antwerpen eerder repressief optreedt, maar dat doen wij niet. Die jonge mensen zijn nogal vlug op hun tenen getrapt en een stukje uit voorzichtigheid doen wij dat niet. Wij trachten door argumentatie en noodzaak het gebruik van het Nederlands op school te onderlijnen. Zo wekt men de indruk niet dat er afstand genomen wordt van hun eigen taal of dat er een minwaarde geplakt wordt op hun taal of cultuur. Anderzijds wordt van de leraren gevraagd om de leerlingen die buiten de lessen Nederlands praten en waar dat ondertussen een verworven gewoonte is om daar bloemetjes aan te geven. Het is bij ons eerder een systeem van belonen dan van repressief optreden.

Uiteraard is er het remediëren voor wie het nodig heeft. Bij de inschrijving wordt een zorgfiche meegegeven, die verschillende paragrafen bevat. Een daarvan slaat op leren en studeren en daarbij zit de remediëring naar het Nederlands toe. Indien bij de eerste les blijkt of indien de ouders meegeven dat remediëring naar het Nederlands toe gewenst is, dan wordt dat op de fiche vermeld. Tijdens de middag worden die leerlingen dan geroepen om hun Nederlands bij te scholen, specifiek naar de vakterminologie. Er wordt daar veel aandacht aan besteed. Dat is gratis en gebeurt met gokuren die ter beschikking gesteld worden door het departement.

Iets meer gevoelig is het onderscheid tussen de allochtonen die hier al vele jaren vertoeven en de andere nieuwkomers. Het is inderdaad zo dat ook bij de mensen wordt aangevoeld dat de 'nieuwe' nieuwkomers meer geneigd zijn om onmiddellijk Nederlands te leren praten. Bij groepen waarvan hun nationaliteit sterk vertegenwoordigd is bestaat er een soort coconvorming waardoor ze thuis ook de mogelijkheid krijgen om hun eigen taal te spreken en dat werkt het gebruik van het Nederlands wat tegen. In onze Middenschool waar wij procentueel het grootste aantal allochtonen hebben, proberen wij dit te verhelpen door de moeders de woensdagnamiddag uit te nodigen om Nederlands te komen leren. We hebben de indruk dat dit toch wel helpt.

De heer voorzitter

Korte en duidelijke interpellatie. Ook een mooi antwoord van de heer gedeputeerde vind ik. Wederwoord door de interpellant is wellicht niet nodig, want ik zag dat men akkoord was. Mevrouw Van Grembergen eerst.

Mevrouw Van Grembergen

Ik vind het positief dat de provincie op een stimulerende manier de Nederlandse taal tracht te motiveren. Het is enorm belangrijk voor de integratie van die mensen. Ik zou het jammer vinden moesten we terugkeren naar de andere situatie van vroeger, waarbij op de scholen men Frans moest spreken. En als men in de pauze geen Frans sprak, dan werden de namen genoteerd en die kregen dan een straf. Ik zou het jammer vinden dat men op deze manier zou beginnen werken. Ik vind het positief dat men het stimuleert want ik beklemtoon het nog eens, het is van belang voor de integratie dat men Nederlands spreekt, maar men mag niet met de vinger wijzend optreden zoals dat men het vroeger deed.

De heer voorzitter

Men moet zowel Hugo Claus lezen als Ernest Claes. Ik kan iedereen eens aanbevelen om de grote schrijver die Ernest Claes is, nog eens te herlezen. Ondermeer over wat nu door mevrouw Van Grembergen wordt verteld, toen vroeger het signum lingua als men op de koer Nederlands gesproken had destijds in het Collège Patronné enz. te Herentals meen ik. Mevrouw De Gryze, ik denk dat alles gezegd is.

DEBATTEN

Mevrouw Zenner-De Gryze

Ja, alles is gezegd, maar nog één klein detail. Nog niet zolang bestaan er OCANKlassen voor de nieuwkomers. Zij alleen kunnen daar gebruik van maken. De allochtonen die hier reeds langer zijn, kunnen daar geen gebruik van maken. Die leerlingen krijgen 28 uur per week Nederlands wat natuurlijk zeer positief is.

De heer voorzitter

Dat is nog een bijkomende opmerking die inderdaad belangrijk was en die ook aansluit bij wat de heer gedeputeerde Verleyen heeft gezegd. Ik zag een teken van mijnheer Joris namelijk dat hij zijn duim opstak, maar dat was niet om het woord te vragen maar om te zeggen dat de gedeputeerde uitstekend geantwoord had.

Gelach

De heer Joris

De wetenschappelijke vorming van de heer gedeputeerde sprak uit zijn antwoord. Ik vond het zeer correct en dat bevredigde mij volledig. Het was compleet in een logisch gestructureerd antwoord. Maar de vergelijking met het signum, ik heb daar zelf aan gedacht en vandaar dat ik ook ...

De heer voorzitter

... aan de gedeputeerde, dat is een onvoorzichtige uitspraak van de voorzitter en van mevrouw van Grembergen.

De heer Joris

Dat was terecht en vandaar ook dat ik zei dat het emotioneel een beetje moeilijk ligt voor mij, omdat ik daar ook aan dacht en mijn vader ook nog het signum heeft gekregen. Ik zou daar geen voorstander van zijn in een klassikale situatie waarin leerlingen soms onder elkaar hun eigen taal spreken en een normaal sociaal contact hebben met de Nederlandstalige leerlingen. Maar als er situaties ontstaan waar de gedeputeerde terecht ook op heeft gewezen waar het gebruik van de eigen taal een barrière wordt om contacten te hebben met Nederlandstaligen of nog anderstaligen dan moet ge wel een beetje harder optreden denk ik dan gebruikelijk.
Dank u.

De heer voorzitter

Met de omzichtige zorgvuldigheid die hem kenmerkt heeft de heer gedeputeerde de kwestie van het sanctiebeleid apart aangeraakt. Het is niet eenvoudig, maar het was toch een mooi debat vond ik. Weze het kort, maar duidelijk en ik dank alle interpellanten. De interpellant in het bijzonder, eerst alle tussenkomende stemmen en zeker de gedeputeerde.

Ik vraag toestemming aan de raad om de punten 13, 14 en 15 samen te behandelen. Als er iemand zich verzet, doe ik het niet. Niemand verzet zich? Dus dan ga ik het allemaal samen behandelen, het zijn aktenemingen, maar ik geef wel het woord aan wie het wil nadat ik de punten heb opgelezen. Gaat de raad akkoord met deze werkwijze? De raad gaat akkoord.

PUNT 13

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 8 DECEMBER 2005 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 7DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE DROGE AFWERKINGEN (PERCEEL 7)

PUNT 14

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 22 DECEMBER 2005 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 9DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE HERINRICHTING VAN DE SANITAIRE RUIMTEN EN VERNIEUWING VAN HVAC (PERCEEL 3)

PUNT 15

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 22 DECEMBER 2005 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 14DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE RUWBOUW EN NATTE AFWERKINGEN (PERCEEL 5)

Vraagt iemand het woord? Niemand? Neemt de raad akte van de punten 13, 14 en 15?

Akteneming

PUNT 16

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT: AANKOOP ONROEREND GOED TE NIEUWKERKEN-WAAS TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT WIJZIGING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 10 MAART 2004

Stemming

BESLOTEN ZITTING