

**A. Dossiers buiten begroting**

**OPENBARE ZITTING**

**PUNT 1**

**MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING**

**PUNT 2**

**UITGESTELDE PUNTEN ZITTING 8 NOVEMBER 2000 : INTERCOMMUNALE VERENIGINGEN, MAATSCHAPPIJEN, VZW'S ... : AANDUIDING OF VOORDRACHT VAN VERTEGENWOORDIGERS IN DIVERSE ORGANEN**

*1. Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening :  
Regionaal comité : 1 plaatsvervanger*

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,  
Ik duid namens de VLD-fractie de heer Luc Maes aan.

**De heer voorzitter**

Zijn er tegenkandidaturen ?

**De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens het Vlaams Blok : mevrouw Nele Jansegers.

**De heer voorzitter**

Ik stel voor dat we bij geheime stemming stemmen over de kandidatuur van mevrouw Nele Jansegers.

*Geheime stemming*

*2.- Gemeentedienst van België (in vereffening) :  
1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid*

**De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,  
Wij dragen de heer Willy Van Hove voor.

**De heer voorzitter**

En één plaatsvervangend lid ?

**De heer Liebaut**

De voordracht van de heer Jean-Pierre Van Der Meiren.

## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Zijn er nog kandidaturen voor deze zeer belangrijke functie ? Geen. Mogen we deze kandidaturen van de heer Willy Van Hove en van de heer Jean-Pierre Van Der Meiren bij consensus weerhouden ? Iedereen akkoord ?

*Raad van bestuur : aanduiding van 1 vertegenwoordiger*

### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de VLD draag ik de heer Paul Beeckman voor.

### **De heer voorzitter**

Eveneens een zeer zwaar mandaat, waarvoor tegenkandidaten ? Geen kandidaten, dan is bij deze de heer Paul Beeckman lid van de raad van bestuur Gemeentedienst van België (in vereffening).

*3.- INZO (in vereffening) :*

*Algemene vergadering : aanduiding van 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid*

### **De heer voorzitter**

Wie duidt aan ?

### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,  
Ik draag namens de VLD als effectief lid de heer Johan Beke voor.

### **De heer voorzitter**

Plaatsvervanger ?

### **De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter,  
Voordracht van de heer Alexander Vercamer.

### **De heer voorzitter**

Zijn er tegenkandidaten ? Mogen we aannemen dat deze twee personen bevestigd worden in dat ambt ? Dank u.

*Raad van bestuur : aanduiding van 1 vertegenwoordiger*

### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,  
Wij dragen de heer Freddy De Vilder voor.

**De heer voorzitter**

Tegenkandidaturen ? Geen. De heer De Vilder is lid van de raad van bestuur van INZO (in vereffening).

**PUNT 3**

**VZW PENSIOENFONDS PROVINCIE OOST-VLAANDEREN : PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGING IN DE ALGEMENE VERGADERING EN DE RAAD VAN BESTUUR**

*Voordracht van 14 vertegenwoordigers in de algemene vergadering (waarvan 2 gedeputeerden reeds voorgedragen door de bestendige deputatie)*

**De heer voorzitter**

Mogen wij de namen kennen van de onderscheiden fracties ?

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de VLD-fractie : Frans Van Gaeveren, Daniël De Vuyst, Frans De Ridder, Georges Anthuenis en Valentine Tas.

**De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de CVP : Alexander Vercamer, Arie Abbeloos, Freddy Van Eeckhout, Nicole De Vos.

**De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de SP : de heer Patrick Jacobs en de heer Wilfried Tortelboom.

**De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens het Vlaams Blok : de heer Erik Waterschoot en de heer Guido De Grave.

**De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de Agalev-fractie : de heer Sylvain Lockefeer.

**Mevrouw Van Grembergen**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens VU-ID zou ik graag mevrouw Annelies Storms voordragen als waarnemend.

## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Als waarnemend lid : mevrouw Storms.

Bij deze stel ik vast dat wij juist geteld 14 vertegenwoordigers hebben in de algemene vergadering en één waarnemend lid. Kan iedereen zich daarin terugvinden en mogen we dat met algemeenheid van stemmen aanvaarden ? Dan dient er geen geheime stemming gehouden te worden. Ik dank u.

*Voordracht van 10 vertegenwoordigers in de raad van bestuur (aan te duiden onder de aangeduide vertegenwoordigers in de algemene vergadering en waarvan 2 gedeputeerden reeds voorgedragen werden door de bestendige deputatie)*

### **De heer voorzitter**

Mag ik de namen, alsjeblieft ?

### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,

Namens de VLD-fractie : Frans Van Gaeveren, Daniël De Vuyst en Frans De Ridder.

### **De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter,

Namens de CVP : Alexander Vercamer, Arie Abbeloos en Freddy Van Eeckhout.

### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,

Namens de SP duiden wij aan : de heer Patrick Jacobs en de heer Wilfried Tortelboom.

### **De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter,

Namens het Vlaams Blok : de heer Erik Waterschoot.

### **De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter,

Namens de Agalev-fractie : de heer Sylvain Lockefer.

### **De heer voorzitter**

Als ik goed heb genoteerd, zijn dat allemaal namen die effectief ook voorkomen in de algemene vergadering. Ik denk dat ik goed heb genoteerd.

Dient er een geheime stemming gehouden te worden ? Ik ga ervan uit van niet, want dat komt perfect overeen met de tien leden die gevraagd werden. Ik dank u.

**PUNT 4**

**PMSIV LEMBERGE : VOORDRACHT VAN 1 STEMGERECHTIGD LID VAN HET DIRECTIECOMITÉ**

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de VLD : dokter Luc De Keukelaere.

**De heer voorzitter**

Zijn er tegenkandidaturen ? Geen. Vraagt iemand de geheime stemming ? Bij deze is de kandidatuur van de heer Luc De Keukelaere weerhouden.

**PUNT 5**

**INTERCOMMUNALE VERENIGINGEN, MAATSCHAPPIJEN, VZW'S ... : AANDUIDING OF VOORDRACHT VAN VERTEGENWOORDIGERS IN DIVERSE ORGANEN : WIJZIGING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 8 NOVEMBER 2000**

*IMEWO, gewestelijk directiecomité Oost : vervanging van de heer W. Tortelboom door de heer F. De Vilder*

**De heer voorzitter**

Dienen wij een geheime stemming daarover te houden ? Wordt het aanvaarding bij consensus ?

**PUNT 6**

**VZW EROV : WIJZIGING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 8 NOVEMBER 2000**

*Raad van beheer en algemene vergadering : vervanging van D. De Meerleer door de heer W. Tortelboom*

**De heer voorzitter**

Is dat ook aanvaardbaar voor iedereen ? Geen geheime stemming ? Ik dank u.

**PUNT 7**

**PROVINCIAAL INTERGEMEENTELIJK SAMENWERKINGSVERBAND VOOR DRUGSPREVENTIE IN ZUID-OOST- VLAANDEREN VZW : WIJZIGING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 8 NOVEMBER 2000**

*Algemene vergadering, effectief lid : vervanging van de heer B. Blommaert door mevrouw M. Van der haeghen*

**De heer voorzitter**

Iedereen akkoord ? Geen geheime stemming gevraagd ? Ik dank u.

*Algemene vergadering, plaatsvervangend lid : vervanging van mevrouw M. Van der haeghen door de heer W. Tortelboom*

**De heer voorzitter**

Iedereen daarmee akkoord ? Geen geheime stemming gevraagd ? Ik dank u.

## DEBATTEN

### PUNT 8

REGIONAAL LANDSCHAP MEETJESLAND : WIJZIGING AAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 8 NOVEMBER 2000

*Raad van bestuur : vervanging van de heer G. De Padt door de heer G. De Langhe*

#### **De heer voorzitter**

Geen geheime stemming gevraagd ? Iedereen akkoord ? Ik dank u.

*Aanduiding van een voorzitter : de heer G. De Langhe en een ondervoorzitter : de heer F. De Vilder*

#### **De heer voorzitter**

Iedereen vindt zich daarin terug ? Geen geheime stemming ? Ik dank u.

### PUNT 9

VZW PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS : AANUIDING VERTEGENWOORDIGERS ALGEMENE VERGADERING EN RAAD VAN BEHEER

*Algemene vergadering : aanduiding van 13 vertegenwoordigers*

#### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de VLD-fractie : Frans Van Gaeveren, Guido De Padt, Rudy Corijn en Daniël De Vuyst.

#### **De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de CVP : Freddy Van Eeckhout, Emiel Otte, Noël Morreels en Marc Gybels.

#### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de SP : de heer Wilfried Tortelboom en de heer Ivan Verleyen.

#### **De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens het Vlaams Blok : de heer Marc Heyndrickx en mevrouw Carola De Brandt.

#### **De heer Lockefer**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de Agalev-fractie duiden wij mevrouw Jamila Lafkioui aan.

#### **Mevrouw Storms**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de VU-ID dragen wij mevrouw Kerste Van Grembergen voor als effectief lid.

**De heer voorzitter**

Mevrouw, ik moet u erop wijzen dat er maar 13 leden zijn voor de algemene vergadering. Wij komen nu uit aan 14. Wij hadden wel voorbehoud gemaakt voor een waarnemend lid voor uw groep. Staat u erop dat wij overgaan tot een stemming ?

**Mevrouw Storms**

We zullen akkoord gaan met waarnemend lid.

**De heer voorzitter**

Akkoord met waarnemend lid. Ik dank u. Ik mag dan aannemen dat we hier 13 vertegenwoordigers hebben aangeduid en één waarnemend lid. Uit deze 13 vertegenwoordigers dienen nu zes vertegenwoordigers aangeduid te worden voor de raad van beheer.

*Raad van beheer : aanduiding van 6 vertegenwoordigers*

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de VLD-fractie : Frans Van Gaeveren, Guido De Padt en Rudy Corijn.

**De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de CVP : Emiel Otte en Freddy Van Eeckhout.

**De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de SP : de heer Ivan Verleyen.

**De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens het Vlaams Blok : de heer Marc Heyndrickx.

**De heer Lockefeer**

Mijnheer de Voorzitter,  
Namens de Agalev-fractie duiden wij mevrouw Jamila Lafkioui aan.

**De heer voorzitter**

Ik stel vast dat er hier acht kandidaturen zijn voor zes mandaten. Worden al deze kandidaturen weerhouden ? Ik stel voor om over te gaan tot de geheime stemming voor de kandidaat Jamila Lafkioui.

## **DEBATTEN**

### **De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter,

Het is gisteren in de centrale commissie al besproken. Het is ook duidelijk een cultuurpactgebonden vzw waar, zoals in de vorige legislatuur, volgens onze mening alle democratische partijen in de bestuursstructuren vertegenwoordigd worden met een uitbreiding als waarnemer voor de Volksunie. Ik zie alweer niet in waarom dit nu veranderd wordt.

### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,

De andere partijen zijn vertegenwoordigd in de algemene vergadering en zijn dus bij het beleid betrokken. De raad van bestuur is niet onderhevig aan het cultuurpact.

### **De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik denk toch ook dat hier het systeem Dhont geldt, of vergis ik mij, waar dat er duidelijk op voorhand kan worden uitgerekend hoeveel mandaten elke groep of fractie kan krijgen.

### **De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

De raad van beheer van bijvoorbeeld het PAMZOV, wat ook een vzw is, is wel volgens de regels van het cultuurpact opengesteld voor mensen van de oppositie. Ik zie bij God niet in waarom dat in De Gavers anders zou moeten zijn en waarom dat we opeens de spelregels ten opzichte van de vorige legislaturen moeten veranderen.

### **De heer gedeputeerde De Padt**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik denk dat mijnheer Gillis gelijk heeft. We kunnen enkel niet controleren of de vertegenwoordiger van Agalev er vroeger als waarnemer of als stemgerechtigde inzat. Ik denk dat mijnheer Gillis gelijk heeft dat de cultuurpactwet heeft gespeeld in de algemene vergadering en ook in de raad van bestuur.

Collega Van Der Meiren schudt van neen. Ik heb mij, Collega Van Der Meiren, gisteren nog bevraagd bij de heer Dirk De Muynck die mij dat heeft bevestigd.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter,

Voor zover ik op de hoogte ben, speelt het cultuurpact voor de algemene vergadering, maar niet voor de raad van bestuur.

Wat hebben we wel gedaan in PAMZOV ? We hebben daar deze fracties en groepen die niet via de normale verdeelsleutel aanwezig waren, met een waarnemend statuut opgenomen. Zo hebben we dat in PAMZOV geregeld en ik stel voor dat we dit opnieuw zo regelen. Voor zover ik weet, geldt het cultuurpact wel strikt voor de algemene vergadering, niet voor de raad van bestuur. Daar is het dan "gentlemen's agreement" om het dan met een term van het cultuurpact te zeggen.



**De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,  
Als ik het goed heb, wordt er op dit ogenblik vanuit deze meerderheid naar de oppositie, ook naar waarnemende mandaten in de raad van beheer toe, geen voorstel geformuleerd voor De Gavers. Of is er mij iets ontsnapt ?

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Ik heb alleen geantwoord hoe het in PAMZOV was geregeld.

**De heer Gillis**

Dat is tijdelijk.

**De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter,  
U hebt een kandidatuur ingediend voor een effectief lid en dat gaat niet. Daar zegt de meerderheid : "Alle rechten aan de meerderheid : 3 VLD, 2 CVP en 1 SP". Zegt u : "Wij willen waarnemers", dan is dat een andere vraag en daar kunnen we eens vlug overleg over plegen. Ik voel ervoor om erbij te zijn en de beraadslaging bij te wonen.  
Als je kandidaat bent als beheerder dan gaan we stemmen. Vraag je een waarnemend mandaat, dan is dat iets wat we vlug kunnen overleggen onder de fractievoorzitters.

**De heer gedeputeerde De Padt**

Mijnheer de Voorzitter,  
Ik zou willen voorstellen dat we dit puntje nog even in beraad houden en er misschien straks nog even op terugkomen. Ik zal ondertussen misschien doen wat ik moet doen.

**De heer voorzitter**

De wijze raadgevingen van gedeputeerde De Padt indachtig, stel ik voor dat we stemmen over de raad van beheer provinciaal domein De Gavers op het einde van deze zitting, het is te zeggen op het einde van de 24 punten die we te bespreken hebben. Akkoord ? Ik dank u.

**PUNT 10**

**INTERPELLATIE VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS : "ONVEILIGE VERKEERSREMMER MET GEBREKKIGE SIGNALISATIE AAN DE KMO-ZONE AVEN ACKERS TE VERREBROEK"**

**De heer Stevenheydens**

Geachte Voorzitter, Raadsleden,  
Enkele maanden geleden heeft de provincie een verkeersremmer geplaatst in de Verrebroeksestraat ter hoogte van de kmo-zone Aven Ackers te Verrebroek. Meer bepaald ging het om een betonnen constructie die in het midden van de rijweg werd geplaatst en die het mogelijk moest maken dat de fietsers, komende uit de kmo-zone, veilig konden oversteken. De provincie had deze werken uitgevoerd op vraag van het gemeentebestuur Beveren.

## DEBATTEN

Ik betwijfel echter of het plaatsen van de verkeersremmer het meest aangewezen was om de situatie voor de fietsers komende uit de kmo-zone te verbeteren. Ik ken de toestand in Verrebroek zeer goed en volgens mij waren er alternatieven, veel veiligere alternatieven voor de fietsers. Het valt misschien buiten deze tussenkomst, maar ik wil daar straks toch een suggestie over doen.

Met de signalisatie van de betonnen obstructie was het van het eerste ogenblik slecht gesteld, een voorafgaande signalisatie was totaal afwezig. Niet te verwonderen dat het eerste ongeluk reeds plaatsvond op de eerste avond nadat de betonnen obstructie werd geplaatst. Als men vanuit de richting van Vrasene komt dan staat er wel een klein verkeersbord, maar dit verkeersbord met daarop een tekening van de te verwachte situatie klopt niet met de werkelijkheid. Volgens dit verkeersbord is er nauwelijks een bocht zodat men, als men de tekens op het bord volgt, frontaal op de verkeersremmer zou botsen. De toegelaten snelheid op de provinciale baan is 70 km/u. Verschillende ongevallen hadden plaats zonder overdreven snelheid, zelfs met minder dan 70 km/u was de verkeersremmer gevaarlijk. In de maanden na het eerste ongeval hebben er nog meer ongevallen plaatsgehad. De obstructie werd verkleind en de hoeken afgerond, een veilige signalisatie werd er nooit voorzien. In beide richtingen werden er twee kleine werflampjes opgehangen die zwak pinkten, maar bij slecht weer pas laat werden opgemerkt.

Als gemeenteraadslid en inwoner van een naburige deelgemeente heb ik niet nagelaten zowel de technische dienst van de gemeente Beveren, de politie als het schepencollege aan te spreken over de onveilige toestand in de Verrebroeksestraat. Men heeft mij steeds beloofd mijn opmerkingen door te geven aan het provinciebestuur. In welke mate dat gedaan werd, is mij onbekend.

Ik heb niet nagelaten zelf met de technische dienst van de provincie hierover te spreken. Op mijn vraag waarom men geen goede verlichting voorzag, antwoordde men dat het veel geld kost en stel u eens voor dat men die goede en dure verlichting zou stuk rijden. Op autosnelwegen en verkeersremmers ziet men dikwijls een opvallende verlichte gele kegel staan, goed zichtbaar zonder twijfel, maar voor het provinciebestuur blijktbaar veel te duur. Uit mijn contacten met de technische dienst van de provincie heb ik ook begrepen dat men niet gelukkig was met de vraag van het gemeentebestuur en men liever geen verkeersremmer had geplaatst. Ik kan daar inkomen, maar het is onverantwoord als de provincie haar gelijk zou wensen te behalen door de werken slecht uit te voeren en een gebrekkige signalisatie te voorzien. Dat zijn immers tekenen van een onbehoorlijk bestuur.

Hoe het verder afliep met de verkeersremmer ? In de nacht van 2 op 3 november werd de verkeersobstructie voor het laatst door een vrachtwagen in puin herschapen en de volgende dag weggehaald en tot op de dag van vandaag niet teruggeplaatst.

Graag wil ik van het provinciebestuur vernemen :

- Of men de constructie nog wenst te herplaatsen ?
- Waarom heeft men niet vanaf het eerste ogenblik een degelijke signalisatie voorzien, zowel op de constructie als ter kennisgeving van de gewijzigde verkeerssituatie ?
- Kan het provinciebestuur aansprakelijk worden gesteld omdat men nagelaten heeft een goede signalisatie te voorzien ?
- Weegt een iets duurdere, maar degelijke signalisatie niet op als men hierdoor ongevallen met gekwetsten kan vermijden ?
- Tenslotte zou ik willen adviseren om af te zien van het plaatsen van slecht zichtbare verkeersremmers of -obstructies en enkel weloverwogen werken uit te voeren of constructies te plaatsen die goed zichtbaar zijn.

Ik dank u.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Op vraag en volgens het voorstel van de gemeente Beveren werd het kruispunt van de N451 met Aven Ackers heringericht om een fietsoversteekplaats te creëren ter hoogte van het kruispunt. Zowel de vormgeving, de infrastructurele ingreep als de te plaatsen signalisatie werden in gezamenlijk overleg met de gemeente en de politie destijds bepaald en uitgewerkt.

De aangelegde middenvluchtheuvel werd tijdens de eerste week van november, zoals trouwens door interpellant gesteld, dermate beschadigd dat uit veiligheidsoverwegingen werd overgegaan tot de volledige verwijdering van de constructie. De signalisatie werd behouden zodat de verkeersafwikkeling identiek blijft, maar zonder de materielelementen die zich op de weg bevonden.

Aangezien we van mening zijn dat de middenvluchtheuvel, zoals voorzien op vorig voorstel, en volgens de opgedane ervaring een stuk valse beveiliging betekent voor de fietsers en het feit dat men daarop rijdt bewijst dat eigenlijk, heeft de provincie niet meer de intentie om deze middenvluchtheuvel in zijn huidige vorm te gaan herplaatsen.

Voor wat de signalisatie betreft, kan worden gesteld dat de asverschuiving voor het verkeer komende uit de richting Vrasene op afstand wordt aangeduid door middel van borden F25. Op de vroegere middenvluchtheuvel werd een bord D1 van de klassieke afmeting 700 mm met oranje-gele reflecterende zuil aangebracht. Die borden zelf bevatten bovendien een reflecterende film zodat deze borden van op een verre afstand waarneembaar zijn.

Vermits het provinciebestuur alle wettelijke signalisaties heeft geplaatst, kan volgens de dienst de provincie geen bezwarende feiten worden ten laste gelegd.

De provincie is in principe geen voorstander van het creëren van middenvluchtheuvels of obstructies in het midden van de rijweg, doch onder druk van de gemeente om snelheidsremmende maatregelen te nemen, worden soms zulke ingrepen voorzien.

Ik zal voorstellen, Voorzitter, dergelijke ingrepen in de toekomst maar te realiseren als de ruimte bestaat om een geleidelijke asverschuiving te creëren. Dit zal binnen het huidig openbaar domein van de provinciewegen meestal leiden tot het uitvoeren van onteigeningen.

Als slot kan ik nog stellen dat de vragen van de gemeente voor het aanbrengen van verlichting ter hoogte van het kruispunt nooit de provincie hebben bereikt. Het is trouwens zo dat de verlichting, ook langs provinciale wegen, eigenlijk ten laste valt van de desbetreffende gemeente.

Tot daar, Voorzitter, mijn respons.

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik heb daar toch nog over dat gezamenlijk overleg met de politie een aantal opmerkingen. Volgens mijn informatie klopt dat niet. Ik heb daar vorige week nog met de betreffende adjunct-commissaris contact over genomen. Hij handelt over het verkeer en hij heeft mij verzekerd dat hij verschillende keren over die signalisatie en over die verlichting contact heeft opgenomen met de provincie om te melden dat het niet goed was. Het bord F25 dat u aanhaalt, is veel te klein. U spreekt daar van een goede zichtbaarheid vanop afstand. Ik wil u aanraden zelf eens te gaan kijken en dan merkt u dat dat bord helemaal niet goed zichtbaar is en dat uit de tekens die op dat bord staan men moeilijk kan afleiden of dat nu een bocht of een rechte straat aangeeft, want dat is nauwelijks merkbaar. Zelfs als men daar met een snelheid van 30 km voorbijrijdt.

U zegt daar : "De verkeersobstructie zal niet herplaatst worden." Ik kan dit enigszins wel toejuichen, maar dat geeft nog altijd geen oplossing voor het probleem zelf. Het is begonnen met het probleem van de fietsers, ook al zijn het weinige fietsers uit de kmo-zone, maar dat doet er niet toe, die daar niet veilig de baan kunnen oversteken.

Ik stel mij de vraag, tussen Verrebroek en Kieldrecht is er slechts aan één zijde een breed genoeg fietspad, of het niet mogelijk is om van aan de kmo-zone Aven Ackers tot aan het ronde punt op dezelfde baan, aan de zijde van de kmo-zone, ook het fietspad in orde te brengen en toe te staan dat daar in twee richtingen wordt gefietst zodat de fietsers op een meer veilige manier - ook daar is de situatie niet echt helemaal optimaal - aan het rondpunt kunnen oversteken ?

Zou ik op die vragen nog een antwoord kunnen krijgen ?

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter,

U begrijpt dat men als deputatie de 200 km provincieweg niet in zijn hoofd heeft. Dat kan wel voor de mensen van ter plaatse, maar mij lijkt dat onmogelijk. Ik kan daarom op dit moment niet antwoorden. Ik stel de interpellant voor dat hij zijn voorstel eens op papier zet en de desbetreffende diensten zullen daaraan de nodige aandacht besteden.

Wat de huidige situatie betreft, ik weet wel dat er verkeerstechnisch niks aan de reglementering gewijzigd is, behalve dat de structuur is weggenomen. Voor de rest is de verkeersafwikkeling identiek aan de situatie zoals ze was mét de structuur.

## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde.

Ik denk, Collega Stevenheydens, dat de gedeputeerde duidelijk en gevat heeft geantwoord op uw vraag. Ik ben ervan overtuigd dat hij niet zal aarzelen om de technische dienst of de desbetreffende diensten hierover aan te spreken.

### **De heer Lockefer**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik wou ook wel even tussenkomen nu ik daar een voorstel hoor om een fietspad van in Verrebroek tot aan Aven Ackers te trekken. Ik vind dat geen goed voorstel. Ik vind het wel een goed voorstel indien dat fietspad doorgetrokken wordt tot in Vrasene. Het heeft geen zin om een half fietspad te leggen en plotseling te laten ophouden aan Aven Ackers. Het moet dan wel doorgetrokken worden tot in Vrasene, als men dan toch spreekt van een ontubbeeling van een fietspad. Ontheigeningen moeten dan maar gebeuren.

### **De heer voorzitter**

Wenst u nog te antwoorden, Mijnheer de Gedeputeerde ?

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter,

U weet dat wij hier in de provincieraad een uitgewerkt provinciaal fietsnetwerk hebben uitgetekend. Wij hebben vorig jaar supplementair, in een convenant dat we hebben afgesloten met het Vlaamse gewest, gemeentelijke fietspaden bijgetekend om het fietsnet te verfijnen en te komen tot een provinciaal fietsnetwerk. Ik dacht dat het aan de lokale overheden, in casu de gemeente, is om haar prioriteiten vast te leggen en dat is gebeurd. Als dat erin zit, zal dat ook tot uiting komen via het netwerk dat we hebben uitgetekend en zullen we dat bovendien nog subsidiëren. Als dit niet zo is, neem ik aan dat de politieke meerderheid van die gemeente andere prioriteiten heeft gelegd en ik neem aan dat wij ons daar nog altijd bij aansluiten.

### **De heer voorzitter**

Dank u voor uw antwoord en daarbij acht ik het punt 10 als gesloten.

#### **PUNT 11**

**INTERPELLATIE VAN DE HEER S. LOCKEFEEER : "VEILIGHEID VAN DE PROVINCIALE BAAN SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT BIJ HET BINNENKOMEN VAN VRASENE VANUIT DE RICHTING VERREBROEK. BEDENKINGEN EN VRAGEN BIJ DE HUIDIGE PLANVORMING"**

### **De heer Lockefer**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's,

De provinciale baan Sint-Niklaas-Kieldrecht begint een beetje geschiedenis te schrijven en ik denk dat die geschiedenis nog niet zal gedaan zijn.

Het dossier dat ik hier voorleg achtervolgt mij al een kleine drie à vier jaar. Ik heb hier al driemaal over geïnterpelleerd en uiteraard blijf ik gedeputeerde Verleyen een beetje achtervolgen, alhoewel ik moet stellen dat de goodwill van de provincie tot vandaag ten volle is geweest.

Waarom dan deze interpellatie ? Heel eenvoudig, voor wat de verkeersonveiligheid bij het binnenkomen van Vrasene betreft, heb ik altijd gepleit voor een asverschuiving. Dat leek mij de enige valabele oplossing. Nu ben ik eens naar gelijkaardige voorbeelden gaan kijken, onder andere in Bilzen, maar ook in Hulst. Daar blijkt men via kleine ronde punten tot een oplossing te komen. Een paar weken geleden kregen we van de technische dienst van de provincie de planvorming thuis gestuurd voor wat betreft de mogelijke oplossing aangaande deze problematiek. Ik vind deze planvorming niet goed. Men spreekt daar zowel bij het grondplan - enig plan - als bij het voorstel 2 van een groene tunnel. Je kunt een tunnel moeilijk rood, blauw of geel kleuren, maar dat is geen goed voorstel.

Waarom is dat geen goed voorstel ? Heel eenvoudig, dat gaat het verkeer praktisch niet remmen. De verkeersonveiligheid gaat daar zeker niet afnemen. Ik kan mij voorstellen dat men vanuit de woonwijk Hogen Ackers zeer moeilijk op de baan zal geraken.

Ik pleit hier in wezen, ik ga het nog sterker maken, voor een serieuze grondonteigening met een rondpunt. Dat zal de enige mogelijke en goede oplossing zijn. Dat gaat geld kosten, maar veiligheid voor de mensen mag geld kosten.

Ik hoop dat dit mijn laatste interpellatie daarover moet zijn.

Ik wou nog wel even iets kwijt en dat is het volgende : men heeft een hoorzitting voor de bevolking gehouden, en zowel de provincie als de gemeente waren aanwezig. De gemeente is, wat dit dossier betreft, zeer nalatig geweest. Men heeft een tweede hoorzitting in de maand november beloofd. Die maand is bijna voorbij en er is tot hier toe nog geen hoorzitting geweest en het is spijtig dat alleen de mensen moeten afgaan op een vertegenwoordiger van de regio zelf. Ik zou enerzijds pleiten die hoorzitting toch te houden en ten tweede om echt naar een serieuze planvorming te gaan die de veiligheid van de omwoners - drie wijken - ten goede zou kunnen komen.

Ik dank u.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter,

Op 14 september 2000 heeft een bijeenkomst plaatsgehad met alle betrokkenen van de gemeente, provincie en aangelanden. Er werden twee voorstellen op tafel gelegd. Ten eerste een voorstel van de gemeente en een ander voorstel van de provincie en aan het aanwezige publiek werd gevraagd hierop hun opmerkingen te formuleren. Een aantal eerder kleine bemerkingen werden besproken en er werd nog een termijn van een maand uitgetrokken om bedenkingen te deponeren bij het gemeentebestuur. Er kwamen evenwel geen opmerkingen binnen.

Op 22 november 2000 had een nieuwe evaluatievergadering plaats met volgende conclusies :

1. In het midden van de weg worden geen verhoogde constructies aangebracht. Dat is blijkbaar in strijd met uw voorstel, Collega.
2. Teneinde een laanffect - dat is wat u die groene tunnel noemt - te bekomen, zullen zoveel mogelijk plantvakken met bomen worden aangebracht tussen rijweg en fietspad en er moet daarbij uiteraard steeds rekening gehouden worden met de zichtbaarheid ten opzichte van de aanpalende opritten, want uiteraard krijg je daardoor een stuk problematiek die er vroeger niet was.
3. De poortconstructie bij het binnenkomen van Vrasene zal op vraag van betrokkene 20 meter richting Kieldrecht worden verschoven teneinde in- en uitrijden van vrachtwagens niet te belemmeren.
4. Een aangepast voorontwerp zal aan de bestendige deputatie en aan het gemeentebestuur ter goedkeuring worden voorgelegd.

Ik weet niet wat wij nog moeten doen. Er komt nu weer een nieuw voorstel. Ik dacht dat wij er na twee raadplegingen door waren. Het gaat opnieuw naar de gemeente en wij wachten ook op datgene wat de gemeente ons als keuze zal voorleggen.

## **DEBATTEN**

### **De heer Lockefeer**

Mijnheer de Voorzitter,

Twee opmerkingen. Het is inderdaad zo dat vanuit de buurt geen opmerkingen gegeven zijn, dat is mij ook gesignaleerd. Dat wijst erop dat onze burger nog altijd niet zo mondig is, maar dat wil toch niet zeggen dat zij, die door diezelfde burger verkozen zijn, het voor die burger niet mogen opnemen.

Ik pleit, Mijnheer de Gedeputeerde, voor 120 % goodwill vanwege de provincie om die hoorzitting nog eens te houden. Ik weet het, het is uitstel in de tijd om uiteindelijk toch tot de meest valabele oplossing te komen, met name dat ronde punt. En laat dat alsjeblieft geld kosten. Als de gemeente Beveren jarenlang nalatig is geweest, hoop ik dat dat in de toekomst zeker zal verbeteren.

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik wens daar toch ook iets over te zeggen omdat ik de situatie ken.

Er is blijkbaar een communicatieprobleem tussen de gemeente en de provincie of omgekeerd, want als ik de gedeputeerde versta, spreken ze enkel over een groene haag langs beide kanten van de weg, terwijl men in de gemeente, en dat heeft toch al in het gemeentelijk informatieblad gestaan, spreekt over een groene, dunne middenberm. Wat is nu het juiste plan ?

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter,

Dit ligt ter inzage.

### **De heer Stevenheydens**

Er zijn blijkbaar twee plannen en blijkbaar spreekt de provincie zich uit voor het ene plan en de gemeente voor het andere plan. De gemeente laat in haar informatieblad een ander plan zien dan datgene waar de provincie voorkeur voor heeft.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter,

Als er twee plannen zijn, zijn er twee plannen.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Stevenheydens, zoals de heer gedeputeerde voorstelt, zou ik u aanraden het plan eerst eens te gaan inkijken bij de betrokken dienst en een vergelijk te vinden tussen uw gemeente en deze provincie.

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zal mijn informatieblad meebrengen.

### **De heer voorzitter**

Ik dank u en bij deze sluit ik punt 11.

## PUNT 12

## INTERPELLATIE VAN DE HEER J. VAN VOOREN BETREFFENDE DE RENOVATIE VAN HET LICHTSCHIP WESTHINDER

**De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Op het einde van de vorige legislatuur werd aan deze raad gevraagd om 2 000 000 BEF subsidie goed te keuren voor de restauratie van het lichtschip De Westhinder.

Wij konden in een vrij lange en gedetailleerde toelichting vernemen hoe waardevol en exclusief dit schip wel was, maar de informatie over het renovatieproject zelf was des te vager en schaarser. Sterker nog, de eindbestemming van het schip, namelijk een drijvend restaurant, was, aldus de toelichting op dit ogenblik, reeds bij gebrek aan financiële mogelijkheden van de eigenaar achterhaald.

We hadden informatie van buiten dit huis die ons bijbracht dat het havenbedrijf door een niet-geringe financiële injectie het project weer vlot had gekregen. Bovendien was het schip een meer educatieve rol beschoren. Redenen genoeg voor het Vlaams Blok om deze subsidie toen goed te keuren. Opnieuw echter bereiken ons geruchten dat financiële problemen zouden opduiken.

In de overeenkomst van de provincie met de eigenaar van het schip staat onder meer de controle van de boekhouding en het begeleiden van de werkzaamheden tijdens de renovatie.

Mijnheer de Voorzitter, graag had ik vernomen :

1. Is het project financieel gezond ?
2. Hoe vorderen de werkzaamheden ?
3. Op hoeveel is de totaalkost van de renovatie geraamd ?

Dank u.

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Ik voel me niet geroepen, maar verplicht, Mijnheer de Voorzitter, om te antwoorden.

Collega, in de politiek is het altijd bijzonder gevaarlijk als men op geruchten afgaat tenzij u die geruchten hier stante pede zou willen toelichten. U hebt de vorige keer ook over geruchten gepraat. Ik kan u een paar zaken zeggen.

Dat het drijvend restaurant zou afgevoerd zijn omwille van financiële problemen is onjuist. Ik weet niet wie uw informanten zijn - ze interesseren mij overigens niet - maar die informatie was onjuist. Het restaurant is wel afgevoerd, maar niet uit financiële overwegingen, wel op grond van een hele reeks andere overwegingen.

Dat er een injectie zou geweest zijn van het havenbedrijf - ik zou graag uw bronnen kennen - is ook onjuist. Tot vandaag is er nog geen injectie geweest. Nu zijn er weer geruchten dat het "ding" uiteindelijk niet zou doorgaan. Ik ken die geruchten niet. Ik heb wel heel concrete gesprekken - niet met geruchten maar met betrokken mensen - en ik kan u zeggen dat op dit ogenblik de gesprekken met de havengemeenschap gaande zijn om via de havengemeenschap of via een vzw van de havengemeenschap het schip over te nemen. Men is aan het discussiëren over de juridische vorm waarin dat zou kunnen gebeuren.

Als u me vraagt hoeveel de restauratie van het schip heeft gekost, dan moet ik u antwoorden : "Vraag dat aan de eigenaar". Ik kan u zeggen dat wij daarvoor op dit moment met 2 000 000 BEF zijn tussengekomen op begroting van dit jaar en dat wij afhankelijk van het verloop van de gesprekken met de havengemeenschap al dan niet zullen besluiten om een jaarlijkse betoelaging aan degenen die de Westhinder zullen beheren, toe te stoppen. Dit is toekomstmuziek, want ik weet vandaag niet wat de echte toekomst van de Westhinder zal zijn. Ik ga er wel vanuit dat de gesprekspartners ernstige gesprekspartners zijn, en dat de mensen van de havengemeenschap ernstige mensen zijn waarmee gepraat kan worden, tenzij er andere geruchten zijn die dat zouden tegenspreken. Maar nog eens, dan nodig ik de collega uit die geruchten hier te expliciteren, want het is bijzonder moeilijk tegen "men", "ze" en "geruchten" te praten. Dat is de situatie voorzover ik ze op grond van de feitelijkheden ken.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter,

Toch had ik graag een antwoord van de gedeputeerde op de vraag : "Hoe vorderen de werkzaamheden ?". Aangezien de werkzaamheden volgens de overeenkomst verlopen onder begeleiding van de provincie, denk ik toch dat hij vandaag van de stand van zaken op de hoogte moet zijn.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,

Ook die geruchten zijn vals. Dat gebeurt helemaal niet onder begeleiding van de provincie. Wij hebben in de overeenkomst die we met de mensen van de Westhinder, de huidige eigenaar, gemaakt hebben, wel bedongen dat de Westhinder minimaal 5 jaar binnen Oost-Vlaanderen moet blijven. Dat betekent dus Gent. Wat er wél moet gebeuren, en waar men dus blijkbaar nu mee bezig is, zijn de inrichtings-elementen binnen het schip. De restauratie als dusdanig is af. Welke begeleiding van wie of wat ook zou daar nog nodig zijn ?

Natuurlijk zou ik u ook wel de totale kostprijs kunnen geven van wat het schip tot vandaag heeft gekost, maar dat komt mij niet toe om dat hier te zeggen. Dit schip is eigendom van iemand, en u gaat mij hier niet verleiden om publiek een som te gaan uitspreken wat de werken aan een privé-persoon hebben gekost. Vraag dat misschien aan "uw geruchten", die zullen het misschien beter weten dan de eigenaar zelf.

Dank u.

### PUNT 13

#### INTERPELLATIE VAN DE HEER J. VAN VOOREN : "TE VOORKOMEN VERSPILLING VAN OOST-VLAAMSE BELASTINGGELDEN"

### De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

De installatie van de vierde commissie Cultuur was voorzien op vrijdag 10 november 2000 om 18 uur met als agendapunten :

- toelichting en bespreking van het ontwerp van begroting 2001 ;
- varia.

Daar de heer gedeputeerde Van Der Meiren afwezig was, was het niet mogelijk de agenda te behandelen. De voorzitter van de vierde commissie voelde zich dan ook genoodzaakt de commissie opnieuw samen te roepen op donderdag 16 november 2000 om 17 uur. Groot was mijn verrassing toen de heer gedeputeerde als verontschuldiging voor zijn afwezigheid op de geplande commissievergadering meedeelde, en ik citeer : "Mijn vrouw organiseert een paar maal per jaar een reis en dan eist ze van mij dat ik meega".

Collega's, het strekt mevrouw Van Der Meiren tot eer dat ze erop staat samen met haar echtgenoot op reis te gaan. Tussen haakjes, de dag dat ze er niet meer op staat zou de gedeputeerde wel eens nattigheid kunnen voelen. Het is collega Van Der Meiren, die we allen kennen als een hard werker en een gedreven gedeputeerde, zijn volle recht om er nu en dan eens tussen uit te knijpen. Ik hoop oprecht dat hij samen met zijn echtgenote ten volle heeft kunnen genieten van zijn verlof. Maar ik kan me niet indenken - als ik me vergis mag u mij tegenspreken - dat de heer gedeputeerde Van Der Meiren wacht om op reis te gaan tot er hier of daar een last-minute uit de bus valt.

### De heer voorzitter

Mijnheer Joris Van Vooren, ik zou graag hebben dat u bij deze uw tussenkomst staakt. Ik denk dat de heer gedeputeerde zeer open en eerlijk heeft geantwoord. Misschien te eerlijk in zijn antwoord. Ik zou graag hebben dat u bij het punt blijft en niet te persoonlijk wordt.



**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik vraag de gesloten zitting, want ik vind het schandelijk. Dit is in tegenspraak met datgene wat onze voorzitter van de raad in de commissie duidelijk heeft gesteld : er mag geen misbruik worden gemaakt van de vertrouwelijke informatie die in een commissievergadering wordt gegeven. Welnu, het doet mij langs de ene kant plezier vast te stellen wie u echt bent. U bent de eerste die misbruik maakt van vertrouwelijke, en hier gaat het om familiale informatie, die u op een schertsende manier meedeelt en misbruikt. Mijnheer Van Vooren, u, noch iemand van uw groep, zal van mij nog in de commissie informatie krijgen. Als u informatie wilt, dan zal u ze hier kunnen vragen. Want wat u doet is niet eerlijk !

*Applaus*

**De heer voorzitter**

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde.

Ik vind het spijtig dat dergelijke incidenten dienen uitgelokt te worden, Collega Joris Van Vooren. Ik heb ook installaties gedaan van een besproken commissie. Telkens heb ik zeer krachtig, zeer duidelijk, zeer eenvoudig gezegd dat een commissie een commissie is, en u moet maar het artikel - ik heb het spijtig genoeg niet bij de hand - van het huishoudelijk reglement nalezen dat zegt dat de beslotenheid van een commissie dient gerespecteerd te worden. Wat daar gezegd wordt is zo, en is besloten. Bij deze zal ik overgaan tot het sluiten van het punt wat de openbare zitting betreft. Ik vraag dus gedurende enkele minuten een gesloten zitting zodanig dat de gedeputeerde Van Der Meiren antwoord kan geven op uw vraag.

**BESLOTEN ZITTING****HEROPENING VAN DE ZITTING****PUNT 14**

**INTERPELLATIE VAN DE HEER J. DE CUYPER : "BESPREKING VAN DE TOESTAND IN HET PROVINCIAAL DOMEIN HET LEEN WAT DE ONTRUIMING VAN DE MUNITIE BETREFT EN WAT DE EVENTUEEL NOG TE NEMEN MAATREGELLEN BETREFT"**

**De heer De Cuyper**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Het Leen, het provinciaal domein te Eeklo, is 216 hectaren groot. Het bestaat voornamelijk uit bosgebied. Op dat terrein zijn er drie visvijvers gelegen en twaalf andere vijvers. Tot in juli 2000 waren vier van die vijvers in meer of mindere mate gevuld met munitie.

Zoals u wellicht weet, was het domein voorheen een munitiedepot van het Belgische leger. Deze munitie kwam op verschillende tijdstippen in de vijvers terecht. Een eerste maal in 1940 door het Belgische leger, die wilden vermijden dat er munitie in handen viel van de Duitsers. Een tweede maal door de Duitsers in 1944, die wilden vermijden dat er munitie zou in handen vallen van de geallieerden.

In mei van dit jaar heb ik de gevaarlijke toestand in Het Leen een eerste maal aangeklaagd in de commissie Milieu. Na mijn interpellatie in de provincieraad van juni 2000, werden er maatregelen genomen en startte in juli de opruimingsoperatie door de dienst Ontmijning van het leger. De opdracht, de vijvers te zuiveren van munitie, zou 25 weken in beslag nemen, een zestal maanden dus. Ik had graag vernomen van de gedeputeerde hoever het nu staat met de opruiming.

## DEBATTEN

Een aspect dat ik toch wil benadrukken, gaat over het zuiveren van de oevers en de onmiddellijke omgeving van de vijvers. Tijdens mijn vorige interpellatie had ik het over een projectiel dat werd gevonden op de oever van een van de vijvers door spelende kinderen. Dit incident werd door de toenmalige gedeputeerde ontkend. Hij beweerde dat het ging om een kist munitie die uitstak boven het water. Nochtans staat het incident, zoals ik het aanhaal, beschreven in het dossier dat wordt bijgehouden door de administratie van de provincie. Dit incident is belangrijk in het licht van wat ik nu aan het zeggen ben.

Ik haal dit enkel aan om er op te wijzen dat men ook de nodige aandacht moet hebben voor de eventueel verzonken munitie in de omgeving van de vijvers. Ik wijs er ten andere op dat de vijverranden met hun vele dode takken en rottende bladeren een moerassig aspect vertonen, waar dus gemakkelijk munitie zou kunnen in verzonken zijn.

Een laatste aanbeveling die ik zou willen formuleren, gaat over een uit te voeren bodemonderzoek in de omgeving van de vroegere munitiebunkers. Werd in die omgeving geen munitie ingegraven? Het is een praktijk die nogal voorkwam in het leger wanneer men te veel munitie in stock had die niet was voorzien in de officiële boekhouding. Daarom zou het aangewezen zijn om proefonderzoeken te doen. De veiligheid heeft immers geen prijs. Graag had ik vernomen van de gedeputeerde of hij dergelijke zaken overweegt.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,  
Graag geef ik uiteraard de meest actuele informatie in verband met de opruiming van de munitie in ons provinciaal domein Het Leen.

De werken in vijver 10, waar tijdens de verkenningen het meest munitie werd aangetroffen, zijn momenteel nog altijd op schema. De bodemoppervlakte is ongeveer voor 70 % volledig afgezocht en gesaneerd. Het verder verloop van de werken hangt uiteraard af van de hoeveelheid en de aard van de gevonden munitie. Momenteel is men aanbeland bij een zone waar zeer veel munitie gevonden werd. Dat gemiddelde bedraagt ongeveer 600 kg. Als deze situatie aanhoudt voor het resterende gedeelte, wordt er vanuit gegaan dat de operatie volledig afgerond kan zijn tegen midden januari.

Wat betreft de ontruiming van vijver 7, ik weet niet dat dat iets te maken had met mijn aangekondigd bezoek van gisteren, maar dat is gisteren beëindigd. De afsluiting rond deze vijver wordt dan ook eerstdaags verwijderd en de rest van de week wordt een verkenning van vijver 3 uitgevoerd samen met het overbrengen van al het materiaal. Vanaf maandag wordt er zowel in vijver 10 als 3 verder ontruimd. Van zodra vijver 3 vrij is van munitie wordt gestart met de laatste vijver nummer 13.

Wat betreft de vijvers 5 en 6 die momenteel ook nog afgesloten zijn, daarover zijn nog geen afspraken gemaakt. Het is zo dat bij een eerste oppervlakkig onderzoek geen munitie werd gevonden. Een grondig onderzoek kon nog niet gebeuren omdat er een heel dikke sliblaag in de vijver aanwezig is. De rest van de vijvers is munitievrij bevonden. Ik heb hier uw suggesties voor wat betreft de oevers en ik zal ze overmaken. Ik meen toch dat de ontruiming gebeurt door speciale diensten en gespecialiseerde diensten van DOVO. Die mensen doen toch met voldoende kennis van zaken dergelijke ontruiming of onderzoeken.

Voor wat betreft de proefonderzoeken over het terrein zelf, kan ik u alleen maar meedelen dat ik geen weet heb dat dergelijke proefonderzoeken gebeurd zijn. Zoals u zelf gezegd hebt, het domein is iets meer dan 216 hectaren groot. Dergelijke oppervlakte zal dus heel wat onderzoek vragen om 100 % zekerheid te hebben dat het volledige domein munitievrij zal zijn. Ik zal dat alleszins verder onderzoeken.

Dank u.

### **De heer De Cuyper**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Een korte commentaar op wat de gedeputeerde gezegd heeft.

Wat betreft de directe omgeving van de vijvers kan ik er inkomen dat DOVO wel degelijk over genoeg ervaring beschikt om die zaken te kunnen oplossen.

Voorzichtigheidshalve wil ik er toch uw aandacht op vestigen - en ik denk dat het goed zou zijn naar de administratie of technische diensten toe - dat men dit niet uit het oog verliest, want DOVO zou zich kunnen beperken tot de inhoud van de vijvers en de oevers minder secuur of niet te behandelen. Dat is mijn vrees en de reden waarom ik er uw aandacht op vestig.

Een tweede punt betreft de proefonderzoeken. In mijn interpellatie van de maand juni heb ik ook gezegd dat ik het begrijp dat men geen 216 hectare aan een volledig onderzoek kan onderwerpen. Dat zou al te gek zijn. De plannen van het voormalig munitiedepot bestaan zeker in de archieven en de omgeving van de bunkers is gekend. Het is die plek die ik juist bedoel met die proefonderzoeken. Daar zou het gevaar kunnen schuilen en veiligheid heeft geen prijs zou ik zeggen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, ik zal dit verder onderzoeken.

#### **PUNT 15**

**INZAGEREGLEMENT VOOR DE BURGER : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT VAN 16 SEPTEMBER 1998, ZOALS GEWIJZIGD DOOR HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 5 APRIL 2000**

*Stemming*

#### **PUNT 16**

**PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE HET BOUWEN VAN EEN BERGING TEGEN DE BESTAANDE SPORHAL**

*Stemming*

#### **PUNT 17**

**PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK : GUNNING VAN DE OPDRACHT "HERAANLEG POMP-AREA EN WASPLAATS" VIA EEN ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER VOORAFGAANDE BEKENDMAKING**

*Stemming*

#### **PUNT 18**

**CAMPUS HENLEYKAAI GENT : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE VASTE UITRUSTING VAN DE SPORT-INFRASTRUCTUUR**

*Stemming*

#### **PUNT 19**

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIALE WEG OUDENAARDE-DEINZE : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE KRUISSHOUTEM TER VERWEZENLIJING VAN DE ROOILIJN**

#### **PUNT 20**

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROERENDE GOEDEREN I.H.K.V. HET LANDINRICHTINGSPROJECT LEIE EN SCHELDE – INRICHTINGSPLAN MEILEGEM-ZINGEM**

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 21

#### SPORT : OLYMPISCHE SPELEN EN PARALYMPICS 2000 : TOEKENNING VAN EEN PREMIE VAN 50 000 BEF AAN DE OOST-VLAAMSE DEELNEMERS

##### **De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We zullen ons bij dit punt wijselijk onthouden. Het is namelijk zo dat we hier aan iets beginnen waarvan we het einde niet zien. Na de Olympische Spelen en Paralympics, de wereldkampioenschappen ? En wat met de Winterspelen, de jeugd ? Ik wil het dan nog niet hebben over het plaatselijke clubkampioenschap van de Lustige Bolders. Laat het laatste zinnetje een ironische toevoeging zijn. Toch moet ik in alle ernst zeggen niet te weten waar we juist aan beginnen.

Ik stel voor eventueel een reglement op te stellen om elke discriminatie op die manier te vermijden en duidelijkheid te scheppen. Het is trouwens zo dat die 50 000 BEF voor sommige van de betrokken sporters een substantiële steun, een financiële stimulans kan betekenen, terwijl voor anderen dit een habbekrats zal zijn waarvan ze hopelijk zullen merken dat ze het gekregen hebben. Sport en sporters stimuleren is prima, ook op financieel vlak, maar dan toch liefst enigszins gestructureerd en niet zomaar in het wilde weg.

Dank u.

##### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, ik zou daar het volgende willen op zeggen :

Ten eerste, het initiatief is er gekomen op vraag van een aantal deelnemers aan de Paralympics. Ik meen mij recent nog te herinneren dat de heer Marginet publiekelijk probeerde de sympathieke uit te hangen door meer ondersteuning te vragen voor gehandicapte sporters. Ik weet niet - moet ik nu nee zeggen, Mijnheer Marginet, of is dat in strijd of in overeenstemming met uw vorig verzoek - maar ik zou graag weten of u nu ja of neen zegt, het één of het ander, liefst. Maar dat terzijde.

De vraag is gekomen van 2 mensen uit Oost-Vlaanderen die hebben deelgenomen aan de Paralympics en die mij verwijzen naar voorbeelden van twee andere provincies waar hetzelfde is gebeurd. We zijn samen met de dienst gaan zien of er nog middelen beschikbaar waren binnen de reglementen die er zijn. We hebben inderdaad een reglement naar bijzondere sportevenementen, waarbinnen het mogelijk is om deze initiatieven te steunen en er ook een Oost-Vlaams cachet aan te geven. Ik dacht dat als er ooit promotie gemaakt wordt voor de sport, dat de Olympische Spelen de promotie bij uitstek is, en als er een voorbeeldfunctie is, dat het juist dat voorbeeld is van al diegenen die we vanuit Oost-Vlaanderen dit jaar hebben uitgezonden naar Sidney om daar onze Oost-Vlaamse kleuren te gaan verdedigen.

BLOSO, BOIC, ... noem maar op, steken allemaal zeer veel geld - van ons allemaal - in die sportpromotie, ook door de topsport te gaan ondersteunen. Ik dacht dus dat wat wij hier doen daar perfect in paste.

Het is dan ook te beschouwen als een tussenkomst voor onkosten, want we zijn uiteraard gaan informeren bij de sportfederaties in hoeverre financieel tegemoet gekomen werd aan de kosten die de deelnemers hadden. Voor elk van hen is er een persoonlijk stuk dat voor de meesten zeer zwaar valt om bij te passen. Ik wil er ook nog op wijzen dat dit een stuk beloning zou kunnen zijn dat u als dusdanig kunt vergelijken met al die beloningen die we hier uitreiken als prijzen voor architectuur, literatuur, noem maar op, waar wij met zijn allen graag aanwezig zijn tot en met de recepties. Ik zie daar ook mensen van het Vlaams Blok menig glas achterover gieten. Ik wil er tenslotte ook op wijzen dat het hier niet lukraak maar volgens het reglement is gebeurd, Mijnheer Marginet. Ik zou het dan ook appreciëren indien u namens uw fractie wordt afgevaardigd om in een adviesraad uw stem te laten horen, u daar blijft om iets te zeggen en niet terug verdwijnt nadat u getekend hebt om dan hier een nummer te komen opvoeren in het publiek.

*Applaus*

**De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
 Blijkbaar mogen de gedeputeerden in dit geval wel spreken uit de privé-sfeer of uit de stuurgroep. Tussen haakjes, ik ben daar niet weggelopen. U weet ook maar al te goed, Mijnheer de Gedeputeerde, dat wat betreft die steun waarover ik daarnet gesproken heb, en ik citeer : "Dat het voor 50 000 BEF voor sommige sporters een substantiële steun of financiële stimulans is". Ik had het inderdaad over die mensen van de Paralympics, en ondanks het feit dat ik blijkbaar direct weg was, heb ik dat allemaal nog duidelijk gehoord en erover meegesproken. Er zijn ook andere sporters in diezelfde groep beroepssporters, met miljoenencontracten. Ik bedoelde dus dat die mensen het misschien minder nodig zullen hebben en we hier ook geen discriminatie willen.  
 Ik wil gewoon de discriminatie wegwerken naar alle andere mogelijke belangrijke evenementen toe zoals de jeugd, de wereldkampioenschappen, de wintersporten, ...

*Stemming*

**De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
 Graag hadden we toch onze onthouding even toegelicht. Gisteren, in de repliek op de begrotingstoespraak hadden we deze betoelaging die we daarnet met de provincieraad gestemd hebben en waarbij we ons onthouden hebben, aangehaald als één van de voorbeelden van het soms ad hoc ad improvist maatregelen nemen, beslissingen nemen vanwege de deputatie. Dat is dan ook de reden waarom we ons nu onthouden hebben. Het is inderdaad moeilijk om deze prijzen en deze onkostenvergoeding die we nu uitloven te vergelijken met prijzen die we in de socio-culturele sector en de culturele sector op zich uitreiken. Deze zijn duidelijk een beleidsmaatregel. We willen iets beloven, iets aanmoedigen of stimuleren ter verbetering van het cultureel patrimonium, het stimuleren van stamboomonderzoek of heemkunde en dergelijke.  
 Nu, met deze 50 000 BEF uit te reiken aan louter mensen die naar de Olympische Spelen gegaan zijn, als er zoveel andere zeer verdienstelijke sportbeoefenaars zijn, die eigenlijk nog veel hogere toppen scheren denk ik, doen we een beetje mee aan de werkwijze van "twee andere provincies doen het, dus wij doen het ook".  
 Maar ik denk niet dat dat een gezonde wijze van beleid is. We hadden veel liever gehad dat die 700 000 BEF bijvoorbeeld zou geïnvesteerd worden in ons sportbeleid, enerzijds om het uitstappen aan 14-, 15-jarige leeftijd uit sportverenigingen of -clubs te keren en anderzijds om projecten ter integratie van mindervaliden en migranten in gewone sportclubs te steunen, zodanig dat wij daar dan echt een provinciaal beleidsaccent zouden van kunnen maken. Met nu louter deze geldelijke middelen uit te keren denk ik, zijn we op de foute weg.  
 Dank u.

**De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter,  
 Ik wil daar alleen maar op antwoorden dat al de voorbeelden, aangehaald door de heer Gillis, als dusdanig ondersteund zijn. Wat hij vertelt is niks nieuws. We besteden daar geld aan en ik zie niet goed in waar het beleidsmatig verschil zit tussen het promoten van kunst, architectuur en dergelijke en het promoten van sport tenzij je nooit aan sport doet, natuurlijk.

## DEBATTEN

### PUNT 22

**CAMPINGBEWONING : TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 650 000 BEF AAN DE OCMW'S VAN BERLARE, BUGGENHOUT EN STEKENE VOOR DE WERKING VAN HUN WOONBEMIDDELINGSDIENST IN 2000**

#### **De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Net zoals bijvoorbeeld Albert II, heeft voor mij iedere inwoner in dit land recht op alternatief wonen. Natuurlijk betreft het hier meestal geen paleis, maar wel een caravan of een weekendverblijf, soms een woonboot, alhoewel dit in onze contreien eerder een Nederlands fenomeen blijft.

Het recht op woonzekerheid voor onze Vlaamse mensen moeten we echter te allen tijde blijven verdedigen. De controle van de overheid daarop moet beperkt worden tot bouwvergunning, brandveiligheid en hygiëne.

Zeker wat betreft de vaste bewoning op een camping, is dat meestal, maar niet altijd - kijk bijvoorbeeld naar Zwalm - een keuze uit financiële overwegingen en voor vele bewoners de enige mogelijkheid om het hoofd boven water te houden. Terwijl er gemeenten zijn (Mortsel, Aalst, ...) waar speciale woonwagenvelden aangelegd worden voor zigeuners, worden bijvoorbeeld in Stekene de eigen mensen uit de caravans verdreven. Hun "begeleidingsplan" heeft voor gevolg dat een groot deel van die bewoners nu op dit ogenblik in een caravan wonen in een andere gemeente (soms zelfs in Nederland of Wallonië). In principe lijkt bijvoorbeeld Stekene nu op enkele gezinnen na, "gezuiverd". Let wel heel erg duidelijk op de aanhalingstekens bij dit woord.

Op 1 juli 2000 spraken we voor Oost-Vlaanderen in totaal over 46 gezinnen (vaak van één persoon) of 73 mensen. Gezien elk van deze mensen belangrijk is, verdienen ze uiteraard onze aandacht, maar of ze buitenjagen uit hun caravan of woonwagen een goede oplossing is, durf ik te betwijfelen. Het zijn juist die mensen die het hardnekkigst vasthouden aan hun vertrouwde stek, om welke reden dan ook.

De problematiek van woonzekerheid gaat trouwens veel verder. Zo zijn er bijvoorbeeld in Stekene nog honderden gezinnen zonder woonzekerheid, omdat ze in een weekendverblijf wonen en sinds het decreet van 18 mei 1999 heeft Stekene er plotseling meer dan 300 zonevreemde woningen bij, maar dit terzijde.

Ik vrees trouwens dat deze subsidies aan de woonbemiddelingsdiensten van Berlare, Buggenhout en Stekene ontoereikend zijn om een oplossing op lange termijn te kunnen bieden. Wat men hier doet zijn – op het eerste gezicht – positieve inspanningen naar begeleiding en huisvesting, maar wat nadien? Het probleem wordt gedeeltelijk gewoon verschoven naar andere gemeenten of andere landen. De financiële problemen blijven. De sociale isolatie blijft niet, die groeit zelfs, want hun vertrouwde kring lotgenoten zitten overal verspreid. Op lange(re) termijn berokkent men aan een aantal mensen meer schade dan dat men goed doet.

We zullen ons, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, onthouden bij wijze van protest ten overstaande van dit gedwongen uitwijzingsbeleid van de Vlaamse Regering. Laat dit wel duidelijk zijn. We stemmen niet tegen omdat het inderdaad zo is, dat het voor de mensen die op vrijwillige - en ik benadruk dat woord - basis weg willen en geholpen kunnen worden inderdaad een goede zaak is.

Dank u.

#### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter,

Het gaat hier inderdaad om de ondersteuning van woonbemiddelingsdiensten waarin de collega niet gelooft. Dat is zijn goed recht natuurlijk. De bedoeling is altijd geweest - het is overigens niet de eerste keer dat dit in de begroting staat - om een uitdoofscenario mogelijk te maken dat dankzij de tussenkomsten en de inbreng van de diverse provinciebesturen en waar Oost-Vlaanderen bij de Vlaamse overheid een voortrekkersrol heeft gespeeld, te beletten dat mensen echt zouden worden uitgedreven. Natuurlijk beseffen we dat het heel vaak om menselijke halve drama's gaat. Maar de wetgeving is de wetgeving. Ofwel zeg je: "We passen ze niet toe" maar dan ben je in strijd met diezelfde wetgeving, ofwel zeg je: "We gaan proberen de mensen te begeleiden, te helpen via woonbemiddeling" om aan hun behoeften, noden, vragen, ... zo maximaal mogelijk een aangepaste woning te kunnen ter beschikking stellen. Is het overal optimaal verlopen? Neen.

De collega alludeert op een situatie in één bepaalde gemeente, waar de gemeente geen schuld aan heeft, maar waar er omwille van een uitbater vrij drastische en draconische maatregelen zijn genomen die ook buiten onze wil gebeurd zijn. Je mag natuurlijk geen vergelijking maken met terreinen voor zigeuners. Dat heeft hier niks mee te maken. Het is effectief dat er woonzekerheid moet zijn voor alle mensen en dat wil ik even nuanceren ten aanzien van wat de collega gezegd heeft. Woonzekerheid effectief voor elkeen die in Oost-Vlaanderen woont, identiteit Oost-Vlaming.

### **De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Heel kort als ik mag. Ik had om te beginnen wel duidelijk gesteld, dat de hulp van de woonbemiddelingsdienst op korte termijn positief is, maar ik had wel degelijk en heel duidelijk de vraag gesteld : "Wat nadien ?". Blijft nadien het financiële probleem voor de mensen niet, is er ook geen probleem met de sociale isolatie ? Vooral de toekomst op lange termijn voor die mensen interesseert mij. Hoe zullen ze die woning, die ze eventueel verplicht toegewezen gekregen hebben, betalen, kunnen betalen, kunnen blijven betalen ? Daar zit mijn grote zorg naar die mensen toe. Op de campings hadden ze die zekerheid. Ze wisten waar ze aan toe waren. Ze wisten hoe ze verder konden.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De enige zekerheid die ze op de campings hadden was dat ze er illegaal verbleven. Dat is natuurlijk ook een zekerheid. Vandaag staan we echter voor de vraag : "Hoe moet men ze helpen in die situatie ?". Als u me vraagt : "Wat gebeurt er op lange termijn ?", dan kan ik u niet antwoorden. Het enige wat ik u kan zeggen als u me vraagt : "Wat zal er met de heer Marginet gebeuren binnen 25 jaar ?" is "ik weet het niet. Ik denk als het van u afhangt dat ik er zou invliegen. Gelukkig zijn we nog zover niet en als het ooit zover zou komen dan verhuis ik. Liefst ver.

We proberen maximaal mensen via de woonbemiddelingsdienst te huisvesten binnen de sociale huisvestingssector. Ik weet niet of u de wetgeving binnen de sociale huisvestingssector kent. U moet hem maar eens raadplegen en u zult merken dat datgene wat mensen daar betalen, afhankelijk is van datgene wat ze aan inkomen hebben. Als het niet waar is, Mijnheer Marginet, wel dan is dat zo. Niet ? Die mensen worden daarenboven verder begeleid voorzover nodig is, want het gaat niet iedere keer om sukkelaars. Voor een groot deel wel. "Sukkelaars" is een te straf woord, minderkapitaalkrachtigen is beter. Het is lang niet altijd zo dat het om minderkapitaalkrachtige mensen gaat. Als het om deze mensen gaat dan hebben we in dit land nog altijd onze diverse systemen. We hebben onze opvangnetten, ocmw's bijvoorbeeld. Als u me vraagt : "Wat gebeurt er met die mensen op lange termijn" dan zal deze woonbemiddelingsdienst zijn rol gespeeld hebben op het moment dat het uitdoofscenario is afgerond. Nadien kunnen er zich eventueel andere problemen stellen. Maar je gaat een probleem dat er vandaag niet is, en wat we voor morgen niet kennen, met maatregelen van vandaag oplossen binnen deze woonbemiddelingsdienst. Ik stel vast dat jullie om de volgende stap mogelijk te maken niet bereid zijn deze eerste stap goed te keuren. Ik neem akte.  
Dank u.

### **Mevrouw Van der haeghen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zou daar nog iets willen aan toevoegen. Nu, Mijnheer Marginet, ik zou het isolement en de ontevredenheid van de mensen die inderdaad die campings verlaten hebben een klein beetje willen nuanceren. Ik was betrokken - beroepshalve - bij de Gentse uitdoofscenario's en ik kan u verzekeren dat voor wat betreft degenen die gehuisvest zijn in de sociale huisvestingssector, een algemene tevredenheid bestaat bij die mensen. Uiteindelijk hebben zij een betaalbare en degelijke woongelegenheden aangeboden gekregen waarvan bij sommige zelfs tot tweemaal toe een aanbod gedaan is. Die mensen hebben vrijblijvend al dan niet gekozen voor de sociale huisvestingssector en diegenen die er voor gekozen hebben zijn bij mijn weten tevreden.  
Dank u.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Ik denk, Mijnheer Marginet, dat op uw tussenkomst voldoende is geantwoord en dat we punt 22 ter stemming kunnen leggen.

*Stemming*

#### PUNT 23

**VZW OOST-VLAAMSE CENTRA VOOR BASESEDUCATIE : KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 1999, DE AFREKENING 1999 EN DE BEGROTING 2000**

*Kennisneming*

#### PUNT 24

**PROVINCIAAL JEUGDWERKBELEIDSPLAN : GOEDKEURING VAN HET JAARPLAN 2001**

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Na de korte tijdspanne die ons pas gisteren gegund werd voor wat de grondige bespreking zou moeten heten van het Provinciaal Jeugdwerkbeleidsplan 2001, ligt vandaag, Collega's, voornoemd document ter goedkeuring op onze banken. Het jaarplan 2001 vormt het sluitstuk van het Jeugdwerkbeleidsplan 1998-2001.

Bij de lezing van dit document valt meteen de droge ambtelijke taal, de beperkte samenhang en de geringe doorzichtigheid van het document in kwestie op. Ik denk en ik vermoed - en ik niet alleen - dat als leden van deze provincieraad, die toch meer moeten vertrouwd zijn met dergelijke stijl, als die leden al opmerkingen hebben over de leesbaarheid van dit jaarplan, wat moet dan het lokaal jeugdwerk zeggen. Het lokaal jeugdwerk is toch de partner bij uitstek inzake deze materie.

Mijnheer de Gedeputeerde, ik zou u dan ook willen vragen dat in de toekomst bij de opmaak van het Jeugdwerkbeleidsplan maar tevens bij het jaarverslag er een ernstige inspanning zou geleverd worden om de leesbaarheid te verhogen. Leesbaarheid zegt natuurlijk nog altijd niets over de kwaliteit ervan. Dit kan het lokale jeugdwerk alleen maar ten goede komen en de betrokkenheid van de sector verhogen. Ik wil trouwens van de gelegenheid gebruik maken om mijn verwondering uit te spreken dat wij pas vandaag op onze banken in het bezit gesteld zijn van een memorandum van de Provinciale Adviesraad Jeugd. Dit document dateert van juli 2000. Ik betreur dit want anders had ik daar gerust ook kunnen naar refereren.

Een belangrijke barometer bij dit Jeugdwerkbeleidsplan is het advies van de Provinciale Adviesraad Jeugd. Dit advies is als het ware de vinger aan de pols van het Oost-Vlaams jeugdbeleid en dit advies kan men terugvinden in het uitgebreid dossier. Ik betreur evenwel dat dit advies niet een meer wezenlijk onderdeel uitmaakt van voorliggend Jeugdwerkbeleidsplan. Noch in het raadsbesluit, noch in het verslag aan de provincieraad, noch in de bundel waarvan de leden van deze raad in het bezit werden gesteld, is er enige verwijzing naar dit advies. Laat staan dat het erin werd opgenomen. Het zou nochtans een belangrijk signaal zijn naar de leden van die jeugdraad toe en een opwaardering van deze adviesraad mocht dit wel het geval zijn. Trouwens, dit advies maakt een belangrijk onderdeel uit van het uiteindelijke dossier dat op het bureau van de verantwoordelijke minister komt, zoals decretaal vereist. Mijn voorstel is niet zo uitzonderlijk want bijvoorbeeld in de Gentse gemeenteraad is dit nu al de praktijk.

Ik heb, zoals vermeld, op aanraden van de heer gedeputeerde het dossier nagekeken betreffende het advies en, zoals gezegd, klopt het. Het is een positief advies en ik ben ervan overtuigd dat indien er op mijn suggestie zou ingegaan worden, we een totaal ander advies zouden krijgen en de naam advies waardig. Ik verwijs bijvoorbeeld naar dat memorandum dat toch duidelijk belangrijke kanttekeningen plaatst bij het jeugdbeleid. Als er nu één zaak is, één document is, waarin het jeugdbeleid wordt verwoord, is dat toch wel het Jeugdwerkbeleidsplan.



Dit Jeugdwerkbeleidsplan is de leidraad van wat het toekomstig provinciaal jeugdbeleid zou moeten zijn. Ik ben dan ook, in de korte periode die me als kersvers provincieraadslid werd gegund, op zoek gegaan naar die krijtlijnen van het provinciaal jeugdbeleid. Ik kwam van een kale reis terug. In dit jaarplan, dat wij hier vandaag zouden moeten goedkeuren, vind ik geen beleidsopties terug of doelstellingen zoals men in het verslag aan de provincieraad stelt. Onderzoek leverde slechts algemene of weinig meetbare doelstellingen op. Maar niet getreurd, ik volhardde in mijn zoektocht. Helaas, noch in het bestuursakkoord 1994-2000, noch in de zeer verzorgde brochure "De afgelegde weg" en noch in de toelichting bij het hoofdstuk "Welzijn van de begroting 2001", was er sprake van een ernstige visie op het jeugdbeleid. Ik heb mij dan ook moeten tevreden stellen met het Jeugdwerkbeleidsplan 1998-2001. Maar de doelstellingen verwoord in een tiental bladzijden van toch wel een zeer dikke bundel zijn van dergelijk algemeen karakter dat zij maar matig mijn honger stillen. Enige constante in deze documenten is de verbetering waarmee ze de multiculturele visie van het provinciebestuur door de strot van het jeugdwerk probeert te duwen. Mijnheer de Gedeputeerde, ik zou u dan ook willen vragen dat bij de opmaak van het bestuursakkoord 2000-2006 er ernstig werk zou gemaakt worden van een heus jeugdbeleid met visie.

Wat mijn detailkritiek betreft op voorliggend Jeugdwerkbeleidsplan, wil ik eerst en vooral mijn ontgoocheling uitdrukken dat er geen initiatieven zijn voor interprovinciaal jeugdwerk. Het laconieke antwoord van het beleid is dat er geen projecten werden ingediend. Maar men kan zich terecht de vraag stellen of het lokaal jeugdwerk wel voldoende geïnformeerd is over deze optie. Waarom zou de provincie Oost-Vlaanderen zelf niet het initiatief hierin kunnen nemen ?

Met ingang van 1 januari 2001 dient het provinciaal en regionaal jeugdwerk te voldoen aan een nieuw subsidiereglement. Het reglement zelf is er evenwel nog steeds niet, maar zou met terugwerkende kracht in voege treden. Hoe kan een jeugdorganisatie zijn werking op dit reglement afstemmen als men zelfs nog niet weet wat de voorwaarden zijn ?

Ik wil alvast mijn waardering uitspreken voor de inspanning die de provincie Oost-Vlaanderen levert om de jeugdhuizen te ondersteunen die kleinschalig en louter op vrijwilligers werken. De leemte die de provincie hiermee invult, is een belangrijke meerwaarde voor het regionaal en provinciaal jeugdwerk. Inzake de problematiek van de jeugdinfrastructuur zal ik uitgebreid tussenkomen bij de bespreking van de begroting 2001.

Bij de problematiek van de zonevreemde jeugdinfrastructuur bemerk ik de minimale inspanningen die het bestuur levert. Ik denk nochtans dat conform het Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen een strikte timing en intensieve begeleiding van het lokaal jeugdwerk noodzakelijk zijn om de belangen van het jeugdwerk te behartigen. Bij het jeugdkampeercentrum "Het Leen" stel ik vast dat de nodige investeringen ontbreken om van deze locatie een volwaardig centrum te maken. In zoverre dat het jeugdwerk nu maar maximaal 75 dagen per jaar van dit centrum kan gebruik maken. Hetzelfde geldt trouwens voor het jeugdcentrum "Abdijschool" waar geen sprake is van de vereiste investeringen, laat staan van een timing. Bij de werking van de jeugdraad valt het mij op dat de leden van deze raad toch veelal vrijwilligers zijn die zich beroepen op hun sociaal engagement, dat deze leden een vergoeding ontvangen voor enkel het bijwonen van de vergaderingen van deze jeugdraad. Voor 2001 wordt hiervoor 700 000 BEF voorzien. Ik denk dat deze middelen veel beter zouden kunnen gebruikt worden.

Ook bij de werking van de Provinciale Jeugddienst wens ik mijn waardering uit te spreken dat eindelijk deze dienst zal kunnen beschikken over drie volwaardige jeugdconsulenten. Ik hoop dat dit zo vlug mogelijk het geval zal zijn.

Tijdens de commissie Welzijn werd vastgesteld dat bij voorliggend Jeugdwerkbeleidsplan het reglement inzake de ondersteuning van intergemeentelijke overlegstructuren ontbreekt. Ik stel vast dat wij van dit reglement nog altijd niet in het bezit werden gesteld en ik hoop dat dit alsnog gebeurt.

Waar wél sprake van is, is van het voeren van een heus popbeleid. Ik juich dergelijk initiatief toe en vermoed dat de Oost-Vlaamse jeugd er wel oren zal naar hebben. Ik stel mij echter de vraag of het Oost-Vlaamse jeugdwerk zelf hierop zit te wachten, laat staan of dit wel de taak is van de provincie.

Wanneer bepaalde problemen de kop op steken komt men veelal op de proppen met een luik Preventie als antwoord. Ik stel evenwel vast dat voor het jaar 2001 geen enkel initiatief zal genomen worden inzake anti-drugpreventie specifiek bij de jeugd. Ik denk nochtans dat via de kanalen van het jeugdwerk een veel effectievere anti-drugpreventie zou kunnen plaats vinden dan dat nu het geval is.

Mijnheer de voorzitter, Geachte Collega's,

Het Oost-Vlaamse jeugdbeleid heeft nog een lange weg te gaan. Schoorvoetend worden al een aantal krijtlijnen uitgetekend maar de Vlaams Blok-fractie kan daar allerm minst genoeg mee nemen. Hopelijk zal de begrotingswijziging 2001 enig soelaas brengen. Ik wacht alvast met een visadem.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,

Heel kor, want op de meeste van die zaken is gisteren in de commissie geantwoord. Het doet me een plezier dat ondanks de onleesbaarheid van de tekst, de collega er toch in slaagde het document te lezen. We ondersteunen ook zeer zwaar de centra voor basiseducatie. Wij doen dat overigens met volle overtuiging. Deze tekst is - en we hebben dat gisteren in de commissie ook gezegd - een jaarplan 2001 dat een integraal onderdeel is van een globaal jeugdwerkbeleidsplan. Het advies van de jeugdraad was inderdaad unaniem. We hebben dat gisteren ook gezegd. Als u vindt dat die mensen die daar komen zetelen te veel zitpenningen krijgen, ja, zeg het hen dan, schrijf het hen dan. Zij doen overigens nog iets meer dan daar alleen maar eens komen zitten. Zij hebben bijvoorbeeld bij het uitschrijven van dit plan en van het globaal jeugdwerkbeleidsplan zeer actief meegewerkt.

Wat de reglementering betreft die er inderdaad nog niet is, ook dat is gisteren uitgelegd. Het zal er in januari, allicht februari zijn. Dat de jeugd met het jeugdwerk plots dan zou geconfronteerd worden met iets wat ze nog niet kennen, ook dat is gisteren gezegd, maar blijkbaar kun je niet alleen geen teksten lezen of niet goed lezen, blijkbaar hoor je ook niet goed. Er is gisteren uitgelegd hoe dit reglement in directe samenspraak met het jeugdwerk tot stand komt. Degenen die het zelf maken dat is het jeugdveld zelf. Die zullen dus niet moeten wachten op onze goedkeuring hier om te weten wat erin staat want ze hebben het zelf gemaakt. Misschien zal het voor ons dan weer onleesbaar zijn. Dat kan natuurlijk omdat het nu eenmaal gemaakt is door mensen van een generatie die op een andere manier blijken te schrijven dan sommigen onder ons dat kunnen verstaan. Dat wij nu pas met een jeugdbeleid beginnen of dat er stilaan een beetje visie zou ontstaan, nee, dat is er nog niet, maar dat er stilaan eerste aanzetten zouden zijn tot de mogelijke ontwikkeling van een eventuele in de toekomst te ontstane visie is uiteraard niet waar, maar ik schrijf dat toe aan de onervarenheid van een nieuwe collega die blijkbaar de realiteit niet kent. Anders zou hij niet zeggen dat er voor "anti-drugpreventie", het is "drugpreventie", want een "anti-drugpreventie", u moet eens nadenken wat u daar eigenlijk zou voorstellen. Ik weet het niet. Ik ben geen taalkundige. Ik zou toch maar eens diep nadenken over de betekenis. Ik ben geen voorstander van een anti-drugpreventie, maar wel van een drugpreventie.

*Gelach*

Ik kan u wel zeggen, maar ook dat zal aan uw jeugdige onervarenheid te wijten zijn, dat wij naar scholen toe en binnen een regio al op dit ogenblik binnen onze provincie een zeer schitterend anti-drugbeleid opzetten samen met de CLD's, samen met de scholen, samen met het parket, politiediensten en dit in een heel gerechtelijk arrondissement. Dat u dat niet concreet terugvindt, wil niet zeggen dat we daar geen aandacht zouden voor hebben.

Tot slot – ik ging het nochtans niet zeggen – het feit dat het Vlaams Blok ons verwijt dat we geen visie hebben, bewijst dat we op de goede weg zijn.

### De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde, voor een vrij kort antwoord op een zeer lange uiteenzetting. Ja, Collega, ik wil u nog zeer graag, maar dan vrij kort het woord geven.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dank u. Ik zal een korte repliek geven.

Ik blijf erbij, het gaat over een onleesbaar document. Ook al ben ik er in geslaagd om er een aantal zaken uit te filteren, toch hoop ik dat u de boodschap heeft begrepen. Uw repliek waarin u verwijst naar zaken die in de commissie gezegd zijn, zal me niet weerhouden om mijn kritiek over bepaalde zaken hier ook in de raad te brengen. Ik denk dat die opmerkingen belangrijk genoeg zijn om hier ter sprake te brengen. Ik verontschuldig mij ook voor de anti-drugpreventie, maar dat belet niet dat ik nogmaals een pleidooi zou willen houden om via de kanalen waarover de provincie beschikt in het jeugdbeleid een project rond drugpreventie te lanceren.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Ik veronderstel dat we nu kunnen overgaan tot de stemming van punt 24.

*Stemming*

**VERDERE AFHANDELING PUNT 9**

**VZW PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS : AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS ALGEMENE VERGADERING EN RAAD VAN BEHEER**

**De heer voorzitter**

Thans dien ik terug te keren naar het begin van de agenda.

Wij waren gekomen tot die voorstellen VLD : 3, CVP : 2, SP : 1, ook het Vlaams Blok en Agalev deden een voorstel tot raad van beheerfunctie.

**De heer gedeputeerde De Padt**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik had aangekondigd dat ik ging doen wat ik moest doen en dat is inlichtingen vragen over deze situatie. Ik heb dat trouwens in het aangenaam gezelschap van de heer Patrick Gillis gedaan.

*Rumoer*

Je mag daar niks achter zoeken, Voorzitter, maar ...

*Gelach*

... we zijn tot de conclusie gekomen dat de cultuurpactwet zowel van toepassing is op de algemene vergadering als op de raden van bestuur, met dien verstande dat je daarin wijs moet zijn. Wijs zijn betekent dat het opnemen van een lid van de oppositie in de raden van bestuur als stemgerechtigde lid er toe aanleiding zou kunnen geven dat uw raad van bestuur zo bombastisch wordt dat hij niet meer kan besturen. Wanneer bijvoorbeeld het gevolg zou zijn dat men hier een effectief lid zou geven aan het Vlaams Blok, aan de Volksunie en aan Agalev en je moet dat dan verhoudingsgewijze terugkoppelen naar de leden van de raad van bestuur van de politieke partijen die een toepassing van een stelsel Dhont – het wordt allemaal een beetje ingewikkeld, maar collega Vercamer zal mij goed begrijpen – dan zitten we misschien met 16 of 17 leden die je moet voordragen. Wanneer dit van toepassing zou zijn of zou gebeuren, dan adviseert men ons dat het Vlaams Blok (zoals ze trouwens zelfs hadden voorgesteld), dat Agalev (hier in dit geval wijs zal zijn) en de Volksunie een waarnemer zouden afvaardigen naar de raad van bestuur van de Gavers.

Ik denk dat mijnheer Gillis het begrepen heeft en ook aldus zal willen aanvaarden.

**De heer voorzitter**

Ik dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. We kennen het standpunt van Agalev. Zij aanvaarden de 3-2-1-verhouding van deze coalitie.

Is dat ook het geval voor VU-ID ?

Mag ik dezelfde vraag stellen aan het Vlaams Blok ? Het Vlaams Blok vindt zich ook hierin terug.

## DEBATTEN

### De heer Lootens

Voorzitter,

Ik leg mij neer bij het verstandige voorstel, maar wij hebben volgens het systeem Dhont als partij uit de meerderheid één vertegenwoordiger. In feite moet je niet meer in de meerderheid zitten, de anderen kunnen dus ook komen – welgekomen. Ik dacht ten andere ook dat het cultuurpact sprak over filosofische overtuigingen. Er zijn twee Vlaams-nationalistische overtuigingen in de raad en die komen ook allebei. We hebben één vertegenwoordiger-stemgerechtigde, maar in feite bestuurt men daar per consensus. Alle andere partijen krijgen ook één vertegenwoordiger. Ik wou alleen maar zeggen tot wat dat kan leiden. Het kon ook 2-2 zijn.

### De heer voorzitter

Mag ik bij deze het punt als goedgekeurd, als aanvaard beschouwen ?

Punt 9 van de dagorde is gesloten.

Collega's,

Ik heb een voorstel. Het is nu 16.15 uur, wij zouden zo dadelijk moeten verdergaan met de artikels-gewijze begrotingsbespreking. De eerste spreker in dit "administratief organisatorisch aspect" zou zijn : de heer Jo De Loor. Mijn voorstel is, maar dan toch op één voorwaarde, dat we evenzeer kort ,en dan bedoel ik daarbij een tiental minuten, pauzeren en dan verder werken tot 17.15 uur. Kan iedereen zich ermee akkoord verklaren dat wij een korte schorsing inbouwen ?

## SCHORSING ZITTING

## HERNEMING ZITTING

### ***B. Verderzetting van de artikelsgewijze begrotingsbespreking***

*PROVINCIALE ADMINISTRATIE*

### De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Achtbare Collega's, Communicatie is nog nooit zo belangrijk geweest als vandaag. Het is niet voor niets dat de openingstoespraak van de gouverneur van twee jaar terug, naar aanleiding van de begrotings-besprekingen, handelde over het thema communicatie. Alle zichzelf respecterende organisaties brengen vandaag op geregelde tijdstippen verslag uit bij hun stakeholders over hun activiteiten, resultaten, nieuwigheden, veranderde missies, doelstellingen, enzoverder. Dit geldt ook voor de meeste openbare besturen die op geregelde tijdstippen communiceren met de inwoners. Uiteraard is het zo dat het communiceren er niet eenvoudiger op wordt met het groter worden van de doelgroep. Dit geldt zeker voor het provinciebestuur.

Nochtans heeft dit bestuursecelon het meer dan nodig om te communiceren met zijn doelpubliek vermits het het minst gekende bestuursniveau is binnen onze federale staat. Er worden vandaag dan ook dienaangaande ernstige inspanningen geleverd door het verspreiden van diverse publicaties rond toerisme, cultuur, milieu, enzoverder. Er worden ook verschillende middelen gebruikt : internet, tijdschriften, strips, folders, ... Je kan het maar zo gek niet bedenken. Ook het tijdschrift Informeel is op sommige momenten - er waren in het verleden wel een paar oprispingen van een aantal belangrijke mensen in deze raad - bijzonder aantrekkelijk uitgewerkt en boeiend om te lezen.

De deputatie heeft ook ernstige inspanningen geleverd in het kader van de voorbije verkiezingen om de provincie als bestuurlijk niveau, de werking, de rol van de verschillende spelers, enzoverder kenbaar te maken bij het brede publiek. Ondertussen zijn de verkiezingen alweer bijna twee maanden voorbij.

De provincieraad is voor de helft bevolkt met nieuw verkozenen. Ik denk dat het dan ook wenselijk is om een vervolg te geven aan de informatiestroom die is ontstaan voorafgaand aan de voorbije verkiezingen. Daarom had ik gedacht dat het misschien interessant kon zijn om, net zoals bij het eerste nummer, het tijdschrift *Informeel* nogmaals over de gehele provincie te verspreiden. In dit nummer zou men onder andere een overzicht kunnen geven van de verkozenen en wie welke functie bekleedt in de nieuw verkozen raad. Op deze manier zouden ook nieuwe inwoners van de provincie kennis kunnen maken met het tijdschrift en met diegenen die het beleid bepalen op provinciaal niveau, want u weet, Mijnheer de Voorzitter, onbekend is onbemind en dan heb ik het natuurlijk over het tijdschrift. Misschien zijn er wel een paar bij die het eerste nummer maar niets vonden, maar ondertussen geïnteresseerd zijn in het tijdschrift. Alternatieven naast het tijdschrift zijn uiteraard mogelijk, maar ik denk dat er toch iets in die zin moet gebeuren.

Ik dank u voor uw aandacht.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

TEKST WORDT TER BESCHIKKING GESTELD DOOR DE GEDEPUTEERDE (UITVALLEN OPNAME-APPARATUUR)

### *WEGVERKEER*

### **De heer De Loor**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Achtbare Collega's, Laat mij toe even terug te keren naar de zitting van de provincieraad van 10 maart 1999, meer bepaald naar de zeer waardevolle tussenkomst van collega Willy Van Hove. Collega Van Hove deed toen een voorstel tot ondersteuning van de Oost-Vlaamse steden en gemeenten door de provincie Oost-Vlaanderen bij het realiseren van goedkoper openbaar vervoer. Hij begon tot en met het opsommen van een aantal statistische cijfers met betrekking tot mobiliteit en vooral met betrekking tot de rol en het gebruik van de auto als vervoermiddel, om te concluderen dat de Vlaamse autowegen stilaan aan het dichtslibben zijn. De nefaste verschijnselen dat dit met zich meebrengt, zijn voor iedereen vandaag allicht duidelijk zonder dat ik deze cijfers nogmaals herhaal. Eén van de alternatieven - en ik benadruk één en ook dat weet iedereen - is het gebruik van het openbaar vervoer.

Er zijn vandaag reeds heel wat initiatieven om het gebruik van het openbaar vervoer aan te moedigen, te vergemakkelijken, te verkiezen. In de meeste Oost-Vlaamse gemeenten verplaatsen 65-plussers zich ondertussen gratis met De Lijn. Vele gemeenten kennen reeds het principe van de belbus en passen het ook toe. Vele gemeenten hebben reeds mobiliteitsplannen - en dan vooral die gemeenten met een belangrijke centrumfunctie - ontwikkeld en hebben daarvoor heel wat personele expertise in huis gehaald. Door deze mobiliteitsbevorderende tegemoetkomingen vanwege de Vlaamse overheid worden een aantal bevolkingsgroepen, die door een gebrek aan mobiliteit in een sociaal isolement dreigen te geraken, gespaard van dit onrecht.

De doelgroep die hier geïmpliceerd wordt, is natuurlijk van een heel andere aard dan de 65-plussers. Hij vertoont andere kenmerken en de motivering bij de keuze is grotendeels van een heel andere aard. Ik moet toegeven dat ik bij het kiezen van de leeftijdsgrens, -18 jaar, enigszins arbitrair te werk ben gegaan. Niettemin valt er heel wat voor te zeggen.

De -18 jarigen, of zijn het nu al de -17 jarigen, zijn in vele gevallen de automobilisten van morgen. Alhoewel ik dit niet wetenschappelijk kan bewijzen, is het waarschijnlijk zo dat het gebruik van het openbaar vervoer enigszins kan aangeleerd of in ieder geval tot een gewoonte kan worden gemaakt. De houding tegenover het openbaar vervoer kan in positieve zin worden beïnvloed. Daarnaast is het een groep die zich in de meeste gevallen over eerdere korte afstanden verplaatst. Wanneer we gaan kijken naar de jongsten van deze groep, dan stellen we vast dat dit segment bijzonder kwetsbaar is wanneer zij zich als zwakke weggebruiker op de weg begeeft. Signalen zijn nog minder goed herkenbaar, de lichaamsbouw is meestal nog van die aard dat zij vaak letterlijk over het hoofd worden gezien, enzoverder. Dit is meteen ook één van de redenen waarom ouders hen het liefst met de wagen tot aan de schoolpoort brengen, wat ook daar vaak voor zeer onveilige situaties zorgt.

## DEBATTEN

De mobiliteitsconvenanten die door de Vlaamse Vervoersmaatschappij aan onder andere de provincie worden aangeboden, bieden via het derdebetalersysteem heel wat mogelijkheden. Al wil ik mij hier vandaag niet uitspreken over welke vorm van tussenkomst nu het meest aangewezen is, hetzij een procentuele tussenkomst, een forfaitaire tussenkomst, enzoverder. Toch meen ik dat er binnen redelijke grenzen mogelijkheden zijn.

Ik ben er mij van bewust, Mijnheer de gedeputeerde, en ook collega Van Hecke heeft dit in het verleden reeds geopperd, dat een integrale aanpak nodig is die bestaat uit zowel het opdrijven van de kwantiteit, als een optimaliseren van de kwaliteit van het openbaar vervoer in combinatie met verkeerstechnische maatregelen, maar we moeten als intermediair bestuur met beperkte mogelijkheden onze plaats kennen in het gehele mobiliteitsdebat. Expertise : ongetwijfeld in grote mate aanwezig, financiële middelen : ongetwijfeld beperkt, onmiddellijke impact op de wegeninfrastructuur : eerder beperkt. Vertrekkend van deze wetenschap moeten we waar mogelijk maximaal een rol spelen en ik denk dat de voorgestelde ondersteuning zonder twijfel stimulerend kan werken of een boomfunctie kan vervullen naar gemeentelijke en stedelijke overheden om op dit initiatief te anticiperen, zoals trouwens succesvol gebeurde voor de 65-plussers.

Indien de middelen die vandaag voorzien worden ontoereikend zouden zijn - wat heel waarschijnlijk wel het geval zal zijn - kunnen die wat mij betreft opgetrokken worden. Politiek is keuzes maken. Mijn keuze is in deze vrij vlug gemaakt.

Mag ik u vragen, Mijnheer de Gedeputeerde, mijn voorstel in overweging te nemen ? Dank u voor uw aandacht.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Ik ga morgen antwoorden.

### **De heer voorzitter**

De gedeputeerde zal morgen algemeen antwoorden.

### **De heer De Loor**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Achtbare Collega's,

Ik ga dan onmiddellijk over naar mijn tweede tussenkomst en ik kan zeer kort zijn. Het probleem van de N46 werd hier reeds meerdere keren ter sprake gebracht en het is bij de gedeputeerde en de administratie bekend. Toch wens ik er vandaag nogmaals op terug te komen omdat een oplossing binnen afzienbare tijd zich opdringt.

Mijn tussenkomst is op te splitsen in twee kleine delen. De toestand van het wegoppervlak van de N46 of de provinciale baan die Aalst en Oudenaarde met elkaar verbindt, is op het grondgebied Velzeke-Balegem dermate slecht dat enerzijds de veiligheid van vooral de zwakke weggebruiker niet langer op een redelijke manier is gewaarborgd en dat anderzijds de losliggende betonplaten voor hels lawaai zorgen zodat sommige omwonenden reeds psychosomatische klachten vertonen door een gebrek aan nachtrust, enzoverder. U heeft dit op één van uw hoorzittingen in de regio van de omwoners zelf kunnen vernemen. Daarnaast is er ook nog het rioleringsprobleem waarover ik nu niet verder zal uitweiden.

De veiligheidsstudie die door de rijkswacht een paar jaar terug werd uitgevoerd, toont ook aan dat de geplande werken noodzakelijk zijn om de verkeersveiligheid - die vooral door overdreven snelheid van de automobilisten wordt gehypothekeerd - te doen toenemen. Ik weet dat er problemen zijn met de onteigeningen met een zeer vervuilde locatie langs de weg. Ik zou toch willen aandringen, Mijnheer de Voorzitter, dat er dringend werk wordt gemaakt van enerzijds het verderzetten van de onteigeningen voor wat het laatste stuk richting Aalst betreft en dat er anderzijds middelen worden voorzien om de voorziene werken, eventueel gefaseerd, uit te voeren binnen afzienbare termijn.

Ten tweede wil ik het kort nog even hebben over het probleem van de doortocht te Hillegem. Reeds verschillende jaren zijn lokale actiegroepen actief om de problematiek van de gebrekkige verkeersveiligheid aan te kaarten. Ik beschik over krantenartikels van reeds enkele jaren oud. Er werden reeds verschillende initiatieven ondernomen, maar meer dan een pleister op een houten been bleken deze niet te zijn. Vandaar dat er door uw diensten, Mijnheer de Gedeputeerde, een naar mijn gevoel zeer goed voorstel werd uitgewerkt om de verkeersveiligheid drastisch te doen toenemen. De kredieten zijn voorzien in de begroting. Alleen moet de keuze worden gemaakt voor de uitvoering van deze werken binnen de voorziene kredieten. Ik dring er dan ook sterk op aan, Mijnheer de Voorzitter, dat hieraan prioriteit wordt verleend.

Ik hoop tenslotte dat de collega's van Zottegem en Herzele deze tussenkomst willen ondersteunen. Ik dank u voor uw aandacht.

*Applaus*

### **Mevrouw Bottequin-De Meyer**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Heren Gedeputeerden, Collega's, Met mijn tussenkomst - veilige fietsroute voor de kinderen van de gemeentelijke basisschool Eeksken te Lovendegem - wil ik de aandacht vestigen op de verkeersonveiligheid van de kinderen van de gemeentelijke basisschool "Eeksken" te Lovendegem.

De Bond voor Grote en Jonge Gezinnen, Lovendegem, heeft hieraangaande voor kort een ludieke actie georganiseerd. Meteen stelden zij een oplossing voor om de veiligheid van de kinderen te verzekeren !

Wat is nu het probleem ?

Lovendegem wordt door de grote baan N9 Gent-Eeklo in twee delen opgesplitst :

- enerzijds aan de linkerkant van de baan de oude, zeer mooie dorpskern met de kerk, het gemeentehuis, de geklasseerde kasteeldreef en een (sprookjes)kasteel ;
- anderzijds ligt aan de rechterkant van de baan een woonkern van vrij recente datum : de Oostveld-Bloemenwijk.

In deze nieuwe wijk wonen heel wat jonge gezinnen met kinderen. 129 van die kinderen (kleuterklassen niet meegeteld) lopen school in de gemeentelijke basisschool van het Eeksken. Die school ligt aan dezelfde zijde van de grote baan (rechts van de N9). Op die manier hoeven de kinderen van deze wijk (rechts van de N9) de gevaarlijke N9 niet over te steken en kunnen zij dicht bij huis naar school gaan naar het Eeksken, deze school ligt immers enkele kilometers verderop de bloemenwijk, richting Sleidinge. Dit ware ideaal mocht deze weg veilig zijn ! Maar ... dat is hij helaas ook niet, wel integendeel, hij is uitermate gevaarlijk.

Waarom is die weg zo gevaarlijk ?

1. Het fietspad is een niet-afgebakende strook, onmiddellijk aansluitend op de rijbaan.
2. De weg om vanuit de bewoonde bloemenwijk, met name Pyramidestraat-Botherhoek-Eeksken, de school te bereiken, is daarenboven een te smalle tweevaksbaan waar tegenliggers, zelfs personenwagens, op dat zogeheten "fietspad" dienen te rijden om mekaar te kruisen.
3. Geregeld rijden grote vrachtwagens, onder meer van Comelco, langs deze verbindingsweg tussen Sleidinge en Lovendegem. Dit is voor hen de kortste weg om de N9 te bereiken.
4. Gezien deze weg in een landbouwzone ligt, rijden hier ook veel tractoren en landbouwmachines, die vaak nog breder zijn dan de vrachtwagens en daarenboven de weg extra glibberig maken. Dit levert een extra gevaar op, denken we maar aan de recente dodelijke ongelukken tengevolge van slijk van de akkers op de rijweg.
5. Tenslotte vertoont de baan meerdere bochten.

Al deze factoren samen maken van deze baan niet alleen een onveilige weg naar school, maar een uitermate gevaarlijke weg voor een uitermate kwetsbare weggebruiker, met name de kinderen.

## DEBATTEN

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Heren Gedeputeerden, Collega's,  
Het ligt niet in mijn bedoeling met dit probleem de emotionele toer op te gaan. Ik wil enkel beroep doen op uw empathisch inlevingsvermogen om vooreerst begrip op te brengen voor de zorg van die vele ouders wiens kinderen minstens tweemaal daags langs deze onveilige weg schoollopen, beter gezegd, "schoolfietsen" en om vervolgens, en dit is het belangrijkste, een oplossing te geven aan dit probleem. Er is een oplossing, maar die oplossing zal uiteraard geld kosten. Al bij al weinig geld in verhouding tot de doelstelling, namelijk de veiligheid van de kinderen verzekeren.

Welke oplossing stelt de Bond voor Grote en Jonge Gezinnen voor ?

Ter hoogte van de woonkern Oostveld-Bloemenwijk is er een doodlopende straat naar de Lieve, de Haantjesstraat. Langs de overzijde van die Lieve ligt een jaagpad met een prachtige toeristische fietsbaan langswaar de kinderen de school van het Eekskan op een veilige manier kunnen bereiken. Om die overzijde van de Lieve te bereiken dient echter een fiets- en voetgangersbrugje aangelegd te worden. De Lieve is aldaar amper een drietal meter breed ! Gemiddeld rijden een 40-tal kinderen minstens tweemaal daags jaar in jaar uit per fiets naar school, begeleidende ouders van de kleuters en kleinere kinderen niet meegeteld.

Voordelen van deze oplossing :

- Mits de aanleg van een voetgangersbrugje zouden er nog meer kinderen dan nu het geval is per fiets naar school rijden.
- Dit zou daarenboven ten goede komen aan de fysieke conditie, dit ware een kleine compensatie voor het gebrek aan beweging van onze jeugd en voor het tekort aan lesuren lichamelijke opvoeding.
- Daarenboven zouden niet enkel de schoolkinderen baat hebben van deze oversteekmogelijkheid maar ook het fiets- en wandeltoerisme, want deze oversteekmogelijkheid over de Lieve, aansluitend bij een bestaand fietspad, ware een toeristische meerwaarde voor het recreatief wandel- en fietsverkeer langs dit prachtig Lieve-landschap.

Mijnheer de Gedeputeerde, mag ik u vragen dit project te onderzoeken en de realisatie ervan te willen subsidiëren ? Naar mijn bescheiden mening is dit mogelijk binnen het begrote budget op het artikel "subsidies voor het aanleggen en verbeteren van fietspaden en daarmee gepaard gaande grondinnemingen". Op die wijze zou de provincie haar steentje bijdragen ten voordele van de veiligheid van de zwaksten onder de zwakke weggebruikers met name de kinderen. Met dank voor uw aandacht en voor het welwillend gevolg dat u aan het billijk verzoek van de Bond voor Grote en Jonge Gezinnen zult willen geven.

Ik dank u voor uw aandacht.

### De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,  
Dit provinciebestuur heeft de voorbije jaren belangrijke inspanningen gedaan inzake de aanleg van nieuwe fietspaden. Dit gebeurde zowel in eigen beheer als via subsidiëring van de gemeentebesturen. Zo werd in mijn eigen gemeente het fietspad tussen Vrasene en Verrebroek ontubbelt waardoor een aantal oversteekplaatsen voor de fietsers werden opgeheven.

Een tweetal jaar geleden werd aan deze weg een nieuwe ontsluiting van de Waaslandhaven aangesloten. Dit was een weinig positieve ingreep vanwege het Vlaamse Gewest omdat zo het havenverkeer en het gewone verkeer wordt gemengd en er uiteraard een enorme toename is van het vrachtverkeer. Vooral voor de fietsers is deze nieuwe rotonde een bijkomend gevaarlijk punt omdat zij de havenweg moeten dwarsen. Naast deze gevaarlijke rotonde is ook de viaduct over de expresweg vooral voor oudere fietsers soms een hindernis. Vooral mensen die over iets minder fysieke mogelijkheden beschikken geraken moeilijk fietsend over deze viaduct. Ze zijn dan verplicht af te stappen, maar velen zijn hiervoor toch wel wat verlegen. Eén van mijn burens organiseert regelmatig toeristische fietstochten en heeft mij een tijdje geleden op een mogelijk alternatief gewezen, dat ik na een bezoek ter plaatse graag wil bijtreden.



Doordat de expresweg een beetje verhoogd is aangelegd, zou een fietstunnel veel minder hoogteverschil moeten overbruggen dan de vele bruggen die er nu zijn aangelegd. Uiteraard zou de aanleg van een aparte fietstunnel heel wat geld kosten, maar misschien biedt de doorgang van de Hoge Watergang ter hoogte van de Vliegenstal te Vrasene een veel goedkoper alternatief. Deze doorgang is inderdaad zeer ruim bemeten en het waterpeil blijft ongeveer 3 meter onder de onderkant van de brug. Ik zou dan ook graag hebben dat de deputatie eens laat onderzoeken of een doorgang voor fietsers via een hangconstructie onder deze brug technisch haalbaar is.

Het peil van deze watergang is bijna altijd zeer laag. Alleen bij extreem hoge waterstanden zoals we die gekend hebben in september 1998 zou de hangconstructie onder water kunnen komen. Uiteraard zou in dergelijke periodes de fietsdoorgang afgesloten moeten worden. Het fietspad zou dan kunnen aansluiten aan het fietspad dat wordt aangelegd ter hoogte van de bufferzone tussen het havengebied en de dorpskernen van Verrebroek en Kieldrecht. Het fietstraject sluit dan verder aan op de prachtige landelijke wegen van de Zeeuws-Vlaamse polders. Ten zuiden van de expresweg kan het traject aansluiten richting Zelzate.

Deze nieuwe verbinding zou een prachtige en veilige aansluiting naar deze polders creëren voor de inwoners van Melsele, Beveren en Vrasene en iets verder van Sint-Gillis en Sint-Niklaas. Omgekeerd krijgen de bewoners van de polderdorpen een veilige fietsverbinding met Beveren. Ook wielertoeristen trekken vooral de zondagmorgen graag richting Zeeuws-Vlaamse polders en krijgen zo ook een veilige toegangsweg.

Ik begrijp, Mijnheer de Gedeputeerde, dat ik u met deze suggestie een beetje overval. Ik zou u toch willen vragen dit voorstel samen met de technische diensten eens ter plaatse te willen bekijken. Indien u achter dit voorstel zou kunnen staan zou dit provinciebestuur het met meer gewicht kunnen aankaarten bij het Vlaamse Gewest dat uiteraard verantwoordelijk is voor de eventuele doorgang onder de expresweg. Eventueel kan gestreefd worden naar een gezamenlijke uitvoering met het Vlaamse Gewest en de gemeente Beveren.

Dank u.

#### **De heer Lockefeer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik de heer Maes bezig hoor, ik heb namelijk een jaar geleden een voorstel gedaan om een fietsbaan mogelijk te maken langs Zelzate. Trouwens, de heer gedeputeerde heeft een zeer vriendelijke brief geschreven waarin hij zegt dat hij het zal laten onderzoeken.

#### **De heer Waterschoot**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de provincieraadszitting van 15 maart 2000 heeft de provincieraad het ontwerp voor de verbeteringswerken aan de provincieweg N403 Sint-Niklaas – Hulst in de doortocht te Kemzeke goedgekeurd.

De bestendige deputatie heeft in oktober beslist om deze verbeteringswerken die nog niet begonnen waren op te schorten tot 15 maart 2001. Het is met dit laatste gegeven voor ogen dat ik dit punt wens te herbespreken in deze raad. Het voorgestelde plan beoogt meer veiligheid voor de weggebruikers bij het binnenrijden van de dorpskom van Kemzeke.

Als eerste punt voorziet het plan in het aanleggen van een onderbroken middenberm van op het grondgebied van Sint-Pauwels tot aan de gemeentelijke basisschool in Kemzeke. Deze ingreep zal ongetwijfeld een vlotter verkeer aan de verkeerslichten met zich meebrengen, maar stelt wel een veiligheidsprobleem voor diegenen die willen veranderen van rijrichting of die de middenberm moeten kruisen om hun oprit te kunnen oprijden. De kleine parkeerplaats van de gemeentelijke basisschool is dan ook niet meer bereikbaar vanuit beide richtingen. Door de aanleg van een middenberm en een afslagstrook aan de verkeerslichten naar de Regentiestraat komen een aantal parkeerplaatsen te vervallen in deze winkelstraat, hetgeen op heel wat protest stuit van bewoners en klanten. Die vervallen parkeerplaatsen hoopt u te kunnen recupereren in de Vlasrootstraat zodat dan de verkeersonveiligheid verlegd wordt naar de Vlasrootstraat en het kruispunt Hoekstraat. Het kruispunt Hoekstraat - Vlasrootstraat heeft een zeer brede rijbaan zodat de lange vrachtwagens uit beide richtingen veilig kunnen afslaan naar de Vlasrootstraat.

## DEBATTEN

U gaat deze grote, maar veilige afslag verkleinen door een grote uitstulping van het voetpad, zodat de rijweg gehalveerd wordt. Daardoor zullen grote vrachtwagens onvermijdelijk over dat uitgestulpte voetpad moeten rijden om de Vlasrootstraat te kunnen inrijden. Waar is hier de veiligheid van de voetganger gebleven ?

Een ander probleem is het enkele jaren geleden nieuw aangelegd verhoogd fietspad met subsidies van het provinciebestuur. Voor de veiligheid van de fietsers werd er op de aansluiting van het fietspad met de provinciale baan een fietssluis aangelegd en omzoomd langs de rijbaan door een bloemenpark met boom. Door de voorziene uitstulping van het voetpad vervalt dit bloemenpark alsook de fietssluis. De verbinding van Vlasrootstraat met de provinciale baan komt vlak tegen het fietspad zonder enige bescherming voor de fietser. Laat ik u melden dat de fietssluis de verzamelplaats is van de fietsende schoolgaande jeugd van Stekene, Kemzeke en Sint-Pauwels naar de scholen in Sint-Niklaas.

Mijn vraag is om de fietssluis en het groenpark te behouden en dit om de veiligheid van de fietsers te verzekeren. Sedert de aanleg van dit groenpark en de fietssluis zijn er nog geen ongevallen gebeurd. Bij de uitvoering van dit provinciaal plan komt de veiligheid van de zwakke weggebruiker tweemaal in het gedrang. Voor de voetganger op het uitgestulpte voetpad en voor de fietser door de verdwijning van de fietssluis met beschermend groenpark. Het tot heden veilige kruispunt krijgt er twee gevaarlijke obstakels bij.

En dan heb ik nog niets gezegd over een derde obstakel voorzien aan de overkant van het kruispunt Heirweg - Hoekstraat - provinciale baan : namelijk eveneens de uitstulping van het voetpad aldaar. Dank u.

### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Onder begrotingspunt 42100/730-51 is in het ontwerp van begroting 2001 een bedrag voorzien van 180 000 000 BEF voor buitengewone verbeterings- en herstellingswerken aan provinciewegen. Bij de toelichting 319 lezen we : "conform het meerjarenprogramma voor investeringswerken op provinciewegen zal in volgorde van prioriteit een keuze dienen te worden gemaakt uit 12 werken voor een totaal geraamd bedrag van 448 000 000 BEF".

Onder het tweede streepje noteren wij tot onze vreugde : provincieweg Ertvelde – Lembeke – Assenede : aanleg zuidelijke omleiding te Oosteeklo geraamd op 50 000 000 BEF. Voor de inwoners van Oosteeklo en de vele gebruikers van de provincieweg Ertvelde - Lembeke een zucht van verlichting. De dodenbocht in Oosteeklo zal uiteindelijk door de aanleg van de doorsteek te Oosteeklo tot het verleden behoren en tevens zal het drukke verkeer niet meer door de nauwe dorpskom van Oosteeklo razen. Natuurlijk staat in de toelichting dat de diverse werken zullen verwezenlijkt worden in volgorde van prioriteit.

Concreet zou ik dan ook willen vragen aan de bevoegde gedeputeerde : " Wanneer worden nu precies de werken aan de doorsteek aangevat ?"

Deze datum is belangrijk want in de directe omgeving van de plaats waar de doorsteek komt, zijn er twee woonwijken waarvan één, de wijk Mulderstraat en Rode Kruisstraat, regelmatig te kampen heeft met wateroverlast. Sommige actoren in dit dossier verwijzen nu al met beschuldigende of vragende vinger naar de doorsteek en de gevolgen die deze op de waterhuishouding in deze omgeving zal hebben. In mijn ogen een beetje een lakse houding om zelf hun verantwoordelijkheid niet te moeten opnemen.

Reeds vele jaren, in feite van bij de bouw van de eerste woningen in de wijk, zijn er trouwens al problemen met de afvoer van het water. Bij hevige en aanhoudende regenval is er permanent overstromingsgevaar, de straten staan blank en het water staat werkelijk tot aan de drempel van de voor- en achterdeur. Ook het gebruik van wc, baden, wasmachines wordt dan onmogelijk aangezien het water niet meer wegvloeit. De riolering zit dan blijkbaar barstensvol, het water spuit uit de putjes op straat.

Polderbestuur en gemeentebestuur kibbelen nu al vele jaren wie de schuld heeft aan deze wateroverlast, maar concrete samenwerking om tot een oplossing te komen blijft uit. Het water is blijkbaar te diep tussen beiden. Het polderbestuur stelt dat hun grachten in orde zijn, het gemeentebestuur stelt dan weer dat de wijk aangesloten is op het TRP Oosteeklo. Voor hen is het dus ook in orde. Maar de mensen blijven wel met de ellende achter. Ik ben van oordeel dat aan dit watergevecht een einde moet komen.

De aanleg van de doorsteek te Oosteeklo geeft, mijn inziens, nu het provinciebestuur de kans om een sturende rol te spelen en dit probleem op te lossen. Ongetwijfeld zal de aanleg van de doorsteek zijn invloed hebben op de waterhuishouding van de streek, maar dat mag niet langer een reden zijn om nu helemaal niets te doen. Ik wil dan ook voorstellen dat het provinciebestuur in de persoon van de bevoegde gedeputeerde nu meteen een initiatief neemt en een totale aanpak uitwerkt voor de waterhuishouding van het gebied. Onder zijn voorzitterschap moeten de kibbelende partijen opnieuw rond de tafel en moet er een oplossing komen waarbij iedereen zijn deel doet. Doch zolang de provincie niet dit initiatief neemt blijven de andere twee partijen zich achter elkaar verschuilen. En dit keer mag het niet bij woorden blijven, maar moet er daadwerkelijk iets gebeuren. Ik ben ervan overtuigd dat de provincie hier het aangewezen bestuur is om uiteindelijk de aanzet te geven om de wateroverlastproblemen te Oosteeklo op te lossen.

Dank u.

### **De heer Couckuyt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Inzake mobiliteit is de provincie het best herkenbaar in zijn inspanningen die de provincie Oost-Vlaanderen doet om het fietsbeleid te stimuleren. Indien fietsen op een veilige wijze kan gebeuren, is het de verplaatsingswijze bij uitstek die dient gestimuleerd te worden. De rol die de provincie hier speelt is lovenswaardig, maar toch kan er niet genoeg gestreefd worden naar de volledigheid van de kwalitatieve fietsnetwerken. We moeten ervoor zorgen dat de ontbrekende schakels worden ingevuld. Het zijn vaak de moeilijk te realiseren delen die het meest belangrijk zijn, zowel inzake veiligheid als inzake het aantrekkelijk maken van een volledige route over langere afstand.

In de provincieraad van oktober 1998 werd de beslissing genomen drie fietspaden over lange afstand te ontwikkelen op het grondgebied van Aalst. Twee van deze voorziene fietspaden maken deel uit van het fietspad langs de Dender, gaande van Dendermonde tot Geraardsbergen. Het betreft hier ontbrekende schakels. In de huidige begroting ontbreekt het gedeelte "De Bilzen", exact dat gedeelte dat er moet voor zorgen dat de fietser niet in stadsverkeer terechtkomt. Dit gedeelte heeft zowel een lange als korte afstandsfunctie, het is een traject dat recreatief belangrijk is (naast de Dender in de stad) maar ook nuttig inzake woon-, werk- en schoolverkeer.

Dank u.

### **EINDE VAN DE ZITTING**