



Debatten van de provincieraadszitting

16 februari 2011

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Collega's, mag ik vragen plaats te nemen? We gaan beginnen.

De deputatie zit klaar.

Ik open de vergadering van de provincieraad van woensdag 16 februari om 14.10 uur.

Verlofaanvragen?

Mevrouw Van der haeghen.

Mevrouw Van der haeghen

Collega Greet De Troyer is verontschuldigd en collega Willy Van Hove komt later.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw. Meneer Liebaut?

All right, dan zijn we weg.

We beginnen met mogelijkheid ...

Meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Phaedra Van ...

De heer voorzitter

Dank u wel. Van Keymolen.

We gaan van start met de vraagstellingen.

PUNT 1. MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING (OPENBARE ZITTING)

- Vraag van Luc Lampaert over de concrete plannen van de deputatie om het twintigjarig bestaan van de samenwerking tussen Hebei en de provincie te vieren alsook over de toekomstige samenwerkingsvorm
- Vraag van Jamila Lafkioui over de pleisterplaats en het doortrekkersterrein voor woonwagenbewoners en Roma-zigeuners, specifiek over de site Zottegem
- Vraag van Jo De Loor over het niet langer participeren van het Centrum Ronde van Vlaanderen aan Word Flandriën

De heer voorzitter

De heer Lampaert is aanwezig en hij komt reeds naar voren.

Over de concrete plannen van de deputatie om het twintigjarig bestaan van de samenwerking tussen Hebei en de provincie te vieren alsook over de toekomstige samenwerkingsvorm.

Meneer Lampaert, u kent het scenario. U leest niet af en u blijft staan tot na het antwoord of desgevallend nog een bijkomende vraag. U hebt het woord.

De heer Lampaert

Meneer de voorzitter, dames en heren gedeputeerden, meneer de griffier, waarde collega's.

DEBATTEN

Ik heb een heel korte en heel concrete vraag betreffende inderdaad het twintigjarig bestaan van een goede samenwerking, denk ik, tussen de provincie Oost-Vlaanderen en de provincie Hebei.

Nu, in de beleidsnota van de gedeputeerde stond vermeld dat inderdaad 2011 een belangrijk jaar was voor de provincie Oost-Vlaanderen, omwille van het twintig jaar bestaan van die samenwerking.

Eigenlijk had ik graag van de deputatie wat meer informatie gekregen over de concrete plannen die zij hebben om dit op te luisteren, die viering, die verjaardag op te luisteren.

Ik weet, het beleid van de provincie is niet vrij van kritiek. Als ik links en rechts kijk, weet ik dat er heel wat mensen in deze zaal heel wat kritiek hebben geuit op het Chinabeleid. Ik denk dat het ook altijd goed is dat wij blijven kijken naar wat wij doen. In het kader van de internationale samenwerking, of het wel goed is. Anderzijds moet ik wel zeggen dat ik vreselijk geschrokken ben van de vrij goede resultaten en het vrij goede persnieuws dat wij hebben gekregen naar aanleiding van de wereldexpo in Shanghai. Ik denk dat ook de provincie Oost-Vlaanderen daar vrij goed gescoord heeft en dat ik denk dat bepaalde acties die wij daar ondernemen, bepaalde zaken die wij doen met China, dat dit niet altijd verkeerd is. Trouwens, wat is verkeerd? Dames en heren, ik begin mij soms wel af te vragen of ik niet verkeerd ben geweest, naar wat ik nu lees en zie in de pers. Of ik niet verkeerd ben geweest om ooit een bezoek te brengen aan Egypte. Want als ik lees wat daar allemaal is gebeurd en welk land en welke instelling daar bestaat in Egypte, dan ben ik een beetje beschaamd dat ik het ooit wel eens heb bezocht. Maar enfin, laten we bij China blijven. Concreet, gedeputeerde, zou het mij veel plezier doen om eens te horen van u wat u concreet plant, welke enorme mogelijkheden er misschien wel zijn om dit meer luister te vieren. Maar ook denk ik dat het misschien eens tijd is om na te denken over deze samenwerking en over eventueel nieuwe vormen van samenwerking, die kunnen uitgedacht worden in het kader van die twintigjarige viering.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Lampaert. De zijderoute, meneer Lampaert, liep van China, over Egypte, naar Timboektoe. De heer De Buck heeft het woord.

De heer gedeputeerde De Buck

In de eerste plaats, meneer de voorzitter, moet ik toch zeggen dat ik blij ben met deze vraag van de collega, die ons de gelegenheid geeft om de toestand en de stand van zaken te schetsen op dit ogenblik. Inderdaad, het zal in het najaar twintig jaar geleden zijn dat we die samenwerkingsovereenkomst met Hebei gesloten hebben. Twintig jaar is een lange periode. In die tijd had alleen nog de provincie Antwerpen ook banden met de Chinese provincie. Achteraf is West-Vlaanderen gevolgd. Zij hebben het voorbeeld van Oost-Vlaanderen en Antwerpen gevolgd. En naar aanleiding van de expo in Shanghai hebben ook twee andere provincies, namelijk Limburg en Vlaams-Brabant besloten om nauwere banden met China te leggen. Wanneer wij China benaderen, en het is de concrete vraag van de collega, dan zijn wij aanvankelijk uitgegaan van een provincie-tot-provinciesamenwerking. Achteraf zijn we dat gaan verbreden via ons Chinaplatform. Het Chinaplatform dat eigenlijk een samenwerkingsverband is tussen de provincie, de hoofdplaats van de provincie, Gent, de Universiteit van Gent, het Havenbedrijf en ook de Vlaams-Chinese Kamer van Koophandel. Wij zijn ook onze belangstelling gaan verbreden buiten de provincie Hebei, algemeen naar de omgeving van de Bohaizee, die de grote ontwikkelende streek is op dit ogenblik, die eigenlijk in dit komende decennium de groeipool moet worden van China. Zijn wij in onze keuze van Hebei juist geweest? Ik zou dat willen bevestigen, want nog enkele weken geleden heeft AWEX, die doet in Wallonië wat F.I.T. doet in Vlaanderen, Hebei tot speciale doelprovincie in China uitgeroepen voor de contacten van Wallonië met China. Ook vanuit Nederland is er eigenlijk heel veel belangstelling voor Hebei omdat daar én de havens aan het groeien zijn én de industrie zich sterk ontwikkelt. Oorspronkelijk was steenkool het belangrijkste product; thans is daar een staalindustrie, een auto-industrie, zich aan het vestigen. Het is dus een provincie in volle expansie. Wij willen die samenwerking verder zetten en verbreden. Wij willen dat doen sectorieel, bijvoorbeeld op het gebied van de bio-energie, op het gebied van de toelevering voor de auto-industrie. U weet dat wij daar naar aanleiding van de expo zeer goede contacten hebben kunnen leggen met Geely Automotive Company, de groep die laatst Volvo overgenomen heeft. Wij plannen in de komende missie van de prins ons daarbij aan te sluiten met een groep bedrijven die zich juist richt op die toelevering. Zeer concreet wat betreft de viering van twintig jaar samenwerking met Hebei willen wij op vrij korte termijn ervoor zorgen dat er een Chinese delegatie en een Chinees optreden is naar aanleiding van het sportgala dat door mijn collega wordt georganiseerd. Ook de andere collega's komen met ideeën. U weet dat er op het gebied van de

landbouw een goede samenwerking is met Hebeï. De collega van de domeinen die overweegt ook om in een van zijn domeinen een initiatief te nemen ter zake. Naar aanleiding van Accenta, de handelsbeurs in Gent, wordt ook een aanwezigheid van Hebeï gepland om daar nog eens extra die samenwerking in de belangstelling te brengen. En ook om opnieuw met een aantal seminaries de bedrijven van ginder naar hier te krijgen en onze bedrijfsmensen in contact te brengen met Hebeï. Dat is eigenlijk in een notendop een vrij beperkt antwoord op een zeer interessante vraag. U weet dat wij altijd samenwerken met universiteiten, met onze kenniscentra, omdat wij nog altijd denken dat onze universiteit en onze hogeschool onze beste exportproducten zijn. Wij rekenen erop dat we ook de contacten met de Chinese studenten hier in Gent kunnen uitbreiden en dat we ook die kunnen betrekken bij de viering, laten we zeggen, van de samenwerking Hebeï-Oost-Vlaanderen. Ik denk dat als wij naar de volgende legislatuur kijken en er wordt een nieuw beleidskader voor de volgende zes jaar getekend, dat het element internationalisering verder belangrijk is en dat als we onze bedrijven willen wapenen om in de 21^{ste} eeuw verder de strijd aan te gaan tegen de rest van de wereld, dat het belangrijk is dat wij hen begeleiden en ondersteunen. Want de markt is niet Vlaanderen alleen, de markt is niet de buurlanden alleen, het is ook niet de Eurozone, het is ook niet de Europese Unie. De markt is geheel de wereld en we moeten voortdurend onze bedrijven daarvan bewust maken. Tot zover, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Lampaert, hebt u nog een bijkomende vraag?

De heer Lampaert

Als ik het goed begrepen heb, meneer gedeputeerde, zijn er ook vandaag nog eigenlijk geen echt concrete plannen. U hebt een aantal ideeën, domeinen, sportgala en dergelijke meer. Maar geen concrete plannen. Zoudt u in de loop van het jaar de raad willen informeren over concrete data, uren, momenten, evenementen die zullen plaatsgrijpen naar aanleiding van dit evenement?

De heer gedeputeerde De Buck

Voor het sportgala staat uiteraard een zeer concrete datum vast, collega. Maar eigenlijk de samenwerkingsovereenkomst is ondertekend, naar ik dacht, in oktober van 1991. De nadruk zou gelegd worden op activiteiten in het tweede half jaar. De data van Accenta liggen vast op dit ogenblik. Dus dat ligt al voor een stuk vast. Voor een ander stuk is dat in volle voorbereiding. Maar u zult ook begrijpen dat wij zwaar hebben ingezet op de expo in Shanghai met de tweede helft van 2000. De eerste jaarhelft gaan we aan de voorbereiding van de activiteiten besteden en de volle activiteiten zullen in de tweede helft van het jaar plaatshebben. Met natuurlijk een uitzondering voor het sportgala. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dank u wel, meneer Lampaert.

Mevrouw Lafkioui zal een vraag stellen over de pleisterplaats en het doortrekkersterrein voor woonwagenbewoners en Roma-zigeuners, specifiek over de site Zottegem. Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw Lafkioui

Dank u, voorzitter. Collega's, op 8 februari 2011 is er een artikel verschenen in de krant over Zottegem. Het stadsbestuur stopt met het ter beschikking stellen van pleisterplaatsen en een doortrekkersterrein voor woonwagenbewoners. Het probleem was dat de Vlaamse overheid manifest tegen was en de stad Zottegem was de tegenkanting rond de pleisterplaatsen beu en wenst dus deze stop te zetten. Heel in het kort een citaat van het artikel. Nu, ondertussen heb ik vernomen dat de burgemeester, Herman De Loor, intussen al teruggekomen is op zijn eerste stelling en dat hij alsnog wil doorgaan met het doortrekkersterrein. Maar ik zou toch nog graag een aantal vragen willen stellen inzake dit beleid omdat

DEBATTEN

naast de Vlaamse overheid, uiteraard ook de provincie een verantwoordelijkheid draagt om woonwagenterreinen te stimuleren en in beperkte mate zelfs ook een financiële bijdrage levert. Een eerste concrete vraag, meneer gedeputeerde: Is de provincie op de hoogte gesteld van de plannen van Zottegem om te stoppen met het zoeken naar een pleisterplaats in dit geval? Is er ook enige verklaring waarom zij dit niet willen verder zetten? En, de vraag ook: Kan de provincie hier alsnog een bemiddelende rol innemen ten aanzien van de Vlaamse overheid maar ten aanzien ook van de stad Zottegem? Want het lijkt me logisch dat die burgemeesters van steden die toch wel positieve initiatieven nemen, ondanks het feit dat zij toch wel negatieve tegenkanting krijgen, dat die toch best gestimuleerd worden. Dus ik steun dat uiteraard. En nog een bijkomende vraag: zijn er ondertussen nog andere dossiers in de pijplijn inzake dit dossier? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw. Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u wel, meneer de voorzitter. Mevrouw Lafkioui, uw vraag raakt natuurlijk een pijnpunt. Wij zijn niet op de hoogte gebracht door Zottegem. Wij hebben het persbericht vernomen. Een persbericht waarvan wij moeten vaststellen dat toch enige nuance noodzakelijk is om dit te benaderen. En de burgemeester heeft in een later bericht ook aangegeven dat in de plannen van Zottegem inzake deze problematiek, zij verder partner blijven en van de woonwagenbewoners en van eenieder die een oplossing zoekt voor die bevolkingsgroep. Niet alleen op het vlak van doortrekken maar ook op het vlak van het realiseren van pleisterplaatsen; om daar een oplossing aan te bieden. Wat is er juist gebeurd? Op een bepaald moment is op basis van een omzendbrief van 2008 geoordeeld dat indien een pleisterplaats niet langer dan negentig dagen gebruikt wordt, hiervoor geen stedenbouwkundige vergunning zou noodzakelijk zijn. Nu blijkt dat in het gebied waarin de pleisterplaats werd ingericht daar toch enige nuance te zien viel en dat er toch een proces-verbaal opgesteld werd door de Vlaamse overheid omtrent de inrichting van deze pleisterplaats. De Vlaamse overheid baseert zich hier op een omzendbrief van 2008 en niet op de recente omzendbrief van 2010 die door de Vlaamse regering werd uitgevaardigd en die een ruimere context gaf inzake het inrichten van doortreksterreinen. Daar ontstond natuurlijk enige boosheid van het lokaal bestuur omdat zij in hun bedoeling misbegrepen werden en eigenlijk heel formeel afgerekend werden op een interpretatie van een van de omzendbrieven en niet op een lezing van beide omzendbrieven. Wij hebben samen met het Oost-Vlaams diversiteitscentrum op korte termijn een overleg gepland met de kabinetten van minister Bourgeois, Binnenlands Bestuur, en minister Muylers, om hier te kijken naar wat de oplossing kan zijn. Ook is er morgen een Vlaamse woonwagencommissie gepland waar dit thema zal besproken worden. Dus wij kijken met belangstelling uit naar de oplossingen of nuances die inzake de onmiddellijke problematiek zouden kunnen gegeven worden. Wat het doortreksterrein zelf betreft, dit gaat gewoon door, met de financiering van Vlaanderen en met de financiering van de provincie. Dus op dat vlak is er eigenlijk geen probleem. Wat het inrichten van de pleisterplaats betreft, zal er enig gesprek nodig zijn om te zien op welke manier dit kan ingericht worden. In het geval er een halsstarrigheid zou zijn of een bepaalde interpretatie van de omzendbrieven door de Vlaamse overheid, zullen wij samen met de stad Zottegem en met de Vlaamse overheid zoeken naar oplossingen inzake het inrichten van een pleisterplaats in Zottegem. Dit zit hem in de interpretatie van omzendbrieven. Wat de bemiddelende rol betreft, hebben wij Odyssee, die hier reeds aan zet is, ingeschakeld. Wat de dossiers betreft die nog in de pijplijn zitten voor andere steden, kan ik u aangeven dat op ruimtelijk vlak ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn gemaakt voor Oudenaarde en dat ook in Eeklo er momenteel bij de afbakening van het kleinstedelijk gebied, in overleg met het gemeentebestuur, een uitvoeringsplan werd gemaakt waarin een doortreksterrein werd voorzien. Op korte termijn lijkt zich in geen van beide gemeenten een realisatie voor te doen. Het is dat men ruimtelijk voorziet dat dit kan gebeuren, dat er ook al een initiatief is om dit in te richten. U weet dat het ontwerpen van een RUP en het voorzien van de nodige functies binnen dat RUP, enige tijd vergt. Er is ook een planningscontext die meestal zeven tot meer jaren kan bedragen, de planningscontext waarbinnen men de ruimtelijke uitvoering van een dergelijk plan probeert te voorzien. Dus op korte termijn is er geen uitvoering voorzien. Wat de ruimtelijke planning betreft, is dit reeds grotendeels voltooid. En dit voor Eeklo en voor Oudenaarde.

De heer voorzitter

Mevrouw, nog een bijkomende vraag? U weet voldoende? Dank u wel.

De volgende vraag is van de heer Jo De Loor over het niet langer participeren van het Centrum Ronde van Vlaanderen aan Word Flandriën. Niet *Word [Engelse uitspraak] Flandriën*. Wórd Flandriën. Meneer De Loor.

De heer De Loor

Dank u wel, meneer de voorzitter. Beste collega's, we blijven in de buurt. We gaan naar de gemeente Herzele, net naast Zottegem. Nu, beste collega's, de gemeente Herzele is vandaag heel content, heel tevreden. Naar het schijnt is de schepen van sport van de gemeente Herzele zeker minstens even tevreden vandaag. De reden dat wij allemaal tevreden zijn, is dat wij vorige week vrijdag van de Koninklijke Belgische Wielrijdersbond de bevestiging hebben gekregen dat wij volgend jaar, in september 2012, de Belgium Cycling Happening mogen organiseren. De intimi zullen waarschijnlijk wel weten wat dat is. Voor de andere mensen, die niet zo vertrouwd zijn met het cyclogebeuren, wil ik dit heel kort even toelichten. Het BCH, zoals we het afkorten, is een heel groot cyclo-evenement. Eigenlijk het grootste dat op een gans jaar georganiseerd wordt. Dat is een ganse reeks cyclotochten die binnen een bepaalde gemeente georganiseerd wordt en in de rest van België mag er in dit weekend geen enkele andere cyclohappening georganiseerd worden. Dus we kunnen vermoeden dat het aantal deelnemers in de duizenden loopt. Wij zijn daar uiteraard al een paar dagen heel gelukkig mee. Nu, naar verluud waren er enkele andere grote spelers mee met ons in de running maar u ziet maar dat een kleine gemeente vol pit het wel eens kan halen van de heel grote steden. Waarom begin ik daarmee? Om ook te verklaren waarom wij dit binnengehaald hebben als gemeentebestuur. Het heeft namelijk voor een groot stuk te maken met het feit dat wij ondertussen een vrij sterke reputatie opgebouwd hebben op het vlak van organisatie van grote wielerevenementen, denk maar aan de Ronde van België en de Word Flandriën. Het is precies daarover dat ik het hier vanmiddag wil hebben. Vanavond is er iets anders te doen, namelijk het starten van de Ronde van Vlaanderen. Wij organiseren dat, samen met het Centrum Ronde van Vlaanderen en met KBC, sinds 2006. Eigenlijk wordt Word Flandriën georganiseerd vanaf 2003, mevrouw de gedeputeerde. Het staat mij voor dat eigenlijk het Centrum Ronde van Vlaanderen zelfs initiatiefnemer was indertijd om gans dat gebeuren op te starten. Daar kan ik mij vergissen, maar toch zeker en vast medeorganisator was, want het is daar voor het eerst doorgegaan. Het is mede dankzij, en ik geef dat gerust toe met veel gemak, het is mede dankzij uw voorgangster, mevrouw Van Cauter die ook van Herzele is natuurlijk, dat achteraf dan uitgeweken is naar de gemeente Herzele als gastgemeente omdat we daar ook over de terreinen en de accommodatie en zo verder beschikken om dat mee te organiseren. Wij hebben kunnen vaststellen op de gemeente dat het eigenlijk jaar op jaar een steeds groter succes werd met deelnemersaantallen die tot ver boven de tienduizend gingen. Dat vraagt natuurlijk heel wat organisatiewerk. Vorig jaar was het inderdaad iets minder omdat de formule veranderd was. Het was namelijk niet meer helemaal gratis. Er moest een bescheiden bijdrage betaald worden als deelnameprijs. Dat had toch wel effect op het aantal deelnemers. Maar goed, het was zonder twijfel weer een heel groot succes. Ook dankzij de goede weersomstandigheden natuurlijk. Dit jaar wordt het opnieuw georganiseerd en opnieuw treedt de gemeente Herzele op als gastgemeente. Echter dit jaar zal het niet langer georganiseerd worden, als mijn informatie klopt tenminste, door het Centrum Ronde van Vlaanderen en KBC, maar zal het ditmaal georganiseerd worden door Flanders Classics, die eigenlijk op vandaag alle grootschalige wielereactiviteiten bijna organiseert. Bijna, heb ik gezegd. Toch een heel grote speler geworden op het terrein, in samenwerking met Cera. Dus de gemeente Herzele gaat uiteraard met zeer veel graagte in op het aanbod om opnieuw op te treden als gastgemeente. Ondertussen hebben wij natuurlijk ook wat expertise, draaiboeken en zo verder op dat vlak uitgewerkt, wat het natuurlijk wat gemakkelijker maakt. Het wat toch eigenlijk voor mij een verrassing, ik kan dat niet ontkennen, dat het Centrum Ronde van Vlaanderen in de Word Flandriën niet langer zou participeren. Nu, zeker als we vandaag vaststellen dat de provincie Oost-Vlaanderen zich vooral wenst te profileren als wielereprovincie, is het nog te opmerkelijker dat het Centrum Ronde van Vlaanderen, dat toch een van onze gezichten als provinciebestuur is, daar niet langer aan zou participeren. Vandaar ook mijn vraag, mevrouw gedeputeerde, die zeer goed bedoeld is, twijfel daar maar niet aan, of het een verhaal is of dat het de realiteit is? Of het klopt. En als het zou kloppen of het toch niet kan herzien worden? Dat het Centrum Ronde van Vlaanderen, dat daardoor toch ook wel wat uitstraling krijgt door die organisatie, toch niet beter zou participeren aan dit groots evenement. Dank u wel.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Meneer De Loor, u bent binnen de tijd gebleven. Dat is zeer goed. Mevrouw, kunt u dat ook? U hebt het woord.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Eerst en vooral proficiat aan de gemeente Herzele met het binnenhalen van een dergelijk groot evenement. Ik denk dat dit nog maar eens een bewijs is dat de provincie Oost-Vlaanderen een echte wielersprovincie is. Misschien toch eventjes de boel wat kaderen, voor alle duidelijkheid. Ik ben weliswaar voorzitter van het Centrum Ronde van Vlaanderen maar het is vanuit Toerisme Oost-Vlaanderen dat wij daarin zitten. Dus niet rechtstreeks vanuit de sport, maar desalniettemin wil ik zeker een antwoord geven op uw vraag. U hebt zelf al aangehaald: in 2003 is het van start gegaan. Het is specifiek een man binnen KBC die daar initiatiefnemer was. Het Centrum heeft daar mee op ingespeeld. Vanaf 2009 zijn de budgetten van KBC gedaald, de inbreng daarvan. Zoals u zelf al aanhaalt is daardoor een beetje veranderd aan de formule en is het deelnemersaantal ook gedaald. Ook in 2010 was dit opnieuw het geval. Dat betekende eigenlijk voor het Centrum een budgetvermindering van 25.000 euro. Dat was niet gering voor de werking daarvan. Daar moet een beetje mee rekening gehouden worden. Zo is er een stuk afgewogen. De organisatie van een dergelijk groot fietsevenement is eigenlijk op zich niet een kerntaak. We hebben de organisatie mee ondersteund altijd maar u weet ook dat dergelijke grote evenementen alsmaar complexer worden. Zeker ook naar verantwoordelijkheid maar ook naar veiligheid toe, veel omvangrijker. Dat was ook een van de elementen die maakt dat het moeilijker te dragen wordt voor het Centrum alleen. In ieder geval wordt vanuit het Centrum altijd de Word Flandriën een warm hart toegedragen. Vandaar dat ik het zelf ook al een stukje aangeef en men heeft ook getracht dit initiatief staande te blijven houden. Dus vandaar eigenlijk het idee dat Flanders Classics Cyclo, zo heten ze nu, maar we weten dat dit allemaal binnen de holding van Woestijnvis – Wouter Vandenhoute zit, bereid is om dit op zich te nemen. Zij zijn meer en meer een van de spelers, want er zijn er meer, meerdere grote evenementenorganisators zal ik maar zeggen. Ik denk dat het beter is voor de kwaliteit om Word Flandriën echt nog meer, zal ik zeggen, professioneel te gaan aanpakken, dat het absoluut niet slecht is dat zij dit overgenomen hebben. Zeker ook om de continuïteit te bewaken. Dus in die zin ligt de volledige organisatie binnen Flanders Classics, maar uiteraard blijft er wel een link met het Centrum Ronde van Vlaanderen. Als daar vragen komen over het gebruik van het gebouw en dergelijke meer, stelt men zich daar altijd zeer zeker voor open. Maar ik denk dat het niet slecht is voor de draagkracht van het evenement. Zeker gezien de vermindering van de financiële middelen was het voor het Centrum niet meer mogelijk dit te dragen. Het is niet slecht dat een dergelijke partner dit heeft overgenomen. Dit zal zeker de continuïteit waarborgen. Maar uiteraard moeten er nog vergaderingen volgen voor de verdere uitwerking daarvan. Als daar dan op dat moment vragen aan het Centrum worden gesteld, zal daar zeker niet weigerachtig op gereageerd worden.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer De Loor. De heer De Loor is gerustgesteld.

De heer Schollaert trekt zijn vraag terug over autochtoon bomenplantgoed en hij zal er volgende maand een interpellatie van maken.

Dames en heren, niet tegenstaande dat ge het antwoord gehoord hebt van mevrouw Hilde Bruggeman, zeer vlot en in goeden doen, heeft zij mij gemeld dat zij vandaag lichtjes onwel is en dat zij dus graag de provincieraad iets vroeger zou verlaten. Ik stel voor dat het punt van de agenda, punt 15, dat is een vraag die aan haar gesteld wordt, het is een punt van haar waarover gediscussieerd zal worden, ik stel voor met goedkeuring van de raad dat we dit naar voren brengen. Dank u wel. Dat zal dan het eerste punt zijn.

In dezelfde orde, hoffelijkheidshalve, trekt de heer Joris Van Vooren zijn interpellatie nummer 23 ook terug. Hij zal die in maart 2011 houden.

Voilà, we gaan nu dus punt 15 afhandelen.

PUNT 15. GEWOON PROVINCIEBEDRIJF GOLF PUYENBROECK (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gecorrigeerde jaarrekening 2005 en van de jaarrekening 2007

De heer voorzitter

Punt 15. Gewoon provinciebedrijf Golf Puyenbroeck. Vaststelling van de gecorrigeerde jaarrekening 2005 en van de jaarrekening 2007.

Wie vraagt het woord? Niemand vraagt het woord.

We gaan stemmen over punt 15. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
63 'ja', 4 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan terug naar de agenda zoals hij voorligt.

Punt 2 dus, we blijven bij die nummering.

Mevrouw, we wensen u, zoals boerke Naas die graag naar huis ging om in zijn bed te liggen, een rustige namiddag.

PUNT 2. DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE (OPENBARE ZITTING)

Passiefhuis: Goedkeuring van het bestek voor de ontwikkeling van een concept en ontwerp voor de tentoonstelling, geraamd op 200.000 euro inclusief btw, te gunnen bij wijze van algemene offerteaanvraag

De heer voorzitter

Domein Puyenbroeck Wachtebeke. Passiefhuis: goedkeuring van het bestek voor de ontwikkeling van een concept en ontwerp voor de tentoonstelling, geraamd op 200.000 euro inclusief btw, te gunnen bij wijze van algemene offerteaanvraag.

Vraagt iemand het woord? Mevrouw Lafkioui en meneer Van Gucht

Mevrouw Lafkioui

Dank u, voorzitter. Heel kort. Ik heb begrepen dat voor oplevering van oktober 2011 de tentoonstellingsruimte een stuk zal opgebouwd worden en dat men dan een beroep doet op een externe deskundige, waarvoor deze aanbesteding uiteraard voorligt. Ik heb in ieder geval een vraag inhoudelijk over de tentoonstelling. Daar staat toegelicht in het dossier wat de bedoeling zou zijn. Een aantal ruimten voorzien voor permanente tentoonstelling en dan ook nog een stukje voor een tijdelijke. Bij die permanente tentoonstelling wordt ook gesproken over, wat logisch is, dat men het provinciaal domein een stuk in de verf zet en dat we daar ook een stuk voorstelling en beeld aan gaan geven in de tentoonstelling. De mogelijkheden, het aanbod, de presentatie is natuurlijk van educatieve waarde in het domein. Het is eigenlijk op die piste dat ik een stukje zou willen vragen van: is er al aan gedacht om ook een link te maken met het Molamuseum? Nu, ik weet het Molamuseum is collega-gedeputeerde Dauwe zijn domein, maar het ligt natuurlijk nog steeds wel op het provinciale domein. Het lijkt wel logisch dat als ge aan een tentoonstellingsruimte begint met een aantal thema's dat ook te linken is aan het molenmuseum, het Molamuseum, dat daar toch wel aan gedacht wordt. Dank u, voorzitter.

De heer voorzitter

DEBATTEN

Mevrouw, meneer Dauwe is onder ons en is binnenshuis. Wacht, wacht, wacht, er is nog een tussenkomst van de heer Van Gucht. Meneer Van Gucht u hebt het woord.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. De provincie heeft een voorbeeldfunctie naar de maatschappij en in dat verband is het natuurlijk heel goed dat de provincie met de bouw van een passiefhuis gestart is eigenlijk en het passiefhuis gezet heeft in Puyenbroeck. Nu, ik heb daar geen bezwaar tegen, integendeel zelfs. Maar als praktisch mens heb ik wel een beetje moeite met de invulling van het kader. Ik heb in het bestek gelezen dat de beschikbare oppervlakte daar 130 m² is, waarvan 30 m² voor de tijdelijke tentoonstelling, de occasionele zaken. En dan 100 m² voor de permanente. Ik schrok al een beetje toen de collega er nog iets aan wou toevoegen, want als ik zie wat allemaal opgesomd wordt wat in die tentoonstelling moet staan, dan denk ik dat ge het wel hebt gehad met een touchscreen waarop ge het kunt aanduiden. Een zaal van tien op tien, dat is ongeveer de helft van de raadzaal hier, en daar moet uitleg over het domein, al wat er naast en op en rond gebeurt, een tentoonstelling over de dieren in de omgeving, een verzameling opgezette vogels. En dan is er nog een klein hoekje, ik denk tenminste dat het een klein hoekje zal worden, met informatie over het passiefhuis, nieuwe technologieën in verband met verwarming, isolatie en dergelijke meer. Ik denk dat hier een kans gemist wordt om in dat passiefhuis een tentoonstelling op te bouwen enkel en alleen rond passief wonen. Dat men dat gaat volstoppen en dat men door het bos gewoon de bomen niet meer gaat zien. Ik pleit ervoor dat men, hoe interessant die Molatentoonstelling is, hoe interessant die opgezette vogels zijn, daar andere locaties voor gaat zoeken en dat de tentoonstelling bouwt rond het principe van het passiefhuis.

De heer voorzitter

Dank u wel. De heer Hertog misschien en over het Mola de heer Dauwe. De heer Hertog heeft het woord.

De heer gedeputeerde Hertog

Ja, voorzitter, eerst op de vraag van mevrouw Lafkioui: het is de bedoeling dat het volledige domein aan bod komt, dus niet alleen het recreatiedomein, niet alleen de natuurwaarde, maar ook het sportdomein en ook wat er op het Mola te zien is. Het overzicht dat gegeven zal worden in de tentoonstelling behelst het gehele domein Puyenbroeck. Over de opmerkingen over de oppervlakte en de kostprijs en of het niet te vol gestampt is, kan ik u wel zeggen dat het grootste gedeelte van de tentoonstelling over passiefbouwen zal gaan, al was het maar omdat wij daartoe verplicht zijn, omdat we binnen een Europees project werken, waarvoor wij 500.000 euro subsidie krijgen voor het bouwen van dit passiefgebouw. Maar een van de voorwaarden die daaraan gekoppeld is, is dat wij ook kenbaarheid en ruchtbaarheid rond passiefbouwen ter beschikking stellen. Twee: Als je de opsomming zo ziet, dan lijkt dat een opeenstapeling, maar het is eigen aan specialisten ter zake om alles te verweven op een zeer beperkte oppervlakte. Ik schrok ook een beetje, de eerste keer, toen ik hetzelfde tentoonstellingsconcept zag, bij het provinciaal domein Het Leen, waar we enkele jaren geleden ook een dergelijke tentoonstellingsruimte hebben heringericht. Ook daarvan dacht ik: gaat het er op een dergelijk kleine oppervlakte wel allemaal in? Maar men slaagt daar wel op een zeer creatieve manier om daar alles in te steken zoals het ook is opgelijst. Ik heb daar dus het volste vertrouwen in. Uiteraard moeten wij de voorstellen afwachten. Maar wij gaan natuurlijk niet heel die 130 m² volproppen, zodanig dat er eigenlijk iets te zien zou zijn wat de moeite waard niet is om gezien te worden. Dat is de bedoeling niet. En het bedrag dat daar op gekleefd wordt, wij zijn nu eenmaal verplicht daar een richtcijfer op te kleven. Dat wil niet zeggen dat het effectief dit wordt. Maar we moeten nu eenmaal daar een cijfer op kleven.

De heer voorzitter

Meneer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Eerlijkheidshalve, het is een nieuwe vraag eigenlijk, wat ik in het bestek nergens terugvond was een opvolging van het project. Er is niets dat zo snel evolueert als de technieken in verband met zuinig energieverbruik, passiefbouw en dergelijke meer. En het is goed een concept te ontwikkelen maar dat moet ook opgevolgd worden. Dat heb ik nergens in het bestek teruggevonden.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Precies omdat het zo snel evolueert, zijn het onze diensten zelf die het opvolgen. We kunnen dat niet in een externe oefening steken, want we kunnen absoluut niet inschatten wat dan het werk zou zijn van die externe partner. Men gaat ons een concept geven van wat het nu moet zijn en de opvolging en de evoluties van het gehele gebeuren zal door onze eigen diensten gebeuren.

De heer voorzitter

Dank u wel. Vraagt nog iemand het woord? Anders laat ik stemmen.
We gaan stemmen over punt 2, passiefhuis. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
69 'ja'. Unanimiteit.

PUNT 3. WATERLOPEN - BARBIERBEEK (OPENBARE ZITTING)

Realisatie bufferstrook: machtiging om over te gaan tot de gerechtelijke onteigening van de eigendom Vennens-Van Remoortele en definitieve vaststelling van het onteigeningsplan en de tabel der innemingen

De heer voorzitter

Punt 3. Waterlopen – Barbierbeek. Realisatie bufferstrook: machtiging om over te gaan tot de gerechtelijke onteigening van de eigendom Vennens-Van Remoortele en definitieve vaststelling van het onteigeningsplan en de tabel der innemingen.

Wie vraagt het woord? Niemand?

We gaan stemmen over punt 3, Barbierbeek.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
70 'ja'. Unanimiteit.

PUNT 4. BUDGET 2011 (OPENBARE ZITTING)

Schorsing art. 10101/64001 – subsidies politieke vertegenwoordigingen – 978.111 euro (ministrieel besluit d.d. 24 januari 2011)

De heer voorzitter

DEBATTEN

Over punt 4 hebben de fractieleiders van de minderheid gezegd dat zij er geen discussie over houden.

Het eerste is een kennisneming natuurlijk, het tweede een stemming.

Budget 2011. Schorsing art. 10101/64001

- subsidies politieke vertegenwoordigingen in de provincieraad;

- kennisneming van het ministeriele schorsingsbesluit van 24 januari 2011.

We nemen kennis.

Intrekking van het budgetartikel. Niemand vraagt het woord.

We gaan stemmen over de intrekking van het budgetartikel, punt 4.

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

55 'ja', 15 'neen'. Het punt is goedgekeurd, de intrekking.

PUNT 5. PROVINCIERAAD – BETOELAGING FRACTIES (OPENBARE ZITTING)

Reglement houdende de betoelaging van de fracties met ingang van 1 januari 2011 en opheffing van het desbetreffende reglement van 26 februari 2003 (te integreren in het huishoudelijk reglement van de provincieraad)

De heer voorzitter

Punt 5. Provincieraad – Betoelaging fracties. Goedkeuring van het reglement houdende de betoelaging van de fracties met ingang van 1 januari 2011 en opheffing van het desbetreffende reglement van 26 februari 2003, te integreren in het huishoudelijk reglement van de provincieraad.

Vraagt iemand het woord? Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Dit reglement moet een oplossing bieden, samen met het andere reglement, voor het probleem dat minister Bourgeois hier heeft gesignaleerd. Daar is een schorsingsbesluit op losgelaten. Wij hebben begrepen dat dit een initiatief is dat in de verschillende provincies parallel zou worden geïnitieerd. Maar ik wil wel een paar bezorgdheden uitdrukken. Het eerste in het algemeen – ik heb het ook gisteren gesignaleerd aan de eerste gedeputeerde – het is eerder een technisch argument. Het ging over het woordgebruik 'erkende fracties' of 'fracties'. Ik heb het nog even nageslagen. Zowel in het woord in artikel 2, 3, 4 en 5 komt het voor. En er zou mogelijk verwarring kunnen zijn. Ik wil dat signaleren, zodat we achteraf niet voor voldongen feiten staan. Twee: Dit is iets wat misschien de provincieraad aangaat. Nu nog niet op dit moment, want we spreken over iets dat zich in de toekomst gaat voordoen. Het is de vraag: wat is een 'erkende fractie'? Wat ga je doen als je zit met heel kleine fracties? Het is niet ondenkbeeldig dat de raad kleiner zal zijn; dan zullen de fracties kleiner zijn. Misschien is de versplintering wat groter, gaan er meer fracties zijn. De vraag is: wie komt aan voldoende quota in de raad om een fractie te zijn? Dat zijn er op moment drie volgens ons eigen huishoudelijk reglement. De vraag is of we dat niet moeten herbekijken. Als we dat niet doen, als we daar vandaag geen intenties over geven, dan lijkt het alsof we dat willen bestendigen. Wat u dan eigenlijk doet is heel kleine fracties, als ze niet erkend zouden zijn, zonder fractiemiddelen zetten. Vandaar een pleidooi om dat in de toekomst te organiseren, dat dit toch iets kan zijn dat per persoon kan toebedeeld worden. Het valt eigenlijk niet te verdedigen dat iemand die in deze raad zetelt, geen enkel werkingsmiddel ter beschikking gesteld zou worden. Wat zou de consequentie zijn? Daar wil ik nu al voor waarschuwen, hoewel, daar heeft de eerste gedeputeerde en de administratie mij eigenlijk ook op attent gemaakt, dit een discussie is die pas in de toekomst kan gevoerd worden. Maar laat ons er goed van bewust zijn dat dit iets is dat op ons afkomt, waar we misschien beter al wat voorzichtig in zijn. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Fiers, bij mijn weten zijn er nu vijf fracties. Er zijn vijf fracties die voldoen.

De heer Fiers

Het gaat over het aantal leden die in een fractie moeten zitten. Dat zijn er drie volgens het huishoudelijk reglement.

De heer voorzitter

En nu zijn er vijf fracties? Vijf fracties die voldoen? Die meer dan drie leden tellen. Zelfs de uwe is daarbij. Vraagt nog iemand het woord? Meneer Joris.

De heer Joris

Geachte collega's, geachte voorzitter. Gewoonlijk als ik het woord vraag in zoiets, is het om te zeggen: de deputatie heeft dit of dat niet goed gedaan, of: de deputatie zou dit of dat in de plaats moeten doen, bijvoorbeeld in Hebeï. Eigenlijk, als ik hier het woord neem, als ik hier ga tegenstemmen, is het om een andere reden. Ik zie ook wel dat de deputatie in dezen haar werk degelijk gedaan heeft binnen de zeer, zeer kleine marges die de minister haar gelaten heeft. Ze moest die veranderingen doorvoeren en ze heeft dat, met een paar kleine detailpunten waar kritiek op mogelijk is, zoals mijn collega heeft geformuleerd, in het algemeen zo goed mogelijk gedaan binnen de marges die de minister gelaten heeft. Als wij hier gaan tegenstemmen, is dat niet zozeer bedoeld als een schot voor de boeg van de deputatie. Het is vooral bedoeld als een sein dat wij heel dit systeem van betoelaging van politieke fracties in vraag willen stellen. Niet zozeer om wat er mis zou gaan op provinciaal niveau. Daar ligt eigenlijk het kalf niet gebonden. Ik denk dat deze regeling binnen het bestaande kader heel fatsoenlijk en heel goed werkbaar zal zijn en niet tot grote problemen zal leiden. Maar het systeem dat ook oppositiepartijen een toelage krijgen van de overheid, van de regering op wie zij voortdurend kritiek moeten leveren, van de deputatie op wie zij voortdurend kritiek leveren, dat systeem zou goed kunnen werken in het Angelsaksische rechtsstelsel, denk ik, waar een grotere afstand is tussen de rechterlijke macht en de politieke macht. Maar in het specifieke Belgische systeem geeft dat aanleiding tot grote problemen van dien aard dat ik al jarenlang een groot deel van mijn werktijd moet besteden aan het voorbereiden van procedures om te beletten dat men niet hier in de provincieraad, maar in andere federale niveaus ons onze partijtoelage afneemt. Dat kan niet de bedoeling van de wetgever zijn geweest. Oorspronkelijk was er met die wet niets mis. Ik dacht ook dat dit een goede regeling was, na de verschrikkingen die we met de oude subsidiesystemen hadden, gezien die onderhands en ongezien en ontransparant waren. Het was goed dat we probeerden daar komaf mee te maken. Maar het systeem dat wij nu hebben zet de deur open voor zeer ernstige misbruiken waar iedere oppositiepartij vroeg of laat de dupe van kan zijn. Wij vragen, via deze tegenstem, de hogere overheden met aandrang: bekijk dat opnieuw. Misschien niet from scratch, zoals de Amerikanen zeggen, maar bekijk dat grondig opnieuw. Wij willen hiervoor een andere regeling. Niet de oude terug, dat ge naar de bedrijven moet stappen, maar we willen hier fundamenteel een andere regeling. En ik herhaal dat het niet in de eerste plaats een 'neen'-stem is tegen de deputatie. Het is een 'neen'-stem tegen de achterliggende politieke gedachte, tegen de achterliggende denkplaatje van politieke partijen die door de overheid gesubsidieerd worden. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, ik neem akte van de tussenkomsten. Wat collega Fiers betreft, ik herhaal nog eens wat ik gisteren in het uitgebreid bureau gezegd heb: het gaat heel duidelijk om erkende fracties. Er is gisteren eigenlijk in het bureau ook afgesproken dat wij met het oog op een volgende legislatuur allicht het

DEBATTEN

huishoudelijk reglement zullen moeten herbekijken. Een nieuwe raad zal dat moeten vaststellen en zal op dat moment moeten oordelen hoe groot of hoe klein een fractie moet zijn om erkend te worden. Het is voor de geschiedenis dat ge gesproken hebt en om ons eventueel te herinneren bij het begin van een volgende legislatuur dat men niet zou moeten zeggen: wij hebben het niet geweten. Zo interpreteer ik uw tussenkomst.

Wat de tussenkomst van de heer Joris betreft, het doet ons natuurlijk altijd plezier als men zegt dat wij ons werk goed gedaan hebben. Het doet mij vooral plezier dat hij zegt dat de regeling op het provinciale vlak fatsoenlijk is uitgewerkt. Over de rest, hoe de partijfinanciering moet gebeuren, dat is inderdaad een discussie die wij op dit niveau niet moeten voeren. Men heeft op een bepaald moment in het federale koninkrijk aan de Noordzee ervoor gekozen om een systeem van partijfinanciering op poten te zetten vanuit de overheid. Dat had te maken met het feit dat men de financiering vanuit particulieren en vanuit bedrijven teruggeschroefd heeft. Tot een maximum van 125 euro per bedrijf, respectievelijk per persoon. Als ik de oude teksten lees dan is er sprake van 5000 Belgische francs, vertaald naar euro's met een wisselkoers van 40,3399 is dat 124 komma zoveel euro. Men heeft dan gezegd: dit zijn strenge verplichtingen die wij u opleggen en wij zullen een andere vorm van financiering zoeken vanuit de overheid. U verwijst naar het Angelsaksisch systeem. In Groot-Brittannië is het zelfs zo dat de oppositie meer betoelaagd wordt dan de meerderheid. Dat zij zelfs een eigen administratie krijgt om die ministers te controleren. Maar dat is het systeem in Groot-Brittannië. Daar is langs de andere kant over de samenstelling van het Engels parlement ook veel te zeggen. En ik weet niet voor welk systeem u zoudt opteren, meneer Joris, het Engels systeem, ik weet niet of dat zeer voordelig zou zijn voor uw partij en of ge ooit tot dezelfde doorbraken zoudt gekomen zijn dan die waartoe ge op een bepaald moment gekomen waart in Vlaanderen. Maar dat is een andere discussie. We zijn hier vandaag in de provincieraad Oost-Vlaanderen. Eigenlijk acteer ik dat u met plezier 'ja' zoudt gezegd hebben indien u geen principiële overweging had op het Belgische vlak. Meneer de voorzitter, ik stel voor dat we stemmen.

De heer voorzitter

De heer Fiers heeft nog het woord gevraagd.

De heer Fiers

Nog een kleine reactie, voorzitter. Omwille van het feit dat ik zou gezegd hebben voor de geschiedenisboeken, dat is een compliment natuurlijk, maar het is minder vrijblijvend dan het lijkt op dit moment want als u het huishoudelijk reglement zou gaan bespreken met de raad in zijn nieuwe constellatie – en daar liggen geen principes aan ten grondslag op voorhand voor zover dat mogelijk zou zijn of principiële intenties of zelfs een reglement dat minder gemakkelijk te wijzigen is dan een huishoudelijk reglement – dan gaat men mogelijkerwijs al een tijdje beslissen hoeveel leden in een erkende fractie moeten zitten. Dan zou men eigenlijk kunnen denken: kijk, dat is een fractie van twee en we zijn die niet zo genegen. Weet u wat? We gaan de grens op vier zetten. Ik zeg maar iets. Vandaar, niet zo vrijblijvend. Dank u.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over punt ...
Meneer Van Vooren.

De heer Van Vooren

Het is maar dat we de collega van Groen! voor 200% gelijk geven. Ik treed dat ook bij. Als ik zie hoe wij nu in het Bureau vertegenwoordigd zijn, en als wij dan in de toekomst de grootte van de erkende fracties gaan bepalen, dan ziet het er niet rooskleurig uit voor de kleine fracties.

De heer voorzitter

Nu gaan we stemmen over punt 5, provincieraad betoelaging.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
56 'ja', 17 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 6. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Subsidiereglement politieke partijen (inwerkingtreding op 1 januari 2011)

De heer voorzitter

Punt 6. Provincieraad. Subsidiereglement politieke partijen: goedkeuring. Inwerkingtreding op 1 januari 2011. Inclusief de tekstcorrectie ter verduidelijking.

U hebt dat allen kunnen lezen. Vraagt iemand het woord? Niemand vraagt het woord.

Punt 6 ligt ter stemming. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
55 'ja', 16 'neen'. Het punt is goedgekeurd, punt 6.

PUNT 7. ICT (OPENBARE ZITTING)

Raamcontract telecommunicatie-infrastructuur: goedkeuring van het bestek, goedkeuring van de lastvoorwaarden, geraamd op 420.000 euro inclusief btw, te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure met bekendmaking

De heer voorzitter

Over punt 7 en over punt 10 waren de fractieleiders van de minderheid akkoord om er geen debat over te houden.

ICT. Raamcontract telecommunicatie-infrastructuur: goedkeuring van het bestek, goedkeuring van de lastvoorwaarden, geraamd op 420.000 euro inclusief btw, te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Niemand vraagt het woord?

De stemming is geopend over punt 7.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
73 'ja'. Het punt is unaniem goedgekeurd.

PUNT 8. AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van het budget 2011

De heer voorzitter

Punt 8. APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge. Kennisneming van het budget 2011.

DEBATTEN

We nemen kennis.

PUNT 9. GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES (OPENBARE ZITTING)

Kennisgeving van het rapport 2010

De heer voorzitter

Punt 9. Gemeentelijke administratieve sancties - GAS. Kennisneming van het budget 2011.

We nemen kennis.

PUNT 10. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Fingem:

- Verlenen van mandaat aan Fingem om de aan de provincie voorbehouden aandelen Telenet te verkopen
- Machtiging van de deputatie om met Fingem een overeenkomst af te sluiten inzake de provinciale vertegenwoordiging in de organen en de bijdragen in de werkingskosten

De heer voorzitter

Punt 10. Ook dat punt werd aangeduid als derde punt door de fractieleiders van de minderheid om er geen debat over te houden.

Intergemeentelijke samenwerkingsverband Fingem:

- Verlenen van mandaat aan Fingem om de aan de provincie voorbehouden aandelen Telenet te verkopen.
- Machtiging van de deputatie om met Fingem een overeenkomst af te sluiten inzake de provinciale vertegenwoordiging in de organen en de bijdragen in de werkingskosten.

Niemand vraagt het woord?

De stemming over punt 10 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
71 'ja'. Het punt is unaniem goedgekeurd.

PUNT 11. GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'GEVANGENIS' TE BEVEREN (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp: gunstig advies

De heer voorzitter

Punt 11. Ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan – GRUP – 'Gevangenis' te Beveren. Verlenen van een gunstig advies.

De heer Fiers heeft het woord. Hij vraagt het woord.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Goed, over het advies dat wij moeten uitbrengen in dit gewestelijk RUP. Misschien eerst even de administratie erop attent maken. Er is een klein tikfoutje, vermoed ik, in de overwegingen.

Want het openbaar onderzoek loopt wel degelijk tot 26 februari 2011 in plaats van tot 2010. Het is de vierde overweging. Maar inhoudelijk hebben wij daar toch wat moeilijkheden mee. Er wordt voorgesteld een gunstig advies te geven. Maar er zijn heel wat bedenkingen bij te maken die niet beantwoord worden in het overwegend gedeelte of in de nota die ons ter beschikking is gesteld. Het begint eigenlijk met een overweging die op een ander niveau wordt gemaakt, op het niveau van de federale overheid, waar een sense of urgency blijkbaar wel is gerezen over de uitbreiding van de capaciteit van gevangenis. Dat is natuurlijk ons vertrekpunt voor dit gewestelijk RUP. Wij vinden ons daar niet in terug omdat er heel wat argumenten zijn om mensen die nu in de gevangenis worden opgesloten daar niet te laten zijn. Er is een nood aan andere oplossingen. Bijvoorbeeld voor geïnterneerden, voor heel wat mensen in voorlopige hechtenis, voor heel wat mensen die elektronisch toezicht zouden kunnen hebben. Als men daar meer in zou gaan investeren, dan zouden wij hier niet eens dat gewestelijk RUP moeten bekijken. Maar goed, het ligt nu voor. U zult niet verbaasd zijn dat wij ons daar niet bij kunnen aansluiten, bij dat gunstig advies. Maar er zijn ook nog een aantal planningsmatige overwegingen. Men heeft mij gesignaleerd, en ik denk dat dit klopt, dat op dit moment een andere overweging bezig is op gewestelijk niveau, namelijk: hoe gaat men de mobiliteit in Antwerpen oplossen? Mobiliteitsprobleem in Antwerpen: er zijn verschillende mogelijkheden. Dat is een discussie die het land al een tijdje in de ban heeft gehouden, maar dat verhaal is natuurlijk niet af. Een van de mogelijke tracés die overlapt toch wel, ongelukkig genoeg, met het planningsgebied zoals dat hier wordt voorgesteld. Dat is natuurlijk een vervelend probleem omdat verschillende planningsinstrumenten en verschillende ideeën mogelijk hier met elkaar in botsing zouden kunnen komen. Wat men doet, als men nu hier deze beslissing neemt op gewestelijk niveau en ook als wij dat gunstig adviseren, dan gaat men minstens al een alternatief onmogelijk maken. Dan moet men kiezen wat men het meest belangrijk vindt, het oplossen van een mobiliteitsknooppunt voor Antwerpen of het oplossen van de vermeende problematiek van het capaciteitstekort in de gevangenis. Als u het aan ons vraagt, dan zouden we dat liever omgekeerd zien en is de sense of urgency groter wat betreft mobiliteit in Antwerpen dan wat de gevangenis betreft. Nog een inhoudelijk argumentje dat ook hier niet helemaal is opgelost geraakt. Dat is het probleem van de waterhuishouding daar. Daar heeft men net wat inspanningen gedaan om wat adviezen te formuleren om oplossingen te bedenken. Maar goed, dat is niet helemaal weg. En twee, dat heb ik ook al in de commissie aangekaart, op microniveau dan, het mobiliteitsprobleem aldaar. Er wordt eigenlijk veel te weinig garantie geboden dat er een mobiliteitsoplossing kan zijn vanuit het openbaar vervoer naar deze locatie voor personeel maar ook voor bezoekers van gedetineerden. Het ligt natuurlijk ideaal voor iedereen die met de wagen komt, vlak naast de E17. Het stoort qua ruimtelijke uitvoering allicht ook het minste op die locatie. Maar als u alle andere argumentaties daarnaast zet – 1. De noodzaak: is die er wel? 2. Heeft men met alles rekening gehouden? – dan zijn wij het er niet over eens dat daar voldoende accent wordt gelegd in het advies.

De heer voorzitter

Meneer Maes.

De heer Maes

Voorzitter, ik wil toch wel eventjes kort ingaan op wat de heer Fiers zegt over die mogelijke oplossing voor het Antwerps mobiliteitsprobleem. Waar hij op doelt, is een van de twee bretellen die op een bepaald moment inderdaad in discussie waren, een oostelijke en een westelijke bretel, om de ring van Antwerpen die in feite het hoofdprobleem is. Of die te klein is, of die te dicht bij de stad ligt, waardoor er veel te snel moet gewisseld worden, en waarvoor er ook een toegangsweg is naar de stad. Dat is niet alleen een ring, dat is ook de toegangsweg voor de stad. Dus een van de oplossingen die voorlag waren die bretellen. Maar ik moet vaststellen dat in een beslissing van de Vlaamse regering van oktober/november die oplossing niet meer haalbaar is. Men heeft er dan voor gekozen om een tunnel onder de grond te gaan stoppen in Antwerpen, er een tunnel van te maken. Dat kan natuurlijk daar nog wel eens keren, want het is al een paar keer gekeerd. Maar als we voor elk mogelijk idee dat er ooit geopperd is rond Antwerpen om het mobiliteitsprobleem op te lossen, alles moeten gaan vrijhouden en alle mogelijke nieuwe projecten niet kunnen laten doorgaan, dan denken we dat we niets meer kunnen doen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, collega Fiers komt hier eigenlijk met een aantal principiële argumenten die vanuit het Groen!-standpunt te begrijpen zijn. Iedereen heeft recht op zijn eigen visie, op justitie en op het gevangeniswezen. En iedereen heeft recht op zijn eigen visie op de mobiliteit. Maar ik denk dat wij hier dat advies moeten zien in het kader waarin het thuishoort. We staan hier voor een advies over een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, afgewogen op Vlaams niveau, rekening houdend, collega Maes, inderdaad met de bedenkingen die daar heersen over mobiliteit om en rond Antwerpen. Dat we hier in Beveren zitten met de Antwerpse gevangenis is veroorzaakt door het feit dat de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen voor een deel inderdaad over Beveren loopt als dusdanig. Ik denk dat onze dienst een degelijk advies voorbereid heeft, meneer de voorzitter. Het is ook heel degelijk toegelicht in de commissie als dusdanig. Vanuit de PRS en vanuit de lokale omstandigheden. Er is ook heel erg rekening gehouden met de waterproblematiek. Daar zijn aanvullende maatregelen vereist om inderdaad de waterhuishouding op dat 13 ha grote gebied onder controle te houden. Ik denk dat we voor een evenwichtig advies staan en ik vraag dan ook het goed te keuren. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Toch een kleine beschouwing hierover verder. Het is merkwaardig dat wij zowel in de ene optie, mobiliteit, als in de andere optie, gevangeniswezen, eigenlijk oplossingen aan het bedenken zijn voor de provincie Antwerpen. Solidair als we zijn, zal dat logischerwijs voortvloeien uit wat we doen zeker.

De heer voorzitter

Het is ook de officiële omgangstaal, meneer Fiers, het Antwerps.
We gaan stemmen over het punt 11. Als u de televisie bekijkt, bedoel ik.

Wij gaan stemmen over punt 11.
De stemming over punt 11 is geopend.
Meneer Lampaert, ik wacht wel.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 'ja', 4 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'ZUIDELIJKE OMLEIDING R43 EEKLO' (OPENBARE ZITTING)

Definitieve vaststelling

De heer voorzitter

Dat brengt ons tot het PRUP 'Zuidelijke omleiding R43 te Eeklo'. Definitieve vaststelling.

Meneer Fiers, u hebt het woord.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Wij bevinden ons ook hier weer voor een netelig politiek probleem dat zich vandaag situeert in Eeklo en waar een mobiliteitsprobleem opgelost wordt via een ruimtelijk planningsinstrument. Het is grappig, hoe het ene agendapunt van het andere kan verschillen en toch gelijkaardig kan zijn. Waarbij dit project een hele weg heeft afgelegd, op heel wat bezwaren is gestuit tijdens het openbaar onderzoek waar ik er een aantal van wil weerhouden om toch te nuanceren wat wij hier vandaag gaan doen. Om goed te bekijken wat wij vandaag willen doen. Een ringweg bouwen rond een stad is altijd een vrij drastische beslissing. Waarom? Omwille van het feit dat u hoe dan ook ruimte in beslag neemt, openbare ruimte, vrije ruimte, om iets te doen dat eigenlijk vrij drastisch ingrijpt in de leefstructuur van een stad, gemeente, leefgemeenschap. Dat zal hier niet anders zijn. Alleen is de werkwijze waarop dat hier gebeurt toch wel wat merkwaardig. Dit PRUP voor een ringweg rond Eeklo is eigenlijk een beetje uit de lucht komen vallen. Want geen enkel ander planningsinstrument maakt daar melding van. Het is niet zo dat dit aangekondigd is in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, wel in het provinciaal ruimtelijk structuurplan. Het is eigenlijk een idee dat vanuit de gemeente zelf is gelanceerd en – naar mijn aanvoelen – toch wat prematuur was. Want eigenlijk heeft men willen oplossen de leefkwaliteit van de doorgangsweg door Eeklo, de oude Koninklijke Baan, zoals men ze noemt, die het centrum van Eeklo doormidden snijdt en een zware mobiliteitsdruk daarop legt. Is dat een gepaste oplossing? Wij hebben bij de voorlopige vaststelling al die opmerking gemaakt dat wij dat liever anders hadden gezien. Dat men eerst werk had gemaakt van een grondige hervorming van die doorgang, zodat de leefkwaliteit daar alvast gewaarborgd werd en dat men dan zou kunnen kijken of er wel noodzaak is. Want een van de neveneffecten van een dergelijke ringweg is een aanzuigeffect. Men maakt een vlotte doorstroming, voor bijvoorbeeld zwaar transport, mogelijk. Men gaat een Maasvernuwing aanbrengen waardoor transport dat misschien nu helemaal niet langs Eeklo komt, mogelijkerwijs daardoor wordt aangezogen. Dat is het verhaal van elke weg die men verbreedt. Nu, in Eeklo vinden we dat problematisch omwille van het feit dat wij ook als provincie trouwens daar geraakt zijn, want dit beperkt heel sterk de mogelijkheden van het provinciaal domein Het Leen aldaar. Men gaat eigenlijk een stuk afscheiding maken – een ringweg is heel breed; het is een kunstmatige constructie – en men gaat een aantal andere planningsinstrumenten, die bijvoorbeeld de nadruk leggen op natuurontwikkeling en bosuitbreiding, door de aanleg van die ringweg volkomen onmogelijk maken. Dat is curieus want dat is iets dat Eeklo ook in zijn eigen planningsinstrumenten heeft ingeschreven. Dus dat staat daar haaks op. Ik lees ook dat het geen probleem zou zijn met een ander planningsinstrument, namelijk de Europese Habitatrichtlijn. Ook daar hebben wij heel veel twijfels bij of dat wel zo is, of dat wel opgelost is dat probleem. Wij denken van niet. Maar als u dat allemaal bij elkaar optelt, dan denk ik dat wij hier het paard achter de kar gespannen hebben en nu een oplossing bedenken voor een probleem dat er eigenlijk helemaal niet was. Laat ons zeggen, we gaan een oplossing bedenken voor een probleem dat eigenlijk gemakkelijk anders op te lossen was. Nu, het laat nog heel veel aan de verbeelding over, het ruimtelijk uitvoeringsplan dat hier voorligt voor definitieve vaststelling, wat de toekomst betreft. Want een aantal zaken die wij daar moeten realiseren zouden wel eens onmogelijk kunnen blijken te zijn. Men moet bijvoorbeeld een doorgang maken voor fietsers. Maar die doorgang moet ook bruikbaar zijn voor landbouwvoertuigen die anders helemaal van hun gronden worden afgesneden. Daarvoor moet men zeer diep onder de grond gaan, waarvoor men ook al de waterhuishouding zal moeten aantasten. Waterhuishouding die juist in dat gebied al zeer kwetsbaar is. Het zijn er eigenlijk te veel om op te sommen. Te veel onzekerheden. Ik denk dan aan de buffers die men gaat maken. Hoe gaan die eruitzien? De verbinding met de school, compensatie voor verlies van natuur- en bosgebied. Als u dat allemaal bij elkaar optelt, dan denk ik dat wat nu vandaag voorligt te prematuur is. Ik weet dat dit bijzonder gevoelig ligt in Eeklo, dat er daar heel wat mensen zijn die hopen dat dit soelaas biedt voor het onleefbare systeem in de kern, aan de Koninklijke Baan, maar wellicht is dit niet de oplossing. Wellicht had de oplossing eerder kunnen gevonden worden door eerst de grondige heraanleg van die doorgangsweg en dan kijken of we nog meer zouden moeten gedaan hebben. Nu hebben we precies andersom gedaan. Dank u wel.

De heer voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel. Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Ja, meneer de voorzitter, we staan hier voor een dossier over een probleem waar vele jaren over gediscussieerd is. Het is een maatschappelijk probleem voor Eeklo. Een groot probleem voor de ontwikkeling van de kern van Eeklo. En na heel veel studiewerk, na heel veel discussie, is dit de eerste concrete stap die er gezet wordt eigenlijk om het centrum van Eeklo te kunnen ontlasten. Daar is niet over een nacht ijs gegaan, er is over vele jaren en winters, met of zonder ijs, studiewerk gedaan voor men tot dit werk gekomen is. Wij staan hier inderdaad voor een definitieve aanvaarding. De overgrote meerderheid van de bevolking van Eeklo wacht vol ongeduld, niet op dit dossier, maar dan op de uitvoering door de Administratie van Wegen en Verkeer van inderdaad die doorgang die daar moet komen. Ik zou willen al die mensen danken die in die vele jaren op een positieve manier hieraan meegewerkt hebben. De provincie uiteindelijk is verantwoordelijk voor het opstellen van RUP's voor wegen van categorie 2. Wij hebben hier onze verantwoordelijkheid genomen, zoals we trouwens ook, voorzitter, onze verantwoordelijkheid nemen wanneer het erom gaat om trajecten voor wegen, doorgangswegen, die niet zullen gebruikt worden om die reservatiestroken af te schaffen. We hebben hier ook regelmatig de provincieraaddossiers voor het afschaffen van reservatiestroken. Hier staan we voor een RUP om een wegomgang rond Eeklo mogelijk te maken als dusdanig. Ik denk dat we een goed dossier hebben. Een dossier waar grondig aan gewerkt is.

Wat betreft de opmerkingen van de collega over het landbouwverkeer, ik raad hem toch aan in het raadsbesluit dat voorligt, bladzijde 8, de derde en de vierde paragraaf, grondig te lezen. Zijn opmerking gehoord hebbend, denk ik dat hij de draagwijdte van die paragrafen toch niet juist interpreteert. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Lampaert en meneer Fiers. Meneer Lampaert.

De heer Lampaert

Ik wil nog even herhalen wat ik de vorige keer hier in de raad heb gezegd betreffende de ring rond Eeklo, aansluitend bij de woorden die de gedeputeerde juist heeft gezegd betreffende de reservatiezone. Wij zijn in de gemeente Zomergem bijzonder blij dat de ring op deze plaats komt en we hopen ook dat die reservatiezone voor de ring van Eeklo die op het gewestplan, het oude gewestplan, nog getekend staat, volledig langs het Schipdonkkanaal, over Beke, door de dorpskern, de parochiekern van Beke – die volledig zou worden onteigend geweest zijn door de ring rond Eeklo – dat die nu definitief tot het verleden kan behoren. Ik ben bijzonder blij dat de ring daar momenteel ligt. Ik heb begrip voor de argumenten die Groen! aanhaalt, maar als Zomergemnaar ben ik toch wel blij dat Eeklo zijn ring op zijn grondgebied heeft gerealiseerd.

De heer voorzitter

Meester Fiers.

De heer Fiers

Voorzitter, het is redelijk ongebruikelijk om als advocaat aangesproken te worden in deze raad.

De heer voorzitter

Ik bedoelde 'schoolmeester' Fiers.

De heer Fiers

Dan zeggen ze 'professor' tegen mij.

Goed, voorzitter, ik wil nog even kort reageren. Het is natuurlijk een jammerlijke argumentatie van collega Lampaert: better the devil you know, we keuren dit goed omdat we vrezen dat het anders nog slechter zou kunnen zijn. Dat is natuurlijk een heel vervelend argument. Maar ik wil toch ook even bestrijden wat de gedeputeerde, meen ik begrepen te hebben, aanhaalt, dat de overgrote meerderheid van de bevolking achter dit initiatief zou staan. Ik denk dat de overgrote meerderheid van de bevolking achter een herinrichting staat van de Koninklijke Baan, en dat dit verkeersveiligheid oplevert. Hoe dat dan gebeurt, ik denk dat dat eigenlijk maar iets is dat er anders uitziet. Dat wordt nu voorgesteld alsof de ringweg de oplossing voor alle problemen gaat zijn. Ik denk dat er andere oplossingen waren.

De heer voorzitter

Dank u wel.

We gaan stemmen. Oh, pardon, meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Ik had het zo niet begrepen, meneer de voorzitter. Namens de fractie proficiat aan het stadsbestuur van Eeklo voor alle duidelijkheid. Proficiat aan het provinciebestuur voor al het werk dat geleverd is en de administratie voor de voorbereiding van het dossier. Wij zijn zeer gelukkig met dit dossier, voorzitter. Ik kom uit een stad waar jaar en dag het verkeer door de stad heen moest, van noord naar zuid, van oost naar west. Gezien de ligging tussen Gent en Antwerpen betekent dat toch iets. En nu de realisatie, vele jaren geleden, van een ring rond Lokeren heeft in feite de stadskern verlost van al dat doorgaand verkeer. Ik ben ervan overtuigd dat tot en met vandaag de Lokeraars die de situatie ooit gekend hebben, diepgelukkig zijn met de oplossing die toen – het was in andere tijden en veel gemakkelijker en zonder veel kritiek – uiteindelijk toen bekomen is geworden. En ik ben er zeker van, we zijn er zeker van dat ook voor Eeklo dit de oplossing is, zeker in het licht van de bestaande moeilijke problemen die er zijn qua mobiliteit. Voorzitter, men schermt heel dikwijls met 'conservatief' en 'progressief' en ik weet dat onze collega's van Groen!, zeker op onze partij, gemakkelijk het etiketje plakken 'conservatief'. Maar als ik collega Fiers hier vandaag bezig hoor, waar hij zich verzet tegen de gevangenis in Beveren, waar we sinds jaar en dag geteisterd worden met berichten over overbevolking van de Belgische provincies, waar we in het buitenland moeten gaan huren om de mensen op een menswaardige manier te kunnen vestigen. Dat we op dit moment zitten met een zeer verouderde gevangenis. Iedereen ziet die schrijnende beelden op de televisie. Eindelijk is er dan werk gemaakt van een nieuwe gevangenis in Vlaanderen. Die dan – ik zou zeggen gelukkig bij ons in het Waasland in Oost-Vlaanderen terechtkomt; dat betekent ook meteen tewerkstelling. Het kan blijkbaar niet volgens de collega's van Groen!. En wat evenmin kan is dan inderdaad die ring waar dan op dit moment, zo blijkt toch uit alle berichten omtrent de toestand in Eeklo, minstens 95% van de bevolking achter staat. En toch mag dit eigenlijk niet volgens de collega's, op basis van detailkritiek. Als we dan de etiketten 'progressief' en 'conservatief' toch moeten gebruiken dan zou ik vandaag toch de term 'conservatief' willen toekennen aan de collega's van Groen! die zich tegen twee dossiers verzetten, totaal tegen de stroom in van het algemeen belang, totaal tegen wat op dit moment ten ogen uitspringt als zijnde noodzakelijk. Onbegrijpelijk.

De heer voorzitter

Bij dezen gaat het alleen over de ring van Eeklo. Over de gevangenis is gestemd.

Meneer Fiers, u hebt natuurlijk als derde en voor de laatste keer het woord, want u bent de interpellant.

De heer Fiers

DEBATTEN

Dank u, voorzitter. Ja, het zou een beetje raar zijn als ik hier niet op zou mogen reageren. De containerbegrippen 'progressief' en 'conservatief' die hanteert men natuurlijk naar eigen goeddunken blijikbaar. Maar als u het als 'progressief' beschouwt dat – ik zeg maar iets – we vanaf nu het aantal politieagenten op straat verdrievoudigen omdat we dan iets anders doen dan wat vroeger bestond, dan denk ik dat niemand dat hier 'progressief' gaat vinden. U hebt mij uitgedaagd om ook nog iets te zeggen over het gevangeniswezen. Ik heb het eigenlijk al gezegd. *[rumoer in de zaal]* ... Ja, voorzitter, dan had u maar moeten ingrijpen ...

De heer voorzitter

Spreek voort, meneer Fiers, laat u niet afleiden.

De heer Fiers

Als u vindt dat dit een conservatief voorstel is, dat wij het niet eens zijn met de bouw van aanvullende gevangenissen, dan moet u zich maar eens bevragen in het welzijnsveld, dat toch niet bepaald conservatief kan genoemd worden. Dan zult u horen dat mijn mening daar door zeer veel mensen, vooral uit de hulpverlening, wordt gedeeld. Hetzelfde verhaal over mobiliteit. Als wij willen dat open ruimte behouden blijft, dat oplossingen minder open ruimte aansnijden, dan kunt u dat beschouwen als conservatief omdat we inderdaad het behoud willen krijgen van dergelijke open ruimten. Maar vraag dat aan iedereen in de milieusector, die zullen dat als progressief beschouwen. Als u ooit nog eens een dergelijke uitval doet, denk dan toch eens zeer goed na over wat dat over uzelf zegt eigenlijk.

De heer voorzitter

De heer Liebaut is in feite altijd conservatief en progressief. Hij wil behouden wat het behouden waard is en hij wil vooruit waar het nodig is.

We gaan stemmen over punt 12.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
60 'ja', 3 'neen', 1 'onthouding'. Het punt is weliswaar goedgekeurd.

PUNT 13. PCVO SCHELDELAND WETTEREN (OPENBARE ZITTING)

Dienstencontract ontwerper: bijkomend ereloon voor bijkomend toezicht, waarborg en bijkomend advies

De heer voorzitter

We gaan door naar punt 13. Ook een heikel punt. PCVO Scheldeland Wetteren. Onder een andere titel bekend in deze raad. Dienstencontract ontwerper: goedkeuring bijkomend ereloon voor bijkomend toezicht, waarborg en bijkomend advies.

Wie vraagt het woord buiten de heer Franck? De heer Franck heeft het woord.

De heer Franck

Dank u. Heel kort, hoor. Ik wil eigenlijk een beetje een algemene bedenking maken over het systeem van bestekken enzovoort. Wij hebben een onderneming aangesteld op basis van een bestek. Die ondernemer ...

De heer voorzitter

Meneer Franck ... Dames en heren, we gaan luisteren, we gaan luisteren. Hij is aan het spreken.
Meneer Franck.

De heer Franck

Die ondernemer heeft op basis van het bestek gezegd: oké, ik ben bereid om tegen die prijs daarvoor te werken. Dat is een gewoon systeem. Wat worden wij nu gewaar? Dat hij op een bepaald moment zegt: ik heb mij vergist, want ik heb meer werk, meer uitgaven dan voorzien. Dan moeten wij eigenlijk zeggen: dat is jammer, want het bestek spreekt heel duidelijk over een aantal zaken. Ik vind niet dat wij dan moeten terugkeren en zeggen: oké meneer, u hebt gelijk, u hebt zich vergist, wij gaan dat bijpassen. Ik zit nu vier jaar hier, ik heb een aantal jaren in de gemeentepolitiek gezeten. Er is bij mijn weten nog nooit een aannemer geweest die achteraf zegt: ik heb mij vergist, ik heb eigenlijk een beetje te veel gevraagd, bestuur, alstublieft, u krijgt wat terug. Dat heb ik nog nooit meegemaakt. Wat ik wel meemaak is meerwerken, zijn mensen die zeggen dat de situatie is veranderd, enzovoort. Daarom vind ik dat het niet kies is dat men uiteindelijk genomen achteraf zegt: ik heb mij vergist. Temeer daar men bij een bestek met drie of vier instekers, bepaalde mensen een hogere prijs hebben bedongen. Achteraf bekeken zijn ze door het feit van die meerwerken benadeeld geweest bij de procedure.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Franck. Meneer Hertog ... de heer Fiers nog even. Meneer Fiers.

De heer Fiers

Naast de algemene opmerking van collega Franck heb ik toch nog een kleine toevoeging. Dit is natuurlijk een zeer precair dossier. Dit is het dossier waar het provinciebestuur op een bepaald ogenblik besloten heeft een aannemer van de werf te verwijderen. Dat was precies een aannemer die er een sport van gemaakt heeft om een lage prijs in te steken en dan meerwerken te vragen onderweg. Het studiebureau dat compagnon de route zou moeten geweest zijn van die aannemer, doet eigenlijk nu net hetzelfde. We weten dat we daar betrokken zijn bij allerlei juridische procedures. Dus ik zou daar de opperste waakzaamheid betrachten.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Normaal gezien zou ik de interpellanten in een normaal dossier gelijk geven. Maar het is geen normaal dossier. Het is zelfs zo dat de ontwerper niet tegen een percentage gewerkt heeft, maar tegen een forfaitair bedrag. Dus in alle normale omstandigheden had hij inderdaad geen extra ereloon kunnen ontvangen. Alleen heeft hij, zoals iedereen wel weet, zoveel meerwerk en zoveel meer vergaderingen en zoveel extra opzoekingswerk geleid, dat we eerlijkheidshalve tegen de ontwerper niet anders kunnen dan een ereloon extra toe te kennen. Het is afgeknibbeld, we hebben het verminderd tegenover het oorspronkelijke voorstel van de ontwerper, maar ik denk dat we in dezen niet anders kunnen. Dit dossier gebruiken als voorbeeld van hoe er altijd meerwerken uit voortvloeien, is eigenlijk niet correct. In de

DEBATTEN

dossiers waar wij forfaitair een ontwerper hebben aangesteld, hebben we eigenlijk tot nu nooit meerwerken gekregen behalve degene waar we als overheid zelf hebben aangedrongen dat te doen. Maar dit is gewoon een abnormaal dossier. En abnormale dossiers verantwoorden ook abnormale maatregelen.

De heer voorzitter

Vraag nog iemand het woord?

We gaan stemmen over punt 13, Scheldeland Wetteren. De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
41 'ja', 1 'neen', 18 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 14. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Periodiek onderhoud brandblustoestellen: goedkeuring van de opdracht voor een periode van tien jaar, geraamd op € 444.388,08 inclusief btw en te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding met Europese mededinging

De heer voorzitter

Punt 14. Patrimonium. Periodiek onderhoud brandblustoestellen: goedkeuring van de opdracht voor een periode van tien jaar, geraamd op 444.000 euro inclusief btw en te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding met Europese mededinging.

De heer Franck heeft het woord.

De heer Franck

Het sluit eigenlijk voor een stuk aan bij het vorige punt. Een eerste opmerking is dat ik het niet kies vind dat men een contract van tien jaar afsluit. Dat betekent dat drie deputaties, drie legislaturen daardoor gevat zijn, de huidige, de toekomstige en de deputatie die na de verkiezing van 2018 aan bod gaat komen. Dat kan eventueel dezelfde samenstelling zijn, maar misschien ook niet. Twee: Een contract van tien jaar terwijl wij staan voor een aantal veranderingen in het patrimonium – ik spreek nog niet over het Groenboek en het Witboek, dat wil ik niet doen – maar we staan voor veranderingen in het patrimonium. Ik zie dat er gesproken wordt over de Gouvernementsstraat. Ik weet niet of wij dat binnen vijf of binnen zes jaar nog gaan hebben. Ik zie dat er eigenlijk van het PAC geen sprake is, terwijl dat toch een van onze belangrijkste realisaties zal zijn in de toekomst. Dus ik vind, wij gaan nu een contract afsluiten met een aannemer voor tien jaar en – dat weten wij nu al – binnen vier of binnen vijf jaar gaat die meneer afkomen en dan gaat het over een aantal brandblussers meer, over een aantal brandspuiten meer. Ik spreek ook nog niet over eventuele kostprijs van materiaal. Het zou kunnen gebeuren dat zoals de grondstoffen zich nu in een dermate hoge snelheid verhogen, bijvoorbeeld een aantal materialen duurder gaan worden. Dan gaat die meneer terecht naar ons komen en zeggen: deputatie, is het niet mogelijk van een klein beetje bij te krijgen? Dus ik zou zeggen: probeer tot 2016. Dat lijkt mij een mooie periode omdat we dan weten waar wij staan op het Wilsonplein.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Zoals in de commissie ook is toegelicht, die periode van tien jaar is ingegeven om de prijs van het contract zo goedkoop mogelijk te houden. Omdat elke inschrijver op een periode van tien jaar zeer goed kan inschatten dat hij hoogst waarschijnlijk alle toestellen wel eens vervangen zal moeten hebben. Als ge een contract van drie jaar maakt, dan kan hij dat niet inschatten en zal hij zijn prijs hoger plaatsen om geen risico te lopen. Dus hoe langer de looptijd van het contract, hoe meer zekerheid ge biedt aan de inschrijver en hoe lager de prijs zal zijn. Wat betreft de staat van het patrimonium momenteel, het klopt inderdaad – elk jaar verandert ons patrimonium, dan wordt er een gebouw verkocht, dan wordt er een nieuwe vleugel bijgebouwd – een contract, een onderhoudscontract van deze orde wordt jaar na jaar aangepast. Soms gaan er dingen uit, soms komen er dingen bij. Het bedrag wordt dan ook navenant verrekend.

De heer voorzitter

Meneer Franck.

De heer Franck

Allez, het vorig contract sprak over 183.000 euro en het huidige spreekt over 440.000 euro op tien jaar tijd. Ik denk dat er inderdaad veranderingen ingecalculeerd zijn. Als ge werkt met een indexerings van 6% die nu toegepast wordt, dan verantwoordt dat nog altijd niet een bijna verdrievoudiging van de prijs.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Ja, zoals ik daarnet al zei, gedeputeerde Vercamer is een ontzettend snelle opzoeker. Er staat dus inderdaad in het bestek dat het contract jaar na jaar wordt aangepast aan het verloop van het patrimonium, zoals ik daarnet al zei. Wat betreft de kostprijs: het is inderdaad zo dat het een stuk hoger ligt dan de vorige keer. Er mag niet vergeten worden dat dit het geraamd bedrag is. De inschrijving kan daar nog altijd een stuk onder zitten. Dat weten we niet. Vorige keer lag de inschrijver ook, ik geloof, meer dan 30% onder de tweede inschrijver. Er is dan nog prijsvraag gedaan bij de contractant om te zien of hij onnatuurlijk laag was. Ondertussen weten we dat het soms iets te krap was, zoals hij het gezet had. Dus vandaar ook dat men de prijs iets hoger gezet heeft. En de veiligheidsnormeringen zijn vandaag de dag iets strenger geworden dan tien jaar geleden. Dus in het bestek zitten ook iets meer opdrachten dan in het vorige bestek.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we stemmen.
De stemming is geopend over punt 14, patrimonium.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
58 'ja', 4 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 16. INTERPELLATIE ANNEMIE PEETERS-MUYSHONDT (OPENBARE ZITTING)

Dikkedarmkanker

De heer voorzitter

DEBATTEN

Dat brengt ons tot de tien interpellaties van Vlaams Belang en een van Groen!.

Mevrouw Muyshondt zal beginnen inzake dikkedarmkanker.
Mevrouw u hebt het woord.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u, voorzitter. Geachte gedeputeerde, beste collega's, ik ga hier geen medische uiteenzetting geven over dikkedarmkanker. Daar ben ik niet toe bevoegd. Maar voorkomen is beter dan genezen, dat is een oud gezegde dat nog altijd waar is. Er worden de laatste jaren toch heel wat inspanningen gedaan om vrouwen gratis te laten onderzoeken op borstkanker. Dat is eigenlijk een groot succes. Dikkedarmkanker is ook een kanker die bij vroegtijdige opsporing nog te genezen is. De overlevingskansen bedragen zelfs 85% als de kanker in een vroeg stadium wordt vastgesteld. Nu, de provincie Brabant is onlangs gestart, samen met het Universiteitsziekenhuis van Leuven – de Leuvense universiteit is een centrum voor kankerpreventie, het medisch centrum voor huisartsen en MDx Health in het Hageland – met een wetenschappelijk proefproject over dikkedarmkanker. Begin februari kregen 16.000 mannen en vrouwen tussen de 50 en 74 jaar, uit de regio Aarschot, Bikkevoort en Boutersem, een uitnodiging in de bus om aan dat preventief onderzoek deel te nemen. De andere gemeenten van het Hageland komen in de volgende maanden aan bod. Hoe gaat dat in zijn werk? Wel, de deelnemers krijgen een testset mee naar huis, waar zij een staal van hun stoelgang kunnen nemen en deze laten onderzoeken in een labo. Bij een positief resultaat volgen bijkomende testen om een juiste diagnose te stellen en indien nodig een behandeling te starten. Dit is ons inziens een zeer goed initiatief, dat ook door onze provincie zou kunnen genomen worden. De vraag is: zou de deputatie dit willen in overweging nemen? Zo niet, waarom doet ze het niet? En zo ja, binnen welke termijn zou dit kunnen gerealiseerd worden? Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw. Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

We luisteren alsjeblieft. De heer Couckuyt zal antwoorden. Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mevrouw, ik dank u voor uw vraag. We zijn inderdaad in kennis van de acties die op deze moment lopen. We zijn ook in kennis van het feit dat vanuit de Vlaamse overheid reeds een onderzoek werd uitgevoerd door het Centrum van Kankerpreventie van de Universiteit Antwerpen. Nu, het is op basis van de gegevens die nu lopen in het onderzoek van 2009/2010, op basis van die gegevens zal Vlaanderen oordelen of een algemeen bevolkingsonderzoek rond de problematiek van dikkedarmkanker in heel Vlaanderen zinvol is. De zinvolheid wordt niet bepaald, zoals u al aangeeft, op basis van het feit dat de vroegtijdige opsporing inderdaad heel wat resultaat kan boeken in dezen. Maar op inzet van welke middelen exact in deze soort kanker de meest efficiënte inzet zijn in de globale inzet inzake preventiebeleid. Wij wachten alleszins af of op basis van het staal wat Vlaanderen uitgevoerd heeft en wat nu in Brabant loopt, waarvan de resultaten belangrijk zullen zijn om de beslissing in Vlaanderen te nemen. Wij wachten af of op die basis een algemeen onderzoek in alle provincies zal beoordeeld worden als nuttig en het meest gepast naar inzet van middelen. In ieder geval zullen wij onze medewerking verlenen, mocht hier rond een vraag van Vlaanderen komen, die gebaseerd is op de bevindingen van het gevoerde onderzoek.

Als provinciebestuur proberen we wat betreft het eigen beleid in te zetten op de primaire preventie. Dit betekent dat meegaan in deze onderzoeken niet de provinciale niche is. Ook niet om het uit te voeren. Wel om mee te werken en ik zeg u: rond medewerking zijn wij steeds bereid en steeds aanspreekbaar. Als wij ons rond de primaire preventie richten, dan is dat een promotie van een gezonde levensstijl. Want darmkanker bijvoorbeeld, is niet alleen genetisch bepaald maar wordt mee in de hand gewerkt, zoals u weet, door ongezonde voeding, overmatig alcoholgebruik, lichamelijke inactiviteit, overgewicht, hormonale factoren en dergelijke meer. Wij proberen op die primaire preventie in te werken, in samenwerking met de verschillende provinciale diensten, maar ook door onze samenwerking met de logo's waar wij aanzetten tot gezonde gemeenten. Dit betekent acties rond gezond eten maar ook lichaamsbeweging en zo meer. U zult gezien hebben in onze begroting dat de middelen rond gezondheid die wij inzetten, eerder in die zin gelden en niet in bijvoorbeeld borstkankerscreening, baarmoederhalsscreening en dergelijke meer. Dit zijn duidelijk opdrachten die bovenlokaal liggen en niet louter provinciaal. Maar als onze medewerking gevraagd wordt omwille van het feit dat we bepaalde doelgroepen beter kunnen bereiken dan Vlaanderen ze kan bereiken, dan zijn wij steeds bereid. Dit is met de Vlaamse overheid reeds doorgesproken. Specificatie ondernemen op de vraag die u stelt, het zal afhangen van de Vlaamse overheid of wij hierin medewerking moeten verlenen, ja of nee.

De heer voorzitter

Mevrouw Muyshondt.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Meneer gedeputeerde, hebt u zicht erop wanneer de resultaten voor Vlaanderen zullen bekendgemaakt worden of wanneer die evaluatie gebeurt? Worden jullie daar dan automatisch van in kennis gesteld of niet?

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Ja, wij worden ervan in kennis gesteld omwille van het feit dat er een regelmatig overleg is, niet alleen met de gedeputeerden van Welzijn onderling in het kader van onze eigen commissie binnen de VVP, maar ook is er een overleg met de Vlaamse minister van Welzijn die telkens dit actiepoint, dat betreft ook kankerpreventie, met ons doorspreekt. Hierin kan mogelijk voorzien worden, dit is het systeem dat wij nu afspreken, ook in het kader van de afbakening van de rol die verschillende overheden kunnen spelen. Hierin kan mogelijk voorzien worden door een convenant. Niet dat dit er aankomt, maar als het zou worden opgenomen door ons, dan zal het zijn in het kader van een convenant met de Vlaamse overheid, wanneer zij ons aanspreken om onze rol via hun middelen daarin te voorzien.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw Muyshondt. Dank u wel, meneer Couckuyt.

PUNT 17. INTERPELLATIE STEVE HERMAN (OPENBARE ZITTING)

Politieactie tegen drugs op school

De heer voorzitter

DEBATTEN

Punt 17. Interpellatie van de heer Herman in verband met politieacties tegen drugs op school.

Meneer Herman, u hebt het woord.

Meneer Herman

Dank u wel, voorzitter. Collega's, mijn interpellatie komt naar aanleiding van een grootschalige drugsactie van de politie op het KTA van Kapellen. De actie kwam er op een vraag van de schooldirectie zelf. Deze zegt alles in het werk te stellen om een drugsvrije leeromgeving te garanderen. De school merkt op dat drugs een groeiend probleem vormen in de samenleving en dat veel jongeren er dus vroeg of laat mee in contact zullen komen. Het KTA van Kapellen wil leerlingen bewust maken van het probleem en organiseert daarom in samenwerking met de politie deze preventieve actie. In het kader ook van haar gezondheids- en drugsbeleid acht de school het noodzakelijk om een dergelijk initiatief te nemen. Leerkrachten en directie willen zo aan de leerlingen duidelijk maken dat er grenzen zijn in onze samenleving. Onder de leerlingen werden weliswaar geen dealers aangetroffen, maar er is toch een aantal leerlingen tegen de lamp gelopen. Ook een aantal messen werden in beslag genomen. De leerlingenbegeleiders zullen contact opnemen met hun ouders en het verder opvolgen. Daarnaast wordt hen geadviseerd om contact op te nemen met een vereniging die werkt rond alcohol- en drugsthematiek. Voor alle andere leerlingen voorziet de school in een verdere opvolging tijdens de geplande projectdagen rond drugs- en alcoholpreventie en tijdens de lessen niet-confessionele zedenleer of godsdienst. De leerlingen krijgen bovendien een brief mee naar huis waarin de preventieve actie verder wordt toegelicht. Het oudercomité en de bevroegde ouders lieten zich bijzonder positief uit over deze aanpak. Vandaar mijn vragen: heeft het provinciebestuur eventueel kennis van drugsgebruik en/of wapenaanwezigheid op de provinciale scholen? Zo ja, op welke manier wordt hierop gereageerd? Hoe staat het provinciebestuur tegenover dit soort acties? Wil de provincie dergelijke acties in samenwerking met de diverse lokale politiekorpsen overwegen in de provinciale scholen? Is het provinciebestuur bereid een verwijzing naar de mogelijkheid van acties als deze in diverse schoolreglementen op te nemen? Ten laatste: wat doet de provincie om leerlingen een drugs- en wapenvrije leeromgeving te garanderen? Welke preventieve maatregelen worden hiertoe genomen?

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u, voorzitter. Als antwoord op het relaas van de heer Herman, om te beginnen met de wapens. De incidenten met wapens zijn zeer, zeer, zeer uitzonderlijk. Om niet te zeggen onbestaand in onze scholen. Uiteraard maken wij ons er geen illusies over dat er leerlingen met messen rondlopen in onze scholen. Sommige leerlingen hebben die messen trouwens ook nodig voor de lessen Praktijk. En dus lopen ze daar soms mee rond op school. Wat ze eigenlijk niet zouden mogen, maar ze doen het wel. Maar ongeoorloofd gebruik van wapens of verboden wapendracht komt dus echter zeer zelden voor. Maar als het zich toch voordoet, dan wordt het wapen onmiddellijk in beslag genomen en wordt er door de politie proces-verbaal opgesteld. Eventuele slachtoffers of de ouders kunnen eventueel een klacht neerleggen en door de school zelf wordt de leerling met het wapen gesanctioneerd op basis van het orde- en tuchtreglement. Dus dat kan velerlei sancties inhouden tot schorsing, tot uit de school verwijderen toe. Met betrekking tot drugs: Uit een rondvraag in onze scholen blijkt dat al onze secundaire scholen uit ons provinciaal onderwijs geconfronteerd worden met drugs op school en/of leerlingen die illegale middelen gebruiken op school, op weg van en naar school, of in de vrije tijd. Dit geldt echter voor alle netten. Ik denk niet dat we daar een uitzondering op zijn. Alle gegevens van alle netten van scholen wijzen daarop. In onze schoolreglementen worden allerlei tucht- en ordemaatregelen voorzien in geval van drugsgebruik en drugsbezit, ook in stappen van een begeleidingsplan. Daarnaast voeren wij een actief begeleidings- en preventiebeleid waarop ik straks iets dieper zal ingaan. In het provinciaal onderwijs is de aanpak van drugsgebruik in eerste instantie gericht op een pedagogische benadering, waarbij het inschakelen van de politie slechts in overweging wordt genomen als de directie echt geen andere uitweg ziet of wanneer het

over meer gaat dan gewoon gebruik. Als het bijvoorbeeld over dealen gaat, dan wordt de politie erbij gehaald. Directies van onze scholen zijn gemachtigd om in eventuele gevallen een drugscontrole aan de politie te vragen. Als de politie in onze provinciale scholen in de voorbije vijf jaar, wat enkele keren gebeurd is, een drugscontrole heeft uitgevoerd, dan gebeurt dat telkens op verzoek van de directie. Daarop is een uitzondering te maken. In het schooljaar 2003/2004 werd in de provinciale middenschool in Eeklo een controle gehouden op initiatief van de politie zelf. Dat gebeurde in het kader van een actie waarbij op alle middelbare scholen van Eeklo een drugscontrole werd uitgevoerd. Daarbij werden toen drie leerlingen betrapt op het bezit van drugs. Bovendien hebben al onze scholen met de politie een convenant afgesloten in verband met het lokaal schoolveiligheidsbeleid. Dit op basis van een ministeriële omzendbrief met betrekking tot de samenwerking tussen politie en scholen. Via die omzendbrief wordt bepaald dat in elke politiezone een aanspreekpunt moet komen voor de scholen. De samenwerking heeft tot doel de veiligheid binnen de schoolomgeving te bevorderen.

Met betrekking tot de vraag van de heer Herman of het zou opgenomen kunnen worden in de schoolreglementen: omdat op dit ogenblik de nadruk vooral ligt op preventie en begeleiding, wordt in het schoolreglement zelf momenteel geen melding gemaakt van de mogelijkheid van dergelijke politieacties. Maar wij zullen op het eerstvolgende directieoverleg het voorstel voorleggen aan de directeurs om te zien hoe zij daar tegenover staan. Indien daar positief op wordt gereageerd, dan zal dat hier in de aanpassing van de schoolreglementen opnieuw goedgekeurd worden en opnieuw in de provincieraad verschijnen. Dan tot slot over een actief beleid van de provincie. In al onze scholen, zoals die van het buitengewoon lager onderwijs, lopen allerlei preventieprojecten rond drugsgebruik, rond alcoholgebruik, rond geweldloosheid en dergelijke meer. Daarnaast hebben wij een sterke sociale begeleiding vanuit onszelf door de school voor maatschappelijk werk. Dat gebeurt in samenwerking met onze cellen voor educatieve begeleiding die in alle scholen aanwezig zijn. Voornamelijk de scholen in het zuiden van onze provincie, dus Ninove, Oudenaarde, Ronse en Zottegem, die werken wat betreft de campagnes tegen drugsgebruik natuurlijk zeer nauw samen met PISAD en voor situaties in verband met gebruik of handel van drugs wordt PISAD ook onmiddellijk ingeschakeld. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Herman, voldoet dat?

PUNT 18. INTERPELLATIE STEVE HERMAN (OPENBARE ZITTING)

Kwaliteit van kraantjeswater in provinciaal patrimonium

De heer voorzitter

Blijf niet staan maar zitten, meneer Herman. U wenst ons ook te interpellieren over de kwaliteit van kraantjeswater in provinciaal patrimonium. Dat is zeer actueel.

Meneer Herman, u hebt het woord.

De heer Herman

Dank u wel, voorzitter. Collega's, de Vlaamse Milieumaatschappij roept scholen, die hun leerlingen kraantjeswater laten drinken, op na te gaan of de binnenleidingen van de scholen in orde zijn. Slecht onderhouden of verouderde leidingen kunnen immers gevaarlijk zijn voor de gezondheid. De drinkwatermaatschappijen hebben de laatste jaren, met steun van de overheid, veel moeite gedaan het drinken van kraantjeswater aan te moedigen. Vooral scholen zijn mee gestapt in de 'drinkkraantjeswater'-campagnes. In plaats van een flesje water krijgen de kinderen dan een beker mee naar school die ze naar hartenlust kunnen vullen aan de kraan. Want leidingwater is een veel goedkoper en ecologisch alternatief van flessenwater, is de redenering. Het probleem is dat het schoolbestuur niet altijd weet hoe het zit met hun binnenleidingen. Het water dat de drinkwatermaatschappijen leveren voldoet in heel Vlaanderen aan alle wettelijke normen, maar de maatschappijen hebben natuurlijk geen vat op wat er gebeurt in de gebouwen zelf. Slecht onderhouden of verouderde binnenleidingen, en vooral dan loden

DEBATTEN

binnenleidingen, kunnen ervoor zorgen dat het water dat de klant uiteindelijk te drinken krijgt, geïnfecteerd is. Lood is een gevaarlijke stof die via loden binnenleidingen nog te vaak in het drinkwater van de kraan opduikt. Ook slecht onderhoud van de kranen zelf is een veel voorkomende oorzaak van infecties. De VMM wil dan ook de scholen en kinderdagverblijven oproepen tot een verhoogde waakzaamheid. Nu, ik hoop, gedeputeerde, dat uw antwoord bijzonder positief en kort zal zijn. Dat er geen loden leidingen zijn. Ik ga toch mijn vragen stellen. Dus het lijkt mij onwaarschijnlijk, maar zijn er provinciale scholen of andere gebouwen die nog loden binnenleidingen hebben? Zo ja, hoeveel en welke? Zijn er op de provinciale scholen actieve campagnes gevoerd om het drinken van leidingwater te stimuleren? Zo ja, werd de waterkwaliteit in de diverse provinciale scholen of andere gebouwen en domeinen gecontroleerd? Zo ja, wat was het resultaat? Werd daarbij ook gewezen op de noodzaak om filters tijdig te reinigen of te vervangen? Ik denk en hoop dat mijn vragen zonder voorwerp zullen zijn, maar heeft het provinciebestuur een plan en tijdschema om eventuele loden binnenleidingen te vervangen? En dan mijn laatste vraag: worden de waterkranen van provinciale scholen en gebouwen regelmatig onderhouden? Wanneer was de laatste keer? Wat was de regelmaat waarmee de filters worden schoongemaakt of vervangen?

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Het antwoord zal redelijk positief zijn. De loden leidingen waren tot in de jaren vijftig een gangbare techniek. Daarna werd dat steeds minder en minder. Aangezien al onze gebouwen van na de jaren vijftig zijn, bestaat er nagenoeg 100% zekerheid, 99,9% zekerheid, dat er nergens in ons provinciaal patrimonium nog loden leidingen zijn. In onze oudere gebouwen zijn ze systematisch vervangen; in onze nieuwe gebouwen worden ze natuurlijk niet gebruikt. Het enige gebouw waar we geen 100% zekerheid van kunnen geven, is dit gebouw, omdat het geen eigendom is van de provincie Oost-Vlaanderen. Maar de diensten van de heer gouverneur hebben mij verzekerd dat de leidingen in dit gebouw van gegalvaniseerd staal, kunststof en koper zijn. Dus geen loden leidingen. Zijn er campagnes gevoerd in onze scholen om het drinken van kraantjeswater te bevorderen? Ja wel, enkele jaren geleden nog, naar aanleiding van de actie 'music for life' waarbij ook waterkaraffen werden gekocht van de actie. Die waterkaraffen werden dan verspreid onder onze scholen met de vraag die ook te gebruiken tijdens de middagmaaltijden en dergelijke meer, met kraantjeswater. Dus dat gebeurt. Maar het is zoals gezegd ook veilig. De controle van het huidige kraantjeswater: momenteel staan er in onze gebouwen, maar ook in onze scholen, een hele reeks drinkwaterkoelers. Die toestellen worden inderdaad bevoorrad met leidingwater en zijn voorzien van een actief koolfilter. Er is een onderhoudscontract voor deze toestellen. Daarbij worden jaarlijks ook steekproefsgewijs monsters genomen en bacteriologische analyses uitgevoerd door een laboratorium. Bij die analyses wordt ook gecontroleerd of het drinkwater eventueel gecontamineerd is met lood. Dat bleek op dit ogenblik nog nergens het geval.

De heer voorzitter

Dank u wel.

PUNT 19. INTERPELLATIE KRISTINA COLEN (OPENBARE ZITTING)

De nieuwe regelgeving rond gehoorschade en muziek

De heer voorzitter

Dan gaan we door naar mevrouw Kristina Colen. Die zal interpellieren over de nieuwe regelgeving rond gehoorschade en muziek.

Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw Colen

Dank u wel, voorzitter. Gedeputeerde, minister Schauvliege presenteerde onlangs haar voorstellen rond regelgeving in verband met maximale geluidsniveaus om gehoorschade bij mensen die naar grote muzikale evenementen gaan te voorkomen. Nu is dat een onderwerp waar de provincie al jarenlang rond actief is en waar ze al heel wat sensibiliseringcampagnes over opgemaakt heeft, onder andere de doekoffers Amaai mijn (h)oren, en op evenementen al bezig is met het uitdelen van oordopjes enzovoort. Daarom vroeg ik mij af of de provincie betrokken is bij de adviesverlening in verband met deze nieuwe regelgeving. Dat is mijn eerste vraag. De nieuwe decreten zullen ook heel wat gevolgen hebben, niet alleen praktisch voor de inrichters van evenementen, maar ook financieel. Er zal toch voor de flankerende maatregelen een aantal toestellen moeten aangeschaft worden. Dus onrechtstreeks zeg ik dat er ook voor provincies en gemeenten een kostenplaatje aan vast zit. En ook, dacht ik, naar de uitleendienst van de provincie toe die toch evenementen ondersteunt. Is er een mogelijkheid dat zij een rol zouden spelen in het ter beschikking stellen van het materiaal om bijvoorbeeld maximale geluidsniveaus op een scherm zichtbaar te maken voor alle festivalgangers enzovoort? Vandaar dus eigenlijk mijn vragen. Speelt de provincie met de deskundigheid die zij opgebouwd heeft rond dit onderwerp, een rol bij het tot stand komen of de adviesverlening van de regelgeving? Anticipeert de provincie op de nieuwe wetgeving rond gehoorschade en muziek in haar eigen domeinen of in de zaken waar ze zelf vat op heeft? Zullen de lopende sensibiliseringcampagnes al inspelen op de nieuwe voorstellen? En zouden de diensten materialen ter beschikking stellen voor de flankerende maatregelen?

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, meneer de griffier, achtbare interpellant, dames en heren. Het is inderdaad zo dat het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek als ervaringsdeskundige nauw betrokken was bij de voorbesprekingen met het oog op een nieuwe regelgeving. Immers sinds 2005 maken vele gemeentebesturen gebruik van artikel 6, ten 7^e, punt 2, van de bladen 2, wetgeving, om een uitzondering op het Koninklijk Besluit van 24 februari 1977, toe te staan, op basis van ons PCM advies op vraag van de colleges van burgemeester en schepenen naar alternatieve maar aanvaardbare en verantwoorde normen conform artikel 6, punt 7, punt 3. Bovendien leverde ons PCM advies en ondersteuning door middel van begeleidende maatregelen en metingen én zorgde ze ervoor dat de resultaten ervan gebruikt konden worden voor de verfijning van de bestaande normen. Ons PCM heeft immers een jarenlange ervaring met normering in functie van enerzijds de sturing aan de bron voor de oorschadepreventie en ten tweede het voorkomen van geluidshinder in de omgeving. Wanneer het voorstel van de minister zal gestemd worden in het Vlaams parlement, kan ons PCM de opgelegde geluidsnormen hanteren en controleren indien de gemeentebesturen daarom verzoeken. Dus de adviserende en ondersteunende rol van de provincie aan gemeentebesturen blijft onverkort voortbestaan. Mogelijkerwijze zal deze zelfs uitgebreid worden aangezien vele milieuambtenaren extra ondersteuning zullen vragen bij de controle op de naleving van de nieuwe regelgeving. Dat is ook een contractuele verbintenis voor onze provincie via het milieucontract dat afgesloten werd met de meeste Oost-Vlaamse gemeenten. Oost-Vlaanderen heeft als enige provincie geïnvesteerd in het voorbije jaar in nieuwe en vooruitstrevende, eigenlijke zeer dure geluidsapparatuur, die in staat is om continue geluidsniveaus te meten en deze online door te sturen naar de bevoegde persoonlijke controle. Deze apparatuur is ook geschikt om metingen uit te voeren, zoals opgenomen in het voorstel van de minister. En bovendien, en dat is belangrijk, mevrouw de interpellant, zal men aan de inrichters van muziekfestivals en van andere luidruchtige activiteiten goedkopere maar efficiënte en betrouwbare meters via onze provinciale uitleendienst ter beschikking stellen om henzelf de mogelijkheid te bieden om de nodige controles uit te voeren en zo zelf de bijsturing van de geluidsnormen te realiseren. De lopende sensibiliteitscampagnes onderstrepen en ondersteunen het belang dat de provincie hecht aan de bewustmaking van het thema gehoorschade bij de burgers. Bovendien gaan ze

DEBATTEN

verder, aangezien ze ook duurzame gehoorbescherming op individueel vlak promoten. Op uw vraag wat de voorbeelden zijn van de acties die ons bestuur ter zake zal innemen, kan ik u zeggen dat in de nabije toekomst ten eerste informatieavonden zullen georganiseerd worden over dat onderwerp. Dat een festivalpromotiestand door de provincie zal ter beschikking gesteld worden, die op de grote festivals in onze provincie zal aanwezig zijn. Ten derde dat oordopjes ter beschikking zullen worden gesteld. Dat ook een webpagina zal worden ingericht betreffende deze problematiek. Dat gehoorcentra zullen aangezet worden – dat is heel belangrijk – om gehoordopjes op maat te laten vervaardigen tegen een gereduceerde prijs, zodanig dat die gewoon in de handel kunnen komen. Ten zesde zal een lessenpakket ter beschikking van onze scholen worden gesteld. Ik denk, mijn collega Couckuyt zal dat bijtreden, dat onze provincie al het mogelijke in het werk stelt om dit hot item, geluidschade bij de jongeren van vandaag, zoveel mogelijk te beperken. Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Colen.

Mevrouw Colen

Dank u wel. Ik wil u bedanken, gedeputeerde, voor uw antwoord. Ik denk dat het zeer belangrijk is om effectief te meten en ook zichtbaar te maken voor jonge mensen wat de pieken zijn in het geluidsniveau. Ik denk dat ook hier geldt: meten is weten. Zodat jongeren zich er meer bewust van worden wat de geluidspieken zijn op een dergelijk concert. Ik ben blij ook, omdat ik vreesde dat er een budgettair probleem was. Want bij het budget werd het deeltje voor de doe-koffers verminderd. Omdat op dat moment de redenering was: we moeten geen bijkomend materiaal voorzien. Maar nu zijn we een beetje in snelheid voorbij gestoken, denk ik. Maar als u zegt dat er toch nog infostands zullen kunnen geactualiseerd worden, dan zal het budgettair probleem wel opgelost zijn en dan heb ik daar gerust vrede mee.

De heer voorzitter

Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik kan het achtbare lid in die zin mededelen dat in de begroting van volgend jaar door het PCM een extra budget van 75.000 euro is ingeschreven, binnen de normale werkingsmiddelen, om dit probleem te helpen oplossen.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Dauwe. Dat was hartverwarmend.

PUNT 20. INTERPELLATIE GUIDO VERGULT (OPENBARE ZITTING)

De toekomst van recreatieoord De Ster te Sint-Niklaas

De heer voorzitter

We gaan door naar de heer Vergult omtrent de toekomst van recreatieoord De Ster in Sint-Niklaas.

Meneer Vergult, u hebt het woord.

De heer Vergult

Dank u, voorzitter. Leden van de deputatie, collega's, het recreatieoord De Ster in Sint-Niklaas ...

De heer voorzitter

Meneer Vergult ... We luisteren alsjeblieft. Dank u wel.

De heer Vergult

Het recreatieoord De Ster te Sint-Niklaas heeft de laatste jaren te kampen met, jaar na jaar, alsmaar stijgende uitbatingverliezen. Voor 2011 bedraagt de geschatte som die de stad moet bijdragen 625.000 euro. Oorzaken hiervoor zijn ondermeer de weegoden die ons de laatste jaren absoluut niet goed gezind waren, een negatief beeld door rellen met allochtonen en een verouderd patrimonium. Om het recreatieoord terug aantrekkelijk te maken zijn investeringen nodig die onder andere een winter- of slechtweerinfrastuctuur voorzien – dus een indooraccommodatie – en een aantal nieuwe attracties en sportmogelijkheden. Daarbij zijn aangepaste sanitaire voorzieningen en kleedkamers of omkleedruimten noodzakelijk. Eind vorig jaar luidde het, volgens de schepen van Financiën, De Ster te verkopen, maar van dat idee is men afgestapt. Gezien De Ster redelijk wat bezoekers van buiten Sint-Niklaas naar het recreatiepark aantrekt, was het logisch ook een externe partner te zoeken in de vorm van Interwaas of de provincie om mee in dit investering- en uitbatingdossier te stappen. De intercommunale Interwaas, bij monde van de burgemeesters van de gemeenten, heeft afgehaakt. De provincie, bij monde van gedeputeerde Hertog, gaf naar verluid te kennen eventueel interesse te hebben onder voorwaarden. Na mijn interpellatie in de gemeenteraad van januari werd uit het antwoord van de betrokken schepen duidelijk dat verkoop geen optie was, dat de stad het recreatieoord wenste te behouden – als groene long van de stad, als familiaal en laagdrempelig recreatieoord – maar dit wenste te doen met een externe partner. Bovendien werden verdere gesprekken met de provincie in het vooruitzicht gesteld. Vandaar mijn vragen. Klopt het dat er reeds contacten zijn geweest tussen de stad Sint-Niklaas en de provincie? Zo ja, wat waren de resultaten van dit overleg? Zijn er kortelings verdere gesprekken gepland? Aanvankelijk gaf de gedeputeerde te kennen dat de provincie eerder opteerde om De Ster volledig over te nemen, waarbij de stad zelf zover niet wil gaan. Heeft de gedeputeerde reeds ideeën of plannen rond een mogelijke partner- of samenwerkingsovereenkomst? Zijn er reeds ideeën over een eventueel uitbreiden van de attracties of sportparken? Uit persberichten blijkt immers dat de gedeputeerde, ik citeer: 'met zijn armen wijd open zou staan en dat De Ster met zijn zachte recreatie en mogelijkheden tot sporten perfect past in de filosofie van de provinciale domeinen'. Einde citaat. Een aantal opties werd reeds gesuggereerd, zoals een overdekte BMX-piste, een overdekte speeltuin, een ruiterpiste, of het aanboren van andere sportparken. Wat is in dezen de mening van de deputatie?

De heer voorzitter

Iemand? Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u, voorzitter. Ik had de interpellatie van de heer Vergult eigenlijk vorige maand al verwacht. Maar ik moet hem waarschijnlijk niet vertellen en sommige anderen in dit halfrond ook niet, dat ge in Sint-Niklaas of het Waasland bij uitbreiding niet buiten kunt komen of er wordt een vraag gesteld over het recreatiedomein De Ster. Mijn antwoord daarover is eigenlijk al jaar na jaar hetzelfde, namelijk dat ik nog nooit een officiële vraag van de eigenaar van het recreatiedomein De Ster gekregen heb. De eigenaar zijnde de stad Sint-Niklaas. En dat ik wanneer ik die vraag zou krijgen, hem met open armen zou ontvangen om daar een gesprek over te voeren. Omdat ik beleefd ben opgevoed. Als mensen mij uitnodigen tot een gesprek, dan ga ik daar altijd zeer beleefd op in. Ondertussen heb ik begrepen dat ook in het college van de stad Sint-Niklaas al ideeën daar rond zijn uitgewisseld en dat de stad vorige maand

DEBATTEN

heeft beslist blijkbaar om gesprekken aan te gaan met de provincie Oost-Vlaanderen. Wij hebben die brief daartoe ontvangen en kortelings zullen wij inderdaad een eerste aftastend gesprek voeren met de stad, vooral eens om te horen wat hun bedoelingen nu precies zijn. Want zoals u ook al wel zult gemerkt hebben, zijn de violen in het stadsbestuur niet altijd op dezelfde manier gestemd. Wat onze bedoelingen daarmee zijn, daar ga ik nu nog niet dieper op in. Ik heb hier al enkele malen mijn voormalige partijvoorzitter Steve Stevaert geciteerd, die zei: als ge met de fanfare op kop het bos intrekt, zal u niet veel konijnen schieten. Dus om te voorkomen dat wij geen konijnen zouden schieten, wens ik op de inhoud van deze gesprekken niet verder in te gaan. Wij zullen vertegenwoordigers van het stadsbestuur van de stad Sint-Niklaas ontvangen daaromtrent en aanhoren wat zij ons te melden hebben.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Hertog. Dank u wel, meneer Vergult.

PUNT 21. INTERPELLATIE ANNEMIE PEETERS-MUYSHONDT (OPENBARE ZITTING)

Mogelijks ter beschikking stellen van boomzaden

De heer voorzitter

Mevrouw Muyshondt in punt 21. Interpellatie van Annemie Peeters-Muyshondt inzake een mogelijks terbeschikkingstelling van boomzaden.

Mevrouw ...

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u, voorzitter. Meer bos in Vlaanderen, dat is een actie eigenlijk van de Verenigde Naties, niet voor Vlaanderen alleen, maar wereldwijd. Om maar eventjes 7 miljard bomen te planten. En Vlaanderen zou meedoen. 6 miljoen Vlamingen gaan voor 1 miljoen bomen. De Vereniging voor het Bos in Vlaanderen gaat samen met het Agentschap voor Bos en Natuur iedereen aan het planten krijgen. Want inderdaad, een beetje meer bos in Vlaanderen is echt wel nodig. Dat is niet alleen goed voor onze biodiversiteit maar het is in de eerste plaats ook goed voor onze gezondheid. Bomen halen CO₂ uit de lucht, ze verkoelen onze opwarmende planeet, voorzien ons van zuurstof en halen ook fijnstof uit de lucht. Bovendien is een groene leefomgeving ook mentaal zeer goed voor ons. We zouden daardoor meer aangezet worden tot sporten, we zouden minder stress hebben, we revalideren zelfs sneller, of beter: we zijn minder snel ziek, en we zijn productiever. Op de Gentse feesten van vorig jaar werden reeds 3500 zakjes met boomzaad uitgedeeld. En ook de stad Gent roept bedrijven, scholen en organisaties op bomen te planten. Naar analogie met 'bloemen voor bijen' zou dus ook de provincie boomzaden kunnen ter beschikking stellen van de Oost-Vlaming. Daarom onze vraag: wil de provincie dit project in overweging nemen? Zo ja, in welke zin? En zo niet, waarom niet? Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw Muyshondt. Wie gaat daarop antwoorden? Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, achtbare collega's, waarde mevrouw Muyshondt, uiteraard zijn acties voor de bevordering van aanplanting van bomen bijzonder zinvol te noemen. Te meer omdat 2011 door de Verenigde Naties uitgeroepen werd als jaar van het bos. Ook vormt het een verlengstuk van het jaar van de biodiversiteit, het jaar 2010, want meer ecologisch aangelegd bos verhoogt natuurlijk ook de soortenrijkdom. Er moeten natuurlijk enkele kanttekeningen geplaatst worden wanneer men een dergelijke actie naar de burger toe op wil zetten. Zo moet de vraag gesteld worden: wat is de beste

keuze? Zaden uitdelen of jonge boompjes? Ook in samenhang met de standplaatsgeschiktheid. Die verschilt van streek tot streek. En vooral ook de beschikbaarheid van voldoende oppervlakte voor de ontwikkeling van hoogstambomen wanneer men de doorsnee stamhoogte wenst te bereiken. 1970, u herinnert zich dat ook, werd uitgeroepen door de Raad van Europa, tot Europees jaar voor de natuurbescherming, waarbij vele gemeenten diverse boomplantacties op touw hadden gezet. Vele burgers hebben toen een gratis geschonken boom geplant. Maar wanneer deze na enkele jaren buiten normale tuinproporties uitgegroeid was, ging die natuurlijk ook weer gedund, gekapt, gesnoeid worden. De actie had echter een bijzonder sterke symboolwaarde, meneer de voorzitter, en was toen aanleiding tot de oprichting van verschillende gemeentelijke groencomités van verschillende gemeentelijke geboortebossen. We dienen natuurlijk terecht af te wegen of het niet meer zinvol is te zoeken naar gronden om te bebossen en meer grootschalige aanplantingen te stimuleren. Dat gebeurt nu reeds, maar uiteraard, het kan altijd beter. Zeker wanneer men bedenkt dat van de van tevoren opgestelde 10.000 ha bosuitbreiding in Vlaanderen toch nog maar een relatief klein deel werd gerealiseerd. Jaarlijks worden gronden die aangeboden worden rond de provinciale domeinen verworven. Ik denk dat onze provincie, die in wezen bosarm is, toch binnen de beperkte mogelijkheden die zij daartoe heeft haar best doet met de aangeboden gronden om deze wanneer ze inderdaad voldoen, voor bosuitbreiding te verwerven. Niet alleen geboortebossen maar ook aanpalende bossen aan de domeinen die door collega Hertog worden beheerd. Gemeentelijke initiatieven worden altijd sterk ondersteund. Stads- en regionale bossen – ik denk nu rond Aalst en rond Gent – en binnenkort zal ook een aankoopvoorstel, het is trouwens reeds in de provincieraad besproken, meneer de voorzitter, hier nogmaals gerealiseerd worden, namelijk de Hospicebossen in Nazareth. Dat is dan toch een bosuitbreiding naast het bestaande bos van 20 ha nieuw bos op korte termijn. Ook initiatieven van onze bosgroepen, van regionale landschappen, zijn toch wel vermeldenswaardig. We kunnen stellen, mevrouw Muyshondt, dat we een ernstige afweging moeten maken over het nut van een dergelijke actie. In principe kunnen beide sporen – zowel het uitdelen van zaad als het uitdelen van jonge boompjes – bewandeld worden en kunnen we bosuitbreiding nog optimaal stimuleren rond het provinciale domein. En tegelijkertijd een boomplantactie voor het brede publiek opzetten. Ik zal deze vraag dan ook stellen aan de betrokken provinciale diensten en afwegen of een dergelijke actie binnen onze mogelijkheden ligt. Zo ja, op welke manier een dergelijke plantactie zou kunnen worden georganiseerd. Bijvoorbeeld gekoppeld aan een tentoonstelling op de Kaaihoeve. Welke actoren daarbij betrokken dienen te worden? Ik moet u zeggen: de regionale landschappen, de bosgroepen, die zijn bijzonder geporteerd om dit project verder uit te voeren. We gaan natuurlijk ook onderzoeken wat het kostenplaatje is. In een woord: ik denk dat onze provincie, binnen de budgettaire mogelijkheden en ook de landschappelijke mogelijkheden, haar uiterste best doet op de voorstellen van u in te gaan. wij ondersteunen dat volledig en we gaan in de toekomst – 2011, het jaar van het bos – ons best doen ons provinciaal bosareaal uit te breiden. Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Ik zou de gedeputeerde willen danken en ik hoop dat er inderdaad door de diensten positief op zal worden gereageerd. Ik zal zien in hoeverre de acties inderdaad met zaden of beplantingen kunnen verwerkt worden. En uitbreiding van bosaankoop en onderhoud is natuurlijk ook altijd een zeer goede zaak. Dank u wel.

De heer voorzitter

Iets helemaal anders, maar ook voor de heer Dauwe als respondent.

PUNT 22. INTERPELLATIE LENA VAN BOVEN (OPENBARE ZITTING)

Project voor de gedichten van Anton Van Wilderode

DEBATTEN

De heer voorzitter

Punt 22. Interpellatie van Lena Van Boven over het project voor de gedichten van Anton Van Wilderode.

Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel, voorzitter. Op de webstek van onze provincie las ik een tekst over het project 'Gedicht zoekt muur', waaruit ik een klein stukje citeer. "Neem deel aan de wedstrijd 'Gedicht zoekt muur'. Deze geeft Oost-Vlaamse plattelandsgemeenten en hun bewoners de kans een origineel gedicht van de plattelandsdichter te winnen. Deelnemers kunnen een locatie, meer bepaald een muur, voordragen die een gedicht verdient. De winnende locatie zal de inspiratiebron vormen voor een gedicht van de plattelandsdichter." Ik ga geen commentaar leveren op dit initiatief maar ik zou er een variant op willen voorstellen. Onze bekendste dichter in Oost-Vlaanderen is ongetwijfeld Anton Van Wilderode. Ik weet dat de problemen rond de huizen van Van Wilderode niet binnen de kortste keren opgelost kunnen worden. Daar zal ik het dus niet over hebben. Maar we moeten niet op een dergelijke oplossing wachten om Van Wilderode in het zonnetje te zetten. Zouden we het initiatief 'Gedicht zoekt muur' niet kunnen aanvullen met een soortgelijk initiatief rond de gedichten van Van Wilderode? Mijn voorstel zou dus zijn om het publiek een geschikte locatie te laten zoeken voor een gedicht van Van Wilderode: een muur, een boom, een plaats in het landschap. De inzenders zouden de twee elementen bij elkaar moeten brengen. Ze moeten een gedicht van Van Wilderode kiezen en een toepasselijke plaats die daarmee verbonden is. De provincie zou dan het uitgekozen gedicht op een steen of een plaat kunnen laten aanbrengen, zodat er een maximale harmonie is tussen de plaats en de poëzie. Dat zal vele mensen ertoe aanzetten de gedichten van Van Wilderode met andere ogen te lezen of te herlezen. En het zal hen er ook toe aanzetten de mooie landschappen hier in dorpen en boerderijen in onze provincie met andere ogen te bekijken. Een titel zou kunnen zijn 'Zoek een plekje voor Van Wilderode'. Het zou een pluspunt zijn als het in de buurt van Moerbeke komt, maar dat is natuurlijk geen verplichting. Ziet de provincie iets in een dergelijk project? Zo nee, waarom niet?

De heer voorzitter

Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, dank u wel. Achtbare collega's, waarde mevrouw Van Boven, ik kan zeggen dat gezien de aandacht van onze provincie voor een Oost-Vlaamse en nationale figuur en voor het werk van Anton Van Wilderode, het voorstel zeker het overwegen waard is. Het is in principe op zichzelf bijzonder goed en het zal ook gesteund worden. Maar sta me toe toch enkele kanttekeningen te maken. In de eerste plaats heeft ons provinciebestuur al een soortgelijk initiatief, namelijk de literaire poëzieroute die sedert 2005 in Moerbeke bestaat, het Anton Van Wilderode literair wandelpad. En op twaalf plaatsen langs deze weg staan grote panelen met citaten, met strofen, zelfs met gedichten uit het werk van Anton Van Wilderode, vooral geïnspireerd door de specifieke locatie waar de borden opgesteld staan. Het is het provinciebestuur, onder meer op initiatief van collega Hilaire Liebaut, dat deze panelen destijds heeft gefinancierd. Ik denk dat als er ergens een maximale harmonie bestaat tussen de mooie gedichten, de poëzie en de locatie, het dan juist op die plaatsen in de Heimat van Van Wilderode is, langs deze wandelpaden. Verder denken we ook dat een wedstrijd rond de poëzie van Anton Van Wilderode, die op dezelfde leest is geschoeid, ongetwijfeld een deel van de aandacht wegtrekt van de bestaande provinciale wedstrijden. Ik mag er uw aandacht op vestigen dat wij provinciale wedstrijden hebben, onder andere 'Gedicht zoekt muur'. Ten tweede, om nog niet te spreken van het initiatief van mijn achtbare collega Vercamer, recent met de plattelandsdichters, dat ongeveer in dezelfde geest is. En dan ten slotte ook 'Een thuis voor een beeld'. Die wedstrijden hebben telkens een repetitief karakter, wat precies mogelijk wordt gemaakt doordat er een belangrijk creatief aspect aan vast zit. Voor elke editie van die wedstrijden wordt immers een nieuw gedicht, een nieuw kunstwerk, gecreëerd. Een wedstrijd rond de poëzie van Van Wilderode heeft natuurlijk dit creatieve aspect niet, omdat het gaat om bestaande poëzie.

Dat is dan ook niet anders, dan dat deze vorm van beleving van Van Wilderode's poëzie een eenmalig karakter heeft. Als niet het creatieve aspect, maar het promoten van de poëzie van Van Wilderode het uitgangspunt van de voorgestelde wedstrijd is, dan komen verenigingen als de Internationale vriendenkring Anton Van Wilderode in beeld, verenigingen die precies opgericht zijn om de poëzie van onze grote Vlaamse dichter te promoten en in de belangstelling te brengen. Volgens ons lijkt het eerder aan dergelijke verenigingen te zijn om met de financiële steun die zij jaarlijks hier van de provincie krijgen wedstrijden te organiseren om de poëzie van Van Wilderode te promoten. Ik denk dat dit daarvoor de creatieve aangewezen verenigingen zijn die om die reden ook door ons gesubsidieerd worden. Wij kunnen er ten slotte ook niet omheen draaien dat in onze provincie naast de grote Van Wilderode er ook nog een aantal andere waardevolle auteurs is. Men moet zich natuurlijk ook een beetje afvragen: tot nu toe gaat alle aandacht bijna naar Van Wilderode, we moeten natuurlijk ook de nodige bescheidenheid in acht nemen om te zien dat we ook andere Oost-Vlaamse poëten niet in de schaduw plaatsen. In elk geval, ik herhaal wat ik begonnen ben, het is een bijzonder goed initiatief, we gaan dat verder onderzoeken, maar we gaan niet vergeten dat onze provincie eigenlijk datgene wat u vraagt reeds voor een groot deel doet door het financieren en het levend houden van het Anton Van Wilderode wandelpad in Moerbeke en omstreken.

De heer voorzitter

Dank u wel. Mevrouw, voldoet dat? Dank u wel.

PUNT 24. INTERPELLATIE JORIS VAN VOOREN (OPENBARE ZITTING)

Boskwaliteit in de domeinen

De heer voorzitter

We komen bij de heer Joris Van Vooren inzake de boskwaliteit in de domeinen.

Meneer Van Vooren.

De heer Van Vooren

Dank u, voorzitter. Geachte collega's, vijftien jaar terug vertoonde een kwart van de bomen in Vlaanderen een verzwakte gezondheidstoestand. In 2010 daalde dat cijfer tot 16%, flink onder het Europees gemiddelde van 20%. Deze cijfers blijken uit de bosvitaliteitsinventaris van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. Graag had ik van de deputatie vernomen hoe het gesteld is met de gezondheid van de bomen in onze domeinen en welke maatregelen er worden genomen om de gezondheid van de bomen in onze domeinen te bevorderen. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Dauwe. Ah, pardon, meneer Hertog.

Nee, nee, het is meneer Hertog, de jongste eerst. Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dat was niet duidelijk afgesproken. De collega moet mij maar corrigeren wanneer nodig. Volgens de gegevens waarover ik beschik zouden er in De Gavers geen problemen zijn. In het overstromingsgebied De Moorslede ook niet en in het Kloosterbos in Wachtebeke ook niet. Waar zijn er dan wel problemen? Dat is in Puyenbroeck en Het Leen. In Puyenbroeck zijn indicaties van verminderde vitaliteit, voornamelijk van populier, veroorzaakt door een onaangepaste waterhuishouding. Het heeft veel te maken met de polder natuurlijk. Een te laag waterpeil in de winter en een te hoog waterpeil in de zomer. Daardoor ontstaan er ook schimmels en dergelijke die de groei van de bomen in negatieve zin beïnvloeden. Het

DEBATTEN

probleem zal zich echter normaal gezien oplossen aangezien in het bosbeheerplan geopteerd werd voor omvorming naar een elzen- en essenbos. Dus populieren worden normaal gezien verwijderd. En in het kader van de instandhoudingdoelstellingen en in overleg met de polder zal ook de waterhuishouding hersteld worden in het domein. Dus op termijn zou dat moeten opgelost worden. In Het Leen zijn er ook duidelijke indicaties van ernstige boomsterfte. Eveneens veroorzaakt door te grote waterpeilschommelingen van het grondwater, wat op zijn beurt vermoedelijk het gevolg is van een te laag waterpeil in de Burggravenstroom. Vooral de zeer lage zomergrondwaterstand zal negatief inwerken op het boombestand. We hebben dit probleem al besproken met de watering Burggravenstroom. Technisch is het momenteel bijzonder moeilijk om een substantiële peilverhoging te realiseren. Daarom wordt vooral gewerkt aan interne maatregelen op Het Leen zelf om daar het water in de winter veel langer op te houden, zodanig dat het domein minder snel verdroogt. Zo worden er momenteel schotbalken geplaatst in de waterlopen in Het Leen zelf om het water dus langer op te houden. Er wordt bovendien onderzocht om het domein vanuit een andere waterloop te bevoorraden met water. Een waterloop die iets hoger ligt, dus veel langer op een natuurlijke manier water aan Het Leen zou kunnen afgeven. Dat zijn de twee domeinen waar ik van weet dat er zich momenteel problemen voordoen. Het ene zou zich normaal gezien moeten oplossen via het normale bosbeheerplan. In Het Leen zijn nog wat meer maatregelen nodig en ook grondig overleg met de watering Burggravenstroom.

De heer voorzitter

Meneer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, als gedeputeerde bevoegd voor de opstaande bomen, sluit ik mij volkomen aan bij de gedeputeerde voor de onderliggende gronden. Zijn deskundige uitleg was prachtig. Ik zou zeggen, zoals de Romeinen zeggen *super vicius solo sedit*, al wat erop staat, volgt de ondergrond. Maar inderdaad ... ik krijg onmiddellijk een opmerking, het is in feite ook agricultuur die bevoegd is, meneer de voorzitter. Daar moet ik ook naar verwijzen.

De heer voorzitter

Meneer Van Vooren, wat denkt u van dat antwoord? Het is orde. Voilà.

PUNT 25. INTERPELLATIE JORIS VAN VOOREN (OPENBARE ZITTING)

Bezoek door provinciale scholen van de tentoonstelling 'Gekleurd Verleden'

De heer voorzitter

Dan gaan we meteen over naar dezelfde heer Van Vooren, Joris, omtrent het bezoek door provinciale scholen van de tentoonstelling 'Gekleurd Verleden'.

Meneer Van Vooren.

De heer Van Vooren

Dank u, voorzitter. Collega's, in de vorige eeuw werd Europa geteisterd door twee wereldoorlogen. De zogenaamde Grote Oorlog van 1914-1918, met ongeveer 35 miljoen doden, die eindigde met de Vrede van Versailles, die mede door de enorme herstelbetalingen opgelegd aan Duitsland de kiem in zich droeg voor een nieuw conflict. En de Tweede Wereldoorlog van 1939-1945, met ongeveer dubbel zoveel doden; het totaal aantal slachtoffers ligt mogelijk beduidend hoger, maar is bijna onmogelijk te achterhalen. Na het beëindigen van de vijandelijkheden in 1945 kwamen de Verenigde Staten van

Amerika het ontredderde Europa, met inbegrip van het totaal verwoeste Duitsland, te hulp met het Marshallplan. De levensomstandigheden verbeterden en de wederopbouw werd mogelijk gemaakt. Collega's, het is vooral na de oorlog, toen de omvang van de gruwel in zijn totaliteit naar boven kwam, dat men inzag dat nieuwe wegen bewandeld moesten worden. De bloedvijanden, Duitsland en Frankrijk, zochten toenadering. En de Europese gedachte begon zich te ontwikkelen met als resultaat, tot op heden, meer dan zestig jaar relatieve vrede op ons continent. Vrede is zoals gezondheid: als ge het bezit, lijkt het normaal; als men er niet voortdurend over waakt, kan men het snel verliezen. Tot de behoeders van vrede behoren de vele slachtoffers uit de beide kampen, die met hun getuigenissen aan de volgende generaties duidelijk maken dat oorlog alleen maar leidt tot afschuwelijke wandaden met geen winnaars en enkel maar verliezers. De getuigen die de laatste oorlog als jongeling hebben beleefd, zijn nu 85'ers. Binnen een paar decennia zal men zich enkel via geschreven overleveringen kunnen informeren. Collega's, tot 25 april 2011 vindt er in de Kunsthal van de Sint-Pietersabdij een tentoonstelling plaats, met medewerking van de provincie, onder de titel 'Gekleurd Verleden'. Deze tentoonstelling is op meerdere punten uniek. Hier geen retoriek over winnaars en verliezers of goeden en slechten, geen getuigenissen waar generaals of andere krijgsheren over de mijlpalen van het krijgsgedebatteerde die het verdere verloop van de oorlog bepaalden. De tentoonstelling brengt het complexe verhaal van gewone mensen in Vlaanderen over hun belevenissen tijdens de bezetting – voor anderen ook een weinig benijdenswaardig lot – naar het verdwijnen van de bezetter. Het is vooral deze boodschap die wij de jonge mensen moeten bijbrengen. Propere oorlogen bestaan niet. En eindigen ook niet met het staken van het vuren. Ze zinderen nog jaren na in dit koninkrijk, tot de dag van heden. Daarom collega's, kan ik deze tentoonstelling warm aanbevelen. Aan de deputatie wil ik vragen of provinciale scholen de tentoonstelling reeds bezocht hebben. Indien niet, waarom niet? En indien ja, waarom?

De heer voorzitter

Meneer Van Vooren, dank u wel. Meneer Hertog, dat is voor u, hè?

De heer gedeputeerde Hertog

Voorzitter, het is inderdaad een zeer belangrijk thema, een zeer goede tentoonstelling en dus ook een zeer correcte vraag van de heer Van Vooren. De keuze om tot een dergelijke activiteit over te gaan ligt natuurlijk bij de schooldirecties zelf. Maar wij kunnen altijd suggesties doen natuurlijk, waar zij zeker rekening mee zullen houden. Maar het probleem is, daar zit eigenlijk het grote knelpunt, dat de geplande activiteiten en de kostprijs via een bepaalde lijst, die heet de 'bijdrageregeling', bij het begin van het schooljaar aan alle ouders medegedeeld worden. Dat is een wettelijke verplichting en die bijdragelijst dient voorafgaande eveneens voorgelegd te worden aan de schoolraad. Met andere woorden, activiteiten moeten reeds bij het einde van het vorige schooljaar bekend zijn bij de school, alvorens zij daar eigenlijk rekening mee kunnen houden bij die jaarplanning voor het jaar dat daarop volgt. Dus eigenlijk moeten zij reeds op de hoogte zijn in april 2010 om activiteiten in 2011 nog op de agenda te kunnen plaatsen. Dat is bij een aantal scholen zo gebeurd. Onze drie Gentse scholen hebben de tentoonstelling alle drie al bezocht. Ook PIVA Oudenaarde heeft de tentoonstelling al bezocht. Maar een aantal scholen was er niet van op de hoogte of was er te laat van op de hoogte en nog een aantal andere scholen vindt het niet geschikt. Bijvoorbeeld onze scholen voor buitengewoon lager onderwijs vinden het niet op de doelgroep van hun leerlingen geschreven. Andere scholen lieten weten dat het moet kaderen in een hele dagplanning, een Gentse uitstap, want anders zijn de kosten van het vervoer vanuit Zottegem bijvoorbeeld of vanuit Ninove, enkel voor een tentoonstelling niet te verantwoorden. Zij moeten ook rekening houden met de kostprijs natuurlijk. Men ging na of het toch mogelijk was – zij waren allen zeer geïnteresseerd – maar de hoofdreden waarom een aantal scholen nog niet ingestapt is, is dat zij te laat op de hoogte waren van deze tentoonstelling en het dus eigenlijk al te laat was om het nog op te nemen in de jaarplanning die alle ouders bij inschrijving moet voorgelegd worden. Oudenaarde en de Gentse scholen hebben het dus wel al bezocht.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Van Vooren.

DEBATTEN

De heer Van Vooren

Meneer de voorzitter, ik zou toch wel willen aandringen. Wat hier gebeurt in Gent is echt uniek. Voor het ogenblik is nog totaal onmogelijk, zelfs in Wallonië en Frankrijk en Duitsland, wat hier gebeurt. Ik doe ook een vraag naar de deputatie toe om creatief te zijn op dit vlak. Als voor scholen het financiële een beletsel zou zijn om de kinderen dit te laten zien, dan zou ik sterk willen aandringen dat de provincie daar inspanningen voor doet omdat het echt zo exclusief is. Het is ook enorm actueel. Ik heb daarjuist gezegd in mijn betoog dat de oorlog 65 jaar geleden eindigde, maar dat hij nu nog altijd nazindert. Er is bijvoorbeeld een wetsvoorstel geweest, recentelijk in het parlement, om een debat te krijgen over amnestie. Het parlement heeft een wetsvoorstel ingediend voor een debat over amnestie. Er waren op dat moment 228 voorstellen. Daarvan heeft men er 227 aanvaard en 1 niet omdat het een voorstel was om amnestie te bespreken. Het is dus momenteel in dit land nog niet mogelijk om een gesprek te voeren over het verleden van 65 jaar terug.

De heer voorzitter

Dank u wel.

De heer gedeputeerde Hertog

De collega moet mij niet overtuigen van het belang van de tentoonstelling. Daar geef ik hem 100% gelijk in. Alle gegevens over de tentoonstelling zijn nogmaals bezorgd aan onze leerkrachten PLV en onze leerkrachten geschiedenis, binnen onze scholen. Men ging kijken wat er nog mogelijk was, maar ik denk dat de tentoonstelling eindigt in april. Men moet dat nog kunnen inplannen natuurlijk.

De heer voorzitter

Mevrouw De Cock.

Mevrouw De Cock

Gewoon als ambtenaar van het Ministerie van Onderwijs zou ik willen zeggen dat het inderdaad wel tot de autonomie van elke school behoort. En dat inderdaad, zoals de gedeputeerde gezegd heeft, alles op voorhand al moet ingepland worden om dat eventueel te kunnen bezoeken.

PUNT 26. INTERPELLATIE BRUNO ALENS (OPENBARE ZITTING)

Mogelijke adoptie van damherten in de domeinen

De heer voorzitter

Dat brengt ons tot de voorlaatste tussenkomst, van de heer Bruno Alens, over de mogelijke adoptie van damherten in de domeinen.
Meneer Alens.

De heer Alens

Dank u, meneer de voorzitter. Geachte collega's, in het fort van Merksem bij Antwerpen zoekt men opvang voor een twintigtal damherten. Door de sterke uitbreiding van de dierenpopulatie is er

onvoldoende plaats om al de dieren te huisvesten. Tegen eind februari komt het Natuurhulpcentrum de dieren oppikken. Op dit moment zoeken we een goed tehuis voor de dieren. Het zijn zeker geen wilde dieren, je zou ze bijna huisdieren kunnen noemen. De herten hebben alleen een goede ondergrond nodig en een hek van minstens 1.80 m hoog, anders durven ze weleens uitbreken. Dit verklaarde een woordvoerder van het Natuurhulpcentrum. Wie een hert wil adopteren moet gewoon een mail naar info@natuurhulpcentrum.be zenden. Het is natuurlijk een andere provincie, maar dat zou geen bezwaar mogen zijn. Zou Oost-Vlaanderen enkele van die dieren kunnen opvangen in een provinciaal domein? Op het eerste gezicht lijkt Puyenbroeck de meest geschikte plaats. De damherten zouden bijvoorbeeld goed passen bij de Knuffelhoeve met kleine dieren, hoewel ze natuurlijk zelf niet echt aaibaar zijn. Ze zouden ook een verrijking zijn voor de natuureducatieve activiteiten. De damherten zouden een extra attractie kunnen zijn, zeker voor kinderen. Natuurlijk wordt ermee geen enkel milieuprobleem opgelost, maar het zou ongetwijfeld een positief effect hebben op het dier en natuurlijk imago van de provincie. Wil de deputatie onderzoeken of enkele damherten geadopteerd kunnen worden in een van de provinciale domeinen? Zo ja, welk domein komt dan het meest in aanmerking? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Peter Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank Marc Lootens.

De heer voorzitter

Hier ben ik, voorzitter.

De heer gedeputeerde Hertog

Zoals het raadslid ongetwijfeld weet, tot een vijftien jaar geleden beschikte het provinciaal domein Puyenbroeck over een soort dierenpark met de meest uiteenlopende soorten dieren. Ik zie hier staan dat er ook bevers zaten, moeflons – een wild schaap is dat – ook edelherten en everzwijnen en ook wolven, vossen, dassen – de Waaslandwolf zou daar ooit nog van afkomstig geweest zijn – maar onder andere ten gevolge van de wijzigende wetgeving begonnen zich tal van problemen te stellen in ons domein. In verband met het houden van roofdieren en de noodzakelijke attesten daarvoor, de huisvestingsvoorwaarden en de oppervlaktes voor dieren, het maatschappelijk draagvlak ook – er kwamen steeds meer protestacties van mensen die vonden dat ge wilde dieren niet in een kooi moet steken – de beheersing ook van allerlei dierziekten. Het komt er samengevat op neer dat we meer en meer onder de wetgeving vielen die van toepassing is op dierentuinen. Daar waren we eigenlijk niet voor uitgerust. Geconfronteerd met deze steeds moeilijker wordende regelgeving besliste de provincie destijds de dierentuin af te bouwen en het concept te verlaten. De diersoorten waar het meest problemen mee waren, zijn roofdieren zoals wolven en dassen, everzwijnen én edel- en damherten. Noodzakelijke terreinoppervlaktes die de dieren nodig hebben om aan de wetgeving te voldoen, behoorden daartoe. Daarom werd er ook gekozen om een totaal nieuwe weg in te slaan met een levend erfgoedconcept, met enkel inheemse en streekeigen boerderijdieren. Waarbij de provincie overigens niet langer eigenaar was van de dieren, maar enkel instond voor huisvesting, onderhoud, voeding en de algemene verplichtingen van het mestactieplan en de milieuvergunning. De dieren zelf blijven eigendom van de vzw Stichting Levend Erfgoed. Dat houdt in dat zij ook moeten beantwoorden aan de noodzakelijke diverse voorschriften. Het concept van dat levend erfgoedpark blijkt eigenlijk moeilijk te rijmen met het houden van damherten. Bijvoorbeeld, de Knuffelhoeve – de collega heeft het zelf eigenlijk al aangehaald – ze zien er als aaibare dieren uit maar eigenlijk zijn ze niet geschikt om te aaien, terwijl dat net wel de bedoeling is van die Knuffelhoeve, dat het zeer bereikbare dieren zijn. Er wordt mij verteld dat die damherten er wel heel mooi en lief uitzien, met grote oogjes, maar als je er een trap van krijgt, kan dat best tegenvallen. Dus ik raad de kinderen niet aan daarmee te knuffelen op een Knuffelhoeve. Er moet

DEBATTEN

ook, als zij gevangen moeten worden, met netten gewerkt worden. Samengevat, damherten zijn geen boerderijdieren en passen niet binnen het concept van het levend erfgoedpark. Ik moet de collega dus teleurstellen. Hij heeft recent misschien nog een traan weggepinkt bij het bekijken van het meest bekende damhert waarschijnlijk dat bestaat, Bambi. Ik zal het raadslid echter opnieuw droevig moeten stemmen. Op Puyenbroeck is waarschijnlijk geen plaats meer voor damherten.

De heer voorzitter

Voilà, meneer Alens. Weer een domper op uw geluk.

PUNT 27. INTERPELLATIE JAN FIERS (OPENBARE ZITTING)

Wantoestanden bij projecten met de provinciale insteek in het Meetjesland

De heer voorzitter

Dat brengt ons tot de laatste interpellatie van Jan Fiers over wantoestanden bij projecten met de provinciale insteek in het Meetjesland.

Meneer Fiers, u bent een jurist. Blijf dat rustig. Ik wijs u er alleen op dat als u in de persoonlijke levenssfeer komt van mensen die u wilt vernoemen, wij de vergadering in besloten zitting verder zetten. U hebt het woord.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. We komen er inderdaad heel dicht bij en ik zal op het moment dat het zover is misschien aan de vergadering voorleggen dat ik die naam noem, in die context.

De heer voorzitter

De besprekingen zijn zo open mogelijk.

De heer Fiers

Ja, laat ons openbaar beginnen. Beste collega's, mijn interpellatie is gevoed door een brief die mij is aangereikt, die is opgestuurd aan de projectvereniging Comeet, een vereniging die zich bezighoudt met heel wat zaken in het Meetjesland. Een projectvereniging waar heel wat gemeenten uit het Meetjesland medeoprichter en nog steeds partner van zijn. Het is een brief van de VLM, die optreedt als betalingsorganisatie. Waarom zijn wij daarbij betrokken? Omwille van het feit dat de provincie systematisch cofinancier is van dat soort projecten. En dat alles wat daar eventueel gebeurt en niet door de beugel kan, dat wij 1, op de hoogte daarvan moeten zijn en 2, gepaste actie moeten ondernemen om daar eventueel iets aan te doen. Ik heb die brief met stijgende verbazing gelezen en ik kan niet nalaten daar een aantal passages van te citeren. Want u hebt wellicht, de meesten onder u, geen kennis van deze brief. Vandaar, dat als iets ambtelijk wordt gestuurd, het doorgaans wat sec taalgebruik is, maar hier is toch wel heel scherp.

Het gaat over het toekennen van een opdracht, meerdere opdrachten eigenlijk, waar subsidies voor zijn aangevraagd, waar de provincie mee subsidieert, en waarbij men zegt op een bepaald ogenblik dat – dit is nog een beetje mild – de overheidsopdrachtenreglementering niet correct werd toegepast. Zo werd deze opdracht kunstmatig opgesplitst in twee afzonderlijke opdrachten – dat is al een curieuze situatie – en bovendien leert nazicht dat het van meet af de bedoeling was de heer ... – en nu ga ik eventjes nog niet bij privacy in de buurt komen want het gaat over een opdracht die hij toegewezen gekregen heeft – de heer Frank Gijssens aan te stellen als projectleider. Ik citeer uit de brief trouwens. Dan nog straffer,

dan wordt het al een beetje spannender, om de indruk te wekken dat de overheidsopdrachtenreglementering toch werd nageleefd, werd er voor de schijn – overheidsbrief – een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking georganiseerd waarbij er zo gezegd aan drie kandidaten een prijsofferte werd gevraagd. Die drie kandidaten waren de NV Gijssens, die naam klinkt u misschien al enigszins bekend in de oren, de NV Huysmanhoeve, waarvan de gedelegeerd bestuurder als ik goed ben ingelicht een zekere meneer Gijssens is, en de heer Frank Gijssens in persoonlijke naam. Dat geeft natuurlijk te denken. Eigenlijk lijkt het er sterk op dat men drie keer aan dezelfde persoon een prijsvraag heeft gevraagd. Dat wordt ook met zoveel woorden gesteld in de brief van de VLM. Met andere woorden – citaat – ‘de opdracht werd niet echt in mededinging gesteld; men heeft doelbewust de indruk trachten te wekken dat dit wel is gebeurd door die brieven te versturen’. Dan gaat men nog een beetje verder over een ander aspect van die opdracht, waarbij men dan zegt – het gaat over terugwerkende kracht van de opdracht die men hem heeft toegewezen – ‘dergelijke handelwijze is hoogst bizar en strookt niet met de overheidsopdrachtenregelgeving’. Dan wordt er verder gewerkt. Bij de toewijzing van de tweede opdracht werden ernstige onregelmatigheden vastgesteld. Opnieuw gaat het over de wijze waarop deze opdracht wordt toegekend. Men doet opnieuw een vraag naar drie betrokken partijen. Ten eerste een bvba Multiserve, dat gaat over een opdracht in het domein van de kunst, kunstbegeleiding. Men stuurt dat naar Multiserve, dat gevestigd is in Berchem en men stuurt de brief naar een adres in Oostduinkerke. Merkwaardig is dat Multiserve blijkbaar een bedrijf is dat eerder actief is op het vlak van bewakingsbedrijven en beveiligingsdiensten. Wat dat met kunsten te maken heeft? Ook VLM stelt zich daar de vraag bij. Men vermoedt dat het hier gaat over – het citaat gaat verder – ‘een louter fictieve prijsvraag’. Dan komen we terug, de tweede brief werd verstuurd, nog altijd officieel want hij werd uitgenodigd, aan de heer Frank Gijssens in persoonlijke naam. Hij gaat evenwel op die tweede opdracht niet in. Een derde brief – en nu worden nog meer mensen erbij betrokken – wordt gestuurd aan SER RESOC Meetjesland en daar gebeuren weer wat merkwaardige dingen. De RESOC aanvaardt deze opdracht van Comeet op 2 juli, maar ze stuurt al op 1 juli een factuur. Ook al zeer merkwaardig. Er worden nog meerdere afspraken gemaakt waarbij andere partners betrokken worden. En wie wordt er bij betrokken? U zult het niet geloven, een zekere Frank Gijssens in persoon. Die mag ook een stuk van die opdracht komen doen. Een beetje later, nog merkwaardiger, ‘dat kan nooit leiden’ – citaat opnieuw – ‘tot een factuur van de NV Huysmanhoeve, die nergens in de opdracht voorkomt maar die wel de betaling incasseert van de prestaties die de heer Gijssens in persoonlijke naam, dat staat zo in die overeenkomst, zou hebben uitgevoerd’. Met andere woorden, Comeet had de factuur van NV Huysmanhoeve nooit mogen betalen.’ Overigens, deze persoon is in deze gremia al eerder ter sprake gekomen in verband met de Huysmanhoeve, maar dit eventjes ter zijde. ‘Eindconclusie’ – citaat verder – ‘luit dan ook dat Comeet over de hele lijn ernstig te kort is geschoten in het naleven van de subsidievoorwaarden. Het stond van meet af aan vast dat de heer Frank Gijssens deze opdracht zou uitvoeren. Comeet heeft bewust getracht dit feit te verdoezelen door de schijn te wekken dat de overheidsopdrachtenreglementering wel werd nageleefd. In het bijzonder met betrekking tot de facturering overtreedt Comeet flagrant de meest elementaire regels ter zake. Gelet op het voorgaande heeft VLM geen enkele andere mogelijkheid dan sancties op te leggen, facturen die te maken hebben met dit project zullen geschrapt worden, uitbetaalde subsidies zullen teruggevorderd worden.’ En dan moeten we natuurlijk de link maken naar onze verantwoordelijkheid in deze zaak. 1. Wij vaardigen mensen af naar een van de organisaties die genoemd worden, naar de RESOC. Op die manier moeten we misschien ook kijken welke controlemogelijkheden we kunnen uitoefenen en nagaan wat daar precies is gebeurd. Nogal wat mensen in dit halfroond behoren tot gemeentebesturen die hier ook geïmpliceerd zijn, al was het waar misschien omdat zij het kind van de rekening dreigen te worden. Als hier een terugvordering zou gebeuren, inhouding zou gaan gebeuren, wie gaat dan het gelag betalen? Want er is nog een extra factor, een subsidiërende overheid heeft nu gezegd: wij gaan niet betalen en wij gaan terugvorderen. Maar er is nog een Europees luik hieraan, er zijn verschillende overheden die hier subsidiëren, ook Europa zou hiertoe kunnen overgaan eventueel als wij vinden, ik zeg maar iets, dat er fraude zou zijn gebeurd. U hebt de bewoordingen beluisterd waarmee de brief te werk is gegaan. Ik heb in mijn interpellatie eigenlijk al het vermoeden geopperd dat het kan leiden tot een strafrechtelijke vervolging, al dan niet. Dus Europa kan zich daar misschien uit terugtrekken. Wat gaan wij doen als cofinancier? Gaan wij dat ook doen? Gaan wij dat niet doen? Gaan wij terugvorderen? Gaan wij verder subsidiëren? Hoe geloofwaardig is de gesprekspartner die we op dat vlak in het Meetjesland daarover hebben? De vraag is eigenlijk veel korter dan de toelichting: wat heeft het provinciebestuur hier overal gedaan? U hebt wellicht gemerkt dat ik niets gezegd heb over een anonieme brief die ook gestuurd is aan alle gemeentebesturen en die wellicht ook bij de provincie is terechtgekomen en die nog veel meer dingen in

DEBATTEN

vraag stelt. Ik houd mij bij de feiten die in de brief van de VLM zijn vermeld. Wat heeft het bestuur al gedaan? Wat gaan we doen? En welke consequenties kan dat hebben voor alle betrokken partijen?

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Fiers. Ik heb niets gehoord voor een besloten zitting. Dat is in orde. Meneer Vercamer, u hebt het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Dank u wel, meneer de voorzitter. Wat de laatste vragen betreft kan ik heel duidelijk zijn. De vzw Comeet, want daar gaat het over, heeft zich blijkbaar neergelegd bij de bevindingen van de VLM en heeft of zal – ik denk dat het al gebeurd is – de 12.560,65 EUR ten onrechte genoten subsidie terugbetaald of zal die terugbetalen. Dat is mijn informatie. Hoe kan ik dat weten? Omdat in die 12.000 EUR niet alleen Vlaams geld zit, maar ook Europees en provinciaal geld. En wij zullen dat dus ook terugvorderen. Dus tot daar is de kous af, want u hebt de brief volledig gelezen. U zult ook met mij gelezen hebben dat daar heel duidelijk in staat dat als er inderdaad in een betalingsaanvraag problemen zijn, men dan volgens de Europese regelgeving verplicht is een sanctie te nemen. De eerste keer stuurt men een verwittiging. Dat staat onderaan pagina 4. Maar dat is u allicht bekend. De VLM doet dat. Dat is voorzien in de regelgeving. Twee: De volgende keer wordt er een korting toegepast bij foute declaratie, de tweede keer boven 3%. Dat is allemaal geregeld. Eigenlijk illustreert deze zaak, ten eerste dat de controlesystemen werken. De VLM heeft zijn werk grondig gedaan. U zult dat met mij vastgesteld hebben. Het gaat over 7150 EUR subsidie die geschrapt wordt. Er is een foute declaratie van nog 5410 EUR. Dat is een rechtzetting. Dat is eigenlijk niet het probleem. Het gaat om die 7150 EUR en de VLM heeft dat geschrapt en als ik de brief lees, wat mij betreft, terecht.

Nu is het ook zo dat dit niet alleen in dit dossier gebeurt. Dat gebeurt nog. Daarom zijn er controlesystemen. Ik wil die toch even in herinnering brengen. Doe mij het plezier, collega, dat ge ook niet de insinuatie wekt dat de provinciale administratie hierbij zou betrokken zijn. Integendeel. Want ook die heeft daar werk aan. Dus het systeem werkt en in het programmeringsdocument voor plattelandsontwikkeling, wat wij pdpo noemen in een geheimtaal, worden onder de Assen 3 en 4 in Oost-Vlaanderen gebiedsgerichte projecten uitgevoerd. Cofinanciering Vlaanderen, Europa, provincie. Eigenlijk zou het in omgekeerde volgorde moeten zijn, want op een paar procenten na is Oost-Vlaanderen eigenlijk de grootste cofinancier. Hoe gebeurt de toewijzing van de middelen? Al in het systeem As 3 gebeurt dat door het provinciaal managementcomité en is er een definitief fiat dat verleend wordt door de minister-president. We hebben over de communicatie soms een woordje met de minister-president, want wij zijn zo fair om daar niet over te communiceren zolang die toestemming niet binnen is. Als de minister-president getekend heeft, heeft hij uitvoerige communicatie. Dat is ondermeer voor As 3. Ik weet dat gij dat dossier zeer goed kent, collega. Maar goed, dus dat is As 3. Voor As 4 is het eigenlijk de plaatselijke groep, maar de betoelaging wordt maar definitief nadat de VLM de controle uitgeoefend heeft. Er is wel een eerstelijns controle door onze provinciale dienst Landbouw en Platteland. Voor het As 3-project. En door de coördinator van de plaatselijke groep voor de As 4 Leader-projecten. Na de eerstelijnscontrole worden die vaststellingen overgemaakt aan de Vlaamse administratie, de VLM, die oordeelt of men een grondig onderzoek moet doen of niet. Hier is een grondig onderzoek gebeurd. Want de VLM is de beheersautoriteit, zowel voor As 3, als As 4. Die communicatie gebeurt elektronisch. Ze hebben daar een performant systeem voor. VLM zorgt voor de finale inhoudelijke en budgettaire controle en voert ook terreincontroles uit, staat in voor de financiële afwikkeling van het dossier. Want niet alle documenten, bijvoorbeeld tijdsregistratiedocumenten, bestekken, die deelt men automatisch mee, die moet men soms gaan inzien bij een controle op het terrein. Want die zitten niet in het declaratiedossier, anders hebben we dossiers van een meter dik. Maar daarvoor gaat men inderdaad vaak op het terrein kijken en altijd steekproefsgewijze controles uitvoeren. Met het oog op het uitsluiten van dubbele financiering, want ook dat bestaat, voor projecten – dat is een verantwoordelijkheid die wij gedeeld hebben. Tussen Vlaanderen en de provincies wordt over de projecten en de programma's heen tussen de diverse administraties informatie uitgewisseld. In die zin is de administratie op de hoogte van de opmerkingen bij controle door de VLM. We hebben een kopie van die brieven maar wij behoeven daar niets mee te doen, tenzij men zou weigeren terug te betalen. Dan zitten we met een probleem. Want daar zit een stukje provinciale cofinanciering op en dan moeten we optreden. Maar als men zich neerlegt bij die controle en men betaalt

terug, dan is voor ons eigenlijk de kous af. Want sanctionering is voorzien bij de beheerautoriteit, namelijk de VLM. Zie onderaan pagina 4 van de brief die zij verstuurd hebben. Dus in dit geval hebben wij de informatie uitgewisseld, de administratie is op de hoogte van eventuele opmerkingen. Het principe van die informatie-uitwisseling geldt niet alleen voor pdpo maar voor alle gebiedsgerichte programma's. Collega De Buck wordt met hetzelfde controlesysteem geconfronteerd met doelstelling 2, doelstelling 3, doelstelling 4 in de programma's. Concreet: In de hoedanigheid van beheerautoriteit heeft de VLM door middel van een aangetekend schrijven een brief met technische opmerkingen gestuurd naar de projectvereniging Comeet, niet aan ons, niet aan de gemeenten – die daar vandaag over geïnterpelleerd worden, maar die eigenlijk buiten de zaak staan. Het is de vzw Comeet, projectvereniging. Noch de provincie, noch de plaatselijke groep Leader Meetjesland en Schelde is in dit dossier vandaag in beeld. Het is een zaak tussen de beheerautoriteit en de projectpromotor. En het komt aan de projectvereniging Comeet toe in dit dossier een standpunt in te nemen. Volgens mijn informatie, en die is vandaag informeel – ik zou ook kunnen zwijgen maar ik deel u mee wat ik weet – heeft Comeet zich direct neergelegd bij de bevindingen en betaalt ze terug. Derhalve zullen wij dat stukje cofinanciering ook terugkrijgen. Het is wel spijtig dat zoiets gebeurt want zowel via onze dienst Landbouw en Platteland als via de plaatselijke groep, met name de coördinator daarvan – we hebben twee leaderprojecten met elk een coördinator – wordt voor de promotoren maximale begeleiding voorzien bij de aanvraag en uitvoering van het project.

Maar zij zijn finaal verantwoordelijk. In deze zaak gaat het niet om provinciale projecten. Het gaat niet om projecten van ons. Het gaat om een project van de vzw Comeet. Formeel zijn wij niet op de hoogte. Wij hebben alleen een kopie van een brief gekregen die gericht is aan Comeet. We hebben informeel vernomen dat zij zich direct neergelegd hebben bij de bevindingen. Wij hebben dat in andere dossiers ook al meegemaakt: soms wordt er gediscussieerd. Als men denkt gelijk te hebben, dan discussieert men. Ik stel vast dat de VLM zich soms ook neerlegt bij de uitleg die gegeven wordt. Dus dat controlesysteem is niet abnormaal. Maar hier heeft men zich direct neergelegd. En als ik dat inderdaad lees, dan betreur ik het dat dit zo gegaan is. Ik heb niet graag dat het zo gaat. Maar het gebeurt nog. En ik herhaal nog eens: het gaat hier om een private vzw die een grondige controle gekregen heeft en die controle is terecht. Het systeem functioneert, die vzw legt zich daar bij mijn weten bij neer. Pas als zij zich daar niet zouden bij neerleggen en niet zouden terugbetalen, moeten wij optreden en komen wij in beeld. Dat is de stand van zaken.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Vercamer. Voldoet dat, meneer Fiers? Nog een klein wederwoord.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Private vzw, in technische zin hebt u gelijk. Natuurlijk als dat een vzw is die eigenlijk samengesteld is uit allemaal vertegenwoordigers van openbare besturen of openbare besturen zelf, dan zit daar een andere verantwoordelijkheid achter. Ik heb geluisterd naar wat u gezegd hebt en het is inderdaad nieuwe informatie voor mij dat de vzw zich daarbij neerlegt, bij de brief van de VLM, en bij de argumentatie daarin gevoerd. Dat ze zal terugbetalen. Ik hoop dat ze daartoe de eigen middelen hebben. Misschien zijn er mensen in het halfroond die dat weten. Het verbaast mij anderzijds toch wel dat zij dat zonder enig morren hebben aanvaard, want eigenlijk is dat bijna een bekentenis dat men dat gedaan heeft. Je kunt dat in twee richtingen interpreteren. Van: oh, ze geven hun fout onmiddellijk toe, dat is heel braaf. Maar aan de andere kant is dat misschien ook een techniek om er zo rap mogelijk vanaf te zijn. Er de spons over te vegen, terwijl het hier misschien wel gaat over strafbare feiten. En dan als u daar als overheid eventjes naar moet kijken, als u kennis krijgt van wat mogelijk strafbare feiten zijn, als ambtenaren binnen onze administratie, in welke mate hebben zij dan een aangifteplicht? Goed, maar dat zou door de mensen zelf moeten uitgemaakt worden die erbij betrokken zijn. Twee: De vzw Comeet is inderdaad hoofdspeler in dit verhaal, maar – dat heb ik net ook al gezegd – in een van de kwestieuze dossiers komt de RESOC ook naar voren. Daar hebben we natuurlijk een andere insteek. Ook daar hebben wij als provincie een medeverantwoordelijkheid en ik zie dat gedeputeerde De Buck al klaar zit om daar toe te lichten welke initiatieven we daar gaan ontplooien. Dat zal mij zeer benieuwen ook.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Meneer Vercamer en dan meneer De Buck.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, wat het neerleggen van klachten en zo betreft, wij menen dat niet te moeten doen. Ten eerste, wij hebben maar een kopie gekregen van een brief van de VLM aan de vzw Comeet. Uit die brief blijkt duidelijk dat er een intern sanctioneringssysteem bestaat, dat de VLM dat toepast. Ik verwijs nogmaals naar onderaan pagina 4. Dan moet je lezen wat er staat.

De heer voorzitter

Meneer De Buck

De heer gedeputeerde De Buck

Ja, meneer de voorzitter, de ERSV, bij monde van de voorzitter, en de leden van de raad van bestuur hebben dus ook dat anoniem schrijven gekregen met de begeleidende brief van de VLM, die ons op deze manier medegedeeld is. De ERSV is steeds uitgegaan van een zo groot mogelijke autonomie van de RESOCs/SERs. Inderdaad, de ERSV is de juridische structuur die de formele werkgever is van personeel en daarnaast waakt de raad van bestuur van de ERSV erover dat de werking van de verschillende RESOCs, inzonderheid eventuele projectwerking, geen nadelige financiële impact heeft, zowel op de eigen als op de andere RESOCs. Het is vanuit die invalshoek dat wij contact opgenomen hebben met het dagelijks bestuur van RESOC MLS, Meetjesland, Leie en Schelde, en vanmorgen met die mensen een vergadering gehad hebben, waarop die problemen besproken zijn en waar duidelijk gesteld is dat zij de zaken verder onderzoeken. Dat als daar vorderingen zijn die nog niet zouden gemaakt zijn met betrekking tot de activiteit van de RESOC voor 2010, die invordering zal gebeuren. En, heel belangrijk, er is dus op aangedrongen dat de regiocoördinator geen verdere opdrachten buiten zijn reguliere opdracht als regiocoördinator meer zal aannemen. Tot zover, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel. Ik mag dit wel beschouwen als het einde van het debat. Ik feliciteer u allen. We zijn met 65 en het is afgelopen. Dat is respectvolle democratie voor het debat. Dat steelt mijn hart meer dan Valentijnsdag.

Ik sluit de zitting van vandaag. De volgende provincieraad vergadert op 16 maart.

EINDE VAN DE ZITTING