

Ruimtelijk VeiligheidsRapport RVR/23/04  
provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

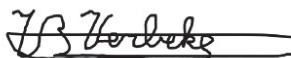
EHUBt Balgerhoeke

*In opdracht van  
Provincie Oost-Vlaanderen - Directie Ruimte - Dienst Ruimtelijke Planning*

## Deskundigen

De volgende personen stonden in voor de opmaak van voorliggend Ruimtelijk VeiligheidsRapport:

Naam	Bedrijf/organisatie	Functie
Bart Verbeke	Provincie Oost-Vlaanderen	Ruimtelijk Planner
Stijn Mus	Provincie Oost-Vlaanderen	Deskundige ruimtelijk planning
Frank Maesen	Sertius NV	Erkend VR-deskundige (erkenning 2015/VR038), opmaak van het RVR
Leo Kerkstoel	Sertius NV	Ondersteuning van de erkende VR-deskundige



Bart Verbeke  
Ruimtelijk Planner, Dienst Ruimtelijke Planning, Provincie Oost-Vlaanderen



Dhr. Frank Maesen  
Erkend VR-deskundige  
Sertius NV  
(erkenning 2015/VR038)



## Inhoudstafel

	DESKUNDIGEN.....	I
	AFKORTINGEN EN TERMINOLOGIE .....	V
	TABELLEN EN KAARTEN .....	VII
5	BIJLAGEN .....	IX
	INLEIDING .....	XI
	I. ALGEMEEN .....	I.1
	1. Situering .....	I.1
	2. Motieven opmaak PRUP .....	I.3
10	II. RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLEN.....	II.1
	1. Methodiek.....	II.3
	1.1. Algemene toelichting .....	II.3
	1.1.1. <i>Achtergrond</i> .....	II.3
	1.1.2. <i>Externe risico's</i> .....	II.4
15	1.1.2.1. <i>Achtergrond</i> .....	II.4
	1.1.2.2. <i>Berekeningsmethodiek</i> .....	II.5
	1.1.2.3. <i>Toepassing &amp; toetsingscriteria</i> .....	II.6
	1.1.2.3.1. <i>Algemeen</i> .....	II.6
	1.1.2.3.2. <i>Criteria OVR</i> .....	II.6
20	1.1.2.3.3. <i>Criteria RVR</i> .....	II.6
	1.1.3. <i>Milieurisico's</i> .....	II.7
	1.2. Gepland(e) bedrijventerrein(en) .....	II.8
	1.2.1. <i>Algemeen</i> .....	II.8
	1.2.2. <i>Stap 1: Identificatie gepland(e) bedrijventerrein(en)</i> .....	II.8
25	1.2.3. <i>Stap 2: Evaluatie gepland(e) bedrijventerrein(en)</i> .....	II.8
	1.2.3.1. <i>Algemeen</i> .....	II.8
	1.2.3.2. <i>Methodiek</i> .....	II.9
	1.2.4. <i>Stap 3: Beoordeling van de stedenbouwkundige voorschriften</i> .....	II.11
30	1.3. Domino-effecten.....	II.11
	2. Toepassing methodiek op voorgenomen plan .....	II.12
	2.1. Identificatie gepland(e) bedrijventerrein(en).....	II.12
	2.2. Evaluatie gepland(e) bedrijventerrein(en) .....	II.12
	2.2.1. <i>Externe mensrisico's - zonering</i> .....	II.12
	2.2.1.1. <i>Algemeen</i> .....	II.12
35	2.2.1.2. <i>Risico- en veiligheidszonering</i> .....	II.13
	2.2.2. <i>Externe mensrisico's - overige</i> .....	II.14
	2.2.3. <i>Milieurisico's</i> .....	II.16
	2.2.4. <i>Conclusies</i> .....	II.16
	2.3. Beoordeling van de stedenbouwkundige voorschriften .....	II.18
40	2.4. Domino-effecten.....	II.19
	III. MOEILUKHEDEN EN LEEMTEN IN DE KENNIS.....	III.1
	IV. BESLUIT .....	IV.1
	V. NIET-TECHNISCHE SAMENVATTING.....	A
	BIJLAGEN .....	1
45	1. Bijlage B1: Subselectiesysteem .....	2
	2. Bijlage B2: Leidraad alternatieven .....	3
	2.1. <i>Algemeen</i> .....	3
	2.2. <i>Leidraad</i> .....	4

2.3. Besluit .....	9
REFERENTIES .....	A
KAARTEN .....	C

## Afkortingen en terminologie

(A)GOP	(Afdeling) Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –Projecten van het Departement Omgeving van de Vlaamse overheid
Besluit RVR	Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.
BPA	Bijzonder Plan van Aanleg
BVR	Besluit Vlaamse Regering
CLP-verordening	Verordening (EG) 1272/2008 van 16 december 2008 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels tot wijziging en intrekking van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006
DABM	Decreet Algemeen Milieubeleid (Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid).
fN-curve	Groepsrisicocurve Dubbellogaritmische curve die het verband weergeeft tussen de omvang van de getroffen groep N en de kans f dat in een keer een groep van ten minste een bepaalde grootte omkomt.
FOD WASO	Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg
Gepland bedrijventerrein	Een gebied met bestemmingsvoorschrift onder de categorie “bedrijvigheid”; of andere gebieden waar uit de stedenbouwkundige voorschriften blijkt dat bedrijvigheid is toegestaan
Gevaarlijke stof/product	Een stof/product beantwoordend aan de criteria van bijlage I, deel 1 of genoemd in bijlage I, deel 2 of van de Seveso-richtlijn.
GR	Groepsrisico Het groepsrisico is de kans, per jaar, dat een aantal personen in de omgeving gelijktijdig omkomen door zware ongevallen binnen de bestudeerde onderneming.
IRC	Isorisicocontour Lijn op een kaart die punten van gelijk plaatsgebonden risico verbindt.
KB	Koninklijk Besluit
LC	Lethal concentration (letale concentratie)
MB	Ministerieel besluit
OVR	Omgevingsveiligheidsrapport (veiligheidsrapport opgesteld in het kader van het DABM)
Plaatsgebonden risico	Kans, per jaar, dat een persoon omkomt t.g.v. zware ongevallen in de bestudeerde inrichting, uitgaande van de veronderstelling dat deze persoon permanent en totaal onbeschermd aanwezig is op een bepaalde plaats in de omgeving van de inrichting.
PR	Plaatsgebonden risico
QRA	Quantitative Risk Assessment/Analysis (Kwantitatieve risicoanalyse)
RSV	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
RUP	Ruimtelijk uitvoeringsplan
RVR	Ruimtelijke veiligheidsrapport
Samenwerkingsakkoord	Samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken
Seveso-richtlijn	Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van Richtlijn 96/82/EG van de Raad.
SWA	SamenwerkingsAkkoord
SWA-VR	Veiligheidsrapport opgesteld in het kader van het Samenwerkingsakkoord
TEV	Team Externe Veiligheid van de Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –Projecten (AGOP), voormalige naam van het huidige “Team Omgevingseffecten”.
VCRO	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
VLAREM	Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning
VR	Veiligheidsrapport
Δ1%	Afstand waarop een ongeval nog 1% letaliteit onder de blootgestelde personen (onbeschermd en ter plaatse blijvend) kan teweegbrengen.
[ref]	Referenties worden aangeduid door middel van vierkante haakjes. De referenties zijn opgenomen achteraan in voorliggend rapport.



## Tabellen en kaarten

Hierna wordt een overzicht gegeven van de tabellen en kaarten die in dit Ruimtelijk VeiligheidsRapport vervat zijn. De aanduiding met '▼' betekent dat de betreffende kaart of tabel op het einde van dit Ruimtelijk VeiligheidsRapport terug te vinden is.

5

### **Tabellen**

- I.1 Ruimtelijk programma zoals volgt uit de stedenbouwkundige voorschriften
- II.1 Identificatie geplande gebieden waar Seveso-inrichtingen zijn toegelaten

Tabellen die integraal zijn opgenomen in de bijlagen, zijn daar terug te vinden.

### **Kaarten**

- 1 ▼ Detail omgeving plangebied
- 2a ▼ Risico- en veiligheidszoning voor ontvlambare stoffen of explosieven
- 2b ▼ Risico- en veiligheidszoning voor toxische stoffen



## Bijlagen

Hierna wordt een overzicht gegeven van de bijlagen die achteraan document ingesloten zijn.

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1 | Beschrijving subselectiesysteem |
| 2 | Leidraad alternatieven          |



## Inleiding

ALGEMEEN – Het planinitiatief omvat o.m. een regionaal bedrijventerrein m.n. het ‘regionaal bedrijventerrein Balgerhoeke’. Dit geplande bedrijventerrein zal ook de rol van energiehub (EHUBt) opnemen en een functie vervullen in de productie, de opslag en de omslag van energie.

5 Het plangebied dat hoort bij het planvoornemen kruist geen consultatiezone van bij het Team Omgevingseffecten gekende bestaande Seveso-inrichtingen.<sup>1</sup> Het beoogde PRUP ‘EHUBt Balgerhoeke’ is derhalve niet te aanzien als een ontwikkeling rond (een) bestaande Seveso-inrichting(en).

10 Het planvoornemen voorziet in twee (bestemmings)zones waar Seveso-inrichtingen worden toegelaten, m.n. het gemengd regionaal bedrijventerrein met EHUBt-functie en de zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage [Besluit RVR] moet bijgevolg een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) worden opgemaakt.<sup>2</sup>

15 OPMAKEN RVR – Het Ruimtelijk VeiligheidsRapport, dat conform de geïntegreerde planprocedure als ontwerp-RVR werd voorgelegd tijdens het openbaar onderzoek na de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, werd in overeenstemming met de betrokken regelgeving opgemaakt door een erkend VR-deskundige, m.n. F. Maesen (erkenning 2015/VR038) van Sertius met ondersteuning van L. Kerkstoel van Sertius.

20 Naar aanleiding van de beoordeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen uit het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP ‘EHUBt Balgerhoeke’ werden een aantal stedenbouwkundige voorschriften aangepast [SV\_5/25]. Het grafisch plan [GP\_04/25] bleef ongewijzigd ten opzichte van [GP\_08/24].

25 De wijzigingen van de stedenbouwkundige voorschriften worden geduid in hoofdstuk 2 van de toelichtingsnota [TLN\_5/25]. Aan de hand van deze duiding wordt geconcludeerd dat het besluit zoals geformuleerd in het ontwerp-RVR [Ontwerp-RVR/23/04] kan behouden blijven. Dit betekent dat waar in voorliggend rapport verwezen wordt naar [SV\_10/24] dit geen invloed heeft op de erin uitgevoerde beoordeling inzake externe veiligheid en milieuveiligheid.

30 Voorliggend rapport is het RVR dat aan Team Omgevingseffecten, voorheen Team Externe Veiligheid, is voorgelegd voor een finale kwaliteitsbeoordeling.<sup>3</sup>

Voor wie snel een zicht wenst op het resultaat van het onderzoek in het RVR, wordt verwezen naar de niet technische samenvatting die als een apart document wordt toegevoegd.

35

---

<sup>1</sup> Toestand geconsulteerd op 22/5/2025 op [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

<sup>2</sup> Zie ook advies van het (toenmalige) Team Externe veiligheid met kenmerk RVR-AV-1276 van 28/09/2020

<sup>3</sup> Zie artikel 2.2.5, 8° VCRO, samen gelezen met artikel 1.1.2, 8°/1 VCRO.

## I. Algemeen

### 1. Situering

ALGEMEEN – Voorliggend Ruimtelijk VeiligheidsRapport kadert in de besluitvormingsprocedure in functie van het (definitief) vaststellen van het PRUP 'EHUBt Balgerhoeke'.

5 De keuze voor de locatie van nieuwe bedrijventerreinen heeft deel uitgemaakt van een voorafgaande afweging waaruit de voorgenomen locatie in het PRUP als locatie werd weerhouden. Dit betekent dan een alternatievenonderzoek in het RVR niet aan de orde is.

10 KAARTEN - Het grafische plan [GP\_04/25] dat hoort bij het PRUP 'EHUBt Balgerhoeke' is overgenomen op kaart 1. De zones waarvoor het planvoorschriften voorziet (hetzij als bestemming hetzij als overdruk) zijn op deze kaart aangeduid.

De draagwijdte van de stedenbouwkundige voorschriften is overgenomen in tabel I.1 en is gebaseerd op [SV\_10/24].

15

**Tabel I.1**  
**Ruimtelijk programma zoals volgt uit de stedenbouwkundige voorschriften [SV\_10/24]**

Artikel*	Identificatie zones	Ruimtelijk programma
2.1*	Gemengd regionaal bedrijventerrein met EHUBt-functie	<p>Deze zone is bestemd voor regionale bedrijven met de volgende hoofdactiviteiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• productie van energie of energierecuperatie, opslag van energie, omslag van energie, productie, opslag, bewerking en verwerking van goederen</li> <li>• productie van energie of energierecuperatie waaronder windturbines**</li> <li>• onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten</li> <li>• op- en overslag, voorraadbeheer, groepage, fysieke distributie en groothandel</li> <li>• afvalverwerking met inbegrip van recyclage en afvalverbranding met warmterecuperatie</li> <li>• verwerking en bewerking van biomassa</li> <li>• verwerking en bewerking van mest en slib</li> <li>• verwerking en bewerking van grondstoffen met inbegrip van delfstoffen</li> </ul> <p>Bouwstenen in functie van de ontwikkeling als EHUBt zijn toegelaten waaronder stationaire batterij, V2G (Vehicle To Grid) laadplein, waterstof elektrolyser, anaerobe vergister, WKK (warmtekrachtkoppeling) op groen gas met warmteopslag, snellaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen, waterstofstation voor waterstofvoertuigen,...</p> <p>Seveso-inrichtingen worden onder voorwaarden toegelaten. Bedrijfswoningen zijn toegelaten.</p> <p>Gemeenschappelijke en complementaire voorzieningen inherent aan het functioneren van een gemengd regionaal bedrijventerrein: gemeenschappelijke voorzieningen die nuttig of noodzakelijk zijn voor de goede werking van de eigenlijke regionale bedrijven, bv. collectieve restaurants, collectieve opslagplaatsen voor goederen, collectieve kantoren en collectieve vergaderruimtes,...</p>
2.2*	Agrarisch gebied	<p>Dit gebied is bestemd voor de beroepslandbouw in de ruime zin van het woord maar niet het kweken voor recreatieve doeleinden.</p> <p>Windturbines zijn toegelaten.**</p> <p>Een landbouwbedrijfszetel mag alleen de noodzakelijke bedrijfsgebouwen en de woning van de exploitanten bevatten, alsook verblijfsgelegenheid, verwerkende en dienstverlenende activiteiten voor zover die een integrerend deel van het bedrijf uitmaken.</p> <p>Naast de landbouw als hoofdbestemming, zijn eveneens toegelaten: hoesveterisme (dat valt onder de noemer verblijfsgelegenheid), verkoop van eigen landbouwproducten, zorgboerderijen en landbouweducatie voor zover dat een integrerend deel uitmaakt van een bedrijf. De verblijfsgelegenheid moet aan de volgende voorwaarden voldoen: verblijfsgelegenheid binnen de bestaande gebouwen, en ondergeschikt aan het landbouw bedrijf. Het gaat geenszins om een hotel. Het voorzien in verblijfsgelegenheid moet proportioneel bekeken worden. Daarbij moet rekening gehouden worden met de sectorale wetgeving. Het gaat bijvoorbeeld om hoesveterisme, het ter beschikking stellen van slaapruidten en sanitair voor jeugdkampen of het voorzien van sanitair voor hoesveterkampen.</p> <p>Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik is toegelaten. Kleinschalige infrastructuur gericht op recreatief medegebruik bestaat uit zitbanken, picknicktafels, vuilnisbakken, informatieborden, paden, kijk- of schuilhutten....</p>
2.3*	Zone voor wegeninfrastructuur	<p>Deze zone is bestemd voor wegeninfrastructuur en aanhorigheden waaronder stationeer- en parkeerstroken.</p> <p>Daarnaast zijn alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de ruimtelijke inpassing, buffers, ecologische verbindingen, kruisende infrastructures, leidingen, telecommunicatie-infrastructuur, lokaal openbaar vervoer, lokale dienstwegen en paden voor niet-gemotoriseerd verkeer toegelaten.</p>
2.4*	Zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen	<p>Deze zone is bestemd voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. Ook activiteiten die gebruik maken van de materiaal- en energiereststromen van de aanwezige gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen zijn toegelaten.</p> <p>Seveso-inrichtingen worden onder voorwaarden toegelaten.</p> <p>Windturbines zijn toegelaten.**</p> <p>Toegelaten is o.m. het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik.</p>

<b>Tabel I.1</b>		
<b>Ruimtelijk programma zoals volgt uit de stedenbouwkundige voorschriften [SV_10/24]</b>		
Artikel*	Identificatie zones	Ruimtelijk programma
3.1	Groenbuffer (overdruk)	Deze overdrukzone is bestemd voor een groenbuffer. De functie van de groenbuffer bestaat uit een visuele en geluidsafscherming en de buffering van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de omgeving. In de groenbuffer is een fiets- en voetgangerspad toegelaten waarbij aanbevolen wordt dat deze buffer ook beweging en sociaal contact (bv. door groene fietspaden, picknicktafels,...) bevordert. In deze overdrukzone worden werken en bovengrondse en ondergrondse constructies, noodzakelijk voor openbare nutsleidingen en voorzieningen steeds toegelaten.
3.2	Landschappelijke integratie (overdruk)	Deze overdrukzone is bestemd voor een landschappelijke integratie van de bedrijfsactiviteiten door middel van een diffuse buffering. De functie van de landschappelijke integratie bestaat uit een integratie van de bedrijfsactiviteiten in de omgeving. In de overdrukzone is een fiets- en voetgangerspad toegelaten. In deze overdrukzone worden werken en bovengrondse en ondergrondse constructies, noodzakelijk voor openbare nutsleidingen en voorzieningen steeds toegelaten.
<b>3.3*</b>	Reservatiezone voor lijninfrastructuur (overdruk)	Deze overdrukzone is bestemd voor de aanleg, het beheer en de exploitatie van verkeers- en vervoersinfrastructuur (zowel wegen- als spoorinfrastructuur) en aanhorigheden. In deze overdrukzone zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, het functioneren of de aanpassing van die verkeers- en vervoersinfrastructuur (zowel wegen- als spoorinfrastructuur) en aanhorigheden. Daarnaast zijn alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de ruimtelijke inpassing, buffers, ecologische verbindingen, kruisende infrastructures, leidingen, telecommunicatie-infrastructuur, lokaal openbaar vervoer, lokale dienstwegen, recreatienetwerk en waterwegennetwerk en paden voor niet-gemotoriseerd verkeer toegelaten.
4.1	Fiets- en voetgangerspad (indicatieve lijnoverdruk)	Ter hoogte van deze indicatieve lijnoverdruk wordt een fiets- en voetgangerspad voorzien.
4.2	Groenblauwe as (indicatieve lijnoverdruk)	Ter hoogte van deze indicatieve lijnoverdruk wordt een groenas van min. 35 m breed voorzien. In de groenblauwe as worden werken en bovengrondse en ondergrondse constructies, noodzakelijk voor openbare nutsleidingen en voorzieningen steeds toegelaten.
<b>4.3*</b>	Ondergrondse pijpleiding (indicatieve lijnoverdruk)	De strook ter hoogte van deze indicatieve lijnoverdruk is bestemd voor een ondergrondse pijpleiding (thans een bestaande, niet in gebruik zijnde maar vergunde ondergrondse pijpleiding). Alle werken, handelingen en wijzigingen voor de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van een ondergrondse pijpleiding en haar aanhorigheden zijn toegelaten. Ook een beperkte verplaatsing van het tracé binnen het plangebied is toegelaten.
4.4	Waterloop (indicatieve lijnoverdruk)	De strook ter hoogte van deze indicatieve lijnoverdruk is bestemd voor een waterloop. De waterbergende en verbindende functie van de waterloop dient behouden te blijven. De waterloop kan wel verplaatst worden binnen het plangebied. Om de toegankelijkheid en het beheer van de betrokken waterloop te kunnen garanderen, zal een zone van min. 5 m, gemeten van de oevertop, dienen vrij te blijven van elke constructie.
5.1	Walleken (indicatieve puntoverdruk)	Ter hoogte van deze indicatieve puntoverdruk dient de bestaande archeologische site van het Walleken behouden te blijven

\* De zones (bestemming, overdruk) die bij het in vet gedrukte artikelnummer (met sterretje) horen, zijn relevant in het kader van de evaluatie in voorliggend rapport (Seveso-bedrijvigheid, (mogelijk) aandachtsgebied, populatie).

\*\* Windturbines zijn toegelaten voor zover ze gelegen zijn binnen de overdrukzone voor windturbines in het PRUP 'Windlandschap Eeklo – Maldegem'.

5

## 2. Motieven opmaak PRUP

Met het vooropgestelde ruimtelijke programma wordt de ambitie genomen om het terrein een functie te geven in de productie, opslag en omslag van energie. Het PRUP wil een langetermijnvisie verankeren voor het bedrijventerrein met als horizon 2050, het tijdstip waarop zowel Eeklo als de Provincie Oost-Vlaanderen klimaatneutraal willen zijn.

10

## II. Risico's van zware ongevallen

5 ACHTERGROND – De evaluatie van de risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen kadert binnen de Seveso III-richtlijn. De verplichting voor de lidstaten om ervoor te zorgen dat bij het nemen van besluiten in het kader van de ruimtelijke ordening de preventie van zware ongevallen en de beperking van de gevolgen daarvan wordt nagestreefd, werd al ingeschreven in de Seveso II-richtlijn. Deze Europese regelgeving heeft geleid tot een aanpassing van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), meer bepaald via het decreet van 18 december 2002<sup>4</sup> tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende 'algemene bepalingen inzake milieubeleid' een betreffende de milieueffect- en veiligheidsrapportage. De bepalingen inzake het opmaken van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) werden dan ingeschreven in titel IV van het DABM. Deze bepalingen moeten samen worden gelezen met de VCRO. Verder dient ook melding te worden gemaakt van het besluit van de Vlaamse regering houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage [Besluit RVR].

15 Dit betekent dat naar bedrijven of inrichtingen toe enkel deze die onder de Seveso III-richtlijn vallen, relevant zijn in het kader van het RVR. Bij de bedrijven die vallen onder de Seveso III-richtlijn, kortweg 'Seveso-inrichtingen' genoemd, bestaat er een onderscheid tussen hoge- en lagedrempelinrichtingen. Een hogedrempelinrichting is een inrichting die naar de hoeveelheid gevaarlijke stoffen toe de hoge drempel<sup>5</sup> overschrijdt terwijl een lagedrempelinrichting over hoeveelheden gevaarlijke stoffen beschikt gelegen tussen de lage en de hoge drempel. In het kader van de ruimtelijke veiligheidsrapportering wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de hoge- en lagedrempelinrichtingen.

20 De Vlaamse regelgeving beoogt de preventie van zware ongevallen die het gevolg kunnen zijn van bepaalde industriële activiteiten en de beperking van de gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en het milieu. De inrichtingen die door deze regelgeving worden gevat, zijn inrichtingen waarin belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn ('Seveso-inrichtingen'). De preventie van zware ongevallen en de beperking van de gevolgen daarvan, gebeurt op twee niveaus:

- Op planniveau: door in het beleid inzake ruimtelijke ordening rekening te houden met de noodzaak om op lange termijn:
  - 30 o Een voldoende veiligheidsafstand te laten bestaan tussen enerzijds Seveso-inrichtingen en anderzijds gebieden met woonfunctie, door het publiek bezochte gebouwen en gebieden, recreatiegebieden en, voor zover mogelijk, grote transportroutes;
  - 35 o waardevolle natuurgebieden en bijzonder kwetsbare gebieden in de nabijheid van Seveso-inrichtingen te beschermen, indien nodig door een voldoende veiligheidsafstand te laten bestaan of door andere passende maatregelen
- Op niveau van de vergunningverlening: door bij de vergunningverlening van bedrijven met belangrijke hoeveelheden gevaarlijke producten (de zogenaamde hogedrempelinrichtingen) de risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen voorafgaandelijk te laten evalueren in een omgevingsveiligheidsrapport (OVR), zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid om ook bij de vergunningverlening van de andere Seveso-inrichtingen (de zogenaamde lagedrempelinrichtingen) gemotiveerd en binnen de grenzen van de redelijkheid, bijkomende en voorafgaandelijke evaluaties te vragen om de externe risico's te beoordelen.

<sup>4</sup> Belgisch Staatsblad - 13 februari 2003

<sup>5</sup> overeenkomstig bijlage I van de Seveso III-richtlijn en tevens rekening houdend met de optelregel

Het RVR situeert zich op het planniveau. Het planvoornemen beoogt geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 met bestemming waar Seveso-inrichtingen zijn toegelaten (cfr. [SV\_10/24]), terwijl in de omgeving ervan actueel onder meer gebieden met woonfunctie zijn gelegen. Daarnaast voorziet het planvoornemen zelf in mogelijke aandachtsgebieden.

5 Er zijn binnen de ruime omgeving van het plangebied geen Seveso-inrichtingen aanwezig wat betekent dat er met het PRUP geen zone met bestemmingswijziging en/of aanpassingen van de stedenbouwkundige voorschriften kruist met een consultatiezone<sup>6</sup> van een bestaande Seveso-inrichting. In die zin vormt het planvoornemen geen geplande ontwikkeling in de omgeving van een bestaande Seveso-inrichting.

10 OVERZICHT – Overeenkomstig de opdracht voor het opmaken van het RVR wordt er eerst een algemene toelichting gegeven bij de methodiek om daarna de volgende situaties in meer detail te beschouwen:

- ontwikkeling van geplande bedrijventerreinen
- domino-effecten

15

---

<sup>6</sup> Onder 'consultatiezone' wordt verstaan: een door de administratie bepaalde afstand rond de terreingrens van een Seveso-inrichting, afhankelijk van de risico's die uitgaan van de Seveso-inrichting en de kans op domino-effecten vanuit de omgeving op de Seveso-inrichting.

## 1. Methodiek

### 1.1. Algemene toelichting

#### 1.1.1. ACHTERGROND

De methodiek voor het bepalen en beoordelen van de risico's op zware ongevallen voor mens en milieu in het kader van het RVR vindt logischerwijze zijn oorsprong in de werkwijze die al toegepast wordt bij de inplanting van nieuwe hogedrempelinrichtingen, alsook bij belangrijke aanpassingen van bestaande hogedrempelinrichtingen. In dit verband is het belangrijk te wijzen op het bestaande verschil in aanpak ten aanzien van de mens enerzijds en het milieu anderzijds, waarbij in praktijk van respectievelijk 'externe (mens)risico's' en 'milieurisico's' gesproken wordt, m.n.:

- **Externe (mens)risico's**

In het kader van een omgevingsveiligheidsrapport (OVR) betreffen de risico's van zware ongevallen ten aanzien van de mens in de omgeving van een hogedrempelinrichting de zgn. externe (mens)risico's, wat meer algemeen ook 'externe veiligheid' wordt genoemd. Naast een kwalitatieve beschrijving van de scenario's voor zware ongevallen zowel ten aanzien van de mogelijke oorzaken als gevolgen (vlinderdasmodel) wordt een kwantitatieve aanpak toegepast. Binnen het kader van de kwantitatieve risicoanalyse in een omgevingsveiligheidsrapport worden risicocriteria [Risicocriteria] gehanteerd voor de beoordeling van deze risico's verbonden aan de betrokken inrichting.

In het kader van de ruimtelijke veiligheidsrapportage wordt er geen onderscheid gemaakt tussen hoge- en lagedrempelinrichtingen en worden de externe risico's van zonder meer alle Seveso-inrichtingen beschouwd.

- **Milieurisico's**

De milieurisico's zijn de risico's van zware ongevallen en dit naar het milieu toe zowel binnen de Seveso-inrichting als in de omgeving ervan. Op basis van de aanpak voor hogedrempelinrichtingen in het kader van het omgevingsveiligheidsrapport (OVR) wordt enkel een kwalitatieve aanpak gehanteerd omdat de instrumenten en bovendien ook kwantitatieve toetsingscriteria ontbreken om een analoge werkwijze als voor de mens toe te kunnen passen.

Voorafgaand wordt nog gewezen op de aandachtsgebieden zoals vastgelegd in het [Besluit RVR], m.n.:

- gebieden met woonfunctie

Gebieden met woonfunctie worden in het kader van voorliggend rapport omschreven als:

1. woongebied, bepaald volgens artikel 5 en 6 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, en de ermee vergelijkbare gebieden vastgesteld in de ruimtelijke uitvoeringsplannen met toepassing van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, thans de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).
2. groepen van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden, die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen, in andere gebieden dan vermeld in punt 1,

- kwetsbare locaties

Alle terreinen waarop zich scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen bevinden.

- waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden

Eén van de volgende gebieden:

1. de speciale beschermingszones, de definitief vastgestelde gebieden die in aanmerking komen als speciale beschermingszone en de waterrijke gebieden van internationale betekenis overeenkomstig het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

2. natuurgebieden met wetenschappelijke waarde en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening.

- door het publiek bezochte gebouwen en gebieden, incl. recreatiegebieden, waarbij de gemiddelde aanwezigheid minstens 200 personen per dag is of waarbij op piekmomenten minstens 1000 personen aanwezig zijn.
- hoofdtransportwegen:
  1. wegverkeer: de wegen behorende tot de categorieën 'hoofdwegen' en 'primaire wegen van categorie I' uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
  2. spoorwegverkeer: de spoorwegen behorende tot de categorie 'hoofdspoorwegen voor het personenvervoer' uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
  3. luchthavenverkeer in verband met het luchthaventerrein van Zaventem
- externe gevarenbronnen m.n. elementen in de omgeving die de oorzaak kunnen vormen van een zwaar ongeval bij een Seveso-inrichting zoals pijpleidingen, windturbines, hoogspanningslijnen, LPG-stations,...

Een verdere toelichting i.v.m. deze aandachtsgebieden en hoe ermee om te gaan, is terug te vinden in de betrokken leidraad [LAG].

## 1.1.2. EXTERNE RISICO'S

### 1.1.2.1. ACHTERGROND

De methodiek voor het RVR ten aanzien van de beoordeling van de externe risico's vindt, zoals al aangegeven, zijn oorsprong in de aanpak die in het Vlaamse Gewest veelvuldig gehanteerd wordt bij het opmaken van een OVR voor het selecteren van de voor het extern risico relevante installaties binnen een hogedrempelinrichting d.i. de eerste stap in de kwantitatieve risicoanalyse. Het hiertoe aangewende systeem, het zgn. (Nederlandse) subselectiesysteem [BEVI, 2009], is een indexeringsmethode die toelaat een onderscheid te maken tussen de delen van een inrichting waarvan verwacht kan worden dat ze geen relevante bijdrage leveren tot het externe risico en andere delen waarvan dat mogelijk wel kan verwacht worden. Het subselectiesysteem houdt hierbij o.m. rekening met de afstand<sup>7</sup> van inrichtingen met gevaarlijke stoffen tot omliggende gebieden m.n. gebieden met woonfunctie. Bijkomend kan dan ook ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen een evaluatie van alternatieve inplantingslocaties gebaseerd worden op deze methodiek.

De bij opmaak van voorliggend rapport meest recente versie van het subselectiesysteem is opgenomen in de actualisatie 'Handleiding Risicoberekeningen BEVI' versie 4.3 – Module C van 1 januari 2021 [BEVI, 2021]. Deze beschrijving is dezelfde als deze in [BEVI, 2009]. In vergelijking met de oorspronkelijke versie in [Paarse Boek] wordt voor de selectie van de onderdelen die een relevante bijdrage leveren tot het extern risico, enkel nog rekening gehouden met de afstand van de installaties van de inrichting tot de bedrijfsgrens. Dit betekent dat het criterium ten aanzien van gebieden met woonfunctie in [Paarse Boek] niet meer gehanteerd wordt in BEVI. Voor wat de hierna voorgestelde methodiek betreft impliceert de actualisatie van het subselectiesysteem het volgende:

- Volgens het subselectiesysteem in [Paarse Boek] wordt nog steeds rekening gehouden met het extra criterium van de afstand tot gebieden met woonfunctie wat dus in feite strenger is.
- Het gewijzigde subselectiesysteem doet geen enkele afbreuk aan het oorspronkelijke principe noch aan de evaluatie van de methodiek ten aanzien van bestaande

<sup>7</sup> Waar verder sprake van een afstand in de zin van een 'voldoende afstand' tot gebieden met woonfunctie en kwetsbare locaties wordt hieronder een 'voldoende veiligheidsafstand' verstaan.

veiligheidsrapporten in het Vlaamse Gewest waarbij het criterium voor de afstand tot gebieden met woonfunctie werd getoetst.

De voorgestelde aanpak wordt als volgt verantwoord:

- 5 • De gebruikte methodiek is aan de basis dezelfde als deze toegepast bij de bepaling van de externe risico's verbonden aan Seveso-inrichtingen, meer in het bijzonder de hogedrempelinrichtingen, wat de consistentie/compatibiliteit ten goede komt tussen de aanpak in het RVR en deze bij de beoordeling van het aspect van de externe risico's bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor exploitatie van een nieuwe Seveso-inrichting of de aanpassing van een bestaande Seveso-inrichting.
- 10 • De gedetailleerde kwantitatieve risicoanalyse in het kader van een OVR is een omslachtige en tegelijkertijd werkintensieve methode waarvan het resultaat in belangrijke mate afhankelijk is van detailinformatie aangaande de betrokken inrichting. In het kader van een RVR is deze informatie niet zonder meer beschikbaar. De beschikbare informatie aangaande bestaande lagedrempelinrichtingen is immers typisch beperkt. Aangaande toekomstige ontwikkelingen is voorts de facto geen detailinformatie bekend.
- 15 • De praktijk wijst uit dat het extern risico in de meeste gevallen bepaald wordt door de aanwezigheid van een (zeer) beperkt aantal onderdelen, tzt. dat de relatieve bijdrage van de meeste onderdelen tot het extern risico verwaarloosbaar klein is en dit zeker op grotere afstand van de inrichting wat in het kader van het RVR het meest relevant is.

20 Het subselectiesysteem heeft een aantal tekortkomingen doch deze zijn gekend zodat ze onder- vangen kunnen worden. Het belangrijkste in verband met het RVR is dat het aspect van mogelijke toxische rookgassen in geval van brand geen deel uitmaakt van het subselectiesysteem. Dit aspect kan m.n. belangrijk zijn voor opslagmagazijnen met gevaarlijke stoffen, die onder de toepassing van de Seveso III-richtlijn vallen.

25 Tenslotte wordt vermeld dat het aspect van het groepsrisico geen deel uitmaakt van het sub- selectiesysteem. Uiteraard is er onrechtstreeks een invloed doch voor situaties waarbij er belangrijke aantallen personen (publiek) in de omgeving aanwezig (kunnen) zijn, zal dit aspect afzonderlijk beoordeeld worden.

**1.1.2.2. BEREKENINGSMETHODIEK**

30 De berekeningsmethodiek van het subselectiesysteem, zoals in meer detail toegelicht in bijlage 1, is gesteund op het feit dat de externe risico's van een inrichting in hoofdzaak bepaald worden door 4 factoren, m.n.

1. de aard/kenmerken van de aanwezige gevaarlijke stoffen;
2. de hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen;
- 35 3. de omstandigheden waarin de gevaarlijke stoffen voorkomen en
4. de ligging van de inrichting t.o.v. de omgeving.

Op basis van de drie eerste parameters worden de zogenaamde "*aanwijzingsgetallen*" van de inrichting berekend. Deze zijn een maat voor het intrinsieke risico van de inrichting.

40 Het risico voor de omgeving wordt bepaald door de "*selectiegetallen*" van de inrichting. Deze selectiegetallen worden berekend uit het intrinsieke risico en de afstand van de inrichting tot het omgevingsobject. Deze berekening gebeurt als volgt:

$$S = A \times \left( \frac{100}{L} \right)^n \tag{F1}$$

met: S : selectiegetal,  
 A : aanwijzingsgetal,

n : constante.

De waarde van n bedraagt 2 voor toxische risico's en 3 voor brand- en explosierisico's.

L : afstand van de inrichting tot het betrokken omgevingsobject. De afstand L wordt uitgedrukt in meter. Wanneer de afstand minder dan 100 m bedraagt, wordt L gelijk gesteld aan 100 m zodat dan  $S = A$ .

De hoger gegeven formule F1 geeft uitdrukking aan het feit dat de effecten van brand, explosie en toxiciteit voor de mens afnemen naarmate de afstand tot de plaats van het ongeval groter is. De wijze waarop het effect in functie van de afstand afneemt, verschilt al naargelang de aard van het effect met een onderscheid tussen brand/explosie enerzijds en toxiciteit anderzijds.

### **1.1.2.3. TOEPASSING & TOETSINGSCRITEIA**

#### **1.1.2.3.1. ALGEMEEN**

Voor de evaluatie wordt in het RVR hetzelfde toetsingskader gehanteerd als bij de beoordeling van inrichtingen in het kader van het OVR en dit uiteraard omwille van consistentie.

#### **1.1.2.3.2. CRITERIA OVR**

Het referentiekader wordt aldus gevormd door de risicocriteria die bij de beoordeling van de externe risico's van een hogedrempelinrichting in het kader van een OVR worden toegepast [Risicocriteria]. In het kader van voorliggend RVR zijn de criteria voor het plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$ /jr voor gebieden met woonfunctie en  $10^{-7}$ /jr voor terreinen met kwetsbare locaties representatief.

#### **1.1.2.3.3. CRITERIA RVR**

Het subselectiesysteem stelt dat het risico van een inrichting t.o.v. een gebied met woonfunctie niet relevant<sup>8</sup> is wanneer de selectiegetallen voor deze inrichting in het gebied met woonfunctie minder dan 1 bedragen. De in het kader van het VR-richtlijnenboek doorgevoerde toetsing van dit criterium aan het criterium van het plaatsgebonden risico voor woonzones bij de beoordeling van een hogedrempelinrichting, bevestigt dit criterium voor het selectiegetal. Omdat bij de beoordeling van de externe risico's van een inrichting ook een criterium geldt ten aanzien van terreinen met kwetsbare locaties<sup>9</sup> is een analoog criterium vereist voor het RVR. In het kader van het VR-richtlijnenboek werd een evaluatie doorgevoerd om ook een criterium voor het selectiegetal te stellen ten aanzien van de terreinen met kwetsbare locaties. Uit deze analyse is naar voor gekomen dat het risico van een inrichting t.o.v. een terrein met kwetsbare locatie niet relevant is wanneer de selectiegetallen van deze inrichting ter hoogte van het terrein met de kwetsbare locatie minder dan 0,4 bedragen.

Aan de hand van deze criteria kan uitgaande van de afstand van gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties in de omgeving t.o.v. een bedrijventerrein of een Seveso-inrichting een inschatting gemaakt worden van de aard en hoeveelheden van gevaarlijke stoffen die geen relevante bijdrage leveren tot het extern risico. In de veronderstelling dat een bepaalde locatie binnen een gepland bedrijventerrein op een afstand L van het meest nabijgelegen gebied met woonfunctie ligt, kan gesteld worden dat een inrichting op die locatie geen relevante bijdrage zal

<sup>8</sup> Dit betekent dat de bijdrage van het risico verbonden aan de gevaarlijke stoffen in een inrichting t.o.v. een woongebied verwaarloosbaar klein is

<sup>9</sup> scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen (RVT)

leveren aan het risico in het betrokken gebied met woonfunctie wanneer het intrinsiek risico ervan, gekenmerkt door het aanwijzingsgetal A, aan de volgende voorwaarde voldoet:

$$A < 1 \left( \frac{L}{100} \right)^n \quad (\text{gebied met woonfunctie}) \quad (F2)$$

Voor een terrein met kwetsbare locatie geldt op analoge wijze het volgende criterium:

$$A < 0,4 \left( \frac{L}{100} \right)^n \quad (\text{terrein met kwetsbare locatie}) \quad (F3)$$

Bij bovenstaande formules F2 en F3 is  $n = 2$  wanneer het om toxische stoffen gaat en  $n = 3$  wanneer het om brandbare stoffen en explosieven gaat. In functie van de aard van de betrokken gevaarlijke stoffen dienen de bovenstaande criteria aldus toegepast te worden wat, in voorkomend geval, betekent dat dit tweemaal dient te gebeuren m.n. enerzijds voor de toxische stoffen en anderzijds voor de brandbare stoffen en explosieven.

Aan de hand van de beschikbare afstand L kan aldus het aanwijzingsgetal bepaald worden dat volgens de aard van de gevaarlijke stof een aanduiding geeft van de betrokken hoeveelheden die geen relevante bijdrage leveren aan het risico in een gebied met woonfunctie/terrein met kwetsbare locaties.

Tenslotte wordt opgemerkt dat bij de evaluatie in het kader van het RVR die gebaseerd is op de toepassing van het subselectiesysteem, er rekening gehouden wordt met de totale hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen waarbij aangenomen wordt dat deze in opslag is. Dit is een typisch conservatieve aanpak waarvan de geldigheid van deze methodiek werd geverifieerd door de toetsing ervan aan de effectief berekende plaatsgebonden risico's zoals beschreven in bestaande veiligheidsrapporten.<sup>10</sup> In functie van de noodzaak en/of de beschikbaarheid van informatie (zie verder) kan het subselectiesysteem ook in meer detail toegepast worden.

GEBIEDEN MET WOONFUNCTIE & TERREINEN MET KWETSBARE LOCATIES – Uit de combinatie van de hoger gegeven twee vergelijkingen (F2 en F3) die het criterium vormen ter beoordeling van het al dan niet respecteren van een voldoende afstand van een inrichting tot een gebied met woonfunctie dan wel tot een terrein met kwetsbare locatie kan een verband afgeleid worden tussen de vereiste afstand voor een gebied met woonfunctie en de vereiste afstand voor een terrein met een kwetsbare locatie. Hierbij dient er wel een onderscheid gemaakt te worden tussen de twee types van risico's m.n.:

- brand- en explosierisico's:  $L_{\text{kwetsbaar}} = 1,36 L_{\text{woonfunctie}}$
- toxische risico's:  $L_{\text{kwetsbaar}} = 1,58 L_{\text{woonfunctie}}$

met  $L_{\text{woonfunctie}}$  de vereiste afstand tot een gebied met woonfunctie en  $L_{\text{kwetsbaar}}$  de vereiste afstand tot een terrein met een kwetsbare locatie. Deze correlaties kunnen bijvoorbeeld bruikbaar zijn in verband met planning van terreinen met kwetsbare locaties binnen een gebied met woonfunctie.

### 1.1.3. MILIEURISICO'S

ALGEMEEN – Ten aanzien van de milieurisico's ontbreekt een kwantitatief kader waaronder schade-modellen en toetsingscriteria zodat de beoordeling van een omgevingsvergunningsaanvraag voor een hogedrempelinrichting in dit verband gebaseerd is op een kwalitatieve aanpak. Verder gaat de

<sup>10</sup> Voor een eerste toetsing werd uitgegaan van de informatie zoals beschreven in de bestaande veiligheidsrapporten uit de periode 1999-2001 en bevestigd in het kader van de opmaak van het Ruimtelijk VeiligheidsRapport op strategisch planniveau voor de haven van Antwerpen. Later werd een terugkoppeling uitgevoerd uitgaande van de informatie zoals beschreven in de bestaande veiligheidsrapporten uit de periode 2006-2008.

aandacht hoofdzakelijk uit naar de in de Seveso III-richtlijn opgenomen als milieugevaarlijk ingedeelde stoffen waarbij de mogelijke impact op het aquatisch milieu het belangrijkste is.

Om deze aanpak beter te kaderen moet tevens rekening gehouden worden met het volgende:

- Uit de ervaring van ongevallen in het verleden blijkt dat effecten naar het aquatisch milieu toe tot op zeer grote afstanden mogelijk zijn. Een voorbeeld is de brand bij Sandoz (1986) met een relevante impact op de Rijn door vervuilde bluswaters en dit tot op 400 km stroomafwaarts. Dergelijk scenario is in principe denkbaar voor iedere belangrijke vrijzetting in een stromend oppervlaktewater.
- Specifieke omstandigheden ter hoogte van vrijzetting kunnen ertoe leiden dat effecten zeer gericht zijn (bijvoorbeeld stroomafwaarts, in richting van lager gelegen delen) waardoor een kwetsbaar gebied op (zeer) grote afstand meer gevaar kan lopen dan een naastgelegen kwetsbaar gebied. In combinatie met het voorgaande punt, te weten dat ongecontroleerde verspreiding van milieugevaarlijke stoffen tot op grote afstanden mogelijk is, is de voorgestelde aanpak om aldus *steeds* rekening te houden met het feit dat 'stroomafwaarts' kwetsbare gebieden aanwezig kunnen zijn.

Uit het bovenstaande volgt dat in tegenstelling tot de externe (mens)risico's het houden van een voldoende (of 'aangepaste') veiligheidsafstand geen afdoende bescherming kan garanderen ten aanzien van effecten op het aquatisch milieu. Bijkomend is vanwege de grote afstand tot op dewelke impact op het aquatisch milieu mogelijk is, er steeds rekening te houden met het mogelijk aanwezig zijn van bijzonder kwetsbaar natuurgebied. Om te kunnen voldoen aan de in de Seveso III-richtlijn ten doel gestelde beperking van de gevolgen van zware ongevallen voor het aquatisch milieu dienen er aldus andere passende maatregelen aan de bron en/of in het pad genomen te worden.

## 1.2. Gepland(e) bedrijventerrein(en)

### 1.2.1. ALGEMEEN

STAPPEN - Ten aanzien van een gepland bedrijventerrein, zijnde een gebied met bestemmingsvoorschrift onder de categorie "bedrijvigheid", of andere gebieden waar uit de stedenbouwkundige voorschriften blijkt dat bedrijvigheid is toegestaan, wordt hieronder de algemene werkwijze aangegeven om na te gaan in hoeverre bij de ontwikkeling plaats is voor (een) Seveso-inrichting(en), m.n. in het licht van het respecteren van de voldoende afstand tot deze inrichting(en), zoals geëist door de (omzetting van de) Seveso III-richtlijn. De aanpak bestaat uit drie grote stappen:

- stap 1: Identificatie gepland(e) bedrijventerrein(en)
- stap 2: Evaluatie gepland(e) bedrijventerrein(en)
- stap 3: Beoordeling van de stedenbouwkundige voorschriften

### 1.2.2. STAP 1: IDENTIFICATIE GEPLAND(E) BEDRIJVENTERREIN(EN)

De identificatie van gepland(e) bedrijventerreinen(en) wordt gebaseerd op de door de initiatiefnemer ter beschikking gestelde documenten m.b.t. het planvoornemen die het voorgenomen plan beschrijven en verder (ruimtelijk) duiden. Deze identificatie impliceert het ruimtelijk identificatie van gepland(e) bedrijventerrein(en) en de nabije omgeving ervan.

### 1.2.3. STAP 2: EVALUATIE GEPLAND(E) BEDRIJVENTERREIN(EN)

#### 1.2.3.1. ALGEMEEN

EXTERN MENSRISSICO – ZONERING - Om een inzicht te krijgen in de aard en typische hoeveelheden gevaarlijke stoffen die binnen een inrichting als toelaatbaar beschouwd worden en dit rekening houdende met de aanwezigheid van gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare

locaties in de omgeving ervan, wordt er een analyse uitgevoerd met behulp van het subselectiesysteem. Aan de hand van het subselectiesysteem en de risicocriteria wordt nagegaan welk de grootte van het aanwijzingsgetal mag zijn van een inrichting met gevaarlijke stoffen. Met behulp van het verband dat er bestaat tussen de grootte van het aanwijzingsgetal en de aard en hoeveelheid van gevaarlijke stoffen kan aldus een inschatting gemaakt worden van de mogelijke 'omvang' van een geplande inrichting. De betrokken methodiek wordt hierna toegelicht.

Op te merken valt dat de methodiek evenals de in bijlage 2 toegelichte leidraad voor het gebruik ervan, rekening houdt met gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties in de nabijheid van het onderzochte geplande bedrijventerrein.

EXTERN MENSRISSICO – OVERIGE - Voor andere aandachtsgebieden in de nabijheid van het plangebied (gepland bedrijventerrein) zoals bvb. externe gevarenbronnen, zal in voorkomend geval de analyse op planniveau kwalitatief gebeuren. Het aspect van het groepsrisico wordt op een kwalitatieve wijze beoordeeld.

MILIEURISICO - Naar milieurisico's toe zal m.n. gewezen worden op randvoorwaarden die belangrijk zijn bij inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen in zoverre hiervoor specifieke aandacht vereist is. Algemeen wordt aangenomen dat o.m. inzake inkuiping en opvang van gevaarlijke stoffen voldaan wordt aan de codes van goede praktijk en m.n. tenminste aan de betrokken reglementaire voorwaarden van Vlare II.

### **1.2.3.2. METHODIEK**

Het subselectiesysteem ligt aan de oorsprong van de analyseresultaten die een beoordeling toelaten van alternatieve inplantingslocaties uit het oogpunt van de externe veiligheid voor de mens. Dit subselectiesysteem laat toe om op basis van relatief beperkte en eenvoudige gegevens inzake de gevaarlijke stoffen na te gaan of deze stoffen een belangrijke bijdrage leveren tot het risico in een gebied met woonfunctie dan wel ter hoogte van een terrein met kwetsbare locatie. Door dit systeem in omgekeerde richting te gebruiken en uit te gaan van de aanwezige woongebieden en kwetsbare locaties kan er een uitspraak gedaan worden inzake aard en maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen in een bedrijf op basis van het aanwijzingsgetal in functie van de locatie, m.n.:

- Gebruik makend van het criterium van het subselectiesysteem waarbij het selectiegetal  $S = A \times (100/L)^n$  maximaal gelijk mag zijn aan één voor een gebied met woonfunctie wordt hiermee een eenduidige relatie verkregen tussen het aanwijzingsgetal A en de (minimale) afstand L tot het gebied met woonfunctie. Deze relatie verschilt al naargelang het brandbare stoffen en explosieven ( $n = 3$ ) of toxische stoffen ( $n = 2$ ) betreft.
- Voor terreinen met kwetsbare locaties is de werkwijze analoog als voor gebieden met woonfunctie. Het enige verschil is het toegepaste criterium waarbij hier het selectiegetal maximaal gelijk mag zijn aan 0,4. Deze waarde is afgeleid uit een evaluatie en toetsing van het berekende plaatsgebonden risico in de bestaande<sup>11</sup> veiligheidsrapporten, zoals doorgevoerd in het kader van het opmaken van het VR-richtlijnenboek. Aldus wordt ook voor de terreinen met kwetsbare locatie een eenduidige relatie verkregen tussen het aanwijzingsgetal en de (minimale) afstand tot deze terreinen en eveneens hier met een onderscheid al naargelang het brandbare stoffen en explosieven ( $n = 3$ ) of toxische stoffen ( $n = 2$ ) betreft.

Voor een gebied (potentieel) bestemd voor activiteiten met gevaarlijke stoffen worden vooreerst de omliggende gebieden met woonfunctie en bestaande terreinen met kwetsbare locaties geïdentificeerd. Voor elk van deze gebieden/terreinen wordt nagegaan wat de maximale grootte van het aanwijzingsgetal is indien nog juist voldaan wordt aan de hoger reeds vermelde criteria. De maximale aanwijzingsgetallen waarbij er geen relevante bijdrage aan het risico te verwachten is in de betrokken gebieden en dit te wijten aan bedrijven met gevaarlijke stoffen, volgt uit de

---

<sup>11</sup> Zie voetnoot 10

formules F2 en F3 (zie § 1.1.2.3 in voorliggend deel II). Gezien in beide formules de macht  $n$  zowel gelijk aan 2 kan zijn voor de toxische stoffen als gelijk aan 3 voor de brandbare stoffen en explosieven, worden formules F2 en F3 overeenkomstig aldus tweemaal toegepast. Voor elk punt binnen het plangebied wordt vervolgens nagegaan welk van de omliggende zones het strengst is naar de grootte van het (maximale) aanwijzingsgetal, en het kleinste van de (maximale) aanwijzingsgetallen wordt telkens weerhouden zodat de meest nabije omliggende zone bepalend is. Door vervolgens de weerhouden punten met eenzelfde aanwijzingsgetal met elkaar te verbinden worden aldus lijnen of contouren verkregen waarop een eerste evaluatie van inplantingslocaties kan gebaseerd worden.

Bij bovenstaande methodiek moet specifiek in het kader van voorliggend RVR met het volgende rekening gehouden worden:

- Om rekening te houden met het feit dat het terrein van een kwetsbare locatie een welbepaalde oppervlakte beslaat, werd er algemeen voor scholen en RVT'en uitgegaan van een basisoppervlakte die overeenkomt met een cirkel met een diameter van 200 m. Aldus wordt steeds met een minimale afstand van 100 m rekening gehouden;
- Het spreekt voor zich dat voor iedere waarde van het aanwijzingsgetal een contour kan getekend worden. Omwille van de duidelijkheid werd er geopteerd om enkel die waarden van aanwijzingsgetallen te kiezen die resulteren in contouren die telkens op een 100-tal meter van elkaar gelegen zijn. De bijbehorende aanwijzingsgetallen zijn telkens aangegeven en verschillen uiteraard al naargelang het gaat om toxische stoffen dan wel om brandbare stoffen en explosieven. De indicatie 'A = 4' op plan betekent dat het aanwijzingsgetal voor de betrokken contour gelijk is aan 4.

Ter illustratie van deze contouren van gelijk aanwijzingsgetal wordt er verwezen naar de kaarten met de resultaten van deze analyse voor de geplande bedrijventerreinen in het kader van het voorliggende RVR zoals achteraan in het rapport opgenomen (en hierna meer in detail toegelicht). Ten slotte wordt vermeld dat voor het gebruik van deze kaarten met contouren van gelijk aanwijzingsgetal er een leidraad is opgenomen in bijlage 2, waarin tevens een voorbeeld is uitgewerkt.

Bijkomend wordt op basis van de risicozonering die de maximale draagkracht van het bedrijventerrein bepaalt, een zogenaamde veiligheidszonering bepaald die aangeeft tot op welke afstand ontwikkelingen ten aanzien van gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties mogelijk zijn zonder de draagkracht van het bedrijventerrein aan te tasten.

Ter illustratie van deze veiligheidszones zowel voor gebieden met woonfunctie als voor terreinen met kwetsbare locaties wordt er verwezen naar de kaarten met de resultaten van deze analyse voor een gepland bedrijventerrein in het kader van het voorliggende RVR zoals achteraan in het rapport opgenomen (en verder in meer detail toegelicht). Het RVR met deze kaarten vormt een toelichting bij de betrokken stedenbouwkundige voorschriften voor een gepland bedrijventerrein (in het PRUP), en moet bedrijven, adviesinstanties, vergunningverleners,... inzicht geven in de mogelijkheden en beperkingen die werden geïdentificeerd voor het bedrijventerrein bij opmaak van voorliggend rapport.

Naast de risico- en veiligheidszonering die de aanwezigheid van gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties in rekening brengt, kunnen er voorts aandachtsgebieden aanwezig zijn nabij het geplande bedrijventerrein, waarvan de aanpak voor beoordeling kwalitatief is bvb. omwille van de aanwezigheid van grote groepen personen.

Nieuw in te planten Seveso-inrichtingen zullen in overeenstemming moeten zijn met codes van goede praktijk waarbij tenminste voldaan wordt aan o.m. de Vlareem-voorwaarden, m.n. voor wat betreft de gevaarlijke stoffen. Dit impliceert o.m. dat opslag van gevaarlijke stoffen in een inkuiping plaatsvindt, dat overslag van gevaarlijke stoffen gebeurt op een daartoe aangepaste verlaadplaatsen, dat er scheidingsregels gehanteerd worden,... Deze maatregelen laten een gepaste beheersing van de milieurisico's toe. Het tevens garanderen van deze voorwaarden in de tijd vloeit

mede voort uit het feit dat alle Seveso-inrichtingen overeenkomstig de voorwaarden van het SWA een veiligheidsbeheersysteem moeten hebben waarvan de organisatie van het identificeren van gevaren en het evalueren van de risico's van zware ongevallen evenals de organisatie van het verzekeren van de veilige exploitatie deel uitmaken.

5     **1.2.4. STAP 3: BEOORDELING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN**

Op basis van de evaluatie van het (de) gepland(e) bedrijventerreinen(en) wordt een beoordeling van de stedenbouwkundig voorschriften gegeven, althans wat het aspect betreft van bedrijven met gevaarlijke stoffen die onder de toepassing van de Seveso III-richtlijn (en dus onder het SWA) vallen.

**1.3. Domino-effecten**

10     Het onderzoek van het aspect van domino-effecten tussen Seveso-inrichtingen en dit betreffende zowel nog in te planten Seveso-inrichtingen als bestaande Seveso-inrichtingen, is in het algemeen slechts mogelijk bij het beschikbaar zijn van gedetailleerde informatie aangaande de aard en hoeveelheden van de gevaarlijke producten, de omstandigheden waaronder deze voorkomen, de betrokken processen, ... in de Seveso-inrichtingen. Bijkomend dient in de onmiddellijke omgeving

15     van een Seveso-inrichting nagegaan of er factoren zijn die een zwaar ongeval kunnen veroorzaken of de gevolgen ervan ernstiger kunnen maken waarbij het eveneens gaat om bedrijven die buiten het toepassingsgebied van de Seveso III-richtlijn vallen. In praktijk betekent dit dat er in het stadium van het ruimtelijk (uitvoerings)plan tzt. op planniveau, in dit verband enkel kan gewezen worden op algemene aandachtspunten.

20     Inzake domino-effecten betreft het aldus louter een identificatie van de externe gevarenbronnen.

---

## 2. Toepassing methodiek op voorgenomen plan

### 2.1. Identificatie gepland(e) bedrijventerrein(en)

De geplande zones waar de inplanting van Seveso-inrichtingen is toegelaten volgens de stedenbouwkundige voorschriften, zijn opgenomen in tabel II.1.<sup>14</sup>

Tabel II.1 Identificatie geplande zones waar Seveso-inrichtingen zijn toegelaten
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemengd regionaal bedrijventerrein met EHUBt-functie (artikel 2.1)</li> <li>• Zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen (artikel 2.4)</li> </ul>

5

### 2.2. Evaluatie gepland(e) bedrijventerrein(en)

#### 2.2.1. EXTERNE MENSRIISICO'S - ZONERING

##### 2.2.1.1. ALGEMEEN

10

GEBIEDEN MET WOONFUNCTIE – Het plangebied van het PRUP grenst aan woongebieden t.h.v. de Sint-Laureinsesteenweg in zuidwestelijke richting en t.h.v. de Pastoor Bontestraat in zuidoostelijke richting. Er situeren zich ook enkele groepen van woningen rondom het plangebied van het PRUP. De dichtstbijzijnde groepen zijn op kaart 1 aangeduid.<sup>15</sup>

15

De aandacht wordt gevestigd op het stedenbouwkundig voorschrift dat voor de zone volgens artikel 2.1 één bedrijfswoning per bedrijfseenheid toelaat. De definitie van het gebied met woonfunctie volgens het [Besluit RVR] (aandachtsgebied) omvat groepen van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden, die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen, in andere gebieden dan woongebied.<sup>16</sup> De leidraad [LAG] verduidelijkt dat met ruimtelijk aaneengesloten geheel een geheel van gebouwen/wooneenheden wordt bedoeld, die zeer dicht bij elkaar gelegen zijn. Wanneer de ruimte tussen de gebouwen/wooneenheden<sup>17</sup> meer dan 50 meter bedraagt, is dit al voldoende om niet meer van een ruimtelijk aaneengesloten geheel te spreken [LAG]. Gelet op de minimale perceelsoppervlakte wordt ervan uitgegaan dat deze bedrijfswoningen geen ruimtelijk aaneengesloten geheel kunnen vormen zoals bedoeld in [LAG].

20

25

Met het planvoornemen worden geen gebieden met woonfunctie voorzien zodat de zonering enkel rekening houdt met de bestaande gebieden met woonfunctie.

<sup>14</sup> Voor de basis hiervoor wordt verwezen naar tabel I.1 waar de referentie naar de betrokken artikelnummers in de stedenbouwkundige voorschriften [SV\_10/24] is terug te vinden. Verder in het rapport wordt naar de betrokken zones uit tabel II.1 verwezen via de artikelnummers.

<sup>15</sup> volgens de legende "buffer van woningen" in kaart 1 waarbij een afstand van 50 m rondom de woningen is weerhouden als buffer

<sup>16</sup> Woongebied, bepaald volgens artikel 5 en 6 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, en de ermee vergelijkbare gebieden vastgesteld in de ruimtelijke uitvoeringsplannen met toepassing van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening.

<sup>17</sup> De afstand van 50 m dient beschouwd te worden als de kortste afstand tussen de vaste gevels van twee verschillende wooneenheden. Hier dient niet de terreingrens in rekening gebracht te worden.

TERREINEN MET KWETSBARE LOCATIE – De dichtstbijzijnde kwetsbare locatie betreft een school gelegen in zuidelijke richting, op ca. 200 m van de geplande zone volgens artikel 2.1 van het PRUP<sup>18</sup>, m.n. de vrije basisschool Sint-Antonius, gelegen binnen het woongebied van Balgerhoeke.

Andere kwetsbare locaties liggen op een ruimere afstand. Binnen een zone van 2 km rond de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 bevinden zich nog volgende scholen:

- Basisschool Sint-Jozef en Sint-Janneke gelegen in zuidoostelijke richting op ca. 1,7 km van de geplande zone volgens artikel 2.1;
- Leefschool 'Het Droomschip' gelegen in zuidoostelijke richting op ca. 2,0 km van de geplande zone volgens artikel 2.1.

Daarnaast is het ziekenhuis 'Campus Ringlaan Eeklo' gelegen in zuidoostelijke richting op ca. 1,5 km van de geplande zone volgens artikel 2.1.

Met het planvoornemen worden geen kwetsbare locaties voorzien waarbij ook de nevenactiviteit in de geplande zone volgens artikel 2.2 (agrarisch gebied) geen kwetsbare locatie vormt in de zin van [Besluit RVR].

### 2.2.1.2. **RISICO- EN VEILIGHEIDSZONERING**

ALGEMEEN - De resultaten van de analyse voor de risicozonering zijn weergegeven op de kaarten 2a en 2b achteraan in dit rapport waarbij op elke kaart aangegeven wordt of het gaat om de toetsing van brandbare stoffen en explosieven (kaart 2a) dan wel om de toetsing van toxische stoffen (kaart 2b). Voor de beschrijving van de werkwijze wordt verwezen naar het eerste hoofdstuk aangaande de methodiek in voorliggend deel II. In bijlage 2 is een leidraad voor het gebruik van de contouren in de betrokken figuren opgenomen.

Belangrijk is te weten dat een bedrijf een Seveso-inrichting is wegens de aanwezigheid van bepaalde gevaarlijke stoffen in voldoende grote hoeveelheden. Bedrijven die dezelfde aard van gevaarlijke stoffen hebben als een Seveso-inrichting doch de drempelhoeveelheid voor Seveso-plicht niet overschrijden, vallen niet onder de Seveso-richtlijn. Het is evident dat ook aan die bedrijven externe risico's voor de mens kunnen verbonden zijn. De risicozonering uitgewerkt voor de Seveso-inrichtingen is gebaseerd op de aard en hoeveelheden gevaarlijke stoffen en laat derhalve toe om de externe risico's van eender welk bedrijf met gevaarlijke stoffen te evalueren.

Een mogelijke verstrenging van de Seveso-richtlijn zou in een verlaging van drempelwaarden kunnen bestaan waardoor bedrijven in feite buiten hun wil om een Seveso-inrichting worden. Dergelijke wijziging heeft evenwel geen impact op de externe risico's van het betrokken bedrijf. Wel zal hierdoor het bedrijf aan een specifiek regime van inspectie en toezicht worden onderworpen. De Seveso-richtlijn eist met name van bedrijven die onder het toepassingsgebied ervan vallen, een preventiebeleid dat een hoog beschermingsniveau voor mens en milieu garandeert. De Seveso-inspecties zijn meer bepaald gericht op het naleven van deze eis door de exploitant.

Verder zijn er gevaarlijke stoffen die bij vrijzetting naar de mens in de omgeving geen relevante impact hebben zoals bvb. vaste milieugevaarlijke stoffen. Ook gangbare producten zoals stookolie en diesel (vloeistoffen) vallen omwille van hun milieugevaarlijk karakter onder de toepassing van de Seveso-richtlijn maar stellen omwille van dit milieugevaarlijk karakter geen afstandseis voor de (mens)risico's. Dit betekent dan ook dat bedrijven met opslag van stookolie en diesel vanuit het oogpunt van de externe risico's voor de mens geen belangrijke scheidingsafstand vragen. Op dat punt zijn dergelijke bedrijven dan ook niet verschillend van niet-Seveso-bedrijven.

GEBIED MET WOONFUNCTIE EN TERREINEN MET KWETSBARE LOCATIE - Hierna worden de resultaten van de risicozonering besproken. Zoals hoger bij de methodiek (zie § II.1.1.2.2) reeds toegelicht, wordt

<sup>18</sup> In de beschrijving van de omgeving wordt telkens de afstand en richting t.o.v. de dichtstbijzijnde geplande zones waar Seveso-inrichtingen zijn toegelaten beschreven, m.n. de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 uit [SV\_10/24].

er voor de bepaling van de contouren van gelijke aanwijzingsgetallen rekening gehouden met de bestaande gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties.

Naast woongebieden volgens bestemmingsplannen worden ook groepen van woningen buiten deze bestemming als gebieden met woonfunctie aanzien indien er een zekere concentratie is van wooneenheden. Eén van de elementen ter bepaling van een groep van wooneenheden vormt het aantal dat m.n. minstens vijf moet bedragen [Besluit RVR].

RISICOZONERING - De risicozonering op kaarten 2a en 2b toont duidelijk de invloed aan van de nabije woongebieden en, weliswaar in meer beperkte mate, van de nabije kwetsbare locatie (school). Het afwezig zijn van gebieden met woonfunctie ten noorden en ten oosten van de geplande zone volgens artikel 2.1 maakt dat de locaties die het meest geschikt zijn voor Seveso-inrichtingen waaraan externe risico's verbonden zijn (grootste draagkracht), zich meer in het noord(oost)elijke deel van deze zone situeren. Wat de geplande zone volgens artikel 2.4 betreft is het noordelijke gedeelte van deze zone in dit opzicht het meest geschikt voor Seveso-inrichtingen waaraan externe risico's verbonden zijn (grootste draagkracht).

VEILIGHEIDSZONERING – Eveneens werd de veiligheidszonering in kaarten 2a en 2b weergegeven. Deze veiligheidszones geven aan tot op welke afstand inplanting van enerzijds nieuwe woongebieden en anderzijds kwetsbare locaties geen invloed hebben op de risicozonering. Hieruit volgt dat het woongebied rond de Pastoor Bontestraat binnen de veiligheidszonering van de kwetsbare locaties valt zodat inplanting van kwetsbare locaties aldaar impact heeft op de risicozonering van de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4.

CONCLUSIE - Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso-)stoffen in de inrichting voldoen aan de in het Vlaamse Gewest geldende risicocriteria [Risicocriteria].

OPMERKING – Algemeen wordt erop gewezen dat voor zover stedenbouwkundige voorschriften de inplanting van een kwetsbare locatie toelaten, de inplanting ervan binnen de veiligheidszonering voor kwetsbare locaties van de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4, de draagkracht van de geplande zones kunnen aantasten m.n. in zoverre die kwetsbare locatie dan dichterbij gelegen is dan reeds aanwezige kwetsbare locaties. Binnen dit kader impliceert het PRUP dat de invulling van de zones volgens artikel 2.1 en 2.4 ten aanzien van Seveso-inrichtingen enerzijds en het woongebied met kwetsbare locaties binnen de veiligheidszonering voor kwetsbare locaties anderzijds, bepaald wordt door het eerst ontwikkelde.

### 2.2.2. EXTERNE MENSRISSICO'S - OVERIGE

ALGEMEEN – De hoger geïdentificeerde (mogelijke) aandachtsgebieden die niet naar voor komen in de risico- en veiligheidszonering, worden hierna afzonderlijke (kwalitatief) geëvalueerd.

DOOR PUBLIEK BEZOCHTE GEBOUWEN EN GEBIEDEN INCL. RECREATIEGEBIEDEN – Ten zuiden van de geplande zone volgens artikel 2.1, op ca. 360 m afstand is een recreatiegebied gelegen. Het betreft de voetbalclub KFC Excelsior Balgerhoeke. Het is niet zonder meer duidelijk in hoeverre hier voldaan wordt aan de criteria inzake het aantal personen aanwezig om te bepalen of het hier al dan niet om een aandachtsgebied gaat. Onafhankelijk van deze kwalificatie zal met het aantal aanwezige personen rekening gehouden worden voor de bepaling van het groepsrisico. Deze locatie met recreatieve invulling ligt nabij het woongebied aan de Pastoor Bontestraat. Voor dit woongebied geldt er het risicocriterium voor het plaatsgebonden risico en zal dit onrechtstreeks reeds een bepaalde bescherming bieden aan personen ter hoogte van deze locatie met recreatieve invulling. Uit de veiligheidszonering volgt meer bepaald dat de geboden bescherming vanuit het oogpunt van het plaatsgebonden risico hier voor (een deel van) deze locatie op het niveau van een kwetsbare locatie staat.

In de geplande zone volgens artikel 2.2 (agrarisch gebied) is ook de mogelijkheid voor verblijfsgelegenheid voorzien binnen de bestaande gebouwen. Aangenomen wordt dat deze verblijfs-

gelegenheid niet van die aard is dat er sprake is van een door publiek bezocht gebied incl. recreatiegebied, als aandachtsgebied [LAG].

Algemeen wordt in de stedenbouwkundige voorschriften tevens gewag gemaakt van een fiets- en voetgangerspad, van recreatief medegebruik,... Aangenomen wordt dat deze of gelijkaardige voorschriften niet van die aard zijn dat er sprake is van een door publiek bezocht gebied incl. recreatiegebied, als aandachtsgebied [LAG].

De mogelijkheid tot vestiging van Seveso-inrichtingen in de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 kan bijgevolg behouden blijven.

HOOFDTRANSPORTWEGEN VOOR PERSONENVERVOER – De N49/A11 Zeebrugge-Antwerpen is in het RSV geselecteerd als hoofdweg en bijgevolg een hoofdtransportweg in de zin van [LAG]. Deze hoofdtransportweg, mede rekening houdend met de reservatiezone voor lijninfrastructuur, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid tot vestiging van Seveso-inrichtingen in de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4.

EXTERNE GEVARENBRONNEN - BEDRIJVEN – Seveso-inrichtingen zijn niet aanwezig in de ruime omgeving van de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4.

In de bedrijven in de omgeving alsook binnen het plangebied van het PRUP zijn op basis van de aard van de activiteiten geen significante hoeveelheden Seveso-producten te verwachten bij deze bedrijven (zie verder ook in § II.2.4).

EXTERNE GEVARENBRONNEN - NABIJE TRANSPORTWEGEN - De dichtstbijzijnde transportweg waar vervoer van gevaarlijke producten niet is uit te sluiten en dewelke als aandachtsgebied is te weerhouden, betreft de N49/A11 (wegtransport). Voor de zone bij artikel 3.3. (reservatiezone voor lijninfrastructuur) is volgens de toelichting de aanleg van een spoorlijn tussen de haven van Zeebrugge en deze van Gent hier mogelijk.

De huidige rijbaan van de N49/A11 is op ten minste een 50-tal meter gelegen van de geplande zone volgens artikel 2.1 en op ten minste een 30-tal meter van de geplande zone volgens artikel 2.4. Rekening houdend met het feit dat enkel voor brandbare tot vloeistof verdichte gassen in bulk met mogelijke relevante impact op installaties tot op enige afstand is rekening te houden, dat dergelijke transporten algemeen een beperkt aandeel vormen van de transporten gevaarlijke producten, dat het gaat om een rechte weg zonder op- en afritten ter hoogte van deze geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 wat de kans op ongevallen verkleint, doet deze transportweg geen afbreuk aan de mogelijkheid tot vestiging van Seveso-inrichtingen in de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4.

De ontwikkeling van een spoorlijn binnen de geplande reservatiezone voor lijninfrastructuur (artikel 3.3) kwalificeert niet als een hoofdspoorweg voor goederenvervoer volgens het RSV [LAG] en is hier bijgevolg niet te beschouwen als een externe gevaarbron.

EXTERNE GEVARENBRONNEN - TRANSPORTLEIDINGEN - Binnen het plangebied is een bestaande ondergrondse transportleiding gelegen die bij opmaak van voorliggend rapport buiten gebruik is. De leiding loopt van het noordwesten naar het zuidoosten en kruist o.m. de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4. Dit leidingtracé is voorzien samen met de hieraan gerelateerde bouwrijpe en beschermde zones en bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften. Ongeacht het betrokken product doet dit leidingtracé geen afbreuk aan de mogelijkheid tot vestiging van Seveso-inrichtingen in de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4.

EXTERNE GEVARENBRONNEN - BOVENGRONDSE HOOGSPANNINGSLIJNEN – De 380 kV hoogspanningslijn Horta - Van Maerlant is gelegen op ca. 100 m ten noorden van de geplande zone volgens artikel 2.4, en op ca. 190 m ten noorden van de geplande zone volgens artikel 2.1.

Aangezien de masthoogte van dergelijke hoogspanningslijnen cfr. [MHI] gemiddeld 66 m is (en dus ruim kleiner dan 100 m), vormt de ligging van deze hoogspanningslijn zonder meer geen risico voor toekomstige Seveso-inrichtingen in de geplande zone volgens artikel 2.1 en 2.4.

EXTERNE GEVARENBRONNEN - WINDTURBINES – Binnen en nabij het plangebied zijn windturbines in exploitatie (zie kaart 1).

De inplanting van windturbines is mogelijk binnen de zone voor windturbines volgens artikel 1 van het PRUP "Windlandschap Eeklo – Maldegem" (zie kaart 1) alsook binnen de geplande zone volgens artikel 2.1, 2.2 en 2.4 van het PRUP.

Algemeen geldt dat bij het toelaten van windturbines op een bedrijventerrein of in de omgeving ervan, hiermee rekening dient gehouden te worden omdat deze een externe gevaarbron vormen die mogelijk relevant is (en op die manier beperkingen kan impliceren) ten aanzien van een Seveso-inrichting. De mogelijkheid tot vestiging van Seveso-inrichtingen kan evenwel behouden blijven.

GROEPSRISICO - Hoger is naar voor gekomen dat een recreatiegebied (voetbalclub) zich bevindt ten zuiden van de geplande zone volgens artikel 2.1. Hoger is reeds aangegeven dat in het algemeen ttz. onafhankelijk van de kwalificatie als aandachtsgebied, met personen in de omgeving, zowel binnen als buiten de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4, rekening moet gehouden worden bij de bepaling van het groepsrisico.

Algemeen kan de aanwezigheid van veel personen ten aanzien van (de inplanting van) Seveso-inrichtingen een negatieve impact hebben/beperking inhouden, m.n. wat betreft het groepsrisico. Bij de geplande ontwikkeling/invulling van de bedrijventerreinen moet hiermee rekening gehouden worden.

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag voor een (Seveso-)inrichting voorziet het DABM een beoordeling waarvan het aspect *externe risico's* en het vrijwaren van de goede ruimtelijke ordening deel uitmaakt. De VCRO formuleert 'veiligheid in het algemeen' als aandachtspunt bij de beoordeling van een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen in het licht van het vrijwaren van de goede ruimtelijke ordening.

### 2.2.3. MILIEURISICO'S

WAARDEVOLLE EN BIJZONDER KWETSBARE NATUURGEBIEDEN – Er is binnen ruime afstand van het plangebied van het PRUP (< 2 km) geen waardevol of bijzonder kwetsbaar natuurgebied gelegen zoals bedoeld in de [LAG]. Het meest nabije waardevolle of bijzondere kwetsbare natuurgebied betreft het habitatrictlijngebied 'bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' gelegen op een afstand van meer dan 3,5 km van de geplande zone volgens artikel 2.1.

Algemeen wordt in de stedenbouwkundige voorschriften gewag gemaakt van de instandhouding, behoud, de ontwikkeling en het herstel van de natuur(waarden), het natuurlijk milieu en de landschapswaarden, alsook van werken, handelingen en wijzigingen met het oog op ecologische verbindingen en infrastructuur. Aangenomen wordt dat deze of gelijkaardige voorschriften geen aanleiding geven tot waardevolle of kwetsbare natuurgebieden als aandachtsgebied in de zin van de [LAG]. Met het planvoornemen worden bijgevolg geen waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden voorzien.

Gezien de voormelde minimale afstand tot waardevolle of kwetsbare natuurgebieden kan de mogelijkheid tot vestiging van Seveso-inrichtingen in de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 behouden blijven.

### 2.2.4. CONCLUSIES

De algemene conclusie uit voorgaande analyse is dat de mogelijkheid tot vestiging van Seveso-inrichtingen in de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 kan behouden blijven.

De risicozonering geeft inzicht in de draagkracht van deze zones vanuit het oogpunt van het extern risico waarbij deze draagkracht evident groter is naarmate de afstand tot gebieden met woonfunctie en tot de meest nabije kwetsbare locatie groter is. Meer bepaald situeert de grootste draagkracht zich in het noordelijke gedeelte van de betrokken zones. Vastgesteld wordt dat in dat

noordelijke gedeelte ook windturbines aanwezig zijn waarmee is rekening te houden en wat in bepaalde gevallen tot beperkingen kan leiden. Zoals bij de toelichting van de methodiek aangehaald, is de risicozonering vanuit het oogpunt van het extern risico, ook bruikbaar voor bedrijven met gevaarlijke stoffen in kleinere hoeveelheden en die geen Seveso-inrichtingen vormen.

Binnen het PRUP is er in verband met de ontwikkeling als EHUBt o.m. sprake van installaties met gevaarlijke producten zoals installaties voor waterstofproductie (elektrolyse), vergisters (biogas) en een waterstoftankstation. Voor dergelijke installaties kan het volgende gesteld worden:

- Voor een productie van waterstof door middel van elektrolyse zal de hoeveelheid (buffer) aan waterstof binnen een site bepalend zijn, en niet zozeer de productiecapaciteit zelf. Dergelijke waterstofbuffer zal typisch onder de vorm van een groot aantal relatief kleinere drukvaten (op trailer) aanwezig zijn. De risico's van waterstof zijn verbonden aan de brandbaarheid ervan waarbij in opslag waterstof voorkomt onder hoge drukken<sup>19</sup>. Omdat waterstof een zeer lage dichtheid heeft, zullen bij een accidentele vrijzetting dergelijke gaswolken niet over het maaiveld afdrijven maar een opstijgend effect ondervinden en hierbij verdunnen tot lagere concentraties waarbij het mengsel uiteindelijk niet meer brandbaar is, uiteraard in zoverre dat er (nog) geen ontsteking heeft plaatsgevonden. Algemeen betekent dit dat voor wat het extern risico betreft de typische effectafstanden voor waterstof globaal lager uitvallen in vergelijking met zgn. brandbare, zware gassen (zoals LPG) maar waarbij op kortere afstand het risico hoger ligt omwille van het groot aantal drukhouders en bijgevolg de hogere probabilliteit op vrijzetting;
- In een vergistingsinstallatie is gezien de typisch lage drukken de hoeveelheid aan biogas relatief beperkt en in dergelijk geval vormt deze installatie geen Seveso-inrichting;
- Installaties die biogas of waterstof verbranden zoals een WKK, bevatten als dusdanig een beperkte hoeveelheid gevaarlijke producten zodat deze typisch geen Seveso-inrichting vormen;
- In de veronderstelling dat de huidige waterstoftankstations als typisch worden aanzien, dan vallen deze niet onder de toepassing van de Seveso-richtlijn (SWA).
- Bouwstenen als stationaire batterijen worden niet gevat door de Seveso-richtlijn (SWA);
- Als energieverbruikers worden aangetrokken, zal de sector/activiteit bepalen in hoeverre hieraan gevaarlijke producten verbonden zijn, en of de hoeveelheden de drempel overschrijden die aanleiding geeft tot een Seveso-inrichting.

Op basis van de risicozonering en de zgn. aanwijzingsgetallen die de draagkracht weergeven vanuit het oogpunt van de externe risico's, kan het volgende meegegeven worden om enige inzicht te geven in deze betrokken draagkracht:

- Voor waterstof dient rekening gehouden met de brandbaarheid en geeft een hoeveelheid van 1 ton tot 5 ton aanleiding tot een aanwijzingsgetal gaande van  $1 \text{ ton}/10 \text{ ton} = 0,1$  tot  $5 \text{ ton}/10 \text{ ton} = 0,5$ . Voor de identificatie van de mogelijk geschikte gebieden dient met een minimum aanwijzingsgetal van 1 rekening gehouden te worden (waarbij verfijning mogelijk is met het detail van een specifieke installatie). Figuur 2a geeft aan waar het aanwijzingsgetal groter is dan 1. Algemeen is nagenoeg het gehele gebied van de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 hiervoor bruikbaar. Ook voor grotere hoeveelheden waterstof waarvoor de Seveso-plicht geldt (en die aanleiding geven tot een evenredig hoger aanwijzingsgetal), is er gebied met voldoende hoge aanwijzingsgetallen ter beschikking binnen de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4. Voor biogas is de uitkomst identiek als voor waterstof.
- Een voorbeeld van een toxisch product is ammoniak (typisch bruikbaar als waterstofdrager of als koelmiddel) waarbij een hoeveelheid van 1 ton aanleiding geeft tot een aanwijzingsgetal gelijk aan  $1 \text{ ton}/3 \text{ ton} = 0,33$ . Voor de identificatie van de mogelijk

<sup>19</sup> De tanks in wagens zijn bvb. typisch ontworpen voor waterstof onder 700 bar.

geschikte gebieden dient met een minimum aanwijzingsgetal van 1 rekening gehouden te worden (waarbij verfijning mogelijk is met het detail van een specifieke installatie). Figuur 2b geeft aan waar het aanwijzingsgetal groter is dan 1. Algemeen is nagenoeg het gehele gebied van de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 hiervoor bruikbaar. Grotere hoeveelheden van ammoniak geven aanleiding tot een evenredig hoger aanwijzingsgetal. Voor de lage drempel van Seveso tzt. 50 ton ammoniak zal het aanwijzingsgetal gelijk zijn aan  $50 \text{ ton} / 3 \text{ ton} = 16,7$ . Uit figuur 2b komt naar voor dat de delen met de hoogste draagkracht van de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 hiervoor in een eerste screening in aanmerking komen.

In verband met milieurisico's is hoger reeds melding gemaakt van het feit dat gepaste maatregelen toelaten het verspreidingspad te beheersen waarbij de thans geldende regelgeving sowieso voorziet in eisen inzake o.m. opvang door middel van inkuipingen, opvang van verontreinigde bluswaters,... om te voorkomen dat gevaarlijke producten in de omgeving (bodem, oppervlaktewaters incl. infiltratiebekkens) terecht zouden komen. Dergelijke maatregelen zijn trouwens algemeen geldig voor bedrijven met gevaarlijke producten.

### 2.3. Beoordeling van de stedenbouwkundige voorschriften

VOORSCHRIFT TOELATEN SEVESO-INRICHTINGEN - Uit het RVR volgt dat Seveso-inrichtingen kunnen worden toegelaten in de betrokken geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4. Het stedenbouwkundig voorschrift voor deze zones stelt als voorwaarde dat Seveso-inrichtingen kunnen worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke stoffen in de inrichting/bedrijf voldoen aan de in het Vlaamse Gewest geldende risicocriteria. Uit de evaluatie in het RVR volgt dat er in dit verband geen aanvullingen vereist zijn, of beperkingen moeten worden opgelegd met betrekking tot deze stedenbouwkundige voorschriften.

In het kader van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zorgvuldigheidsbeginsel, motiveringsbeginsel) kan door een vergunningverlenende overheid wat betreft de vereiste beoordeling steeds een advies gevraagd worden aan de bevoegde dienst (Team Omgevingseffecten).

Het is niet uitgesloten dat om de aanvaardbaarheid van het extern risico van een Seveso-inrichting aan te tonen een (volledige) kwantitatieve risicoanalyse vereist is, doch evenzeer is het mogelijk dat hiervoor kan volstaan worden met de toepassing van het subselectiesysteem. Voor een nieuwe hogedrempelinrichting dient in ieder geval een OVR met kwantitatieve risicoanalyse opgemaakt te worden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag. Voor een nieuwe lagedrempelinrichting kan een veiligheidsstudie (al dan niet met een kwantitatieve risicoanalyse) opgemaakt worden.

De in voorliggend RVR voorgestelde methodiek op basis van het subselectiesysteem is zodanig uitgewerkt dat het gebruik ervan typisch in een conservatieve aanpak resulteert, uiteraard rekening houdend met de gekende beperkingen van het subselectiesysteem. De gedetailleerdheid van de noodzakelijke analyse zal aldus afgestemd worden op de aard en hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen evenals de aard van de betrokken omgeving. Naar de beoordeling toe zal gebruik gemaakt worden van de in het Vlaamse Gewest toegepaste risicocriteria bij de beoordeling van vergunningsaanvragen voor VR-plichtige inrichtingen.

OVERIGE VOORSCHRIFTEN - Het toelaten van Seveso-inrichtingen leidt verder voor geen enkele zone binnen het PRUP tot aanvullingen, beperkingen of andere modaliteiten met betrekking tot de stedenbouwkundige voorschriften [SV\_10/24].

## 2.4. Domino-effecten

Zoals hoger bij de methodiek reeds toegelicht, kan er in praktijk in het stadium van het PRUP enkel geweest worden op het feit dat het aspect van domino-effecten voor nieuwe Seveso-inrichtingen slechts kan onderzocht worden in concrete situaties.

5 In de bedrijven in de omgeving van het plangebied van het PRUP zijn op basis van de aard van de activiteiten geen significante hoeveelheden Seveso-producten te verwachten bij deze bedrijven.

10 Binnen het PRUP is er in verband met de ontwikkeling als EHUBt o.m. ook sprake van installaties met gevaarlijke producten zoals installaties voor waterstof-productie (elektrolyzers), vergisters (biogas) en een waterstoftankstation. Dergelijke installaties kunnen enkel bij een belangrijke omvang een Seveso-inrichting vormen. Onafhankelijk van deze kwalificatie kunnen dergelijke installaties een externe gevaarbron vormen waarmee bij de beoordeling van de inplanting van een Seveso-inrichting rekening moet gehouden worden.

15 De overige externe gevaarbronnen waarmee is rekening te houden, zijn hoger reeds naar voor gekomen (zie § II.2.2.2).

### **III. Moeilijkheden en leemten in de kennis**

In het kader van de evaluatie en beoordeling in voorliggend rapport zijn er geen specifieke moeilijkheden en/of leemten in de kennis.

## IV. Besluit

ALGEMEEN – Voorliggend RVR, opgemaakt in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen - Directie Ruimte - Dienst Ruimtelijke Planning, kadert binnen het proces om te komen tot het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan PRUP 'EHUBT Balgerhoeke'. Aan de basis van dit RVR liggen het grafisch plan [GP\_04/25] en de stedenbouwkundige voorschriften [SV\_10/24].

VOORSCHRIFT TOELATEN SEVESO-INRICHTINGEN - Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften [SV\_10/24] is gebleken dat enkel de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 het voorwerp moeten uitmaken van een evaluatie in voorliggend RVR. Uit de risico- en veiligheidszoningering voor deze geplande zones (zie kaarten 2a en 2b) volgt dat Seveso-inrichtingen in het licht van de externe (mens)risico's kunnen worden toegelaten. Seveso-inrichtingen kunnen evenwel op de betrokken terreinen worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke stoffen in de inrichting voldoen aan de in het Vlaamse Gewest geldende risicocriteria.

Uit de evaluatie in het RVR volgt dat er in dit verband geen aanvullingen vereist zijn, of beperkingen moeten worden opgelegd met betrekking tot deze stedenbouwkundige voorschriften.

Voor zover stedenbouwkundige voorschriften de inplanting van een kwetsbare locatie toelaten, wordt erop gewezen dat de inplanting ervan binnen de veiligheidszoningering voor kwetsbare locaties van de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4, de draagkracht van de geplande zones kunnen aantasten m.n. in zoverre die kwetsbare locatie dan dichterbij gelegen is dan reeds aanwezige kwetsbare locaties. Binnen dit kader impliceert het PRUP dat de invulling van de zones volgens artikel 2.1 en 2.4 ten aanzien van Seveso-inrichtingen enerzijds en het woongebied met kwetsbare locaties binnen de veiligheidszoningering voor kwetsbare locaties anderzijds, bepaald wordt door het eerst ontwikkelde.

Het RVR situeert zich op planniveau en vormt een richtinggevend instrument dat kandidaat bedrijven informeert aangaande mogelijkheden en beperkingen van de zones volgens artikel 2.1 en 2.4 ten aanzien van gevaarlijke producten. De evaluatie en beoordeling van een vergunningsaanvraag zal rekening houden met de effectieve activiteiten van het bedrijf dat een aanvraag doet, met de geldende milieuvoorwaarden die de Vlaamse regelgeving oplegt, met de genomen maatregelen, en met de situatie in de betrokken omgeving op dat moment. De gedetailleerde informatie in het kader van een effectieve vergunningsvraag van een bedrijf laat toe om o.m. aan de hand van het groepsrisico specifiek rekening te houden met de aanwezige personen in de omgeving.

OVERIGE VOORSCHRIFTEN - Het toelaten van Seveso-inrichtingen leidt verder voor geen enkele zone binnen het PRUP tot aanvullingen, beperkingen of andere modaliteiten met betrekking tot de stedenbouwkundige voorschriften [SV\_10/24].

DOMINO-EFFECTEN & EXTERNE GEVARENBRONNEN – Voor wat de geplande zones volgens artikel 2.1 en 2.4 betreft zal het aspect van domino-effecten en externe gevarenbronnen naar Seveso-inrichtingen toe pas onderzocht kunnen worden wanneer er gedetailleerde informatie beschikbaar is aangaande installaties met gevaarlijke producten op het betrokken terrein. Meer algemeen zal op dat moment rekening gehouden dienen te worden met factoren in de nabije omgeving die een zwaar ongeval kunnen veroorzaken of de gevolgen ervan ernstiger kunnen maken waarbij eveneens bedrijven die buiten het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn vallen, in beschouwing moeten genomen worden.

## **V. Niet-technische samenvatting**

De niet technische samenvatting van voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport is als een apart document bij dit rapport opgenomen.

## **Bijlagen**

1. Beschrijving subselectiesysteem
2. Leidraad alternatieven

## 1. Bijlage B1: Subselectiesysteem

De methodiek voor de analyse in voorliggend RVR is mede gesteund op het subselectiesysteem. In deze bijlage is een algemene beschrijving van het subselectiesysteem opgenomen.

# Het Subselectiesysteem

Ref.: BVR 004  
Uitgave: december 2008

---

## Inhoudstafel

1. Inleiding.....	3
2. Overzicht van de methode .....	5
3. Opsplitsing in onderdelen .....	6
4. Berekening van de aanwijzingsgetallen "A" .....	7
4.1. De omstandigheidsfactor "O" .....	7
4.2. De grenswaarde "G" .....	9
4.3. Bijzondere situaties .....	10
5. Berekening van de selectiegetallen 'A <sub>corr</sub> ' .....	12
6. De selectie van onderdelen .....	13
7. Bijzondere situaties.....	14
8. Beperkingen van de methode.....	16
9. Uitbreiding voor milieurisico's .....	17
9.1. Grenswaarden.....	17
9.2. Correctie voor schadedrager.....	18
10.Referenties.....	21
11.Bijlage – Grenswaarden toxische stoffen.....	22
12.Bijlage – Explosieve stoffen .....	26

## 1. Inleiding

Het uitvoeren van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) vergt heel wat berekeningen waarvan het aantal zeer sterk toeneemt met het aantal bestudeerde onderdelen. Immers, voor elk onderdeel zullen normaliter meerdere ongevallenscenario's bestudeerd dienen te worden en de mogelijke uitkomst van elk ongevallenscenario zal meestal vastgesteld dienen te worden voor verschillende omgevingsparameters.

Veronderstel dat een opslagvat van een toxisch gas als te bestuderen onderdeel weerhouden wordt. Typisch worden voor dergelijk vat 5 lekscenario's beschouwd.

De mogelijke effecten van de toxische vrijzettingen hangen af van de weersomstandigheden. Aangezien 6 referentieweertypes in de praktijk gebruikt worden, dienen bijgevolg  $5 \times 6 = 30$  dispersieberekeningen uitgevoerd te worden.

De effecten hangen niet alleen af van het heersende weertype, maar ook van de windrichting. Gewoonlijk worden minstens 12 windrichtingen beschouwd voor de bepaling van het groepsrisico en het plaatsgebonden risico, resulterend in minstens  $5 \times 6 \times 12 = 360$  berekeningen.

Het groepsrisico is daarenboven afhankelijk van het ogenblik waarop het ongeval gebeurt. Meestal wordt onderscheid gemaakt tussen dag- en nachtsituaties en tussen werkdagen en andere dagen. Voor de bepaling van het groepsrisico zijn m.a.w. minstens  $5 \times 6 \times 12 \times 4 = 1440$  berekeningen nodig.

Bij de berekening van het groepsrisico moet in elke stap de bijdrage van elk van de receptorpunten bepaald worden. Een typisch receptorgebied van  $5 \text{ km} \times 5 \text{ km}$ , ingedeeld in een rooster van  $100 \text{ m} \times 100 \text{ m}$ , bestaat uit 2.601 roosterpunten. Voor de bepaling van het groepsrisico zijn m.a.w.  $5 \times 6 \times 12 \times 4 \times 2.601 = 3745440$  berekeningen nodig.

Dit voorbeeld geeft aan dat de introductie van 1 onderdeel in de QRA aanleiding geeft tot een immense gegevensstroom. Rekening houdend met het feit dat men in een complexer chemisch bedrijf tientallen, zometert honderden onderdelen kan identificeren, is het duidelijk dat zelfs met de huidige computersystemen het onverantwoord is om elk onderdeel in detail te bestuderen.

De praktijk wijst uit dat het extern risico van de meeste bedrijven gedomineerd wordt door de aanwezigheid van een (zeer) beperkt aantal onderdelen, d.w.z. dat de bijdrage van de meeste onderdelen tot het externe risico verwaarloosbaar klein is. Aangezien de QRA van laatstgenoemde onderdelen geen wezenlijke informatie aanlevert voor de uiteindelijke beoordeling van het externe risico, is het verantwoord om dergelijke detailstudie niet uit te voeren.

De vraag die zich aandient, betreft de mogelijkheid om in een zo vroeg mogelijk stadium van de risicoanalyse onderscheid te maken tussen die onderdelen die wel en deze die niet wezenlijk bijdragen tot het extern risico, t.t.z. om de mogelijk relevante onderdelen te *selecteren*.

In het kader van de externe veiligheidsrapportering (EVR) werd daartoe in Nederland de zogenaamde subselectiemethode geïntroduceerd “om overbodig rekenwerk te voorkomen door alleen de meest risicovolle activiteiten te betrekken bij een QRA. Het is immers niet zinvol onderdelen te selecteren die buiten de inrichtingsgrens niet of nauwelijks bijdragen aan het individuele en groepsrisico.”

## 2. Overzicht van de methode

De subselectiemethode is gebaseerd op een eerder in Nederland ontwikkelde methode [1] (de zogenaamde *AVR-selectie*) voor de identificatie van prioritaire installaties in het kader van de arbeidsveiligheidsrapportage (te vergelijken met het vroegere *Kennisgevingsdossier* in België).

Aangezien de arbeidsveiligheidsrapportage gericht is op de interne veiligheid en een omgevingsveiligheidsrapport op de externe veiligheid, werden aan bovengenoemde methode de nodige aanpassingen aangebracht wat resulteerde in de subselectiemethode beschreven in de zogenaamde *Nadere regels* [2].

De subselectiemethode werd verder verduidelijkt en verfijnd in *Knelpuntnotitie 9* [3], in het IPO-handboek betreffende de externe veiligheidsrapportage [4] en in het Paarse Boek [5]. De laatste versie is beschreven in [9].

De subselectiemethode bestaat uit 4 stappen:

- Opsplitsen van de inrichting in onderdelen.  
Aan de hand van vooropgestelde criteria vindt een opsplitsing van de inrichting plaats in onderdelen (proces- of opslaginstallaties) met gevaarlijke stoffen. Voor ieder onderdeel zal geschat worden of het een belangrijke bijdrage levert aan het extern risico.
- Berekening van de aanwijzingsgetallen.  
Met omstandigheidsfactoren die gelden voor de specifieke opslag- of procesomstandigheden, wordt voor ieder onderdeel een aanwijzingsgetal afgeleid. Dit aanwijzingsgetal is een maat voor het potentieel gevaar van het onderdeel.
- Berekenen van de selectiegetallen.  
De combinatie van aanwijzingsgetal en de afstanden tot de omgeving levert selectiegetallen (=gecorrigeerde aanwijzingsgetallen) op.
- Selectie van onderdelen.  
De onderlinge verhouding van de selectiegetallen wijst uit of een onderdeel al dan niet geselecteerd is voor de kwantitatieve risicoanalyse.

Hierna volgt een korte beschrijving van deze stappen. Tevens worden enkele tekortkomingen van de methode aangehaald.

### 3. Opsplitsing in onderdelen

Globaal maakt men een onderscheid tussen proces- en opslaginstallaties.

#### **Opslaginstallaties**

Voor opslaginstallaties worden tanks steeds als afzonderlijke onderdelen beschouwd. Voor verpakkingseenheden (vaten, ...) wordt voor de aanwijzing van de totale hoeveelheid gevaarlijke stof de zich op één plaats bevindende eenheden van verpakking beschouwd, dit in zoverre de gelijktijdige vrijzetting uit meerdere verpakkingseenheden een aanneembaar scenario is<sup>1</sup>. Voor een vatenopslag bijvoorbeeld zal men dus in sommige gevallen alle aldaar aanwezige gevaarlijke stoffen te beschouwen.

Voorzieningen van opslagtanks zoals roerwerken, warmtewisselaars, circulatiesystemen en doseersystemen die de procescondities moeten handhaven, hebben niet tot gevolg dat de installatie als een procesinstallatie beschouwd moet worden.

#### **Procesinstallaties**

In de AVR-selectie worden procesinstallaties als *onderdeel* aanzien wanneer ze zowel ruimtelijk als procesmatig en organisatorisch als geheel te functioneren. Een *onderdeel* kan dus meerdere vaten, leidingen,... omvatten.

In afwijking hiermee wordt in de subselectiemethode gesteld dat de inrichting dient te worden gesplitst in onderdelen die bij een ongewoon voorval in korte tijd in technisch-functionele zin van elkaar geïsoleerd kunnen worden. Dit is afgeleid van de QRA-methodiek en komt neer op het indelen op basis van stofhoeveelheden die potentieel bij falen in korte tijd uit een stelsel van vaten en leidingen kunnen vrijkomen.

Aangezien in een latere stap van de subselectiemethode de locatie van een onderdeel t.o.v. de terreingrens mee in rekening moet gebracht worden, is ook de ruimtelijke afbakening van een onderdeel van belang.

Ten einde de consistentie binnen de risicoanalyse zo veel mogelijk te bewaren, wordt bij toepassing de subselectiemethode de laatste regel gevolgd. In de praktijk leiden beide regels echter meestal tot de identificatie van identieke onderdelen.

---

<sup>1</sup> Bv. opslag van explosieven en vuurwerk, vrijzetting van toxische verbrandingsproducten.

## 4. Berekening van de aanwijzingsgetallen "A"

De gevaarstelling van een onderdeel wordt o.a. bepaald door de fysische en toxische eigenschappen van de betrokken stof(fen) en van de specifieke procesomstandigheden.

Afhankelijk van de stof kan het fysisch effect een toxische belasting, een piekoverdruk of een warmtestralingsdosis zijn.

De procesomstandigheden worden meegewogen door ze te relateren aan de omstandigheden van een referentie-installatie. Hiervan afwijkende omstandigheden worden gecorrigeerd met omstandigheidsfactoren.

Het product van de totale hoeveelheid van eenzelfde stof 'Q' binnen een onderdeel en de omstandigheidsfactoren 'O' gedeeld door een grenswaarde 'G' voor die stof, levert het aanwijzingsgetal 'A' voor het betrokken onderdeel op.

$$A = \frac{Q \times O}{G}$$

Voor onderdelen waarbij verschillende omstandigheden voorkomen en waarin zich gevaarlijke stoffen met verschillende grenswaarden bevinden, moet per omstandigheid en per stof een (sub-) aanwijzingsgetal berekend worden. Per gevaarsoort (brand, toxiciteit, ...) dienen deze aanwijzingsgetallen vervolgens gesommeerd te worden.

### 4.1. De omstandigheidsfactor "O"

De referentieomstandigheden, gekenmerkt door  $O = 1$ , hebben betrekking op een procesinstallatie die zich buiten bevindt en waarin een gevaarlijke stof aanwezig is op het atmosferisch kookpunt dat meer dan 25°C bedraagt. In afwijking van deze referentieomstandigheden, worden de in onderstaande tabel gegeven omstandigheidsfactoren gebruikt.

**Tabel 1 : Omstandigheidsfactoren**

Omstandigheid	Factor
Opslaginstallatie	$O_1 = 0,1$
Installatie binnen omhulling	$O_2 = 0,1$
Fasetoestand van de stof	$X =$
Stof in vloeibare fase (afhankelijk van de verzadigingsdruk bij de procestemperatuur)	0,1 - 10
Stof in gasfase	10
Stof in vaste fase (respirabel poeder)	0,1
Vloeistof: verhoog 'X' met (waarbij $X \leq 10$ )	
$-25^{\circ}\text{C} \leq$ atmosferische kooktemperatuur	0
$-75^{\circ}\text{C} \leq$ atmosferische kooktemperatuur $< -25^{\circ}\text{C}$	1
$-125^{\circ}\text{C} \leq$ atmosferische kooktemperatuur $< -75^{\circ}\text{C}$	2
atmosferische kooktemperatuur $< -125^{\circ}\text{C}$	3

De totale omstandigheidsfactor is het product van de drie deelfactoren :  $O = O_1 \times O_2 \times X$

Bij de tabel kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden :

- Proces vs opslag – Factor  $O_1$ 
  - Een installatie voor bewerking (of procesinstallatie) is als volgt gedefinieerd :  
Het in een bedrijf of inrichting aanwezige stelsel van vaten, apparaten en leidingen, dat ten aanzien van de omsloten stof één geheel vormt of kan vormen en dient voor de vervaardiging, bewerking, verwerking, verlading of vernietiging van deze stof.
  - Een opslaginstallatie is als volgt gedefinieerd :  
De in een bedrijf of inrichting aanwezige tanks, silo's, bunkers en verpakkingseenheden die dienen voor opslag met dien verstande, dat deze eenheden buiten de ruimtelijke begrenzing van een installatie voor bewerking moeten zijn gelegen en waarbij voor wat betreft tanks, silo's en bunkers elke eenheid als een op zichzelf staande installatie moet worden beschouwd.

- Omhulling – Factor  $O_2$ 

Mogelijke omhullingen zijn gebouwen, tankdijken en andere soorten inkuipingen, de buitenste wand van een dubbelwandige tank, ...

Op te merken valt dat er slechts sprake is van omhulling mits de betrokken omhulling zijn functie blijft behouden bij een instantane vrijzetting van de stof vanuit de primaire omhulling. Voor tankdijken e.d. houdt dit in dat de proces- of opslagtemperatuur zich maximaal 5°C boven het atmosferisch kookpunt van de stof mag bevinden.

Een secundaire insluiting ontworpen om een vloeistof *binnen* te houden en om weerstand te bieden aan *alle mogelijke belastingen*, wordt aanzien als een 'inkuiping' ( $O_2 = 0,1$ ). De factor van 0,1 is o.a. van toepassing op zogenaamde *double containment* en *full containment* atmosferische tanks en op ondergrondse en ingeterpte atmosferische tanks.

- Fasetoestand – Factor X
  - Voor stoffen die in de vloeibare fase aanwezig zijn, wordt de factor 'X' als volgt bepaald:
    - Wanneer de verzadigingsdruk bij de procestemperatuur meer dan 3 bara bedraagt, wordt de factor 'X' gelijk gesteld aan 10.
    - Bij een verzadigingsdruk van 1 tot 3 bara, neemt de factor lineair toe van 1 tot 10.
    - Wanneer de procestemperatuur onder het atmosferisch kookpunt ligt, wordt 'X' gelijk gesteld aan de verzadigingsdruk (in bara) met als minimum  $X = 0,1$ .

In sommige gevallen ontbreken dampspanningsgegevens waardoor de factor 'X' volgens bovenstaande methode niet kan toegepast worden. In deze gevallen wordt gebruik gemaakt van de rekenmethode volgens de AVR-selectie. De factor 'X' wordt in dit geval bepaald volgens onderstaand schema uit het verschil  $\Delta T$  tussen de procestemperatuur  $T_p$  en het atmosferisch kookpunt  $T_k$  ( $\Delta T = T_p - T_k$ ) :

Temperatuurverschil (absolute waarde)	Niet-kokende vloeistof $\Delta T < 0^{\circ}\text{C}$	Kokende vloeistof $\Delta T \geq 0^{\circ}\text{C}$
$ \Delta T  \leq 10^{\circ}\text{C}$	X = 1,0	X = 1
$10^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 20^{\circ}\text{C}$	X = 0,9	X = 2
$20^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 30^{\circ}\text{C}$	X = 0,8	X = 3
$30^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 40^{\circ}\text{C}$	X = 0,7	X = 4
$40^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 50^{\circ}\text{C}$	X = 0,6	X = 5
$50^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 60^{\circ}\text{C}$	X = 0,5	X = 6
$60^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 70^{\circ}\text{C}$	X = 0,4	X = 7
$70^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 80^{\circ}\text{C}$	X = 0,3	X = 8
$80^{\circ}\text{C} <  \Delta T  \leq 90^{\circ}\text{C}$	X = 0,2	X = 9
$ \Delta T  > 90^{\circ}\text{C}$	X = 0,1	X = 10

Een correctie voor de factor 'X' wordt toegepast wanneer een vloeistof snel aan de omgeving kan verdampen, t.t.z. wanneer er sprake is van een tot vloeistof gekoeld gas. Deze correctie wordt slechts toegepast wanneer de kooktemperatuur onder  $-25^{\circ}\text{C}$  ligt.

Voor mengsels dient het 10% punt genomen te worden, d.i. de temperatuur waarbij 10% van het mengsel afgedistilleerd is.

Voor mengsels van een gevaarlijke stof in een ongevaarlijke stof (bv. ammoniak in water) wordt de partiële dampdruk genomen van de gevaarlijke componenten.

Op te merken valt dat de waarde van 'X' maximaal 10 bedraagt, ook na toepassing van deze correctie.

- Vaste stoffen worden enkel in rekening gebracht wanneer ze voorkomen onder de vorm van een respirabel poeder. Vaste explosieve stoffen vormen hierop een uitzondering.

#### 4.2. De grenswaarde "G"

De grenswaarde van een stof is een hoeveelheid die een maat is voor de schadelijkheid van de stof. De grenswaarde wordt bepaald door de hoeveelheid die op 100 m afstand van het ontsnappingspunt een zekere mate van persoonlijk letsel kan geven. Voor verschillende stofcategorieën zijn verschillende grenswaarden afgeleid. Men onderscheidt brandbare, explosieve, extreem toxische en toxische stoffen.

##### **Brandbare stoffen**

Brandbare stoffen zijn per definitie stoffen die boven het vlampunt ingezet worden. Voor deze stoffen is uitgaande van de referentie-omstandigheden een grenswaarde vastgesteld van 10.000 kg.

##### **Explosieve stoffen**

De basis voor berekening van de grenswaarde van explosieve stoffen is de equivalente hoeveelheid energie van 1.000 kg trinitrotolueen (TNT) die bij de explosie van de te beschouwen explosieve stof kan vrijkomen. De explosie-energie van TNT wordt gesteld op 4,6 MJ/kg.

In bijlage is een niet limitatieve lijst van explosieve stoffen opgenomen. Tevens is de hoeveelheid van de stof opgegeven die dezelfde explosie-energie bezit als 1 kg TNT.

### **Toxische stoffen**

Voor deze stofcategorie worden specifieke grenswaarden gehanteerd. Als uitgangspunt is hierbij voor chloor een grenswaarde van 300 kg vastgesteld. De grenswaarden van de andere toxische stoffen worden op basis van toxicologische en fysische gegevens afgeleid van de grenswaarde van chloor. Praktisch wordt de grenswaarde bepaald op basis van de acute inhalatoire toxiciteit en de vluchtigheid, meer bepaald volgens het volgend schema.

**Tabel 2 : Grenswaarbepaling toxische stoffen**

Hoedanigheid bij 25°C	Acute toxiciteit : LC <sub>50,rel,1h</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]				
	LC ≤ 100	100 < LC ≤ 500	500 < LC ≤ 2.000	2.000 ≤ LC ≤ 20.000	LC > 20.000
Gasvorming	3 kg	30 kg	300 kg	3.000 kg	∞
Vloeibaar (ZL)	3 kg	30 kg	300 kg	3.000 kg	∞
Vloeibaar (L)	10 kg	100 kg	1.000 kg	10.000 kg	∞
Vloeibaar (M)	30 kg	300 kg	3.000 kg	∞	∞
Vloeibaar (H)	100 kg	1.000 kg	10.000 kg	∞	∞
Vloeibaar (ZH)	300 kg	3.000 kg	∞	∞	∞
Vast	300 kg	3.000 kg	∞	∞	∞

ZL : Atmosferisch kookpunt beneden 40°C

L : Atmosferisch kookpunt tussen 40°C en 80°C

M : Atmosferisch kookpunt tussen 80°C en 120°C

H : Atmosferisch kookpunt tussen 120°C en 160°C

ZH: Atmosferisch kookpunt boven 160°C

De toxiciteitsmeting en de hoedanigheid bij 25°C hebben betrekking op de zuivere stof.

Door de Nederlandse overheid werd de grenswaarde van een aantal toxische stoffen vastgelegd [3]. Deze zijn in bijlage overgenomen.

Daarbij is op te merken dat heel wat stoffen die door de EG ingedeeld zijn in de categorie van (zeer) toxische stoffen, geen grenswaarde hebben omwille hun geringe acute toxiciteit en/of geringe vluchtigheid. Een ganse reeks (verdacht) carcinogene stoffen (bv. benzeen) behoren tot deze groep.

### **4.3. Bijzondere situaties**

#### **Explosieve stoffen**

Voor explosieve stoffen (ook voor mengsels en ook voor vaste stoffen) geldt, anders dan voor toxische en brandbare stoffen, dat de stof niet eerst vrij hoeft te komen om voor mensen gevaarlijk te worden. De procesomstandigheidsfactoren zijn voor deze categorie niet van toepassing. Voor deze stoffen bedraagt de omstandigheidsfactor steeds 1.

Onder **explosieve stoffen** wordt verstaan stoffen (of mengsels) die de inherente eigenschap bezitten zonder toetreding van zuurstof te kunnen exploderen bij blootstelling aan licht, schok, wrijving of warmte dan wel door zelfopwarming.

Onder explosieve stoffen wordt m.a.w. niet verstaan brandbare gassen, dampen of stofdeeltjes die met lucht een explosief mengsel kunnen vormen. Deze worden ingedeeld bij de brandbare stoffen.

### **Mengsels**

De bepaling van de factor 'X' van een stof die deel uitmaakt van een mengsel, gebeurt op basis van de met de procestemperatuur corresponderende relatieve<sup>2</sup>, partiële dampspanning van de stof in het mengsel.

Voor mengsels van stoffen met uiteenlopende kookpunten is het vaak niet doenlijk de berekeningen voor elke stof afzonderlijk uit te voeren (aardolieproducten bv. kunnen tientallen componenten bevatten). In die gevallen kan voor het kookpunt het zogenaamde 10%-punt aangehouden worden, t.t.z. de temperatuur waarbij 10% van het mengsel bij standaard testmethode overgedistilleerd is.

Voor gevaarlijke stoffen die in een (ongevaarlijke) oplossing aanwezig zijn, zoals ammoniak in water, hoeft uitsluitend de hoeveelheid werkzame stof beschouwd te worden. De bepaling van de factor 'X' gebeurt op basis van de relatieve, partiële dampspanning zoals hierboven aangegeven.

Preparaten en mengsels van gevaarlijke stoffen dienen enkel in rekening gebracht te worden in zoverre het preparaat of mengsel als (zeer) giftig ingedeeld is.

Wanneer een mengsel van verschillende gevaarlijke stoffen gekenmerkt wordt door eigen fysische, chemische en toxische eigenschappen, dan zal dit mengsel als een zuivere stof beschouwd worden.

### **Vaste stoffen**

Van giftige, vaste stoffen wordt enkel die fractie in rekening gebracht, die als respirabel poeder aanwezig is. Bij het onderzoek van giftige rookgassen, zal men rekening houden met de mogelijke aanwezigheid van het onverbrande poeder in de lucht.

### **Opslag**

Opslagplaatsen kunnen op verschillende tijdstippen andere gevaarlijke stoffen bevatten. Wanneer grote aantallen verschillende stoffen behandeld worden in een installatie, is het nuttig deze in verschillende klassen in te delen. Wanneer de hoeveelheid van een bepaalde stof een belangrijke fractie vormt van de totale behandelde hoeveelheid, is het aangewezen deze stof apart te beschouwen.

---

<sup>2</sup> Relatief t.o.v. de omgevingsdruk.

## 5. Berekening van de selectiegetallen 'A<sub>corr</sub>'

De selectiegetallen, ook gecorrigeerde aanwijzingsgetallen genoemd, 'A<sub>corr</sub>' worden als volgt berekend:

$$\begin{array}{ll} \text{toxischerisico's} & A_{\text{corr}} = A \times \left(\frac{100}{L}\right)^2 \\ \text{brand- \& explosierisico's} & A_{\text{corr}} = A \times \left(\frac{100}{L}\right)^3 \end{array}$$

met 'L' de afstand [m] tussen het betrokken onderdeel en een punt in de omgeving.

Wanneer de afstand minder dan 100 m bedraagt, wordt L gelijk gesteld aan 100 m.

De selectiegetallen houden rekening met het feit dat de mogelijke effecten van een ongeval afnemen met toenemende afstand. Voor toxische risico's wordt gesteld dat deze afname evenredig is met het kwadraat van de afstand en voor brandrisico's met de derde macht.

## 6. De selectie van onderdelen

De selectie van de onderdelen die aan een QRA dienen onderworpen te worden, gebeurt op basis van de selectiegetallen van deze onderdelen. Daarbij berekent men de selectiegetallen van de verschillende onderdelen voor een reeks oordeelkundig gekozen punten op de terreingrens.

Een onderdeel wordt in eerste instantie geselecteerd wanneer een selectiegetal ervan groter is dan 1.

Vervolgens gaat men als volgt tewerk:

- Is het totaal aantal geselecteerde onderdelen kleiner dan 5, dan worden de 5 onderdelen in de QRA meegenomen waarvan de selectiegetallen het grootst zijn
- Is het totaal aantal geselecteerde onderdelen groter dan 5, dan kan de 50%-regel toegepast worden. Onderdelen dienen enkel meegenomen te worden wanneer het selectiegetal ervan op een punt van de terreingrens groter is dan 1 en groter dan 50% van het grootst berekende selectiegetal op dat punt.

Volgende beperkingen gelden evenwel op deze regel:

- Op elk punt van de terreingrens moeten minstens 3 onderdelen weerhouden worden met een selectiegetal groter dan 1.
- Onderdelen met een verwaarloosbaar kleine faalfrequentie ( $< 10^{-8}/\text{jaar}$ ) en onderdelen waarvan de veiligheidsvoorzieningen dusdanig zijn dat de externe effecten bij een falen verwaarloosbaar zijn, dienen buiten beschouwing gelaten te worden.

De effecten van een vrijzetting van een toxische stof kunnen verder reiken dan deze van brandbare stoffen. Wanneer blijkt dat enkel installaties geselecteerd zijn die brandbare stoffen bevatten en dat er een installatie aanwezig is met een toxische stof die aanleiding geeft tot een selectiegetal dat van dezelfde grootteorde is als het maximaal selectiegetal, dan dient ook de betrokken installatie met de toxische stof geselecteerd te worden.

## 7. Bijzondere situaties

### **Inter-unit Leidingen**

Grote transportleidingen kunnen vanwege de eigen inhoud of door voeding vanuit een vat en door een ongunstige ligging t.o.v. de omgeving een behoorlijke bijdrage leveren tot het extern risico.

Voor de selectiemethode wordt de hoeveelheid 'Q' als volgt bepaald:

- Voor vloeistoffen en zuivere gassen: de hoeveelheid 'Q' wordt vastgesteld op de inhoud van de leiding met een lengte gelijk aan 600 s vermenigvuldigd met de snelheid van de vloeistof of het gas in de leiding.
- Voor leidingen die tot vloeistof verdichte gassen bevatten: de hoeveelheid 'Q' is een functie van de diameter van de leiding en van de stof en wordt gelijkgesteld aan de inhoud van de leiding met een lengte die na 600 s kan geledigd worden. Deze hoeveelheid kan bv. berekend worden met het model van Leung [6].

Wanneer de berekende lengte de reële lengte van de leiding overschrijdt, wordt de hoeveelheid 'Q' gelijk gesteld aan de inhoud van het gedeelte van de leiding dat zich bevindt tussen 2 snelafsluiters die in geval van incident de leiding isoleren. Wanneer het enige tijd vergt om de snelafsluiters te sluiten, wordt de hoeveelheid 'Q' gecorrigeerd met de hoeveelheid die kan uitstromen in het tijdsinterval dat benodigd is om de snelafsluiters te sluiten. De hoeveelheid 'Q' zal echter in elk geval beperkt worden tot de inhoud van de leiding met een lengte zoals hierboven opgegeven ( $600 \text{ s} \times \text{snelheid vloeistof/gas}$  of in 600 s vrijgezette hoeveelheid tot vloeistof verdicht gas).

De omstandigheidsfactoren  $O_1$ - $O_3$  zijn van toepassing. *Inter-unit* leidingen worden beschouwd als procesinstallaties ( $O_1=1$ ). Een ondergrondse leiding wordt aanzien als een omsloten installatie ( $O_2=0,1$ ).

Om de selectiegetallen te berekenen, worden diverse punten op de leiding ( $\pm$  om de 50 m) vastgelegd. Met elk punt wordt de totale hoeveelheid 'Q' geassocieerd.

Wanneer een leiding geselecteerd is op basis van de selectiegetallen van 1 of meer punten van de leiding, dient de volledige leiding voor de QRA weerhouden te worden.

### **Verladingen**

Tijdens verladingsoperaties wordt de transporteenheid voorgesteld als een opslagvat. Drie installaties worden onderzocht tijdens de selectieprocedure, nl. de transporteenheid (voorgesteld als opslagvat), de verlaadinstallatie en de daaraan verbonden installatie in het bedrijf.

Volgende regels worden daarbij in acht genomen:

- Wanneer de transporteenheid gedurende minder dan 1 dag verbonden is aan een procesinstallatie, wordt de transporteenheid eveneens aanzien als een procesinstallatie

( $O_1=1$ ). In alle andere gevallen wordt de transporteenheid aanzien als een installatie voor opslag ( $O_1=0,1$ ).

- De verlaadinstallatie is een procesinstallatie en wordt geselecteerd voor de QRA wanneer de aanleverende of de ontvangende (of beide) installatie geselecteerd is.

## 8. Beperkingen van de methode

Enkele beperkingen van de methode zijn:

- *Secundaire* gevaren van de stoffen (bv. reactiviteit, vorming van toxische verbrandingsproducten) en van de procesomstandigheden (bv. oncontroleerbare weglompreacties, oncontroleerbare vorming van ongewenste nevenproducten) worden niet in rekening gebracht.
- De frequentie waarmee een bepaalde activiteit uitgeoefend wordt, wordt niet in rekening gebracht (bv. de frequentie van overslagoperaties, batches, ...). Het IPO stelt voor om enkel stoffen die gedurende ten minste 5 aaneengesloten dagen of meer dan 10 keer per jaar aanwezig zijn, in de risicoanalyse op te nemen.

## 9. Uitbreiding voor milieurisico's

De subselectiemethode werd uitgebreid om een selectie mogelijk te maken van prioritaire activiteiten/installaties inzake milieurisico's. De aanvulling omvat twee onderdelen, nl.

- De invoering van een ecotoxische grenswaarde voor gevaarlijke stoffen, naast de bestaande grenswaarden voor brand, explosie en toxiciteit.
- Correctie van het aanwijzingsgetal op basis van de kwetsbaarheid van de schadedrager(s) i.p.v. de bekende correctie voor afstand.

### 9.1. Grenswaarden

#### ***Inleiding***

De grenswaarde voor toxiciteit die in de subselectiemethode gehanteerd wordt, beoogt de indeling van stoffen op basis van hun acute, inhalatoire toxiciteit voor de mens. De toxische grenswaarde van een gevaarlijke stof wordt bepaald door haar acute toxiciteit bij inhalatie en door haar vluchtigheid bij atmosferische omstandigheden (zie §4.2).

De toxische grenswaarde viseert de mens als schadereceptor en de atmosfeer als schadedrager. Inzake milieurisico's kan men tal van schadereceptoren en schadedragers en tal van combinaties tussen beide onderscheiden. Voor elke combinatie zou men in principe een schema kunnen opstellen om de grenswaarde van gevaarlijke stoffen te bepalen. In de praktijk is dit niet mogelijk, mede omwille van de vele leemten in de kennis.

Om de complexiteit tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen, is bij de bepaling van de ecotoxiciteitsindex zoveel mogelijk abstractie gemaakt van het biotische milieu en is het aantal schadedragers beperkt.

#### ***Grenswaarden ecotoxiciteit***

Naar analogie met de toxische grenswaarde, wordt een ecotoxische grenswaarde voorgesteld op basis van de (geschatte) acute toxiciteit voor het aquatische milieu. Overeenkomstig de methode voor de bepaling van de ecotoxiciteitsindex worden volgende kenmerken van de gevaarlijke stof in rekening gebracht: R-zinnen (of evt.  $LC_{50}/EC_{50}$ -waarden), het biologische zuurstofverbruik en het vermogen om al dan niet drijfvlagen te vormen.

In tegenstelling met de procedure voor de bepaling van de toxische grenswaarde, wordt voor de bepaling van de ecotoxische grenswaarde de vluchtigheid van de stof bij atmosferische omstandigheden (t.t.z. bij omgevingsdruk en -temperatuur) niet in rekening gebracht.

Oorspronkelijk werd overwogen om voor gassen een hogere grenswaarde te hanteren dan voor vloeistoffen en vaste stoffen omdat de vrijzetting van gassen gepaard kan gaan met een aanzienlijke verdamping waardoor de kans op verspreiding via oppervlaktewater, e.d. sterk beperkt wordt. Uiteindelijk is hiervoor toch niet geopteerd omdat dit niet steeds het

geval is (bv. bij inwendige lekkage van waterkoelers of -condensors, bij gekoelde opslag, e.d.).

Aldus worden volgende ecotoxische grenswaarden voorgesteld:

**Tabel 3: grenswaarden ecotoxiciteit [kg]**

Klasse	5	4	3	2	1
R-zin	50 - 50/53	51 - 51/53	52 - 52/53	–	53 - 34 - 35
LC <sub>50</sub>	≤ 1	1 < LC <sub>50</sub> ≤ 10	10 < LC <sub>50</sub> ≤ 100	100 < LC <sub>50</sub> ≤ 1.000	LC <sub>50</sub> > 1.000
BZV	> 1,5	0,15 < BZV ≤ 1,5	≤ 0,15	–	–
Drijf laag	–	–	Ja	–	–
Grenswaarde [kg]	1.000	10.000	100.000	1.000.000	10.000.000

met:

- R50, R51, R52, R53, R34 en R35: risicozinnen overeenkomstig de Stoffenrichtlijn;
- LC<sub>50</sub>: LC<sub>50,vis,96u</sub>, EC<sub>50,daphnia,48u</sub> of IC<sub>50,algen,72u</sub> [mg/l];
- BZV: biologische zuurstofvraag in kg O<sub>2</sub>/kg (5 dagen, 20°C) voor stoffen die volgens de Stoffenrichtlijn gemakkelijk biologisch afbreekbaar zijn;
- Drijf laag: stoffen die een drijf laag vormen, t.t.z. stoffen lichter dan water met een wateroplosbaarheid van minder dan 100 mg/l;

In totaal worden 5 klassen ecotoxiciteitsklassen onderscheiden op basis van R-zinnen (of LC<sub>50</sub>/EC<sub>50</sub>-waarden), biologisch zuurstofverbruik en drijf laagvormend vermogen. Een stof die verschillende gevareneigenschappen vertoont wordt ingedeeld bij de hoogste klasse (bv. stof met R51 en BZV ≤ 0,15 → klasse 4). Op te merken is dat de R-zinnen voorrang krijgen op de LC<sub>50</sub>/EC<sub>50</sub>-waarden.

De grenswaarden werden niet lukraak gekozen, maar hebben een zekere betekenis. Dit wordt nader toegelicht in volgende paragraaf.

## 9.2. Correctie voor schadedrager

De grenswaarden van tabel 3 werden niet willekeurig gekozen maar refereren naar de hoeveelheid van een gevaarlijke stof die, bij vrijzetting in een *groot oppervlaktewater*, aanleiding kan geven tot een zwaar ongeval dat gemeld moet worden aan de EG, t.t.z. aanleiding kan geven tot ernstige schade over een lengte van 10 km.

### **Oppervlaktewater**

Op basis van Nederlands onderzoek [8] en onderzoek door de VMM [7], worden voor oppervlaktewater volgende correctiefactoren ingevoerd:

Het aanwijzingsgetal voor ecotoxiciteit wordt vermenigvuldigd met de correctiefactor.

**Tabel 4: correctiefactoren voor oppervlaktewater**

Cat.	Oppervlaktewater	Nadere toelichting	Correctiefactor
A	Rivier - klein; polderkanaal Kustzone - zee Vijver – meer	Verschillende waterlopen, voormalige zandwinningsputten, afgesneden meanders Schelde en Leie, e.d.	100
B	Rivier/kanaal - groot/gemiddeld	Albertkanaal, Schelde opwaarts Antwerpen, Rupel, Leie, Maas, Netekanaal, Kempische kanalen, Kanaal Roeselare-Leie, Kanaal Rupel-Brussel, Ringvaart Gent. Dender, Demer afwaarts Diest, Leopoldkanaal, Ieperleekanaal, IJzer, Zenne afwaarts Brussel, Dijle afwaarts Leuven.	10
C	Zeehaven, Zeekanaal, Zeeschelde	Havendokken Haven van Antwerpen, Kanaal Gent-Terneuzen, Boudewijnkanaal, Zeeschelde afwaarts Antwerpen.	1
Z	Geen	Lozing op oppervlaktewater onmogelijk	0

### **RWZI**

Op basis van eerder vermeld Nederlands onderzoek, worden voor RWZI's volgende correctiefactoren toegepast:

**Tabel 5: correctiefactoren RWZI**

Cat.	Ontwerpcapaciteit RWZI [IE]	Milieugevaarlijke en corrosieve stoffen	Stoffen met hoog BZV
A	< 10.000	20	2
B	10.000 - 25.000	10	1
C	25.001 - 50.000	5	$\frac{1}{2}$
D	50.001 - 100.000	$2\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$
E	> 100.000	$1\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$
Z	Lozing niet mogelijk.	0	0

met:

- IE: aantal inwonerequivalenten.
- Milieugevaarlijke en corrosieve stoffen: stoffen met een grenswaarde op basis van R-zinnen of op basis van LC<sub>50</sub>/EC<sub>50</sub>-waarden;
- Stoffen met hoog BZV: stoffen met grenswaarde op basis van BZV.

Het aanwijzingsgetal voor ecotoxiciteit wordt vermenigvuldigd met de correctiefactor.

Producten die een drijfslag kunnen vormen, worden niet in overweging genomen.

### **Bodem- en grondwater**

Bij gebrek aan nadere gegevens worden voor bodem- en grondwater dezelfde correctiefactoren ingevoerd als voor oppervlaktewater. De gebruikte correctiefactoren zijn:

**Tabel 6: correctiefactoren bodem- en grondwater**

Cat.	Kwetsbaarheid grondwater	Correctiefactor
A	Zeer kwetsbaar tot uiterst kwetsbaar. Inrichting binnen waterwinning of beschermingszone.	100
B	Kwetsbaar.	10
C	Weinig kwetsbaar tot matig kwetsbaar.	1
Z	Geen vrijzetting naar grondwater te voorzien.	0

Het aanwijzingsgetal voor ecotoxiciteit wordt vermenigvuldigd met de correctiefactor.

Producten die een drijfslag kunnen vormen en producten met hoge BZV, worden niet in overweging genomen.

## 10. Referenties

- [1] *Arbeidsveiligheidsrapport. Leidraad aanwijzing AVR-plichtige installaties, P 172-1*, Directoraat Generaal van de Arbeid, Voorburg, 1988.
- [2] *Nadere regels met betrekking tot rapport inzake de externe veiligheid, MJZ0329055*, Besluit risico's zware ongevallen, VROM, NI, 03.02.1989.
- [3] Knelpuntoverleg EVR, KO-9, VROM, NI, maart 1989.
- [4] *Handleiding voor het opstellen en beoordelen van een extern veiligheidsrapport EVR*, Project A73, Interprovinciaal Overleg (IPO), Den Haag, 1994.
- [5] *Guidelines for Quantitative Risk Assessment* (het Paarse Boek), PGS 3, Ministerie VROM, NI, 2005.
- [6] Leung, J.C. et al., *The discharge of two-phase flashing flow in a horizontal duct*, AIChE Journal, 33, 3, 1987.
- [7] *Crisisbeheer bij bedrijven inzake de lozing van bedrijfsafvalwater, 01/05344/BG*, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), Afdeling Kwaliteitsbeheer, 24/12/02.
- [8] *Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen*, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), 1999.
- [9] *Handleiding Risicoberekening BEVI*, versie 3.0, RIVM, NI, januari 2008.

## 11. Bijlage – Grenswaarden toxische stoffen

De tabel op volgende bladzijden bevat van een groot aantal stoffen de grenswaarde zoals deze door de Nederlandse overheid vastgesteld werd [3].

Voor stoffen waarvan nog geen grenswaarde vastgesteld is, dient het schema van tabel 2 gevolgd te worden. Een vaak voorkomend probleem daarbij is, dat de  $LC_{50, \text{rat}, 1\text{u}}$ <sup>3</sup> niet gekend is. Om alsnog een grenswaarde vast te kunnen stellen, kan volgende werkwijze gevolgd worden:

1.  $LC_{\leq 50, \text{rat}}$  voor een blootstellingsduur van meer dan 1 uur gekend.  
Vergelijk deze waarde met het schema van tabel 2. Indien deze waarde, in combinatie de vluchtigheid, een gevaarstelling 'geen' oplevert, is een verdere analyse niet nodig. Is dit niet het geval, ga dan naar stap 2.

Indien een waarde in ppm is uitgedrukt, kan een omrekening naar  $\text{mg}/\text{m}^3$  als volgt gebeuren:

$$\frac{X [\text{ppm}] \times \text{moleculair gewicht}}{24} = Y [\text{mg}/\text{m}^3]$$

2.  $LC_{50, \text{rat}}$  voor een blootstellingsduur verschillend van 1 uur gekend.

- Gebruik volgende omrekeningsformule:

$$LC_{50, \text{rat}, 1\text{u}} = \sqrt[n]{X} LC_{50, \text{rat}, Xu}$$

- Is 'n' niet gekend, gebruik dan de waarde 2.
- Bepaal bij meerdere waarden het rekenkundig gemiddelde.
- Zijn geen waarden voor ratten gekend, ga dan naar stap 3.

3. LC-waarde voor een andere diersoort gekend.

- Gebruik volgende omrekeningsformule:

$$LC_{\text{rat}} = A \times LC_{\text{dier}}$$

Voor muizen bedraagt de omrekeningsfactor 'A' 2, voor cavia's 0,8 en voor hamsters 1,2. Voor de overige diersoorten wordt de waarde 0,4 gehanteerd.

- Bepaal bij meerdere waarden het rekenkundig gemiddelde.
- Ga terug naar stap 1 of 2.
- Is er geen LC-waarde bekend, ga dan naar stap 4.

4. Orale  $LD_{50, \text{rat}}$  gekend.

- Gebruik volgende omrekeningsformule:

$$LC_{50, \text{rat}, 1\text{u}} [\text{mg}/\text{m}^3] = 20 \times LD_{50, \text{rat}} [\text{mg}/\text{kg}]$$

- Ga terug naar stap 2.
- Is geen  $LD_{50, \text{rat}}$  gekend, ga dan naar stap 5.

5. Orale  $LD_{50}$  voor andere diersoorten gekend

- Gebruik volgende omrekeningsformule:

$$LD_{50, \text{rat}} = A \times LD_{\text{dier}}$$

<sup>3</sup> Concentratie waarbij, na een 1 uur durende blootstelling, 50% van de ratten sterft.

Voor muizen bedraagt de omrekeningsfactor 'A' 2, voor cavia's 0,8 en voor hamsters 1,2. Voor de overige diersoorten wordt de waarde 0,4 gehanteerd.

- Bepaal bij meerdere waarden het rekenkundig gemiddelde.
- Ga terug naar stap 4.

Stofnaam	CAS Nr	Kookpunt [°C]	Meting	Waarde	Grenswaarde
Aceton	67-64-1	56	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	64.000ppm	∞
Acetoncyaanhydrine	75-86-5	95	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	850 mg/m <sup>3</sup>	3000
Acroleïne	107-02-8	53	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	110 mg/m <sup>3</sup>	300
Acrylonitril	107-13-1	77	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3000 mg/m <sup>3</sup> < C < 5000 mg/m <sup>3</sup>	10000
Acrylzuur	79-10-7	142	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 5u	6000 ppm	∞
Adiponitril	111-69-3	295	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	1710 mg/m <sup>3</sup>	∞
Aldicarb	116-06-3	?	LD <sub>50</sub> orl-rat	1 mg/kg	?
Allylalcohol	107-18-6	97	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1 u	> 2700 mg/m <sup>3</sup>	∞
Allylamine	107-11-9	53	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1u	> 2800 mg/m <sup>3</sup>	∞
Ammoniak	7664-41-7	-33	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	11590 mg/m <sup>3</sup>	3000
Arseenpentoxide	1303-28-2	vast	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1u	> 460 mg/m <sup>3</sup>	∞
Arseentrioxide	1327-53-3	vast	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1u	> 840 mg/m <sup>3</sup>	∞
Arseenwaterstof	7784-42-1	-55	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	369 mg/m <sup>3</sup>	30
Atrazine	1912-24-9	vast	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	5200 mg/m <sup>3</sup>	∞
Azijnzuur	64-19-7	118	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	16000 ppm	∞
Azijnzuuranhydride	108-24-7	140	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Azinfos-methyl	86-50-0	vast	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	69 mg/m <sup>3</sup>	300
Benzeen	71-43-2	80	LC <sub>50</sub> ihl-rat 7u	10000 ppm	∞
Blauwzuur	74-90-8	26	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	163 mg/m <sup>3</sup>	30
Broom	77826-95-6	58	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1u	> 9100 mg/m <sup>3</sup>	10000
Broomwaterstof	10035-10-6	-67	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	2858 ppm	3000
Butanol, n-	71-36-3	118	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Butylacetaat, iso-	110-19-0	105	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Butylacrylaat, iso-	141-32-2	>100	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	2000 ppm	∞
Butylacrylaat, n-	141-32-2	146	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Butylamine, 1-	109-73-9	78	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Butylhydroperoxide, t-	75-91-2	>50	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	500 ppm	∞
Chloor	7782-50-5	-34	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	293 ppm	300
Chlooracetylchloride	79-04-9	105	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Chloorfenvinofos	470-90-6	vast	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	1150 mg/m <sup>3</sup>	∞
Chloorwaterstof (gas)	7647-01-0	-85	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3124 ppm	3000
Chloroform	67-66-3	61	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Chloropreen, 2-	126-99-8	59	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	2280 ppm	∞
Chroomzuur	7738-94-5	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	350 mg/m <sup>3</sup>	1000
Cumeen	98-82-8	152	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Cyanogen	460-19-5	-21	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	350 ppm	300
Dichloorethaan, 1,1-	75-34-3	57	LC <sub>0</sub> ihl-rat 8u	> 4000 ppm	∞
Dichloorethaan, 1,2-	107-06-2	84	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Dichlooretheen, 1,1-	75-35-4	32	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 24u	10000 ppm	∞
Dichloorpropaan, 1,2-	78-87-5	96	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	2000 ppm	∞
Dichloorvos	62-73-7	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	15 mg/m <sup>3</sup>	100
Dieldrin	60-57-1	vast	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3,8 mg/m <sup>3</sup>	300
Diethyl-s-ethionylmethylfosforthiaat, o,o-	2588-05-8	?	LD <sub>50</sub> orl-rat	1 mg/kg	?
Diethyl-s-ethylthiomethylthiofosfaat, o,o-	2600-69-3	?	LD <sub>50</sub> orl-rat	250 µg/kg	?
Diethylamine	109-89-7	56	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Difluoretheen, 1,1-	75-38-7	-74	LC <sub>Lo</sub> ihl-rat 4u	128000 ppm	∞
Dimefox	115-26-4	?	LD <sub>50</sub> orl-rat	1 mg/kg	?
Dimethylsulfaat	77-78-1	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	27 mg/m <sup>3</sup>	100
Dioxaan, 1,4-	123-91-1	101	LC <sub>50</sub> ihl-rat 2u	46000 mg/m <sup>3</sup>	∞
Difenylmethaandiisocynaat	101-68-8	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	980 mg/m <sup>3</sup> < C < 1960	10000

Stofnaam	CAS Nr	Kookpunt [°C]	Meting	Waarde	Grenswaarde
(prepolymeer)				mg/m <sup>3</sup>	
Epichloorhydrine	106-89-8	118	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	500 ppm	∞
Ether	60-29-7	35	LC <sub>50</sub> ihl-rat 2,5u	73000 ppm	∞
Ethylacetaat	141-78-6	77	LC <sub>50</sub> ihl-rat 8u	1600 ppm	∞
Ethylacrylaat	140-88-5	99	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Ethylbenzeen	100-41-4	136	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Ethylbenzeen	100-41-4	136	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Ethylchloroformiaat	541-41-3	93	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	145 ppm	3000
Ethyleendiamine	107-15-3	118	LC <sub>50</sub> ihl-rat 8u	4000 ppm	∞
Ethyleenimine (polymeer)	151-56-4	55	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1u	> 91 mg/m <sup>3</sup>	∞
Ethyleenoxide	75-21-8	11	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	10950 mg/m <sup>3</sup>	3000
Ethylformiaat	109-94-4	54	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Fluor	7782-41-4	-188	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	185 ppm	30
Fluorwaterstof	7664-39-3	20	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	1276 ppm	300
Formaldehyde	50-00-0	-21	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	600 < C < 1000	300
Fosforwaterstof	7803-51-2	-88	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	361 mg/m <sup>3</sup>	30
Fosforzuur	7664-38-2	>100	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1u	> 840 mg/m <sup>3</sup>	∞
Fosgeen	75-44-5	8	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	38 mg/m <sup>3</sup>	3
Furaan	110-00-9	31	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	120 mg/m <sup>3</sup>	100
Isobutanol	78-83-1	108	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Isoforon	78-59-1	215	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	1840 ppm	∞
Isopropylalcohol	67-63-0	82	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	16000 ppm	∞
Koolstoftetrachloride	56-23-5	77	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
MDI (prepolymeer)	101-68-8	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	980 mg/m <sup>3</sup> < C < 1960	10000
				mg/m <sup>3</sup>	
Mesityloxide	141-79-7	130	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Methanol	67-56-1	65	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	64000 ppm	∞
Methylacrylaat	96-33-3	80	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Methylbromide	74-83-9	4	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	7300 mg/m <sup>3</sup>	3000
Methylchloroformiaat	79-22-1	71	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	88 ppm	300
Methylethylketon	78-93-3	80	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	2000 ppm	∞
Methylisocyaanaat	624-83-9	39	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	5 ppm	10
Mevinfos	7786-34-7	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	14 ppm	1000
Monocrotofos	6923-22-4	125	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	162 mg/m <sup>3</sup>	3000
Morfoline	110-91-8	128	LC <sub>50</sub> ihl-rat 8u	8000 ppm	∞
Natriumseleniet	10102-18-8	vast	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	260 mg/m <sup>3</sup>	3000
Nonaan	111-84-2	151	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	3200 ppm	∞
Oxamyl	23135-22-0	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	170 mg/m <sup>3</sup>	3000
Ozon	10028-15-6	-112	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	4,8 ppm	3
Paraldehyde	123-63-7	124	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	2000 ppm	∞
Parathion	56-38-2	375	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	210 mg/m <sup>3</sup>	1000
Parathion-methyl	298-00-0	vast	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	200 mg/m <sup>3</sup> < C < 260	3000
				mg/m <sup>3</sup>	
Pentaboraan	19624-22-7	58	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	7 ppm	30
Phoraat	298-02-0	vast	LD <sub>50</sub> orl-rat	1 mg/kg	300
Picoline, 2-	109-06-8	129	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Promurit	5836-73-7	?	LD <sub>50</sub> orl-rat	0,28 mg/kg	?
Propaanthiol, n-	107-03-9	67	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	7300 ppm	∞
Propanal	123-38-6	49	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Propanol	71-23-8	97	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Propylacetaat, iso-	108-21-4	89	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	32000 ppm	∞
Propylacetaat, n-	109-60-4	102	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Propyleenimine	75-55-8		LC <sub>10</sub> ihl-rat 1u	2400 mg/m <sup>3</sup>	∞
Pyridine	110-86-1	115	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Siliciumtetrachloride	10026-04-7	58	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Stikstofdioxide	10102-44-0	-21	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	220 mg/m <sup>3</sup>	30
Stikstofmonoxide	10102-43-9	-152	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	924 mg/m <sup>3</sup>	300
Stikstoftrifluoride	7783-54-2	-129	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	6700 ppm	∞
Styreen	100-42-5	146	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 8u	5000 ppm	∞
Sulfurylfluoride	2699-79-8	-55	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3020 ppm	3000

Stofnaam	CAS Nr	Kookpunt [°C]	Meting	Waarde	Grenswaarde
TCDO	1746-01-6	?	LD <sub>50</sub> orl-rat	22500 ng/kg	?
TDI	584-84-9	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	480 mg/m <sup>3</sup>	300
TEPP	107-49-3	135-138	LD <sub>50</sub> orl-rat	0,5 mg/kg	100
Tetrachloorkoolstof	56-23-5	77	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Tetraethyllood	78-00-2	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	850 mg/m <sup>3</sup>	10000
Tetrahydrofuraan	109-99-9	66	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 2u	24000 ppm	∞
Tolueen	108-88-3	111	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞
Tolueendiisocynaat	584-84-9	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	480 mg/m <sup>3</sup>	300
Trichloormethaan	67-66-3	61	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Trichloorpropaan, 1,1,1-	7789-89-1	107	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞
Trichloorpropaan, 1,1,2-	598-77-6	140	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	2000 ppm	∞
Trichloorpropaan, 1,2,3-	96-18-4	157	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Trichloorpropeen, 1,2,3-	96-19-5	142	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	500 ppm	∞
Triethylamine	121-44-8	90	LC <sub>LO</sub> ihl-rat 4u	1000 ppm	∞
Triethyleenmelamine	61-18-3	?	LD <sub>50</sub> orl-rat	1 mg/kg	?
Waterstofcyanide	74-90-8	26	LC <sub>50</sub> ihl-rat	163 mg/m <sup>3</sup>	30
Waterstoffluoride	7664-39-3	20	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	1276 ppm	300
Waterstofperoxide	7724-84-1	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	2000 mg/m <sup>3</sup>	∞
Xyleen	1330-20-7	138	LC <sub>50</sub> ihl-rat 6u	5000 ppm	∞
Zoutzuur (gas)	7647-01-0	-85	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3124 ppm	3000
Zuurstofdichloride	7783-41-7	-145	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	136 ppm	30
Zwaveldioxide	7446-09-5	-10	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	5140 mg/m <sup>3</sup>	3000
Zwavelkoolstof	75-15-0	46	LC <sub>0</sub> ihl-rat 1u	> 20500 mg/m <sup>3</sup>	∞
Zwavelwaterstof	7783-06-4	-60	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	898 mg/m <sup>3</sup>	300
Zwavelzuur	7664-93-9	280	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3600 mg/m <sup>3</sup>	∞

## 12. Bijlage – Explosieve stoffen

Onderstaande tabel bevat een niet-limitatieve lijst van explosieve stoffen [1]. Voor elk van deze stoffen is de hoeveelheid aangegeven die dezelfde explosie-sterkte heeft als 1 kg TNT.

Voorbeeld De explosie-energie van 3 kg ammoniumnitraat stemt overeen met deze van 1 kg TNT. De explosie van een bepaalde hoeveelheid ammoniumnitraat is dus 3 keer minder krachtig als deze van een identieke hoeveelheid TNT.

Stof	$\frac{\text{kg}}{\text{kg TNT}}$
Acetylcyclohexaansulfonylperoxide (12% < watergehalte < 82%)	5
Ammoniumnitraat (zuiverheid > 90%, brandbaar materiaal < 0,2%)	3
Ammoniumnitraat (brandbaar materiaal > 0,2%)	3
Ammoniumperchloraat (deeltjes < 45 µm)	4
Ammoniumpicraat (watergehalte < 10%)	1
Azodiisobutyronitril	5
Celluloid	1
Cellulosenitraat	1
Chloorperoxybenzoëzuur/3- (3-chloorbenzoëzuur < 82%)	4
Cyclohexanonperoxiden (watergehalte < 10%)	3
Cycloniet (watergehalte > 15% of flegmatiseermiddel > 10%)	0,8
Cyclotetramethyleentranitramine (watergehalte > 15% of flegmatiseermiddel > 10%)	0,8
Cyclotrimethyleentranitramine (watergehalte > 15% of flegmatiseermiddel > 10%)	0,8
Diazodinitrofenol (gehalte water/alcohol > 40%)	2
Dibarnsteenzuurperoxide	4
Dibenzoylperoxide (zuiverheid > 52%)	3
Dibenzylperoxidicarbonaat (watergehalte < 13%)	4
Dicyclohexylperoxidicarbonaat	5
Diglyceroltetranitraat	0,9
Diisopropylperoxidicarbonaat	3
Dimethyl-2,5-di-(tertiarbutylperoxi)hexyn/2,5-	3
Dimethyl-2,5-di-(benzoylperoxi)hexaan/2,5-	3
Dimethyl-2,5-dihydroperoxihexaan/2,5- (watergehalte < 18%)	2
Dinitroaniline/2,4-	1
Dinitrobenzeen	1
Dinitrofenol (watergehalte < 15%)	1
Dinitrotolueen/2,4- of 2,6-	1
Di-n-propylperoxidicarbonaat	3
Dioxiethylnitraminedinitraat	0,9
Di-sec-butylperoxidicarbonaat	3
Di-(tertiarbutylperoxi)cyclohexaan/1,1-	3
Di-(tertiarbutylperoxi)ftalaat	3
Ethanolaminedinitraat	1
Ethyl-3,3-di-(tertiarbutylperoxi)butyraat	3
Etheendiaminedinitraat	1
Etheendinitramine	0,9
Ethyeenglycoldinitraat	0,7
Ethylnitraat	1
Glyceroldinitraat	0,9
Glyceroltrinitraat (1 tot 10% alcohol)	0,9
Guanidinitraat	2
Hexamethyleentetraaminedinitraat	1
Hexamethyleentriperoxidediaamine	0,9
Hexanitrodifenylamine	0,9
Hexanitrodipentaerytriet	0,8
Hexanitroethaan	1

Stof	$\frac{\text{kg}}{\text{kg TNT}}$
Hexanitrostilbeen	0,9
Hexatonaal	0,6
Hydrazinenitraat	1
Hydrazineperchloraat	1
Kwikfulminaat (watergehalte > 20%)	3
Loodazide (watergehalte > 20%)	4
Loodstijfnaat (watergehalte > 20%)	3
Mannitolhexanitraat (water/alcohol gehalte > 40%)	1
Methylaminenitraat	1
Methylnitraat	0,8
Methyltrimethylolmethaantrinitraat	0,9
Nitroethaan	1
Nitroethaanpropaandioldinitraat	1
Nitroguanidine (watergehalte $\geq$ 20%)	2
Nitroguanidine (watergehalte < 20%)	1
Nitroisobutylglyceroltrinitraat	0,6
Nitromethaan	1
Nitropropaan/2-	1
Nitroureum	2
Octoliet (77% octogeen, 23% TNT, watergehalte < 15%)	0,8
Pentaerytraattetraanitraat (PETN) (wasgehalte > 7%)	0,8
Pentaerytraattetraanitraat (PETN) (watergehalte > 25% of flegmatiseermiddel > 15%)	0,9
Pentoliet (mengsel TNT/PETN) (watergehalte < 15%)	0,8
Rookzwart buskruit	1
Tetramethylcyclopentanontetraanitraat	1
Tetranitroaniline	0,8
Tetranitrocarbazon	1
Tetranitromethaan	1
Tetrazeen	2
Triaminotrinitrobenzeen	2
Triethyleenglycoldinitraat	3
Triethylaminenitraat	1
Trinitroaniline	0,9
Trinitroanisool	1
Trinitrobenzeen (watergehalte < 35%)	0,9
Trinitrobenzoëzuur	1
Trinitroerytrit	0,8
Trinitrofenetol	1
Trinitrofenol (watergehalte < 30%)	0,9
Trinitrofenol (watergehalte $\geq$ 30%)	1
Trinitrofenylethylnitramine/2,4,6-	0,9
Trinitrofenylmethylnitramine	0,9
Trinitroftaleen	1
Trinitro-m-cresol	1
Trinitrophenoxiethylnitraat	0,9
Trinitroescorine	1
Trinitrotolueen (TNT)	1
Trinitroxyleen	1
Tritonaal	0,6
Ureumnitraat	2
Zilverazide	2
Zwart kruit	2

## 2. Bijlage B2: Leidraad alternatieven

### 2.1. Algemeen

RISICOZONERING – In het kader van voorliggend RVR bestond de opdracht er tevens in om voor het plangebied na te gaan in hoeverre installaties met gevaarlijke stoffen uit het oogpunt van de externe veiligheid aanvaardbaar zijn en dit rekening houdend met de betrokken omgeving. Hierna wordt toelichting gegeven voor het gebruik van de hoger in § II.1 reeds beschreven methodiek.

Belangrijk is te weten dat een bedrijf een Seveso-inrichting is vanwege de aanwezigheid van bepaalde gevaarlijke stoffen in voldoende grote hoeveelheden. Bedrijven die dezelfde aard van gevaarlijke stoffen in huis hebben als een Seveso-inrichting doch de drempelhoeveelheid voor Seveso-plicht niet overschrijden, vallen niet onder de Seveso III-richtlijn. Het is evident dat ook aan die bedrijven externe risico's voor de mens kunnen verbonden zijn. De risicozonering uitgewerkt voor de Seveso-inrichtingen is gebaseerd op de aard en hoeveelheden gevaarlijke stoffen en laat derhalve toe om de externe risico's van eender welk bedrijf met gevaarlijke stoffen te evalueren.

Een mogelijke verstrenging van de Seveso III-richtlijn zou in een verlaging van drempelwaarden kunnen bestaan waardoor bedrijven in feite buiten hun wil om een Seveso-inrichting worden. Dergelijke wijziging heeft evenwel geen impact op de externe risico's van het betrokken bedrijf. Wel zal hierdoor het bedrijf aan een specifiek regime van inspectie en toezicht worden onderworpen. De Seveso III-richtlijn eist met name van bedrijven die onder het toepassingsgebied ervan vallen, een preventiebeleid dat een hoog beschermingsniveau voor mens en milieu garandeert. De Seveso-inspecties zijn meer bepaald gericht op het naleven van deze eis door de exploitant.

Verder zijn er gevaarlijke stoffen die bij vrijzetting naar de mens in de omgeving toe geen relevante impact hebben zoals bvb. vaste milieugevaarlijke stoffen. Ook gangbare producten zoals stookolie en diesel (vloeistoffen) vallen omwille van hun milieugevaarlijk karakter onder de toepassing van de Seveso III-richtlijn maar stellen omwille van dit milieugevaarlijk karakter geen afstandseis voor de (mens)risico's. Dit betekent dan ook dat bedrijven met opslag van stookolie en diesel vanuit het oogpunt van de externe risico's voor de mens geen belangrijke scheidingsafstand vragen. Op dat punt zijn dergelijke bedrijven dan ook niet verschillend van niet-Seveso-inrichtingen.

Specifieke aandacht gaat uit naar de gevallen waar gevaarlijke producten naar externe risico's verbonden zijn, m.n. toxische en zeer licht ontvlambare stoffen die in bulk in eerder beperkte hoeveelheden aanwezig zijn en waar de beleving in (veel) grotere hoeveelheden (tankwagens) gebeurt. Het meest typische is LPG. Omdat dit een relatief courant product is, zal een tankwagen op meerdere plaatsen gaan lossen wat impliceert dat de inhoud ervan beduidend groter kan zijn dan de inhoud van de betrokken opslag. Dit aspect verbonden aan de overslag wordt evenwel ondervangen door het feit dat de Seveso III-richtlijn vermeldt dat er rekening moet gehouden worden met de hoeveelheid aanwezig in het bedrijf op eender welk moment. Dit betekent dat voor de toepassing van het subselectiesysteem in die gevallen als maximale inhoud, deze van de tankwagen weerhouden wordt. Om coherent te zijn met de recente Vlareem-voorschriften voor LPG-stations wordt als maximale hoeveelheid steeds 25 ton LPG genomen.

VEILIGHEIDSZONERING - Ten aanzien van mogelijke ontwikkelingen rond het bedrijventerrein (dus nadat de bestemmingen van het RUP definitief zijn vastgesteld) is de veiligheidszonering van een bedrijventerrein bruikbaar in volgende situaties:

- Bij een gepland gebied met woonfunctie binnen de veiligheidszone voor gebieden met woonfunctie, zal hierdoor de draagkracht van het bedrijventerrein vanuit het oogpunt van het extern risico verlaagd worden. Een gepland gebied met woonfunctie buiten de

veiligheidszone voor gebieden met woonfunctie, zal hierdoor de draagkracht van het bedrijventerrein vanuit het oogpunt van het extern risico niet beïnvloeden. Deze informatie is dan bruikbaar in een zeer vroeg stadium van het betrokken gepland RUP.

- Voor een kwetsbare locatie kan een analoge toetsing gemaakt worden waarbij dit evenwel niet noodzakelijk binnen een RUP moet zijn. Een geplande inplanting van bvb. een nieuwe school binnen de veiligheidszonerings voor kwetsbare locaties, zal duiden op de invloed ervan op de draagkracht vanuit het oogpunt van de externe risico's van het betrokken bedrijventerrein. Op dat moment zal de betrokken situatie beoordeeld worden mede rekening houdend met mogelijk intussen reeds aanwezige Seveso-inrichtingen. Een nieuwe kwetsbare locatie buiten de betrokken veiligheidszonerings zal betekenen dat dit geen invloed heeft op de draagkracht van het bedrijventerrein zodat enkel het groepsrisico nog een aandachtspunt zal zijn.

## 2.2. Leidraad

De verder beschreven leidraad geeft toelichting bij het praktisch gebruik van de contouren van gelijke aanwijzingsgetallen voor een bedrijventerrein. Voor de evaluatie van alternatieven uit het oogpunt van de externe veiligheid voor de mens laten kaarten met deze contouren het volgende toe:

- Op een gepland, voldoende groot bedrijventerrein kan nagegaan worden welke de geschikte (alternatieve) locaties kunnen zijn voor een bedrijf met gevaarlijke stoffen;
- In voorkomend geval kunnen op een ruimere schaal, meer bepaald voor alle geplande bedrijventerreinen, geschikte (alternatieve) locaties voor bedrijven met gevaarlijke stoffen geïdentificeerd worden.

De leidraad wordt verder toegelicht aan de hand van een fictief voorbeeld. Meer bepaald wordt het antwoord gezocht op de volgende vraag: Welke locaties kunnen geschikt zijn voor inplanting van een gepland bedrijf met de volgende maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen: 80 ton LPG, 200 ton gasolie en 5 ton chloor.

### *Stap A: identificatie van de gevaarlijke stoffen*

In de eerste plaats moet er een onderscheid gemaakt worden tussen de gevaarlijke stoffen met een risico voor brand en de gevaarlijke stoffen waaraan een toxisch risico verbonden is. De brandbare stoffen omvatten voor het voorbeeldgeval het LPG en de gasolie terwijl chloor de toxische stof is. Voor elk van deze stoffen dient de maximale hoeveelheid geschat te worden. De maximale hoeveelheden werden in dit geval reeds hoger vermeld.

### *Stap B: bepaling aanwijzingsgetallen*

Voor elk van de geïdentificeerde gevaarlijke stoffen dient het aanwijzingsgetal bepaald te worden. Het aanwijzingsgetal volgt uit de volgende formule:

$$A = Q/G^*$$

met 'A' het aanwijzingsgetal, 'Q' de hoeveelheid gevaarlijke stof in kg en 'G\*' de gecorrigeerde grenswaarde van de betrokken gevaarlijke stof (in kg). In het kader van voorliggend rapport werd ter vereenvoudiging een gecorrigeerde grenswaarde 'G\*' bepaald. De gecorrigeerde grenswaarde  $G^* = G/O$  waarbij 'G' de grenswaarde is (in kg), en de omstandigheidsfactor 'O' geldig is voor de gevaarlijke stof onder de typische opslagvoorwaarden. Vermeld wordt dat voor toxische en brandbare/ontvlambare vloeistoffen de typische opslagvoorwaarden impliceren dat er

een inkuiping is. Indien dit niet het geval zou zijn<sup>20</sup>, dienen de aanwijzingsgetallen met 10 vermenigvuldigd te worden<sup>21</sup>.

Een overzicht van gevaarlijke stoffen en dit zowel naar het risico voor brand als naar het toxisch risico toe wordt in de hierna volgende tabellen B2.1 en B2.2. gegeven. Wanneer er geen grenswaarde bestaat, is deze in feite oneindig groot zodat het aanwijzingsgetal gelijk wordt aan 0 en dit onafhankelijk van de betrokken hoeveelheid Q.

Specifiek voor explosieve stoffen moet rekening gehouden worden met het feit dat de hoeveelheid vermenigvuldigd moet worden met het TNT-equivalent (bvb. ammoniumnitraat: factor 0,3). Voorts is de omstandigheidsfactor voor explosieve stoffen steeds gelijk aan 1.

---

<sup>20</sup> opslag van de betrokken gevaarlijke vloeistoffen dient overeenkomstig de Vlare II-voorwaarden binnen een inkuiping plaats te vinden

<sup>21</sup> Dit geldt niet voor ontplofbare stoffen.

Tabel B2.1.: Gecorrigeerde grenswaarden brandbaarheid <sup>(1)</sup>				
Stofnaam	CAS Nr	Atmosferisch Kookpunt [°C]	Vlampunt [°C]	gecorrigeerde Grenswaarde G*
Aceton	67-64-1	56	-9	3,3.10 <sup>6</sup>
Acrylonitril	107-13-1	77	-5	6,6.10 <sup>6</sup>
Ammoniak	7664-41-7	-33	-	∞ (A = 0)
Benzeen	71-43-2	80	-11	6,6.10 <sup>6</sup>
Blauwzuur	74-90-8	26	-18	10 <sup>6</sup>
Broom	7726-95-6	58	nb	∞ (A = 0)
Broomwaterstof	10035-10-6	-67	nb	∞ (A = 0)
Chloor	7782-50-5	-34	nb	∞ (A = 0)
Chloorwaterstof	7647-01-0	-85	nb	∞ (A = 0)
Ethyleenoxide	75-21-8	11	-57	2,3.10 <sup>4</sup>
Fluorwaterstof	7664-39-3	20	nb	∞ (A = 0)
Formaldehyde	50-00-0	-21	> 55	∞ (A = 0)*
Fosgeen	75-44-5	8	nb	∞ (A = 0)
Furaan	110-00-9	31	-36	10 <sup>7</sup>
Gasolie	68334-30-5	> 160	>55	∞ (A = 0)
Isobutanol	78-83-1	108	28	∞ (A = 0)
Isopropylalcohol	67-63-0	82	12	10 <sup>7</sup>
Koolstoftetrachloride	56-23-5	77	nb	∞ (A = 0)
LPG (propaan)	/	-42	< 0	10000
Methanol	67-56-1	65	11	5.10 <sup>6</sup>
Methylbromide	74-83-9	4	nb	∞ (A = 0)
Styreen	100-42-5	146	31	∞ (A = 0)
Tolueen	108-88-3	111	6	10 <sup>7</sup>
Tolueendiisocynaat	584-84-9	>100	> 110	∞ (A = 0)
Waterstofcyanide (blauwzuur)	74-90-8	26	-18	10 <sup>6</sup>
Waterstoffluoride	7664-39-3	20	nb	∞ (A = 0)
Waterstofperoxide	7722-84-1	>100	nb	∞ (A = 0)
o-Xyleen	95-47-6	138	17	10 <sup>7</sup>
Zwaveldioxide	7446-09-5	-10	nb	∞ (A = 0)
Zwavelzuur	7664-93-9	280	nb	∞ (A = 0)

(1) merk op dat in deze lijst ook een aantal niet ontvlambare producten zijn opgenomen zoals o.m. chloor, en dit om te duiden dat deze dan een grenswaarde hebben die oneindig groot is waardoor vanuit het oogpunt van brand dergelijke producten (evident) geen afstandseis stellen

∞: grenswaarde is oneindig groot

nb: niet brandbaar

\* opslag bij temperatuur < vlampunt verondersteld

**Tabel B2.2.: Gecorrigeerde grenswaarden toxiciteit**

Stofnaam	CAS Nr	Atmosferisch Kookpunt [°C]	Toxiciteit	Waarde	gecorrigeerde Grenswaarde G*
Aceton	67-64-1	56	LC <sub>10</sub> ihl-rat 4u	64.000ppm	∞ (A = 0)
Acrylonitril	107-13-1	77	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3000 mg/m <sup>3</sup> < C < 5000 mg/m <sup>3</sup>	∞ (A = 0)
Ammoniak	7664-41-7	-33	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	11590 mg/m <sup>3</sup>	3.000
Benzeen	71-43-2	80	LC <sub>50</sub> ihl-rat 7u	10000 ppm	∞ (A = 0)
Blauwzuur	74-90-8	26	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	163 mg/m <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>
Broom	7726-95-6	58	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	C = 9100 mg/m <sup>3</sup>	∞ (A = 0)
Broomwaterstof	10035-10-6	-67	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	2858 ppm	3.000
Chloor	7782-50-5	-34	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	293 ppm	300
Chloorwaterstof	7647-01-0	-85	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3124 ppm	3.000
Ethyleenoxide	75-21-8	11	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	10950 mg/m <sup>3</sup>	7.000
Fluorwaterstof	7664-39-3	20	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	1276 ppm	1.600
Formaldehyde	50-00-0	-21	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	600 < C < 1000	1,5·10 <sup>6</sup>
Fosgeen	75-44-5	8	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	38 mg/m <sup>3</sup>	6
Isobutanol	78-83-1	108	LC <sub>10</sub> ihl-rat 4u	8000 ppm	∞ (A = 0)
Isopropylalcohol	67-63-0	82	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	16000 ppm	∞ (A = 0)
Koolstoftetrachloride	56-23-5	77	LC <sub>10</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞ (A = 0)
Methanol	67-56-1	65	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	64000 ppm	∞ (A = 0)
Methylbromide	74-83-9	4	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	7300 mg/m <sup>3</sup>	4.700
Styreen	100-42-5	146	LC <sub>10</sub> ihl-rat 8u	5000 ppm	∞ (A = 0)
Tolueen	108-88-3	111	LC <sub>10</sub> ihl-rat 4u	4000 ppm	∞ (A = 0)
Tolueendiisocyanaat	584-84-9	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	480 mg/m <sup>3</sup>	∞ (A = 0)
Waterstofcyanide (blauwzuur)	74-90-8	26	LC <sub>50</sub> ihl-rat	163 mg/m <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>
Waterstoffluoride	7664-39-3	20	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	1276 ppm	1.600
Waterstofperoxide	7722-84-1	>100	LC <sub>50</sub> ihl-rat 4u	2000 mg/m <sup>3</sup>	∞ (A = 0)
o-Xyleen	95-47-6	138	LC <sub>50</sub> ihl-rat 6u	5000 ppm	∞ (A = 0)
Zwaveldioxide	7446-09-5	-10	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	5140 mg/m <sup>3</sup>	3.000
Zwavelzuur	7664-93-9	280	LC <sub>50</sub> ihl-rat 1u	3600 mg/m <sup>3</sup>	∞ (A = 0)

∞: grenswaarde is oneindig groot

Voor stoffen die niet in de bovenstaande tabellen zijn opgenomen, wordt ook nog verwezen naar de hierna volgende tabel B2.3. met een meer algemeen overzicht van typische aanwijzingsgetallen uitgaande van de in te vullen hoeveelheid Q en de gecorrigeerde grenswaarde.

Tabel B2.3.: Typische aanwijzingsgetallen voor hoeveelheden Q [in kg]		
Stoftype	Aanwijzingsgetallen	Voorbeelden van stoffen
<i>Brandbare en ontvlambare stoffen</i>		
Brandbare vloeistoffen	0	Diesel, gasolie, stookolie
Ontvlambare vloeistoffen (cat. 3)	0	Styreen, xyleen
Licht ontvlambare vloeistoffen (cat. 2)	$\frac{Q}{10.000.000}$ à $\frac{Q}{4.000.000}$	Benzine, benzeen, hexaan
Zeer licht ontvlambare vloeistoffen (cat. 1)	$\frac{Q}{4.000.000}$ à $\frac{Q}{1.000.000}$	Pentaaan
Brandbaar gas	$\frac{Q}{100.000}$ à $\frac{Q}{10.000}$	Waterstof, LPG
<i>Giftige gassen</i>		
Giftig gas (cat. 1)	$\frac{Q}{3.000}$ à $\frac{Q}{3}$	Fosgeen, waterstofsulfide, arsine, stikstofdioxide, fluor, waterstoffluoride
Giftig gas (cat. 2 of 3)	$\frac{Q}{30.000}$ à $\frac{Q}{300}$	Chloor, ammoniak, koolmonoxide, waterstofchloride, zwaveldioxide
<i>Giftige, vluchtige vloeistoffen (kookpunt &lt; 50°C)</i>		
Giftige vloeistof (cat. 1)	$\frac{Q}{400.000}$ à $\frac{Q}{1.000}$	Waterstofcyanide (blauwzuur), furaan
Giftige vloeistof (cat. 2 of 3)	$\frac{Q}{4.000.000}$ à $\frac{Q}{100.000}$	
<i>Giftige vloeistoffen (kookpunt &gt; 50°C)</i>		
Giftige vloeistof (cat. 1)	$\frac{Q}{10.000.000}$ à $\frac{Q}{12.000}$	Dichloorvos, TEPP, pentaboraan
Giftige vloeistof (cat. 2 of 3)	0 à $\frac{Q}{400.000}$	Acroleïne, siliciumtetrachloride Acrylonitril
<i>Giftige vaste stoffen (respirabel poeder)</i>		
Giftige vaste stof (cat. 1)	$\frac{Q}{3.000.000}$ à $\frac{Q}{300.000}$	Dieldrin Azinfos-methyl
<i>Ontpofbare stoffen</i>		
TNT	$\frac{Q}{1.000}$	Ammoniumnitraat(-meststoffen), peroxiden, springstoffen

Voor het voorbeeld van gasolie is de grenswaarde voor brandbaarheid aldus oneindig groot en het aanwijzingsgetal gelijk aan 0. Voor LPG (propaan) bedraagt de gecorrigeerde grenswaarde voor brandbaarheid 10.000 kg waardoor voor een hoeveelheid van 80 ton (80.000 kg) het aanwijzingsgetal gelijk is aan 8. Voor chloor bedraagt de gecorrigeerde grenswaarde 300 kg zodat het aanwijzingsgetal voor toxiciteit gelijk is aan  $5.000/300 = 16,7$ .

Tenslotte worden in deze stap binnen de brandbare stoffen enerzijds en binnen de toxische stoffen anderzijds alle aanwijzingsgetallen opgeteld. In dit geval wordt voor de brandbaarheid een waarde van 8 en voor de toxiciteit een waarde van 16,7 verkregen.

Er zal steeds rekening gehouden worden met een minimum aanwijzingsgetal =1 (omdat de methodiek geen correcties doet voor afstanden kleiner dan 100 m).

### Stap C: Bepaling inplantingslocaties

Voor het geplande bedrijventerrein is het resultaat van de analyse in het kader van het RVR beschikbaar onder de vorm van een kaart met contouren van gelijke (maximale) aanwijzingsgetallen. Aan de hand hiervan worden binnen het geplande bedrijventerrein de gebieden opgezocht waar het aanwijzingsgetal van de inrichting ter evaluatie kleiner is dan aangeduid door de contouren. Deze analyse wordt gemaakt zowel voor de brandbare en

explosieve stoffen als voor de toxische stoffen waarbij het strengste van beide criteria weerhouden wordt als resultaat.

In geval van het voorbeeld kan voor de brandbare stoffen en explosieven met een aanwijzingsgetal van 8 ter illustratie verwezen worden naar de figuur in bijlage met de risicozonering en geldig voor brandbare stoffen en explosieven, waar een dergelijk aanwijzingsgetal wordt gegeven. Hierop is o.m. de contour van  $A = 8$  aangeduid en deze vormt aldus de grens vormen tussen het volgens de methodiek aanvaardbare en niet aanvaardbare gebied. Het aanvaardbare gebied strekt zich uiteraard uit aan de zijde van de contour in de richting van contouren met hogere aanwijzingsgetallen. Op analoge wijze gaat men tewerk voor de toxische stoffen. In dit voorbeeldgeval kan vastgesteld worden dat de aanwezigheid van chloor het strengst is inzake de keuze van een inplantingslocatie. In de gebieden waar het aanwijzingsgetal volgens de contouren hoger ligt dan het aanwijzingsgetal van de inrichting ter evaluatie mag aangenomen worden dat de inrichting geen relevante risico's voor de personen in de betrokken woongebieden en kwetsbare locaties inhoudt. Wanneer dit niet het geval is, kan een gedetailleerd onderzoek overwogen worden.

Zoals hoger aangegeven, zal steeds met een minimaal aanwijzingsgetal = 1 rekening gehouden worden wat overeenkomt met een minimale afstand van 100 m tot woongebied en (terreinen met) kwetsbare locaties op een kaart met de risicozonering. Wanneer het berekende aanwijzingsgetal beduidend kleiner is dan 1 kan een gedetailleerd onderzoek overwogen worden om de effectieve afstand te bepalen (die dan mogelijk kleiner is dan 100 m).

SAMENVATTEND – De hoger gegeven leidraad kan kort samengevat worden aan de hand van het overzicht zoals opgenomen in onderstaande tabel B2.4.

Tabel B2.4.: Samenvattend overzicht stappen leidraad		
Stap	Analyse	Resultaat
A	inventaris brandbare stoffen in bedrijf	gasolie : max. 200.000 kg LPG : max. 80.000 kg
	inventaris toxische stoffen in bedrijf	chloor : max. 5.000 kg
B	1. bepaling gecorrigeerde grenswaarden	gasolie : $G^* = \infty$
		LPG : $G^* = 10.000$ kg
		chloor : $G^* = 300$ kg
	2. bepaling aanwijzingsgetallen	gasolie : $A = 200.000/\infty = 0$
		LPG : $A = 80.000/10.000 = 8$
		chloor : $A = 5.000/300 = 16,7$
3. totale aanwijzingsgetallen	brand : $A = 8$	
	toxiciteit : $A = 16,7$	
C	identificeer alternatieven	inplantingslocaties op kaart aanduiden

Aan de hand van een lange termijnplanning kan een schatting gemaakt worden van de invloed ervan op de aard en hoeveelheden gevaarlijke stoffen zodat hiermee rekening gehouden kan worden bij de bepaling van het (de) aanwijzingsgetal(len).

### 2.3. Besluit

Belangrijk is om tot besluit van de leidraad de randvoorwaarden te vermelden waarmee steeds is rekening te houden bij de toepassing m.n.:

- Indien een inrichting een aanwijzingsgetal heeft lager dan hetgeen overeenkomt met de aangeduide contouren, betreft het een geschikte locatie binnen het plangebied. Steeds is na te gaan in hoeverre er personen in de omgeving aanwezig zijn waaronder plaatsen

met veel publiek incl. recreatiegebieden. Een schatting/bepaling van het groepsrisico kan vereist zijn om uitsluitend te verkrijgen of de locatie geschikt is.

- Indien een inrichting een aanwijzingsgetal heeft dat niet lager ligt dan hetgeen overeenkomt met de aangeduide contouren, dient een meer gedetailleerde analyse uitgevoerd om na te gaan of het toch een geschikte locatie binnen het plangebied betreft. Deze aanpak volgt uit het feit dat de vereenvoudigde methodiek een typisch conservatieve aanpak impliceert en in een overschatting van de minimaal vereiste afstand kan resulteren. De meer gedetailleerde analyse impliceert dat in het uiterste geval overgegaan wordt tot een volledige kwantitatieve risicoanalyse. In dergelijk geval zal ook het groepsrisico bepaald worden en worden evt. locaties met veel publiek incl. recreatiegebieden aldus mee in beschouwing genomen.

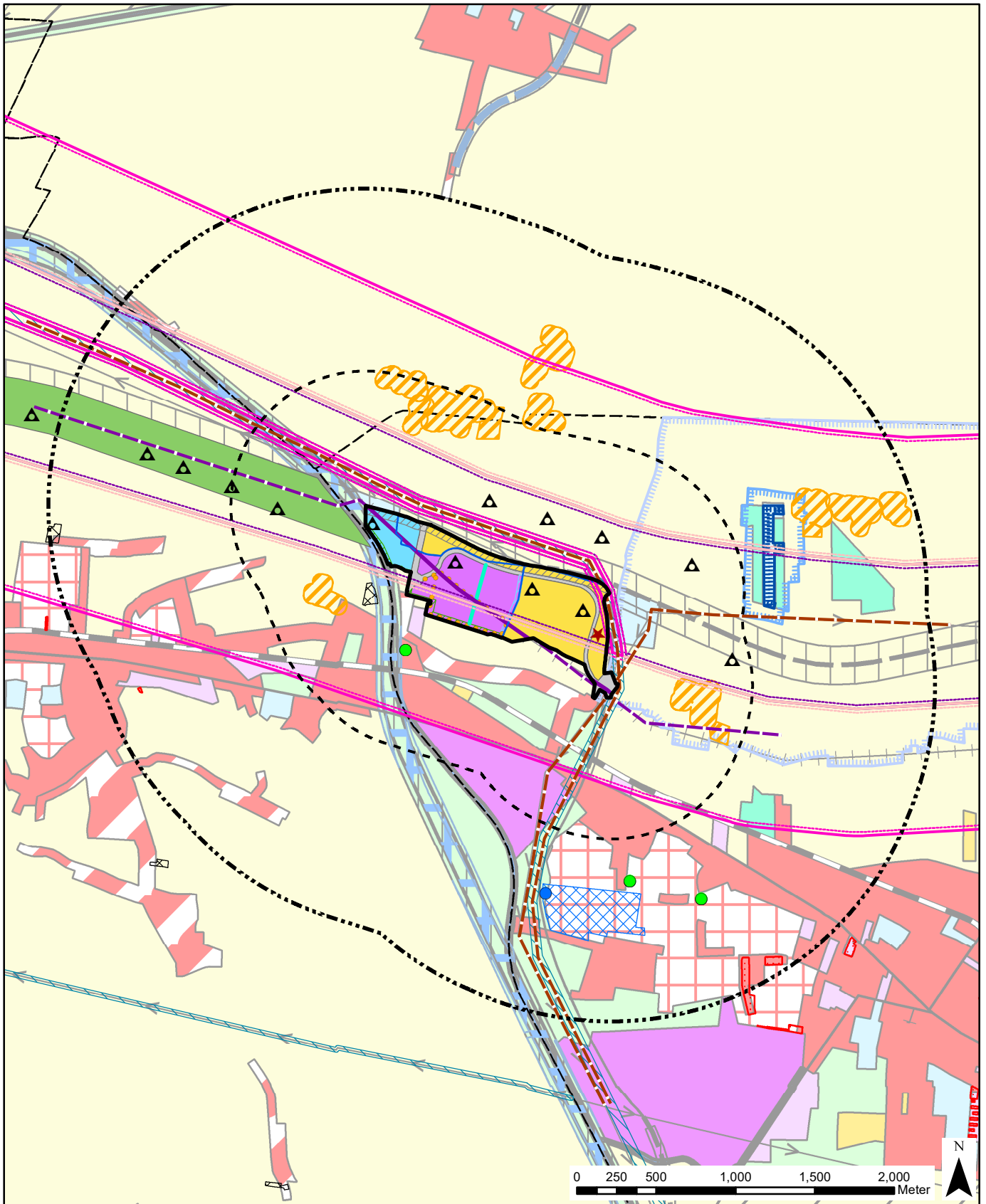
Omdat de risicozonering enkel rekening houdt met de gebieden met woonfunctie en met de kwetsbare locaties, dient algemeen nog de toetsing van de overige aandachtsgebieden doorgevoerd te worden.

## Referenties

- [BEVI, 2009] *Handleiding Risicoberekeningen BEVI (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen)*, versie 3.2, Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Centrum Externe Veiligheid, Bilthoven, juli 2009.
- [BEVI, 2021] *Handleiding Risicoberekening BEVI*, versie 4.3, RIVM, NI, januari 2021.
- [GP\_04/25] Grafisch Plan bij provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan: "EHUBt Balgerhoeke" Eeklo, 11 april 2025.
- [GP\_08/24] Grafisch Plan bij ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan: "EHUBt Balgerhoeke" Eeklo, zoals ook aangeleverd onder de vorm van shape-files, 26 augustus 2024.
- [SV\_10/24] Ontwerp PRUP 'EHUBt Balgerhoeke' te Eeklo – stedenbouwkundige voorschriften, 1 oktober 2024.
- [SV\_5/25] PRUP 'EHUBt Balgerhoeke' te Eeklo – stedenbouwkundige voorschriften, 21 mei 2025.
- [TLN\_5/25] PRUP 'EHUBt Balgerhoeke' te Eeklo, Toelichtingsnota, aangeleverd op 21 mei 2025.
- [LAG] *Leidraad aandachtsgebieden*, Team Omgevingseffecten, 1/04/2019.
- [Parse Boek] *Guidelines for quantitative risk assessment*, first edition, Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, Directoraat-Generaal van de Arbeid, Voorburg (NI), thans PGS3, december 2005.
- [Risicocriteria] *Code Risicocriteria, Een code van goede praktijken inzake risicocriteria voor externe mensrisico's van Seveso-inrichtingen*, versie 1.0, 19 oktober 2006, Vlaamse Overheid, departement LNE, Dienst Veiligheidsrapportering.
- [RSV] *Besluit van de Vlaamse Regering tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen* van 17 december 2010.
- [Besluit RVR] 'Besluit van de Vlaamse Regering van 26/1/2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage', BS 19 juni 2007.
- [Ontwerp-RVR/23/04] Ontwerp-RVR voor het ontwerp PRUP 'EHUBt Balgerhoeke' te Eeklo, V1.5, 1/10/2024.
- [MHI] *Methodiek Hoogspanningsinfrastructuur*, versie 0.1, Team Omgevingseffecten, 23 december 2020



## **Kaarten**



- Buffer 2 km rond plangebied
- Buffer 850 m
- Scholen (binnen buffer van 2 km rond plangebied)
- Ziekenhuis (binnen buffer van 2 km)
- Contour PRUP EHUBt Balgerhoeke
- Windturbines
- Hoogspanningsleiding bovengronds
- Stikstofleiding ondergronds (niet in gebruik)
- RUP - Zone voor windturbines
- RUP - Zone voor hoogtebeperking
- Buffer groepen van woningen
- Beschermingszones (ivm waterwinning)
- I
- II
- III
- Woongebied binnen een BPA
- Zonevreemde bedrijven binnen een BPA
- BPA Fusiekliek
- Gemeentegrenzen

- PRUP Windlandschap**
- Art. 1.: Zone voor windturbines
  - Art. 2.: Windlandschap
  - Art. 3.: Uitsluitingszone voor windturbines
- Grafisch plan - Indicatieve lijnoverdrukken**
- fiets- en voetgangerspad
  - groenblauwe as
  - ondergrondse pijpleiding
  - waterloop
- Grafisch plan - Overdrukzones**
- Groenbuffer
  - Landschappelijke integratie
  - Reservatiezone voor lijninfrastructuur
- Grafisch plan - Bestemmingszones**
- Agrarisch gebied
  - Gemengd regionaal bedrijventerrein met EHUBt-functie
  - Zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen
  - Zone voor weginfrastructuur
- Grafisch plan - Indicatieve puntoverdrukken**
- Walleken

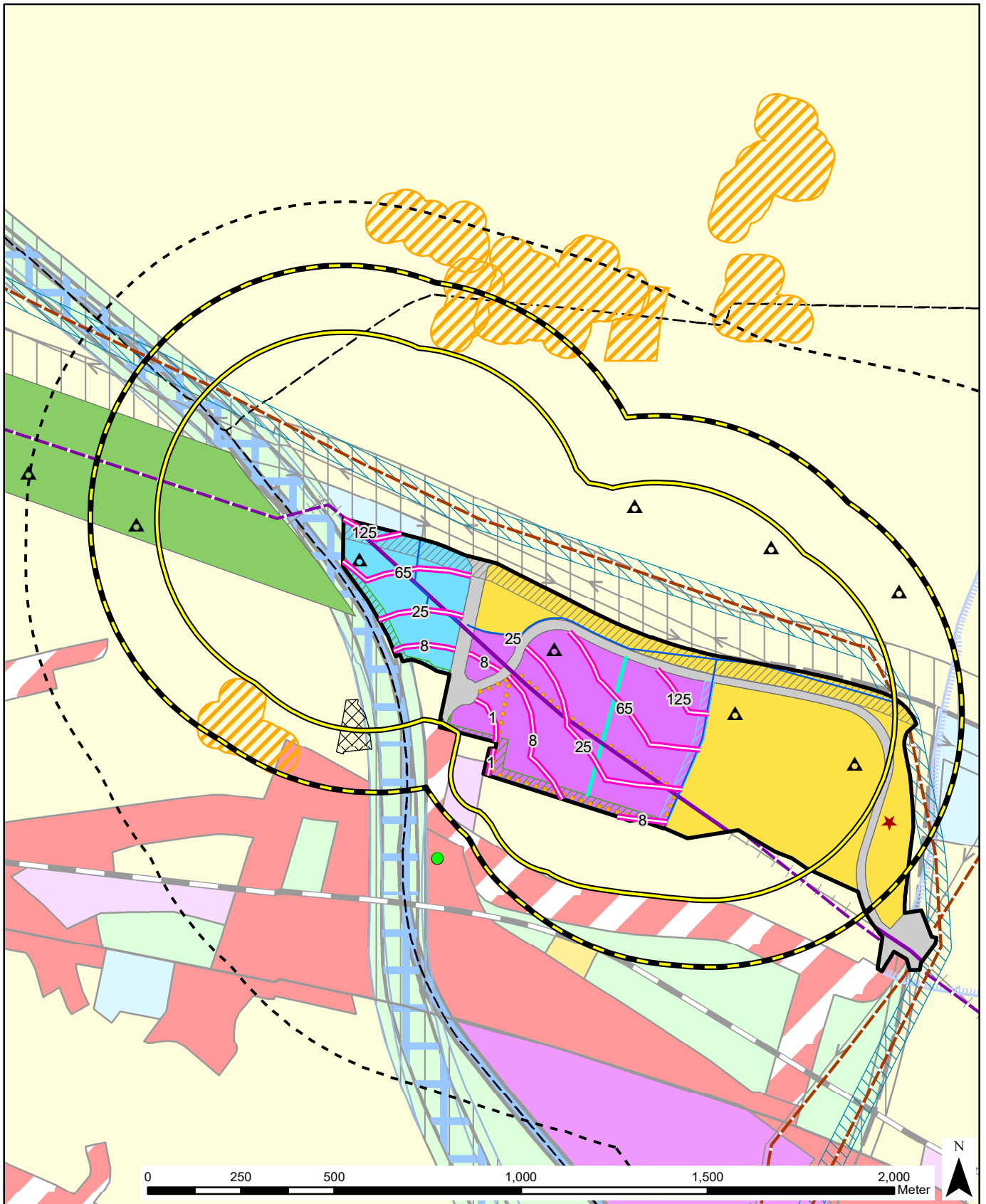
## RVR EHUBt Balgerhoeke

Kaart 1: Detail omgeving plangebied



**Datum: 9 september 2024**  
Geopunt

© Sertius NV - Sweco Belgium bv Alle rechten voorbehouden



- Risicozonering
- Veiligheidszonering woonfunctie
- Veiligheidszonering kwetsbare locaties
- Buffer 2 km rond plangebied
- Buffer 850 m
- Scholen (binnen buffer van 2 km rond plangebied)
- Contour PRUP EHUBt Balgerhoeke
- ▲ Windturbines
- Hoogspanningsleiding bovengronds
- Stikstofleiding ondergronds (niet in gebruik)
- RUP - Zone voor windturbines
- RUP - Zone voor hoogtebeperking
- Buffer groepen van woningen
- Beschermingszones (ivm waterwinning)
- III
- Zonevreemde bedrijven binnen een BPA
- Gemeentegrenzen

**Grafisch plan - Indicatieve puntoverdrukken**

- ★ Walleken
- Grafisch plan - Indicatieve lijnoverdrukken**
- fiets- en voetgangerspad
- groenblauwe as
- hoogspanningsleiding
- ondergrondse pijpleiding
- waterloop

**Grafisch plan - Overdrukzones**

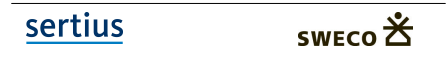
- ▨ Groenbuffer
- ▨ Landschappelijke integratie
- ▨ Reservatiezone voor lijninfrastructuur

**Grafisch plan - Bestemmingszones**

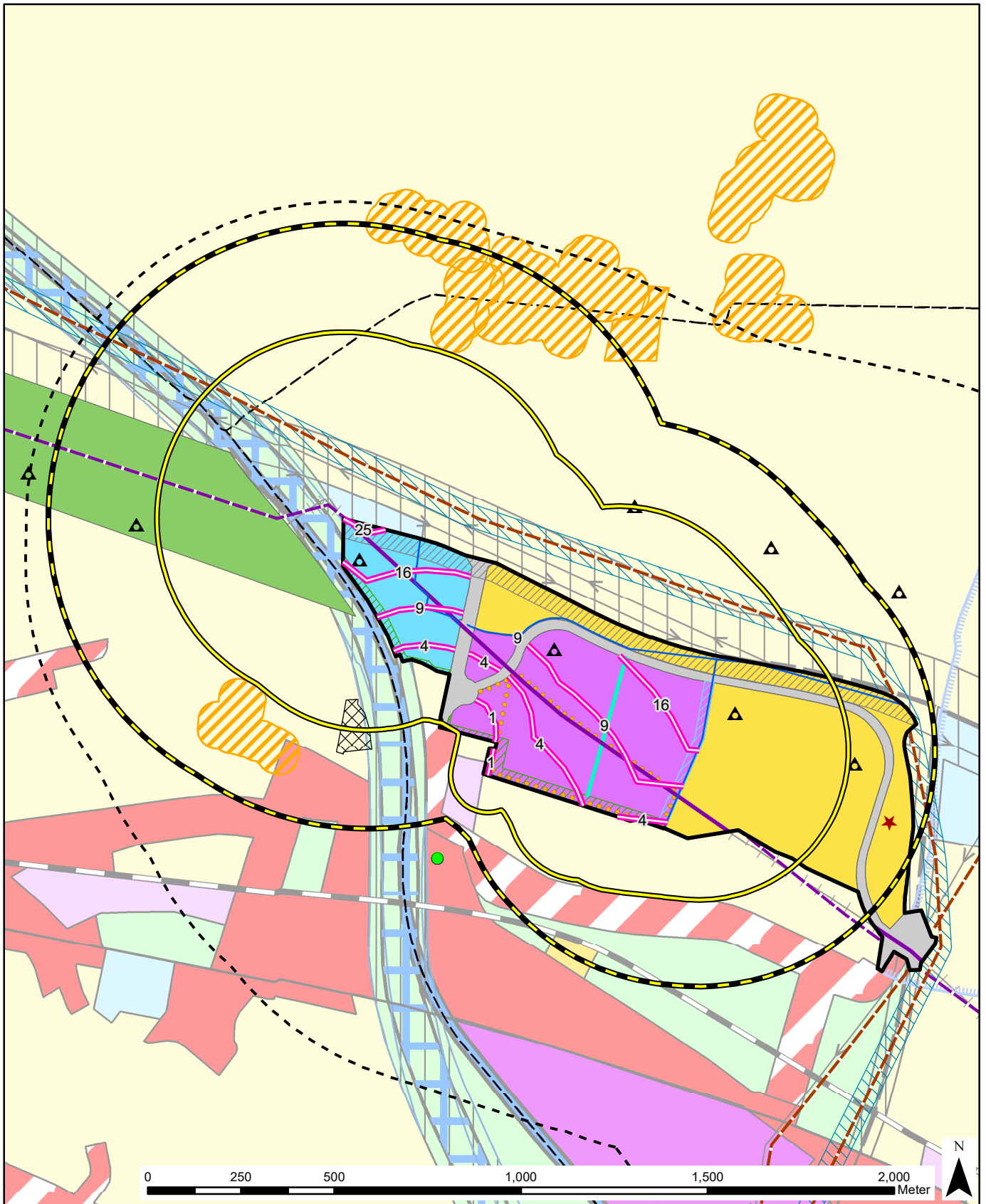
- ▨ Agrarisch gebied
- ▨ Gemengd regionaal bedrijventerrein met EHUBt-functie
- ▨ Zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen
- ▨ Zone voor wegeninfrastructuur

**RVR EHUBt Balgerhoeke**

Kaart 2a: Risico- en veiligheidszonering voor ontvlambare stoffen of explosieven



Datum: 9 september 2024  
Geopunt

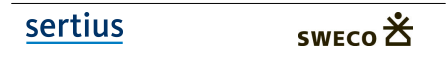


- Risicozonering
- Veiligheidszonering woonfunctie
- Veiligheidszonering kwetsbare locaties
- Buffer 2 km rond plangebied
- Buffer 850 m
- Scholen (binnen buffer van 2 km rond plangebied)
- Contour PRUP EHUBt Balgerhoeke
- ▲ Windturbines
- Hoogspanningsleiding bovengronds
- Stikstofleiding ondergronds (niet in gebruik)
- RUP - Zone voor windturbines
- RUP - Zone voor hoogtebeperking
- Buffer groepen van woningen
- Beschermingszones (ivm waterwinning)
- III
- Zonevreemde bedrijven binnen een BPA
- Gemeentegrenzen

- Grafisch plan - Indicatieve puntoverdrukken**
- ★ Walleken
- Grafisch plan - Indicatieve lijnoverdrukken**
- fiets- en voetgangerspad
- groenblauwe as
- hoogspanningsleiding
- ondergrondse pijpleiding
- waterloop
- Grafisch plan - Overdrukzones**
- Groenbuffer
- Landschappelijke integratie
- Reservatiezone voor lijninfrastructuur
- Grafisch plan - Bestemmingszones**
- Agrarisch gebied
- Gemengd regionaal bedrijventerrein met EHUBt-functie
- Zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen
- Zone voor wegeninfrastructuur

## RVR EHUBt Balgerhoeke

Kaart 2b: Risico- en veiligheidszonering voor toxische stoffen



**Datum: 9 september 2024**  
Geopunt

© Sertius NV - Sweco Belgium bv Alle rechten voorbehouden

Vlaamse overheid  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten  
Team Omgevingseffecten  
Externe Veiligheid  
seveso@vlaanderen.be

////////////////////////////////////  
**Kwaliteitsbeoordeling**

**RVR/23/04**  
**provinciaal RUP ‘EHUBt Balgerhoeke’**  
////////////////////////////////////

ruimtelijk plan	provinciaal RUP EHUBt Balgerhoeke
nummer dossier	RVR/23/04
datum	Zie handtekening
bestemd voor	initiatiefnemer VR-deskundige Frank Maesen van Sertius (erkenningnummer 2015/VR038)
verslaggever	Mark Schaerlaekens (Team Omgevingseffecten)

**Voorliggend verslag ondersteunt de beslissing van het Team Omgevingseffecten van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) om de kwaliteit van het rapport RVR/23/04 als goed te beoordelen.**

Getekend door: Isabel Jacobs (Signature)  
Getekend op: 2025-06-02 08:43:27 +02:0  
Reden: Ik keur dit document goed

Jacobs Isabel  Vlaamse  
overheid

Isabel Jacobs  
Afdelingshoofd  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)

# 1 INLEIDING

Aan inrichtingen waarin belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen<sup>1</sup> aanwezig zijn en die daardoor onder de toepassing van de Seveso III-richtlijn vallen, de zogenaamde Seveso-inrichtingen, zijn risico's van zware ongevallen verbonden.

De Seveso III-richtlijn (art. 13) vraagt expliciet om in het beleid inzake ruimtelijke ordening hiermee rekening te houden. Om aldus binnen de besluitvorming van het voorliggend RUP rekening te houden met de risico's verbonden aan de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in Seveso-inrichtingen, zowel ten aanzien van de mens als van het milieu, werd in voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) hieromtrent een evaluatie uitgevoerd.

Volgens artikel 2.2.15 § 6 (PRUP) van de VCRO moet de bevoegde dienst voor veiligheidsrapportage (het Team Omgevingseffecten) voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan de kwaliteit van het ruimtelijk veiligheidsrapport beoordelen, door het RVR te toetsen aan art. 4.4.2 en 4.4.3. van het DABM, en rekening houdend met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

# 2 REDEN TOT HET OPSTELLEN VAN EEN RUIMTELIJK VEILIGHEIDSRAPPORT

Voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) werd opgemaakt in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen en kadert binnen het proces tot het vaststellen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) EHUBt Balgerhoeke.

Het Team Omgevingseffecten besliste op 28/09/2020 dat er bij dit RUP een Ruimtelijk Veiligheidsrapport diende te worden opgemaakt. Deze beslissing werd opgenomen in het advies met ref. [RVR-AV-1276].

Tijdens het proces voor de opmaak van het RUP werd een RVR opgemaakt.

Een ruimtelijk veiligheidsrapport onderzoekt de externe veiligheidsaspecten waarmee rekening dient te worden gehouden bij de opmaak van een RUP: enerzijds bij de inplanting van Seveso-inrichtingen, anderzijds bij (nieuwe) ontwikkelingen in de omgeving van dergelijke inrichtingen. In het RVR worden op planniveau de mogelijkheden en beperkingen voor zones ten aanzien van gevaarlijke producten onderzocht, en wordt onderzocht of aanvullingen vereist zijn of beperkingen moeten worden opgelegd met betrekking tot stedenbouwkundige voorschriften.

# 3 INHOUDELIJKE TOETSING

Als lid van het planteam zorgde het Team Omgevingseffecten voor een continue kwaliteitsbewaking van het onderzoek naar de externe veiligheidsaspecten van het voorliggende plan.

Het RVR werd in overeenstemming met de vigerende regelgeving opgemaakt door een erkend VR-deskundige, m.n. Frank Maesen en voldoet aan de schriftelijke richtlijnen uit de scopingnota en aan de inhoudelijke eisen zoals vastgelegd in art. 4.4.3 van het DABM.

---

<sup>1</sup> Hiermee worden stoffen bedoeld die de gevaarmerken vertonen van deel 1 van bijlage 1 bij de Seveso III-richtlijn of die opgenomen zijn in deel 2 van bijlage 1 bij de Seveso III-richtlijn.

### 3.1 ALGEMEEN

Met het vooropgestelde ruimtelijke programma wordt de ambitie genomen om het terrein een functie te geven in de productie, opslag en omslag van energie. Het PRUP wil een langetermijnvisie verankeren voor het bedrijventerrein met als horizon 2050, het tijdstip waarop zowel Eeklo als de Provincie Oost-Vlaanderen klimaatneutraal willen zijn.

Het planinitiatief omvat o.m. een regionaal bedrijventerrein m.n. het 'regionaal bedrijventerrein Balgerhoeke'. Dit geplande bedrijventerrein zal ook de rol van energiehub (EHUBt) opnemen en een functie vervullen in de productie, de opslag en de omslag van energie.

Het planvoornemen voorziet in twee (bestemmings)zones waar Seveso-inrichtingen worden toegelaten, m. .n. het gemengd regionaal bedrijventerrein met EHUBt-functie en de zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen.

### 3.2 EVALUATIE VAN DE INVLOED VAN HET RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN OP DE RISICO'S OP ZWARE ONGEVALLEN VOOR DE MENS

Een RVR evalueert enerzijds de geplande ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen, en anderzijds ook de draagkracht van de geplande bedrijventerreinen voor de inplanting van Seveso-inrichtingen, rekening houdend met de bestaande (en de in het RUP geplande wijzigingen in de) omgeving.

De gebruikte methodiek laat toe om:

- enerzijds de mogelijke invloed van de plannen in de omgeving van bestaande Seveso-inrichtingen te evalueren (zie verder, §3.2.1.), en
- anderzijds om een evaluatie te maken van de mogelijkheid om in bepaalde gebieden nieuwe Seveso-inrichtingen in te planten, en dit op basis van de zogenaamde zoneringskaarten (zie verder, § 3.2.2.).

Verder wordt in het rapport ook een veiligheidszoning opgemaakt, waarbuiten, zonder gevaar voor de aantasting van de in het RVR berekende draagkracht, gebieden met woonfunctie dan wel kwetsbare locaties kunnen ingeplant worden.

Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat het aspect van het groepsrisico<sup>2</sup> geen deel uitmaakt van de gebruikte methodiek. Voor situaties waarbij er belangrijke aantallen personen in de omgeving aanwezig (kunnen) zijn (vb. een door publiek bezocht gebouw) , wordt dit aspect afzonderlijk behandeld.

Daarnaast worden in de evaluatie in dit rapport ook een aantal aandachtspunten en beperkingen meegegeven.

#### **3.2.1 Evaluatie van nieuwe ontwikkelingen in de buurt van bestaande Seveso-inrichtingen**

Het plangebied dat hoort bij het planvoornemen kruist geen consultatiezone van bij het Team Omgevingseffecten gekende bestaande Seveso-inrichtingen. Het beoogde PRUP 'EHUBt Balgerhoeke' is derhalve niet te aanzien als een ontwikkeling rond (een) bestaande Seveso-inrichting(en).

---

<sup>2</sup> Het groepsrisico is de kans per jaar dat een aantal personen in de omgeving van een inrichting gelijktijdig omkomt ten gevolge van een zwaar ongeval binnen die inrichting.



#### **4 CONCLUSIE VAN HET VEILIGHEIDSRAPPORT EN ADVIES VAN HET TEAM OMGEVINGEFFECTEN M.B.T. EXTERNE VEILIGHEID**

De zoneringskaarten uit het rapport bieden de mogelijkheid om bij het onderzoek naar de inplanting van nieuwe bedrijven een snelle screening uit te voeren naar de mogelijkheden van aard en hoeveelheden gevaarlijke stoffen die in deze bedrijven kunnen aanwezig zijn. Deze zoneringskaarten zijn niet uitsluitend te gebruiken voor Seveso-inrichtingen maar kunnen ook gebruikt worden voor bedrijven met gevaarlijke producten onder de Seveso-drempel. Bij twijfel, of wanneer niet voldaan wordt aan de scheidingsafstanden bekomen met de zoneringsmethodiek, kan aan de hand van een gedetailleerde risicoanalyse onderzocht worden of de betrokken (Seveso-)inrichting voldoet aan de criteria met betrekking tot externe veiligheid.

De conclusies van het RVR zijn geïntegreerd in het plan:

- in de toelichtingsnota van het RUP wordt verwezen naar het ruimtelijk veiligheidsrapport en de belangrijkste conclusies.
- de stedenbouwkundige voorschriften van de zones 2.1 en 2.4. laten Seveso-inrichtingen toe.
- in de toelichtingskolom van de stedenbouwkundige voorschriften wordt verwezen naar de toepasselijke zoneringskaarten in het RVR. Deze kaarten geven immers een eerste indicatie over welke bedrijven kunnen toegelaten worden. Zij dienen in de toekomst een handleiding te zijn ten behoeve van de stedenbouwkundige ambtenaren, projectontwikkelaars en andere belanghebbenden, voor het zoeken naar de best passende locatie voor de inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen;

Het Team Omgevingseffecten wenst er eveneens op te wijzen dat inrichtingen die vallen onder het toepassingsgebied van het Samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken eveneens verplicht zijn een omgevingsvergunningaanvraag in te dienen bij de Deputatie van de provincie waarbij het aspect externe veiligheid en het voldoen aan de in Vlaanderen geldende criteria mee in overweging wordt genomen bij de beslissing hierover.

Tot slot geeft het Team Omgevingseffecten nog mee dat uit de veiligheidszoneringskaarten in het ruimtelijk veiligheidsrapport kan afgeleid worden waar aandachtsgebieden (in het bijzonder gebieden met woonfunctie en kwetsbare locaties) kunnen ingepland worden zonder de berekende draagkracht van het bedrijventerrein aan te tasten.

#### **5 VERWERKING VAN BEZWAREN TIJDENS HET OPENBAAR ONDERZOEK**

Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen adviezen, opmerkingen of bezwaren geformuleerd met betrekking tot externe veiligheid.

#### **6 BESLUIT**

Gelet op het bovenstaande beoordeelt het Team Omgevingseffecten de kwaliteit van het ruimtelijk veiligheidsrapport in het kader van de opmaak van het provinciaal RUP "EHUBt Balgerhoeke" als goed.