



Debatten van de provincieraadszitting

18 december 2013

OPENBARE ZITTING 18 DECEMBER 2013

De heer voorzitter

Ik verklaar de zitting van de provincieraad van Oost-Vlaanderen voor geopend. Ik heb verlofaanvragen van mevrouw Veerle Baeyens, mevrouw Mia De Brouwer, mevrouw Gerda Zenner-De Gryze, de heer Henk Heyerick en de heer Matthijs Pietrala.

Als eerste punt op de agenda staat een akteneming.

PUNT 1. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Tijdelijke verhindering provincieraadslid: akteneming van de verhindering van Sara De Potter wegens ouderschapsverlof van 05 december 2013 tot en met 16 maart 2014 en van de vraag om tijdelijk vervangen te worden

De heer voorzitter

We nemen hiervan akte.

Vervolgens staat op de agenda de tijdelijke opvolging en vervanging van mevrouw Sara De Potter door Dursun Alici.

PUNT 2. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Tijdelijke opvolging/vervanging van Sara De Potter (verhinderd) door Dursun Alici:

- Goedkeuring van het onderzoek der geloofsbrieven
- Akteneming van de eedaflegging
- Tijdelijke vervanging van Sara De Potter door Dursun Alici als effectief/plaatsvervangend lid in de beleidscommissies

De heer voorzitter

Als eerste punt hebben we het traditionele onderzoek van de geloofsbrieven van de tijdelijke vervangster, mevrouw Dursun Alici. Er is een lottrekking van de commissie waarbij vijf leden uit het arrondissement Dendermonde-Sint-Niklaas zullen aangeduid worden. De eerste, de heer Pietrala, is verontschuldigd. Het zijn de heer Dauwe, mevrouw Van Boven, de heer Luc Maes, de heer Van Gucht en mevrouw Van Duyse.

Wilt u mevrouw Haegens volgen?

Ik schors voor een paar minuten de zitting. U kunt allemaal rustig blijven, want heel lang zal dat niet duren, veronderstel ik.

[schorsing]

De heer voorzitter

Ik heropen de zitting. De commissie is bijeengekomen onder het voorzitterschap van de heer Dauwe met als secretaris mevrouw Van Boven, die het verslag zal voorlezen.

Mevrouw Van Boven

DEBATTEN

Dank u wel, meneer de voorzitter. Overwegende dat Dursun Alici de volgende stukken heeft voorgelegd, enerzijds een getuigschrift van inschrijving in het bevolkingsregister en een recent uittreksel uit het strafregister waaruit blijkt dat zij sedert de geldigverklaring van de verkiezingen blijvend beantwoordt aan de kiesbaarheidsvoorwaarden van de artikelen 8, 10 en 59 van het lokaal en provinciaal kiesdecreet, anderzijds een verklaring op erewoord waaruit blijkt dat zij zich niet bevindt in een van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het provinciedecreet, is de commissie derhalve van oordeel dat Dursun Alici mag worden toegelaten tot de eedaflegging.

De heer voorzitter

Goed, dan stemmen we over dit verslag. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
61 'ja'. Het verslag is goedgekeurd.

We kunnen mevrouw Dursun Alici uitnodigen in de vergadering om de eed af te leggen.
Mevrouw, mag ik u uitnodigen de eed af te leggen?

Mevrouw Alici

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

[applaus]

De heer voorzitter

Proficiat, mevrouw. Wij nemen akte van het feit dat de sp.a-fractie samengesteld is met inbegrip van mevrouw Dursun Alici. We zullen dit opnemen in de notulen. En we nemen ook akte van het feit dat mevrouw Sara De Potter tijdelijk in de commissie als effectief en als plaatsvervangend lid vervangen wordt door mevrouw Dursun Alici.

We gaan dan over tot punt 3 aan de agenda.

PUNT 3. RATO VZW (OPENBARE ZITTING)

Omvorming naar een decreetconforme structuur: goedkeuring van de omvorming naar een PEVA (Provinciaal Extern Verzelfstandigd Agentschap) in privaatrechtelijke vorm met consequentie op het werkend lidmaatschap voor de gemeenten en vaststelling van de gecoördineerde statuten

De heer voorzitter

De heer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Dank u, meneer de voorzitter.

Collega's, naast deze omvorming van de vzw RATO naar een Provinciaal Extern Verzelfstandigd Agentschap staan er vandaag nog gelijkaardige punten aan de agenda: EROV, PAMZOV en Monumentenwacht en nog enkele. Provinciale vzw's moeten volgens het decreet opgenomen worden in de provinciestructuur of omgevormd worden tot een extern verzelfstandigd agentschap. Nu, tijdens de algemene vergadering en de Raad van Bestuur van Monumentenwacht vorige week bleek dat de inkanteling van Monumentenwacht nogal gebrekkig verloopt. Er zal allesbehalve medewerking zijn van

de personeelsdienst van de provincie blijkbaar. Mijn vraag is: ... (storend geluid op de geluidband) ..over andere vzw's die omgevormd worden of opgaan, zijn daar besprekingen geweest met het personeel van die vzw's? Want gezien wat we gehoord hebben over Monumentenwacht – en de deputé heeft zelfs gezegd dat het punt over de Monumentenwacht zou uitgesteld worden, het staat nog steeds op de agenda en ik weet niet of het wel degelijk uitgesteld is –, maar als er bij Monumentenwacht een dergelijk probleem geweest is, veronderstel ik dat dit ook bij andere vzw's zo geweest is. In hoeverre is er degelijk overleg geweest en is er opvolging geweest van de personeelsdossiers?

De heer voorzitter

Uw vraag is duidelijk. Vraagt er nog iemand het woord in dit dossier? Ja, mevrouw De Bal, u hebt het woord.

Mevrouw De Bal

Dank u, meneer de voorzitter. Weer een bevoegdhedenoverdracht. Daar kunnen we weinig tegen doen natuurlijk, daar gaat deze tussenkomst ook niet over. Maar in een aantal gelijkaardige dossiers hebben we toch gemerkt dat er vaak meer nadelen aan verbonden zijn voor de provincie dan voordelen. Bijvoorbeeld in het Waterlopendossier komen de bevoegdheden wel over naar de provincies, maar de financiën eigenlijk niet. Bij RATO, omdat het een vzw was, kon die financiering door de gemeenten gebeuren op basis van inwoneraantal. Wij zijn toch een beetje bezorgd dat als die bevoegdheden overkomen, zoals bij het Waterlopendossier, zonder bijkomende financiering naar de provincie en de provincie die last volledig zal moeten dragen, dat dit ook weer een dossier is waarbij wij eerder Kop van Jut worden dan dat dit voor ons iets positiefs meebrengt. Die bezorgdheid wilden wij graag uiten hieromtrent. Dank u wel.

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand hierover het woord? Dan geef ik het woord aan de bevoegde gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wat de bekommernissen van de heer Van Gucht betreft: de klassieke procedure die wordt gevoerd, is overleg in het Hoog Overlegcomité, en er is zelfs onderhandeld in het Hoog Onderhandelingscomité. Wat dat betreft hebben we de procedure correct gevolgd. Het personeel is daarvan uiteraard op de hoogte. Het blijft een vzw, maar het wordt nu een provinciale vzw.

Wat uw bezorgdheden betreft, mevrouw De Bal: ik neem daar akte van. Financieel interesseert het mij natuurlijk, maar vandaag is de situatie zo dat wij een wettelijke opdracht hebben om de muskusratten te bestrijden langs onze provinciale waterlopen. In de praktijk gebeurt dat vaak ook door de gemeenten. Vandaar dat wij de vzw RATO betoelagen, dat wij vorming organiseren ook voor de gemeentelijke rattenvangers. Maar de vzw RATO doet meer dan dat. Wij kunnen op maat werken voor de gemeente. Gemeenten kunnen vragen aan RATO om toe te zien op de exoten langs de waterlopen, zowel dierlijke als plantaardige. We doen dat, men kan daar op maat gesneden contracten voor afsluiten. Dat zal in de toekomst ook nog zo zijn. Het enige wat er mogelijks bij komt, is dat bij de overname van waterlopen derde categorie, wij ook daar die ontrating gaan doen, terwijl dat eigenlijk voor de gemeente is vandaag. Ook daar hebben wij creatief nagedacht: het is perfect mogelijk om provinciale rattenvangers - wij hebben twee eigen rattenvangers - en mensen van RATO in te zetten om de controle te doen ook over de waterlopen zelf en zelfs kleine onderhoudswerken uit te voeren. Ik denk niet dat de kostprijs zal stijgen voor de provincie. We gaan de middelen efficiënter inzetten. Want als we nu zelf die ontrating doen langs derde categorie, zouden we eigenlijk wat minder moeten betalen aan RATO als subsidie voor de werken die zij doen op gemeentelijke waterlopen. We hebben daar goed over nagedacht. We hebben op een bepaald moment zelfs aan de formule gedacht om met de gemeenten in gesprek te gaan en te vragen of zij niet volledig voor de ontrating zouden kunnen instaan van muskusratten. Dat maakt de zaken alsmaar ingewikkelder.

Samengevat: wij zijn verantwoordelijk voor de bestrijding van muskusratten langs de waterlopen tweede categorie. De waterlopen die worden heringeschaald van de derde naar de tweede categorie zullen we

DEBATTEN

ook op ons moeten nemen. De andere opdrachten, gemeenten en eigenlijk ook particulieren, kunnen een beroep doen op RATO om aan bruine en zwarte rattenbestrijding te doen. Want daarvoor is de eigenaar van het perceel verantwoordelijk. Soms doen de gemeenten dat, maar dat is iets wat ze vrijwillig doen. En ook die exotenbestrijding blijven we verder doen. We hebben een project lopen rond zwerfkatten. Wij weten niet hoe we daar in de toekomst mee om zullen gaan. Dat project loopt nu binnenkort af en we zullen ook dat evalueren.

De heer voorzitter

En er is uiteraard ook het onderdeel personeel in deze vragen. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Heel kort nog aanvullend op wat collega Vercamer heeft gezegd: het officiële overleg heeft wel degelijk plaatsgevonden. College Van Gucht insinueert echter dat er geen persoonlijk overleg is geweest met alle betrokkenen van Monumentenwacht. Dat klopt niet. Ik stel voor dat als straks dat punt wordt behandeld, we er dan uitgebreider op kunnen ingaan. Maar ik wil dit graag alvast even rechtzetten.

De heer voorzitter

Kan ik dan dit punt ter stemming leggen? De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 ja-stemmen. Het punt is goedgekeurd

En dan gaan we over tot punt 4.

PUNT 4. POM OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Ondernemingscentrum Meetjesland – borgstelling lening: principiële beslissing tot het waarborgen van een lening van maximum 500.000 EUR voor de gedeeltelijke financiering van een doorganggebouw in Maldegem

De heer voorzitter

Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Een meer technische vraag misschien: als we het dossier bestuderen, is het inderdaad een vorm van waarborg geven. Een waarborg die de provincie afsluit, kost centen. Mijn vraag is eenvoudigweg: worden de kosten die de provincie heeft om een waarborg te sluiten ten voordele van de POM in mindering gebracht op de beschikbare middelen ten aanzien van de POM?

De heer gedeputeerde Versnick

Dit wordt niet in mindering gebracht ten opzichte van de middelen die ter beschikking gesteld worden van de POM, 1. 2. Het verlenen van de loutere waarborg, denk ik, is in dezen enkel een middel om de intrestlast voor de POM te verminderen. Er is een offerte gevraagd aan verschillende banken met waarborg van de provincie en zonder waarborg van de provincie. Het is aanzienlijk voordeliger met de

waarborg van de provincie. Uiteindelijk doet de provincie als geheel hier een goede zaak mee. Overigens is het, denk ik, een goed economisch dossier. We hebben op een conservatieve manier berekend dat daar een return on investment op zal zitten van 3,23%.

De heer voorzitter

Dan gaan we dit punt ter stemming leggen. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Dan gaan we over naar punt 5.

PUNT 5. ECONOMIE (OPENBARE ZITTING)

Sociaal – economisch middenveld – subsidies samenwerking: toekenning van een subsidie aan de Confederatie Bouw Oost-Vlaanderen te Zwijnaarde voor het initiatief BIS-beurs

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Wij hebben ons een klein beetje verwonderd over de brief die de Confederatie Bouw opstuurt. Het is soms bijna beschamend om die voor te lezen. Ze bedanken eerst voor de toezegging en dan zegt men "Openingsmoment: "Op de opening op 5 november kregen de heren Alexander Vercamer (vervanger van Jozef Dauwe), en Guido Decorte de kans om voor hun politieke veld en het VIP-publiek van de Confederatie Bouw het belang van de sector in de regio en meer specifiek het 'Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen' in de kijker te stellen. Er werd ook een fotomoment met de verschillende sprekers voorzien. Nadien werd een netwerkmoment voor de provincie en de sector aangeboden. Ook bij dit netwerkmoment werd het politieke veld mee uitgenodigd en konden verschillende burgemeesters en provincieraadsleden aannemers ontmoeten. Ook hier werd een uitgebreide receptie aangeboden. Kunt u de bijdrage van 7500 euro storten?"

Ik zou ook kunnen schieten op de Confederatie Bouw, maar als dat de argumentatie is waarom jullie denken dat het goed is dat men die 7500 euro krijgt, want uiteindelijk is dat 7500 euro die toegezegd wordt en die daarna met de nodige bewijsstukken inderdaad moet betaald worden. Maar dan vind ik deze argumentatie buitengewoon zielig.

De heer voorzitter

Goed, de gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Versnick

Collega's, iedereen zal het erover eens zijn dat de bouwsector toch inzake tewerkstelling en inzake motor van de economie een belangrijke sector is. Wij steunen op die manier indirect de bouwsector. Ik denk dat de BIS-beurs een zeer belangrijk gegeven is voor de sector om mensen vertrouwd te maken met nieuwe technieken en mensen de mogelijkheid te geven om zich te informeren om te bouwen. Ik denk dat de BIS-beurs een waardevol gegeven is om te ondersteunen. Dat is ook de reden waarom we vanuit de economie dit initiatief ondersteunen. En al de rest daarbij, de brieven van de Confederatie Bouw ... daar sta ik niet voor in. Wel is het zo dat wij voor ons steunpunt de nodige aandacht hebben gevraagd, dat dit

DEBATTEN

uiteraard een louter provinciale invulling is van een provinciale beleidsactie die daar op dat ogenblik in het werk wordt gesteld. Het is logisch dat op dergelijke beurzen een aantal mandatarissen uitgenodigd worden. En het is ook gebruikelijk dat bij dergelijke evenementen een glaasje aangeboden wordt. Dit staat totaal los van het aspect van de subsidiëring die we doen. Het aspect van de subsidiëring is uiteraard vanuit een economische logica het ondersteunen van een belangrijke economische sector in onze provincie.

De heer voorzitter

Dan gaan we stemmen. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
47 'ja', 16 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan naar punt 6.

PUNT 6. GEWOON PROVINCIEBEDRIJF BETALINGSAUTORITEIT - CERTIFICERINGS-AUTORITEIT (OPENBARE ZITTING)

Budget 2014: vaststelling

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen. Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

De heer voorzitter

We gaan over naar punt 7.

PUNT 7. GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "LEIDINGSTRAAT ALVERINGEM – MALDEGEM" **(OPENBARE ZITTING)**

Advies in het kader van openbaar onderzoek

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen. We gaan over tot de stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

De heer voorzitter

We gaan over naar punt 8.

PUNT 8. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “RWZI SINT-DENIJS-BOEKEL” TE OUDENAARDE (OPENBARE ZITTING)

Definitieve vaststelling

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen. We gaan over tot de stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

De heer voorzitter

We gaan over naar punt 9.

PUNT 9. PERSONEEL - PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)

“Milde Meetjes”: vaststelling van de contractuele personeelsbezetting met bijhorende functiebeschrijving en van de looptijd

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? De heer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. Dit lijkt ons een goed project. Ik heb twee korte vragen. Wordt overwogen om ook voor de andere zone, zijnde de zone langs de E40 tussen Aalter en Aalst, een gelijkaardig project te starten? Ten tweede: heb ik het juist als ik concludeer dat men hiervoor een halftijds personeelslid extra aanwerft? Als ik het juist heb: is het dan mogelijk om met de huidige personeelsbezetting wat te schuiven zodat het met de huidige personeelsbezetting kan?

De heer voorzitter

De heer Evrard.

De heer Evrard

Meneer de voorzitter. Onze fractie zal zich onthouden op dit punt omdat men vindt dat hier een beetje vooruitgelopen wordt op de zaken. Een aantal locaties moet nog precies vastgesteld worden. Er moeten bijvoorbeeld nog geluidmetingen gebeuren. Dus we vinden het wat voorbarig om hiervoor nu al personeel aan te werven.

De heer voorzitter

DEBATTEN

De deputatie.

De heer gedeputeerde Versnick

Meneer de voorzitter, collega's. Uiteraard ligt deze beslissing die hier voorligt volledig in lijn met een eerdere beslissing die de provincieraad heeft genomen. De provincieraad heeft gezegd: we scharen ons achter een molenplan zoals dat momenteel is geconcipieerd. De precieze locaties waar de molens zullen komen, moeten inderdaad nog verder uitgewerkt worden, maar natuurlijk moet nu worden begonnen met de uitrol van dit plan. En een van de essentiële elementen die in dit plan zitten, is dat er moet gezocht worden naar een breder draagvlak voor de windmolens, bestaande uit het beter herverdelen van de lasten en de lusten van die windmolens. Voor het model zijn we uitgegaan van het model dat is uitgewerkt voor de haven, waar we met kleine ingrepen een betere cohesie gemaakt hebben tussen enerzijds de bedrijven die in de haven aanwezig zijn, en anderzijds de mensen die in het havengebied wonen. Zeker in het begin.

Ik ga in op de vragen van collega Lemaitre. In de opstartfase is extra personeel nodig. Die moeten het concept uitwerken, die moeten ter plaatse contact opnemen. Het is een project en het loopt af midden 2015. Dus dat extra personeelslid zal ervoor moeten zorgen dat een en ander kan opgestart worden en kan bedacht worden en dat er overlegstructuren zijn. Op het ogenblik dat dit allemaal gebeurd is, kan met minder personeelsinzet een en ander beheerd worden. We hebben hier ingetekend op een oproep waar we een subsidiëring konden krijgen om een aantal personeelsleden te hebben. Dus dat zal daar ingezet worden. We zullen zien of we binnen de huidige personeelsbezetting van het project uiteraard dezelfde service zullen kunnen verlenen aan de andere gebieden in de provincie Oost-Vlaanderen waar we met windmolenprojecten aanwezig zijn.

De heer voorzitter

De heer Lemaitre nogmaals.

De heer Lemaitre

Heel kort: wij staan inhoudelijk achter het project, maar wij denken dat het eigenlijk zou moeten kunnen met de huidige personeelsbezetting. Vandaar dat wij ons op dit punt onthouden bij de stemming.

De heer voorzitter

We gaan over tot de stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
42 'ja' en 23 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

De heer voorzitter

We gaan over naar punt 10.

PUNT 10. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Subsidiereglement: vaststelling van het reglement m.b.t. de toekenning van subsidies voor projecten voor duurzame mobiliteit, inwerkingtreding op 01 januari 2014

De heer voorzitter

Ik heb met betrekking tot dit punt amendementen binnen namens de fracties van de meerderheid en namens de N-VA. Ik zal de amendementen behandelen in volgorde van indiening.
Meneer Vandenbroucke.

De heer Vandenbroucke

Meneer de voorzitter, collega's. Zeer kort: de amendementen zijn ingediend naar aanleiding van de opmerkingen die ik formuleerde over het reglement op de eerste commissie. Het eerste amendement strekt ertoe om wanneer de kredieten onvoldoende zijn, voorrang te geven aan die projecten die het hoogste scoren qua puntenaantal. En het tweede amendement is eigenlijk een amendement op de handleiding waar een tegenspraak was of een incoherentie met hetgeen in het reglement staat, namelijk over het moment van evalueren van de projecten die meer dan een jaar duren. Die moeten halftijds geëvalueerd worden en niet halfjaarlijks.

De heer voorzitter

Ik zal die twee voorstellen als één amendement naar voren brengen. Straks geef ik het woord aan de N-VA om hun amendement toe te lichten. Wij gaan nu eerst over het eerste amendement stemmen dat ingediend is namens de fracties van de meerderheid.

De heer voorzitter

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
47 'ja' en 18 onthoudingen. Het amendement is goedgekeurd.

Ik heb ook het amendement van de N-VA. Wie zal dat toelichten?
Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Het is een heel kort amendement. Het gaat over artikel 3, waarin staat dat het project moet plaatsvinden op het grondgebied van een of meerdere gemeenten van de provincie Oost-Vlaanderen. Een dergelijk initiatief met, laat ons zeggen goed omschreven reglementen, en rekening houdende met de taak van de provinciale overheid om het samenwerken van lokale besturen te bevorderen, zouden wij liever zien dat er niet staat 'van een of meerdere gemeenten', maar dat er gewoon staat 'meerdere gemeenten'. Dus dat het werkelijk de bedoeling is dat dergelijke activiteiten die vragen om ondersteuning, activiteiten zijn die bovenlokaal zijn en niet enkel van één gemeente.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Voorzitter, ik begrijp de filosofie die achter het amendement zit, maar ik zou toch willen vragen om het niet goed te keuren. Mocht dit gaan over het reguliere beleid van de provincie, dan volg ik dat dit op meerdere gemeenten betrekking moet hebben. Maar aangezien het hier gaat over een impulsbeleid voor vernieuwende mobiliteitsprojecten, denk ik dat je bijna een aantal vernieuwende mobiliteitsprojecten, die

DEBATTEN

niet permanent zullen gefinancierd worden maar enkel in de opstartfase om te zien of dat nuttige projecten zijn waar ook andere gemeenten gebruik van zouden kunnen maken, denk ik dat het wel nuttig is om projecten die maar in één gemeente van start gaan toch tijdelijk een ondersteuning te geven. Mobiliteit is per definitie iets wat vaak niet aan een gemeentegrens gebonden is. Maar neem als voorbeeld Max Mobiel: als we vanaf het begin hadden gezegd dat het op het grondgebied van meerdere gemeenten moet plaatsvinden, was Max Mobiel waarschijnlijk ... (storend geluid op de geluidband)... ook andere gemeenten en dergelijke deelnemen aan het project. Maar in de opstartfase denk ik dat het mogelijk moet zijn dat het maar op het grondgebied van één gemeente plaatsvindt, zolang het natuurlijk in de provincie Oost-Vlaanderen plaatsvindt.

De heer voorzitter

Goed. Ik leg dit amendement ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
23 'ja', 42 'neen'. Het amendement is niet aanvaard.

De heer voorzitter

Ik leg het reglement ter stemming inclusief de wijziging ten gevolge van het goedgekeurde amendement. Opening van de stemming over het geheel.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
48 'ja', 17 'neen'. Het reglement is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 11.

PUNT 11. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

Onderhoud stuwen en pompen op onbevaarbare waterlopen 2de categorie: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

De heer voorzitter

Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Eén vraag: de aanbesteding is betrekkelijk laat. De contracten vervallen einde dit jaar. Met andere woorden: wat gaat men doen in de tussentijd tussen einde dit jaar en het ogenblik waarop het toegewezen wordt? Is het dan een blinde cheque als ik het zo mag uitdrukken? Zijn er afspraken over in verband met de vorige aanbesteding over wat men dan doet?

De heer gedeputeerde Hertog

Alle contracten die we op deze wijze afsluiten, zijn contracten die onder dezelfde voorwaarden een jaar verlengbaar zijn, of zelfs in afspraak enkele maanden verlengbaar zijn, zodanig dat er geen discrepantie is tussen het nieuwe en het oude contract. Dus daar is geen probleem. U hebt natuurlijk gelijk dat ik het ook liever vroeger had gezien. Ik zal daar in de toekomst op proberen te letten.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 12.

PUNT 12. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

Saneren van stroomgebied Molenbeek te Herzele/Erpe-Mere: goedkeuring van het grondverwervingsplan met bijhorende tabel voor de aanleg van bufferbekkens en met de opstart van de procedure voor het afbakenen van overstromingsgebieden

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Diependaele.

De heer Diependaele

Dank u wel, meneer de voorzitter. Voor alle duidelijkheid: wij gaan dit punt wel goedkeuren. Wij hebben alleen van de mensen uit Herzele en Erpe-Mere een beetje input gekregen. Zij stellen zich bijvoorbeeld de vraag langs welke weg de werken gaan bereikt worden. Zij zien het niet zitten wat er zou gebeuren, namelijk over de Krielhoek bijvoorbeeld. Zij stellen voor om dat te bereiken langs de Oudenaardsesteenweg en over weiden te rijden om de last voor de buurtbewoners zo veel mogelijk te vrijwaren. Dan hebben de bewoners van de Callebautdreef en de Biezenstraat de hoop uitgedrukt dat hun woningen bereikbaar blijven met de wagen. Dit omdat het daar meestal over bejaarden gaat. De wens is om dit mee te nemen in de uitvoeringsplannen. Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

De praktische werfinrichting en werkzaamheden met een dergelijk dossier laat ik over aan de mensen die de aanneming zullen binnenhalen, de provinciale dienst en de gemeente natuurlijk. Daar kan ik me op dit ogenblik nog moeilijk over uitspreken, anders was dat wel gebeurd. Hoe dan ook, een bouwvergunning krijgen we van de gemeente: meestal staan dergelijke voorwaarden daar wel in opgenomen. Dus alles zal in overleg met de gemeente verlopen.

De heer voorzitter

Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 13.

PUNT 13. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Interne staatshervorming – doorbraak 63 – herinschaling: goedkeuring van de schematische kaart nieuwe toestand in het kader van het voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, meer bepaald de wijziging van de classificatie e.a. (onder voorbehoud van goedkeuring van de noodzakelijke wetswijziging)

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Mevrouw Willems.

Mevrouw Willems

Het doel van doorbraak 63 is een efficiënt beheer van de onbevaarbare waterlopen te bereiken door de herinschaling van deze waterlopen bij de eerste, tweede of derde categorie. Het is positief dat de provincie het initiatief neemt om waterlopen van derde categorie in te schalen als waterlopen voor tweede categorie, waardoor de provincie bevoegd wordt voor het beheer van deze waterlopen en ook alle kosten draagt die daarmee gepaard gaan. Maar dit geldt alleen voor de gemeenten buiten polders en waterwegen, zodat er dus elf gemeenten bijgevolg geen waterlopen kunnen overdragen. Het gaat daarbij vooral over gemeenten in het noorden van Oost-Vlaanderen, te weten zes gemeenten, en in het Meetjesland en ook een aantal in het Waasland. Overigens wil ik opmerken dat ik vaststel dat enkele van die gemeenten bovendien vanaf 2013 middelen genieten vanuit het plattelandsfonds en dat ik merk dat daar projecten worden ingediend met onderhoud onbevaarbare waterlopen derde categorie. Men wil die goedgekeurd krijgen en men wil er trekkingsrechten voor krijgen. Dat lijkt mij in tegenspraak met die initiële doelstelling eenheid van beheer en efficiencywinsten in de onderhoudskosten. Ik denk dat op deze wijze dat wat de doelstelling doorbraak 63 beoogt, toch niet geheel wordt gerealiseerd. Het lijkt mij toch het beste te evolueren tot een eenvormig beheer over geheel Oost-Vlaanderen. En ik meen ook dat niet alle provincies deze uitzondering gemaakt hebben. Ik meen Oost-Vlaanderen en Limburg. Maar op deze wijze worden toch een aantal gemeenten met waterlopen beheerd door de polders en waterwegen uitgesloten. Bovendien denk ik dat waterlopen niet echt grens- of gemeenteggebonden, ze stoppen niet bij de grens. Ik denk dat de bedoeling van het decreet Integraal Waterbeleid is om te komen tot een integrerend kader voor waterbeheer en waterbeleid.

De heer voorzitter

Meneer De Coninck.

De heer De Coninck

Dank u, voorzitter, geachte gedeputeerden. In het beschrijvend gedeelte van dit raadsbesluit wordt verwezen naar twee randvoorwaarden. Ten eerste: de herinschaling van waterlopen van derde naar tweede categorie is beperkt tot die gemeenten die buiten een polder of watering gelegen zijn. Ten tweede: voor gemeenten binnen een polder of watering wordt gewacht op een nieuw polderdecreet. Deze herinschaling heeft als voordeel dat er een grotere eenheid van beheer komt en dat er efficiencywinsten worden gegenereerd door een groter aanbod. 43 van de 67 Oost-Vlaamse gemeenten gaan daarom in op dit voorstel. Bijkomend kan dit het takenprofiel van de provincie met betrekking tot zijn grondgebonden werking nog verscherpen. Maar zoals collega Annick Willems al zei: 11 van de 67 Oost-Vlaamse gemeenten komen niet in aanmerking omdat die volledig binnen de gebiedsomschrijving van een polder gelegen zijn. Het zijn nu net die 11 gemeenten die de hoogste kosten hebben voor het beheer van hun waterlopen. Het zijn nu net die 11 gemeenten die de meeste steun van de provincie verwachten en ook nodig hebben. En met dank trouwens aan de provinciale dienst waterlopen, die hier een waardevolle partner is.

De efficiencywinsten zouden substantieel kunnen zijn, mochten de onderhoudswerken in één gezamenlijk bestek worden opgenomen zoals bijvoorbeeld bij de groepsaankoop voor groene energie werd gedaan. Want uiteindelijk zijn het de gemeenten en de provincie die de onderhoudskosten voor het ruimen en reiten van grachten van tweede en derde categorie betalen, ook voor diegene die gelegen zijn binnen de polders en de wateringen. Ik zou daarom willen aandringen bij de deputatie de aanbevelingen van het

forum modernisering van polders en wateringen van mei 2007 onder leiding van wijlen gouverneur André Denys terug in herinnering te brengen bij de Vlaamse regering. Als knelpunt werd hierin verwezen naar het huidige systeem van terugbetaling van kosten voor onderhoudswerken door gemeenten en provincie, dat, en ik citeer hier letterlijk: "niet aanzet tot een financieel beheer volgens de regels van goed huisvaderschap en eerder een blancochequeprincipe hanteert". Einde citaat.

Tot besluit: het besluit dat hier voorligt, is een stap in de goede richting. Het beheer van waterlopen van tweede en derde categorie mag niet verder versnipperd raken en er moet dringend werk worden gemaakt van een aangepaste wetgeving op polders en wateringen. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Voorzitter, de collega's hebben natuurlijk gelijk. Ik vind dit ook geen aangename situatie, waarbij we moeten vaststellen dat er in een stuk van onze provincie geen waterlopen kunnen overgenomen worden dan nog waarschijnlijk het meest landelijke stuk van de provincie waar veel onbevaarbare waterlopen zijn. Het uitgangspunt van doorbraak 63 was eenheid in beheer en vereenvoudiging van het systeem. In de polders is er momenteel al eenheid in beheer. Het zijn de polders die alle waterlopen beheren, zowel de tweede als de derde categorie. De tweede wordt betaald door de provincie, de derde wordt betaald door de gemeenten, maar over het beheer van die waterlopen hebben wij bijzonder weinig te zeggen, noch wij, noch jullie. De eenheid van beheer zit nu al bij de polders. Sommige polders doen dat goed, andere minder. We dringen er jaren op aan dat er nieuwe wetgeving zou komen. Er is ook verwezen naar het werkstuk dat door onze provinciale dienst samen met wijlen gouverneur André Denys indertijd is opgemaakt rond een toekomstvisie voor het waterbeheer en de polders en de wateringen. Maar dat ligt stil op Vlaams niveau. Wij kunnen spijtig genoeg aandringen, meermaals aandringen. Wij hebben met de Vlaamse overheid in werkgroepen gezeten na de laatste verkiezingen, in 2009 en 2010. Maar dat gehele stuk is stilgevallen in de loop van 2011 en is niet opnieuw opgestart. Het oorspronkelijke uitgangspunt was dat in deze regeringsperiode de oude Polderwet vervangen zou worden door een vernieuwd hedendaags polderdecreet, al dan niet met behoud van onafhankelijke polders. Het uitgangspunt was meer om de polders tot uitvoeringsagenten van de provincie te maken. Dan zou men tot een volledige eenheid van beheer kunnen komen over de gehele oppervlakte van de provincie. Dat kan hier nu niet. Ik zou niets liever hebben dan dat nieuwe polderdecreet. Of dat er in ieder geval een aanpassing komt van hoe polders vandaag gestructureerd zijn, en hoe polders vandaag functioneren. In sommige polders zijn de inningkosten voor de polderbelasting ongeveer 40% van wat die polderbelasting eigenlijk opbrengt. Qua professionalisme kan dat tellen natuurlijk. De lonen zijn er allemaal verschillend. De ene heeft een voltijds griffier, de andere heeft nauwelijks een griffier. Wij hebben daar heel weinig over te zeggen. Zolang de overname van de waterlopen en de polders van de derde categorie alleen maar een vestzakbroekzakoperatie zou zijn, en geen beter beheer in eenheid mogelijk maakt, hebben wij daarvoor gepast. Maar we zullen hopelijk samen met u blijven aandringen bij de Vlaamse overheid om zo snel mogelijk werk te maken van een modernisering of toch in ieder geval een aanpassing van de polderwetgeving.

De heer Franck

Ik nam aan dat de overname van de categorie-3-waterlopen door de provincie was opgelegd door Vlaanderen. Ik hoor nu dat het bijvoorbeeld in West-Vlaanderen, waar een flink aantal polders zijn, niet gebeurd is. Dat heb ik begrepen uit uw tussenkomst. Zou het niet interessant zijn een keer te luisteren naar West-Vlaanderen en te kijken wat daar kan? Wat daar kan, moet denk ik ook in Oost-Vlaanderen kunnen, dat lijkt me duidelijk.

De heer gedeputeerde Hertog

Dat is een keuze die elke provincie apart gemaakt heeft. In West-Vlaanderen is men de polders misschien iets meer genegen en laat men daar alles toe en wil men dat betalen. ... (storend geluid op de geluidband,) ...wanneer er eenheid in beheer is en eenheid in beheer bij de provincies.

De heer voorzitter

De heer Gryffroy.

DEBATTEN

De heer Gryffroy

Ik denk dat u, meneer Hertog, daar een punt heeft. Om op de heer Franck in te gaan: wat bij de gemeenten het echte probleem is en waar als eerste iets aan moet worden gedaan, zijn die kleine lokale baronieën die bij wijze van spreken van vader op zoon overgaan. Als die ontmanteld kunnen worden, gaat het beter worden, zoals door mevrouw Willems en door gedeputeerde Hertog naar voren is gebracht. Dus het eerste wat moet gebeuren, is het ontmantelen van die lokale baronieën.

De heer voorzitter

Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 14.

PUNT 14. LEEFMILIEU (OPENBARE ZITTING)

NME – netwerk: toekennen van (3X) 5 000 EUR voor NME-streeksteunpunten van Regionaal Landschap Meetjesland, Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen, Regionaal Landschap Schelde-Durme

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen. Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 15.

PUNT 15. ECONOMISCHE RAAD VOOR OOST-VLAANDEREN (EROV) (OPENBARE ZITTING)

Omvorming tot PEVA in privaatrechtelijke vorm: goedkeuring van de omvorming en van de statuten

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen. Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 16.

PUNT 16. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Huysmanhoeve te Eeklo – werken restauratie poortgebouw: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? De heer Franck.

De heer Franck

Dank u. Van een legislatuuroverschrijdend project gesproken: in de vroege jaren 90 van de vorige eeuw besliste de provincieraad, vermoedelijk onder zachte dwang van een plaatselijke deputé, de Huysmanhoeve in Eeklo aan te kopen. Een idee over de invulling was er toen niet, het was een zogeheten opportuniteit. Andere zogenaamde opportuniteiten waren Huis Thuysbaert in Lokeren, het melkcentrum De Campagne in Drongen, ... (storend geluid op de geluidband)....Allemaal gebouwen die we in ons bezit hebben of hadden, maar waar nooit een echte visie voor bestond of voor ontwikkeld werd. Voor de Huysmanhoeve was er wel een visie, maar die was vooral ontwikkeld door een vastgoedmakelaar die wel een opportuniteit zag in de site en vooral geldopbrengende verkaveling op die plaats zag. Een project dat overigens vakkundig door onze fractie werd afgeblokt. Het enige echt waardevolle gebouw op deze site was het poortgebouw. Dit gebouw was in 1991 in zeer bouwvallige staat en een grondige restauratie drong zich toen op. Er zijn plannen gemaakt, maar eigenlijk is er te gronde nooit iets gebeurd met het poortgebouw. Na meer dan twintig jaar ligt er eindelijk een bestek en een raming voor. Hopelijk gaat dit dossier nu vooruit. Dankzij onze vrienden in de Vlaamse regering, CD&V, sp.a en N-VA, zullen in de zeer nabije toekomst geen Vlaamse subsidies meer verleend worden voor het restaureren van gebouwen die de provincie in haar bezit heeft. Enkel projecten die in 2014 ingediend worden, maken nog een kans. We roepen dan ook op snel werk te maken van dit dossier, anders is de kans zeer reëel dat we naast deze middelen grijpen. En ik vermoed, ik kijk naar onze deputé financiën, dat de kosten voor de restauratie van het poortgebouw dermate hoog zijn dat indien er geen subsidies komen, dit gebouw waarschijnlijk niet zal gerestaureerd worden. Ik herhaal dat dit ook geldt voor het Caermersklooster, ik heb dat vroeger al gezegd. In dit dossier moet de deputatie in 2014 belangrijke projecten indienen, anders gaan we ook hier geen subsidies meer krijgen. Dank u.

De heer voorzitter

De heer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Af en toe mag het ook ludiek zijn. Ik wil u meegeven dat u doet wat in de tekst staat, namelijk dat het een ZEN gebouw is (Zonder Economisch Nut).

De heer gedeputeerde Couckuyt

De tussenkomst gaat natuurlijk over de restauratie van het poortgebouw. Los van het feit dat inderdaad vanaf 2015 er wellicht geen middelen meer voorzien worden door Vlaanderen en er haast is bij dit dossier, hebben wij ondertussen een visie ontwikkeld over de Huysmanhoeve. Dit past volledig binnen dit kader. Indien wij deze site niet zelf ontwikkelden en indien het geen zin had een bestemming te geven aan de Huysmanhoeve binnen een provinciale doelstelling, zou het weinig zin hebben die verantwoordelijkheid op ons te nemen. Op dit moment is alles klaar en duidelijk voorzien om de Huysmanhoeve in zijn totaliteit een functie te geven. Er is daarvoor een masterplan ontwikkeld. En dat betekent dat het zin heeft dit eigendom te valoriseren, ook met het monumentale poortgebouw. En meneer Gryffroy, het kan niet beschouwd worden als een ZEN gebouw.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Goed, dan gaan we over naar punt 17.

PUNT 17. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

PCVO Scheldeland, Nieuwstraat te Wetteren – omgevingswerken: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen. Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 18.

PUNT 18. FLANKEREND ONDERWIJSBELEID (OPENBARE ZITTING)

Oost-Vlaams Plan Geletterdheid: vaststelling

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen. Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 19.

PUNT 19. FLANKEREND ONDERWIJSBELEID (OPENBARE ZITTING)

Reglement m.b.t. subsidiëring van projecten ter bevordering van geletterdheid: vaststelling, inwerkingtreding op 01 januari 2014 met overgangsbepaling en opheffing van het desbetreffend reglement van 25 april 2012

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? De heer Moens.

De heer Moens

Ik heb een bedenking en een vraag. We hebben er absoluut geen problemen mee. De regeling met een systeem voor de bevordering van geletterdheid is zeker zinvol. We twijfelen er niet aan, maar hebben wel een bedenking. Waarom moet dit ook gegeven worden aan het gewoon onderwijs of aan het buitengewoon onderwijs? Het is toch in ieder geval al de kerntaak van het onderwijs? Waarom dan nog een keer extra subsidies geven?

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

Wij gaan niet automatisch subsidies geven. Het gebeurt op basis van projecten die men indient. Omdat het over basisgeletterdheid gaat, spreken we over tot en met de eerste graad in het secundair onderwijs. Dus ook daaruit kunnen projecten komen en die zullen beoordeeld worden op hun merites en meer moeten zijn dan alleen maar een uitvoering van de reguliere werking. Dat moet wel duidelijk zijn, maar het is afhankelijk van projecten. We willen hen op voorhand niet uitsluiten omdat er misschien wel interessante projecten uit kunnen komen.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 20.

PUNT 20. FLANKEREND ONDERWIJSBELEID (OPENBARE ZITTING)

Reglement m.b.t. de subsidiëring van projecten ter bevordering van gelijke onderwijskansen: vaststelling, inwerkingtreding op 01 januari 2014 en opheffing van het desbetreffend reglement van 16 december 2009

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen. Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 21.

PUNT 21. IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Ontbinding met ingang van 1 januari 2014

DEBATTEN

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen. Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 22.

PUNT 22. PROVINCIALE DOMEINEN – CONCESSIONS (OPENBARE ZITTING)

Domeinen Het Leen en Den Blakken – concessieovereenkomsten: goedkeuring van de nieuwe concessieovereenkomsten en uitschrijven van een prijsvraag voor het aanstellen van een nieuwe concessionaris voor de uitbating van de cafetaria

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Mevrouw Grillaert.

Mevrouw Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Collega's, dit punt is geen probleem, maar ik vraag graag aandacht voor de nieuwe concessiehouder. We hebben een kleine geschiedenis achter de rug wat het domein Den Blakken betreft. Graag vestig ik de aandacht op het feit dat we een stuk basiskwaliteit moeten garanderen, maar dat er ook een laagdrempeligheid is, waarmee ik wil zeggen dat mensen daar voor een kop koffie en een pannenkoek moeten terecht kunnen. Ik weet dat dit misschien een evidentie is voor velen, maar dat is niet altijd het geval geweest. Daar vraag ik graag aandacht voor.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Hertog

In het besluit staat vermeld: "Voor Den Blakken: de uitbating mag niet uitsluitend een restaurantfunctie hebben. Klanten moeten er terecht kunnen voor een gewone consumptie."

De heer voorzitter

The proof of the pudding is in the eating natuurlijk, mevrouw. Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 23. EREDIENSTEN - KATHEDRALE KERKFABRIEKEN - SINT-BAAFS GENT (OPENBARE ZITTING)

Budgetwijziging 2013: goedkeuring

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? De heer Evrard.

De heer Evrard

Klein vraagje, meneer de voorzitter. Is die discussie al uitgeklaard wie de eigenaar is van de Sint-Baafskathedraal?

De heer voorzitter

Gedeputeerde Dauwe. Ik weet dat het gevoelig ligt, maar zegt u het maar.

De heer gedeputeerde Dauwe

Het is klaar en duidelijk. Napoleon heeft beslist wie dat is en het is de provincie Oost-Vlaanderen. Dank u.

De heer voorzitter

Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 24.

PUNT 24. WAALSE KROOK CVBA (OPENBARE ZITTING)

- Voorbereiding buitengewone algemene vergadering van 20 december 2013:
- Goedkeuring van de agenda (voorgestelde beslissingen)
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger

De heer voorzitter

Eerst hebben we de goedkeuring van de agenda. Hierover hebben we een gewone stemming. Daarna hebben we een geheime stemming over de aanduiding van de effectieve en de plaatsvervangende vertegenwoordigers. Dit zijn effectief de heer Jozef Dauwe en de plaatsvervanger mevrouw Gerda Zenner-De Gryze.

Wij stemmen eerst over de agenda. Vraagt iemand hierover het woord? Neen. Dan open ik de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
49 'ja' en 19 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

Dan gaan we over tot de geheime stemming over de effectieve en de plaatsvervangende vertegenwoordiger zoals ik die opgenoemd heb. Opening van de geheime stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

DEBATTEN

37 'ja', 19 'neen' en 12 onthoudingen. Bij dezen zijn de heer Jozef Dauwe en mevrouw Gerda Zenner-De Gryze aangeduid.

Ik kom bij punt 25.

PUNT 25. PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN ZUID-OOST-VLAANDEREN – SITE VELZEKE (PAMZOV) (OPENBARE ZITTING)

Interne staatshervorming – gevolgen – omvorming van de vzw PAMZOV (Provinciaal Archeologisch Museum van Zuid-Oost-Vlaanderen) naar een decreetconforme structuur: goedkeuring van de overname, machtiging van de werkende leden om op de eerstvolgende algemene vergadering tot ontbinding, vereffening en integratie van de vzw over te gaan, goedkeuring van het af te sluiten protocolakkoord en machtiging van de deputatie tot aanvullende en uitvoerende beslissingen

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? De heer Franck.

De heer Franck

Dank u. Als het goed is dan zijn wij het ook. Hier kan de verplichting, opgelegd door Vlaanderen, bij de interne staatshervorming om te komen tot een decreetconforme structuur een openingsoplossing bieden voor nogal wat onduidelijkheden in de structuur van het PAMZOV in Zottegem. Toen de provincie het museum kocht van de stad Zottegem in 1991 heeft de provincie nagelaten een duidelijke structuur uit te tekenen. Daardoor dacht Zottegem, dat een zeer kleine financiële bijdrage leverde, dat het museum vooral aan de gemeentelijke wetten onderhevig was. De aanwerving en de detachering van personeel waren vooral de speeltuin van Zottegem. En met heel weinig controle vanuit de deputatie. Daardoor ontstond een onduidelijke structuur die nog altijd bestaat, namelijk: we hebben mensen van de provincie, we hebben mensen van de stad Zottegem en we hebben mensen van een vzw die ook actief is. Ik heb begrepen van de tweede gedeputeerde die gedeputeerde Dauwe verving op de commissie dat al het personeel uiteindelijk overstapt naar de provincie en dat er afgestapt wordt van de bestaande drieledige structuur. Blijft denk ik nog altijd één heikel punt. Nogal dikwijls werd in het verleden geopteerd voor een vzw-structuur, meestal omdat het stadsbestuur geen of moeilijk subsidies kon krijgen van Vlaanderen. En de vzw kon dat wel. We weten niet of de nieuwe structuur geen problemen gaat krijgen in verband met bijvoorbeeld subsidiëring. We weten ook niet welke positie de stad Zottegem hierin heeft. Zullen de engagementen, financieel, die aangegaan zijn in het verleden, blijven, of zullen die afhaken als gevolg van de nieuwe structuur?

Tot slot: 2013 was een belangrijk jaar voor het museum. De ruwbouw van de derde vleugel was eigenlijk klaar, en eindelijk ging er gebrainstormd worden over de nieuwe visie, de structuur van het nieuwe museum. Ik heb begrepen dat de raad van beheer, die in de vorige jaren twee tot drie keer, soms vier keer per jaar samenkwam, dit jaar nog niet is samengekomen. Het is jammer dat de gedeputeerde hierin zo weinig initiatief neemt. Dit kan eventuele geruchten doen ontstaan dat er mogelijks problemen zijn met ofwel de bouw, ofwel met het personeel ofwel met de toekomstige invulling van het museum. Graag krijg ik daarover wat uitleg.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter. Deze vragensteller wil ik allereerst bedanken voor het feit dat hij de werking van het museum zeer goed vindt. Het is ook zeer goed. In april gaat normaal gesproken de ruwbouw open zoals u weet. Het zal aldus een van de meest prachtige musea van Vlaanderen worden. Dat is punt 1.

Punt 2: het is inderdaad zo dat ingevolge artikel 266, eerste lid, paragraaf 1 van het provinciedecreet decreet, de zogenaamde autonome provinciebedrijven zoals in dit geval PAM, bij provinciale raadsbeslissing voor 1 januari 2014 moeten omgevormd worden. Wij voldoen aan de drie voorwaarden, wij hebben de meerderheid in de raden van bestuur, wij hebben ook de meerderheid in de financiële middelen. Dus wij moeten ons onderwerpen aan deze verplichting van Vlaanderen.

Punt 3: wat betreft de werking is het zo dat wij op dit moment besprekingen gevoerd hebben, onder meer met de burgemeester en met het schepencollege, waaruit gebleken is dat de stad Zottegem node aanvaardt de ontbinding van de vzw en de overgang naar een volledig verzelfstandigd orgaan onder leiding en toezicht van de provincie. Maar zij hebben duidelijk een belofte gedaan over de engagementen op financieel vlak. Ik denk dat zij een jaarlijkse subsidie geven van 25.000 euro en dat die subsidie gewaarborgd blijft omdat tenslotte hoe dan ook en wie dan ook de leiding heeft van dit museum dat voor Zottegem, toeristische en economische een belangrijke troef is. Binnenkort zullen er raden van bestuur gehouden worden. Op dit moment is het heel delicaat omdat wij dachten deze omvorming voordien reeds in de provincieraad te brengen. Het is natuurlijk wenselijk dat er eerst een beslissing is van deze provincieraad voordat wij de vertegenwoordigers van Zottegem daarvan in kennis stellen en eigenlijk gaan vragen om zelf ontslag te nemen. Dit kan dus nu gebeuren en dit zal daarom dan ook nu gebeuren. Ik moet u wel zeggen dat er in mei een vergadering heeft plaatsgevonden waarbij de vorige leden feestelijk hebben bedankt, er waren geschenken voor een aantal leden. Inderdaad hebben er de laatste drie tot vier maanden na het verlof geen vergaderingen meer plaatsgevonden omdat we eerst zekerheid moesten hebben en omdat de stad Zottegem op een bepaald moment toch eigenlijk niet gelukkig was met dit voorstel. Nu is de kogel door de kerk. Zij werken mee, ze gaan verder subsidiëren, maar het bestuur blijft volledig in handen van onze provincie, die tenslotte, zoals u opmerkt, bijna 95% van de werkingsbudgetten betaalt. Dank u wel.

De heer Franck

Een belangrijk punt hierin is denk ik het personeel. In welke mate gaat dat over? Ik neem aan dat er een aantal mensen zijn die een zekere leeftijd hebben. Gaan die effectief ingeschaald worden als provinciepersoneel of is er een uitdoofscenario voorzien? Op welke manier wordt dat opgelost?

De heer gedeputeerde Dauwe

Uw vraag is zeer goed en terecht. Op dit moment zijn mij geen problemen bekend. Er zijn er inderdaad een aantal die in een uitdoofscenario zitten. De meeste personeelsleden staan nu al rechtstreeks of onrechtstreeks op de payroll van de provincie. U weet dat wij aan de stad Zottegem een dotatie geven die integraal doorgegeven wordt aan het personeel. Ik denk dat de stad Zottegem op dit ogenblik alle personeelsleden op haar eigen rekening betaalt.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 26.

PUNT 26. MONUMENTENWACHT OOST- VLAANDEREN VZW (OPENBARE ZITTING)

Interne staats Hervorming – gevolgen – omvorming van de vzw Monumentenwacht Oost-Vlaanderen naar een decreetconforme structuur: goedkeuring van de overname, machtiging van de werkende leden om op de eerstvolgende algemene vergadering tot ontbinding, vereffening en integratie van de vzw over te gaan, goedkeuring van het af te sluiten protocolakkoord en machtiging van de deputatie tot aanvullende en uitvoerende beslissingen

DEBATTEN

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? De heer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Collega's, het verbaast me dat dit nog op de agenda staat. Nochtans had deputé Dauwe in de vergadering van Monumentenwacht beloofd dat dit van de agenda gehaald zou worden en dat het uitgesteld zou worden. Die belofte is nog eens herhaald geweest in de commissie. Maar ja, blijkbaar zijn beloftes heel vluchtig.

Deze inkanteling ligt al van voor het vakantieverlof ter discussie. Tijdens de vergadering van Monumentenwacht vorige week voelden wij aan vanwege het personeel dat aanwezig was dat er een zekere terughoudendheid was om openlijk te spreken over die inkanteling zoals dat zo mooi genoemd wordt. Alleen de bedrijfsrevisor kon vrijuit praten. Dat is nogal logisch omdat die niet veel te verliezen had: als de vzw opgedoekt wordt, dan is hij ook niet meer nodig. We kregen een nogal onthutsend relaas, namelijk dat de administratie van Monumentenwacht al meer dan acht maanden vraagt om gegevens van de personeelsdienst van de provincie, maar die blijkbaar niet of mondjesmaat krijgt, ondanks herhaaldelijk aandringen. Men gaat er bij de provincie vanuit dat het personeel tevreden mag zijn dat het mee opgenomen wordt in de personeelsformatie van de provincie. Dat was de indruk. Als we de reacties van de aanwezige personeelsleden konden aanvoelen, zij konden natuurlijk niet vrijuit praten op die vergadering, dan is er inderdaad het probleem dat de vzw-structuur, die over geheel Vlaanderen nogal eenvormig was met gelijke statuten, naar de provincies gaat. West-Vlaanderen maakt er een verzelfstandigd agentschap van en hier wordt het opgenomen in de administratie. Antwerpen had nog andere vormen blijkbaar. Ondanks de mooie vzw waarmee men hier telkens schermt, is er blijkbaar geen enkel overleg geweest om tot een eenvormig statuut te komen voor de Monumentenwacht, die toch moet samenwerken. Er is een terechte vrees vanuit de mensen van Monumentenwacht dat wanneer er betere condities zouden zijn dan bij de provincies, er een leegloop zou zijn. Sommige functies moeten nog uitgevonden worden binnen het personeelsbestand van de provincie. Ook financieel gaan de mensen er zeker niet op vooruit. Integendeel, er zijn voordelen en nadelen, maar de nadelen zijn groter. Wat het meeste stoort, is dat het personeel op geen enkele manier, maar dan ook op geen enkele manier, degelijk ingelicht is door de provincie.

De heer voorzitter

Mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter. Dames en heren, ik schets eventjes heel kort. Vorige week is er Raad van Bestuur geweest en algemene vergadering van de vzw Monumentenwacht. En daarin is in unanimitieit beslist dat dit punt vandaag niet op de agenda mocht komen. Dit is opgenomen in het verslag van die vergadering. En kijk, het staat op de agenda.

U zult zich afvragen wat de reden is dat het punt vandaag niet geagendeerd kan worden. De Raad van Bestuur heeft geen uitspraak gedaan over de inkanteling en heeft het dus niet goedgekeurd. In de commissie vorige week is het punt niet besproken omdat dit punt eigenlijk ging uitgesteld worden. Dat zijn twee argumenten waarom wij vragen het nu niet te agenderen en het punt uit te stellen.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, geachte collega's. Ten eerste: wij moeten dit punt behandelen. De wet voorziet dat uiterlijk op 1 januari 2014 de inkanteling moet goedgekeurd zijn. Ten tweede: het klopt dat op de

algemene vergadering van Monumentenwacht een aantal provincieraadsleden vragen gesteld hebben. Ik was van tevoren niet op de hoogte dat er enige problematiek was met betrekking tot het personeel van Monumentenwacht. Niemand had mij er van tevoren over ingelicht. Ik was een beetje overrompeld. Ik heb dat gezegd en heb voorgesteld het punt te verdagen omdat de commissie er zelf geen beslissing over kan nemen, tenzij er een akkoord is met het personeel. We hebben onmiddellijk in aanwezigheid van mevrouw Bruggeman zelf, die verantwoordelijk is voor het personeel, een vergadering belegd. Daar is duidelijk gebleken dat niemand zal benadeeld worden en dat die herinschaling perfect zal verlopen zoals dat wettelijk voorzien is. Er werden in de derde commissie daarover geen vragen meer gesteld nadat wij daarover een gesprek gehad hadden. De bedoeling is dat in januari of februari een gesprek zal plaatsvinden met de personeelsleden teneinde dat concreet uit te werken. Het antwoord op de vragen die gesteld zijn, is dat wij ten eerste verplicht zijn vanwege tijdsdruk de inkanteling te laten goedkeuren door de provincieraad voor 1 januari 2014. Dat betekent dat dit vandaag moet gebeuren. Ten tweede: niemand van het huidige personeel heeft ooit bij mijn weten tegen mij of tegen mijn dienst opmerkingen gemaakt. Ten derde: het blijkt dus dat zij allemaal hun statuut zullen behouden en dat zij zullen opgevangen worden binnen het nieuwe systeem van ons provinciaal personeel.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Bruggeman.

Gedeputeerde mevrouw Bruggeman

Collega's, misschien toch wel eventjes nu. Dit dossier gaat over de principiële beslissing van de inkanteling. En dossier 46 gaat dan over de formatieplek en daar zit dus het personeelsonderdeel. Aangezien het nu aan bod komt, lijkt het mij logisch dat ik nu op dat vlak repliceer.

Ik plaats eerst alles in de juiste context. Enerzijds hebben we de principiële beslissing die moet genomen worden voor 1 januari 2014, waardoor duidelijk wordt wat we met dat ene dossier gaan doen. Dat is net zo als wat we met de andere drie zaken gaan doen. Maar uiteraard moet er in de personeelsformatie een plek worden voorzien. En dat zit in dossier 46. We hebben daarbij afgesproken dat de principes die in het verleden gehanteerd werden bij overnames, ook nu gehanteerd blijven worden. Een van die principes is dat er geen loonsverlies is voor mensen. Dat is heel duidelijk. In dossier 46 gaan wij een tijdelijk kader voorzien. Dat staat uitdrukkelijk in de twee dossiers: er wordt tijdelijk een plek voorzien. Dit omdat we toch ook nog een herziening gaan doen van de personeelsformatie. Dat biedt de mogelijkheid om binnen de dienst cultuur zelfs eventueel een aantal statutaire functies te voorzien voor die mensen. Dat kan zelfs een surplus zijn voor die mensen. Naar de toekomst toe biedt het een mogelijkheid om eventueel andere functies op te nemen. Vandaar dat we gezegd hebben: laten we eerst een tijdelijke entiteit creëren waarin zij worden opgenomen. Als je zegt dat we inkantelen, moet je een plek voorzien in de formatie. En dat wordt vastgelegd in dossier 46.

Wat staat er allemaal nog te gebeuren? Vanaf januari zullen de individuele dossiers berekend worden. Dit gebeurt op basis van de gegevens die worden overgemaakt vanuit Monumentenwacht, maar wat nog altijd niet is gebeurd, zoals voorzien was in het stappenplan met de directeur. Zo wordt duidelijk wat dit betekent voor een aantal mensen. Als daar een andere inschaling gebeurt, geldt het principe dat zij niet minder gaan verdienen dan zij nu doen. Dat is een algemeen principe dat tot nu toe is gehanteerd bij alle overnames, dus zowel bij het Wereldcentrum als het OCB is gebeurd. Dat principe wordt altijd gehanteerd: er is geen loonsverlies. Uiteraard brengt dat wel wat verandering en ongerustheid teweeg bij de mensen en daar moeten we begrip voor hebben.

Gebleken is dat er nog een aantal vragen waren. Er is wel degelijk een overleg geweest. Op een dienstenoverleg is onze directeur cultuur aanwezig geweest met alle personeel. Daar zijn vragen gesteld en er is overleg geweest en daar is duidelijkheid gekomen. Dit is de autonomie van elke provincie. Er is nog een andere provincie die hetzelfde systeem hanteert als Oost-Vlaanderen. Het overkoepelende gedeelte valt onder de vzw, maar voor de rest is het de autonomie van elke provincie om te beslissen wat men daarmee gaat doen. Er is al een heel stappenplan uitgetekend met de directeur. Omdat er ongerustheid is, is in overleg met collega Dauwe een extra bijeenkomst belegd met de directeur. We hebben gezegd dat er misschien iets extra's moet worden gedaan voor het personeel. Dat is ook zo afgesproken. Morgen is er een al lang geplande vergadering waar de individuele dossiers overgedragen worden. Er zal een tekst bezorgd worden met daarin heel concreet de principes die daarin opgesomd worden en ook een schriftelijk antwoord op de verschillende vragen die er al geweest zijn. En we gaan

DEBATTEN

nog eens een extra personeelsvergadering inlassen. Dit gebeurt naast het stappenplan dat al voorzien was.

Dus het gaat nu om een principiële beslissing: een tijdelijke plek voorzien in het personeelskader. In januari gaan alle individuele dossiers opgenomen worden. In februari volgen nog individuele gesprekken met de medewerkers. Dat was allemaal al gepland en was allemaal al zo gecommuniceerd naar de directeur die dat dient over te brengen aan zijn personeelsleden. Er volgt nog een extra vergadering met het gehele personeel in de loop van januari. De bedoeling is de inkanteling rond het voorjaar gereed te hebben. Dit met het uitdrukkelijke gegeven dat het gehele kader nog opnieuw bekeken gaat worden en dat dit een tijdelijke entiteit is die gecreëerd wordt. Dit opnieuw bekijken binnen het kader van de dienstcultuur levert zelfs een aantal voordelen op voor de mensen omdat een aantal statutaire functies gecreëerd kunnen worden.

De heer voorzitter

De heer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Dat er op de derde commissie geen vragen meer zijn gesteld, is nogal logisch, omdat daar klaar en duidelijk is gezegd dat het punt van de agenda zou gaan. Mogelijks, ja. We zullen die kleine nuance dan houden.

Verloning is iets anders dan inschaling. Er zijn ook risicopremies, want monumentenwachter is geen job zoals een andere. Dat houdt gevarenpremies in en dergelijke meer. Daarover weten de mensen tot op heden niks. Er is niet over gepraat. Er zijn na acht maanden aandringen weinig of ontwijkende antwoorden gegeven vanuit de provincie. Als men dan zegt dat men dit doorgenomen heeft met de directeur. Excuseer, maar dat is iemand die tot vorige week in een proefperiode zat. Dat dit niet de persoon is die met de vuist op tafel gaat slaan. Dat kan ik begrijpen. Maar dat men met die mensen zo solt, want dat is wat hier gebeurt, dat kunnen wij niet begrijpen.

De heer voorzitter

Mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter. Ik vind het fantastisch te horen dat er zo veel gepland is op de agenda qua overleg met het personeel. Maar mijn punt is, daar blijf ik bij, dat de Raad van Bestuur de inkanteling niet heeft goedgekeurd op de vergadering. Daarom vraag ik uitstel van behandeling van dit punt.

De heer De Cuyper

Ik ga ervan uit dat de personele problematiek in goede orde zal worden opgelost. Monumentenwacht is een geesteskind van mijn vader zaliger. Ik hecht daar veel belang aan. Ik heb begrepen dat wat de inkanteling en de werkzaamheden betreft, de rol van Monumentenwacht niet zal wijzigen. Op een bepaald moment is er wel sprake van geweest dat de Monumentenwacht een opdracht zou krijgen die ruimer zou zijn dan die van Oost-Vlaanderen. Wordt deze piste nog aangehouden? Indien dat zo is, is dan de nu voorziene inkanteling in de provinciale diensten nog mogelijk?

De heer voorzitter

Gedeputeerde Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Omdat Monumentenwacht per provincie gestructureerd blijft, met een koepel in Antwerpen, is het inderdaad zo dat onze activiteiten in principe beperkt blijven tot onze provincie. Dat is besproken in vergaderingen binnen de vzw. Ten tweede herhaal ik dat het personeel blijkbaar contact opgenomen heeft met mensen binnen de oppositie om bepaalde vragen te stellen. Dat is hun goed recht. Ik zal eerlijk zeggen dat mij voor de vergadering van de Raad van Bestuur niet bekend was dat er enige commotie over bestond. Ik heb van niemand enige opmerkingen daarover ontvangen. Ik denk dat mevrouw Bruggeman erg duidelijk is: het personeel heeft al een bijzonder goed statuut. U zult mij toelaten dat ik dat niet verder uitleg. Er is duidelijk gezegd dat wij ons houden aan het feit dat het personeel in de nieuwe formatie geen slechter statuut zal hebben dan nu.

De heer voorzitter

De heer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Meneer Dauwe, u kent ook de fusieoperatie Ballet-Opera. U weet ook dat de raden van bestuur dit moesten goedkeuren. Ten tweede zegt u dat u niets weet van de commotie. Ik zou toch veronderstellen dat als u als bevoegde deputé een dergelijke fusie van plan bent, u kunt verwachten dat die problemen zullen ontstaan. En dat de deputé dan proactief met de personeelsleden gaat praten.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Het is geen fusie zoals tussen het Ballet en de Opera. Het is een overname waartoe wij wettelijk verplicht zijn. Het is gewoon een inkanteling van een bestaande vzw in een provinciale structuur. Die vzw moet je zelf opheffen. Het is iets wat wij niet gevraagd hebben, het is door Binnenlandse Zaken opgelegd. Dat wil ik duidelijk zeggen.

De heer Gryffroy

Maar u kon toch voorzien dat als een dergelijke inkanteling gebeurt, met een ander statuut en met een ander en gevaarlijker type werk, er veel vragen vanuit het personeel zullen komen? Dan moet u proactief zijn richting het personeel.

De heer voorzitter

De heer Taylor.

De heer Taylor

Ik was aanwezig op de Raad van Bestuur en ik heb het punt naar voren gebracht op dat moment. Ik denk dat de Raad van Bestuur geen probleem had met de inkanteling, maar wel met de vragen die het personeel stelde. Dat was de grootste bezorgdheid. De raad vond dat de voorwaarden voor het personeel niet als zodanig invloed mochten hebben of zouden alleszins op een duidelijke manier moeten worden doorgesproken met het personeel. Volgens mij blijkt uit de uitleg die we vandaag hebben gekregen dat er wel degelijk met het personeel gepraat zal worden. Het argument dat de deputé niet op de hoogte was, kan kloppen, maar de directeur was tijdens de raad duidelijk dat hij wel degelijk op de hoogte was dat er problemen waren. Het is jammer dat de deputé niet op de hoogte was van hoe de

DEBATTEN

communicatie is verlopen. Dat had wel moeten gebeuren volgens mij. Volgens mij is de discussie niet of we voor of tegen de inkanteling zijn. Daarover bestonden vanuit de Raad van Bestuur geen twijfels. De vraag is hoe de gevolgen zijn voor het personeel. Dat is de bezorgdheid en ik denk dat die bij dezen overgemaakt is.

De heer voorzitter

Mevrouw Demuyt heeft voorgesteld het punt uit te stellen.

Wie voor het voorstel van mevrouw Demuyt is, stemt 'ja' en wie er niet voor is, stemt iets anders.

Opening van de stemming over het voorstel van mevrouw Demuyt tot uitstel van de behandeling van dit punt. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

25 'ja', 42 'neen'. Het voorstel van mevrouw Demuyt is niet aanvaard.

Ik leg nu het punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

42 'ja', 25 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 27.

PUNT 27. PROVINCIAAL ERFGOEDCENTRUM NAME (OPENBARE ZITTING)

Oprichting door nv – dading voor slot van alle rekeningen: machtiging van de deputatie om over te gaan tot de ondertekening en uitvoering van de dadingovereenkomst

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? De heer De Vis.

De heer De Vis

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik ga de punten 27 en 28 samen behandelen. Wij gaan ons bij beide punten onthouden van de stemming.

Wij gaan ons onthouden omdat wij dit allesbehalve een voorbeeld vinden van een duurzaam bouwproces. Ik versta onder een dading dat alle partijen de dupe zijn. Hier, in dit geval zal de provinciale belastingbetaler 100.000 euro mogen opbrengen in het ene geval, terwijl de belastingbetaler bij punt 28 een bedrag van 35.000 euro mag opbrengen. Daarnaast heb ik een bijkomende vraag: zijn wij nu zeker dat wanneer op kerstavond, want zo is het gepland geloof ik, de definitieve oplevering gebeurt, er geen fundamentele bouwtechnische tekorten zijn? Dank u wel.

De heer voorzitter

De heer Franck.

De heer Franck

We hopen dat met deze dading eindelijk het doek valt over een dossier waar inderdaad de deputatie niet echt fier kan over zijn. Ik spreek over de deputatie en wijs niet naar de huidige of de vorige, maar sommige deputés zaten wel in de deputatie op het moment dat dit dossier aan bod is gekomen. De

ontstaansgeschiedenis was niet fraai. De bouw is een aaneenschakeling geweest van problemen met aannemers. De opvolging van de werf door sommige mensen van onze diensten liet te wensen over. We hebben meer werken moeten goedkeuren waar wij zelfs als leek vragen bij stelden. Ik herinner mij dat wij ooit een draagbalk hebben moeten goedkeuren als meerwerk. Dat kon eigenlijk wel tellen als iets wat miste in het dossier.

Met deze dading hopen we dat we af zijn van de rompslomp en dat het Erfgoedcentrum een nieuwe of een hernieuwde start kan maken. Ik zie tot mijn vreugde dat in 2014 een zeer grote Europese tentoonstelling rond Karel de Grote georganiseerd wordt. Dus ik zie dat de invulling van het museum waarbij we toch al een tijdje vragen hebben, toch eindelijk zal kunnen gebeuren. Maar ik hou mijn hart vast vanwege de restauratie van de Leopoldskazerne. Ik denk, en dat is een oproep, dat dit echt opgevolgd moet worden, willen wij niet met een aantal meerwerken geconfronteerd worden. Ik hoop dat het een leerschool zal zijn, maar het is wel een dure leerschool. Die 150.000 euro die we nu moeten betalen, is namelijk slechts een fractie van de meerwerken die wij uiteindelijk moeten betaald hebben. Toen het dossier de eerste keer voorkwam in deze raad, werd er gesproken over 400.000 Belgische franken. Ik durf niet te zeggen hoeveel het nu gekost heeft. Ik denk dat het een veelvoud is.

De heer voorzitter

De gedeputeerde de heer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Geachte vragenstellers, het is inderdaad zo dat dit geen klein werk is geweest. En ja, u staat met beide voeten in het leven, u weet dat alle grote bouwwerken hebben ofwel vertraging, ofwel meerwerken, ofwel er zijn problemen met aannemers en onderaannemers. Dat is legio. Ik denk, alles bij elkaar genomen en met veel discussies en vergaderingen, dat we tot een goede oplossing zijn gekomen, indien we dat woord zo mogen gebruiken. De firma Denys uit Wondelgem die de algemene aannemer was, heeft op een bepaald moment een totaalbedrag geclaimd van 561.000 euro plus 31.000 euro voor de onderaannemer. Men heeft na discussie een akkoord gesloten om de laatste meerwerken en verwijlntresten te beperken tot 24.000 euro. Dat is ongeveer een vijftigste of een twintigste van het oorspronkelijk bedrag. Daar komt bij de 31.000 euro voor de onderaannemer die we toch moeten betalen. Men heeft nu een dading afgesloten zoals de collega zegt. Een dading is een akkoord onder voorbehoud van alle recht tussen twee partijen teneinde een definitief einde te maken aan het geschil. Alles bij elkaar zijn we er nu met een bedrag van 100.000 euro vanaf. Intussen zijn alle fouten die er nog waren, zoals de insijpelingen aan het dak, opgelost. Firma Denys heeft geen verbintenissen meer met ons en de definitieve oplevering kan volgens onze diensten dan ook gebeuren.

De heer voorzitter

De heer De Vis.

De heer De Vis

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik denk dat de député toch wat overdrijft. Ik denk dat er nog wel mensen zitten in de zaal die kunnen beamen dat er heel wat bouwwerken zijn die perfect worden opgeleverd, dus zonder uitzonderlijke meerwerken. Dat bestaat zeker en vast. Mijn bekommernis is of we er zeker van zijn dat bij de definitieve oplevering die op 23 december zal doorgaan, aan alle condities zal voldaan zijn. Het gaat hier over het feit dat de aannemer het definitieve verslag zal moeten aanvaarden, dat het een 'as-built plandossier' moet zijn en dat die regeling met de onderaannemer van de baan moet zijn.

De heer gedeputeerde Dauwe

DEBATTEN

Het is de bedoeling en dat is ook het voorwerp van de dading, zonder dewelke die dading zonder voorwerp is, dat wat de tegenpartij betreft, dat as-built protocol, plus alle mogelijke betalingen die nog moeten gebeuren aan onderaannemers en dergelijke dingen, dat dit volledig klaar zal zijn.

Ik denk dat onze diensten dat voorbereid hebben en dat inderdaad op 23 december de definitieve oplevering zal kunnen gebeuren.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
42 'ja' en 25 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 28.

PUNT 28. PROVINCIAAL ERFGOEDCENTRUM NAME (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp door tv Sum Project cvba-Arcadis nv – dading voor slot van alle rekeningen: machtiging van de deputatie om over te gaan tot de ondertekening en uitvoering van de dadingovereenkomst

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
42 'ja' en 25 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

Ik kom bij punt 29.

PUNT 29. BIBLIOTHEKEN – STREEKGERICHT BIBLIOTHEEKBELEID (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het ontwerp van overeenkomst m.b.t. dienstenopdracht tot de verlenging van het Cinébib-project rond regionaal collectiebeleid voor Oost-Vlaamse bibliotheken, in samenwerking met de provincie West-Vlaanderen

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Mevrouw Nys.

Mevrouw Nys

Dank u, voorzitter. Beste collega's, een goede portie cultuur kan bijzonder veel deugd doen, aan het hart en aan de geest. Kortom: cultuur is eten en drinken voor de ziel. We vinden het dan ook prima wanneer de provincie Oost-Vlaanderen inspanningen levert om het cultuuraanbod te stimuleren en te verbreden. In tegenstelling tot wat vele personen iedereen hardnekkig proberen wijs te maken, houdt N-VA wel degelijk van cultuur. Cinébib is een boeiend project. De andere film, zoals men dat noemt, kan best deze extra ondersteuning krijgen om een publiek te bereiken in het alom tegenwoordige commerciële filmaanbod. Er zitten pareltjes bij, laat ons eerlijk zijn, maar soms ook bijzonder saaie onzin. Ik denk bijvoorbeeld aan de film Tree of Life: schone beelden, maar het is mij niet duidelijk wat Brad Pitt daar zo interessant aan vond. Maar dat is mijn persoonlijke mening, dat doet er niet toe.

Wat ons echter stoort, is de manier waarop dit project wordt aangepakt. De vzw heeft intussen zijn hoofdzetel in Ternat. Voor zover mijn geografische kennis reikt, ligt die stad niet in Oost-Vlaanderen. Ook dat nog tot daaraan toe. Maar om een collectie te beheren van twintig dvd-sets met elk twintig films die iedere drie maanden wisselt van bibliotheek, daar kan toch moeilijk iemand twintig uur per week mee worden beziggehouden. Dat deze persoon de filmmarkt van de betere film in de gaten moet houden, daar zit ook werk in, maar dat is ook geen halftijdse baan.

Hier gaat het om de voortzetting van een project. Maar er zit ook een nieuw project bij, namelijk een mobiele cinema ter waarde van 10.000 euro. In de meeste grotere dorpen is al prima infrastructuur aanwezig. We spreken hier over 10.000 euro: gaat u hiervoor een gigantische 3D-tv kopen met een super-de-luxe Bose surround-systeem of zo?

Daarom stel ik de volgende vragen.

Is deze halftijdse medewerker werkelijk verantwoord? Vindt u die mobiele cinema niet wat overdreven in tijden van crisis waarin iedereen moet bezuinigen en dus ook de provincie Oost-Vlaanderen? Heeft men trouwens al eens nagedacht om deze collectie digitaal aan te bieden, bijvoorbeeld door middel van movie-on-demand of film kijken op aanvraag? Een eenmalige slimme investering kan de terugkerende kosten immers flink doen dalen en bovendien kunt u met de juiste marketing een veel groter publiek bereiken. Trouwens, over hoeveel ontleners spreken we hier? Waarom zijn die evaluatierapporten niet beschikbaar voor inzage?

Kortom, als men dagelijks jongleert met honderdduizenden euro's, dan lijkt 50.000 euro misschien een peulschil, maar dat mag geen reden zijn om dit belastinggeld ondoordacht te gebruiken. Een bedrag van 50.000 euro, om daarmee elke drie maanden een kastje met twintig dvd's van bibliotheek naar bibliotheek te slepen, vinden wij een beetje overdreven.

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, het betreft hier het project Cinébib, een voortzetting van een project dat al vijf jaar bestaat. Dat nu zou verder gezet worden tussen de provincie West-Vlaanderen en vzw Cinema Novo, eigenlijk nu gefusioneerd met vzw OPENDOEK, onder de naam MOOOV. Het doel van het project is duidelijk de beeldcultuur promoten bij openbare bibliotheken en ook meer aandacht te hebben voor globalisering.

Wat is de inhoud van het project: ik zou de verschillende punten kunnen opnoemen. Mevrouw heeft dat al voor een deel gedaan: het aanbieden en het beheer van wisselpakketten, selectie van films met kwaliteitsgarantie, presenteren van collecties via een display, aanbieden van begeleidende info zowel aan bibliotheekmedewerkers als aan het publiek, aanleggen van een dvd-archief om te ondersteunen bij promotie en communicatie, organisatie van het Cinébib-event in elke Oost-Vlaamse gemeente en onderzoek van behoeftes bij bibliotheken en logistieke haalbaarheid van het ter beschikking stellen van een mobiele cinema.

Het is inderdaad zo dat wij de bedoeling hebben onze 55 bibliotheken te benaderen en in staat te stellen om te kiezen uit 18 reeds bestaande dvd-wisselcollecties. Dat zal telkens een pakket van 20 dvd's zijn met 20 filmtitels. Die pakketten worden gespreid over Oost-Vlaanderen. Dat is een optie van onze dienst cultuur en het wordt gedragen door de provincie West-Vlaanderen. Het is eigenlijk het voortzetten van het project dat al vijf jaar bestaat en dat blijkbaar veel goede resultaten heeft en dat door iedereen die werkzaam is in de bibliotheeksector wordt ondersteund.

De heer voorzitter

Mevrouw Nys.

Mevrouw Nys

Meneer de gedeputeerde, bedankt dat u de verslagen en de raadsbesluiten nog even heeft voorgelezen. Maar ik heb nog geen antwoorden gekregen op mijn vragen.

De heer gedeputeerde Dauwe

En welke vragen zijn dat dan? Ik heb hier de planning en u hebt het verslag.

DEBATTEN

Mevrouw Nys

Ik wil gerust mijn vragen herhalen.

De heer gedeputeerde Dauwe

Nee, dat hoeft niet. In het verslag van de behandeling van het punt in de provincieraad staat uitvoerig waarover het gaat. De doorlopende kosten waren 25.500 euro. Andere kosten waren: 3500 euro kosten voor de aankoop van dvd's, en nog andere. Gingen uw vragen daarover?

De heer voorzitter

Mevrouw, wanneer u cijfergegevens vraagt bijvoorbeeld in verband met het gebruik, denk ik dat daar schriftelijk op kan geantwoord worden.

Mevrouw Nys

Ik ben een beetje verbaasd dat ik mijn vragen voor de mooie ogen van meneer Franck daarboven... haha... blijkbaar heb voorgelezen. Als de gedeputeerde en de voorzitter niet eens mijn vragen hebben begrepen, zal ik die nog een keer herhalen. Met name: is deze halftijdse medewerker werkelijk verantwoord? Ik weet dat daar een kostenpost van 25.000 euro per jaar tegenover staat. Ik heb de verslagen gelezen. Vindt u deze mobiele cinema ook niet een beetje overdreven? Dat heb ik gevraagd, het is een bedrag van 10.000 euro. Wat gaat u daarmee kopen? Een super-de-luxe Bose-apparaat en een heel grote tv? Het is crisis: is het niet beter om eens te gaan bezuinigen? Een andere vraag was: heeft men er al eens over nagedacht om het aanbod te digitaliseren, bij wijze van streaming? Men noemt dat video-on-demand. Een andere vraag was hoeveel leners er zijn. Waarom zijn die evaluatierapporten niet beschikbaar? Dat waren mijn vragen. Ik heb niet gevraagd waarover dit project ging.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik stel voor dat u dat op de volgende commissie vraagt. Het zijn zeer technische vragen. Ik kan daar niet op antwoorden.

Mevrouw Nys

Een van mijn vragen was waarom die rapporten niet beschikbaar zijn voor ons. Ik heb vier vragen gesteld.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik zal aan de betrokken diensten vragen of zij de rapporten nogmaals ter beschikking stellen als u die niet gezien zou kunnen hebben.

De heer voorzitter

De heer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Meneer Dauwe, neemt u me niet kwalijk, ge neemt een loopje met de realiteit hier. Het zijn inhoudelijke vragen die gaan over beleid. Als u daar niet op kunt antwoorden, ja, dan vraag ik mij af waarop u wel kunt

antwoorden. De vragen van mijn collega Nys zijn toch heel duidelijk. Het gaat over de vraag of het wel zinvol is er een halftijds medewerker op te zetten, over de vraag of het wel zinvol is 10.000 euro aan die installatie te spenderen. Vragen over of iets wel zinvol is om te doen, dat zijn beleidsvragen. En als we dan met een dergelijk document zitten, dan is er nog het businessplan. En dat businessplan: kan er wel of niet een antwoord op komen? Als de gedeputeerde zegt dat dit technische vragen voor de commissie zijn, mijn excuses, maar dat aanvaarden we niet.

De heer voorzitter

De heer Dauwe.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik zal er kort en goed op antwoorden. Wij en ook onze diensten vinden dat het een nuttig instrument is voor onze bibliotheek. De bedoeling is om de beeldcultuur, die nu nog ondervertegenwoordigd is in onze bibliotheken, te promoten. De vraag kan gesteld worden of 10.000 euro te veel of te weinig is. Wij denken van niet en ik denk ook dat het niet te veel is en dat het mag gepromoot worden. Aan het einde van het jaar zullen we zien of we het project voortzetten. Dat is alles wat ik daarop kan antwoorden.

De heer voorzitter

Mevrouw Nys, wat betreft de cijfers denk ik dat we die schriftelijk zullen toesturen. Het is niet de gewoonte dat men hier werkelijk cijfermatig kan quoteren. Ik ga dit punt ter stemming leggen. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
39 'ja', 19 'neen' en 6 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 30.

PUNT 30. ERFGOED (OPENBARE ZITTING)

Digitaliseren waardevolle historische en bedreigde bronnen – digitalisering dossiers hinderlijke bedrijven archief provincie Oost-Vlaanderen 1871 – 1900: toekenning van een subsidie aan het Rijksarchief Gent voor de realisatie van dit project

De heer voorzitter

Wenst iemand hierover het woord te voeren? Neen.
Dan leg ik dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 31.

PUNT 31. ERFGOED (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Restauratie, conservatie en ontsluiting waardevol bedreigd cartografisch onderzoek – realisatie van twee dringende projecten in het kader van het landboekenproject, casus Aalst en casus Waasmunster: toekenning van een subsidie resp. aan de stad Aalst en aan het Rijksarchief Gent

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 32.

PUNT 32. GOLF PUYENBROECK WACHTEBEKE (OPENBARE ZITTING)

Aanleg 3 oefenholes en toegangsweg: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Wenst iemand hierover het woord? Ja, mevrouw Nys.

Mevrouw Nys

Dank u, voorzitter. Deze keer gaat het over 130.000 euro, om drie putjes te graven en wat steentjes aan te leggen om bij de putjes te kunnen komen. Het gaat hier over hetzelfde punt als de vorige keer. Binnen de provinciebegroting zijn het op zich kleine bedragen. Als het met een andere bril wordt bekeken, gaat het nog altijd over 130.000 euro. Ik begrijp dat de golf Puyenbroeck initieel was opgezet als een project om de golf te democratiseren, om een dure sport, een snobsport beschikbaar te maken voor de gewone mensen. Dat is een nobel idee. Maar ik denk dat daar grenzen aan zijn. We hebben een mooie golfcourt met negen holes en nog wat ander termen die ik niet ken. Democratiseren mag, maar nu heb ik de indruk dat men wil evolueren naar een volwaardige golfcourt of een golfbaan. Volgens de begroting gaan we naar achttien holes en ik verwacht bij de volgende legislatuur nog eens negen putjes. Dan gaan we naar 24, ik zal er niet van verschieten. Men wil hier denk ik een volwaardige golfbaan van maken terwijl het daarmee echt aan het originele doel voorbijschiet. Met name het democratiseren van een sport die minder gemakkelijk toegankelijk is voor de minder goed bedeelde mensen of de mensen die niet over de juiste relaties beschikken. We hoeven niet het beste van het beste te krijgen. Als we toch op dat elan doorgaan, stel ik voor dat we met het geld van de provincie een manege oprichten met twintig Arabische volbloeden waarmee we enkele gelukkige zielen, maximaal tweeduizend per jaar, kunnen laten 'eventen' of dressuur rijden. Ik bedoel dus: laat ons alsjeblieft een beetje redelijk blijven.

De heer voorzitter

Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u wel. Drie holes, niet voor 130.000 euro maar voor 166.237 euro. Vindt u dat zelf niet een beetje te veel, mevrouw de gedeputeerde? Als we iets verder gaan op de agenda naar bijvoorbeeld punt 37, een andere gedeputeerde en een ander thema, zien we dat er voor vijf centra geestelijke gezondheidszorg 90.000 euro wordt uitgetrokken. In Oost-Vlaanderen is een golfputje blijkbaar beter dan iets anders. Het

verbaasde ons ook, want we hebben nog maar twee weken geleden zeer veel geld toegekend in de begroting. Momenteel zijn er al negen holes en wij stellen voor die te gebruiken als oefenholes. Wij stemmen tegen dit voorstel.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Wat putjes, wat steentjes, in ieder geval, collega, klopt het dat u niet zo veel van de golfsport weet. Ik in het begin ook niet, maar ik ben er ondertussen iets meer vertrouwd mee geraakt. Ik wil iedereen erop wijzen dat de democratisering van de golfsport is ingezet vanuit de provincie. Hetgeen we hier doen met die aanleg van de drie oefenholes, is een extra stap om mensen echt warm te maken voor de golfsport. Aan het eind van de vorige legislatuur hebben we een onderzoek laten uitvoeren dat een soort evaluatie was over waar we staan met de publieke golfsport en waaraan nog behoefte bestaat. Uit dat onderzoek is duidelijk gebleken dat, naast de negen extra holes om tot een volwaardige achttien holes te komen, er duidelijk behoefte is aan die drie oefenholes. Men noemt het pitching area. Het komt er eigenlijk op neer dat startende golfers eigenlijk moeten oefenen bij de afslag. Maar omdat we een aparte duidelijke plek voorzien, kunnen zij echt wel proeven van die volkssport. Zij kunnen het gras bij wijze van spreken ruiken, wat zij voordien niet konden. Het komt eveneens het terrein ten goede omdat een beginnende golfer putten maakt op de golfbaan. Het is goed dat die drie oefenholes worden georganiseerd. Niet alleen omdat er een flinke druk is op het huidige terrein. Er zijn veel extra aanvragen, maar daarnaast is het een extra stimulans voor onze jongeren. Er vinden heel wat jeugdopleidingen plaats. Ge moet maar eens tegen jongeren zeggen dat ze een sport moeten leren en dat ze bij de afslag moeten blijven staan om het te oefenen. Het spreekt veel meer aan als gezegd kan worden dat ze op een terrein mogen. En het is juist dat wat we gaan organiseren. Uiteraard is dat hier niet verloren en is dat een stap voor het vervolg. De werken die uitgevoerd gaan worden, zitten ook in het onderzoek over waar de uitbreiding kan komen. Dus in die zin zijn het zaken die nu kunnen uitgevoerd worden en die een verdere stap zijn naar die democratisering. Dat is mensen nog meer laten voelen wat golfsport op zich is. We kunnen echt de jeugd daarmee nog meer stimuleren om ook te gaan golfen. Het opentrekken moet juist onze bedoeling zijn. Ik heb vernomen dat ons project navolging krijgt, onder andere in Koksijde. Er komt een publieke golf met hetzelfde principe. Zij zijn al vaak bij ons langsgeweest om te kijken en luisteren. Dat aspect gaan zij juist overnemen omdat zij voelen dat dit nodig is om tot die democratisering te komen van de golfsport.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
41 'ja', 24 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 33.

PUNT 33. SPORT (OPENBARE ZITTING)

Oost-Vlaamse sporttrofeeën: vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 01 januari 2014 en opheffing van het desbetreffende reglement van 16 december 2009

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

DEBATTEN

65 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 34.

PUNT 34. SPORT (OPENBARE ZITTING)

Gehandicaptensport – subsidiereglement: vaststelling van het reglement cf. het Decreet van 06 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid en het Bestuursakkoord tussen het Vlaams Gewest, de Vlaamse Gemeenschap en de provincie van 04 september 2013, inwerkingtreding op 01 januari 2014 en opheffing van het desbetreffende reglement van 16 maart 2011

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 35.

PUNT 35. PERSONEEL – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)

Welzijn – 'Lokaal Sociaal Beleid', 'Gebiedsgerichte werking welzijn en gezondheid', 'Gelijke Kansen' en 'Oost-Vlaams Steunpunt Toegankelijkheid': – verlenging/aanpassing vaststelling van de contractuele personeelsbezetting met bijhorende functiebeschrijvingen, bepalen van de looptijd, inclusief een correctie van een materiële vergissing: in artikel 4 paragraaf 1 worden de woorden "gelijke kansen" geschrapt

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 36.

PUNT 36. WONEN - IMPULSBELEID (OPENBARE ZITTING)

Subsidiereglement: vaststelling van het reglement m.b.t. het provinciaal impulsbeleid door het verlenen van subsidies aan innoverende projecten, inwerkingtreding op 01 december 2013

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 37

PUNT 37. WELZIJN - ZORG (OPENBARE ZITTING)

Regionaal impulsbeleid ggz (geestelijke gezondheidszorg) 2013 – toekenning van een subsidie aan Centrum geestelijke gezondheidszorg Waas en Dender te Sint-Niklaas, Eclips te Gent, De Drie Stromen te Dendermonde, Z.O. Vlaanderen te Aalst, Deinze-Eeklo-Gent te Gent

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
49 'ja' en 17 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 38.

PUNT 38. WELZIJN - ZORG (OPENBARE ZITTING)

Mantelzorg 2013 – toekenning van een subsidie aan: 33 erkende dagverzorgingscentra, voor vervoer en 9 verenigingen, voor nachtzorg (vrijwillige oppashulp, thuisverpleging en nachthotel)

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
49 'ja' en 18 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 39.

PUNT 39. NOORD-ZUID SAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Welzijn – vernieuwd subsidiereglement voor ondersteuning van activiteiten rond mondiale vorming en wereldburgerschap in Oost-Vlaanderen, vaststelling van het nieuwe reglement, inwerkingtreding op 01 januari 2014 en opheffing van het reglement van 14 oktober 2010 met het oog op subsidiëring van programma's inzake mondiale vorming en van het reglement van 01 december 2008 inzake aanvullende werkingssubsidies voor organisaties met residentiële voorziening in het kader van mondiale vorming (overgangsbepalingen)

De heer voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? De heer Evrard.

DEBATTEN

De heer Evrard

We hebben gezien dat het aantal aanvragen sterk terugloopt. Gezien de geringe belangstelling voor dit punt stellen wij voor dit op te doeken en dit niet verder te ondersteunen.

De heer voorzitter

De heer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. Wij zijn voor mondiale vorming en vinden de taal erg belangrijk. Wij hebben een zeer duidelijke visie op de taakstelling van de provincies. In die visie lijkt ons dit geen kerntaak voor de provincie, maar iets dat moet gebeuren op andere niveaus. We gaan het punt daarom niet goedkeuren. Niet omdat het niet belangrijk is, maar omdat het niet past in de taakverdeling zoals wij die zien.

De heer voorzitter

De heer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, meneer de voorzitter. Ik ga beginnen bij de laatste tussenkomst. Als ik daarmee de eerste tussenkomst ook beantwoord, ga ik daar niet meer op in. Het is wel degelijk zo dat in een groenboek en een witboek zoals voorzien is, mondiale vorming behoort tot de taakstelling van de provincie. Wij gaan de daarin voorziene afspraken nadrukkelijk uitvoeren. Dus is het te gemakkelijk om te zeggen dat dit toebehoort aan een andere opdracht. Indien een taakverdeling in het kader van de interne staatshervorming tot stand komt, betekent dit dat anderen deze opdracht niet zullen opnemen. Onder meer Vlaanderen neemt een geringe taak op zich in dezen. En Vlaanderen vervult voor een aantal opdrachten voor ontwikkelingssamenwerking de Noordwerking, verleent subsidies voor bepaalde deelaspecten aan 11.11.11 om deze opdracht op te nemen. Ik geef hiervan een voorbeeld. Alles wat rond vierde pijler werk doorgaat in Vlaanderen, wordt vanuit twee kanten ondersteund. Het wordt ondersteund vanuit de provincies en vanuit 11.11.11. Omdat zij hiervoor middelen krijgen om samen te werken met de provincie. Dat is een voorbeeld. Dit gaat over mondiale vorming en daar neemt Vlaanderen geen taak op. Hoewel dit onderdeel ooit in de staatshervorming, en Anciaux heeft hierover ooit onderhandeld, het onderdeel van ontwikkelingssamenwerking is dat naar Vlaanderen gegaan is. Maar Vlaanderen heeft die opdracht niet opgenomen omdat zij goed opgenomen werd in de provincies. En dit blijft tot op heden het geval. Wat de eerste vraag van de heer Franck betreft: ik kan u aangeven dat als wij reglementen veranderen, dit exact dat is om in te spelen op de verminderde vraag die er was op basis van voorgaande reglementen. Wij denken dat het huidige reglement in verschillende hoofdstukken toont dat dit zal volstaan om op een goede manier om te gaan met het gehele middenveld die behoefte heeft aan die mondiale vorming. En dit gaat over organisaties, het gaat over individuen en dit gaat over scholen. Al die elementen zijn aanwezig in de verschillende hoofdstukken van dit reglement. Ik ben dan ook erg overtuigd van deze opdracht en vraag de provincieraad dit wel goed te keuren.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
40 'ja' en 25 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 40.

PUNT 40. WELZIJN (OPENBARE ZITTING)

Samenwerkingsovereenkomst met 11.11.11 voor ondersteuning van lokale besturen: goedkeuring van de overeenkomst 2014-2016 voor de uitvoering van een ondersteuningsprogramma ter bevordering van het lokale Noord-Zuidbeleid in Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? De heer De Vis.

De heer De Vis

Meneer de voorzitter. Wij gaan deze nieuwe overeenkomst voor het ondersteuningsprogramma niet goedkeuren omdat wij de rol van doorgeefluik naar de Vlaamse koepel 11.11.11 nogal wazig vinden. Wij vermoeden toch ook dat hier een opdracht wordt opgenomen die al door andere overheden wordt ondersteund en vervuld. Ik denk aan de Vereniging Voor Steden en Gemeenten, die alle gemeenten ondersteunt met het opzetten van een stedenband. Vlaanderen subsidieert de gemeenten met een Noord-Zuidambtenaar. Ik zou daar graag enige verduidelijking wensen.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, meneer de voorzitter. Ook hier opnieuw: Vlaanderen heeft in het verleden een aantal opdrachten op zich genomen om onder meer convenanten met de gemeenten te maken. Er zijn meer dan driehonderd gemeenten in Vlaanderen en daarvan zijn een tiental op een convenant ingegaan om via die weg een ambtenaar ondersteund te krijgen in een gemeente. Ervan uitgaande dat Vlaanderen die opdracht kamerbreed vervult op zijn grondgebied, is op zijn minst overdreven. Wat wij hier doen, is een win-win zoeken met 11.11.11.

11.11.11 krijgt, u mag er het jaarverslag op nakijken, van de VVSG 0 euro. Wel is er een convenant onder meer voor die pijlers waar Vlaanderen doorgeefluik speelt. Wat hebben wij hier gedaan? Ik heb in de deputatie op een gegeven moment de beslissing gevraagd om met de middelen Noord-Zuid een extra Noord-Zuidambtenaar in te zetten op het terrein. En daar kwam goedkeuring voor. Op deze manier wensten wij de gemeenten te ondersteunen. Het zijn gemeenten die, zo blijkt uit de praktijk, vaak te klein waren om een convenant te maken met Vlaanderen. Er is een groot restgebied dat voor ons overblijft. Wij zijn niet overgegaan tot het aanwerven van die ambtenaar omwille van het feit dat er een opdracht is bij 11.11.11 om rond de Grossen te werken in de gemeenten, maar niet rond de gemeentebesturen. Omwille van het feit dat de mensen van 11.11.11 in de gemeente aanwezig zijn rond de Gros-werking, hebben wij de meerwaarde ervan ingezien om samen naar gemeenten en Grossen te gaan. Zo maken wij een win-win in deze overeenkomst. Een overeenkomst die gefinancierd wordt met middelen die wij in het verleden nominatum aan 11.11.11 overschreven en waar wij nu een opdracht voor geven. Bovendien komt deze vraag ook tegemoet aan de verzuchtingen in deze raad, recent nog in het debat rond de Fairtrade Provincie. De opdracht die 11.11.11 in zijn contacten met de gemeenten in een duidelijke overeenkomst zal meekrijgen, is gemeenten die nog niet klaar zijn om rond Fairtrade te werken, hiervoor warm te maken.

Het is een absoluut goede besteding van middelen met een bijzonder grote effectiviteit. Ik vraag ook dit goed te keuren.

De heer De Vis

DEBATTEN

Ik bedank de deputé voor zijn pleidooi. Versta mij niet verkeerd, in mijn eigen gemeente heb ik ook een Noord-Zuidambtenaar Gros-werking 11.11.11 enzovoort, maar daar gaat het nu niet over. Ons punt hier is dat wij bestuurlijk een scherpe afbakening wensen in al die materies.

De heer voorzitter

Goed. Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
43 'ja', 25 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 41.

PUNT 41. PROVINCIEBELASTING 2014 (OPENBARE ZITTING)

Belastingreglement inzake de algemene provinciebelasting 2014 – jaarlijkse aanpassing aan de inflatie: vaststelling van het reglement, inwerkingtreding daags na de bekendmaking

De heer voorzitter

De heer Gryffroy.

De heer Gryffroy

U hebt een amendement gekregen dat erop neerkomt dat wij voorstellen via dit amendement dat ondernemers die starters zijn gedurende de eerste drie jaar de apb niet hoeven te betalen. En degenen die tegen starters zijn, moeten het nu zeggen. Dat vergemakkelijkt het stemmen. Het is in overeenstemming met wat wij altijd verdedigen. Ik weet dat er opmerkingen komen die ik nu al kan voorspellen. De heer Vercamer gaat zeggen dat dit niet kan omdat er volgens hem geen uitzonderingen kunnen worden gemaakt. Sorry, meneer Vercamer, ik heb gebeld met het kabinet en dat kan wel. Ten tweede: wat ik ook grappig vind, dat is als je gaat kijken in andere provincies. In West-Vlaanderen zien we bijvoorbeeld dat in de vorige legislatuur de fractie Open Vld, die toen in de oppositie zat, jaar op jaar een amendement indiende dat telkens door de toenmalige meerderheid werd afgekeurd. Nu Open Vld zelf in de meerderheid zit, wordt het uiteraard niet meer als een amendement opgenomen of wordt het zelf niet meer in een nieuw reglement aanvaard. Maar als we boven de partijpolitiek gaan kijken, kunnen we niet anders doen dan startende ondernemers ondersteunen. En dat heeft niets te maken met politieke kleur. We gaan gewoon voor starters en we proberen op deze manier ondernemers te stimuleren. Vandaar mijn oorspronkelijke opmerking of u voor of tegen starters bent. Wij leggen dit amendement ter stemming.

De heer voorzitter

De heer Maes.

De heer Maes

Voorzitter, eigenlijk gaat mijn opmerking over dit amendement en over het volgende punt. Ik ga het samen behandelen. Starters zijn ondernemers, ik ben voor beide. N-VA kan niet goed inschatten om hoeveel geld het gaat als we iemand drie jaar vrijstellen. Maar het volgende punt waarin wordt voorgesteld om 3,5 procentiemen te verlagen op de onroerende voorheffing, dit gaat om 1.050.000 euro. Ik krijg dit amendement hier voor mij.

Denken: we moeten de belastingen verlagen. Durven: we gaan dat voorstellen. Doen: je hebt hier geen beleidsverantwoordelijkheid. Dat is dan heel gemakkelijk. Ik zeg hoe N-VA in mijn eigen gemeente omgaat met ondernemers, ik vertel dat heel kort. Daar gaat de onroerende voorheffing van 1200 euro naar 1400 euro. Dat gaat over 5 miljoen euro. Wij zijn een speciale gemeente, wij hebben de Waaslandhaven op ons grondgebied, de poort van Vlaanderen, een van de trekkers in de werkgelegenheid. Bij ons wordt 60% tot 65% betaald door de ondernemingen. Meer dan 3 miljoen euro voor de ondernemingen, in één gemeente. In onze gemeente is de 125 miljoen euro waarover de Vlaamse regering gisteren heeft beslist en met veel lawaai naar buiten heeft gebracht, direct extra teniet gedaan. Ik denk dat sommigen eerst eens in de spiegel moeten kijken in plaats van, vergeef me het woord, onnozele amendementen in te dienen.

De heer voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik heb ook een opmerking. Als u denkt voor de jonge ondernemers, kan ik zeggen dat wij allemaal zijn voor zij die het nog moeten doen in het leven en dus voor alle jonge mensen. Als wij uw standpunt of uw principe willen doortrekken, dan zou ik zeggen, schaf het dan af voor iedereen. Maar zeker inderdaad geen ongelijkheden creëren en te zeggen voor de jonge ondernemers moet het afgeschaft worden. Ik ken nog een aantal categorieën van mensen die het moeilijk hebben en nog moeilijker hebben. Laten we het dan voor deze mensen afschaffen. Ik meen in dezen dat het toch voor die enkele jonge ondernemer, die wij toch ten zeerste in ons hart dragen en die in deze moeilijke crisisomstandigheden al onze steun hard nodig hebben, nodig is dat wij deze steun geven. Ik meen toch dat u met dit onderscheid niet zult scoren. Dank u.

De heer voorzitter

De heer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Ik reageer eerst op wat mevrouw zegt. Als u starters ondersteunt en u doet dat enkel met loze woorden, oké, dan is dat genoteerd. Ten tweede: meneer Maes, u moet wel leren een onderscheid te maken tussen datgene wat in gemeenten gebeurt en dat wat hier gebeurt. U verwacht met een lokaal iets, waar u in de oppositie zit. Maar er zijn ook gemeenten waar u in de meerderheid zit en waar belastingverhogingen plaatsvinden. Dus dan moet Open Vld ook kleur bekennen: als zij nationaal zeggen dat er belastingverlaging moet zijn en de gemeente waarin zij zitten belastingen gaat verhogen. Daar gaat ons amendement over. Ons amendement is dat we hier in de provincie gaan voor de startende ondernemer. En als ik dan zie wat we al aan sommen goedgekeurd hebben, enkel vandaag, de laatste twee uur en een kwartier, dan gaat dat over meer dan een miljoen euro.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, de eerste opmerking van de heer Gryffroy. Ik ben in staat zelfstandig te denken, het is niet nodig dat iemand in mijn plaats denkt. Dat is de eerste opmerking. Ten tweede: dit punt kunnen we wel, ik heb daar geen enkel probleem mee. Dit kan trouwens, ik verwachtte dat er wel iets zou gebeuren rond financiën. En veel van die dingen die men hier voorstelt, hebben wij zelf intern al besproken en bediscussieerd. Ik heb een vrij uitvoerige documentatie, maar ik heb maar rond zes discussiepuntjes een

DEBATTEN

notaatje meegenomen voor het geval dat er een vraag zou zijn. Als wij budgetten opmaken, zitten wij soms ook na te denken: wat kunnen we doen? Hoe kunnen we dat beleid gericht en concreter maken? En onder meer rond starters hebben we nagedacht. Zeker rekening houdend met de interne staatshervorming, waardoor een aantal dingen die we vroeger deden voor de starters vandaag niet meer mogen en niet meer kunnen. We hebben via EROV een gericht starterbeleid gevoerd. We hebben via de POM, vroeger de GOM gericht middelen ingezet voor startende ondernemingen. We hebben er een ondernemersloket voor gecreëerd. Dat zijn dingen die allemaal zinvol zijn en die direct een impact hebben op de startende ondernemer. Voor startende landbouwbedrijven is een reglementje voorzien via de provinciale landbouwkamer om professionele hulp in te roepen. Dat kan zijn juridische hulp of hulp op het vlak van ruimtelijke ordening. Het gaat om het goed begeleiden, want wij weten dat een onderneming opstarten niet simpel is. Ook een eenmanszaak is niet simpel op te starten, hoewel er nu goede starterloketten zijn. Wat de fiscale politiek betreft, is de provincie een zeer bescheiden niveau. Mijnheer Muylers heeft veel meer mogelijkheden om iets te doen voor starters en beschikt ook over veel meer middelen en heeft een vrij goed technisch kabinet, zodat de heer Gryffroy daar direct terecht kan om informatie te vragen over wat kan en wat niet kan in de provincie.

Wat zijn voorstel betreft dat nu voorligt op dit punt 41: 95% van alle ondernemingen in Oost-Vlaanderen betaalt het basisbedrag van de belasting. Dat is € 10,33 op maandbasis. Een vreselijk hoog bedrag, nietwaar? Daar komt bij dat dit fiscaal aftrekbaar is als beroepskost inzake inkomstenbelasting. De financiële impact van de provinciale belasting voor een bedrijf is bijzonder laag. Als ge daar een uitzondering voor gaat voorzien, dan moet ge u daar administratief op organiseren. Dan moet degene die het wil krijgen een aanvraag indienen. Het moet opgevolgd worden. Het is zelfs zo dat in het amendement voorzien is dat het op een bepaald moment stopgezet kan worden. Terug administratieve lasten en kosten. Met wat zijn we in godsnaam bezig? Dat is de vraag.

Dus een dergelijke belasting is mogelijk. Het gaat dan om een kleinigheid: de kosten zijn tot nu toe als beroepskosten fiscaal aftrekbaar voor de Belgische belasting. Dat kan veranderen, het kunnen Vlaamse belastingen worden in plaats van Belgische belastingen. Andere belastingen heffen de overheden zoals de Vlaamse en de federale, die over veel effectievere fiscale instrumenten beschikken om het ondernemerschap te bevorderen. En dan gaat het om bedragen die veel substantiëler zijn dan die kleine, bescheiden provinciale belasting. Het komt erop neer dat als ge één jaar die mensen zou vrijstellen, het 1.330.000 euro gaat kosten. We hebben ooit eens een berekening gemaakt om hen vijf jaar vrij te stellen. Als we dat extrapoleren naar drie jaar zou dat 4 miljoen euro minder opbrengst betekenen voor de provincie. Hier geldt: vele kleintjes maken een grote. Maar die kleine ingreep die men hier voorstelt, heeft eigenlijk geen impact op een startende onderneming. Die brengt overlast mee en zorgt er uiteindelijk voor dat we 4 miljoen euro minder inkomsten hebben. En dat bedrag moeten we dan bij andere ondernemers halen.

Vandaar dat ik voorstel het amendement te verwerpen.

De heer voorzitter

De heer Fiers.

De heer Fiers

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil iets toevoegen aan dit debat, in aansluiting bij raadslid De Troyer. Als we naar de fiscaliteit kijken, heb ik het gevoel dat er behartigenswaardiger groepen zijn dan startende ondernemers. Er zijn in Oost-Vlaanderen veel mensen die in de problemen geraken omdat zij de provinciebelasting voor personen of gezinnen niet kunnen betalen. Ik heb dat al eerder een keer gezegd. Het gaat om een zeer gering bedrag, maar dit bedrag wordt steeds groter als mensen het niet kunnen betalen en als men deurwaarders inzet en aanmaningen verstuurt. Er zijn mensen die een deel van hun inboedel moeten verkopen omdat zij die provinciebelasting voor gezinnen niet kunnen betalen. Dat gebeurt meestal in combinatie met andere schulden. Die groep lijkt me veel behartigenswaardiger dan de kleine incentive voor startende ondernemers. Ik denk dat u als partij andere hefboomen heeft om dat in werking te laten treden.

De heer voorzitter

De heer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

De opmerking van de heer Fiers snijdt hout. Maar het probleem stelt zich in Oost-Vlaanderen niet zo erg als men zou denken. Dit omdat al wie onder het Omnio-statuut valt, bij ons vrijgesteld is van belasting. Men is vrijgesteld via een eenvoudig systeem en ik ben de uitvinder van dat systeem. Er was in die tijd een flinke discussie over hoe kon worden bewezen of iemand weinig inkomen had. Ik heb toen gezegd: vraag naar het kleverke van de mutualiteit.

Dat was de discussie toen al: de privacy. Want ge ziet aan het kleverke van de mutualiteit bij welke ziekenbond ge zijt. Bij de mutualiteit had men een gele sticker, een bijna rode sticker, een bijna blauwe sticker, een witte sticker. Ge weet bij wie da ge zijt. We hebben daarom gezegd: wie die sticker niet wil indienen, die mag zijn belastingbrieven indienen. Maar niemand doet dat natuurlijk. We hebben dus een zeer eenvoudig systeem van vrijstelling. Ik heb het juiste getal niet in mijn hoofd, maar ik geloof dat meer dan 15% van de particulieren geen belastingen betaalt voor de provincie in Oost-Vlaanderen. We hebben daarbij een akkoord afgesloten met de deurwaarder. Die deurwaarder hebben we aangesteld na een marktverkenning, al zoveel jaar geleden. Dat akkoord ging erover om een zeer eenvoudig systeem te hebben en om te kunnen nagaan of het de moeite is dat we eraan beginnen. Dat is zo, we moeten mensen niet nodeloos op kosten jagen. Ik ben daarom graag bereid dat systeem een keer te laten toelichten in een commissie. Die regeling bestaat namelijk al een jaar of twaalf en dat zou interessant zijn. U zult dan zien dat we proberen proactief te werken.

Nog een ander punt. We hebben zelf al oefeningen gemaakt of voor bepaalde categorieën uitzonderingen kunnen worden gemaakt. Bijvoorbeeld: mensen die aan kinderopvang doen thuis, zelfstandigen. Die mensen worden vandaag met zware administratieve en infrastructurele kosten geconfronteerd. Zij worden er niet rijk van, maar realiseren een belangrijke maatschappelijke dienstverlening die veel goedkoper is dan de grote kinderopvangcentra die we als overheid zelf gaan oprichten. We hebben dat onderzocht en we mogen dat dus niet doen omdat dan het gelijkheidsbeginsel wordt doorbroken. Ik beschik over documentatie waaruit ik kan voorlezen, maar ik neem aan dat men daar niet naar wil luisteren. Ik wil dit even meegeven.

Ik blijf bij mijn mening en ik verzoek u namens de deputatie het amendement te verwerpen.

De heer voorzitter

De heer Gryffroy. En dan is er nog een interpellant en dan gaan we stemmen.

De heer Gryffroy

Het valt mij gewoon op dat als we kijken naar de tien punten die aan dit punt vooraf zijn gegaan, we hier ongeveer een uitgave van 3 tot 4 miljoen euro per jaar goedgekeurd hebben en dat dit in de volgende provincieraad weer zal gebeuren, terwijl het aspect van de belasting slechts één keer aan bod komt. En als wij dan één keer iets vragen in verband met de punten 41 en 42 en het over slechts 1 miljoen euro gaat, jullie dat van ondergeschikt belang vinden. Wat ik zeg, kunt u opvangen. U kiest voor starters of u kiest er niet voor. Het gaat over starters en niet over jonge ondernemers.

De heer voorzitter

De heer Van Caneghem.

De heer Van Caneghem

Meneer Vercamer, ik vind het heel interessant dat u meedeelt dat u met deurwaarders een afspraak gemaakt heeft en dat u dat in de commissie verder wilt toelichten. Ik wil daar in de rand een opmerking bij maken, ik ben namelijk schuldbemiddelaar.

Wanneer de provincie - en dat gebeurt zeer frequent - als schuldeiser staat aangeduid in de beschikking van toelaatbaarheid, met name aan het begin, dat daar eigenlijk als enige overheid ...

Want de stad Gent, alle gemeenten en het OCMW doen dat wel. Wanneer daar een fout gebeurt en het OCMW werd vergeten als schuldeiser, doen ze daar heel moeilijk over.

DEBATTEN

De provincie is dus de enige overheid die niet overgaat tot het indienen van een aangifte van schuldvordering.

In het gerechtelijk wetboek is trouwens ook voorzien dat wanneer er geen aangifte van schuldvordering wordt ingediend en men staat toch in de beschikking van toelaatbaarheid, dat er een verplichting is om aan te manen, aangetekend. En dan heeft men nogmaals vijftien dagen om de aangifte van schuldvordering in te dienen. Daar gebeurt dus nooit iets, en ik vraag mij als burger dan toch wel af of men daar geld laat liggen. Ik kan u misschien enigszins begrijpen wanneer er een systeem in zit en u zegt dat het onvoldoende is of dat het te veel kost om daar aangifte van schuldvordering te doen. Ik stel dit nu wel vast. Dus dan vraag ik mij af: u spreekt van een systeem en we willen mensen niet belasten, maar men zit daar soms wel met een periode van vijf jaar waarover kan worden ingevorderd via de aangifte van schuldvordering en dat niet gebeurt. Ik verzoek u daarover toelichting te geven.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, ik ben gaarne bereid die toelichting te geven, maar het betreft een punt dat vandaag niet geagendeerd is. Het kan perfect in de commissie worden besproken. Ik weet niet over welke schuld van de dingen het hier gaat. Is het bij faillissement? Het gaat eveneens niet over grote bedragen. Het gaat over 124 euro voor een zelfstandige per jaar en voor een gezin is het iets meer dan 30 euro. Om daarvoor procedures in gang te zetten. Wij zijn daar vrij realistisch in. Het is geen probleem die vragen aan onze specialisten te stellen in de commissie. Zij zullen u zo goed mogelijk antwoord geven. De benadering is realistisch en het gaat over relatief kleine bedragen. We hebben lage belastingen in Oost-Vlaanderen.

En wat meneer Gryffroy betreft, wij zijn voor de starters. Wij hebben in deze provincie de afgelopen jaren veel acties ondernomen om het ondernemerschap aan te moedigen. Het is dus een verkeerde en een valse voorstelling van feiten dat we tegen de starters zouden zijn omdat we dit irrealistische voorstel niet aanvaardden. Het is ook niet zo dat dit nu het grootste voorbeeld zou zijn van de grote democratie om naar aanleiding van de vaststelling van de belastingreglementen op twee amendementen verplicht te moeten ingaan. Zo zit het systeem niet in elkaar. U hebt ook verantwoordelijkheid in andere gemeenten en u neemt deel aan het bestuur van de provincie Antwerpen. Wij moeten vanuit de meerderheid ervoor zorgen dat de financiering gewaarborgd is.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het amendement. Mevrouw De Troyer. Is dat nodig? Ja.

Mevrouw De Troyer

Excuseer, meneer de voorzitter. Ik wil tussenkomen omdat het standpunt van de eerste gedeputeerde proceseconomisch toch terecht is. Het is proceseconomisch gezien beter om te bekijken of het kan worden ingevorderd. Dit in tegenstelling tot het standpunt van N-VA, dat zegt dat er ingevorderd wordt terwijl het een klein bedrag is. De kosten van dat innen zijn dan groter. Het punt van de eerste gedeputeerde is terecht.

De heer voorzitter

We gaan stemmen. Opening van de stemming over het amendement.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
23 'ja' en 43 'neen' Het amendement is verworpen.

We stemmen over het reglement. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
36 'ja', 23 'neen' en 6 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 42.

PUNT 42. PROVINCIEBELASTING 2014 (OPENBARE ZITTING)

Belastingreglement inzake de opcentiemen op de onroerende voorheffing 2014: heffing van 295 opcentiemen, inwerkingtreding daags na de bekendmaking

De heer voorzitter

Ook hier hebben we een amendement. Meneer Gryffroy, wenst u uw amendement toe te lichten?

De heer Gryffroy

Heel kort, over wat wij gedaan hebben. Wij hebben gekeken naar de opcentiemen. Je kunt erover discussiëren wat de inflatie zal zijn voor volgend jaar, men zegt 1,1% en 1,34%, laat ons een gemiddelde nemen van 1,2%. Dan is het tegenover de burger correcter om niet te spreken over het niet hoeven verhogen van onze belastingen, want in principe zijn die wel verhoogd. En dus zeggen wij: in absolute getallen mag die niet verhoogd worden en verlagen wij de opcentiemen met de index voor de inflatie voor volgend jaar.

De heer gedeputeerde Vercamer

De heer Maes heeft het al gezegd: het gaat over 1 miljoen euro, ge hebt daar precies naar gerekend ook. Het is een beetje simpel om te zeggen dat we een beetje gaan terugrekenen en om de inflatie en de indexatie niet te rekenen. De zitpenningen worden geïndexeerd, de weddes worden geïndexeerd, alles wordt geïndexeerd. Wij volgen hier gewoon het tarief van meneer Muylers. Dat tarief wordt elk jaar aangepast. Dat volgen wij, zo simpel is dat. En dat is 295 opcentiemen. Ik stel voor het amendement te verwerpen.

De heer voorzitter

De heer Maes.

De heer Maes

Ik ga de collega's van N-VA een suggestie doen voor een amendement volgend jaar. Als u het kadastrale inkomen bekijkt, gaat dat elk jaar omhoog omdat er een aantal gebouwen bij komt, omdat gebouwen gerenoveerd worden. Dat geeft een zekere aanpassing van uw inkomsten. Ik stel voor dat u dat eens gaat berekenen en volgend jaar met een amendement komt om het met hetzelfde bedrag te verlagen. Eigenlijk is dat ook een aanpassing en als u volgens die theorie verdergaat, moet u volgend jaar twee amendementen indienen.

De heer voorzitter

Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

DEBATTEN

Bedankt voor de tip, we zullen het zeker tegen volgend jaar bekijken. Maar uw partij moet leren kleur bekennen.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het amendement van de heer Gryffroy. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
18 'ja' en 42 'neen'. Het amendement is verworpen.

Dan stemmen we nu over het belastingreglement. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
35 'ja', 25 'neen' en 6 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 43.

PUNT 43. BUDGET 2013 (OPENBARE ZITTING)

Vierde reeks wijzigingen, beleids- en financiële nota met toelichting, vaststelling van de wijzigingen

De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord? Nee, niemand vraagt het woord.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
36 'ja' en 31 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 44.

PUNT 44. TOEPASSING VAN ARTIKEL 178 VAN HET PROVINCIEDECREET (OPENBARE ZITTING)

Besluiten van de provinciegriffier houdende opdracht van zijn bevoegdheid tot het ondertekenen/ mede-ondertekenen van bepaalde documenten aan sommige personeelsleden: kennisgeving

De heer voorzitter

Dit is een kennisneming. We nemen kennis.

We gaan over naar punt 45.

PUNT 45. PERSONEEL – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)

eGov – Ovinob – verlenging/uitbreiding: vaststelling van de contractuele personeelsbezetting met bijhorende functiebeschrijvingen, bepalen van de looptijd

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen.
Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'. Aanvaard.

We gaan over naar punt 46.

PUNT 46. PERSONEELSFORMATIE (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de wijzigingen van de personeelsformatie en het organogram n.a.v. de implementatie van het gewijzigde provinciedecreet en de overname van activiteiten, inwerkingtreding op 01 januari 2014

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? U hebt het woord, collega.

De heer Van Duyse

Personeelsformatie en organogram: we vroegen het al eens schriftelijk aan, maar toen was het te moeilijk om het te geven. We vroegen het ook al eens tijdens de besprekingen van de voorbije weken: geef ons eens een totaaloverzicht van de personeelsformatie van de provincie en aanverwanten. Provincie en aanverwanten in de meest brede betekenis van het woord. We kregen daarop tot nu toe geen voldoende antwoord en zien nu vandaag, floeps, plaps, daar zijn ze dan: de personeelswijzigingen her en der, overnames, inbeddingen en ga zo maar door. De wijzigingen in de personeelsformatie krijgen we dus met mondjesmaat. We hebben de indruk dat er ergens wel een volledige personeelsformatie op papier moet staan of op een digitale drager, dat laten we aan jullie over. Het bericht is nog niet rijp voor publicatie of zijn jullie zeer laat, later zeker en vast dan de provincie Antwerpen, waar men al klaar is met die oefening. Maar laat ons duidelijk zijn: zolang er geen totaalbeeld is over de personeelsformatie, kunnen we deelaspecten zoals dit onmogelijk goedkeuren.

De heer voorzitter

De deputatie.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Meneer de voorzitter, mij is geen vraag bekend naar een volledige personeelsformatie, noch schriftelijk, noch mondeling. Mij is die althans niet bekend, ik zal dat nagaan. Wat ik wel weet, is dat tijdens de budgetbesprekingen uw fractie daarnaar heeft gevraagd per actie. En daar is op geantwoord dat het onmogelijk is. Maar uiteraard is de algemene personeelsformatie een document dat alom gekend is en opgevraagd kan worden. Dat zit volgens mij in de budgetmap, in het jaarverslag. Ik begrijp niet waar u dat vandaan haalt. Ik wil nog wel een keer kijken zodat we het u extra kunnen doorgeven. Mij is alleen de

DEBATTEN

vraag bekend die tijdens de budgetbespreking aan bod is gekomen om per actie aan te geven: hoeveel personeelsdeeltjes van daar en van daar. Maar dat was eigenlijk niet mogelijk. Je ziet het in een heleboel documenten die er zijn, dus ik begrijp het niet goed. Wat hier voorligt, is eigenlijk alleen maar een gevolg van andere dossiers waarover al is gestemd: overname van personeel, de inkanteling, monumentenzorg, Velzeke, en dergelijke meer. Die moeten een plek hebben in de formatie en hier wordt weergegeven welke entiteiten erbij gecreëerd moeten worden om die mensen een plek te geven. Dat is het enige wat hier voorligt.

De heer voorzitter

De heer Van Duyse.

De heer Van Duyse

Ik zie licht aan het einde van de tunnel. Ik denk dat de derde keer de goede keer zal zijn en dat de vraag die ik schriftelijk heb gesteld, die dus ook in het overzicht staat van de schriftelijke vragen, positief kan beantwoord worden. Dat is één. Ten tweede: de tussenkomsten van enkele weken geleden gingen inderdaad over deelaspecten, maar ik heb dat afgerond met nog een keer de vraag naar het totaalbeeld. Die deelaspecten moesten resulteren in een vraag om het totaalplaatje te verstrekken van het personeel dat tewerkgesteld is in de provincie en aanverwanten. Ik heb er nu weer goede hoop op.

De heer voorzitter

De deputé.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ik zal u leiden naar waar u dat document kunt vinden.

De heer Van Duyse

Het is er niet, ik heb het zelf gelezen. Want dit is een moeilijke oefening. Dus als u nu zegt dat het een gemakkelijke oefening is, zijn we zeer blij.

De heer voorzitter

De gedeputeerde.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Meneer de voorzitter, nogmaals, er wordt hier van alles door elkaar gehaald. Ik heb de personeelsformatie die al zo lang bestaat en de vraag die gesteld is tijdens de budgetbesprekingen, zijn twee totaal verschillende vragen. En dat wordt hier steeds door elkaar gehaald om daarmee de suggestie te wekken alsof wij geen documenten zouden willen vrijgeven. Wat is me dat nou voor iets?

De heer Van Duyse

U mag zelf naar het antwoord op de schriftelijke vraag kijken, dan kunnen we dat samen eens doorlopen.

De heer voorzitter

Ik sluit de discussie en leg het punt ter stemming. Neen? Ja. Opening van de stemming.
Ahh, maar mevrouw, sta me toe te zeggen dat u zich niet aangekondigd had. Maar we zullen naar u luisteren.

Mevrouw Demuyt

Ik heb nog een kleine opmerking. Er is een opsomming van het personeel van Monumentenwacht opgenomen in de documenten die niet helemaal correct is. Misschien is dat een gebrek aan communicatie van de mensen van Monumentenwacht. Ik zal het verduidelijken. Er zijn niet 7 maar 8 vte wachters bouwkunde en er is 0 vte technisch medewerker bouwkunde en niet 2 maar 2,2 administratief bediende. Dit om even te melden.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ik zal dat nakijken. Mij lijkt het een technische vraag. Maar er kan misschien onduidelijkheid bestaan over het feit dat er verschil is tussen het aantal hoofden en het aantal vte plaatsen die er zijn. Misschien heeft het daarmee te maken. Ik ga het nakijken. Ik heb niet kunnen noteren welke getallen u noemde, dus als u dat nog eens op papier wilt toesturen, zal ik dat zeker nakijken.

De heer voorzitter

Misschien kan dit op de commissie worden besproken. Kunnen we nu stemmen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
49 'ja' en 19 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 47.

PUNT 47. WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD) (OPENBARE ZITTING)

Beleid en planning: goedkeuring van de beleidsverklaring en van het globaal preventieplan 2014 - 2019

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover tussen te komen? Neen.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 48.

PUNT 48. PERSONEEL (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Overname: goedkeuring van de overname van 2 personeelsleden resp. van de Provinciale Landbouwkamer en van de vzw Erov als gevolg van de overgenomen taakstelling

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
49 'ja' en 19 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 49.

PUNT 49. SPORT (OPENBARE ZITTING)

Bovenlokale sportondersteuning – subsidiereglement – aanpassingen cf. het Decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid en het Bestuursakkoord met het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap: vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 01 januari 2014 met overgangsbepaling en opheffing van het desbetreffende reglement van 16 maart 2011

De heer voorzitter

Vraagt iemand hierover het woord? Neen.

De heer voorzitter

Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'. Het punt is goedgekeurd.

We gaan over naar punt 50.

PUNT 50. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

De vervanging van personeel

De heer voorzitter

Over de vervanging van personeel is een vraag gesteld in het uitgebreid bureau. U handhaaft de vraag? Ja. Dan zal de gedeputeerde haar antwoord geven.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter, om mij toch het woord te willen verlenen. Wegens bezuiniging en verminderde inkomsten dient de provincie inderdaad bezuinigingen door te voeren, ook op het vlak van het personeelsbestand. We weten dat dit al uitvoerig toegelicht werd in de vorige raadszitting. Dat is mij niet onbekend. Maar ik verneem graag welke norm zal gehanteerd worden in 2014 bij een oppensioenstelling van medewerkers, of worden die al dan niet vervangen? En wat gebeurt bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of bij vrijwillig ontslag? Ten slotte wil ik graag weten of er voorrangregels gehanteerd zullen worden in verband met de vervanging. Is een bepaalde vervanging al dan niet prioritair en is er al een lijst van opgesteld?

De heer voorzitter

De deputatie.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Zoals de collega terecht aanhaalt, is een aantal zaken altijd tijdens de budgetbesprekingen behandeld. Maar de twee bijkomende vragen over afwezigheden en vrijwillig ontslag waren nog niet uitvoerig beantwoord. Tijdens de budgetbesprekingen hebben we uitdrukkelijk gesteld wat we voorzien hebben in onze personeelsformatie: tegen 2018 hebben we 25% minder personeelsleden. Dat gaat geleidelijk gebeuren. De norm die we vooropstellen om daar te komen, is dat een derde van de pensioneringen niet meer zal vervangen worden. Maar uiteraard wordt daar gekeken en wordt er rekening gehouden met de diensten die er zijn. Naar de herziening van de personeelsformatie zal er rekening gehouden worden en zal er al gekeken worden welke mensen er tegen 2018 mogelijk op pensioen gaan. Dan kan meteen al aangegeven worden welke mensen niet meer vervangen zullen worden en welke mensen wel. Dit gebeurt zodanig dat in de herziene personeelsformatie een kolom is opgenomen met functies in een uitdovend kader en dat zijn precies die mensen die op termijn niet meer zullen vervangen worden. Er is een aantal pensioneringen aangekondigd voor 2014, want daar is door u uitdrukkelijk om gevraagd. Daar hebben we meteen vastgelegd welke personen wel en welke niet vervangen zullen worden. Het globale plaatje zal rondgemaakt worden bij de herziening van de personeelsformatie.

Uw vraag over langdurige afwezigheden: dit staat geheel los van de pensioneringen. Er wordt momenteel een onderscheid gemaakt. Contractueel ingevulde functies kunnen, als daar behoefte aan is, vervangen worden omdat er budgetruimte beschikbaar is. Statutaire personeelsleden worden eigenlijk niet vervangen. Hier en daar zijn er uitzonderingen, denk aan een aantal statutaire functies in het tehuis Heynsdaele voor iets als een dienst waar mensen bij betrokken zijn. Dat kun je niet maken als je daar geen werknemers hebt. Afhankelijk van de behoefte wordt daar gekeken op welke manier dat wordt opgelost.

Bij vrijwillig ontslag: zodra iemand vrijwillig ontslag neemt, vormt de personeelsformatie het kader om na te gaan of die vervanging mogelijk is of niet. Gaat het bijvoorbeeld om een functie die in een uitdovend kader staat en die persoon neemt dan vrijwillig ontslag, dan zal die persoon niet vervangen worden. Als een functie niet in een uitdovend kader staat, zal die persoon in principe worden vervangen, tenzij we daar samen met de diensten aanvoelen dat het niet nodig is die mensen te vervangen. Zeker naar de pensioneringen toe worden in de herziening van het personeelskader de mensen die met pensioen gaan daarin opgenomen en zal vanaf het najaar duidelijk zijn welke mensen wel of niet vervangen worden. Ik denk dat het goed is dat de diensten daarvan zo snel mogelijk op de hoogte zijn en dat dus weten. Daarom verloopt dit in samenspraak met de diensten. Ik hoop dat ik hiermee uw vragen heb beantwoord.

De heer voorzitter

We gaan over naar de volgende vraag.

PUNT 51. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Veneco

De heer voorzitter

De heer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, meneer de voorzitter. Het blijft onrustig binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband Veneco. Er rijzen serieuze problemen, want naast Gent en Evergem wil nu blijkbaar ook Wachtebeke uitstappen. Tot op heden hebben acht gemeenten de nieuwe statuten nog niet goedgekeurd. Toen ik mijn vraag stelde, zou Gent zich op de eerstvolgende algemene vergadering bij de stemming onthouden. Een gevolg is dat men niet over de benodigde 75% van de stemmen zou kunnen beschikken. In de wandelgangen spreekt men nu al over een mogelijke ontbinding van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Veneco indien men op 12-12 niet over een meerderheid zou beschikken. Het is de vraag wat de provincie Oost-Vlaanderen en de aangesloten gemeenten zullen kunnen recupereren aan fondsen met de 18 miljoen euro aan kapitaal. Mijn vraag was: is men het met elkaar eens geworden op de algemene vergadering? Wat zijn de gevolgen van een eventuele ontbinding voor de provincie Oost-Vlaanderen en de aangesloten gemeenten? Intussen weten we al dat de benodigde 75% van de stemmen niet werd gehaald op de laatste algemene vergadering.

De heer voorzitter

De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, men heeft inderdaad geen 75% van de stemmen gehaald. Die 75% is een gekwalificeerde meerderheid. Er was minder dan 1% te kort. Dus dat is niet doorgegaan. En wat zijn de gevolgen? Wat de concrete gevolgen kunnen zijn van een ontbinding en een vereffening van Veneco voor ons bestuur en de andere aangesloten besturen, de gemeenten dus, hangt af van veel factoren. Het lijkt mij vandaag wat voorbarig om uit te gaan van een ontbindingsscenario. Het is daarom niet erg zinvol om dienaangaande een simulatie te maken, aangezien we van veel te veel hypothesen zouden moeten uitgaan. Dit zou de simulatie niet alleen complex, maar bovendien weinig betrouwbaar maken. Vandaag is er geen sprake van ontbinding en ik zou er vandaag niet te veel over praten. Laat de rust maar terugkeren. Dank u.

De heer Evrard

Dat is inderdaad een zeer eenvoudig antwoord. Ik denk dat de problemen iets dieper zitten dan wat u ons voorspiegelt.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, als er een ontbinding komt, kunt u het scenario lezen. Ik heb mij daar ook op voorbereid. Artikel 37 van het DIS-decreet heeft dat allemaal behandeld en goed geregeld. Ten eerste: bij ontbinding door het verstrijken van de statutair bepaalde duur die niet verlengd wordt, dat is dus over drie jaar, en wij zijn daar bij lange na nog niet, wijst de algemene vergadering die de ontbinding vaststelt de vereffenaars aan op dezelfde wijze die bepaald is voor de bestuurders. Een beperkt college van vereffenaars kan samengesteld worden op dezelfde wijze als het directiecomité. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van de ontbinding. Alleen de vereffenaars zijn dus aan zet. We hebben dat scenario meegemaakt bij de ontbinding van de intercommunale Lemberge.

Wat het personeel betreft: dat is een vraag die men meestal ook stelt. Dat heeft artikel 37 van het DIS-decreet ook geregeld: Het voltallig personeel van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging wordt overgenomen, hetzij door de deelnemers, hetzij eventueel door de overnemers van de activiteit, in verhouding tot de kapitaalbreng of overeenkomstig de onderling bereikte akkoorden en zonder dat de personeelsleden door deze plicht of overname gebonden zijn. De nieuwe werkgever waarborgt de rechten die de vereniging op het ogenblik van haar ontbinding, hetzij statutair, hetzij contractueel voor de werknemers vastgesteld had.

Ik denk dat dat allemaal geregeld is.

En dan: de gemeenten hebben een recht van voorkeur op overneming van de op hun grondgebied gelegen installaties tegen boekwaarde. Dit staat allemaal in de boeken, dat is een eenvoudige operatie. In algemene zin is het gevolg dat eens alle overdrachten of overnames waarvan hoger sprake, terug artikel 37 van het DIS-decreet, gebeurd zijn, worden de resterende activa te gelde gemaakt en alle schuldeisers voldaan. Het vereffeningsaldo wordt verdeeld onder de vennoten naar rato van hun aandeel. De financiële situatie van Veneco is gezond, dat is een troost die we hebben. Vandaar dat ik mij nog niet veel zorgen maak.

PUNT 52. VRAAG VAN JEROEN LEMAITRE (OPENBARE ZITTING)

Vraag inzake 'invulling voorwaarde rechtstreekse participatie in het windmolendossier'

De heer voorzitter

De heer Lemaitre. Er is repliek geweest, collega.

De heer Lemaitre

Meneer de voorzitter. De deputatie verspreidde op 6 december een persbericht omtrent de invulling van de voorwaarde rechtstreekse participatie in het windmolendossier. Naar aanleiding daarvan heb ik een aantal vragen. Kan de deputatie meer duiding geven bij haar invulling van deze voorwaarde? Hoe ziet zij dit concreet? Er wordt in het persbericht ook gesproken over REScoop als partner. Wie is dit en wat doen zij precies? Hoe is de deputatie bij hen terechtgekomen? Hoe zal de deputatie de invulling van deze voorwaarde concreet afdwingen in de praktijk? Dankjewel.

De heer voorzitter

De deputatie. Ah, u wilt ook nog.

De heer Vandenbroucke

Ik kom aansluitend bij de vragen van de heer Lemaitre polsen naar de samenwerking met het Vlaams EnergieBedrijf, dat ook in het persbericht wordt vermeld als een mogelijke partner om lokale overheden te begeleiden. Dank u.

De heer voorzitter

Goed, de gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Versnick

Dank u, voorzitter, collega's. Collega Lemaitre, de aanleiding is uiteraard het provincieraadbesluit van 24 april, dat u kent, waar wij samen hebben beslist om de windturbineprojecten in de zones Maldegem, Eeklo en E40 tussen Maldegem en Aalst voor minstens 20% open te stellen voor rechtstreekse

DEBATTEN

participatie van de lokale gemeenschap en dat de projectontwikkelaars moeten bijdragen aan een lokaal fonds. Er is gezegd dat de ontwikkelaars in deze zone hiertoe een duidelijk engagement moeten nemen voor de effectieve vergunningsaanvraag en voor de voorlopige vaststelling van de provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het persbericht waarnaar u verwijst, is gebaseerd op een beslissing van de deputatie van 5 december 2013. Daarin wordt verduidelijkt waaraan die partijen die rechtstreekse participatie op zich nemen moeten voldoen en waarom ze daaraan moeten voldoen alsook wie voor deze rechtstreekse participatie eventueel in aanmerking komt. Er wordt ook duidelijk gemaakt welke maatregelen zullen genomen worden ten aanzien van projecten in deze zones en ten aanzien van ontwikkelaars die dit engagement niet willen nemen. De voorwaarden voor rechtstreekse participatie voor burgers en bedrijven: een partij die de rechtstreekse participatie voor burgers en bedrijven in deze projecten op zich neemt, moet ervoor zorgen dat deze burgers en bedrijven mede-eigenaar worden van de windturbines en van de groene stroom en dat zij mee democratische controle krijgen over de windturbines en hun omgeving. De deelname in de windturbineprojecten biedt kansen om burgers en bedrijven te sensibiliseren in hun energieverbruik en naar hernieuwbare energie en windenergie toe. Zij worden bovendien onafhankelijker in hun energievoorziening.

Voorwaarden voor rechtstreekse participatie voor lokale overheden: ik kan hier kort over zijn. Het gaat hier over dezelfde principes, namelijk lokale overheden medebegunstiger te laten worden van de groene stroom en de opbrengsten uit de windturbines, mede-eigenaar te laten worden van die windturbines.

Uiteraard, met het sensibiliseren voor de lokale overheden komt er nog een bijkomend element toe.

Uiteraard, door die participatie nemen zij een stukje voorbeeldfunctie op zich naar de burgers toe. En wat hun energievoorziening betreft, zullen zij onafhankelijker worden.

We hebben daar een principe in opgesteld dat het trapsgewijs moet gebeuren. Met andere woorden: dat die rechtstreekse participatie van minstens 20% eerst wordt aangeboden aan lokale overheden, burgers en bedrijven die het dichtst bij de windprojecten gelegen zijn of wonen of verblijven of gelokaliseerd zijn. Daarna kan het trapsgewijs uitgebreid worden met andere burgers, bedrijven en overheden die verderaf gelegen zijn.

Wij hebben gekeken om een aantal incentives in te bouwen om effectief die rechtstreekse participatie en dat lokale fonds te kunnen afdwingen. Het is de bedoeling dat de projectontwikkelaars die effectief voor de voorlopige vaststelling van de PRUP's hun akkoord hebben betuigd, zullen meegenomen worden in de communicatie van de provincie ter zake. Zij zullen ondersteund worden en zij zullen in de verdere communicatie positief meegenomen worden. Die projecten waar geen engagement is naar het volledige draagvlakmodel zullen in onze communicatie vermeld worden, zodat duidelijk is dat er geen lokale participatie is, met andere woorden dat die niet meespelen in het traject dat de provincie heeft uitgetekend. En u moet ook weten: milieuvergunningen moeten afgeleverd worden en in die vergunningen is een opportuniteitsluik opgenomen naar bijvoorbeeld het lokaal draagvlak. Dit aspect zal negatief beoordeeld worden, zodanig dat op basis van een negatief advies zij het project niet zullen kunnen voortzetten. Het kan worden overwogen om eventueel via een retributie zelf een opgelegd herverdelingsmechanisme uit te tekenen. Dat is juridisch waarschijnlijk moeilijker te doen, maar afijn, het is een piste die wij moeten kunnen bewandelen.

U heeft ook een aantal vragen gesteld over de mogelijke partners. Daar wordt gesproken over REScoop en het Vlaams EnergieBedrijf. Ik kan melden aan meneer Vandenbroucke dat ik contact gehad heb met de gedelegeerd bestuurder van het Vlaams EnergieBedrijf. Deze gedelegeerd bestuurder heeft mij gezegd dat zij er positief tegenover staan en dat zij het zien zitten in het kader van hun taakstelling om effectief een rol te spelen naar lokale overheden toe. Verder zijn er contacten geweest op administratief vlak tussen de medewerkers van het windproject van de provincie Oost-Vlaanderen en de medewerkers van het VEB. Ik kom er straks uitgebreid op terug, maar inmiddels zijn er ook contacten geweest tussen het VEB en REScoop. Dit omdat die twee partners, waarvan de één er is voor de overheden en de ander voor de burgers, op dezelfde lijn zitten, zodanig dat er geen verschillen tussen zitten. Zij voldoen beide aan de voorwaarden die wij hebben gesteld om partner erin te worden, dus democratisch enzovoort, enzovoort. Ik kan u een beetje informatie geven: het Vlaams EnergieBedrijf is denk ik voldoende bekend bij alle leden in de raad en bij de heer Lemaitre in het bijzonder. Over REScoop vertel ik een paar dingen. REScoop is de federatie van verenigingen en coöperaties van burgers voor hernieuwbare energie in België. De nieuwe burgercoöperaties die naar aanleiding van het planproces in Eeklo-Maldegem en bij de E40 in Gent zijn ontstaan, zijn daar lid van. In Eeklo-Maldegem heet de burgercoöperatie Volterra. Op de website van bijvoorbeeld REScoop is de complete visie daarover terug te vinden. Ik zal dat hier niet volledig ten gehore brengen. Ook het Vlaams EnergieBedrijf heeft een website waarop u alle doelstellingen van het Vlaams EnergieBedrijf kunt vinden. Dus er is samenwerking tussen REScoop en het Vlaams EnergieBedrijf. Na de provincieraad van 24 april heeft REScoop zichzelf aangediend bij de provincie als een kandidaat om de rechtstreekse participatie op zich te nemen. Er waren zoals eerder

gezegd al gesprekken gaande met het Vlaams EnergieBedrijf in verband met die rechtstreekse participatie. De beide partijen zijn aan elkaar voorgesteld en ik heb vernomen dat er een samenwerkingsovereenkomst in de maak is tussen het VEB en REScoop.

Wat kan ik u in dit verband nog meer melden? In een e-mail van 16 december zijn alle provincieraadsleden, alle burgemeesters, alle schepenen van de desbetreffende gemeenten en ook gemeenteambtenaren uitgenodigd om op 7 januari om 10.00 uur een infovergadering bij te wonen. Daar zal de inhoud van de beslissing van 5 december toegelicht worden ten behoeve van eenieder. Ik neem aan dat ik vrij volledig ben geweest bij de beantwoording van de gestelde vragen.

De heer voorzitter

Kan ik overgaan naar de volgende vraag?

PUNT 53. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

De renovatiewerken aan het Groot Vleeshuis

De heer voorzitter

Meneer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, meneer de voorzitter. De provincie Oost-Vlaanderen huurt het Groot Vleeshuis aan de Groentenmarkt als streekproductiecentrum van de vzw EROV. Het dak lekt en zit vol houtzwam en het moet blijkbaar nog een aantal jaren wachten op een grondige renovatie. De bevoegde Gentse schepen De Regge stelt dat er voor 2017 geen budget zal zijn om het dak aan te pakken. De renovatie wordt immers geraamd op niet minder dan 4,6 miljoen euro. De stad Gent trekt wel 450.000 euro uit om een ontwerper aan te stellen. In afwachting zou de huurder, de provincie Oost-Vlaanderen, de lekken aan de dakkapellen zo goed mogelijk laten dichtten om meer schade te voorkomen. Het is dus niet de eigenaar, de stad Gent, die de oplapwerken zal betalen, maar wel de huurder, in casu de provincie. Gedeputeerde Jozef Dauwe stelt dat de stad Gent in principe die rekening inderdaad moet betalen, maar blijkbaar is er geen geld. Om de toestand niet te laten verslechteren, zal de provincie het geld zelf voorschieten. De stad zou wel al toegezegd hebben om het bedrag te compenseren op de huur die de provincie betaalt. Dit is op zijn zachtst gezegd geen courante handelswijze. Hoeveel bedraagt dit huurgeld eigenlijk op jaarbasis en hoeveel geld moet de provincie voorschieten? Maar nog belangrijker: bestaat hierover een schriftelijke overeenkomst en is die juridisch sluitend?

De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, geachte collega's. Beste vraagsteller: de Economische Raad van Oost-Vlaanderen, de EROV, ondersteunt de Oost-Vlaamse streekproducten sinds het begin van de jaren 90. Wij doen dat onder meer door de uitbating in het Groot Vleeshuis aan de Groentenmarkt, waar wij 49 producenten opgevangen hebben en waar zij hun streekproducten te koop aanbieden. De verhuur van het historische gebouw is geregeld door een handelshuurovereenkomst tussen de EROV en de stad Gent van 1 september 2003 en die op 1 september 2012 is verlengd en nu loopt tot 30 augustus 2021 met een mogelijkheid van een driejaarlijkse opzegging voor ons, de huurder. Hoeveel bedraagt het huurgeld? Het huurgeld dat de stad aan de EROV aanrekent, bedraagt 3798 euro per maand. Dat is een jaarbijdrage van 45.576 euro. U zegt terecht dat de staat van het gebouw zeer slecht is. Vanuit onze meldingsplicht als huurder hebben wij de stad aangetekend in gebreke gesteld. Wij hebben een grondige restauratie voorgesteld. Dat is noodzakelijk. Dat blijkt uit het rapport van onze Monumentenwacht dat op 11 april 2010 aan de stad werd overgemaakt. In afwachting van een grondige restauratie, die inderdaad veel geld kost, zijn maatregelen op korte termijn nodig. Een werkgroep onder leiding van de stad Gent met inbreng van onze gespecialiseerde diensten, onder andere patrimonium en Monumentenwacht, kwam tot een

DEBATTEN

technisch plan van aanpak. Men gaat dus concreet in de eerste plaats de gaten in het dak dichten en enkele balksloeven die aangetast zijn door balkrot verstevigen. Men gaat dat met zwarte epdm-stroken doen. Dit moet ervoor zorgen dat de toestand van het gebouw niet verergert.

Om begrotingstechnische redenen stelt de stad voor dat de EROV deze werken op korte termijn voorfinanciert. Dit omdat het dit jaar niet in de begroting van de stad is opgenomen. Die voorfinanciering wordt gecompenseerd door een tijdelijke vrijstelling van huur. De raad van bestuur van EROV heeft op 28 november ingestemd met het voorstel tot voorfinanciering. Het is absoluut cruciaal dat de EROV geen enkele vorm van aansprakelijkheid heeft voor de uit te voeren werken. Wij nemen die niet op ons, dat is duidelijk aan de stad meegedeeld. Hoeveel geld zal de provincie op deze manier voorschieten? Wel, na marktverkenning raamt de stad de werken op een bedrag van 14.800 euro, wat overeenkomt met ongeveer 11 maanden huur. Dat gaan wij voorfinancieren. Dus de provincie Oost-Vlaanderen zelf, beste collega, komt in dit verhaal niet tussen, maar schiet iets rechtstreeks voor. Onze dienst patrimonium raamt de voorlopige kosten iets hoger en men denkt dat het zal gaan over een bedrag van 80.000 euro. Dat zijn 21 maanden huur.

En dan uw belangrijke vraag of dat schriftelijk afdwingbaar wordt gemaakt en of dat op papier wordt gezet: ik moet u zeggen dat wij met de diensten van de EROV en met de vertegenwoordiger van het patrimonium deze voorbije week nog een extra gesprek hadden met mevrouw De Regge en haar diensten. Het klopt dat wij een officieel voorstel van de stad verwachten, een addendum bij onze handelshuurovereenkomst, waar wij in zetten dat wij zonder enige aansprakelijkheid gaan meewerken aan de voorfinanciering en het herstel van de daken. Dit onder voorwaarde dat de stad ondertussen het grondig dossier ter harte neemt. De stad heeft, aldus de schepen, 450.000 euro in het budget voor volgend jaar ingeschreven om de restauratie voor te bereiden. Dit voorstel zal dus op een juridisch correcte wijze worden beoordeeld en zal in een contract worden gegoten. De juridische dienst van de provincie zal dit nakijken en zal er garant voor staan. Dank u.

De heer voorzitter

Goed.

PUNT 54. VRAAG VAN HENDRIK DE VIS (OPENBARE ZITTING)

Het voorstel tot aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van een ontwikkelingsvisie voor de site in Ruien

De heer voorzitter

Meneer De Vis.

De heer De Vis

Dank u, meneer de voorzitter. In een persmededeling van de deputatie van 11 december lezen wij dat op voorstel van gedeputeerde de heer Versnick een studiebureau zal aangesteld worden voor de opmaak van de ontwikkelingsvisie voor de site van de voormalige elektriciteitscentrale in Ruien. De herbestemming van een grote industriële site met een oppervlakte van 117 ha gelegen langs de Schelde en in het mooie zuidwesten van onze provincie heeft niet alleen een belangrijke landschappelijke impact, maar is ook voor de ontwikkeling van de streek economie aldaar van groot belang. De ontwerp opdracht is niet simpel. Er zal een evenwichtige oplossing moeten worden gezocht naar enerzijds de draagkracht van de site als economisch knooppunt, zoals de zone werd geselecteerd in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, en anderzijds de doelstelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Kluisbergen waarin de industriële afstemming en inpassing in de omgeving als een uitgangspunt werd geformuleerd. Meneer de voorzitter, collega's. Met de ontmanteling van de centrale verdwijnt landschappelijk gesproken de lelijkste, de aller-lelijkste puist op het Vlaams Ardennengezicht. Ook hier is de ontwerp opdracht niet simpel. Het enige panoramische landschap met vergezichten mag niet opnieuw verminkt worden. Een visie op hoe een nieuwe parkindustrie-ontwikkeling de identiteit, de ecologie en de beeldkwaliteit van de Scheldevallei en het heuvellandschap weet te versterken, dient mijns inziens voorop te staan in de

opdrachtschrijving. Daarom vind ik het heel belangrijk dat gedegen multidisciplinaire ontwerp bureaus met ervaring in deze problematiek zouden worden geselecteerd en ontvang ik graag een antwoord op mijn vraag welke de selectiecriteria zijn die zullen gehanteerd worden bij de aanstelling van een ontwerp bureau voor de ontwikkelingsschets in de site van Ruien.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Versnick.

De heer gedeputeerde Versnick

Meneer de voorzitter, collega's. Een zeer interessante vraag. U hebt zeer goed omschreven dat het inderdaad over een belangwekkend project gaat en dat het een ruimte of een locatie is die een deel is van onze prachtige provincie. Daar moeten we zeker met zorg mee omgaan waarbij zorgvuldige afwegingen gemaakt moeten worden. Dat is de reden dat de deputatie tijdens haar zitting van 7 november een bestek heeft goedgekeurd en vijf studie bureaus heeft aangeschreven in het kader van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Ik zal ingaan op uw concrete vraag over de voorwaarden waaraan de inschrijvers moeten voldoen. Ik zal een beetje ruimer schetsen hoe we dat planmatig wensen aan te pakken. U hebt dat niet gevraagd, maar om het toch een beetje te kaderen, is het denk ik goed dat de collega's van de provincieraad dit weten. Ten eerste het toegangsrecht en de kwalitatieve selectie. Het toegangsrecht is een verklaring op erewoord dat de inschrijver niet veroordeeld is geweest, dus niet in staat van faillissement, enzovoort. Alle klassieke wettelijke voorwaarden. Maar dan volgt er een onderzoek naar de bekwaamheid van de inschrijver en daar moet hij een aantal documenten toevoegen bij de offerte die ons toelaten om de vakkundigheid, de doeltreffendheid, de ervaring en de betrouwbaarheid van de inschrijver te kunnen evalueren, te kunnen toetsen en te kunnen beoordelen. Bovendien moet hij de samenstelling geven van het team dat effectief voor de studieopdracht wordt ingezet. Van dat team moeten de namen van de deskundigen en hun disciplines waarvoor zij ingezet worden, worden vermeld. Er moet tevens worden aangegeven of er mensen zijn die in vaste dienst zijn bij de dienstverlener dan wel dat zij op een of andere contractuele basis daarmee verbonden zijn. En tevens dient de opdrachtgever zich er sterk voor te maken, mocht in de loop van het project een van die teamleden zijn bureau verlaten, dat hij een kwalitatief evenwaardige en even sterke medewerker zal inzetten. Uiteraard moeten wij ons akkoord geven alvorens er een nieuwe medewerker wordt aangesteld. Dit gebeurt zodanig dat zij ons moeten voorstellen dat meneer X mevrouw Y gaat vervangen ingevolge vertrek. Men kan natuurlijk niet verbieden dat mensen de werkomgeving gaan verlaten.

Dan de gunningcriteria. U weet dat normaal wij de gewoonte hebben om 70% van de gunningcriteria op de prijs te zetten en 30% op de kwaliteit te zetten. Teneinde hier meer garanties te hebben om kwalitatief te kunnen beoordelen, heeft de deputatie gebruikgemaakt van de uitzonderingsregel en gezegd 50% op de prijs en 50% op de kwaliteit. Prijs is een zeer eenvoudige formule: u hebt bestuurservaring, u kent die formule. Ik ga die nu hier niet toelichten, want het is bovendien een moeilijk verhaal met x, l en z.

Uiteindelijk komt men bij een vergelijking tussen de verschillende ingestoken prijzen.

Wat de visie, het plan van aanpak en de methodiek betreft: ook dit staat op 50 punten. Hier zijn de volgende elementen van belang en die zullen beoordeeld worden. Ten eerste de voorgestelde werkwijze en ten tweede het efficiënt werken, overlegmomenten op de juiste tijdstippen, constructief meewerken en meedenken. Dit zal belangrijk zijn. In de offerte moet duidelijk aantoonbare inzetbaarheid zijn van de uitvoerende personen. Door de wijze waarop voor bepaalde onderdelen van deze opdracht deskundig personeel wordt ingezet, wordt elk onderdeel van de opdracht uitgevoerd door personeel dat daarvoor gekwalificeerd is. Voor het gunningcriterium kwaliteit moet de inschrijver dus een uitgewerkt plan van aanpak voorleggen waaruit al deze elementen naar voren komen. Daarop zullen wij jureren. Bovendien zal een offerte die geen 60% haalt van het maximaal aantal punten van dat criterium, geweerd worden. En daar is opnieuw een mathematische formule om daar uiteindelijk naartoe te gaan.

Misschien nog even de situering van de opdracht. Op het ogenblik dat de elektriciteitscentrale van Ruien werd stilgelegd, heeft de provincie het initiatief genomen om een subsidieaanvraag in te dienen bij de Vlaamse overheid in het kader van de vijfde oproep voor strategische projecten ter uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen om een ontwikkelingsvisie te maken voor de site. Dat geeft aan dat we dit een zeer belangrijk project vinden, want we hebben dit ingediend voor een Vlaamse subsidiëring. U weet dat er elk jaar slechts één project per provincie wordt gesubsidieerd op die manier. Dat geeft al een indicatie van het belang dat we hechten aan dit project.

DEBATTEN

De eigenaar Electrabel: er zitten bij de elektriciteitscentrale zowel binnen als buiten de industriezone nog gronden. U hebt zelf bij uw vraagstelling het aantal vierkante meters opgegeven.

Doel van de opdracht is om te komen tot een ontwikkelingsvisie voor de site van Ruien waarin minstens een verlaten elektriciteitscentrale opgenomen is. Het tussentijdse doel is een quickscan te maken op basis van vijf scenario's. De ontwikkelingsvisie moet een ruimtelijke visie inhouden die onderbouwd is vanuit de bestaande beleidscontext, de financiële haalbaarheid, de maatschappelijke meerwaarde en de ruimtelijke potentie. Die gehele visie zal vertaald worden in een RUP. En wat aansluitend is aan het beleid zoals ik dat heb toegelicht in de begrotingsdiscussies, is dat wij willen dat het een uitvoerbaar geheel is. Daarom is het financieel haalbare van een en ander zeer belangrijk. Papier is zeer gewillig en op papier kan alles worden ingekleurd zoals men wenst, maar dan kan men tot de vaststelling komen dat niemand de financiële middelen of de mogelijkheden heeft om dat uit te voeren. Dat willen we zeker niet hebben en daarom willen we dat het een uitvoerbare variant is.

Nog even de eerste fase, de quickscan. Er wordt vertrokken van vijf ontwikkelingsscenario's. De eerste: milieubelastende industrie. De tweede: andere types van bedrijvigheid, kmo en nieuwe types van bedrijvigheid. De derde: hoogdynamische recreatie. De vierde: wonen en woonondersteunende functies. De vijfde: natuur en landbouw met de sloop van alle gebouwen. Per scenario wordt een eerste visie weergegeven waarbij telkens aangegeven wordt wat met de bestaande infrastructures, de elektriciteitscentrale, de pijpleidingen van Fluxis en de Navo, de spoorlijn, het fietspad, enzovoort, dient te gebeuren en hoe die geïntegreerd worden in de visie. De eerste visie zal grofschalig zijn. Deze zal ons aangeven wat de haalbaarheid is van elk van die scenario's. De quickscan verwachten we midden maart 2014. Na die fase wordt effectief overgegaan tot een grondige ontwikkelingsvisie. Voldoet dit als antwoord?

De heer De Vis

Absoluut, meneer de deputé, het is zeer uitgebreid. U hebt mij verstaan, het aspect landschap is dermate belangrijk voor onze provincie, zeker voor de gehele Vlaamse Ardennen. Maar de realiteit is een realistisch RUP opmaken, het recupereren van dergelijke grote gebieden. Mooie voorbeelden in het buitenland vind je in het Emscher Park. Vandaar mijn bekommernis dat er toch multidisciplinaire bureaus zijn die kennis van zaken hebben en de zaken breed kunnen benaderen. Dank u wel.

PUNT 55. VRAAG VAN PAUL CARTEUS (OPENBARE ZITTING)

De verkoop van het voormalig vredegericht te Ronse

De heer voorzitter

De heer Carteus.

De heer Carteus

Voorzitter, collega's. Het voormalig vredegericht in Ronse, gelegen op de hoek van de De Biesestraat en de Veemarkt, is een gebouw van de provincie. Een aantal jaren geleden werd het grondig gerenoveerd. Vandaag de dag huist daar het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen. We hebben vernomen dat de provincie dit gebouw zal verkopen, want in het meerjarenplan van 2014-2019 wordt een inkomst uit verkoop voorzien. Naar aanleiding hiervan mijn vragen. Wat was de totale kostprijs van de verbouwing en de renovatiewerken van het voormalig vredegericht? Zal men het volledige gebouw afwerken en zou men niet beter het gedeelte aan de De Biesestraat volledig integreren in de rest van het gebouw? Zal het volledige gebouw worden verkocht? Indien ja, waar zal men dan het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen huisvesten? De provincie had zich geëngageerd om het volledige gebouw te renoveren. Is het stadsbestuur van Ronse op de hoogte van deze verkoop? Dank u.

De heer voorzitter

Goed. De deputatie.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Het zijn concrete vragen waar ik kort en concreet op kan antwoorden. De eerste vraag was wat de totale kostprijs voor de verbouwingen was. De eindafrekening betrof inclusief btw € 941.178,43. De tweede vraag was of men het volledige gebouw zal afwerken en of men het gedeelte De Biesestraat niet beter zou kunnen integreren. Er is geen bestemming voor het gedeelte van De Biesestraat, vandaar dat het geen zin heeft om het verder te renoveren. In ieder geval, het gerenoveerde deel biedt sowieso beperkte ruimte om bijkomende organisaties daar te kunnen laten huisvesten.

Uw vraag of het volledige gebouw zal worden verkocht: het antwoord is neen. Het is enkel het niet gerenoveerde gedeelte De Biesestraat dat verkocht zal worden. Het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen kan daar dus blijven gehuisvest worden in het deel aan de Veemarkt, dat is in het gerenoveerde gedeelte. Het stadsbestuur is wel degelijk op de hoogte dat wij dat gedeelte aan de De Biesestraat te koop aanbieden. We hebben zelfs aan hen gevraagd of zij er iets mee kunnen doen. Dat waren mijn concrete antwoorden op uw zeer concrete vragen.

De heer voorzitter

Ik stel vast dat de agenda afgehandeld is. Het is de laatste zitting van 2013. Ik wens u allen prettige eindejaarsfeesten. De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 22 januari 2014 om 14.00 uur. Ik sluit de vergadering.

EINDE VAN DE ZITTING