

Debatten van de provincieraadszitting

13 november 2008

OPENBARE ZITTING**De heer voorzitter**

Goede avond, ik open de zitting van de provincieraad van donderdag 13 november 2008 om 17.15 uur. Collega's, ik had een kleine huldiging gepland voor iets dat in onze raad nog nooit is voorgevallen, sedert 23 jaar dat ik hier zitting heb. Er zijn twee jonge vrouwen bevallen, ik wou iets zeggen over de wereldbevolking en over het kinderen krijgen. Maar ze zijn beiden niet aanwezig en ze zijn niet verontschuldigd. We zullen dat heel kort herhalen, met jullie goedvinden heb ik twee bloemstukken laten aankopen en ik zal ze morgen laten bezorgen aan huis. Ik vraag een klein applaus voor de twee dames, mevrouw Van Keymolen en mevrouw De Sutter, maar beiden zijn verontschuldigd en we zullen dit toch eens proberen herhalen als beiden er zijn.

Applaus

PUNT 1**MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING****VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER HET OFFERFEEST 2008****De heer Veys**

Dank u, Voorzitter, Collega's,

In de periode van 8 tot 10 december wordt ook in ons land door de moslims het traditionele offerfeest gevierd. Daarbij worden helaas nog altijd tot op heden schapen op de rituele wijze geslacht. Dit wil zeggen, met het hoofd gewend naar Mekka, wordt in een slag de hals overgehaald door een beëdigd slachter waarna hopelijk het schaap in kwestie een snelle en gewisse dood sterft. Omdat er in het verleden al veel thuis slachtingen hebben plaatsgevonden en thuis slachtingen bij wet verboden zijn, is er vanwege de overheid steeds voorzien in een aantal maatregelen.

In het licht van het geplande offerfeest leek het mij nuttig en noodzakelijk dat er ook opnieuw maatregelen worden genomen. Ik had graag vernomen van de heer gouverneur, die in deze een belangrijke en coördinerende rol speelt, bijvoorbeeld op vlak van de coördinatie van de diverse slachtvloeren, in verband met de contacten met het federale agentschap voor de voedselveiligheid, met de problematiek van blauwtong. Ik denk dat er een aantal maatregelen nodig zijn op vlak van volksgezondheid die vanuit zijn ambt als gouverneur, zijn verantwoordelijkheid opeisen.

Het leek mij dan ook nuttig en wenselijk dat hij hier vandaag zou toelichting geven op de geplande maatregelen.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Gedeputeerden, Geachte Provincieraadsleden, Het islamitisch offerfeest is een mooi feest. Het is een feest van offervaardigheid, van dienstvaardigheid, van solidariteit binnen de gemeenschappen. Het is ook een feest – en daar hebt u gelijk in – dat uiteraard moet gebeuren volgens de regels van onze eigen volksgezondheid.

Op dat vlak moet ik u zeggen dat ik wel probeer een beetje in de traditie van wat gebeurt in de provincie Oost-Vlaanderen, van dit te coördineren. Vorig jaar is er een coördinatievergadering geweest waar alle instanties bij betrokken waren. Gaande van het Federaal agentschap voor de voedselveiligheid, Ovam was erbij betrokken, ook Rendac, het vilbeluik van Denderleeuw voor het slachtafval, samen met de verschillende steden en gemeenten die een tijdelijke slachtvloer hebben opgericht.

We hebben vorig jaar met de uitvoering vastgesteld dat er op 17 verschillende plaatsen tijdelijke slachtvloeren zijn ingericht naast 5 bestaande slachthuizen. Dus een totaal van 22 plaatsen waar de moslimgemeenschap haar runderen of schapen kon laten slachten.

DEBATTEN

Uiteindelijk is dat uitgekomen op 3 600 schapen die werden geslacht op de tijdelijke slachtvloeren, ongeveer 319 schapen in de erkende slachthuizen en ook 386 runderen die ook geslacht worden alleen maar in de erkende slachthuizen. Voor 2008 rekent men dat het offerfeest zal plaatshebben tussen 8 en 10 december, de Turkse gemeenschap gaat akkoord met 8 december, de Maghrebijnse gemeenschap spreekt van 9 of 10 december, dit moet nog worden uitgemaakt.

Opnieuw hebben we een coördinatievergadering gehouden met de vertegenwoordigers van de moslimexecutieve van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen problemen wat het aanbod van de schapen betreft en geen problemen met blauwtong. We hebben het relaas van vorig jaar met betrekking tot de tijdelijke slachthuizen ook nagegaan.

Vorig jaar waren er 17, dit jaar zullen we uitkomen op 18, dus 1 meer, wat eigenlijk positief is. Er is 1 slachthuis waar vorig jaar problemen waren, met name in de gemeente Haaltert, een privéslachthuis. Er wordt bekeken of dit slachthuis opnieuw een vergunning krijgt. Daarvoor zal het federaal agentschap voor de voedselveiligheid een extra onderzoek doen. Al de rest zal opnieuw in aanmerking komen. Er waren 3 steden of gemeenten waarvan ik persoonlijk vond dat er ook een initiatief moest worden genomen. Dat was in Ninove, in Wetteren en ook in Zelzate, omdat in die drie plaatsen meer dan 2% van de bevolking behoort tot de moslimgemeenschap. Ik vond het beter dat wij daar iets preventief zouden doen. Ik heb ze aangeschreven en heb een antwoord gekregen van de burgemeester van Wetteren. Hij heeft mij gezegd dat op dit ogenblik de meeste van de moslimvertegenwoordigers hun dieren laten slachten in de slachthuizen van Wetteren, maar dat hij wel bereid is om het voor volgend jaar te onderzoeken. Hij zal een gesprek aangaan met de moslimgemeenschap van Wetteren om te kijken om toch eventueel ook toekomend jaar in Wetteren een initiatief terzake te nemen.

Ik heb ook een antwoord gekregen van Ninove. De stad Ninove zelf neemt geen initiatief. Zij zeggen dat vorig jaar de meeste dieren werden geslacht in Nederhasselt, een 60-tal schapen en dat er geen behoefte is om actie te ondernemen.

Ik heb nog geen antwoord gekregen van de gemeente Zelzate.

Dit is de stand van zaken tot op heden. Ik moet u zeggen dat dit toch wel een goede werking is, ze is gestart in 1995 door mijn voorganger, die op dat vlak toch wel baanbrekend werk heeft verricht omdat uiteindelijk de acties die toen gestart zijn in Oost-Vlaanderen, nadien hebben aanleiding gegeven tot het erkennen van tijdelijke slachtvloeren. U weet dat de wetgeving niet voorzag in tijdelijke slachtvloeren. Door de actie die toen gebeurd is in Oost-Vlaanderen, heeft men het voorbeeld overgenomen in de andere provincies. Vandaag wordt erkend dat dit de beste manier is om er aan de ene kant voor te zorgen dat het een mooi feest blijft voor de moslimgemeenschap en aan de andere kant ook dat het maximaal in overeenstemming is met voorwaarden van voedselveiligheid, zoals wij ze in onze westerse samenleving ook kennen.

De heer Veys

Ik had ook de vraag gesteld hoe u zult optreden tegen de illegale thuisvlachten die in het verleden nog hebben plaatsgevonden. Zullen er maatregelen worden genomen om daarop toe te zien en desgewenst in te grijpen?

De heer gouverneur

De maatregelen die ik dus hier vermeld heb zijn preventieve maatregelen, uiteraard met de bedoeling van geen illegale vlachten te hebben. Illegale vlachten zijn verboden, de opdracht is gegeven aan alle politiezones om daar zeer streng op toe te kijken. Meer kan ik daar niet over zeggen.

VRAAG VAN GOEDELE DE COCK OVER EEN EXTRA EDITIE VAN DE HUURMAP

Mevrouw De Cock

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

De voorraad huurmappen van de provincie Oost-Vlaanderen is bijna uitgeput. Op de dienst beschikt men nog over een 30-tal exemplaren. Ze worden zeer vaak gevraagd. Het is een heel nuttig instrument zowel voor huurders van een sociale woning of een woning via een sociaal verhuurkantoor als voor de zogenaamde 'zwakke' huurders op de private huurmarkt.

Een herdruk van de huurmap staat niet op de begroting van 2009. De mensen rekenen erop dat zij kunnen beschikken over die huurmap. Ik ben er mij ook van bewust dat het de bedoeling was en is om in overleg te gaan met de Vlaamse Overheid, maar toch zit ik nog met een aantal vragen:

- zijn er al stappen gezet naar de Vlaamse Overheid over de huurmap of om ze eventueel op Vlaams niveau over te nemen en in heel Vlaanderen te verspreiden?
- Is de huurmap geëvalueerd en zo ja, wat is het resultaat daarvan?
- Zou men geld kunnen voorzien op de begroting 2009 om daar een extra herdruk van die huurmappen te voorzien?

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Voorzitter.

Eerst en vooral dank ik u voor de positieve benadering van dit werkinstrument. De huurmap is inderdaad tot stand gekomen met de verschillende sectoren in onze woonraad, tot en met het eigenaarssyndicaat, die vanuit die hoek meegewerkt heeft om samen met de sociale huisvestingssector en met alle andere sectoren een heel volledig en werkbaar instrument uit te werken. Het is inderdaad een succes en dat is dan uw vraag naar de evaluatie.

Het is een succes geweest. De verspreiding was natuurlijk gratis. Het is niet omdat het gratis is, dat men natuurlijk succesvol is. Sommige dingen blijven liggen. Hier is het gevolg geweest dat er een vraag was naar extra huurmappen. Momenteel is onze voorraad inderdaad nagenoeg uitgeput. Wij hebben initiatieven genomen naar Vlaanderen.

Het was initieel de bedoeling van dit te doen, om in gans Vlaanderen dergelijke huurmap te verspreiden. Uiteraard niet met Oost-Vlaamse middelen maar met Vlaamse middelen. Wij hebben hiervoor de minister van wonen aangeschreven om hierin een rechtstreeks overleg te krijgen, teneinde deze huurmap te implementeren over het ganse Vlaamse grondgebied.

Tot nog toe heeft onze vraag naar een rechtstreeks contact geen resultaat opgeleverd. Ik kan u vertellen dat op 18 november de diensthoofden van IVA Wonen samenkomen en dat zij dit op hun agenda zetten teneinde een uitspraak te krijgen op Vlaams niveau om het te verspreiden. Wij volgen dit aandachtig en wij hebben aangeboden het concept van de huurmap toe te lichten. In ieder geval is het zo – u hebt dat terecht opgemerkt – dat in het ontwerp van begroting 2009, geen voorziening getroffen wordt om extra huurmappen te laten bijdrukken. Mocht er nu reeds een herdruk voorzien worden, dan zou dit eigenlijk te voorbarig zijn op het moment dat wij nog geen uitspraak hebben van Vlaanderen. Indien de uitspraak van Vlaanderen zou zijn dat er met de provincies een gedeelde tussenkomst zou kunnen zijn, of dat Vlaanderen dit zou overnemen, dan kunnen wij natuurlijk nog altijd initiatieven nemen die aangepast zijn aan het besluit dat Vlaanderen ons mededeelt.

Als we zelf de beweging doortrekken om een nieuwe voorraad huurmappen aan te leggen moeten wij echt nog kijken of binnen het budget 'wonen' dat ook gebruikt wordt om mee op Vlaamse initiatieven zoals het woondecreet, in te tekenen en of dit nog een prioriteit kan zijn. In ieder geval het middel is zeer goed aangekomen in de sector, zowel in de private sector als in de sector van de sociale huur. Wij denken dat het navolging zal krijgen, ook op die niveau's en binnen die sectoren waar men het middel als waardevol gehanteerd zag. Onze taak is voornamelijk hierrond het impulsbeleid voeren.

DEBATTEN

We kunnen echt niet permanent in die zaken voorzien. Gedeelde verantwoordelijkheid opnemen kan wel. Wij wachten nu op Vlaanderen om te zien in welke mate zij op dit initiatief ingaan.

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE TOESTAND VAN DE PROVINCIEWEG N451 TE VRASENE

De heer Veyts

Dank u, Voorzitter,

De problematiek van de provinciale wegen staat vandaag ook nog op de agenda, maar in een andere orde en dit werpt een ander perspectief op de toekomst van onze provinciale wegen. Maar tot op heden zijn we nog altijd eigenaar. Binnen het kader van de geplande overdracht moet er nog altijd rekening worden gehouden dat er een overgangperiode is, laat staan dat wij al met zekerheid kunnen zeggen wat de uitkomst zal zijn van deze overdracht.

Mijn vraag gaat over de problematiek van de N451 in Vrasene. Collega Waterschoot heeft in het verleden ook vragen gesteld over de kasseistrook in het centrum van Vrasene. Nu gaat het specifiek over een strook voor dat men het centrum van Vrasene bereikt. Ik heb namelijk vastgesteld dat daarover in de gemeenteraad van Beveren een aantal vragen zijn gesteld. In een opmerking vanuit de politieke groep Kartel pro werd erop gewezen dat de kasseistrook ter hoogte van die N451 in Vrasene er verloederd bij ligt. Het gaat over, ik citeer, 'onkruid dat er welig tiert', dit zou blijkbaar al verschillende keren gesignaleerd zijn aan het provinciebestuur, dat verantwoordelijk is voor het onderhoud ervan. Men zegt dat het al meermaals is gebeurd. In de gemeenteraad zelf is er al gerepliceerd dat daar binnenkort verandering komt aangezien de gemeente zelf verantwoordelijk is. Ik was wel verwonderd te lezen dat dit reeds meermaals zou gesignaleerd zijn aan het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen met de vraag van daar in het onderhoud te voorzien. Uiteindelijk zijn we nog altijd de beheerder en hopelijk de goede beheerder.

Ik had graag vernomen of het klopt dat vanuit de gemeente Beveren daar al diverse malen werd op aangedrongen. Zo ja, waarom men daar nog niet heeft op gereageerd, of toch niet met het gewenste resultaat. Wanneer zal men de verloederding van de betrokken kasseistrook aanpakken?

De heer gedeputeerde Hertog

Voorzitter,

Ik zal starten met een overzicht van de werken die het afgelopen jaar op de weg gebeurd zijn door onze provinciale diensten:

- het maaien van de berm is een eerste maal gebeurd in juni en een tweede maal in september;
- het onderhoud van de beplantingen is uitgevoerd in september;
- het verwijderen van onkruid in greppels en dergelijke is uitgevoerd voor het bouwverlof 2008;
- de grondige reiniging van de verharde oppervlakten is eind vorig jaar gebeurd.

Ik zou niet zeggen dat er weinig is gebeurd om de weg in goede staat van berijdbaarheid te houden, integendeel. Het is wel zo dat de decreetgever bepaald heeft dat er geen bestrijdingsmiddelen meer mogen gebruikt worden, dat alles op een mechanische manier moet verwijderd worden.

Ons bestuur past dat consequent toe. Ik ben er mij van bewust dat niet alle openbare besturen dit op dit ogenblik al even consequent doen. Ons bestuur doet dat wel zeer consequent. Vroeger kon je alles doodspuiten met insecticiden en dergelijke. Wat erop neerkomt dat een wegvak er vandaag de dag misschien iets minder verzorgd bij ligt, dat het lijkt alsof het minder goed wordt onderhouden. Dit is alleen maar een aanblik, er wordt nog altijd evenveel energie in gestoken dan vroeger. Misschien moet er ook nog een mentaliteitswijziging in de geesten rijpen bij ons allemaal, bij de bevolking ook zodat we een kleine hoeveelheid onkruid als een normaal verschijnsel op de weg beschouwen. Men zal het nooit zo perfect proper krijgen op een mechanische manier dan dat men vroeger met bestrijdingsmiddelen kon. Er zijn ons eigenlijk ook geen klachten bekend over die weg.

Er is ook geen officiële vraag geweest van de gemeente Beveren. Het is mogelijk dat er tussen technische diensten onderling wel al eens vragen gesteld zijn. Op het niveau van de besturen zijn ons ook geen vragen van de gemeente Beveren bekend. Waarschijnlijk is het zo dat de gemeente Beveren bekend staat als een gemeente die heel wat middelen investeert in het onderhoud van zijn wegen, ook heel wat middelen te investeren heeft en ze doen dat ook goed, misschien is men in Beveren inderdaad gewoon dat de wegen er ongelofelijk goed bijliggen. Ik ga niet zeggen dat ze wat verwend zijn, maar ze liggen er inderdaad zeer mooi bij. Dan steekt een weg, die op puur mechanische manier onderhouden wordt, misschien soms af. Hoe dan ook, wij investeren wel degelijk in dat onderhoud. Mocht er al een probleem zijn, u hebt het daarnet al gezegd, dan lost dat probleem zich binnenkort op, want de weg gaat overgedragen worden aan de gemeente Beveren. Dan gaan ze ook door de zeer goed functionerende diensten van de gemeente Beveren onderhouden worden.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

Heb ik het goed begrepen, Mijnheer de Gedeputeerde, dat er dus geen onderhoud meer zal plaatsvinden aan de betrokken strook, omdat u ervan uitgaat dat de periode dermate kort is voor de overdracht van dit stuk weg aan de gemeente Beveren?

De heer gedeputeerde Hertog

Zoals u gehoord hebt, als de periode nog aansleept en dat zou een tijdje duren, dan gaan wij natuurlijk het onderhoud dat wij moeten doen, nog altijd doen. Het kan niet dat we nu niks meer gaan doen omdat er in de toekomst een overdracht gepland is. Groenbestrijding, het maaien van de berm, als dat naar mei-juni zou gaan, dan zullen we dat zeker nog doen en de winterdienst nemen wij ook nog voor onze rekening. Alles is afhankelijk van de snelheid waarmee de overdracht van de weg gerealiseerd wordt.

VRAAG VAN JAN FIERS OVER DE WEEKENDVERBLIJVEN IN STEKENE

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, Inderdaad, Land van Waas, misschien niet altijd even fraai, misschien een minder fraai verhaal vandaag. Wij bevinden ons op dit moment in een stadium waarbij – in uitvoering van het Vlaams beleidsplan omtrent de weekendverblijven en waar de provincie een taak op zich genomen heeft, namelijk het zoeken naar ontwikkelingsperspectieven van een aantal clusters van weekendverblijven – we gaan zien wat we daar in de toekomst mee gaan doen.

Stekene is op dat vlak een pilootproject omdat daar ca. 1 250 weekendverblijven wachten op een oplossing. Dat pilootproject is nu in een eindfase en tegelijk is dat zeer actueel. Want we zitten daar eigenlijk met een historische evolutie. Een tijdje geleden konden weekendverblijven dienen om tegemoet te komen aan de woonbehoeften van een aantal mensen uit lage sociaaleconomische categorieën. Het was daar goedkoop, het was een noodoplossing, dat is nu niet meer het geval.

Op dit moment is er een bloeiende markt voor speculanten, waar immokantoren graag en gretig gebruik van maken en waar mensen nu een plekje vinden om te wonen, maar die eigenlijk ook op de gewone woonmarkt terecht zouden kunnen komen. Men adverteert zelfs op websites, dat daar een domicilie krijgen eigenlijk ook geen probleem kan zijn. Dat betekent, Dames en Heren, dat er wellicht in de nabije toekomst een ingrijpen van de overheid noodzakelijk zal zijn. Ik denk dat iedereen het daarover wel eens is.

DEBATTEN

In dat kader had ik een dubbele vraag voor de provincie. Er is het plan om 90% van die weekendverblijven te regulariseren. De vraag is:

1. steunt de provincie dat plan in de wetenschap dat voor sommige mensen, waar het lang geleden om die socio-economische minder begunstigde doelgroep zou kunnen gaan, dat dit wellicht verantwoordbaar zou zijn. Maar dat speculanten integendeel niet hoeven beloond te worden. Hoe lost men dat dan op met zo een groot percentage?
2. Op dit moment is er ook een nijpende vergunningenproblematiek. Hoe staat het provinciebestuur daar tegenover?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,
De collega stelt 2 zeer duidelijke vragen.

Wat betreft vraag 1.

De collega weet ongetwijfeld dat de provincie reeds enige tijd bezig is met het uitwerken van een afwegingskader, op basis waarvan de problematiek van de weekendverblijven zou kunnen worden aangepakt. Dit afwegingskader, dat inmiddels het fiat gekregen heeft van de bevoegde minister, bevat eigenlijk verschillende juridische scenario's naargelang de situatie van de weekendverblijven. U weet dat, Collega, die situatie varieert van het ene uiterste naar het andere. Dat gaat van illegaal gebouwde weekendverblijven in bosgebied tot legaal gebouwde gebouwen binnen een zone voor bedrijfsrecreatie. Met bovendien nog de nuance in het afwegingskader van het al dan niet permanent bewoond zijn. Er werd daar een matrix voor opgesteld. In verband met dat afwegingskader zijn we nu aan het aftoetsen op het terrein, binnen welk niveau, binnen welke categorie, de weekendverblijven vallen. We zijn daar ook in Stekene mee bezig.

Een percentage kleven op het aantal permanent bewoonde weekendverblijven dat kan geregulariseerd worden is moeilijk. Maar alles laat vermoeden op dit ogenblik, dat dit een stuk beneden de 90% zal zijn. Even belangrijk, naast dat afwegingskader is ook de decreetwijzing die op komst is. Daarin zal naast een planologisch oplossingskader ook een uitdovend woonrecht voorzien worden voor de permanente bewoning, voor zover er daar geen planologische oplossing voor is. Daarin zal tevens opgegeven worden dat de planologische oplossingen niet worden aangerekend op de woonquota voor de gemeente of met andere woorden, niet in berekening zullen genomen worden voor de woonbehoefte.

U weet dat dit een voorwaarde is waar de gemeenten zeker zullen op blokkeren indien men regularisering zou gaan meerekenen binnen de woonbehoefte en de quota nieuwe woningen waar de gemeenten mogen op rekenen. Dit laatste is voor de gemeente een absolute voorwaarde om een planologische oplossing te ondersteunen. Dat is dus een breekpunt, dat al dan niet doorrekenen. Ook op dat vlak is het nog even wachten op de concrete inwerkingtreding van het decreet.

Wat betreft vraag 2.

U zult ongetwijfeld ook het artikel in de Gazet van Antwerpen gelezen hebben over die bom onder Stekene. Het is ons inderdaad bekend dat er in Stekene speculatie aan de gang is en dat bepaalde immokantoren met niet-correcte informatie trachten kopers van weekendverblijven te lokken.

Wat het vergunningsbeleid betreft, moet ik het volgende zeggen en burgemeester Stany De Rechter heeft dat eigenlijk zeer correct verwoord. Een verkavelingsvergunning kan niet zomaar geweigerd worden wanneer het gaat over een verkavelingsvergunning in een zone-eigen bestemming. Wel is het zo dat er eventuele opties die genomen worden in visieteksten, die gemaakt worden in voorbereiding van RUP's, elementen kunnen bevatten op basis waarvan men de opportuniteit van die verkavelingen kan afwegen.

Er is een verschil tussen het legaliteitsprincipe als ze zone-eigen zijn en het opportuniteitsprincipe of het wel wenselijk is. Daarin zal het juiste oordeel moeten geveld worden. Ik denk dat ik daarmee, Mijnheer de Voorzitter, geantwoord heb op beide vragen wat betreft het percentage. Op dit ogenblik kunnen we dat niet zeggen maar 90% lijkt een absoluut veel te hoog percentage.

Wat betreft de tweede vraag:

Wij weten wat er zich voordoet op de markt. Wat betreft het goedkeuren van verkavelingsvergunningen moeten wij zeggen dat daar enerzijds de legaliteitsafwegingen zijn en anderzijds de opportuniteitsafwegingen: "Kan het wel met het oog op de toekomstige evolutie?"

Dank u.

De heer Fiers

Een kleine toevoeging in verband met het tweede punt. Naast legaliteit/opportuniteit is er sowieso altijd mogelijkheid van om het even welk bestuur dat over vergunningen gaat, om de goede ruimtelijke ordening als afwegingskader te gebruiken en dat kan u natuurlijk in verschillende richtingen interpreteren. Ofwel voor de omgeving, ofwel voor de bebouwing. Welke keuze maakt men daar?

De heer gedeputeerde De Buck

Voorzitter, wat de interpellant daar stelt, is eigenlijk herhalen wat ik gezegd heb. Het gaat hem dan over een beoordeling van de opportuniteit en daartoe kan men elementen halen uit de visieteksten die ontwikkeld worden in voorbereiding van de RUP's, RUP's die op dit ogenblik nog niet aanwezig zijn.

De heer voorzitter

Collega's, na overleg met de mensen van de oppositie, hebben wij nog 10 punten kunnen aanduiden die niet zouden leiden tot debat, vandaag. Er zijn 3 aktenemingen en 7 punten waarover men akkoord gaat om ze onmiddellijk ter stemming voor te leggen, indien jullie akkoord gaan.

De heer Maes

Dank u, Voorzitter. Ik wil absoluut niet in debat gaan over een vraag. Maar mag ik bij ordemotie een kwakkel rechtzetten?

De heer voorzitter

Neen, dank u wel, Mijnheer Maes, wij zijn aan het volgende punt en de vragen zijn alleen. U moet ook een vraag stellen. Ik ken u, u zou een suggestie willen doen, maar we gaan het deze keer laten voorbij gaan. De vragen zijn tussen de gedeputeerden en de vraagstellers. Maar het is goed geprobeerd. We waren al aan het volgende punt begonnen.

PUNT 5

PI VLAAMSE ARDENNEN OUDENAARDE: OPRICHTING VAN EEN ACCOMMODATIE BIJ DE SPORTTERREINEN: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE DEPUTATIE VAN 26 APRIL 2007, 13 SEPTEMBER 2007, 30 APRIL 2008, 3 JULI 2008 EN 18 SEPTEMBER 2008, HOUDENDE DE TOEWIJZING VAN DE REEKSEN MEERWERKEN 1, 2, 3, 4 EN 5

Akteneming

PUNT 7

KATHEDRALE KERKFABRIEKEN - SINT-BAAFS GENT: AKTENEMING VAN HET AANGEPAST BUDGET 2009

Akteneming

DEBATTEN

PUNT 8

ORTHODOXE KERKFABRIEKEN - APOSTEL ANDREAS GENT: AKTENEMING VAN HET BUDGET 2009

Akteneming

De heer voorzitter

We leggen de punten 2, 3, 4, 6, 9, 10 en 11 ter stemming.

PUNT 2

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2008: GOEDKEURING VAN DE 4DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 3

ONDERWIJS - SCHOOLREGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE REGLEMENTEN VAN:

- DE SCHOLEN GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS
- HET PI HEYNSDAELE TE RONSE
- HET PSBSO SPECTRUM TE BUGGENHOUT

Stemming

PUNT 4

PROVINCIAAL CENTRUM VOOR DEELTIJDS BEROEPSSECUNDAIR ONDERWIJS EEKLO: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET CENTRUMREGLEMENT

Stemming

PUNT 6

PROVINCIEWEG RONSE - KLUISBERGEN: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE OPDRACHT "HERINRICHTING DELHAYEPLEIN + DEEL ZONNESTRAAT OP DE PROVINCIEWEG RONSE - KLUISBERGEN"

Stemming

PUNT 9

WELZIJN - ZORG: REGIONAAL IMPULSBELEID GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG: GOEDKEURING OVEREENKOMST

Stemming

PUNT 10

PROVINCIERAAD:

- GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT
- VASTSTELLING VAN DE GECOÖRDINEERDE VERSIE VAN HET REGLEMENT

Stemming

PUNT 11

WELZIJN - ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2008 VOOR PROJECTEN IN DE OUDERENZORG

Stemming

PUNT 12

INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS M.B.T. DE RECENTE ONTWIKKELINGEN ETHIAS, PROVINCIAAL STANDPUNT EN FINANCIËLE IMPLICATIES

De heer voorzitter

Na samenspraak met mijnheer Veys nemen we meteen de tweede tussenkomst ook.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Bedankt om de punten toch apart te willen behandelen. De teneur van de antwoorden en de problematiek is natuurlijk gelijklopend, maar ik denk toch dat het standpunt terzake, en eventueel de daaraan gekoppelde initiatieven, eventueel verschillend kunnen zijn.

Collega's, het hoeft geen betoog, de kranten hebben er vol van gestaan, het zijn onzekere tijden. Ik heb het dan niet zozeer over politici die zich laten opjagen door peilingen, maar over de onzekere tijden voor de man in de straat die niet meer zeker is dat zijn belegging, of het weinige dat hij gespaard heeft, nog wel zo veilig is. Ik hoop dat in verband met de slechte tijdingen op financieel vlak, we het ergste gehad hebben en dat we daar in de toekomst een aantal belangrijke lessen kunnen uit trekken. Dat is een beetje de essentie van mijn interpellatie.

Eenzijds zou ik toch een aantal krachtlijnen wensen te vernemen vanuit de deputatie over hun financieel beleid. Ik heb het dan over de beleggingen. Anderzijds wil ik ook weten wat de rol is die onze provinciale vertegenwoordigers hebben gespeeld in de betrokken organen. Het is een beetje mijn stokpaardje, maar de ijver waarmee men zich in het begin van de legislatuur probeerde in allerlei organen te nestelen is omgekeerd evenredig met de ijver die men nadien tentoon spreidt eenmaal men daar zetelt. Ik blijf erbij dat, op dat vlak, het provinciebestuur, dat zich opwerpt als de behoeder van alle organen waarin de provincie vertegenwoordigd is en als de unieke communicator, toch wel tekort schiet. Zeker als het gaat over communicatie vanuit Ethias en Dexia.

Wat het verhaal van Ethias betreft. Het is toch belangrijk om te weten dat wij vertegenwoordigers hebben. Het gaat hier niet over aandeelhouders, er is geen sprake van aandelen, maar we hebben wel vertegenwoordigers in de diverse kassen. Ik heb het over de Gemeenschappelijke Verzekeringskas tegen Arbeidsongevallen waarin de heer Stockman zetelt met als plaatsvervanger mevrouw Van Cauwenberghe. Er is ook de Kas voor Verzekering tegen brand, bliksem, en ontploffingen, waar de heer Lampaert in zetelt, plaatsvervangster mevrouw Deckers. Verder is er nog de Gemeenschappelijke Verzekeringskas tegen Ongevallen, Gemeen Recht en de Bestuurlijke Verantwoordelijkheid, de heer Note en opnieuw als plaatsvervanger mevrouw Van Cauwenberge. Tot slot is er, en weliswaar niet gemandateerd namens de provincieraad maar wel degelijk vertegenwoordiger in de raad van bestuur, de heer Alexander Vercamer.

Bij dat eerste, maar dat is niet zo een belangrijke opmerking, wil ik er de collega's op wijzen dat wanneer ik de documenten erop heb nageslagen omtrent de vertegenwoordiging in de diverse organen, dat het opvalt dat in het staatsblad van 14 augustus 2008, de heer Alexander Vercamer enkel opgegeven heeft te zetelen in de Ethias Kas Arbeidsongevallen en blijkbaar niet in de raad van bestuur van Ethias. Ik vermoed dat dit een vergetelheid is van de mensen van het Staatsblad.

Los van die kleine bedenking wil ik toch even naar de essentie van het dossier gaan, de solvabiliteit van verzekeraar Ethias. Dit is in feite de reden waarom de betrokken verzekeraar in de problemen is gekomen. Dit is ook de reden waarom de diverse overheden hebben moeten bijspringen. Blijkbaar is men, ondanks die provinciale vertegenwoordiging in de diverse organen, toch iets te enthousiast ingegaan op een paar risicovolle beleggingen. Die risicovolle beleggingen werden al gemarkeerd door de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen. Zij hebben Ethias daarop gewezen en daarmee werd Ethias sterk in de gaten gehouden.

DEBATTEN

Het is trouwens zo dat Ethias, die zelf aandeelhouder is in Dexia, daardoor natuurlijk ook wel haar lot voor een gedeelte had verbonden aan Dexia. En wanneer het Dexia-aandeel op een gegeven moment in vrije val ging, werd de situatie voor Ethias zelf natuurlijk ook zeer precair. Er zijn toen bij Dexia een aantal maatregelen genomen. Er was een kapitaalsverhoging, een herschikking van de raden van bestuur en participatie van de diverse externe partners. Wie de historiek van Dexia een beetje gevolgd heeft, kon vaststellen dat daar een aantal kritische bedenkingen geuit zijn. Vooral over de rol die Ethias daarin gespeeld heeft.

Ethias kent tot op heden nog steeds een gouverneur als voorzitter. Dus zelfs met een gouverneur aan het hoofd is het niet altijd een garantie om in financieel veilige wateren te vertoeven. Het is wel een bonafide gouverneur want er is voorzien dat hij voor zijn ijver en inzet in de betrokken verzekeraar geen vergoeding krijgt. Ik denk dat sommige mensen die in de raden van bestuur en de algemene vergadering zetelen daar misschien een voorbeeld aan kunnen nemen. Steve Stevaert doet het gratis en voor niets. Voor die prijs staat natuurlijk wel iets. De betrokken voorzitter van de raad van bestuur van Ethias heeft het ook met zoveel woorden gezegd, dat hij in feite niet veel kent van verzekeringen. Meer zelfs, hij heeft in een interview in de krant De Tijd verklaard dat hij in feite wil dat de verzekeringen zijn zoals hij ze zelf begrijpt. Het moet dus zeer eenvoudig zijn. Het is natuurlijk een beetje moeilijk om aan het hoofd te staan van zo een belangrijk orgaan, dat toch zoveel belangen moet verdedigen, als men blijkbaar zelf al toegeeft misschien niet de juiste man op de juiste plaats te zijn. Natuurlijk, want hij doet het gratis en men kijkt dus een gegeven paard niet in de mond.

Het is wel zo dat niet alleen de man bovenaan de piramide een politieke kleur heeft gehad. Wanneer wij bladeren doorheen het orgaan van Ethias stellen wij vast dat er daar toch in de diverse toezichtcomités mensen zetelen. Ik heb eens de moeite gedaan om die mooi te turven: 15 van sp.a, 9 van MR (liberaal), 12 van PS (de socialistische zijde), 8 van CDH (Christen democraten), 17 van CD&V en 6 van Open VLD. Dat maakt een totaal van 67 politiek gekleurde mandaten. Ik hoor hier altijd mensen zich op de borst kloppen en zeggen dat het belangrijk is dat wij daar als provincie bij zijn en dat wij een belangrijke rol te vervullen hebben. Wel, ik wil u de namen opsommen van die diverse politici, en daar zijn mensen bij met een nog steeds goede reputatie. Zij zouden vertrouwen moeten inboezemen en zorgen dat zij een rol spelen, hun rol opeisen en wakker liggen van diezelfde mensen die voor hen gekozen hebben. Want het zijn verkozen mandatarissen, die vertegenwoordigen toch wel iemand. Ik hoop zelfs dat gedeputeerde Vercamer in de raad van bestuur van Ethias de provincie Oost-Vlaanderen vertegenwoordigt en dat hij daar ook wakker van zou liggen en er over zou waken dat er geen risicovolle beleggingen worden gedaan. Blijkbaar volstond die garantie niet, neen, integendeel.

Zelfs de politiek in het algemeen – en ik heb het hier nu niet over onze provinciaal afgevaardigde – heeft het mogelijk gemaakt dat allerlei promotionele acties werden ondernomen om mensen aan te zetten om te beleggen in dergelijke risicovolle beleggingen. Ik denk dat dit een eerste signaal is dat de politieke afgevaardigden of voor ons, de provinciale vertegenwoordigers, op geen enkel moment dat signaal hebben gegeven, tot het tegendeel hier misschien vandaag wordt meegedeeld.

Ik ben trouwens heel nieuwsgierig naar welke rol onze andere provinciale vertegenwoordigers spelen in deze kassen. In hoeverre zijn zij aanwezig? Ik heb mij de moeite getroost om eens bij de Griffie de verslagen op te vragen van de vergaderingen van de diverse organen om na te gaan of ze, ten eerste, aanwezig zijn, de tijdsduur staat er natuurlijk niet op. En ten tweede, of ze daar ook een inbreng hebben. Helaas zijn dergelijke verslagen niet voorhanden op de Griffie. Dat maakt het natuurlijk voor ons als provincieraad zeer moeilijk om ons op voorhand te informeren over die belangrijke rol die onze provinciale vertegenwoordigers daar met verve vervullen.

Collega's, wat het dossier van Dexia betreft heb ik al aangehaald dat er een aantal belangrijke maatregelen zijn genomen. Er is onder meer ook de blokkeringsminderheid vanuit Frankrijk, dat ligt toch ook wel politiek gevoelig.

Maar ook vanuit Ethias zelf heeft men – heel belangrijk – op het moment dat er sprake was van die slechte financiële situatie heel duidelijk gecommuniceerd. Men heeft in feite voor zijn beurt gesproken door te zeggen dat de Tak 21-producten ook gedekt zouden worden. Daar is vanuit de verzekeringssector zeer zware kritiek op gekomen omdat Ethias als enige op dat vlak een beetje een slechte reputatie had. Men moet in feite de historiek kennen van Ethias. Indertijd stond OMOB, de onderlinge kas, in voor vooral de middelen van de overheid en de verzekeringen. Men had gehoopt dat in feite Ethias, met een nieuwe constructie ervoor zou zorgen dat zij enerzijds de slechte reputatie niet meer zou waarmaken, maar anderzijds, dat zij zich ook veel actiever op de private financiële markt zou begeven. Wanneer wij de vergelijking maken met andere private verzekeraars, is het grote verschil dat Ethias er niet voor zorgde dat zij zelf, hun beleggingen en verzekeringen, financieel gedekt waren. Ze waren als enige vragende partij voor die constructie rond Tak 21, die gedekt moest worden. Toch wel zeer vreemd en opvallend dat geen enkele van onze provinciale bestuurders – tot het tegendeel bewezen wordt – daarop gewezen heeft.

Ik denk nochtans dat die dekking op het vlak van reserves en solvabiliteitsmarges heel belangrijk is en dat het nogal heel gemakkelijk is. Wij zullen daar nu ineens ook een prijs voor betalen, de overheid draait daarvoor op. Want uiteindelijk, het geld en de middelen die vanuit de overheid werden geïnvesteerd, moeten ook van ergens komen. Ook die middelen moeten worden afbetaald. Je zal misschien zeggen dat de financiële constructie op termijn voor de overheid winstgevend is. Dat is natuurlijk ook een vraagteken, want zover reikt de glazen bol van de financiële markt niet. Anderzijds, als men veel vroeger zijn verantwoordelijkheid had genomen, dan waren deze maatregelen niet nodig.

Als wij nu kijken naar de historische rol van Ethias als verzekeraar, denk ik toch dat wij er ons niet kunnen van vrijpleiten door te stellen dat wij geen grip hebben op de zaken. In Amerika hebben ze hun hand overspeeld. Ik denk dat er toch al diverse signalen gegeven zijn. Men had veel vroeger moeten ingrijpen. Ik kan me toch moeilijk voorstellen dat iemand die zetelt in zo een raad van bestuur, in een cocon of misschien in een serre zit, en volledig afgesloten van de buitenwereld, zijn kasplantje van Ethias zit te koesteren met warmte en dat zij totaal geen weet hebben van de signalen die van buiten uit worden gegeven.

Collega's, wij zitten nu in een situatie dat er enerzijds een oplossing is gekomen voor de problematiek van Ethias. Anderzijds zitten we toch met het feit dat er een aantal beslissingen genomen zijn omtrent Dexia en waarover ik straks zal tussenkomen. Ik vraag mij af in hoeverre daar gecommuniceerd werd met de raden van bestuur van Ethias en in hoeverre de diverse kassen daar betrokken zijn geweest. In hoeverre zijn er signalen gegeven? Ik denk dat het te belangrijk is om er zich hier vandaag vanaf te maken door te zeggen dat alles in orde is en dat de schaapjes voor de provincie op het droge zijn.

Concreet had ik graag vernomen op welke wijze de vertegenwoordigers van de diverse organen van Ethias betrokken zijn geweest bij heel de financiële problematiek rond Dexia. Anderzijds wens ik te vernemen welke maatregelen, welke signalen en welke standpunten zij hebben ingenomen op dat moment, of misschien zelfs vroeger – wie weet lezen zij ook wel eens Trends of de Financieel Economische Tijd en niet enkel het parochieblad om zich te vergewissen van de financiële situatie – om te waarschuwen over hoe precair die wel was en nog steeds is.

Collega's, ik sluit af door er nogmaals op te wijzen dat wij als provincieraad nog te weinig worden geïnformeerd omtrent de werking van de betrokken organen. Onze provinciale vertegenwoordigers eisen weldegelijk hun rol op, vooral de eerste dag van de zittingen als de mandaten worden verdeeld. Zij moeten die ook in de organen zelf opeisen – hoe minimaal en hoe klein die ook is – om de financiële belangen van de provincie te garanderen.
Dank u wel.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er zijn veel vragen in één keer gesteld, ook wat suggesties gegeven en ook wat verdachtmakingen gemaakt tussen haakjes. We zijn natuurlijk vandaag niet 15 en 16 oktober, er is ondertussen ook veel gebeurd. Maar laat mij vooraf toch dit zeggen: het is niet omdat men politicus is dat men geen mandaten mag opnemen in raden van bestuur. Het is geen schande om een gemeente of een provincie zo goed mogelijk proberen te vertegenwoordigen.

En ik wil één ding rechtzetten, Collega, ik zetel inderdaad in de Gemeenschappelijke Kas voor Arbeidsongevallen als bestuurder. Maar dat is wel een beetje speciaal wat Ethias betreft. Het is een gemeenschappelijke kas, maar er zijn eigenlijk 3 gemeenschappelijke kassen. En het waren er tot voor de bijzondere vergadering van juni 2008, 4. Men heeft dus proberen werken aan een stukje vereenvoudiging van de structuren. Ingevolge een ietwat verouderde wetgeving eigenlijk valt men voor arbeidsongevallen zelfs terug op de arbeidsongevallenwetgeving van 1903.

En wie een beetje historisch besef heeft en de sociale zekerheidsgeschiedenis wat kent, verwijs ik hier trouwens naar een merkwaardig artikel dat daarover verschenen is, het is toevallig hoor, "Strijd om mutualisering arbeidsongevallenverzekering, een vergeten politiek dispuut", een artikel van Peter Van Hooren in de Gids op Maatschappelijk Gebied, van oktober 2008. Ik heb het toevallig pas gisterenavond gelezen. Maar het is een sector die mij interesseert. Waarom? Ik ben 5 jaar volmachtdrager geweest (conform artikel 728 van het gerechtelijk wetboek) voor de Arbeidsrechtbank Gent en het Arbeidshof Gent voor het ACV, een organisatie die u kent. Dat was de enige manier om het pleitmonopolie van de advocatuur te doorbreken. Ik was gespecialiseerd in arbeidsongevallen. Ik ben dat geweest van 1972 tot 1977, onmiddellijk na de nieuwe arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, als ik het mij nog goed herinner. Dus, dat interesseert mij. Ik ben geen financier en geen economist. Dat is een andere invulling, maar je hebt in raden van bestuur diverse invalshoeken nodig. Vandaag is de afgevaardigde bestuurder van Volvo een ingenieur. Zijn voorganger was een economist. De voorganger daarvan was een psycholoog en daarvoor was het een maatschappelijk assistent, iemand van 2 jaar voor mij op de Sociale Hogeschool. Hij heeft dat voortreffelijk gedaan.

Ik probeer mij als bestuurder in vele organisaties bij te scholen. Ik heb op eigen initiatief enkele jaren terug een opleiding gevolgd aan de Universiteit Antwerpen rond professioneel besturen, maar daarom ben ik geen financieel deskundige, ook geen verzekeringsspecialist. Maar van de toepassingsregelswet arbeidsongevallen, daar ken ik iets van, dat durf ik zeggen. Ik ben dat blijven volgen. Maar dat is een andere invalshoek zoals er ook in raden van bestuur mensen zijn die zich focussen op het HRM-beleid, mensen die zich focussen op de maatschappelijke functie en noem maar op. Het is trouwens zo dat men vanuit de CBFA, de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen, eigenlijk pleit voor diverse invalshoeken, rekeninghoudend zowel met de internationale code Tabaksblat wat good government betreft. Deugdelijk bestuur, niet de beste vertaling, maar een vertaling waarmee we kunnen leven. Deugdelijk bestuur, code Tabaksblat internationaal, een Nederlander, een grote man bij de Shell group geweest. Ik heb daar nog les van gekregen. Zowel de code Lippens voor de beursgenoteerde bedrijven als de code Buysse, voor de niet beursgenoteerde bedrijven, zeggen t.a.v. de raad van bestuur dat ze zich niet mogen moeien met het technische gedeelte, dat is hun rol niet want ze hebben een andere rol te vervullen. Ze moeten kritische vragen stellen, bij de grote opties betrokken worden, kritisch mee nadenken, maar niet wat het technisch aspect betreft. Dat is één van de elementen die ik lees in de diverse codes rond deugdelijk bestuur, in de verhoudingen tussen een raad van bestuur, een algemene vergadering en het management. Je moet dat maar eens lezen, ik heb de code Buysse altijd mee als ik naar een raad van bestuur van een belangrijke niet beursgenoteerde onderneming ga. Ik heb die toevallig nu ook bij mij.

En wat die interne werking betreft, ik ga hier geen uitleg geven over wat er in de raad van bestuur gezegd wordt. Het gaat hier om een niet beursgenoteerd bedrijf. Wel om een grote verzekeraar met o.m. de Tak 21 en 23 producten. Ik kom daar straks nog even op terug. Er zijn verzekeraars die zeggen dat ze een waarborg niet nodig hebben voor hun Tak 21 producten en er ook niet op zullen intekenen, dat is hun goed recht. Anderen zullen dat wel doen.

Wat de structuur 'Gemeenschappelijke Kas' betreft van Ethias, er zijn er zo nog 5 vandaag. Dat is ten eerste Mensura, dat is de grootste, een fusie van twee anderen. Dan hebben we nog Securex, de Federale Verzekeringen, Ethias en PMV, wat de tak arbeidsongevallen betreft. Voor de takken brand, gemeen recht en leven-pensioenen is Ethias ook georganiseerd als een gemeenschappelijke kas, met eigen raden van bestuur. En het groot aantal mensen dat u daar citeert, dat is juist en niet juist. Ik kan mij voorstellen dat je daar op het eerste zicht vragen bij stelt, en ik neem het u zelfs niet kwalijk, Collega, want de meeste mensen die dat jaarverslag van de algemene vergadering van 23 juni lezen en die al die namen zien staan, vragen zich af, wat is dat daar?

Vandaag gaat het over 3 kassen en 3 toezichtcomités. Die toezichtcomités zijn daar blijven bestaan, maar die zijn in de meeste intercommunales weg. Er zijn hier nog collega's die Ethias kennen, maar vanuit een andere invalshoek, die niet voorgedragen zijn door de provincieraad. Wie de persartikels gelezen heeft – en het waren er tot 26 oktober 789 sinds juni – weet dus eigenlijk alles. Die lezer zal daar dan wel in gelezen hebben dat de leden van de raad van bestuur zeggen dat zij behoorlijk voorgelicht worden. De cijfers worden bekeken en één van de vaste punten die aan bod komt bij een verzekeraar – zeker een verzekeraar die ook met bankproducten werkt – gaat over solvabiliteit en liquiditeit en risicovolle beleggingen.

Ik denk dat Ethias altijd op veilig gespeeld heeft. Dat wordt trouwens gecontroleerd door CBFA. Sommigen verweten haar zelfs iets te veilig, iets te conservatief te zijn. Het was geen schande om zich te laten indekken door Lehman Brothers. Dat was geen schande, integendeel, men vond het zeer wijs om daarmee te werken. Het was geen schande om op een bepaald moment Dexia-aandelen te verkopen en andere weer in te kopen, dat was een zeer goede politiek. Maar wie kijkt naar de waarde van de Dexia-aandelen in juni 2008 – dat is niet lang geleden – en vandaag, vindt daar een groot verschil. Ik heb het dan nog niet over de Fortis-aandelen of over andere.

Maar goed, ik ga proberen een beetje systematisch te werk te gaan in mijn antwoorden. Dus ik herhaal nog even, Ethias heeft een heel speciale structuur want er zijn 3 gemeenschappelijke kassen. Oorspronkelijk waren er 4, maar sinds dit jaar zijn ze teruggebracht naar 3. Mensen in de raad van bestuur doen hun werk naar best vermogen. U hebt zich geïnformeerd over de vergoedingen en u hebt de informatie gekregen. Die vergoeding is minder dan de zitpenning van een lid van het bureau van de provincieraad van Oost-Vlaanderen. Die raad van bestuur wordt goed voorgelicht, daar worden technische vragen beantwoord als ze gesteld worden en daar worden solvabiliteit en liquiditeit heel goed in de gaten gehouden. Op een bepaald moment zijn daar problemen rond geweest en men heeft proberen oplossingen te vinden. Ik kom daar ook nog op terug. De CBFA volgt de zaak, maar heeft dat altijd op een discrete manier gedaan, zoals het ook past. Risicovolle beleggingen, ik denk niet dat dit het geval was, ik moet dat tegenspreken.

Dan een beetje systematischer. Wel, het is in deze noodzakelijk wijs en voorzichtig te zijn als je daar verklaringen over aflegt, zeker als je bestuurder bent, weze het van een kas. Want je hebt uw verantwoordelijkheid niet alleen mee namens de provincie of namens de verzekerden. Want essentieel in een gemeenschappelijke kas is dat iedere verzekerde lid is van die kas en dus iedereen die een polis van Ethias heeft, de algemene vergadering kan bijwonen. Het is niet simpel om zo een algemene vergadering bijeen te krijgen met voldoende stemmen. Maar dat is een statuut van eind 19de eeuw, begin 20ste eeuw, dat zou eens gemoderniseerd moeten worden. We moeten daar wijs en voorzichtig mee omgaan. Wat Dexia betreft, het is een beursgenoteerd bedrijf, dan moet je dubbel voorzichtig zijn, daar is wetgeving rond. En wat Ethias betreft, dat is een grote verzekeraar, de derde grootste van dit land maar met een bijzondere structuur via gemeenschappelijke kassen.

In het algemeen kan ik stellen dat de wereldwijde financiële crisis en het wantrouwen mede het gevolg zijn en/of gevoed werden en worden door al dan niet goed bedoelde uitspraken en analyses. Ik ga mij niet meten met de gouverneur van de Nationale Bank van het federale koninkrijk, dat durf ik absoluut niet doen.

DEBATTEN

Er worden mondiaal en Europees inspanningen gedaan om de crisis verder onder controle te brengen. Ook door onze eigen regeringen. Ik zeg wel regeringen. Die evolutie is ook interessant, want niet alleen de federale regering maar ook de deelregeringen hebben in deze zaak een belangrijke rol gespeeld om de zaken en de belangen van de burgers veilig te stellen en om de zaken onder controle te brengen ten bate van de Belgische share-stakeholders of het nu de betrokken instellingen zijn en hun personeel, onze economie in het algemeen, dan wel de depositohouders of de beleggers of de klanten.

Ik kom terug bij Ethias en zijn gemeenschappelijke kas. Elke klant is lid en is in theorie ook gehouden, als er verliezen zijn, om samen voor de verliezen op te draaien. Maar panikeer niet, bij de algemene vergadering – niet lang geleden, de dingen gaan dus snel – van 23 juni bleek uit de cijfers nog een ontvangstenoverschot van 167,2 miljoen EUR. En er was een teruggave aan de leden van 152,2 miljoen EUR. Ik herhaal het, dat was op 23 juni, niet zo lang geleden. Maar ook dat is typisch bij een gemeenschappelijke kas. Dat is één van de redenen waarom vele openbare besturen bij Ethias zijn. Ethias maakt geen winst en legt dus eigenlijk per definitie ook geen extra reserves aan buiten de wiskundige reserves die strikt nodig zijn bij verzekeringsproducten. Maar alle winsten vloeien terug naar de aangeslotenen. Er zijn polissen waar je 10% op terug krijgt, op andere 33%, en wij incasseren dat telkens, ik vertel u geen geheim. Mijn mening is eigenlijk dat Ethias, of die gemeenschappelijke kas, beter wat minder winst zou maken om terug te betalen aan de leden, maar de polissen van in het begin wat lager zou stellen. Dat zou naar reclame en public relations interessanter zijn. Men kan daarover discussiëren, maar dat is mijn mening. Vroeg of laat zal men daarover moeten nadenken als men met de openbare sector werkt, want ook daar wordt meer en meer aan prijsvergelijking gedaan en bij prijsvergelijkingen houdt men minder rekening met wat men mogelijk zal terugkrijgen dan met wat men ab initio moet betalen voor een premie. Dat is een discussiepunt, we zullen zien hoe dat evolueert. Goed, dus voorzichtig zijn met uitspraken.

En wat verder Ethias betreft, we zijn klant, dus lid van de onderlinge verzekeringsverenigingen. Ethias Gemeen Recht en Ethias Arbeidsongevallen, daar zijn we lid van. Van Ethias Leven zijn we geen lid. We hebben ons eigen pensioenfonds, dat zit niet in de beleggingen bij Ethias. Wij hebben geen, volgens u, gevaarlijke producten zoals Tak 21 in onze portefeuille en zeker geen Tak 23.

Wat Tak 23 betreft, u weet dat Ethias een probleem had met Lehman Brothers. Maar Ethias heeft beslist om al die risico's te eigen laste te nemen ten bate van zijn klanten. Daar mogen andere maatschappijen een puntje aan zuigen; en er zijn op dat gebied andere maatschappijen, ook grote.

Wat Tak 21 betreft is er de mogelijkheid om in te tekenen op een garantiefonds en dat doet Ethias. Dus ook wat dat betreft is er veiligheid. Die is gewaarborgd. Onze enige financiële inbreng, waaruit bestaat die vanuit de Provincie? Die bestaat uit het betalen van verzekeringspremies, waaruit we overigens, en dat is eigen aan onderlinge verzekeringsmaatschappijen met gemeenschappelijke kassen, een gedeelte premieruggaven ontvangen. De winsten vloeien terug naar de leden, diegenen die premies betaald hebben. Wij hebben geen participaties als provincie, noch deposito's of andere vormen van beleggingen in de Ethias groep. Dus vragen van provinciaal belang over wat dit betreft zijn niet aan de orde.

Wat de vertegenwoordigers van de provincie betreft, het is zo dat men ons elk jaar vraagt om een aantal mensen naar de algemene vergadering te sturen. De deputatie heeft geen instructies meegegeven noch aan onze vertegenwoordigers bij de holding Dexia, noch aan onze vertegenwoordigers in de diverse kassen van Ethias. Dat is juist. Er was op dat moment ons inziens ook geen reden voor. Ik zal u iets meer vertellen, ik kom daar straks misschien nog op terug. Ik heb de gewoonte dat als ik een balans en een resultatenrekening zie, om die even te analyseren. En als dat over grote bedragen gaat – want ik kan niet zo goed hoofdrekennen – dan doe ik daarvoor wel eens beroep op een specialist uit het huis. Wel, ik heb op 16 juni 2008 in overleg met de financiële dienst van de provincie een quick-scan gemaakt van het jaarverslag van 2007. Waarom op 16 juni? Omdat ik toen nog een vergadering van de raad van bestuur had voor de algemene vergadering. Uit die scan is gebleken dat de cijfers zeer goed waren, dat de winst in orde was, dat er terugbetalingen waren. Dat er bij Brand een stijging incasso was, een teruggave van 10% zelfs. Bij Leven en Pensioenen stijgend incasso behalve First, dat stabiel bleef, en Tak 23 dat wat dalend was. Bij Arbeidsongevallen waren de resultaten niet zo goed, vooral bij arbeidersverzekering, dus daar is niet veel terugbetaald. Voor de Gezondheidszorg waren de resultaten goed, maar zeker in de gaten te houden. Dat is trouwens typisch voor de polis Gezondheidszorg. Dat is één van de redenen waarom ook Axa – waar wij als provincie bij zijn aangesloten – zijn bedragen aanpast.

Dat wordt een moeilijke sector waar weinig winsten op gemaakt worden. De verdeling van ontvangst-overschotten zat goed. Op pagina 21 van het jaarverslag wordt zelfs de vraag gesteld naar de gevolgen van de kredietcrisis voor Ethias. Op pagina 109 van dat jaarverslag is aangegeven dat de subprimecrisis slechts een zeer gering rechtstreeks effect gehad heeft op de entiteiten van de groep. Zeg dus niet dat dit niet gevolgd wordt. Ik spreek van een nota van 16 juni en van een algemene vergadering van 23 juni. De tijden veranderen snel, ik ben blij dat ik dat document bewaard heb en dat ik het nu toch nog even kan aanhalen. Dat we niet zomaar over één nacht ijs zijn gegaan of er ons niets van aantrekken, gewoon eens gaan tekenen en goedendag gaan zeggen.

Nu, ik probeer af te sluiten, Voorzitter, in 9 à 10 korte puntjes.

Ik herhaal nog eens, Mijnheer Veys, ik antwoord u liever vandaag dan op 15 en 16 oktober om de redenen die ik u gezegd heb. Als bestuurder was ik op dat moment tot discretie gehouden. Ik zou het anders niet goed gedaan hebben, en ik zou u veel minder verteld hebben dan vandaag.

1. Het DIS-decreet (het decreet op de intergemeentelijke samenwerking) van 6 juli 2001 is hier niet van toepassing, het gaat immers niet om intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, noch opdrachthoudende, dienstverlenende, projectgebonden of interlokale verenigingen. Dat heeft er niets mee te zien, zeker niet in het Vlaamse Gewest. Ethias en Dexia werken voor gans het koninkrijk en daarbuiten.
2. De verslaggevingsplicht van de zogenaamde provinciale vertegenwoordigers zoals u die noemt. Dat DIS is hier niet van toepassing. Interpelleerbaarheid, ik zou daar 3 weken geleden wat dieper op ingegaan zijn – ik ga dat vandaag ook niet doen – want dat zou mij 3 weken geleden een uitvlucht geboden hebben om wat minder te moeten zeggen. Maar ik zou dat gebruikt hebben, ik zeg u dat eerlijk, maar vandaag moet ik dat niet doen. De algemene vergaderingen van Dexia en Ethias worden hier in de raad niet voorbereid. Wij worden gewoon opgeroepen als verzekerde voor wat Ethias betreft en als aandeelhouder voor wat Dexia Holding betreft. Ik zeg daar straks iets meer over.
3. Van Ethias zijn wij trouwens geen aandeelhouder. Noch is er een financiële inbreng van het bestuur. Wel vraagt Ethias iedere legislatuur om mensen naar de algemene vergadering te sturen. Trouwens elke verzekerde kan daar naartoe. Ik ben actief in een aantal vzw's die ook polissen hebben bij Ethias. Die sturen iemand naar de algemene vergadering. Anderen passen zelfs. En het is een traditie dat er een kandidaat bestuurder voorgedragen wordt door de 10 provincies van het koninkrijk. Maar er is absoluut geen verplichting om die kandidatuur te aanvaarden. De algemene vergadering oordeelt daar autonoom over. Je hebt wel het recht om op elke algemene vergadering te zijn, maar er is geen recht om in een raad van bestuur te zetelen. Zelf ben ik inderdaad op 14 februari 2007 voorgedragen. Ik heb chance gehad want men heeft mijn kandidatuur aanvaard, binnen een sector die mij interesseert, de sector arbeidsongevallen. Er is ook geen expliciete mandatering, we zouden dat kunnen doen als we een uitnodiging krijgen. Voor de algemene vergadering zou de deputatie kunnen zeggen dat ze iets speciaals gehoord heeft en dat ze daarop moeten letten. Maar we deden dat niet. Er was trouwens, op het moment dat wij de uitnodiging en dit rapport kregen geen aanleiding toe.
4. Wat Dexia betreft, de provincie is van Dexia geen aandeelhouder. Er worden geen vertegenwoordigers aangeduid in de provincieraad. Er is geen financiële inbreng. Wij zijn wel certificaathouder via de gemeentelijke holding in Dexia, waarvan een aantal aandelen die we daar wel hebben, gecertificeerd zijn en die leveren rechtstreeks dividenden van Dexia op aan de aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding. We hebben er nogal wat, meer dan 280 000. We hebben daarvoor een dividend 2007 en 2008 ontvangen van 256 000 EUR. We hebben trouwens ook van de Gemeentelijke Holding zelf nog op 6 juni 2008 een dividend van 940 500 EUR gekregen. Dat zijn dus de voorbije jaren geen slechte beleggingen geweest. Wat dat in de toekomst gaat geven weet ik niet. Ik heb daar vragen bij, we gaan zien hoe dat evolueert. Maar tot nu toe was dat een goede zaak want dat heeft ons in totaal in 2008, en u ziet het in de begroting, in het budget 2009 vindt u die cijfers ook terug, 1 197 256,5 EUR opgeleverd. Dat staat ook in de financiële vaste activa op de provinciale balans, die waarden zijn gekend. Wij mogen de algemene vergadering in Dexia bijwonen, maar met raadgevende stem.
5. De Gemeentelijke Holding.
Het is de Gemeentelijke Holding die samen met vele andere en belangrijke referentieaandeelhouders participeert in Dexia. Daar worden wel provinciale vertegenwoordigers voor aangeduid in de algemene vergadering. Er is geen voorbereiding van het mandaat in de provincieraad zoals bij het DIS-decreet.

DEBATTEN

De deputatie heeft geen instructies meegegeven aan haar vertegenwoordigers op die algemene vergadering. Temeer, we er mochten van uitgaan dat er op dat moment geen echte problemen waren. Dat bleek uit de cijfers op dat moment.

6. De financiële weerslag op de dividenden Dexia aan de gemeentelijke holding.
Dat weet ik niet. Dat zal blijken als men de rekening 2008 goedkeurt. We zullen dat zien in 2009. Voor Ethias niet terzake, we zijn noch aandeelhouder, noch certificaathouder. Wel zijn we bij Ethias klant en ik weet niet of de teruggaven even groot zullen zijn als in 2008. Dat is het enige waar we ons vragen over kunnen stellen.
7. Tak 21 – Tak 23.
Dat heb ik u eigenlijk al gezegd. Dat is een beleggingsproduct, u kunt daarover discussiëren of dat tot de 'corebusiness' van verzekeraars behoort. Maar het is een verzekeringsbeleggingsproduct. Misschien is één van de oorzaken van die financiële crisis juist de uitvinding van al die nieuwe producten. Ik weet het niet. Haar Tak 21 is gewaarborgd bij Ethias en we hebben er geen aandelen in. Tak 23 heeft men zelf gewaarborgd, maar we hebben daar ook geen aandelen van.
8. De enige verplichting die bestaat inzake participatie 'in het vertegenwoordigd zijn in' behelst het jaarlijks overzicht van de participatie en dat doen eigenlijk zowel Ethias als Dexia ten overvloede via hun webstek. Dat is voor iedereen toegankelijk. Ook via hun eigen publicaties. De cijfers zijn continu vrij raadpleegbaar. Wij krijgen ook kennisgevingsdossiers bij de algemene vergadering. Ik moet zeggen dat wat mij betreft, aan die informatieplicht ruimschoots voldaan werd.
9. Is deze zaak van provinciaal belang?
Onze aandelen van Dexia zijn een belangrijke potentiële bron van inkomsten, gelet op de dividenden. Maar weliswaar via de Gemeentelijke Holding. We zullen zien hoe dat evolueert. Hoe beter Ethias gaat, hoe beter voor ons, want dan hebben we het meest kans op teruggaveristorno's, maar dat hangt vooral van de verzekeringsaspecten zelf af. In elk geval denk ik dat de crisis die er vandaag is, mondiaal, niet van provinciaal belang, is. Vooral van mondiaal belang is. Mogelijks zullen de provinciale opbrengsten dalen, zoals dat voor vele burgers, voor vele aandeelhouders, het geval is. Dan kan men discussiëren wat de overheid tot nu toe gedaan heeft in dat dossier. Ik denk dat de overheid gedaan heeft wat ze moest doen. Dan heb ik het over de federale en de Vlaamse overheid. Wie daarover kritiek heeft, zeg ik altijd "wat zou u er dan zelf mee gedaan hebben op dat moment, op die dag, toen men die beslissing getroffen heeft, die zondagnamiddag, die zaterdagavond?". Want dat is altijd het probleem, de dingen evolueren zeer snel. Hoe ze geëvolueerd zijn, daarvoor verwijst ik nogmaals naar de persartikels die daarover verschenen zijn. Ik ben gestopt met ze bij te houden, behalve een paar die ik nog uitgeknipt heb. Maar sinds 1 juni tot 29 oktober waren er 739 waarin alleen nog maar het woordje 'Ethias' in voorkomt. Daarna zijn er nog vele gekomen. Dat geldt ook voor Dexia.

Dus om te besluiten, Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

De door de collega geciteerde namen moet u relativeren, denk ik. Het gaat om drie kassen. Wat de kwalificaties betreft, mijn ervaring is dat zowel de voorzitter van Ethias als de collega's bestuurders, beslagen ten ijs komen, hun verantwoordelijkheid opnemen, goed gedocumenteerd worden en pertinente vragen stellen als het nodig is. Op het moment dat we de jaarrekening 2007 goedgekeurd hebben – dat was in juni 2008 – was er eigenlijk geen vuiltje aan de lucht. De cijfers waren goed. Op de Franse problematiek moet ik vandaag niet ingaan wat Ethias betreft. Daar is op een bepaald moment wel sprake van geweest. Dat zal u niet onbekend zijn. U moet maar de pers lezen. Vandaag heeft men de verankering bevestigd in een participatie van 500 miljoen Vlaanderen, 500 miljoen Wallonië en 500 miljoen van de federale staat. De zaak wordt uiteraard op de voet gevolgd. Maar we hebben geen enkele belegging binnen de groep Ethias.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Vercamer, voor dit zeer uitgebreid en degelijk antwoord. Mijnheer Veys, heel kort nu, anders consulteer ik de raad. We zijn al drie kwartier over Ethias bezig. Het is een belangrijk dossier, maar mijnheer Vercamer heeft ook aangeduid hoe belangrijk het is en welke rol wij daarin spelen. We zijn hier niet in de Kamer, we zijn hier niet in het Vlaams Parlement, de Vlaamse Raad. Mijnheer Veys, gelieve heel kort te zijn want ik wil overgaan naar Dexia. Er zijn nog veel punten.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, ik zou akkoord gaan met uw standpunt mocht gedeputeerde Vercamer in feite nog niet geantwoord hebben op mijn interpellatie over Dexia. U doet alsof het hier al zo lang duurt, maar in feite heeft u al geantwoord op mijn interpellatie over Dexia. Ik had nochtans impliciet aangegeven dat ik een aparte tussenkomst ging houden over Dexia.

Maar ik wens toch even te reageren op de goede suggestie die u mij gegeven heeft. Ik moet er u helaas op wijzen dat wij hier vandaag een problematiek te berde brengen en dat wij blijkbaar als raad, onze vertegenwoordigers – die wij om de 6 jaar aanduiden – niet ter verantwoording kunnen roepen. Wij hebben een interpellatierecht, maar al meteen zegt onze vertegenwoordiger in de raad van bestuur "ik weiger om mee te delen welke standpunten daar zijn ingenomen of wat er werd gezegd in die raad van bestuur". Ik denk dat er nochtans geen enkele aanleiding is om dat te weigeren. Wij kunnen zelfs onze andere provinciale vertegenwoordigers in de diverse kassen niet ter verantwoording roepen. Blijkbaar is dat onmogelijk. Wij hebben zelfs geen enkel stuk of document waarop wij ons kunnen baseren om na te gaan in hoeverre zij daar een rol spelen. De gedeputeerde verwijst bijvoorbeeld naar de beslissingen deputatie. Ik heb die hier van de laatste 3 jaar, ze zijn telkens mooi geagendeerd, buitengewone algemene vergadering, 2007 en 2008. Wanneer wij daar telkens in lezen, is dat minimaal. Het staat gewoon op de agenda, geen enkele inschatting van een belangrijke beslissing, geen enkele mandatering van onze provinciale vertegenwoordigers, toch niet op papier, maar wel in de coulissen. In ieder geval hebben we geen enkel stuk waarop wij ons kunnen baseren waaruit blijkt in hoeverre de deputatie enerzijds als behartiger van die provinciale belangen haar rol ten volle opneemt. In hoeverre spelen onze provinciale vertegenwoordigers daar hun rol? Ik vind het een lacune inzake de democratische controle. U kunt misschien zeggen dat ik pech heb, maar dura lex, sed lex.

Collega's, ik kan alleen maar vaststellen en de resultaten zijn er ook naar. Wij moeten gissen naar welke rol onze provinciale vertegenwoordigers binnen Ethias hebben gespeeld, maar ik heb hier vandaag geen harde noten over te kraken.

1. Mijnheer Vercamer, u heeft een beetje de structuur geschetst, maar het papier is ook maar het papier. Het is zeer geduldig. Ik las op de webstek van de provincie Oost-Vlaanderen naast uw naam 'Raad van bestuur Ethias' en wanneer ik kijk naar het Staatsblad lees ik 'Ethiaskas Arbeidsongevallen'. Dus er is blijkbaar toch enige onduidelijkheid inzake de communicatie. U hangt daar een verhaal op. Ik zeg in ieder geval dat het papier tegensprekt van wat u hier vandaag komt te zeggen.
2. 'En passant' zegt u "Mijnheer Veys heeft nagevraagd hoeveel die vergoeding was". U heeft gezien dat is niet veel, dat is minder dan het bureau". Ten eerste is het niet mijn fractie die vragende partij was voor die dubbele zitpenning. Het was uw meerderheid die willens nillens een dubbele zitpenning moest hebben.

De heer voorzitter

Blijf ter zake, Mijnheer Veys. Mijnheer Vercamer heeft het gezegd, maar het is niet ter zake.

De heer Veys

Straks, ik zou graag nog eens stemgeluid horen, het is lang geleden.

Collega's, ik wil duidelijk meegeven over welke bedragen het gaat. Ik heb het hier op papier, het antwoord van Ethias.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, we zullen naar Dexia moeten overgaan.

DEBATTEN

De heer Veys

Het is zo goed als afgerond. Beschouw het als afgerond. Nog een laatste meegevertje, om de mensen wakker te houden. Collega's, het bureau krijgt een dubbele zitpenning, dus 175 EUR bruto maal 2. De verplaatsingskosten 1 keer, dus niet maal 2. De leden van de raad van bestuur van Ethias krijgen 324,72 EUR bruto maar aangezien het om een brutozitpenning gaat, krijgen zij daar bovenop nog eens een onkosten- en verplaatsingsvergoeding, een representatievergoeding die hen in de mogelijkheid voorziet dat zij de volle 324 EUR behouden. Zo is mij zwart op wit meegedeeld. Maar de leden van het bureau houden niet zoveel over hoor als de fiscus langs geweest is. Dat zegt u er niet bij. Dat is poujadisme, hier zo'n dingen zeggen.

Ik rond af door mijn bedenkingen omtrent die communicatie. Ik betreur het – en u heeft hier niet het tegendeel bewezen – dat onze provinciale vertegenwoordigers niet de rol hebben gespeeld die ze moeten spelen. Ik betreur ook dat de Belgische belastingbetaler, de Oost-Vlaming daarvan de dupe is en zal zijn en dat u vandaag bewezen heeft dat het jullie enkel te doen is om de mandaten. Dank u.

De heer voorzitter

De stand van het dossier bepalend, zou ik zeggen, het punt is uitgediscussieerd. Is iedereen akkoord? Het volgende punt is Dexia.

PUNT 13

INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS M.B.T. DE RECENTE ONTWIKKELINGEN GEMEENTELIJKE HOLDING, DEXIA, PROVINCIAAL STANDPUNT EN FINANCIËLE IMPLICATIES

De heer Veys

Ik heb het geluk dat de gedeputeerde daar al grotendeels op geantwoord heeft.

De heer voorzitter

U kunt een beetje korter zijn.

De heer Veys

Ook hier laat de gedeputeerde weten dat de structuur anders is dan in vergelijking met Ethias. Dat hier natuurlijk de financiële gevolgen ingrijpend kunnen zijn. Ik zie in het budget van 2009 dat daar 1 096 499 EUR is voorzien, een optimistische inschatting. Ik denk dat op het moment dat de stukken zijn afgerond, de problematiek natuurlijk nog niet zo precair was, maar de signalen dateren toch al van vroeger. Ik ben over die optimistische schatting toch verwonderd. Ik hoorde bijvoorbeeld recent op een vergadering dat de VVSG aan de gemeentebesturen heeft gecommuniceerd dat de gemeenten rekening moesten houden met het feit dat er geen dividend komt van Dexia. Dus het is toch bijzonder optimistisch van ons provinciebestuur, maar hoop doet leven.

Wat de essentie betreft, ook hier denk ik dat er een aantal politieke beschouwingen zijn bij het ganse Dexiaverhaal, los van het financiële. Enerzijds is er de overtuiging die binnen de financiële sector leeft dat de grote behoeder van Dexia, de christelijke arbeidersbeweging is. Dat heeft zwaar gewogen op dit dossier ten koste van een ander dossier, Fortis. Men heeft dus als het ware Fortis opgeofferd om de meubels van Dexia te redden. En het zijn natuurlijk zeer dure meubels want ik verwijs bijvoorbeeld naar de raad van bestuur van Dexia. Blijkbaar heeft de raad van bestuur van Dexia in 2002 beslist om elke bestuurder een jaarlijks forfaitair bedrag van 20 000 EUR, dat is een vaste vergoeding van 5 000 EUR per kwartaal, toe te kennen alsook een presentiegeld ten belope van 2 000 EUR per vergadering van de raad van bestuur. Het zijn hier natuurlijk geen bedragen die handelen over mensen die in het bureau zetelen, maar dat heeft er toch voor gezorgd dat in 2006 de heer Jan Renders, u toch niet onbekend, in totaal 32 000 EUR heeft opgestreken. De heer Francis Vermeire, een partijgenoot van de collega's van de VLD heeft in totaal 40 000 EUR opgestreken. Toch nog een Gentenaar in het gezelschap, Frank Beke, die daar zat als waarnemer, 34 000 EUR. Ik spreek over het jaar 2006.

Intussen is er een en ander gewijzigd, maar ook in de lagere structuren misschien niet in die mate – en ik spreek dan over onze provinciale vertegenwoordigers – maar het heeft in ieder geval toch duidelijk aangetoond over welk soort meubels wij hier spreken. Collega's, bij gans die hervorming zijn een aantal zaken gebeurd, ik denk bijvoorbeeld op het vlak van blokkeringsminderheid, ik denk op vlak van verhuis van de zetel. Ik denk dat hier ook duidelijk zou mogen gecommuniceerd worden welke rol onze provinciale vertegenwoordigers hebben gespeeld. Ook hier zal ik wellicht op mijn honger blijven want ik heb al een antwoord gehoord op een interpellatie die ik niet heb gehouden. Ik heb hier ook de beslissingen deputatie bij waar telkens die zogenaamde mandatering aan bod komt, ook dat is minimaal en ook daar is geen enkele raadgeving, enkel de suggestie.

Ik zou tot slot willen meegeven aan die collega's die daarin zetelen, dat zij ten minste de eer aan zichzelf houden om hier vandaag eens in eer en geweten duidelijk te maken welke rol zij daar spelen, welke standpunten zij daar eventueel innemen, in hoeverre zij zelf betrokken willen zijn of betrokken kunnen zijn. Ik weet ook, we zijn maar een klein radertje in de grote Dexiaklok. Maar het is onvoldoende om u ermee vanaf te maken dat Dexia een beursgenoteerd bedrijf is, dat u geen commentaar hebt, dat de wet de wet is en dat ik onze provinciale bestuurders niet mag ondervragen. Dank u.

De heer voorzitter

U mag inderdaad uw collega's niet ondervragen, Mijnheer Veys, u weet dat. U mag wel de deputatie ondervragen. Bij deze krijgt mijnheer Vercamer a fortiori het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik dacht dat u en de collega gezegd hadden bij het begin dat wij de zaak Dexia en de zaak Ethias samen zouden behandelen.

De heer voorzitter

Dat was inderdaad de bedoeling, wij hadden dat zo afgesproken.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik heb gisterenavond nog mijn voorbereiding in die zin aangepast door 9 puntjes op te lijsten. Excuseer mij, want ik dacht dat hij een paar punten vergeten was. U mag mij dat niet kwalijk nemen. Ik wil ze nog allemaal herhalen, maar ik ga hier het mopje niet vertellen van de Bijbelverkoper.

DEBATTEN

Toch dit nog:

1. We zitten niet in de raad van bestuur, noch van Dexia, noch van de holding. We sturen wel mensen naar de algemene vergaderingen. De deputatie heeft geen instructies meegegeven omdat er op dat moment ook geen aanleiding voor was. De deputatie neemt wat dit betreft haar verantwoordelijkheid.
2. Het is hier niet alleen niet de regel, het is ook zo. Men ondervraagt geen provincieraadsleden. Men ondervraagt de deputatie, die terzake haar verantwoordelijkheid moet nemen en ze ook neemt. Ik wil dat nog even herhalen.
3. Wat Dexia betreft, hebben wij altijd goede zaken gedaan de voorbije jaren. We hebben bijzonder veel dividenden. Ik hoop dat het nog zal gebeuren en ik hoop dat ze in het slechtste geval het reservefonds van de holding zullen aanspreken om de gemeenten en dus ook de provincies toch nog wat bij te spijzen. Want die mogelijkheid bestaat. Er bestaat daar een 'matras' in die holding. Mijnheer Bourgeois is de man die de briefwisseling onderhoudt vanuit de holding, hij heeft daar trouwens al melding van gemaakt. Maar we moeten zien hoe dat evolueert. We weten hoe de evolutie was sinds juni, toen was het 15 EUR voor een aandeel, of iets meer zelfs nog, vandaag gaat dat rond de 5 EUR, ik weet niet hoe het zal evolueren.
4. U focust zich een beetje op de Christelijke Arbeidersbeweging, op Arco. Zij zijn een van de referentieaandeelhouders naast anderen, punt. U weet trouwens wat de regel is binnen de Christelijke Arbeidersbeweging. Al wie de beweging vertegenwoordigt laat zijn zitpenningen doorstorten naar de centrale kas. Dat is de algemene regel van de kleinste tot de hoogste zitpenning.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, we gaan afsluiten.

PUNT 14

INTERPELLATIE VAN RIK FRANCK OVER OVINOB

De heer voorzitter

We zijn aan het laatste punt gekomen. Mijnheer Franck heeft het woord. Mevrouw De Padt zal ook het woord vragen.

De heer Franck

Dank u, Voorzitter,

Het is een tussenkomst die eigenlijk vorige maand moest gehouden worden, misschien zijn er eventueel evoluties ten gunste of ten kwade, dat weet ik niet.

In de provincieraad van maart 2008 kreeg de raad, na een vraag van collega De Cock een overzicht van de problemen bij Ovinob. Het was vooral ook een lijst van de te nemen maatregelen die ervoor moesten zorgen dat de aangehaalde problemen op relatief korte tijd een oplossing zouden krijgen: er ging een examen uitgeschreven worden voor de functies bibliotheekdeskundige (B) en informaticus (B), terwijl de projectleider 4 dagen in plaats van 2 dagen ingeschakeld ging worden bij Ovinob.

Wat is intussen gebeurd?

- De examens werden uitgeschreven, maar de beide functies B blijven vacant, omdat de geslaagde kandidaten uiteindelijk de functie niet aannamen.
- De projectleider die 4 dagen ging meehelpen aan het project, wordt uiteindelijk in juni volledig van het project gehaald.
- Een tijdelijk personeelslid wordt op het project geplaatst, maar heeft tijd en ervaring nodig om zich het systeem eigen te maken.

Tot overmaat van ramp blijkt dat één van de pioniers van het Ovinobproject binnen eGov-ICT de provincie verlaten heeft in september, waardoor belangrijke informatie en een ervaringsfactor voor altijd verloren is gegaan. Misschien niet voor altijd, blijikbaar.

Welke zijn de problemen?

- Het systeem blijft regelmatig uitvallen (heel vaak tijdens het weekend wanneer er geen enkele vorm van permanentie is bij eGov)
- Problemen blijven optreden bij 'MijnOvinob.be' waardoor de gebruikers foute informatie krijgen, verlengingen of reservaties niet gebeuren, en gebruikers die boeken komen ophalen, de verplaatsing voor niets maakten, met alle irritaties als gevolg.
- Ook werden ten onrechte boetes aangerekend voor boeken die niet beschikbaar gesteld werden.
- Het bijwerken van de catalogus – toch een heel belangrijk onderdeel – loopt regelmatig verkeerd, de gegevens op de WebOpac kloppen vaak niet: boeken zijn niet terug te vinden, exemplaarinformatie klopt niet enz.

Gevolg: totaal onbetrouwbare dienstverlening.

De WebOpac is te traag, er is beloofd dat mits een upgradering van het geheugen dit vrij eenvoudig kan opgelost worden.

Gevolg is dat de in maart geschetste problemen niet enkel niet opgelost zijn, maar integendeel nog verergerd zijn.

In 2007 heeft men een numerus clausus moeten opstellen voor bibliotheken die wilden aansluiten bij het PBS, er waren namelijk te veel aanvragen.

Vandaag hebben sommige van de 21 bibliotheken die in het systeem zitten daar nu spijt van, twee van de 10 bibliotheken die dit jaar op de lijst stonden hebben uiteindelijk als gevolg van de problemen, het contract niet ondertekend.

Nu hebben we weet van minstens één bibliotheek die in 2009 zou instappen en die afziet van deelname aan het project.

We hebben het gevoel dat de dienst eGov-ICT niet goed werkt en dat de meeste van de net geschetste problemen daar hun oorzaak vinden. Het beroep van informaticus moet langzamerhand als een knelpuntberoep beschouwd worden. Informatici zijn ook gegeerd op de private markt, vandaar de moeilijkheden bij aanwerving en het personeelsverloop na aanwerving.

Het bestuur moet echter zorgen dat de diensten blijven draaien. Opgestarte, schitterende projecten als PBS – ik wil duidelijk onderstrepen dat dit een heel mooi project is – mogen niet stilvallen bij het vertrek van een personeelslid.

EGov-ICT is ook verantwoordelijk voor andere zaken die dreigen in het honderd te lopen. Zo zou onlangs het volledige netwerk van de provincie tijdens het weekend uitgevallen zijn en kon het pas de maandag heropgestart worden.

Vragen aan de deputatie:

- Is het bestuur op de hoogte van de geschetste problematiek?
- Welke zijn de maatregelen die op korte termijn genomen worden om de dienstverlening naar de bibliotheken en de bevolking ten minste op peil te houden?
- Op lange termijn zal het bestuur een duurzame oplossing moeten vinden voor vooral het tekort aan ICT-personeel.
- Heeft het bestuur nagedacht op welke wijze dit kan opgevangen worden?

Mevrouw De Padt

Dank u, Voorzitter,

In de vorige provincieraad diende ik ook hierover een vraag in. Ik was een beetje verbaasd over de weigering ervan aangezien mijns inziens, de actuele toestand genoeg problemen levert om dringend een oplossing te zoeken. Ik ben ook blij met de interpellatie van collega Franck en ik sluit mij aan bij zijn vraagstelling. Ik zou toch nog een paar punten willen benadrukken.

Deze problematiek sleept aan sinds het begin van dit jaar. Het spreekt vanzelf dat de bezoekers allerminst een positief beeld krijgen van onze provincie en ook – en niet in het minst – van de gemeente, want de bezoekers krijgen de projectie van de problemen direct op zich.

DEBATTEN

Voor alle duidelijkheid, het gaat hier momenteel over 26 gemeenten en in totaal over bijna 360 000 inwoners. Ik denk dat er ongeveer een 11 000 à 12 000 gebruikers zijn van dat systeem. Collega Franck stelde eerder al dat er daardoor gemeenten afhaken en ik vind dat onaanvaardbaar. Het is een prachtig concept, een schitterend product, dat is duidelijk en een voorbeeld voor andere provincies. Maar het dreigt hier helemaal verkeerd af te lopen. Ik vraag dan ook bij hoogdringendheid dat er een betrouwbare dienstverlening wordt uitgewerkt, met voldoende ondersteuning vanuit de provincie en op lange termijn. Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Het spijt mij dat ik moet toegeven dat de collega's gelijk hebben. Het spijt mij. Maar het is niet zo dat de deputatie stil gezeten heeft. Wij zitten in een speciale markt, de markt van de informatici. We hebben trouwens met de nota van 3 november, die dus vorige week op de deputatie geweest is, de zaak ook opgelijst. Er is een brief vertrokken naar alle partners in het project waarin we de situatie weergeven.

Ik moet wel zeggen dat de actie die ondernomen is, een gerichte actie was. Ze was wat georganiseerd, maar ik kan daarmee leven, want er zijn problemen. Het is niet zo dat we stilgezeten hebben. Er is nu onderling opnieuw een voorstel geweest om tot werving over te gaan, we zitten echt met problemen.

Ik probeer kort op te lijsten:
- 26 bibliotheken zijn aangesloten;
- 1 gaat nog migreren;
- 9 staan op de wachtlijst.

Dat is 36.

We zijn eigenlijk een beetje het slachtoffer van ons succes, want we hadden nooit gedacht dat er zo velen in een keer de beweging gingen doen naar dit nieuwe systeem. We hadden dan misschien beter aan een aantal gezegd "neen, wacht tot wanneer echt alles op punt staat". Maar dat weten we nu en dat is te laat.

Langs de andere kant verwijt ik de medewerkers ook niets, want diegenen die er aan gewerkt hebben, hebben hard hun best gedaan. Maar sommigen gaan weg omdat ze elders betere kansen krijgen nadat ze bij ons eigenlijk een groot stuk opleiding en vorming gekregen hebben. Maar dat is nu eenmaal zo in een competitieve markt.

Er is gelukkig iemand die nu binnenkort ook terugkeert, die eens geproefd heeft van het gras aan de andere kant en die nu terugkeert, wetende dat onze wedde niet hoger is, integendeel, ze is lager, maar de secundaire arbeidsvoorwaarden in de openbare sector zijn nog altijd goed, bijzonder goed in vergelijking met de privésector.

Ik moet ook zeggen dat dit een compleet gratis service is, die we aanbieden. Ook dat mag eens gezegd worden. Ik ga er in vogelvlucht door want anders blijf ik daar te lang bij stilstaan.

- Personeelsproblematiek: we hebben opnieuw wervingsprocedures opgestart, op korte termijn gaan we daarmee niet alles oplossen. Maar in augustus hebben we al een informaticus in interimverband aangeworven, omdat we dan onmiddellijk iemand beschikbaar hebben. Daarnaast proberen we – de collega van personeel is daarvan op de hoogte – in het kader van heel de weddeproblematiek in de openbare sector, rekening houdend met het feit dat we ook geen precedënten mogen scheppen. We moeten daar voorzichtig in zijn. Voor extra functies iets extra doen. We zouden bijvoorbeeld voor de ingenieurs toch iets kunnen doen, die in andere functies in ons bestuur wel als ingenieur bezoldigd worden terwijl dat in de informaticasector als bestuurssecretaris (oude terminologie) assistent van de directeur het geval is.
- Technische problemen: uitval van de server.
Er is een nieuwe server besteld, we hebben ons daarmee akkoord verklaard met die nieuwe aankoop en we zullen de oude als reserve gebruiken. We denken dat we daarmee performanter zullen zijn.
- Ik loop misschien een beetje vooruit op het debat volgende week, maar wie zijn documenten al doorgenomen heeft zal ook gezien hebben dat we extra inspanningen doen – ook wat informatica betreft – naar de bedrijfszekerheid en het bedrijfszeker houden van het systeem.

- Communicatie: daar hebben we nu iedereen aangeschreven, we moeten dat niet wegsteken als er een probleem is, is het zo. Er staat ook uitleg op de webstek. We zoeken tevens naar een beter beveiligde internetverbinding en een back-up om de uitval van PubliLink op te vangen. Maar dat is een meer technische aangelegenheid.
- Er zijn ook wat softwareproblemen. Het probleem van de foute gegevens is opgelost. Dat heeft men mij verzekerd.
- De index van de catalogi is geoptimaliseerd en zou vandaag geen fouten meer mogen tonen.
- Oorzaak van het uitvallen van de dienstverlening was vooral te wijten aan overbelasting van het systeem.
Vandaar dat we nu ook op regelmatige tijdstippen die belasting op nul zetten om het systeem – plastisch uitgedrukt, maar het is ook zo – wat op adem te laten komen op geregelde tijdstippen. Dan valt het systeem ook niet meer stil.
- 'Mijn Ovinob', het gaat om een bètaversie, dat wil zeggen – de gebruikers weten dat – deze versie is nog in de testfase. Maar die we toch vrijgeven, want we moeten ze op een bepaald moment vrijgeven om er de fouten te kunnen uithalen. Maar dat is een fase waarover misschien onvoldoende gecommuniceerd is. We hebben daar te veel verwachtingen gewekt. We leren daaruit voor de toekomst. Maar eens die bètafase volledig doorlopen is, kunnen we de versie echt afwerken tot een volwaardig pakket.
- Klachten: ze zijn terecht. Het is een beetje georganiseerd, maar we hebben daar nu ook over gecommuniceerd. We proberen wat maatregelen op middellange termijn te treffen, want op korte termijn hebben we er genomen.
Op middellange termijn zullen we onze samenwerking met Winob, het West-vlaamse systeem ook proberen te optimaliseren en te verstevigen. We denken dat we daar beiden beter kunnen van worden.
- We zullen ook nagaan of we niet wat taken moeten uitbesteden in plaats van alles zelf te moeten doen. Dat is in résumévorm wat ik daarover mee te delen heb.

PUNT 15**BUDGET 2008: GOEDKEURING VAN DE 8STE REEKS WIJZIGINGEN***Stemming***PUNT 16****JAARREKENING EN BEHEERSREKENING 2007:**

- VASTSTELLING VAN DE BEGROTINGSREKENING, DE BALANS, DE RESULTATENREKENING EN DE TOELICHTING
 - VASTSTELLING VAN DE LIJST VAN DE BUITENGEBRUIKSTELLINGEN VAN ROERENDE EN ONROERENDE GOEDEREN
 - KENNISNEMING VAN DE BEHEERSREKENING
 - KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN
- *Vaststelling van de begrotingsrekening, de balans, de resultatenrekening en de toelichting*
 - *Vaststelling van de lijst van de buitengebruikstellingen van roerende en onroerende goederen*

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Heel kort, omdat collega Joris meer op de inhoud van het dossier zal ingaan. Ik ben verwonderd over de ontzettende lichtheid waarmee men hier vandaag over de rekening 2007 gaat. Wij staan aan de vooravond van een begrotingsmarathon, een budgetmarathon van minimaal 8 zittingen, waar wij de meest diverse voorstellen, vragen, zelfs stemgeluiden gaan horen die we nog nooit hebben gehoord. Wij gaan hier net op een drafje, de rekening 2007 goedkeuren. Een zelfde drafje waarmee diezelfde rekening 2007 werd besproken op de eerste commissie. Men moest er vlug bij zijn. Om drie na zes waren de belangrijkste dossiers van de eerste commissie van de agenda. Er stond hier nochtans een batterij aan ambtenaren om zelfs een powerpointpresentatie te geven, maar blijkbaar was het niet in de mogelijkheid om daar spontaan enige toelichting bij te geven. Blijkbaar volstond dit om het op een drafje te laten behandelen.

DEBATTEN

Ik wil de collega's daarop wijzen en mijn verwondering uiten. In hoeverre nemen wij onszelf nog "au sérieux" de komende twee weken? Het belang dat wij aan het budget hechten en de onbestaande aandacht voor die rekening 2007. De deputatie heeft ons niet genuilkorfd, wij hebben alle mogelijkheden gehad om tussen te komen, om vragen te stellen. Collega Marc Joris zal alsnog een pleidooi houden alsook wijzen op een aantal bemerkingen van het Rekenhof.

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter,

Ik was ook op die eerste commissie, hoewel ik daar geen deel van uitmaak. Ik vond ook dat men daar bijzonder snel te werk gegaan is. Het heeft mij dan ook verhinderd van een aantal vragen te stellen en opmerkingen te geven, ik geef ze hier vandaag ten beste.

In het verslag van het Rekenhof, dat ook bij dit reglement of bij dit agendapunt is gevoegd, stond iets zeer lezenswaardig. Namelijk, dat door het niet tijdig aanvragen van een aantal premies bij Electrabel – en ik maai waarschijnlijk het gras van voor de voeten van collega Joris weg – de provincie daar een aantal sommen is mislopen. Er is daar een verklaring voor gegeven. Een verklaring die mij niet 100% voldoet. Ik begrijp dat de collega's binnen de provincieraad elkaar een beetje de hand boven het hoofd houden. Onderbezetting van de dienst werd als oorzaak aangevoerd. Maar goed, dan was daar toch iemand boven die dienst, die dat in de gaten had kunnen houden en iemand boven dat diensthoofd en nog iemand daarboven en uiteindelijk de gedeputeerde die daarvoor verantwoordelijk is. Die zou dat moeten gezien of gehoord of opgevolgd hebben.

Eigenlijk lijkt mij dit een symptoom van iets anders. Weten wij wel zeker dat dit de enige premie is die we gemist hebben op dat moment? Als diensten onderbestaft blijken te zijn, misschien omdat ze zich moeten bezighouden met een ander dossier, denk maar aan het dossier Sterck. Misschien hebben ze daar veel meer tijd moeten in steken. Als dat dan ineens het geval blijkt te zijn, hoe weten wij dan dat we niet heel veel geld mislopen? Denk aan Europese premies die sowieso al minder in het zicht lopen dan wat we hier op gewestelijk of federaal niveau zouden kunnen krijgen. Dat is onze bezorgdheid die ik u vandaag wou meedelen.

Dank u.

De heer Joris

Ik ga eerst en vooral de deputatie een beetje verdedigen, niet sarcastisch maar in alle ernst. Als u zo een rapport van het Rekenhof onwetend leest, of u leest dat zoals het rapport van een schoolmeester over een huiswerk, dan denk je dat ze daar verschrikkelijk geknoeid hebben. Zo erg is dit niet.

Het Rekenhof bestaat alleen uit een stel verschrikkelijke vitters. Dat zijn ambtenaren die overal de puntjes op de i zetten. Dit is voldoende dat 70 of 80% dat hier goed gedaan is door de deputatie. Ik heb ook in het onderwijs gestaan, sommige leerlingen zeggen 'ah ja, 70%' maar ze kijken niet wat er fout is. Op het examen herhalen ze die fouten. We zouden ondanks het feit dat we een 'voldoende' gekregen hebben, of misschien zelfs een 'goed' er toch beter aan doen van eens op de opmerkingen van het Rekenhof in te gaan en er iets aan te doen. Dit noemt 'remediëren' om onderwijstermen te blijven gebruiken. Sommige dingen zijn gemakkelijk te remediëren, want ze zijn nog maar in de kiem. Ik begin met het simpelste, de kleine achterstanden die zich opbouwen.

Ik doe ook de rapporten van het Rekenhof voor de federale diensten. Sommige federale diensten hebben een achterstand bij het indienen, het voorleggen van rekeningen, van 9 jaar! Daar lees ik al 9 jaar aan een stuk dat het niet in orde is. Het geraakt maar niet in orde bij Defensie, om het niet te noemen, van in 1999. Bij ons is die achterstand zeer beperkt.

U hebt de provinciale school voor Buitengewoon Lager Onderwijs Meetjesland in Eeklo, het Provinciaal Centrum voor Volwassenenonderwijs Maas en Durme te Zele, die hun rekening nog niet hebben voorgelegd.

Dat is misschien intussen al gebeurd, ze zijn misschien maar enkele maanden te laat. Dat is niet erg. De Golf Puyenbroeck, waarvan de rekening 2007 niet is overgezonden. Dat is ook maar een jaar achterstand. Houd het daarbij. Zorg dat die achterstanden zich niet cumuleren, zoals u bij sommige diensten ziet gebeuren. Dat is iets wat u waarschijnlijk met weinig moeite, in de kiem kunt smoren.

Andere bevindingen en opmerkingen zijn misschien een beetje moeilijker. Ik lees bijvoorbeeld, het visum van de financieel beheerder vindt hier plaats na de beslissing van de deputatie volgens de wet, terwijl het daar bij ons, om praktische redenen schrijft het Rekenhof, vooraf gebeurt. Ik denk niet dat dit veel ernstige gevolgen heeft, maar het Rekenhof wijst er toch op dat het opvolgingssysteem moet toelaten alle niet-geviseerde dossiers te identificeren. Ik weet niet waarop ze hier precies doelen. Maar hier is iets niet in orde. Hier moet iets nagekeken worden.

Ik ga hier niet de provinciegriffier persoonlijk aanvallen want die persoon heeft geen fouten gemaakt, maar het systeem klopt volgens het Rekenhof niet helemaal. Want, schrijven ze, 'de provinciegriffier bij de betaalopdracht niet systematisch nakijkt of de aan derden betekende verbintenissen door de financieel beheerder vooraf werden gevisieerd'.

Ook weer, als alles in orde is en op routine draait, leidt dat nooit tot problemen. Maar, al er eens iets mis gaat kan dat tot ernstige betwistingen leiden en kan dat tot grote problemen leiden voor de ambtenaar die, ik herhaal het hier, persoonlijk geen fout maakt, die alleen het systeem uitvoert wat niet goed op punt staat, wat niet helemaal wettelijk is klaarblijkelijk.

Ernstiger, omdat het daar over geblokkeerd geld gaat, ik vat het wat samen. Het Rekenhof schrijft hier 'op basis van de lijst vastlegging en overgedragen van 2007 naar 2008 heeft het Rekenhof van alle oudste overgedragen vastleggingen gevraagd of die overdrachten terecht zijn'.

Uit het antwoord bleek dat het, afgerond, over 3 miljoen EUR ging en dat 1 miljoen daarvan, afgerond, dus ongeveer 1/3de, niet meer dienstig was en diende te worden afgesloten. En nu komt er iets wat toch al een beetje erger is, waar toch zeker aan gewerkt moet worden. 'Aangezien ook de financieel beheerder bij jaarafsluiting deze vraag aan de diensten stelde, maar hierop onvoldoende correcte respons ontving, beveelt het Rekenhof aan dat de oudste overgedragen vastleggingen cyclisch grondig worden gecontroleerd of ze niet moeten worden afgesloten.

Als u nu het Rekenhof tegen de haren in moet strijken en kwaad wilt maken en zorgen dat ze volgende keer nog meer vitten, dan moet u dit doen. Niet antwoorden op hun aanmaningen en niet reageren als ze een opmerking maken of als een van uw afgevaardigden een opmerking maakt. Als een van de controlerende instanties een opmerking maakt, schrijf desnoods 'ja, we zijn in de fout geweest, maar we werken eraan om dat te herstellen'. Dat zie ik ook, dat wordt in dank aanvaard.

De volgende keer is men veel meer geneigd van de zaken een beetje milder te bekijken. Maar niet antwoorden, of die mensen met een kluitje in het riet te sturen, geeft aanleiding aan mijnheer Veys om de volgende keer nog veel lastiger dingen uit zo'n rapport te halen. Het Rekenhof moet een beetje met respect behandeld worden.

Het volgende punt is van hetzelfde soort. Het Rekenhof herhaalde in zijn verslag bij de rekeningen 2004, 2005 en 2006 geformuleerde opmerking dat een reeks wetsartikels – die erop neerkomen dat de inventaris van de goederen, bezittingen, rechten en vorderingen enz. investeringstoelagen en schuld – niet goed worden bijgehouden. Tot op heden gebeurde de controle van de inventaris niet op systematische wijze. Naast de boekhoudinventaris ontbreekt een inventarissysteem dat toelaat de activa te localiseren. De deputatie beslist een eigen inventarissysteem uit te bouwen. Op dit vlak werd echter weinig of geen vooruitgang geboekt. Dat klinkt al serieuzer, dat is niet een formaliteit, dat is iets wat er echt mis gaat.

DEBATTEN

Mijn collega Franck heeft mij inderdaad het gras voor de voeten gemaaid met die premies die we gemist hebben. Maar gelukkig – of misschien was hij gewoon hoffelijk – heeft hij nog een klein stukje daarvan overgelaten. Wij hebben dan gezegd "we waren te laat" en dat was oninbaar. Helaas, zelfs dat was niet helemaal correct. Dat mocht niet zomaar oninbaar verklaard worden, dat moest worden geannuleerd. Er moest in zo'n geval wettelijk worden nagegaan of dat misschien te wijten is aan de fout van de ambtenaar-ordonnateur. Waarschijnlijk is dat in dit geval niet zijn schuld, maar het moet minsten eventjes onderzocht worden. Die man heeft dat niet gedaan, er moet onderzocht worden en nagegaan worden wat er hier is misgegaan voor dat je hier kunt zeggen "we geven het op". Dat is dan niet oninbaar verklaren, maar annuleren. Het Rekenhof stipt aan dat zolang deze beslissing ontbreekt, het recht niet kan worden geannuleerd.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, wilt u afronden alstublieft?

De heer Joris

De reductie van een aantal aandelen is veel. Land van Waas 50 000, naar ongeveer 30 000. Deze reductie werd door de provincie nog niet in haar balans verwerkt. Die reductie moet geboekt worden samen met een vordering van deze SV en ik denk dat ik daarmee rond was. Ik herhaal het, dat is niet een slecht rapport, maar dat is een rapport dat wijst op een aantal dingen die geremedieerd moeten worden. Ik herhaal ook mijn waarschuwing die op jarenlange ervaring is gebaseerd, antwoord altijd op aanmaningen van het Rekenhof, stuur ze niet met een kluitje in het riet en denk niet 'ze kunnen de boom in', we hoeven daar niet op te antwoorden, zoals sommige diensten helaas doen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter,

1. Wil ik zeggen dat die rekening goed is? Het is een zeer goede uitslag! Het spijt mij soms dat men daar te weinig over zegt. Die uitslag is zeer goed, en kadert in onze filosofie dat wij inderdaad door de uitgaven goed te beheersen, de inkomsten ook goed in de gaten te houden, in staat zijn nieuw beleid te creëren dankzij de goede follow-up-regeling. Dat is zowat de filosofie waarin we deze legislatuur gestart zijn. Ik heb de indruk dat dit werkt. Dus wij zijn daar fier op.
2. Wat de opmerkingen van het Rekenhof betreft, ik denk dat deze provincie een goede verhouding met het Rekenhof heeft. Die rapporten, u kan dat opblazen, maar u hebt gelijk, Collega, als u dat ook wat relativeert. Collega Fiers gaat op een punt specifiek in, waar ik later nog iets over zeg. We hebben een vrij goede relatie. Er is hier regelmatig iemand van het Rekenhof ter plaatse. We hebben een paar keer in het jaar met de medewerkers en het Rekenhof gestructureerd overleg en een keer per jaar ben ik daar ook bij, om de honneurs waar te nemen, u kent dat systeem. Maar wij hebben open gesprekken. Wij zeggen hen soms ook dat wij weten dat een aantal opmerkingen moeten gemaakt worden maar dat zij ook wel weten dat wij er niet altijd kunnen aan voldoen. De regel is wel dat we elke opmerking ernstig nemen. Het voorbeeld dat u daar geeft, Land van Waas, dat is een discussie die nog niet rond is. Wij moeten een reductie naar minder dan 20 procent van de aandelen doen. Maar we hebben nog geen akkoord op welke manier we dat moeten doen, dat moet nog geregeld worden. Omdat de intercommunale Land van Waas niet beslist heeft dat wij tot 2012 met meer mochten aanwezig zijn. Ze hadden dat gekund, maar ze hebben dat niet gedaan, daar is trouwens unanimitieit van de gemeenten voor nodig.

Wat het specifiek dossier betreft van de gemiste subsidies. Dat is ons inderdaad voorgelegd in de deputatie als een oninbare post. De deputatie heeft daar zelden opmerkingen bij gemaakt. Wetende dat u zoiets niet moogt laten passeren. U moet daar minstens de aandacht op vestigen, zelfs als het over subsidies gaat van een aantal jaren terug. Zelfs als ge weet dat er ondertussen personeelsverschuivingen geweest zijn. Ge moet uw organisatie en uw medewerkers daarop attenderen dat zo iets niet kan.

Alleen al het feit dat we dat gedaan hebben en dat zullen kunnen terugmelden aan het Rekenhof zal waarschijnlijk de mogelijke problemen voor de personeelsleden kleiner maken. Want dat is het grote verschil tussen annuleren en oninbaar verklaren. Wij zitten daar met een verantwoordelijkheid van personeelsleden. Ik ga dat proces hier niet voeren. Het is een tijdje geleden, er zijn wisselingen van personeel geweest.

We moeten ook nog eens betrachten bij diegene die de subsidie verleent, of we die toch alsnog niet zouden kunnen krijgen. Ik vermoed dat er wel ergens een spoor van briefwisseling moet over bestaan. Dan moet toch ook op wat goodwill kunnen gerekend worden. Dat is de stand van zaken.

Geresumeerd, volgens mij verdient de rekening meer aandacht, zowel in commissie als hier. De medewerkers waren aanwezig op de commissie om eventueel toelichting te geven. Er is een interessant document toegevoegd, R.I.O., rekening in een oogopslag, die u tal van documenten kan laten vergeten en u inderdaad op één bladzijde weergeeft, waar de essentie zit.

Van waar komt die 50 miljoen die we over hebben op onze gewone dienst? Wat houden wij uiteindelijk over dat we kunnen overdragen naar 2009?

Wat de opmerking van het Rekenhof betreft, we nemen die ter harte. We nemen die ernstig. We gaan daarover in positief overleg met het Rekenhof, gestructureerd, een paar keer per jaar. Eén keer ook met een wat grotere groep, waar ik dan zelf mag gaan luisteren en kennismaken van suggesties die vaak ook opbouwend zijn, wat men er ook over zegt.

Dank u.

De heer voorzitter

Het punt is uitgediscussieerd, we gaan stemmen en daarna kennismaken.

Stemming

- *Kennisneming van de beheersrekening*
- *Kennisneming van de kredietverschuivingen*

Kennisneming

PUNT 17

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING - ALGEMENE VERGADERINGEN: LAND VAN WAAS (26 NOVEMBER 2008), CREMATORIUMBEHEER (3 DECEMBER 2008), VENECO (10 DECEMBER 2008), IMEWO (15 DECEMBER 2008) DENDER DURME SCHELDE (DDS) (16 DECEMBER 2008), VERKO (16 DECEMBER 2008)

- **KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS**
- **VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS**
- **AANUIDING VERTEGENWOORDIGERS**

- *Kennisneming verslagen provinciale bestuurders*

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

Staat u mij toe van nog eens opnieuw met de hamer op dezelfde nagel te kloppen, dat ik niet bij machte ben om kennis te nemen van verslagen van bestuurders. Behalve een aantal verslagen van de raad van bestuur, jaarverslagen, vind ik nergens een verslag terug van de provinciale bestuurder, daar waar het DIS zeer duidelijk is. De gedeputeerde is al op zoek waarschijnlijk naar de afspraak. Maar ik heb het geluk gehad om gisteren – ik niet alleen – op een studiedag over het decreet intergemeentelijke samenwerking aanwezig te zijn. Een uitnodiging die we allemaal hebben gekregen dankzij de goede diensten van de Griffie en waar toch 3 mensen van de provincie Oost-Vlaanderen aanwezig waren.

DEBATTEN

Iemand van de dienst Juridische Aangelegenheden, iemand van de dienst Welzijn en Wonen lokaal Woonbeleid en iemand van de dienst Gezondheid. Daarbovenop stond ook de gedeputeerde aangekondigd, maar ik heb zijn secretaresse gezien, of in de vorm van de gedeputeerde, heeft ze toch een poging gedaan om hem daar te vertegenwoordigen.

De heer voorzitter

Mevrouw Van der haeghen!! Mijnheer Veys, u hebt het woord, maar ik vraag u, probeer bij uw punt te blijven.

De heer Veys

Men gesticuleert en men doet vanalles, ik denk toch dat de gedeputeerde straks van u het woord zal krijgen, maar hij voelt zich blijkbaar niet zeker in die zaak.

In ieder geval, er zijn twee boekwerken verspreid met een aantal heel belangrijke conclusies omtrent de werking van dit decreet. Het decreet waar ook op het einde een panelgesprek was met 2 mensen van Oost-Vlaamse intercommunales, met de vice-kabinetsmedewerker van minister Keulen, met de directeur van de Vereniging van Vlaamse Provincies, met ook een afgevaardigde namens het VVSG. Ik denk dat gisteren de ideale graadmeter was in verband met de werking van het decreet en over die verdomde nagel waar Veys alsmaar blijft op kloppen, maar waar de deputatie blijkbaar van overtuigd is dat zij goed handelt.

Het klopt natuurlijk dat de deputatie zegt "wij voeren uit wat het bureau tijdens de vorige legislatuur heeft beslist". Maar het is nu al maanden dat wij het in het bureau vragen, nu helaas door omstandigheden nogmaals met een maand uitgesteld. Een problematiek die reeds aansleept en die in feite zijn bevestiging krijgt.

Het is zeer duidelijk dat de verslaggeving – zoals decretaal voorzien in diverse gemeente- en provincieraden, ik heb het ook met zoveel woorden gezegd tijdens de vragenronde, dus ik heb nog wat reclame gemaakt voor de goede werking van onze provincie – ondermaats is, dat de verplichtingen van het decreet met de voeten worden getreden in de provincie Oost-Vlaanderen. Diegenen die er aanwezig waren, dus u ook blijkbaar, Gedeputeerde, heeft dat met eigen oren kunnen aanhoren.

Wat concreet deze pijnpunten betreft heb ik het belangrijkste voor mij aangehaald.

Anderzijds is er de problematiek van de rol van de algemene vergadering.

Uit een van die conclusies wordt afgeleid dat de rol van de algemene vergadering minimaal, te beperkt is. Alle macht zit vervat in de raad van bestuur en dan meen ik toch dat onze provinciale vertegenwoordigers – en ik zou hier de lijst kunnen opsommen van degene die wij vandaag gaan mandateren – daar een rol kunnen in spelen.

Dus, ik denk dat eerst en vooral – en ik kan dat helaas niet lezen in dat onbestaande verslag van de bestuurders – dat het een belangrijk punt is dat zij ginder zouden moeten waarmaken. Zij zouden moeten pleiten voor een belangrijker en actievere rol van die algemene vergadering.

Bijkomende analyse is ook bijvoorbeeld de vraag naar ondersteuning van diezelfde leden van de algemene vergadering. Ook hierin denk ik dat wij als provincie Oost-Vlaanderen een pleidooi moeten houden voor een inhoudelijke vorming van die leden van de algemene vergadering.

Wij worden daar rijkelijk voor betaald als politieke fracties. Daar vertegenwoordigen zij namelijk de provincie en niet meer de politieke partij, ik hoop het toch. In ieder geval stel ik vast op basis van dit verslag, dat er nood is aan ondersteuning en aan vorming van onze vertegenwoordigers in die algemene vergadering. Ik denk trouwens dat het ook gaat over leesbaarheid van documenten. Ik heb vandaag het pak stukken meegebracht, ik heb ze allemaal bij, dus niet enkel wat digitaal is, maar ik heb alles eens afgeprint van verslagen, jaarverslagen, begroting, budget. Het zijn niet allemaal leeswonders en zeer actieve politici. In ieder geval hier is toch duidelijk de noodzaak aan ondersteuning van die leden van die algemene vergadering. Dat is in eerste instantie de conclusie van die studiedag. Ten tweede wil ik toch ...

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, ik onderbreek u, die studiedag, dat interesseert ons ook allemaal, maar het gaat hier over de kennisneming van de verslagen van de provinciale bestuurders. U zegt "ik kan geen kennis nemen, ik heb daarover geen verslag gehoord". Dat is juist. U weet waar u moet zijn daarvoor om klacht neer te leggen. Maar u moet dat niet omslachtig doen, met allerlei problematieken die daar niks mee te maken hebben.

Dus, kom tot uw punt, zeg "ik kan geen kennisnemen" en zeg waarom. Dan gaan we kennisnemen, want anders zijn we hier allemaal gegijzeld.

Ik kijk naar de klok, vandaag is een bijzondere zittijd en we zijn aan het punt 17, er zijn er 33. Er zal natuurlijk gezegd worden dat er inefficiënt gediscussieerd wordt, dat het niet waar is.

Ik vind dat het woord het belangrijkste is in de raad en niet het zwijgen, maar natuurlijk liefst niet met een vergadering hier en daar. Die studiedagen zijn zeer belangrijk voor uw persoonlijke vorming en voor vele andere vormingen. Maar hier zijn we in de provincieraad, en ik wil horen waarom u geen kennis kunt nemen. Anders gaan we meteen kennis nemen want ik sluit dat af als voldoende. Ik moet vooruit en u ook!

De heer Veys

Dank u, voorzitter

Als het misschien een troost mag zijn, ik moet vanavond nog al mijn tussenkomsten schrijven die ik wil indienen voor de begroting. Stel dat de raad duurt tot 12 uur, dan heb ik geen enkele tussenkomst voor de budgetbespreking.

In ieder geval, had deze onderbreking van de voorzitter niet plaatsgevonden, dan was mijn tussenkomst waarschijnlijk al gedaan.

Rumoer

Maar heel kort, wat de geagendeerde dossiers zelf betreft, ik ga niet meer nodeloos tussenkomen bij de vaststelling van de mandaten van de vertegenwoordigers. In ieder geval, bij 3 van de intercommunales wens ik toch enige opmerkingen te maken.

Eenzijds bij de intercommunale Land van Waas. Wij moeten er onze bestuurders op wijzen welke rol zij spelen bij de problematiek van huisvesting van de inwoners in Doel. De gewezen fractieleider van het Vlaams Belang, Bruno Stevenhuydens heeft daar in het verleden meermaals op gewezen. Recentelijk is het in de media gekomen. In deze had ik toch graag vernomen, het kan alleen bij monde van de gedeputeerde, welk engagement men zal meegeven aan de betrokken bestuurders. Of zij zich distantieëren van de rol die de betrokken intercommunale heeft gespeeld en die bijzonder nefast was, die bijzonder schadelijk was voor de nog minimaal resterende leefbaarheid van de gemeente Doel.

Tweede problematiek is die van Veneco. Ik denk dat het te belangrijk is om dit hier op een drafje aan ons te laten voorbij gaan. Er is de problematiek van de stad Gent versus de aandelenkwestie. Ook hier wil ik toch nog eens duidelijk het standpunt van de deputatie horen en in hoeverre zij een engagement zullen waarmaken.

DEBATTEN

Tot slot, de problematiek van Imewo. Ik heb het geluk gehad om vorige maand aanwezig te zijn op een informatievergadering van Imewo. Ik had dit nog nooit meegemaakt. Zij doen tweejaarlijks of in Oostakker of in Lochristi of soms in Eeklo een voorstelling van een aantal cijfers van hun budget. Er waren zeer veel mensen aanwezig. Ik dacht, nu gaan we het eens horen hoe dat gebeurt met Imewo enz, hier zullen veel vragen gesteld worden.

Collega's, ik moet u ontgoochelen. Het aantal vragen dat daar gesteld werd is in omgekeerde orde met de aandacht en de lust waarmee men zich wierp op het warm buffet. Er is daar met moeite een vraag gesteld. Maar de ijver waarmee men zich achteraf tegoed deed, men elkaar omver duwde, het was schrijnend. U kunt zeggen "degoutant, wat zegt die Veys, schandalig".

U moet erbij zijn, niet voor het warm buffet, maar gewoon voor het te zien. Echt waar ik was erdoor gechoqueerd.

Rumoer

Ik was aanwezig, ik heb het gezien. Ik vond het enorm treffend, de desinteresse tijdens de voorstellen en nadien de ijver waarmee men zich op het buffet gooide. Nochtans op diezelfde vergadering van Imewo zijn een aantal zeer belangrijke zaken gezegd, een aantal cijfers meegegeven. Ik zou die graag willen voorleggen aan onze vertegenwoordigers.

Onder meer wat betreft volgend jaar. Enerzijds de uitkering die zal gebeuren aan de betrokken partners en anderzijds de prijzen van de energievoorzieningen.

Ik heb hier een aantal voorstellen van raadsbesluit ingediend om onze vertegenwoordigers daarop te wijzen, onder meer bij Imewo met de vraag om dat aan te klagen. Klaag de voortdurende stijgingen aan, ze worden tevens aangeklaagd door het toezichtsorganisme CREG en ze komen ten laste van de Oost-Vlaamse belastingbetaler.

Maar daar worden die met veel verve toegejuicht. Want de stijging van de energieprijzen zorgt voor een groter aandeel dat de vennoten teruggekeerd krijgen. Het argument, dan moeten wij de provinciebelastingen niet verhogen is, denk ik, een zeer pervers argument. Men zegt "politiek gezien wassen wij onze handen in onschuld, wij hebben de energieprijzen niet verhoogd". Maar ondertussen plukt men daar wel de vruchten van. Dat vind ik bijzonder pervers en dan vraag ik ook tot slot, dat onze mensen daar de nodige aandacht voor zouden hebben en dat ze dit standpunt zouden aanklagen.

Dank u.

Mevrouw Lafkioui

Voorzitter, ik kan mij niet ontdoen van de stijl van tussenkomen. Ik weet niet hoe het met de andere collega's is, maar ik heb moeite om te blijven zitten en ernaar te luisteren, vooral wetende dat we nog een serieuze agenda hebben af te werken. En ik denk ook nog altijd aan de Oost-Vlaamse burger die onze opdrachten betaalt. In die zin interesseert het mij echt niet wie of wat naar welk buffet geweest is. Iedereen heeft spreekrecht, beperk u tot de conclusies of tot uw standpunten, maar chauffeer geen andere mensen.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Een afkeuring van mij zelfs ver vanden, maar mevrouw heeft ook een pertinente vraag gesteld over die prijzen. Die is pertinent en vele mensen vinden dat pervers. Maar de mensen weten dat niet, hij is hier de procureur niet en u bent niet de onderzoeksrechter en wij zijn niet de rechters. Hij heeft het gevraagd, de deputatie krijgt het woord, maar ik wijs erop, Mijnheer Veys, dat het een kennismening is en ik vraag u kort te willen zijn.

Mijnheer de gedeputeerde, u hebt het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de voorzitter,

Wij stellen voor om daar inderdaad kennis van te nemen en wat de verslagen betreft, verwijs ik naar de afspraken die indertijd gemaakt zijn.

Wat de studiedag van gisteren betreft, het gaat hier eigenlijk een beetje om een persoonlijk feit. U mag de mensen niet aanvallen die niet aanwezig zijn. Ik heb vrijdag laten weten aan de organisatoren dat ik niet aanwezig kon zijn. Ik was uit het oog verloren dat het hier maandag dicht was. Dus ik heb pas gisteren mijn deputatie en provincieraad kunnen voorbereiden. Ik heb mij laten verontschuldigen en ik heb hen beleefd gevraagd of mijn medewerkster – die u 'een secretaresse' van ik weet niet welke vormen noemt, maar die wel een juriste is en die zeer bekwaam is en geïnteresseerd is in administratief recht – in mijn plaats kon gaan. De organisatoren hebben gezegd dat dit geen enkel probleem was.

Dank u.

Kennisneming

- *Vaststelling mandaten vertegenwoordigers*

De heer Veys

Ik wens toch alvorens een mandaat te kunnen geven aan de vertegenwoordigers te vernemen in hoeverre dat zij de bekommernis die ik heb geuit zullen meenemen op het moment ...

Rumoer

...het gaat over de vaststelling van de mandaten van de vertegenwoordigers waarover ik wens tussen te komen. Het gaat niet meer over de verslagen.

De heer voorzitter

We stemmen over de mandaten. U vraagt daar nog een keer het woord over, nog heel kort alstublieft en dan is er stemming. Anders wil ik het ondergaan als een obstructie, maar dat zal niet gaan natuurlijk. U hebt het woord

De heer Veys

Ik wens gewoon te vernemen alvorens over te gaan tot de stemming voor de mandaten of de diverse mandaathouders, de problemen die ik heb aangehaald, zullen meenemen bij hun algemene vergadering en daar de vertolker van zullen zijn.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, u kent de agenda. Wij hebben geen vertegenwoordigers in de raden van bestuur van Imewo dat moet ik er wel bij zeggen. Wij zijn alleen vertegenwoordiger in de regionale adviescomités. Er zal verslag uitgebracht worden over die werking en de voorgestelde beslissingen worden ter goedkeuring voorgelegd.

De heer voorzitter

Ik laat stemmen op de mandaten.

Stemming

DEBATTEN

De heer voorzitter

Nu komen we tot de aanduiding van de vertegenwoordigers.

- *Aanduiding vertegenwoordigers*

De heer Fiers

Op suggestie van de eerste gedeputeerde ben ik inderdaad eens gaan nazien hoe het zit met de vertegenwoordiging van mijn partij, over al de verschillende intercommunales en intergemeentelijke samenwerkingen heen. Het gaat over een tiental mensen op meer dan duizend mandaten. U ziet dat die verhoudingen compleet scheefgetrokken zijn. Dus als men daar iets zou aan willen doen, dan is dit het gremium waar dat zou kunnen plaatsvinden. Wij zullen dan vanaf nu ook consequent niet aan deze stemmingen onze goedkeuring verlenen.

Voordrachten:

Land van Waas

effectief lid: gedeputeerde Jozef Dauwe
plaatsvervangend lid: Jozef Van Pée

Crematoriumbeheer

effectief lid: Anne Pede
plaatsvervangend lid: Marina Van Hoorick

Veneco

effectief lid: Nicole De Vos
plaatsvervangend lid: Jozef Van Pée

Imewo

effectief lid: Martine Verhoeve
plaatsvervangend lid: Yoeri Note

Dender Durme Schelde (DDS)

effectieve leden: gedeputeerde Hilde Bruggeman, Goedele De Cock, Bart Van Malderen
plaatsvervangende leden: Bart Blommaert, Martine Verheyden, Maria Verheirstraeten

Verko

effectief lid: gedeputeerde Hilde Bruggeman
plaatsvervangend lid: Phaedra Van Keymolen

Stemming

PUNT 18.

RESOC'S: RESOC WAAS EN DENDER: GOEDKEURING STREEKPACT

De heer Joris

Troost u, ik ga hier niet lang en uitvoerig op ingaan. Ik wou hier juist 2 puntjes uithalen die ik een beetje ongelukkig vind. Ze komen herhaaldelijk op verschillende plaatsen terug. Bijvoorbeeld, het realiseren van de verdere uitbouw van de dienst- en zorgverlening-toegankelijkheid, rekening houdend met de meest kwetsbare doelgroepen. Men somt een aantal doelgroepen op die inderdaad kwetsbaar zijn. Ouderen, personen met een handicap, mensen in armoede of met een verhoogd armoederisico, duidelijk kwetsbare groepen. Kinderen en jongeren in een andere betekenis van het woord ook. Etnisch-culturele minderheden vind ik in deze context een onbruikbare categorie.

Als ik in Antwerpen zie dat een van de belangrijkste etnisch-culturele minderheden daar de Indiërs en specifiek de Jaïn zijn die schatrijke bedrijfsleiders zijn geworden in de diamantindustrie ten koste van de oorspronkelijke Joodse diamantairs. Dat is een etnisch-culturele minderheid. Maar is dat een kwetsbare groep? Dat lijkt mij niet ernstig. In de Verenigde Staten gebruikt men dezelfde catalogering etnisch-culturele minderheden en men vindt daar de ergste sukkelaars, een zwarte bijstandsmoeder, vader is weg, in een zwarte wijk in New Orleans of de president of Condoleezza Rice, die behoren tot dezelfde etnisch-culturele minderheid en men zet die allemaal onder een grote kap, 'dat is een kwetsbare groep'. Sorry, maar in deze context is dat nonsens.

Als u kwetsbare groepen wilt definiëren, moet u naar andere dingen kijken. Naar sociaal-economische status, naar inkomen, huisvesting. Maar gewoon die veralgemening etnisch-culturele minderheden zijn kwetsbare groepen, dat is niet correct.

De heer voorzitter

Kansengroepen, Mijnheer Joris.

De heer Joris

Ik lees het zoals het hier staat, vandaar.

Een tweede punt, er wordt hier op verschillende plaatsen gewezen, ik neem er maar eentje, dat men diversiteitsacties wil voeren. Bijvoorbeeld, gericht op de duurzame integratie van kansengroepen op de reguliere arbeidsmarkt, bijkomende tewerkstelling van kansengroepen, diversiteitsbeleid, leeftijdsbewust personeelsbeleid.

Ik ga daar 2 dingen op zeggen: als een overheid zegt wij nemen zus en zoveel percent personeel van een kansengroep in dienst, dan heeft zij het volste recht om dat te doen. Een overheid mag zelf die eenduidige regels opstellen die voor iedereen gelden en kan daar bepaalde groepen een quotum in geven. Als dat niet leidt tot postieve discriminatie, maar als er echt eerlijk, op bekwaamheid wordt geselecteerd is dat het volste recht van een overheid.

Zoals het het volste recht is van de oppositie van te zeggen, die quota's zijn niet eerlijk verdeeld. Iets anders en iets gevaarlijkers en iets bedreigend voor de vrijheid wordt het als de overheid aan privé-personen gaat zeggen "gij hebt hier een bedrijf met 10 man en gij moet daar zo veel werknemers van bepaalde kansengroepen in stoppen". Dat klinkt misschien sympathiek en als dat bij een aanbeveling of een aanmoediging blijft kunt ge daar voor of tegen zijn. Maar is daar niets mis mee? In alle geval, op federaal niveau ontaardt dat op een angstaanjagende manier. Het wordt een dwang die ondernemers groot of klein – is het met één of met twee, met honderd of met tweeduizend werknemers – dwingt van niet de beste en de bekwaamste en de best gekwalificeerde mensen aan te nemen, maar dikwijls minder gekwalificeerde mensen, omdat ze tot een kansengroep behoren. Dat is niet gezond. Dat is strijdig met de regels van het vrij ondernemerschap, van individuele vrijheid. Als u absolute gelijkheid wilt, kunt ge geen vrijheid hebben. Het is dikwijls één van de twee.

Ik geef u maar het angstaanjagende voorbeeld dat er op federaal niveau wetsvoorstellen circuleren. Als er nu in een bepaalde stad A, 10% laat ons zeggen, Turken zijn, bijvoorbeeld. Ik zal voor de veiligheid 10% Marsbewoners noemen (om niet van iets verdacht te worden).

Een werkgever heeft maar 5% Marsbewoners in dienst. Kan die man aangeklaagd worden wegens racisme, gewoon omwille van die 5%? Dat is toch hallucinant! Dat is toch Big Brother. Ik zeg niet dat het in de Resoc's zo ver gaat, maar – dat is een oude Chinese wijsheid, om er voor een keer iets positief te citeren van Confucius – 'de ware heerser ziet de dingen alsnog in de kiem' zei hij. Hij bedoelt daarmee ook hij ziet fouten, afwijkingen in de kiem, als ze nog rechtgezet kunnen worden. Hij wacht niet tot het ontaardt is, tot het oncontroleerbaar wordt, tot het helemaal uit de hand is gelopen. Als we dit omzetten in dwingende regelgeving, dan komen we tot zo'n absurditeiten als een veroordeling dat ge maar 5% Marsbewoners in dienst neemt.

DEBATTEN

Als u zo'n beleid wilt voeren, doe het dan met het slechte voorbeeld van de federale overheid in uw achterhoofd, dat u die fouten niet herhaalt. Hou dat bij aanbevelingen, maar laat dat niet geleidelijk op het hellend vlak van dwangmaatregelen komen.

Ik dank u.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter,

We hebben een aantal opmerkingen bij het streekpact die een beetje van een andere orde zijn. Wij blijven inhoudelijk wat op onze honger zitten in verband met een aantal items die hier worden gesteld. Waar wij ervan uitgingen, dat ze ofwel achterhaald bleken ofwel misschien ondertussen al een nieuwe visie hadden verkregen.

Ik denk dan bijvoorbeeld aan de standpunten die erin staan in verband met grootschalige mestverwerking. Ik heb daarbij mijn wenkbrauwen moeten fronsen. Ik denk niet dat ik de enige ben, zeker als men weet hoeveel maatschappelijk protest daar vaak tegen in het verweer komt. Ik denk ook aan de standpunten over de glastuinbouw. Iets wat hier in het streekpact wordt aangemoedigd. Terwijl wij het zinvoller vinden dat die sector in reconversie gaat. Zelfs al vind men nu truukjes uit om dat misschien toch aantrekkelijk te maken, door het dicht bij grote warmteproducenten te zetten. Eigenlijk zouden die mensen ook moeten reduceren. Het is een beetje een merkwaardige redenering. We vinden dat er ook bijzonder weinig aandacht wordt besteed, anderhalf blad, aan de sector natuur en milieu.

Als je een omvattend streekpact wenst te maken, waar een belangrijke economische impact van wordt verwacht, zou ik ook verwachten dat men daar meer over vertelt. Men laat trouwens ook nog een aantal andere sectoren met een belangrijke economische impact, stiefmoederlijk achter. Dan denk ik aan de sector cultuur, de sector toerisme, wat ook in het Waasland allicht opgeld zou kunnen maken. Kortom, we hebben ons daar ernstige vragen bij gesteld.

Nog een zaak die ik erbij moet vermelden. Hier mist men een kans om in een zeer bosarme regio een streefdoel te stellen voor bosuitbreiding. Het was nu een kans geweest. In dat kader kijk ik eventjes naar gedeputeerde Dauwe, die als ik het goed voor heb, voorzitter is van het regionaal landschap. Misschien waren daar een aantal synergieën denkbaar, waar men een aantal meerwaarden had kunnen creëren. In elk geval, hij heeft geen kapstok nu in het streekpact, of bijzonder weinig aanknopingspunten om daar iets mee te gaan doen.

Als ik dan tot mijn slotconclusie kom, of nog een laatste opmerking wil maken over de vergelijking die sommige sectoren qua aandacht krijgen in dat streekpact. Je hebt een heel ruim luik over landbouw als economische actor en als ik dat dan weer eventjes naast de sector natuur en milieu zet, dan komt dat daar zeer bekaaid uit. Dus, ik vind dat een gemiste kans. Men had hier meer kunnen mee doen, men had misschien naar een groter draagvlak kunnen gaan. Wij willen als signaal hier meegeven dat dit niet voldoende is. We zullen dit ook niet goedkeuren.

De heer gedeputeerde De Buck

Dank u, Voorzitter,

De kritiek van mijnheer Joris is vooral gericht op de benadering van een aantal problemen of aan de definiëring van een aantal groepen die men wil benaderen via dit streekpact.

Of er algemene kritiek is op het federaal beleid? We kunnen alleen maar stellen dat de Resoc – dat is de samenwerking tussen de lokale besturen gemeenten en provincies en de sociale partners – gekomen is tot een aantal acties op het terrein die men wil uitvoeren en die eigenlijk allemaal kaderen binnen strategische benaderingen. Dat daar een consensus over bestond binnen die Resoc. Mocht de collega willen aandringen op wijziging van federale regelgeving ter plaatse, dan kan hij dat altijd doen in de geëigende gremia, maar ik denk dat de Resoc hier zijn werk goed gedaan heeft.

Wat betreft de opmerking van mijnheer Fiers, de problematiek van de grootschalige mestverwerking, is een problematiek die zich stelt. Men kan hier geen struisvogelpolitiek tegenover voeren, en wanneer die problematiek daar is, dan moet men ook locaties vinden om daaraan te doen. U weet, er is al een grondige inperking van de veestapel gebeurd. Veeteelt zal altijd een onderdeel blijven van onze landbouw en daar moeten ook maatregelen getroffen worden om met de mest om te gaan.

In de glastuinbouw, dat is de visie van de collega, die diametraal staat tegenover de visie van de Vlaamse Regering en de visie die overgenomen is door dit provinciebestuur. De collega zegt dat er onvoldoende aandacht geschonken is aan milieu en natuur. We staan hier toch eigenlijk voor een sociaal-economisch document, waarin een langetermijnvisie ontwikkeld wordt op de sociaal-economische ontwikkeling binnen een regio. Ik denk dat men binnen een MINAplan een totaal andere benadering zal hebben, maar dit is een sociaal-economisch document. Het is ook geen cultuurdocument. Wat betreft het element toerisme daarin heeft de collega voor een stuk gelijk, maar daarin heeft men mij ook al gemeld vanuit de Resoc Dender-Waas dat er een amendement komt op de tekst waarin de nadruk zal gelegd worden op toerisme.

Ik zou zeggen dat de collega daar 'raak is' wat dat betreft. Bosuitbreiding, denk ik, is ook geen sociaal-economisch aspect. Ik denk dat dit ook eerder in de geëigende plannen daartoe zou bekeken worden. Totdaar, Mijnheer de Voorzitter. Ik neem akte van de kritiek van de collega's, die gedeeltelijk principieel is zoals bij mijnheer Joris en iedereen heeft recht op zijn eigen mening daarover. Alleen kunnen we ook zeggen dat we daarover van mening verschillen. Ik denk dat ik de meeste zaken op een na van mijnheer Fiers in dezen beantwoord heb.

De heer Fiers

Misschien heel kort op een punt ingaan. De stelling van gedeputeerde De Buck, dat natuur, milieu en bij uitbreiding ecologie niet zou samengaan met sociaal-economische thema's. Die twee kunnen niet los van mekaar gezien worden. Die stelling draag ik ook uit in de POM, in EROV, in een aantal andere plaatsen waar economie wordt bedreven. Ik zal ook niet nalaten tijdens mijn algemene begrotingstussenkomst daar verder op in te gaan.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, ik heb gezegd dat dit niet het hoofdpunt is in dit sociaal-economisch plan. Ik wil toch verwijzen naar 'actieterrein 10', dat de collega allicht ontgaan is. Actieterrein 10 milieu en natuur, grondgebonden, waarin dus als strategische doelstelling het versterken van de natuur en het bevorderen van de biodiversiteit staat, met onder andere als een van de maatregelen, de verbetering van de leefkwaliteit en de ontwikkelingsmogelijkheden voor de natuur. Daaraan zijn toch achttien acties gekoppeld. Maar dat is natuurlijk niet het hoofddoel van dit document. Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 19

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "AFBAKENING GROOTSTEDELIJK GEBIED ANTWERPEN":

- VERLENEN VAN EEN GEDEELTELIJK GUNSTIG ADVIES VOOR HET GEDEELTE VAN DE DEELPLANNEN "GRENSLIJK" EN "GEMENGD REGIONAAL BEDRIJVENTERREIN SCHAARBEEK – HOGEN AKKERHOEK" DAT ZICH OP OOST-VLAAMS GRONDGEBIED BEVINDT
- VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES VOOR DIE DELEN VAN HET PLAN DIE ZICH IN DE GEMEENTEN GRENZEND AAN OOST-VLAANDEREN BEVINDEN

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter,

In verband met dit agendapunt stelt zich eigenlijk een grotere problematiek op de achtergrond, namelijk welke premisse kiest men om hier een bepaalde ruimtelijke invulling te geven aan iets.

Eigenlijk kom ik bijna terug op het thema van daarnet, waar ik allicht opnieuw van mening zal verschillen met gedeputeerde De Buck.

Men gaat uit van een premisse van ongebreidelde economische groei en daarvoor hebben wij ik weet niet hoeveel faciliteiten nodig die dan ruimtelijk moeten ingekleurd worden. Wel, wij gaan niet uit van die premisse en zeker niet als het gaat over de linkeroever, het stuk waar Oost-Vlaanderen eigenlijk bij betrokken is. Bij uitbreiding gaat het over het volledige stuk, dus mijn opmerkingen slaan op de twee.

Men wil daar een economische realiteit vestigen die eigenlijk niet meer in voeling staat met de economische werkelijkheid. In een periode waar de economie stilstaat of achteruit gaat, lijken deze plannen megalomaan en overdreven. Als men dat toch zou doorvoeren, dan zit men in het Waasland en zeker in de regio nog eens met het probleem dat, als u een dergelijke ontwikkeling wilt doorvoeren, u een mobiliteitsprobleem van jewelste krijgt. Een enorme congestie, die eigenlijk nefast is voor alle dorpskernen die daar ergens aan grenzen. Ik weet dat daar intussen ook cijfermateriaal over beschikbaar is die mijn stelling bevestigt. Het is in het Vlaams Parlement al uitgebreid aan bod gekomen.

Men kan dat niet bewerkstellingen als er niet een of ander spectaculair scenario zich afwikkelt waar niemand op dit moment zicht op heeft. Dus, we moeten goed weten wat we gaan doen, Dames en Heren. We nemen hier een wissel op de toekomst waarvan we zoals we in het verleden in België al eens meegemaakt hebben, dat er bruggen worden gebouwd die uiteindelijk nergens naar leiden. Willen we iets dergelijks hier ook doen? Dat is de vraag. Wij alvast niet!

De heer De Cuyper

Dank u, Voorzitter

Mijnheer Fiers zal mij niet kwalijk nemen dat mijn gedachtengang niet dezelfde is als de zijne. Ik heb het geheel wat doorgenomen – en uiteraard zal u mij dat ook niet kwalijk nemen – vanuit een Wase bril, want uiteindelijk is het dat gedeelte waar het hier om gaat.

Ik stel vast dat als wij deelnemen over de grenslijn, dat het grootstedelijk gebied Antwerpen een deel meeneemt van het grondgebied op de provincie Oost-Vlaanderen. Ik heb er een beetje laconiek bijgeschreven bij mij, is dit dan de voorbode van een expansief Antwerps stadsgewest'. Ik vind het psychologisch niet kunnen, maar goed. Of anders, wat is de noodzaak om deze deelgebieden van Beveren en Kruikeke, want het zijn maar heel kleine stukjes van Beveren en Kruikeke, binnen de grenslijn. Of wat is de ruimtelijke meerwaarde, of wat zijn de opportuniteiten?

Temeer daar ik vaststel dat het gewestelijk RUP wel een uitspraak doet over het bedrijventerrein Schaarbeek Hoge Akkerhoek. Dat is een economische keuze die men daar maakt. We kunnen daar van mening verschillen. Als we dat nalezen, en dat staat ook in de overwegingen bij de besluitvorming hier, dat die uitspraak geen invulling geeft aan de noodzakelijke logistieke bedrijvigheid die noodzakelijk is in die regio. Noch aan – en dat is heel belangrijk voor wat de mobiliteit betreft – aan de drie modale ontsluitingsmogelijkheden die het gebied mogelijk maken. Hetzelfde gewestelijke RUP doet geen uitspraak.

Daarentegen over het gebied in en rondom wat wij noemen 'de Argexsite', ik zeg 'in en rondom, omdat het iets ruimer is dan het zuiver Argexbedrijfsgebied. Een site die in het ruimtelijk structuurplan van de gemeente Kruibeke aangeduid wordt als het noodzakelijk noordelijk tewerkstellingsgebied en als dusdanig ook bestemd is voor 4 tewerkstellingszones. Zulks gaande van KMO tot uiteraard de nog bestaande Argexsite, als watergebonden bedrijvigheid. Het is eigenlijk een gebied dat aansluit op de westelijke zijde van het fort Kruibeke.

Nu stel ik echter ook vast dat in het gewestelijk RUP dat vandaag voorligt, men dus geen invulling geeft aan dit gebied, maar toch in haar niet-bindende toelichtingsnota een aantal ruimtelijke uitgangspunten inschrijft die hoe dan ook in tegenspraak zijn met de intenties van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kruibeke.

Bij een van de voorbeelden op pagina 207 lezen wij, ik heb er verscheidene bij hoor, maar ik ga u niet verder lastig vallen. 'Er blijft een functionele relatie tussen de forten onderling en het omgevende open ruimte gebied.' Als je dit schrijft, ook al is dat niet bindend, en u bekijkt het ruimtelijk structuurplan voor Kruibeke, dan stel je vast dat de open ruimte niet aansluitend voorzien is westelijk aan het fort, maar verder ligt, met name in het pachtgoedgebied.

Dus, u schrijft daar dingen in, maar als u ze uitvoert bestaat er een kans dat er, gezien de gradatie in ruimtelijke structuurplannen een overrooling mogelijk is op termijn via dit gewestelijk RUP ten aanzien van wat de bedoeling is, dat het gemeentelijk uitvoeringsplan van Kruibeke vooropstelt. Ik heb dan ook aangedrongen op de commissie – en ik had de indruk dat de gedeputeerde daar wel oor voor had – om in de besluitvorming een tekst of een alinea bij te voegen waarin uitdrukkelijk voorzien wordt dat de bepalingen van het voorliggend gewestelijk RUP op generlei wijze de realisatie van de bestemmingen, zoals voorzien is in de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, zowel van Beveren als van Kruibeke zouden kunnen verhinderen of mogen belemmeren.

De heer Waterschoot

Dank u, Voorzitter,

De provincie heeft gedeeltelijk gunstig advies gegeven voor het gemengd regionaal bedrijventerrein. Wij vragen ons af waarom de provincie niet meer steun geeft aan de gemeente Beveren? Want Beveren heeft een kmo-gebied, Schaarbeek. Dat is toch een beetje overlappend, de gemeente wil een kmo-zone en de provincie steunt een regionaal bedrijventerrein.

Wat denkt de provincie over Argex in Kruibeke dat reeds aangehaald werd?

De heer gedeputeerde De Buck

Dank u, Mijnheer de Voorzitter,

Wat betreft de vrij algemene opmerking van mijnheer Fiers, waarbij hij zijn visie geeft op de economische uitbreiding in het algemeen. Het is een maatschappijvisie. Ik kan alleen maar zeggen dat wat betreft Antwerpen, wat betreft de industrie, geen maximalistische opties genomen werden, want de taakstelling die oorspronkelijk voorzien was voor het grootstedelijk gebied ging tussen de 600 en 1 300 ha, waarvan uiteindelijk slechts 240 ha gerealiseerd worden. Daar kan men dan eventueel nog 75 ha gemeentelijke initiatieven voor lokale bedrijventerreinen bijtellen.

Dus, ik denk dat men daar zeker voorzichtig geweest is wat betreft het aansnijden van de terreinen. Inderdaad, dat die mobiliteit een aanpak vereist, is iets wat hier al dikwijls ter sprake gekomen is in deze raad en wat inderdaad een onderdeel moet zijn van verdere uitbreidingsplannen.

Wat betreft mijnheer De Cuyper, die het heeft over de logistieke bedrijvigheid, ik denk dat wij daar bewust op aangedrongen hebben omdat we nu eenmaal met een provinciale studie zitten over logistiek en dat juist die locatie als 'zeer geschikt' voor logistiek aangewezen werd.

DEBATTEN

Zijn opmerking over de Argexsite zal hij grotendeels in de tekst vinden, sta mij toe te citeren, Collega. Ik blader even terug, 'overwegende dat de Argexsite oorspronkelijk als industriezone ingekleurd op het Gewestplan en later bij middel van een BPA als ontginningsgebied met nabestemming natuur ingekleurd werd, dat het in het afbakeningsplan geen functie binnen het grootstedelijk gebied krijgt omdat een uitspraak over dat gebied hier opportuun lijkt'.

Ik denk dat we daarmee inderdaad de vinger op de wonde gelegd hebben. Zoals u gevraagd hebt, om er duidelijk op aan te dringen dat daar een invulling zou komen en dat men niet verder in het ongewisse zou blijven. Daar stelt zich juist het probleem waar wij op gewezen hebben. Men legt de Argexsite binnen de afbakeningslijn en men knoopt er geen actie aan vast. Ik denk dat we daar inderdaad moeten op aandringen, dat men daar meer concreet is en die onzekerheid die in Kruikeke terecht heerst en waar wij ook hier in delen, dat men aan die onzekerheid een einde zou stellen.

Mijnheer Waterschoot kan ik geruststellen wat betreft de Schaarbeeksite, Schaarbeek Hogen Akker. Daar is wel degelijk uitgebreid overleg geweest met de gemeente Beveren en wanneer wij ons advies geformuleerd hebben dan hebben wij ook overleg gepleegd.

Ik wil daaraan toevoegen, en dat is hier niet ter sprake gekomen, dat wij de nadruk gelegd hebben op de afwezigheid van buffers in bepaalde delen van het RUP dat op Oost-Vlaams gebied ligt en dat dit een uiterst belangrijk element is dat we verder zullen meenemen in het kader van onze opmerkingen naar aanleiding van het openbaar onderzoek.
Dank u.

Stemming

**De voorzitter stelt voor om eerst punt 21 en vervolgens de punten 23 en 27 te behandelen.
De raad stemt hiermee in.**

PUNT 21

NATUURINRICHTINGSPROJECT MERELBEEKSE SCHEDEMEERSEN: INRICHTINGSMAATREGELEN VOOR VISMIGRATIE OP DE MELSENBEEK TE MERELBEKE: MEDEFINANCIERING VAN 50% VAN DE WERKELIJKE KOSTEN, GEPLAFONNEERD TOT 175 032,00 EUR (INCL. BTW EN HERZIENINGEN)

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

We zullen het punt goedkeuren. Het is trouwens geweest collega Marc Heyndrickx die tijdens de vorige legislatuur een pleidooi heeft gehouden om de problematiek op te lossen van de vervuiling van de Tijarm in de Scheldemeersen.

Men heeft mij vandaag nog bevestigd dat de vervuiling van die tij-arm nog steeds bezig is, dus dat voorliggend voorstel daar zeker op zijn plaats is. De vraag is natuurlijk, of dat huidige voorstel voldoende zal zijn om een beleid te ontwikkelen inzake het visbestand. Ik denk dat niet alleen een aantal maatregelen inzake de vismigratie, ook bijkomende maatregelen zullen noodzakelijk zijn. Ik heb er trouwens in de commissie op gewezen dat qua financiering, men een beetje te gemakkelijk zegt "het gaat hier niet over de tij-arm, dus het Vlaams Gewest moet hier niet financieel in tussenkomen. Ik denk nog altijd dat het gaat over de monding in de tij-arm, dus dat men het spel gerust iets harder had mogen spelen. De financiële verplichtingen van de provincie Oost-Vlaanderen zijn van die mate, dat we toch wel een iets grotere, zwaardere poging hadden mogen doen.

Wat het landschapspark zelf betreft, wil ik er toch de collega's op wijzen dat de gemeente Merelbeke zelf, beschouwd wordt als een gemeente langs de Benedenschelde en dat de Merelbeekse Scheldemeersen die gelegen zijn in diezelfde Benedenschelde. Daarom is het een beetje opvallend dat wanneer er zware overstromingen zijn dan worden die Merelbeekse Scheldemeersen ook gebruikt als bijkomend buffergebied. Dus in feite ter ontlasting van de Benedenschelde gaat men nog binnen datzelfde gebied als bufferzone gebruiken. Dat is toch opvallend in tegenspraak met de visie die men op dat gebied heeft ontwikkeld.

En tot slot, in verband met de ontwikkeling van de activiteiten binnen de Scheldemeersen. In hoeverre kan de provincie daar een rol in spelen. Is er nog voldoende aandacht voor de activiteiten van jagers, vissers en landbouwers in de betrokken zone?

Dank u.

De heer Franck

Dit heeft in theorie niks te maken met de Tijarmen. Dat is ook al gezegd.

1. Het gaat hem over de Melsenbeek die uitmondt in de Tijarm. De Melsenbeek is intussen voor 95% gesaneerd. Dus in principe gaat er vanuit de Melsenbeek heel weinig, hopelijk zo weinig mogelijk vuiligheid naar de Tijarm komen.
2. BPA Scheldemeersen, het eerste groene BPA uit Vlaanderen, dat ook als model gediend heeft voor andere groene BPA's, gaat niet enkel over Merelbeke. Vandaar ook dat de provincie hier zijn plaats heeft, het gaat ook naar de overkant van de Schelde enz., een stukje Gavere bij.
3. Die overstromingsgebieden liggen hoofdzakelijk langs de Zwijnaardsesteenweg en die gaan inderdaad als buffer gebruikt worden op termijn. Of vermoedelijk gaan ze misschien niet gebruikt worden, maar ik denk dat dit twee zaken zijn die totaal verschillend zijn van elkaar.

De heer voorzitter

Mijnheer Hertog, ik denk dat gedeputeerde Franck goed geantwoord heeft, moet u nog iets zeggen?

De heer gedeputeerde Hertog

Hij heeft dat uitstekend gedaan, Voorzitter.

Gelach

Stemming

PUNT 23

WAALSE KROOK GENT: PRINCIPEBESLISSING "ONTWIKKELINGSPROJECT SITE WAALSE KROOK" (INCLUSIEF AANPASSING 4DE COMMISSIE VAN 6 NOVEMBER 2008)

De heer Franck

Dank u, Voorzitter,

We willen het stadsbestuur van Gent feliciteren met dit project. Een stad met meer dan 200 000 inwoners heeft nood aan een goede, moderne bibliotheek. De huidige bibliotheek barst inderdaad uit haar voegen en beantwoordt niet meer aan de noden van deze tijd.

Groen! vindt het goed dat in het voorliggend onderwerp, de voormalige garage Mahy, het wintercircus, behouden werd en hoopt dat dit project zal meehelpen om de buurt, geteisterd door ziellose gebouwen, wat meer leven in te blazen.

We feliciteren ook de leden van het Gents stadsbestuur met de financiering die ze voor ogen hebben. Ze hebben op een handige wijze een aantal mogelijkheden gezien voor een soort alternatieve financiering, namelijk geld halen bij het Vlaams Gewest en de provincie Oost-Vlaanderen.

Vlaanderen, wij dus, betalen voorlopig 20 miljoen. De provincie, wij dus, betaalt voorlopig 10 miljoen. Gent betaalt voorlopig ook 10 miljoen EUR.

DEBATTEN

Een beetje zoekwerk leert dat die 10 miljoen EUR voor de bibliotheek een 'batje' is (West-Vlaams voor een gunstkoopje). Antwerpen betaalde voor zijn nieuwe POB Permeke, 25 miljoen EUR. Dendermonde, met 43 000 inwoners betaalde 12 miljoen EUR voor zijn nieuwe bibliotheek. Blankenberge 118 500 inwoners, voorziet voor de renovatie van zijn bibliotheek, 6,5 miljoen EUR en Waregem 36 000 inwoners en Poperinge 19 000 inwoners, betalen respectievelijk 5,6 miljoen EUR en 2,5 miljoen EUR voor hun gebouwen.

Gent met zijn 240 000 inwoners komt dus met 13 miljoen EUR zeer goed weg. Dat ze 300 personeelsleden niet meer gaan vervangen om te besparen is geen goed teken. Ze zijn zeer krenterig met hun 10 miljoen EUR. Wie gaat de ongetwijfeld aankomende meerwerken – vermoedelijk meer dan het provinciale tarief van 10% – betalen? Ik neem aan dat wij, zijnde het Vlaamse Gewest en de provincie in deze ook de bevoorrechte partners zullen zijn.

De gedeputeerde voor cultuur maakt zich sterk dat de provincie moet participeren en haalt daarvoor 2 redenen aan:

1. het zou passen in een meerjarenplanning, doelstelling innovatie en streekontwikkelingsbeleid, realisatie van een onderzoekscentrum voor informatie en communicatietechnologie en de nieuwe media;
2. er moet plaats gevonden worden voor de provinciale bibliotheek.

Er bestaan Vlaamse gezegden voor deze redenen. 'Met de haren erbij sleuren' is een van de meest propere uitdrukkingen. Minder gekend is 'dat slaat als een tang op een varken', iets met 'een stok en een hond' kan ook perfect. Dat er vermoedelijk iets rond de media zal gebeuren in dit gebouw is duidelijk. Of de provincie in zo'n onderzoekcentrum daadwerkelijk ook zal participeren is minder duidelijk. Bij mijn weten is de provinciale bibliotheek niet zo omvangrijk dat we een vierde van het gebouw kunnen claimen.

Er wordt ook gezwaaid met de andere partners die gaan meehelpen. Het Vlaams Gewest, de stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen. Naast het Vlaamse Gewest, stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen werken nog andere instanties mee. Weliswaar zonder financiële inbreng. De universiteit met haar vakgroepen Elektronica en Informatiesystemen en het Interdisciplinair Instituut voor breedband-technologie (IBBT), die de infrastructuur zouden gebruiken voor onderdelen van hun werkzaamheden.

In de wandelgangen blijkt echter dat de universiteit in principe zal verhuizen naar de campus Zwijnaarde voor de vakgroepen Elektronica en Informaticasystemen en dat het IBBT haar project ruimtelijk niet kan inpassen in de Waalse Krook wegens te omvangrijk. Met andere woorden, als puntje bij paaltje komt, wordt vooral een bibliotheek gebouwd voor de stad Gent en maar een klein gedeelte voor de provincie.

Maar, we zullen zeer duidelijk aanwezig zijn. Hoe dat moet gebeuren zal nog eens nagezien moeten worden, vrezen we. Zoals voor alle grote projecten is ook hier gebruik gemaakt van studieburelen. We kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat die beide burelen een beetje voorzichtig zijn in hun conclusie. Over de kostprijs, voor 40 miljoen krijgt men een degelijk gebouw, maar ook niet meer dan een degelijk gebouw. Al de rest, verwerving van de gronden, omgevingswerken, inkleding enzovoort zijn niet inbegrepen. Voor die prijs kan geen rekening gehouden worden – het staat heel duidelijk in het rapport – met voorwaarden rond duurzaamheid, toch een stokpaardje van dit bestuur.

Een passief huis kost minstens 20% meer. Een energievriendelijk huis kost 15% meer. Ook voor die prijs wordt heel duidelijk ingesteld en kan men uiteraard geen beroep doen op de gerenommeerde architecten die voor het Forum aangesproken werden, Riedijk of Koolhaas. Maar dat moet wat ons betreft niet. Ik denk dat er genoeg Belgische en Vlaamse architecten zijn die dat ook kunnen doen.

Over eventuele terugverdieneffecten is het studiebureel vrij negatief. Door de locatie en de oriëntatie van onder andere de appartementen en het binnenplein zullen de onroerende goederen moeilijk te slijten zijn op de private markt. Waarbij men eigenlijk mikt op horeca voor dat binnenplein en bewoning voor de rest. Er wordt heel duidelijk gesteld dat enkel openbare diensten en men noemt ze met naam: het Vlaams Gewest, de stad en de provincie hun intrek zullen moeten nemen, wil men vermijden dat ze leegstandsheffing aan zichzelf moeten betalen.

Misschien vindt dit bestuur dat de provincie bij het verlaten van het Ceaucescugebouw PAC en de verhuis naar het Sint-Pietersstation een aantal kantoren en ruimten moet behouden in het centrum van Gent als zichtbare aanwezigheid uiteraard.

Om te besluiten, we kunnen dit punt niet goedkeuren. We vinden het project als dusdanig goed, zeer goed en zinvol, maar we vinden niet dat de provincie hier moet participeren. De betrokkenheid van de provincie aan dit project is volgens ons niet voldoende aangetoond.

We scheppen een precedent. Kunnen we de subsidiëring weigeren als Oost-Vlaamse gemeenten op basis van dit besluit terecht zouden aankloppen bij de provincie voor de bouw of de restauratie van hun openbare bibliotheken? De finances van de provincies zijn dermate dat we geen extra uitgaven kunnen dragen.

We verwijzen naar de indexatie van de provinciale belastingen, wat er kan op wijzen dat Oost-Vlaanderen nog altijd geen overschot heeft en zich vooral geen nieuwe en dure projecten kan veroorloven. Dixit de eerste gedeputeerde in zijn toespraak van 2007.

Er is onduidelijkheid over de kostprijs. Het lijkt onmogelijk dat het gebouw voor deze prijs zal gebouwd worden en het is totaal idealistisch dat een eventuele meerprijs niet zal gespreid worden over de partners. Maximumfactuur of niet. Vooral de stad Gent moet niet zo krenterig zijn. Er is in deze en de vorige legislatuur reeds veel geld uitgegeven aan andere, niet culturele projecten. Gent moet in deze zaak haar verantwoordelijkheid opnemen voor – we herhalen het nog maar eens – een goed en zinvol project.

Daarom zullen wij ons onthouden voor dit punt. We gaan niet tegenstemmen, we gaan ons onthouden omwille van deze punten.
Dank u.

De heer voorzitter

Er is nog een punt dat moet besproken en gedeceideerd worden, punt 27. Dat moeten we vandaag behandelen. Ik vraag een gentlemen's agreement dat iedereen zou blijven. Nu, kafaiaans, de deuren dichtmetselen en niemand nog buiten!

Dan gaan we na dit punt, het punt 27 behandelen. Iedereen gaat akkoord? Iedereen zal zich natuurlijk ook een beetje beperken. In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Ik denk dat ik grotendeels kan aansluiten bij de analyse die gemaakt wordt vanuit de Groen!-fractie. Principieel is ook onze partij vragende partij dat die stadskanker wordt aangepakt, dat de provincie daar mogelijks een rol kan in spelen. Ik denk dat het engagement van de provincie om hier 10 miljoen EUR in te investeren, onvoldoende gewaarborgd wordt door de voorgestelde studies en door de plannen.

Enerzijds moeten wij in het oog houden dat de provincie reeds meer dan 110 000 EUR, en we zitten nu al aan dat bedrag, heeft besteed aan mogelijke planningsprocessen, allerlei werkingen in het betrokken stukje Gent, maar anderzijds dat wij zeer weinig in handen hebben.

Wat hebben wij nu in handen? Er zijn twee studies waarvan collega Franck reeds de relativiteit heeft aangetoond. Anderzijds het gegeven dat van het mooie plan met de diverse partners die daarin zouden participeren en aanwezig zijn, het ook daar als een kaartenhuisje ineenvalt. Dat het kaartenhuisje niet plat zal liggen, neen, sowieso zal daar een bibliotheek komen. De premisse die we altijd hebben meegegeven is dat we niet participeren in een project enkel voor de oprichting van een nieuwe bibliotheek voor de stad Gent, waar dan mogelijks een bordje zou aanhangen 'met steun van de provincie Oost-Vlaanderen'.

DEBATTEN

In verband met de financiering – er is dan toch ingegaan op mijn suggestie om in het voorstel van de beslissing van de raad duidelijk te vermelden 'maximum 10 miljoen EUR' – gaat men dat compenseren door de dotatie van de openbare bibliotheek in te houden? Die dotatie bedraagt op dit ogenblik 165 000 EUR.

Ik wil erop wijzen dat wij hier spreken over de subsidie voor de ondersteuning van de bibliotheek van Gent, gedurende 60 jaar – want zo veel bedraagt het, 60 maal 165 000 EUR – zouden wij geen ondersteuning meer voorzien aan de bibliotheek van de stad Gent.

In hoeverre dat engagement vol te houden is en of het niet veeleer een holle slogan is door te zeggen "we gaan daar de kraan dichtdraaien zodanig dat elders de emmer volloopt" dan denk ik dat dit een standpunt is dat moeilijk te verdedigen valt.

Ten tweede wil ik de collega's van de raad erop wijzen, ik heb dat ook in de commissie aangeklaagd, wanneer wij voor het eerst geconfronteerd werden met deze studie op de commissie, dat behalve de provinciale administratie, de twee betrokken bureaus daar niet waren om de nodige toelichting te geven. De toelichting die de leden van de Gentse gemeenteraad nochtans in de commissie cultuur wel konden krijgen.

Men heeft toen gezegd "we gaan die mensen niet nog meer op kosten jagen". Uiteindelijk hebben wij wel voor die studie betaald, niet minder dan 29 000 EUR en daar kan geen toelichting, geen voorstelling gebeuren door de 2 studie bureaus. Daar zou de commissie cultuur wel recht mogen op hebben.

Ik verwijs naar de toespraak die de gedeputeerde heeft gehouden op de opening van de tentoonstelling. Wie naar de tentoonstelling is geweest – ik was daar – komt zeer bedrogen uit.

Wanneer wij op zoek gaan naar de rol van de provincie Oost-Vlaanderen, het bordje hing er niet, maar evenmin konden wij vernemen welke invulling men juist beoogt voor de provincie Oost-Vlaanderen. Alvorens wij hier vandaag een blanco cheque van 10 miljoen EUR zouden meegeven, zouden wij toch minstens iets meer concreet mogen vernemen dan enkel dat het project aansluit, omdat een onderzoekscentrum voor informatie en communicatietechnologie en nieuwe media bij innovatie en streekontwikkelingsbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen past. Met dit zinnetje moeten wij het doen vandaag. Niet meer dan dat.

Heeft de provincie een hand om te zeggen "hiep hiep hoera dat is hier een project, hier gaan we nu eens de volle 10 miljoen in participeren". Wanneer wij spreken over 10 miljoen EUR, zouden wij toch een groter engagement mogen hebben dan enkel dit ene zinnetje. Ik zeg nog eens, wij zijn bereid om te participeren in een volwaardig en nuttig project binnen de betrokken site. Maar het moet gaan om een project waar de provincie zinvol is en waardevol is en er niet zomaar bij gesleurd wordt met allerlei mooie zinnen. Een aantal actoren die nu al afhaken. De financiële haalbaarheid waar grote vraagtekens bij staan, waarvan het kostenplaatje wellicht niet binnen de 50 miljoen EUR zal blijven. De plannenmakers moeten nog beginnen.

Vandaar dat wij duidelijk tegen dit dossier zullen stemmen. Een onthoudingsstem is op dit moment onvoldoende, te braaf. We moeten een krachtig signaal geven dat het huiswerk voor de provincie Oost-Vlaanderen opnieuw moet gemaakt worden, dat de stad Gent haar betrokkenheid toont en haar verantwoordelijkheid opneemt en nood heeft aan een bibliotheek. Wij als provincie Oost-Vlaanderen krijgen te weinig return. Het is te belangrijk om zo maar die blanco cheque van 10 miljoen EUR te geven.

Collega's, ik rond af. Wanneer wij hier spreken over een project dat de komende jaren Gent zal domineren, denk ik dat wij als provincie Oost-Vlaanderen spijkerharde garanties moeten hebben dat dit ten volle waardevol is. Een project waarvan men zegt dat het niet meer dan 10 miljoen EUR zal kosten, maar we geven die cheque, wat zal het worden, wat zal het zijn?

Gaat de provincie daar een werking localiseren, gaan daar mensen werken? Ook die vergen kosten, ook die moeten gefinancierd worden. Tot slot klopt men zichzelf op de borst als 'wij participeren voor 10 miljoen maar wij willen ook een stuk eigendomsrecht'. Allemaal goed en wel, maar in ruil zijn niet alleen de rechten maar ook de plichten. Over de lasten die aan dit eigendomsrecht gekoppeld zijn, spreekt men niet. Dus bovenop die maximum 10 miljoen – begin maar al te rekenen – is het huiswerk waarmee de deputatie vandaag naar de raad is gekomen, onvoldoende gedragen.

Dat men het nog eens overdoet en in december nog eens naar de raad komt.

De heer Beke

Dank u, Voorzitter, ik zal bijzonder kort zijn, gezien het gevorderde uur, en ik vind het jammer dat dit belangrijke dossier zo laat op de avond komt. Vandaar dat ik mij voorneem om daar op een ander moment in het cultuurdebat binnen de begroting, op terug te komen.

Ik denk dat dit punt dit zeker verdient. Trouwens ook de commissie zal later nog een bezoek brengen aan de tentoonstelling en uitleg krijgen en het debat zal zich nog op een ander moment voordoen.

Maar ik wil toch even dit zeggen, want wat de collega heeft gezegd, strookt toch niet helemaal met de juistheid der dingen. Hij laat precies uitschijnen – dit wil ik toch even rechtzetten – alsof dit hier de Stad Gent is en allen hen daarin maar volgen. Ook binnen Gent is daar nog discussie over, maar ik wil alleen dit zeggen "dit is het project dat in wezen een Vlaams project is, het is een verderzetten van het niet doorgaan van het Forum".

Collega's, het Forum zou er toen gekomen zijn met geld van de Vlaamse Overheid. Waarom? Omdat de Vlaamse Overheid, de minister van Cultuur vond dat er in andere provincies al belangrijke projecten waren en in Oost-Vlaanderen niet. Dat er in de hoofdstad van Oost-Vlaanderen toen – het concept was een concertzaal – een concertzaal zou kunnen komen. Dat is niet doorgegaan en Vlaanderen, minister Anciaux, heeft gezegd "ik wil dat geld beschikbaar houden voor een nieuw project".

Wat het wordt, dat is de discussie die we nu voeren. Maar het zou onjuist zijn om te zeggen dat dit alleen een Gents project is waar de provincie haar wagonnetje aan hangt.

De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u, Voorzitter, Collega's, bedankt dat u belangstelling hecht aan dit, inderdaad, bijzonder belangrijk project voor de provincie Oost-Vlaanderen. Ik mag u zeggen dat wij in mei ingestapt zijn in de vraag om de principsovereenkomst voor het project 'De Krook'. Sta mij toe van niet meer te spreken over de 'Waalse Krook' wij hebben ons ook verbonden om binnen de 2 maanden daarover een beslissing te nemen.

Om heel kort te zijn, intussen zijn een aantal studies uitgevoerd en daaruit blijkt dat dit project zowel op budgettair vlak als op stedenbouwkundig vlak geen onoverkomelijke problemen met zich meebrengt. Wij hebben als provincie gezegd "wij gaan daar in stappen en wij gaan zien wat we kunnen doen". Kort en goed, deze zaak is uitvoerig besproken op de 4de commissie. Ik wil alleen zeggen dat wij nu aan de provincieraad zouden willen voorstellen om verder te gaan met de samenwerking.

- Dat wij ook, na de bespreking in de 4de commissie gesteld hebben dat de tussenkomst van onze provincie Oost-Vlaanderen maximaal 10 miljoen mag zijn, geen exploitatiekosten, dat is klaar en duidelijk, geen exploitatiekosten.
- Dat wij in dat project moeten herkenbaar zijn en blijven en dat wij ook daarin een eigendomsrecht moeten hebben, zodanig dat het geen geld in de lucht is, dat dit geen investering in de wind is.
- Wij hebben ook gezegd dat dit niet mag ten koste zijn van de werking van onze openbare bibliotheken.
- Dat deze investering geen enkele impact heeft op de subsidiëring voor onze 64 andere openbare bibliotheken in de provincie.
- Dat wij inderdaad gaan trachten de bijzondere subsidie – los van de subsidie die wij elk jaar geven aan de openbare bibliotheken in de gemeenten en steden – voor een deel in rekening te brengen van datgene dat wij aan de Krook gaan betalen.

Waarom gaan we dat doen?

Omdat wij menen dat een kenniscentrum voor de toekomst belangrijk is. Oost-Vlaanderen is een provincie en een centrum van kennis in Europa en moet dat blijven.

DEBATTEN

Dat is de reden waarom wij denken dat wij de supersneltrein van informatica niet mogen missen, dat onze provincie niet aan de kant kan blijven staan, dat wij moeten zien wat wij daarmee kunnen doen voor de toekomst van onze jongeren en dat wij dat project een kans moeten geven.

Zoals mijnheer Beke gezegd heeft, het is inderdaad een initiatief van de Vlaamse Regering. Wij hebben dit gedaan omdat het een project is, niet alleen voor de stad Gent, maar voor gans de provincie en waarom in Gent? Omdat Gent nu eenmaal de hoofdplaats is van de provincie. Omdat in Gent de meeste mensen wonen, omdat het natuurlijk voor de hand ligt dat deze informatica op een plaats verzameld wordt en Gent is die plaats. Dat is de reden waarom wij voorstellen om met dit project verder te gaan.

Wanneer in onze tekst, die u al dan niet zal goedkeuren, staat dat de inbreng van de provincie maximaal 10 miljoen is, denk ik dat het Vlaams is. Dat is 10 miljoen. Wij kunnen zelf meebouwen aan de invulling van dat project. Vandaag, ik kon er zelf niet zijn omdat ik hier in de provincieraadzaal ben. Mijn kabinetschef en 2 medewerkers zijn naar de vergadering die zich bezighoudt met de invulling gegaan. Van zodra die invulling volledig klaar is, waar wij ook onze inbreng zullen hebben, zal het hier aan de raad voorgelegd worden. Volgens mijn bescheiden mening, mogen wij niet blijven aan de kant staan.

Dat is de reden waarom de deputatie meent aan u te mogen voorstellen om verder te gaan in de werking van dit project, dat eigenlijk wel de toekomst, de informaticatoekomst voor heel onze provincie in deze eeuw en misschien in de volgende eeuw zal bepalen.

Dank u.

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, ik wens mij te onthouden, om te onderlijnen hoe belangrijk het project voor de Gentse burgers wel is. De site moet uiteindelijk toch ontwikkeld worden, want nu ligt het er zeer troosteloos bij. Het heeft in het verleden al veel geld gekost, maar het kost nu ook geld. Al was het maar om te verhinderen dat het circus Mahy helemaal instort.

Het moet uiteindelijk dus een zinvolle en mooie – wat men daar ook mag onder verstaan – invulling krijgen, want het ligt uiteraard in het hart van de stad. Maar het blijft wachten op een haalbaar, maar vooral op een concreet en duidelijk project waar de Gentse burgers zich zouden kunnen achter scharen.

Stemming

PUNT 27

PROVINCIEWEGEN: OVERDRACHT LOKALE PROVINCIEWEGEN AAN DE GEMEENTEN:

- **MACHTIGING VAN DE DEPUTATIE OM OVER DE OVERDRACHT EEN PROTOCOL AF TE SLUITEN MET DE VLAAMSE OVERHEID**
- **INSTEMMING MET DE COMPENSATIE VAN HET PROVINCIEBESTUUR DOOR DE VLAAMSE OVERHEID VOOR DE INSPANNINGEN DIE HET LEVERT OM DE LOKALE PROVINCIEWEGEN IN GOEDE STAAT OVER TE DRAGEN AAN DE GEMEENTEN VIA EEN OVERNAME VAN PROVINCIESCHULD DOOR DE VLAAMSE OVERHEID TEN BEDRAGE VAN 5 059 252 EUR**
- **MACHTIGING VAN DE DEPUTATIE OM ALLE BESLISSINGNE TE NEMEN DIE NOODZAKELIJK ZIJN OM DEZE SCHULDOVERNAME VERDER UIT TE VOEREN**

De heer Veys

Dank u, Voorzitter, mijn tussenkomst zal redelijk kort zijn. Wij zullen ons op die overdracht onthouden omdat wij enerzijds wel achter het principe staan van de overdracht van de provinciewegen. Wij hebben altijd gepleit voor een gesloten taakstelling en provinciale wegen horen daar volgens ons niet bij. Bij de bespreking in de commissie is dat ook naar boven gekomen. Ik denk dat de provincie zelf bij de onderhandelingen met Vlaanderen onvoldoende zijn belangen heeft verdedigd. Ik herinner mij het begin van het kerntakendebat, toen al is de discussie gevallen over de overname van de provinciewegen. Toen was het grote punt, de mogelijke overname al dan niet van provinciepersoneel.

Nu is gebleken dat er geen provinciepersoneel zal worden overgenomen en wordt een overeenkomst afgesloten in verband met de nog lopende leningen voor de werken, waaruit duidelijk blijkt dat die niet financieel voordelig zijn voor de provincie Oost-Vlaanderen. Ik vind dat de provincie het harder had moeten spelen en dat zij er niet goed uitkomen, vandaar onze onthouding.

Stemming

De heer voorzitter

Zijn er tussenkomsten voor de drie volgende punten, anders laat ik ze ook stemmen. Zijn er tussenkomsten?

PUNT 24

NOORD-ZUIDSAMENWERKING: TOEKENNING SUBSIDIES VOOR PROGRAMMA'S VAN RWANDESE PARTNERORGANISATIES IN DE VROEGERE PROVINCIE GITARAMA

De heer Veys

Dank u, Voorzitter

Bij het punt 24, Noord-Zuidsamenwerking: toekenning subsidies voor programma's van Rwandese partnerorganisaties in de vroegere provincie Gitarama, heb ik op de commissie zelf bij ontstentenis van de gedeputeerde, wel reeds een antwoord gekregen op de technische aspecten van dit dossier, maar ik wil nog even terugkomen op het politiek aspect.

Wat het Noord-Zuidaspect betreft, wil ik er op wijzen dat er in het verleden een duidelijk kader was, het regiobeleid en dat daar meer en meer wordt afgeweken, zonder dat men zelf een ijkpunt voorziet. Voor dit voorbeeld – de omstandigheden zijn natuurlijk wat ze zijn in Rwanda – kan er deels begrip zijn, maar de argumenten en de methodiek waarop nu, op dit moment in Gitarama ondersteuning wordt voorzien, gelijklopend zou men perfect in de rest van de wereld initiatieven en projecten kunnen ondersteunen. Ik denk dat het zeer moeilijk wordt om dit verhaal nog hard te maken zonder een volledige herziening van de visie op de werking.

Wij zullen het dossier goedkeuren maar ik wijs er toch op dat er een lacune is inzake visie en mogelijks kan u daar eventueel op terugkomen tijdens de bespreking van het budget zelf, maar hier is toch onvoldoende motivatie naar de wijze waarop wij dit project moeten zien binnen de context die in het verleden gehanteerd werd.

De heer voorzitter

Mag ik vragen of wij de 3 punten mogen samennemen? Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de voorzitter, ik heb nog tussenkomsten over die andere punten ook.

De heer voorzitter

We stemmen over punt 24.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 25

WELZIJN - WONEN: TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES 2008

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, hier gaat het enkel over het dossier van de opzichter bij het doortrekkersterrein in Gentbrugge, in tegenstelling tot voorgaande jaren zullen wij het nu goedkeuren.

Wij wensen de leden van de provincieraad erop te wijzen dat er de voorgaande jaren een probleem was inzake de effectiviteit van de ondersteuning. Er is natuurlijk de problematiek van de opzichter zelf die slechts gedurende de helft van het jaar aanwezig kon zijn. Maar gelet op de ondersteuning de voorbije jaren en het gebruik daarvan, denk ik dat er noodzaak is om dat meer na te kijken.

Gelukkig is voor wat de cijfers betreft, die ik op de commissie heb gekregen, dat er een kentering heeft plaatsgevonden. Maar een kritischere beoordeling, omdat men blijkbaar de premie daar niet van afhankelijk maakt, gekoppeld aan de effectiviteit.

Want wat voor nut heeft het om te voorzien in een opzichter, zonder dat er effectief gebruik wordt van gemaakt. Dat is natuurlijk de bedoeling en daar is die ondersteuning voor voorzien. In de toekomst zou u dergelijke dossiers kritischer moeten beoordelen.

Stemming

De heer voorzitter

We zijn niet meer in aantal. We zijn met 41, de stemming is niet goedgekeurd. Ik heb al gestemd. Mijnheer Vercamer. Dit punt is niet goedgekeurd en is voor volgende keer.

In samenspraak met de Griffie, zouden we op 1 december een reservezitting hebben. De donderdagavond is geen volwaardige zitting. Vandaag zijn er nog heel veel punten besproken, er resten niet veel punten meer.

We zouden deze zitting op 1 december afwerken. De normale, volgende zitting is op 19 november. Dan openen we met de speech van de eerste gedeputeerde en de toespraken van de fractieleiders. Deze zitting wordt verdergezet, er komen dus geen nieuwe vragen en geen nieuwe punten bij op 1 december.

De normale zitting van december is natuurlijk op 17 en 18 december 2008. Ik feliciteer de 41 mensen die er nog zijn, we zijn 3 volle uren in vergadering. Ik dank u. Goede avond en voorzichtig, het is donker buiten.

EINDE VAN DE ZITTING