

Debatten van de provincieraadszitting

15 maart 2006

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN DE HEER E. SCHOLLAERT OVER DE BEVAARBAARHEID VAN DE DENDER (UITGESTELD VORIGE ZITTING)

De heer Schollaert

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De Dender heeft een economische en een toeristische waarde. De economische waarde is te situeren tussen Dendermonde en Aalst. Stroomopwaarts Aalst is de Dender op zijn mooist en komt het toeristische aspect op de voorgrond. Mede door de naam en de faam van Geraardsbergen is er belangstelling om door te varen.

Dat de interesse voor de tourvaart in Vlaanderen snel toeneemt, merkt men aan de bezettingsgraad van de jachthavens en de aanlegsteigers. Tal van Vlaamse boten, maar ook zeer veel Nederlandse, varen de Dender op. Van zeer groot belang is de totale bevaarbaarheid van de Dender. Zij die de Dender opvaren, verlaten deze zeer dikwijls via Wallonië.

De minimumdiepte van een rivier voor toerismevaart is één meter water. Rekening houdend met de wisselende en soms zeer schommelende waterdebieten van de Dender, is er ook het probleem van het dumpen van fietsen – wat blijkbaar een hobby is - waardoor de waterdiepte plots onvoorspelbaar en snel afneemt. Hierdoor is het belangrijk dat er een voldoende diepte is over heel het traject.

Het beschadigen van rompen en schroeven is een zeer ernstig probleem, dit door het dumpen van voorwerpen die niet thuishoren in de rivieren.

De tourvaart is een klein wereldje en het vastlopen of optreden van beschadigingen gaat zeer snel rond en beschadigen het imago van de Dender en remt de komst van boten snel af. In het nabije verleden hebben verschillende boten last gehad van bovenvermelde problemen, zo is mij gemeld.

De doorvaartproblemen waren vooral gesitueerd stroomopwaarts Geraardsbergen.

Er zijn echter tal van aspecten verbonden aan het bevaarbaar houden van de Dender:

- beschikbaarheid van budgetten voor het baggeren.
- waarheen met de baggerspecie?
- de gewestoverschrijdende situatie van de Dender.

Daarom de volgende vragen:

1. heeft de provincie weet van de hedendaagse toestand van de waterdiepte stroomopwaarts Geraardsbergen en dan specifiek op Henegouws grondgebied?
2. zou er reeds gebaggerd zijn op de plaats vermeld onder punt 1?
3. in geval van problemen, is het de taak van de gouverneurs om overleg te plegen tussen beide provincies waar doorheen de Dender loopt of ook om beslissingen daaromtrent te nemen?
4. indien de gouverneurs niet tussenbeide komen, welk orgaan of welke dienst kan hier een initiatief nemen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Laat mij vooraf zeggen dat de Dender een bevaarbare waterloop is en als dusdanig valt onder de bevoegdheid van het Vlaams Gewest. Als provincie hebben wij daar niets over te zeggen. Er zijn ons geen gegevens bekend wat de diepte betreft. We hebben die wel opgevraagd, maar tot op heden nog niet gekregen. De vraag, zoals ze hier gesteld is, hoort eigenlijk thuis in de Vlaamse Raad.

Heeft de provincie wat de hedendaagse toestand van de waterdiepte stroomopwaarts Geraardsbergen en dan specifiek op Henegouws grondgebied betreft informatie? Wij hebben het als provincie in Vlaanderen nog niet eens, laat staan dat we het zouden in Wallonië hebben. Dus neen.

DEBATTEN

Zou er reeds gebaggerd zijn op de plaats vermeld onder punt 1? Neen.

In geval van problemen is het de taak van de gouverneur om overleg te plegen of beslissingen te nemen? De gouverneur is hier aanwezig. Hij kan daar zelf misschien iets over zeggen, maar ik denk dat het de Vlaamse regering is.

Zo nee, welk orgaan of dienst kan hier een initiatief nemen? Ik dacht te moeten verwijzen naar de Vlaamse regering, Openbare Werken, dienst Waterwegen.

Misschien kan de collega iets toevoegen rond de toervaart.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER ONGEDIERTEBESTRIJDING (UITGESTELD VORIGE ZITTING)

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga hier niet over de verkiezingen of de opiniepeilingen beginnen, maar het ongedierte is steeds meer in opmars. Ik bedoel hier specifiek twee soorten ongedierte: de zwarte rat, *Rattus rattus* en de faraomieren.

Twintig jaar geleden was de *Rattus rattus* bijna volledig uitgeroeid. Het zag er naar uit dat het probleem tot het verleden ging behoren, maar nu krioelt het er terug van.

De faraomieren zijn geen familie van die rat, maar ze zijn minstens even gevaarlijk en schadelijk. Dertien jaar geleden kwamen die alleen in Antwerpen voor, daarna in Brussel en nu zitten ze in vele grote agglomeraties van het land. Anders dan gewone mieren zijn het gevaarlijke beestjes, want die eten niet alleen zoetigheden, maar ook vlees. In ziekenhuizen komen ze soms op open wonden af, die kruipen zelfs onder gipsverbanden. Ze zijn – zoals gewone mieren, trouwens – zeer moeilijk te verdelgen. Het gewone gebruik van gifstoffen werkt daar niet goed. Men moet een speciaal lokaasdoosje gebruiken. De reden waarom die zo moeilijk te verdelgen zijn is omdat ze hun soldaten en hun werkers uitrusten en de koningin, die voor nieuwe productie van die mieren zorgt, meestal goed verborgen blijft.

Een particulier mag zelfs in een drogisterij geen verdelgingsmiddel tegen die faraomieren kopen. Dat mag alleen geplaatst worden door gespecialiseerde firma's die beschikken over de vereiste lokaasdoosjes. Dat is een probleem, want - anders dan men zou verwachten in een overgereguleerd land als het onze – er zijn geen normen voor firma's die zich bezighouden met ongediertebestrijding. Als u een bordje aan uw deur hangt 'specialist in ongediertebestrijding' dan gaat u maar uw gang. En als een ondeskundige firma de verkeerde bestrijdingsmethodes toepast – bijvoorbeeld die voor gewone mieren in plaats van voor faraomieren – kan dat tot gevaarlijke situaties leiden, zeker in ziekenhuizen.

Mijn vragen:

- zijn er al klachten geweest over problemen met faraomieren in onze provincie?
- hebben wij enig zicht op de omvang van het probleem van de zwarte ratten die zich steeds meer voortplanten?
- als er problemen zijn geweest met die beesten, welke extra bestrijdingsmiddelen werden genomen en hoe efficiënt werkt dat?
- als de provincie een firma inhuurt om faraomieren te bestrijden, welke criteria hanteren wij dan om die firma te kiezen? Men kan hier niet terugvallen op een soort keur- of waarmerk dat van hogerhand wettelijk zou zijn vastgelegd.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De collega heeft wat meer vragen gesteld dan schriftelijk aangekondigd, maar dat is geen probleem. Het is een zodanig interessante problematiek dat we ons daar al een tijdje in verdiepen.

De provinciale dienst Landbouw heeft als taak de muskusrat te bestrijden. Dat is onze opdracht. Heel concreet: strookbestrijding langs de waterloop categorie 2.

In de praktijk laten we dat meedoen door de gemeenten en ter compensatie zorgen wij voor de coördinatie en de uitrusting van de gemeentelijke bestrijders.

Op een bepaald moment ging de zaak in handen komen van een aantal privé-maatschappijen – wat de kostprijs nogal zou verhoogd hebben – en hebben we in deze provincie het initiatief genomen om de vzw Rato op te richten waarbij de gemeenten vrijwillig kunnen aansluiten en de muskusrattenbestrijding kunnen uitbesteden.

De resultaten zijn positief op het terrein. De manier waarop we dat doen is trouwens een van de elementen die opgenomen zijn in het milieubeleidsplan en de resultaten zijn goed. Dus wat dat betreft: opdracht volbracht tot op heden.

Naast het melden van problemen en voorstellen van oplossingen over de muskusrat buigen de regionale comités die we opgericht hebben vanuit de provincie zich over de problematiek van de bruine rat en de zwarte rat. Dit is een forum waar men aan informatie-uitwisseling doet en ook gezamenlijk probeert oplossingen te zoeken.

Wij krijgen inderdaad meer en meer meldingen van problemen met zwarte ratten bij particulieren en bedrijven. Nu is het zo dat particulieren en bedrijven zelf moeten instaan voor de bestrijding daarvan. Dat is hun opdracht. De openbare besturen moeten alleen instaan voor de bestrijding van de muskusrat. Wij krijgen echter meer en meer meldingen en er zijn meer en meer gemeenten die ook vragen om opdrachten op dat vlak op te nemen met de vzw Rato. Dat kunnen we doen tegen betaling, tegen een faire kostprijs, vergoeding.

Waar de zwarte rat voorkomt, weet u: vooral in gebouwen, in dakgebinten, op zolders en tussen isolaties. Dat is zeer vervelend. Mensen worden daar wakker van want men hoort ze 's nachts krabben. De burgers zijn er niet meer met vertrouwd om dat zelf te bestrijden. Vroeger was het evident dat boeren en bedrijfsleiders dat allemaal zelf bestreden. Vandaag is dat niet meer evident. Mensen zijn daar bang van geworden. Er is een soort van vervreemding wat dat betreft. En in een tijd dat men alles van de overheid verwacht, verwacht men ook dat de overheid daarvoor optreedt. Sommige gemeenten doen dat door bijvoorbeeld gepaste bestrijdingsmiddelen beschikbaar te stellen, door beroep te doen op de vzw Rato. Anderen doen dat niet.

Zwarte ratten kunnen bestreden worden, maar dat is niet simpel. We moeten dat doen met rodenticide en met vallen. Rodenticide mogen we uitzonderlijk nog gebruiken, maar dat zal niet meer mogen op termijn. Het is een moeilijk te verleiden beestje, die zwarte rat. Het is een ambetant beestje. Ze zijn slecht voor de volksgezondheid, zeker als ze aan voedsel kunnen, enz. Dus we moeten er iets mee doen. Wij proberen in een aantal gevallen de eigenaars te ondersteunen door als men ons advies vraagt, advies te geven, de ernstgraad te evalueren en suggesties tot oplossing te geven. We doen dat op vrijwillige basis.

Als besluit kunnen we zeggen:

- geen wettelijke opdracht tot bestrijding van de zwarte rat;
- we geven wel advies;
- sommige gemeenten nemen initiatieven, weze het door het beschikbaar stellen van vergif, van vallen;
- burgers zijn daar wat van vervreemd en zouden het eigenlijk zelf moeten doen.

Wat de faraomieren betreft, daar hebben we geen ervaring mee. Men kan niet in alles specialist zijn. Het is een keuze van een gemeente of een stad om ook dit te bestrijden bij particulieren. Het is geen wettelijke verplichting.

Het is wel zo dat de steden Sint-Niklaas, Aalst en Gent zelf bestrijdingsacties ondernemen. Althans, die steden zijn ons bekend. Er zijn er allicht nog die iets doen, maar die kennen we niet. Het is misschien een punt dat we ook eens kunnen opnemen op ons forum dat we met de gemeenten hebben in de regionale comités voor de muskusrattenbestrijding.

Van de ratten naar de mieren, het zijn allemaal dieren.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER H. LIEBAUT: "IS ER EEN TAAK WEGGELEGD VOOR HET PROVINCIAAL ONDERWIJS BIJ DE VORMING VAN HAVENPERSONEEL N.A.V. DE INGEBRUIKNAME VAN HET DEURGANCKDOK"

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De essentie van de vraag is door u correct omschreven.

Naar aanleiding van het starten van het Deurganckdok dient de vraag gesteld te worden, maar daarnaast is er toch ook de voorbereiding door de intercommunale Waasland – om de oude term nog eens te gebruiken – van een logistiek park dat qua oppervlakte ongeveer 100 hectare zal beslaan, meer zelfs, en waar zich opnieuw een belangrijke tewerkstelling zal aanmelden. De planning voor dit logistiek park ligt in 2008, maar zoals algemeen geweten is het Deurganckdok op dit moment reeds in exploitatie.

Waarover gaat het?

Het gaat over de vorming van havenarbeiders. Dat gebeurt sinds jaar en dag door de VDAB en door een bijzonder vormingscentrum dat in Antwerpen gevestigd is, met name het Omvormingscentrum voor Havenarbeiders Antwerpen.

Maar – en dat is de essentie van de zaak – er zijn vooral veel meer technici nodig. De actuele havenarbeid is meer en meer gesofisticeerd geworden en het oude type havenarbeider, zoals we allemaal kennen en kenden, is stilaan aan het uitsterven. Het gaat over technici, mecaniciens, terminalmanagers, kraanmannen, enz., maar ook over bedienden.

Mijnheer de Voorzitter, de tewerkstelling die daarmee gemoeid is wordt voor wat de directe tewerkstelling betreft tot het jaar 2009 geraamd op 3 000 eenheden. 3 000 bijkomende arbeidsplaatsen alleen in functie van de containerterminals gelegen aan het Deurganckdok.

Het vinden van havenarbeiders is geen probleem, maar het vinden van technici is een probleem.

Daarnaast is er de indirecte tewerkstelling die mag verwacht worden. En de ramingen van de wereld van de ondernemers en van de VDAB leren ons dat het aantal waarschijnlijk even groot zal zijn. Dus alles samen genomen zou het in die eerste fase, tot 2009, over 6 000 arbeidsplaatsen gaan.

Die indirecte tewerkstelling betekent dan mensen die tewerkgesteld worden in het onderhoud, de schoonmaak, de catering, de bewaking, enz.

Zoals gezegd doet de VDAB grote inspanningen op dit moment, ook het Antwerpse centrum doet grote inspanningen, er is de rol van de interimkantoren, heel belangrijk, en er is daarnaast ook het regulier onderwijs dat technici vormt en levert. Trouwens, vanuit de haven worden die toekomstige technici in de school reeds aangesproken omdat de nood aan gevormde arbeidskrachten zeer groot is.

De VDAB overweegt de oprichting van een specifiek opleidingscentrum op de Linkeroever, dit in samenwerking met RESOC Antwerpen en RESOC Waas en Dender aangezien de enorme behoefte misschien nog ruimer zal blijken te zijn wanneer de behoeftestudie die op dit moment wordt uitgevoerd door VOKA Antwerpen bij de grootindustrie en bij de havengebonden bedrijven Linker- en Rechteroever – en die studie is nog aan het lopen, die zit in een eindfase – aanwijst dat het nog over beduidend meer mensen gaat dan ik daarnet al gesteld heb.

Dat zijn de feiten.

Wat is de vaststelling?

De vaststelling is - en dat is de bekommernis die ik wilde uitdrukken - dat er zich uit een belangrijk deel van de regio Waas en Dender al te weinig mensen melden voor een job in de haven, zowel op de Rechteroever als, merkwaardig genoeg, op de Linkeroever. De meeste arbeiders die daar nu tewerkgesteld zijn komen uit het Antwerpse en uit Beveren en omgeving, maar niet uit Hamme, Zele, Lokeren, Dendermonde, terwijl de lonen daar uiteraard beduidend hoger zijn.

Vandaar mijn vraag, heel concreet: aangezien de nood aan arbeidskrachten, het klaarstomen van mensen en het bereid maken van mensen om te gaan werken in die haven vanuit die zone zoals ik daarnet geschetst heb, zou ons provinciaal onderwijs, gevestigd in Beveren, Lokeren, Hamme, Zele en Dendermonde, geen rol kunnen spelen in de vorming van de toekomstige technici voor de haven van Antwerpen, de Waaslandhaven?

Het laatste cijfer – en daarmee rond ik af – is dat men voor de totale haven vandaag raamt dat men zal groeien van 127 000 naar 160 000 eenheden.

Met andere woorden: er is daar wat te doen, er is daar een taak weggelegd voor het provinciaal onderwijs en ik hoop dat de gedeputeerde van Onderwijs op mijn voorstel zal kunnen ingaan.

Dank u.

De heer voorzitter

Uitstekend geformuleerd, Mijnheer de Fractie leider, maar iets te lang. Lees eens op uw gemak artikel 55 in fine. U hebt het overtreden, maar u weet dat mijn largitude grenzeloos is.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik probeer uw largitude met rust te laten en beperk mij dus tot de essentie in mijn antwoord, Mijnheer de Voorzitter.

Wij hebben via de directie van PCVO Waas en Durme omtrent de problematiek al overlegd met de VDAB van de regio. Zoals u hebt gezegd heeft de VDAB plannen om een loket te starten in het havengebied zelf om de opvang te kunnen verzekeren van de werkgevers die op zoek zijn naar geschikte werknemers in het kader van de ontwikkeling van Linkeroever.

Momenteel verlopen de contacten voor een stuk via de havensector, zoals u trouwens ook hebt aangeraakt, maar het is de bedoeling dat er op termijn niet alleen meer gebruik gemaakt wordt van het havenboek, maar dat men rechtstreeks via de VDAB die tewerkstelling probeert in te vullen.

Wij hebben nu al een stuk samenwerking met de VDAB. Bijvoorbeeld is voor de horecasector ons Centrum voor Volwassenenonderwijs degene die de vorming verzekert voor de VDAB.

Er zijn dus ook afspraken gemaakt dat wat zij zelf in hun versnelde of verkorte opleidingen niet zouden kunnen doen, zou gebeuren onder andere via ons PCVO.

Ik kan mij voorstellen dat ze zich niet kunnen permitteren vanuit de VDAB om ons een monopoliepositie te geven, dat men ook anderen zal aanspreken. Zoals u hebt gezegd zal de klassieke vorming technische scholen ongetwijfeld nodig zijn, maar voor een groot stuk zal dat via ons PCVO kunnen verlopen.

Wat de mobiliteit betreft stelt minister Van Brempt via haar pendelplan een aantal middelen ter beschikking. Wij hebben daar trouwens al gebruik van gemaakt voor een analoge problematiek in het Skaldenpark en twee weken geleden hebben we onder andere in TDS – het groot industrieterrein Sint-Niklaas – een analogo project gestart. We zijn met alle provincies aan het onderhandelen met de departementen en met de minister. Het is de bedoeling dat er een mobiliteitspunt komt in de plaats van onze huidige Mobidesk en wat De Lijn in elke provincie organiseert als een mobiliteitswinkel. Men zou die verbinden en zo zal de problematiek van de bereikbaarheid van Linkeroever ook worden aangepakt.

Dus er wordt aan gewerkt binnen de mogelijkheden die er zijn, Mijnheer de Voorzitter.

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX: “HOUDING VAN DE DEPUTATIE OVER DE UITSPRAAK VAN EUROPA WAARDOOR VLAANDEREN IN ZIJN GEHEEL KWETSBAAR GEBIED WORDT”**De heer Heyndrickx**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De Europese Unie heeft beslist dat Vlaanderen in zijn geheel volledig kwetsbaar gebied wordt. Dat betekent dat de landbouwers minder mogen bemesten, ook waar dat niet nodig is. Vlaanderen kampt sinds jaren onmiskenbaar in bepaalde streken met een hoge mestproductie. De overschrijding van de Europese nitraatnorm in sommige van onze Oost-Vlaamse landbouwgebieden werd enkele jaren geleden in kaart gebracht. De overbemeste gebieden zijn dus bekend.

De moeilijkheden met de meetresultaten, die nochtans de basis moeten zijn van de Nitraatrichtlijn, worden in de landbouwsector als ondoorzichtig ervaren. Om de toestand enigszins onder controle te houden, besliste de Vlaamse regering tot de heffing voor het niet verwerkte mest en voor het overschrijden van de toegekende nutriëntgehalte. Een pak Vlaamse bedrijven zal door deze twee superheffingen van de Vlaamse regering bijna 10 000 000 EUR moeten betalen.

Mest is een economisch, bruikbare grondstof en geen afval. Als er door een teveel aan mest een milieuprobleem ontstaat, moet het worden weggewerkt op een voor de sector doorzichtige, eenvoudige en goedkope manier.

DEBATTEN

Vermits mestverwerking onrendabel is moet elke overheid, die zichzelf daarbij betrokken heeft, daaraan deelnemen met subsidies, wat ze tot nu toe onvoldoende doet. Anders kan het milieudecreet zware sociale en economische gevolgen hebben. Zo kan de bedreiging vanuit Europa naar de Vlaamse landbouw toe worden vermeden.

Graag kreeg ik een toelichting op volgende vragen:

1. kan de deputatie zich vinden in de maatregel vanuit Europa waardoor Vlaanderen in zijn geheel kwetsbaar gebied wordt?
2. welke houding neemt de deputatie aan om samen met de Vlaamse overheid een nieuw deftig MAP op te stellen en op deze wijze de kaart van de landbouw trekken?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat hier de vinger gelegd is op een wonde waarvan wij ons allemaal bewust zijn en waar wij als deputatie zeker de kant van de landbouw hebben gekozen. Ik denk dat mijn collega bevoegd voor Landbouw daar straks nog iets zal aan toevoegen, maar vanuit mijn eigen bevoegdheid Milieuhygiëne kan ik een en ander benadrukken.

Door de nieuwe Europese regelgeving worden wij geconfronteerd met een problematiek voor de landbouwers, namelijk dat de ruimte waarop zij de mest die hun dieren produceren kunnen uitspreiden met 20% wordt verminderd. Is dit rechtvaardig wanneer onze overheid ervoor gezorgd heeft dat wij maar liefst 800 meetpunten hebben in Vlaanderen, waar zeker in de helft van de gevallen de gestelde norm wordt bereikt en dat, niettegenstaande dit resultaat, het grondgebied van Vlaanderen volledig als kwetsbaar gebied wordt aangeduid door Europa? Als u mij die vraag stelt, dan zeg ik dat het niet rechtvaardig is.

De vraag stelt zich dan: wat kunnen wij daar als bestendige deputatie voor Oost-Vlaanderen en voor de landbouw aan doen?

Ik denk dat wij twee dingen kunnen doen.

De problematiek van de superheffingen is hier aangehaald. Als wij weten dat voor het eerste heffingsjaar er maar liefst 6 545 000 EUR aan superheffingen is betaald door 15% van onze landbouwers, kunnen wij hier inderdaad een economisch probleem vaststellen en zien wij dat de landbouw bij wijze van spreken in haar bestaan - en zeker de veeteelt - wordt bedreigd. Dan weten wij dat wij actie moeten ondernemen. Reeds in 2004 hebben wij een brief geschreven aan de minister bevoegd voor Leefmilieu Kris Peeters met de vraag om dringend het mestdecreet, meer bepaald artikel 33, aan te passen. In een aantal gevallen heeft de minister reeds de daad bij het woord gevoegd en een deel van de problemen opgelost, zodanig dat de hoegrootheid van de superheffingen in het volgende jaar, weliswaar beperkt, maar toch enigszins is naar beneden gehaald.

Een tweede probleem dat zich stelt, en waar wij als bestendige deputatie zeker ook onze rol kunnen in spelen bij het verlenen van milieuvergunningen, is dat wij dringend werk moeten maken van ruimte voor mestverwerking. Ik denk dat de problematiek van de mestoverschotten integraal en op een zeer eenvoudige manier kan opgelost worden wanneer wij als overheid ruimte scheppen om aan mestverwerking te kunnen doen.

Vandaar ook dat wanneer wij dergelijke dossiers voorgelegd krijgen dan ook die dossiers nauwgezet onderzoeken en oplossingsgericht trachten een vergunning te verlenen voor de aanvragen die aan de bestendige deputatie worden voorgelegd. Meer nog, ik denk dat wij ter zake faciliterend kunnen optreden door met betrekking tot de ruimte voor mestverwerking desbetreffend een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan op te stellen. Ik denk dat we daar dringend werk moeten maken - en ik heb daar met collega De Buck al over gesproken - zodanig dat duidelijkheid wordt geschapen daar waar initiatieven rond mestverwerking worden genomen. Want inderdaad, als men de mestoverschotten verwerkt dan zijn ze weg, dan zijn ze opgelost en dat betekent dan dat men opnieuw vergunningen kan verlenen in de landbouw en dat de boeren niet meer geconfronteerd worden met de zware superheffingen die economisch de landbouw in haar bestaan gaan bedreigen.

Ik denk dat de collega daar nog zal op antwoorden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik kan daar eigenlijk niet zo heel veel aan toevoegen.

Kan de deputatie zich vinden?

Wij hebben ons niet te vinden. Wij hebben ons neer te leggen bij wat men in Europa beslist heeft en wat Vlaanderen moet uitvoeren. Ik betreur persoonlijk dat men de inspanningen die de sector geleverd heeft met het fijnmazig netwerk van 800 meetpunten - het systeem van belonen wie het goed doet en straffen wie het minder goed doet - niet kan toepassen.

Ik betreur het daarbij nog te meer dat sommigen vanuit Vlaanderen gemeend hebben te moeten lobbyen zelfs om Vlaanderen in zijn geheel als kwetsbaar gebied in te schrijven. Er zijn weinig landen waar dat gebeurt op die manier, maar de feiten zijn de feiten en wij hebben ons daarbij neer te leggen

De collega zegt terecht dat we onze rol spelen als deputatie. We hebben gewezen op een aantal moeilijkheden op het terrein naar de minister toe. De minister heeft daar oren naar, heeft daar waar het kon reeds ingegrepen en wij hopen dat er nog verder zal ingegrepen worden.

Wat zijn de consequenties voor ons?

De consequenties voor ons op dit moment zijn dat er een bijkomend mestoverschot komt in Vlaanderen. Er wordt vandaag ongeveer 13 000 000 kg stikstof verwerkt. Er komt 14 000 000 kg bij. Wij zullen dus de mestverwerkingscapaciteit moeten verdubbelen. Dat is een serieuze opgave, want die techniek staat nog niet 100% op punt. Ze is gelukkig verbeterd.

Wij hebben hier vroeger al op andere gelegenheden kunnen zeggen waarom we actief blijven als provincie Oost-Vlaanderen, samen met West-Vlaanderen, die de kar trekt in het Vlaams Centrum voor Mestverwerking. We doen dat juist omdat wij vinden dat die zaak op de voet moet gevolgd worden. En men kan daar nu voor of tegen zijn, maar het is van levensbelang voor de landbouw. Anders moeten wij de veestapel verder afbouwen en dat heeft serieuze consequenties, dit niet alleen naar het inkomen van de boeren, maar ook naar de toelevering toe en ook naar de verwerking toe.

U moet maar eens kijken in de sociaal-economische situatieschets van de provincie Oost-Vlaanderen wat die sector economisch in globa betekent in deze provincie. Dat is een en ander. Daar moet men ook rekening mee houden. En hoe groen men ook is, al wat we doen op het vlak van leefmilieu en ecologie zullen we moeten kunnen blijven financieren en daarvoor hebben we een goed economisch draagvlak nodig. Dat is dezelfde redenering als bij de sociale zekerheid: als we een goede sociale zekerheid willen houden, goed onderwijs en goede ecologische projecten willen hebben, dan hebben we een economisch draagvlak nodig om dit te realiseren.

Wel, de sector veelteelt speelt daar een rol in. Ook de verwerking en de commercialisering van die producten zijn daarin belangrijk. Vandaar dat wij vonden dat wij als tweede grootste landbouwprovincie in Vlaanderen actief moesten blijven in het VCM.

Er zijn vandaag goedwerkende technieken. Voor pluimveemest is alles in orde. Daar kan men het perfect doen. Voor de rest is men nog aan het zoeken en het experimenteren. We zitten daarbij met het probleem van de vestigingsplaatsen, maar het is een mooi voorbeeld hoe we op een geïntegreerde manier in Oost-Vlaanderen aan die problematiek werken.

De diverse collega's, de diverse administraties in dit huis, elk vanuit hun invalshoek, hebben een positieve stellingname tot nu toe: proberen mee te werken, niet aan het vergroten van het probleem, maar aan het oplossen van het probleem.

Dat is eigenlijk onze finaliteit: gezamenlijk voor de uitdaging waarvoor we staan een oplossing zoeken.

En gelukkig – en dat is wel positief nieuws vanuit Europa – laat de Europese Commissie nu toe dat stimuli om de mestverwerking in Vlaanderen te promoten, mogen gegeven worden. U weet dat we in een land leven waarin het overgrote deel van de regelgeving vanuit Europa afkomstig is. We doen niet meer wat we willen. Stimuli om mestverwerking te promoten kunnen vandaag perfect gegeven worden. Er kan een VLIF-tussenkomst gegeven worden, wat vroeger niet het geval was.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER J. DE CUYPER OVER DE TOEPASSING VAN DE OMZENDBRIEF VAN DE GOUVERNEUR WAARBIJ GEMEENTEN VERPLICHT ZIJN OM ELK GEBRUIK VAN HET OPENBAAR DOMEIN VOOR FEESTEN EN ACTIVITEITEN TE LATEN GOEDKEUREN DOOR DE GEMEENTERAAD

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,
Naar aanleiding van een omzendbrief van de heer provinciegouverneur zijn de gemeenten verplicht om elk gebruik van een openbaar domein voor feesten en activiteiten op de gemeenteraad goed te keuren. Vaak is voor een buurt-, plein- of straatfeest ook de goedkeuring of het advies nodig van de politie, de brandweer en het leefmilieu. Pas wanneer deze diensten hun advies hebben gegeven, kan een aanvraag op de gemeenteraad geagendeerd worden.

Aangezien de gemeenteraad slechts een keer per maand vergadert, is het dikwijls noodzakelijk een aanvraag minstens twee maanden op voorhand in te dienen. Daardoor staan echter de agenda's van vele gemeenteraden bol van dergelijke formele beslissingen.

Bovendien lijkt het me een overbodig iets, want wie in de gemeenteraad zal tegenstemmen?

Waarom is een dergelijke maatregel nodig en waarom laat men de beslissing niet bij het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente, dat wekelijks vergadert?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

U hebt waarschijnlijk niet goed de omzendbrief gelezen, Mijnheer De Cuyper, die niet tot doel heeft om elk gebruik van een openbaar domein te laten gepaard gaan met een politieverordening. Neen, alleen maar in geval een burgemeester of de politie beslist om een politieverordening uit te vaardigen, moet het op tijd gebeuren. Dit moet gebeuren volgens de wetgeving, zowel de oude als de nieuwe gemeentewet. Dus ik beoog niet meer politieverordeningen.

Ik beoog alleen dat wanneer men een politieverordening uitvaardigt dat het tijdig zou gebeuren, volgens de letter en de geest van de oude en de nieuwe gemeentewet. Ik stelde bij mijn administratief toezicht vast dat er diverse klachten waren van politieverordeningen die veel te laat of na de feiten op de gemeenteraad werden geplaatst waardoor het zinloos werd om ze nog op de gemeenteraad te plaatsen.

De wetgeving ter zake is zeer duidelijk: de burgemeester heeft maar een bevoegdheid om een politieverordening uit te vaardigen, los van de gemeenteraad, met name wanneer het gaat over onvoorziene omstandigheden. Onvoorziene omstandigheden - zo zegt de nieuwe gemeentewet - moeten zeer strikt worden toegepast. In alle andere gevallen moet voor de evenementen die plaatsgrijpen de gemeenteraad daar uitspraak kunnen over doen. Het is ook voorzien in de nieuwe gemeentewet.

Ik weet intussen dat er voorstellen van decreet zijn om op dat vlak de wet te wijzigen en meer bevoegdheid te geven aan het college zelf in plaats van aan de gemeenteraad. Want, zoals u zelf zegt, is dat in vele gevallen een overbodige oefening. Maar het is aan het parlement om daar een uitspraak over te doen.

Ik pas alleen maar de wet toe en ik vind dat in deze het noodzakelijk is dat men dit ook tijdig voor de gemeenteraad brengt als de wet dat ook gebiedt.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OM DE OMZENDBRIEF VAN MINISTER KEULEN TE RESPECTEREN BETREFFENDE DE NODIGE KIESHEID IN PROVINCIALE INFORMATIEBLADEN

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 3 februari heeft Vlaams minister Keulen een omzendbrief gestuurd naar de provinciegouverneurs, de leden van de bestendige deputatie en de gemeente- en OCMW-besturen in verband met de komende gemeente- en provincieraadsverkiezingen.

In deze omzendbrief wordt heel duidelijk gesteld dat de nodige kiesheid aan de dag moet worden gelegd in informatiebladen van de gemeentelijke en provinciale overheid. Deze richtlijn is ook van toepassing op andere informatiekkanalen, waaronder de elektronisch beschikbaar gestelde informatie.

In de omzendbrief staat "dat informatiekkanalen het doel hebben de bevolking op een neutrale en objectieve wijze te informeren" (...) "het gemeentelijk of provinciaal infoblad – of enige andere publicatie verspreid met financiële of andere middelen van de gemeente of provincie – kan dan ook niet politiek gekleurd zijn. Een verstandig bestuur legt zichzelf ter zake uit eigen beweging strenge regels op."

Uit ervaring weten we dat het Oost-Vlaamse provinciebestuur zich nog geen strenge regels heeft opgelegd. Gedeputeerde Van Gaeveren werd enkele jaren geleden door de minister op de vingers getikt na misbruik van een provinciaal informatieblad in volle verkiezingsperiode.

De komende maanden gaan wij ook een aantal provinciale informatiebladen in de brievenbus krijgen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de Open Domeinendag op 30 april, een festival op 10 september in Puyenbroeck en nog wat andere provinciale activiteiten.

In het provinciaal tijdschrift Informeel – als ik het bij mij in de bus krijg, zou ik het willen omdopen tot het "Happy Magazine van de deputatie - worden er telkens twee pagina's opgevuld met een kort verslag van activiteiten waarbij de provincie betrokken is. Ik heb het daarjuist nog eens doorbladerd.

In het laatste nummer staan er 27 foto's, waarvan 12 van politieke mandatarissen van de provincie. Het informatieblad telt 24 pagina's. Op 13 ervan, dat is meer dan de helft, wordt de naam vermeld van een gedeputeerde. Als we kijken naar die happy magazine-pagina's waarop de deputatie aan bod komt, zien we niet zozeer de activiteit waarover geschreven wordt, maar dat telkens een van de leden van de deputatie het belangrijkste is. Ik vind eigenlijk dat dit niet kan.

Als we kijken naar de gemeenten in onze provincie – en er zijn heel wat gemeenten met een zeer goed informatieblad – stellen we vast dat er gemeenten zijn die er met zorg over waken dat hun gemeentelijk informatieblad niet misbruikt wordt met foto's of namen van leden van het college. In zulke informatiebladen laat men de diensten aan bod komen en legt men zichzelf – conform de omzendbrief – uit eigen beweging strenge regels op.

In onze provincie kan dat ook. Wij steken zeer veel geld in de dienstverlening via het personeel van de provincie. Wij hebben zeer bekwame personeelsleden die op eigen verantwoordelijkheid in het informatieblad aan bod kunnen komen en vinden niet zozeer dat de gedeputeerden dat moeten doen.

Ik wil vragen: is het provinciebestuur bereid om zichzelf – conform de omzendbrief – strenge regels op te leggen en hieromtrent een voorbeeldfunctie te ontwikkelen?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Deze omzendbrief, die ons inderdaad ter kennis is gebracht, heeft niets nieuws onder onze aandacht gebracht. We zijn er ons allemaal van bewust dat wij de nodige kiesheid aan de dag moeten leggen en ik denk dat wij dit ook doen. Maar u kan van ons niet verwachten dat wij ons wegstoppen en dat wanneer een foto wordt genomen wij weigeren om desgevallend aanwezig te zijn op die bepaalde foto.

Ik heb het laatste nummer van Informeel bij de hand en ik ga nu alleen over mezelf spreken: wanneer de MOS-overeenkomst met de Vlaamse overheid voor de volgende vijf jaar ondertekend wordt, is het moment van ondertekenen een plechtig moment en denk ik dat het normaal is dat de foto verschijnt naar aanleiding van de publicatie van Informeel.

Wanneer u zegt, Collega, dat in Informeel verwezen wordt naar activiteiten van de gedeputeerde, is dat een uitlating die ik alleen voor uw rekening kan laten. Het is niet zo dat ter zake verwezen wordt naar activiteiten van gedeputeerden, maar dat in Echo een aantal activiteiten waar het provinciebestuur aan deelneemt, of die betrekking hebben op het provinciaal bestuur, vermeld worden omdat zij vermeldenswaardig zijn en dat daarbij een foto geplaatst wordt.

Wanneer wij kijken naar andere publicaties – van gemeenten of andere overheden - kunnen wij hetzelfde vaststellen. Ook meer in het algemeen, wanneer we kijken naar Knack of Trends, zien we dat dezelfde werkwijze wordt gehanteerd.

DEBATTEN

Wij brengen een objectieve berichtgeving van datgene waar uw provinciebestuur mee bezig is en naar aanleiding van de komende provincieraadsverkiezingen is het onze betrachting om de bevolking te sensibiliseren en bewust te maken van het feit en van wat de opdracht is van ons provinciebestuur. Wanneer wij rekening houden met de interesse van de lezers – en daar hebben wij in het verleden al naar gepeild. Er is hier al een aantal keren naar gevraagd - zien wij dat de Echo's een zeer gesmaakt thema is bij de bevolking. Ik denk dat wij dit informatieblad maken voor de bevolking van Oost-Vlaanderen en dat de bevolking ons misschien wel graag ziet en graag weet wie haar vertegenwoordigers en haar gedeputeerden zijn.

Trouwens, Collega - en ik heb dit ook al gezegd naar aanleiding van een gelijkaardige opmerking – staat er in Informeel telkens een foto van de volledige provincieraad. Ik heb nog niemand van uw fractie horen protesteren tegen het feit dat zijn foto werd afgedrukt in Informeel.

Ik zal dan officieel acteren dat uw foto niet meer mag afgedrukt worden in het tijdschrift Informeel. Ik zal u daar straks na de raad nog eventjes bevestiging van vragen. En dan moet dat ook maar zo gebeuren. Dank u.

De heer voorzitter

De stand van het debat bepalend zeg ik dat ik geen enkel bezwaar heb mocht er eens een foto van het bureau verschijnen iets groter dan een postzegelformaat. Dat zou mijn gemoed al rustiger maken over heel de problematiek.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Zeer kort, omdat mij de vraag wordt gesteld. Voor mij mag de foto van de provincieraad er volledig uit. Geen enkel probleem, Mevrouw de Gedeputeerde.

De heer voorzitter

Het is nochtans een mooie foto.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De vraag is: zijn die foto's getrukeerd? Waren de leden van de deputatie daar als die activiteit doorging? Dat is de vraag. Ik weet wel dat u liever zou hebben dat men ons weg gomt, maar dat is natuurlijk actief ingrijpen en ik weet niet of dat de bedoeling is van een communicatiebeleid. En zijn de feiten die daar weergegeven wordt, juist en in een juiste context geplaatst?
Als ge tot de uitvoering van het beleid behoort, zijt ge ook vaak op het terrein. Dat is nu eenmaal zo. En misschien komt er een tijd dat u dat ook zult doen. Ik hoop dat het nog lang duurt.
Dank u.

PUNT 2

MOTIE INGEDIEND DOOR DE HEER G. DE ROO N.A.V. DE VERMINDERING VAN DE EUROPESE STEUN VOOR PLATTELANDSONTWIKKELING

De heer De Roo

Mijnheer de Voorzitter, Waarde Collega's,
Het plattelandsbeleidsplan 'Buitengoed, Goed Buiten' is een zeer mooi en goed document. We hebben dit gestemd op 14 december 2004. Dit loopt tot 2010. Wij rekenden en rekenen nog altijd op een forse Europese subsidie. Nu heeft men beslist om die subsidie met een slordige 80 miljoen EUR te verminderen. Voor onze projecten heeft dit vanzelfsprekend grote gevolgen. Ik zou zeggen: "We delen in de brokken."

Als we de projecten bekijken die we het afgelopen jaar gesubsidieerd hebben, kan ik toch zeggen dat een en ander is gebeurd rond steun naar het platteland. Vorige week hebben wij aan de Boerekreek de eerste steen gelegd. Ook daar is steun naartoe gegaan.

In Puyenbroeck is geen steun gegaan naar 'de golf'; daar is een project gesteund met betrekking tot zeldzame dieren, wat ook belangrijk is.

Buitenschoolse kinderopvang, het aanleggen van een stiltepad, erfbeplantingsprojecten in samenwerking met Regionale Landschappen, het aanleggen van een bufferbekken, een sociaal restaurant in Assenede, voetwegen, groene zorg in Oost-Vlaanderen, een buurthuis in Geraardsbergen, een regionale jeugddienst in het Meetjesland - die trouwens heel goed werkt - zijn allen geslaagde projecten, verdeeld over de ganse provincie, die bijdragen tot de leefbaarheid van ons platteland.

Het is een beetje gevaarlijk en misschien moeilijk om vandaag in detail conclusies te trekken naar aanleiding van de verminderde Europese subsidie. Toch zou het wenselijk zijn ons veilig te stellen naar de middelen toe. Dit is een eerste punt, gezien de interessante projecten die momenteel alweer voorliggen.

Ik zou volgende motie willen voorstellen: "De provincieraad van Oost-Vlaanderen wenst zijn bezorgdheid uit te spreken omtrent de aanzienlijke vermindering van steun aan duurzame landbouw en plattelandsontwikkeling in het nieuwe voorstel van de meerjarenbegroting zoals door de Europese Unie vastgelegd.

De provincieraad stelt vast dat deze maatregel Vlaanderen treft in de eerste plaats, maar ook in het bijzonder onze provincie. Als provincieraad onderkennen en ondersteunen wij de initiatieven die binnen onze provincie op dat gebied genomen worden. De provincieraad van Oost-Vlaanderen dringt er dan ook op aan dat de federale en de Vlaamse overheid een oplossing of compensatie zouden zoeken voor het verlies aan middelen naar plattelandsontwikkeling toe. Daarom dringen wij aan op een onderhoud met de bevoegde overheden en duidelijkheid naar de gevolgen en de engagementen."

Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag deze motie ter stemming leggen.

De heer Van Hecke

Het is inderdaad juist dat er de laatste jaren met dergelijke subsidiëring heel wat mooie projecten gerealiseerd zijn.

We waren niet altijd voorstander van alle projecten, maar er waren absoluut heel wat mooie projecten bij. Dus als er vraag is naar meer steun voor een dergelijke vorm van duurzame landbouw en dergelijke meer, zullen wij dat altijd steunen. Maar ik denk dat we hier toch ook met een globaler probleem zitten wanneer we het Europees bekijken. De uitbreiding van Europa is er nu eenmaal en er zijn heel wat andere noden in Europa wanneer het gaat over bepaalde evoluties en achterstand inhalen.

Dat er een verschuiving is van middelen binnen Europa, is eigenlijk maar logisch. Dat wil nog altijd niet zeggen dat we voorstander blijven van meer middelen voor dergelijke projecten.

De vraag wordt gericht aan de Vlaamse overheid. Ik ben heel blij dat u dat doet vanuit de CD&V-fractie want deze week konden we nog lezen dat de minister van Leefmilieu zijn budget met 10% heeft verminderd. Als wij, de Groen!-fractie, vragen om het budget toch een klein beetje te vermeerderen en het te blijven ondersteunen, krijgen wij niet veel antwoord. Wanneer de vraag nu vanuit de CD&V-fractie komt - hopelijk ook ondersteund hier in deze raad - zal er misschien meer kans zijn dat er toch meer middelen voor leefmilieu, duurzame landbouw en dergelijke meer zullen vrijkomen.

Dus, wij zullen uw motie steunen.

De heer De Roo

Voor alle duidelijkheid: ik heb de motie ingediend als voorzitter van de commissie Landbouw en niet namens de CD&V-fractie.

Het is ook de bedoeling dat de volgende commissie voor een stuk aan deze problematiek zal gewijd worden.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Formeel is het hoe dan ook, Zeer Geachte Commissievoorzitter, telkens een provincieraadslid die een motie neerlegt. U zegt hier: "Het is een persoonlijk initiatief, maar wel als voorzitter van de commissie Landbouw."

Dat wou u verduidelijken, hé. Zeer goed.

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik moet eigenlijk mijnheer Van Hecke gelijk geven wanneer hij zegt dat het over het algemeen niet aangenomen wordt wanneer wij iets voorstellen, behalve wanneer het van de CD&V komt.

Wij hebben over deze materie reeds in januari een vraag gesteld. De bestendige deputatie heeft eigenlijk die vraag voor zich uitgeschoven met het antwoord dat de bestendige deputatie de Vlaamse regering niet voor de voeten wilde lopen. Nu zou ik ook graag de oorzaak willen vernemen waarom de bestendige deputatie, via mijnheer De Roo, ons wil attent maken voor het stemmen van de motie, terwijl de bestendige deputatie zelf, in januari, er niet wilde op antwoorden.

De heer voorzitter

Voor zover ik u begrepen heb, zal de bestendige deputatie daar straks wel op antwoorden.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik wil eerst op het laatste antwoorden. Wij hebben niks weggestoken.

U heeft een antwoord gekregen. Wat was het antwoord op dat moment? Het was pas gebeurd. We hebben gezegd: "We gaan nu eventjes de consequenties inschatten."

Hoe zit het systeem in mekaar? De middelen worden toebedeeld aan de federale overheid die ze moet herverdelen over de regio's Vlaanderen en Wallonië.

Binnen die herverdeling moet het naar de diverse onderdelen van het globale plattelandsontwikkelingsplan gaan. Het stukje waar wij het over hebben gaat over 6% van de middelen die aan Vlaanderen toebedeeld worden. Die gaan met 40% verminderen. Dat weten we ondertussen. We hebben gezegd dat we de consequenties nog niet volledig kennen.

Ondertussen weten we meer. Het is ook zo dat de provincies West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant een gelijkaardig initiatief genomen hebben zoals collega De Roo als voorzitter van de commissie Landbouw en Platteland - want dat is dezelfde commissie - nu neemt. Wij uiten onze bezorgdheid indien wij meer provinciale middelen inzetten en hetzelfde ritme van investeringen en ondersteuning aanhouden, maar ik denk dat dit onhoudbaar is. Ik stel vandaag vast dat de middelen die we konden inzetten tot nu toe 2 miljoen EUR voor de Vlaamse provincies waren of 6% van een totaal budget plattelandsontwikkeling van 32 miljoen EUR wat met 40% vermindert.

Ik heb ook in januari gezegd dat deugnieten wel eens zouden kunnen zeggen dat het niet slecht zou zijn voor de financiën van de provincie, want als er minder Europese en Vlaamse cofinanciering is, dan zal er in verhouding ook minder Oost-Vlaamse cofinanciering zijn. Ik neem aan dat we hier niet zo vicieus redeneren in deze provincieraad. Maar als we hetzelfde willen doen zullen we onze middelen enorm moeten verhogen omdat er 40% Europese, en vermoedelijk ook, Vlaamse steun wegvalt. Maar dat laatste ben ik nog niet zeker.

De minister-president heeft zijn toer gedaan naar de Oost-Vlaamse en andere Vlaamse plattelandsprojecten. Hij heeft gezien dat we niet alleen met die plattelandsprojecten in het kader van het PDPO (Programmeringsdocument Ontwikkeling Platteland), maar ook via de leader+ methodiek, heel veel kleinschalige dingen aanpakken - en dat is juist het interessante - in de kleinere gemeenten op het platteland, waar je de mensen concreet voor kunt mobiliseren. Dat brengt op het terrein veel meer teweeg dan grote, dure studies, waar vaak vooral de studie bureaus, beter van worden.

Vlaanderen stelt vast dat dit goed werkt. Het zou wel eens kunnen dat, om deze 40% minder financiering die er komt vanuit Europa, een beetje te compenseren, andere middelen worden ingezet. We zullen zien. We weten het nog niet, vandaar is het inderdaad wel zinvol om vandaag die motie te stemmen en ze naar de federale overheid te sturen. Dan zou men kunnen zeggen: "Indien u nog eens onderhandelt over Europese middelen voor het federale koninkrijk aan de Noordzee, probeer dan toch eens alle consequenties in te schatten."

In dezelfde discussie, Collega Van Hecke, die men met Europa gevoerd heeft, heeft het maanden geduurd voor ze een Europese begroting hadden. U weet welke truken men heeft moeten uithalen. Het was een schande voor Europa, dat nieuwe lidstaten zoals Polen op een bepaald moment in die discussie hebben moeten voorstellen. Ik zit hier uiteraard niet in het Europees parlement. We moeten voorstellen. We zijn bereid met minder genoeg te nemen om die rijke Europese landen toe te laten hun begroting goedgekeurd te krijgen. Het is ver gekomen. Enfin, dat is een andere discussie. Uiteindelijk is men eruit gekomen omdat bijvoorbeeld België gezegd heeft met wat minder genoeg te nemen op het vlak van plattelandsontwikkeling. Maar Oostenrijk heeft meer gehaald. Het is juist dat wij met dezelfde middelen twee dingen meer moeten doen dan vroeger. Het zijn landbouwmiddelen die men nu inzet voor plattelandsontwikkeling. Dit zijn oorspronkelijk allemaal landbouwmiddelen waar men twee nieuwe dingen moet mee doen: de uitbreiding naar het oosten financieren en het plattelandsbeleid financieren.

Het is een heroriëntatie van landbouwmiddelen. Dat wisten we ook al toen we gestart zijn in november 2002, want we hebben een beetje vertraging gehad in een periode die u wat nauwer hebt kunnen volgen omdat u toen andere verantwoordelijkheden had, Mijnheer Van Hecke. U weet dat we een beetje vertraging hadden bij de start, maar we zijn uiteindelijk in november van start gegaan. Die middelen zijn over het algemeen goed ingezet. Er is er af en toe eentje bij dat mislukt, maar dat is nu eenmaal zo. Ik kom terzake, wat dit punt betreft. Het is niet juist dat u geen antwoord gekregen hebt. Zo zit ik niet in mekaar. U hebt een antwoord gekregen. Ik heb toen wel gezegd om even de consequenties goed in te schatten. De consequenties zijn nuingeschat. De motie komt op tijd om aan de federale overheid te zeggen: "Indien u nog eens onderhandelt, laat u geen tweede keer op dit punt pakken." Ten tweede komt ze op tijd naar de Vlaamse overheid, om te herinneren aan wat we gedaan hebben sinds november 2002 tot vandaag en wat men op het terrein al gezien heeft. We kunnen hen zeggen: "U weet dat we 40% minder zullen krijgen. Probeer eens door een herventilatie van uw middelen in Vlaanderen deze 40% minder inkomsten toch minstens een beetje te compenseren. Dat zal ons toelaten ook onze inspanningen vanuit de provincies voor de toekomst gestand te doen."

De heer voorzitter

Dank u zeer, Mijnheer de gedeputeerde.
Vraagt nog iemand het woord?

De heer Maes

Heel kort, Voorzitter. De VLD-fractie zal deze motie steunen. Het belang van plattelandsontwikkeling en de nodige middelen daartoe willen wij uiteraard ten volle omschrijven. Heel de discussie rond centen met Europa doet hier niet echt ter zake. Het is een keuze die we lokaal maken op Vlaams niveau. Waar willen wij met onze middelen naartoe gaan? Ik zie niet goed in wat gedeputeerde Vercamer zegt over een waarschuwing naar de federale overheid. Dat vind ik niet echt een inhoud van een motie. Ik vind dat vooral aan de Vlaamse overheid aandacht moet worden gevraagd en heroriëntering van de middelen. Sowieso zal de VLD-fractie de motie steunen.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Wat dat laatste betreft, voor alle duidelijkheid, het is de federale overheid die genoeg genomen heeft met deze Europese cijfers en die herventileert naar Vlaanderen en Wallonië, vandaar dat men hen toch eens op de neus moet drukken wat de consequenties zijn. De vorige keer heb ik een beetje cynisch gezegd: "Ik wil daar natuurlijk niet te scherp over doen, omdat ik niet graag zou hebben dat de eerste minister van dit land kwaad zou worden op mij en mij een boze telefoon zou geven."

Tot nu toe heeft hij dat niet gedaan, maar hij kent mij niet zo goed als sommigen.

De heer voorzitter

Er zijn nu voldoende politieke handigheden uitgewisseld. Willen we er nu mee stoppen?

Ik tracht mij de politieke samenstelling van de federale regering en die van de Vlaamse regering voor ogen te halen, zodanig dat ik het debat begrijp, maar ik ben niet verstandig genoeg om het niveau te halen. Mijnheer de Fractie leider van de SP.A-groep, wilt u daar nog iets belangrijk aan toevoegen?

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter,

Een zeer korte tussenkomst. Wij steunen de motie.

De heer voorzitter

Dat is gesproken!

Applaus

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, gaat u de landbouw- en plattelandstoer op? Dat gaat u ons toch niet aandoen?! U hebt al zoveel gebieden waarin u specialist bent. Toch dit ook niet? Ik ben verplicht u het woord te geven.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zou willen reageren op wat collega Maes zei, die hier zijn premier probeert te beschermen. U moet eens de tekst van de motie zelf lezen, waarvan hij aankondigt van ze goed te keuren. Er staat letterlijk in dat wij aan de Vlaamse, maar ook aan de federale overheid vragen om voor oplossingen of compensaties te zorgen. U moet weten wat u wilt. Wij vragen wel degelijk iets aan de federale overheid.

Ik zou aan collega De Roo willen vragen, als dit in de commissie Landbouw komt, om toch te voorzien om het volledige beeld qua cijfers betreffende de inspanningen binnen Oost-Vlaanderen tot op heden te brengen en wat de gevolgen ervan zouden zijn.

Eerlijkheidshalve had men hier misschien vandaag toch ook mogen laten vallen dat de tekst van de motie, zoals die hier voorligt, quasi de letterlijke motie is zoals die door de N-VA in de provincieraad van West-Vlaanderen is ingediend.

De heer voorzitter

Ik vind dat we nu voldoende voorgelicht zijn, ik wil alleen nog *salva reverentia* zeggen: "De interpellant, mijnheer Maes of gelijk wie heeft ook geen premier voor zichzelf. Bij mijn weten is de eerste minister van de federale regering de eerste minister van alle landgenoten zoals de minister-president van de Vlaamse regering de minister-president is van alle landgenoten. Dacht ik dat niet? Maar mijnheer Veys moet nog eens zijn geschiedenislessen verderzetten. Hij is daar onder mijn impuls volop mee bezig. We gaan stemmen over de motie ingediend door de heer De Roo, voorzitter van de commissie Landbouw en Platteland, naar aanleiding van de vermindering van de Europese steun voor plattelandsontwikkeling.

Stemming

PUNT 3**PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "HOOGVELD J" DENDERMONDE: DEFINITIEVE VASTSTELLING**

Stemming

PUNT 4**POM OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST****De heer Van Vooren**

Dank u, Mijnheer de Voorzitter, wij zullen punt 4 niet goedkeuren. Niet om het inhoudelijke van de overeenkomst in vraag te stellen, maar nog eens om ons ongenoegen te uiten over de manier waarop het Vlaams Belang uit het bestuur van de POM geweerd werd.

Dank u.

Stemming

PUNT 5**VOORSTEL VAN DE HEER H. LIEBAUT OM VERBINDINGEN TE REALISEREN TUSSEN DRIE BESTAANDE BOSGEBIEDEN****De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur,

Met uw toelating hebben de diensten van deze raad ervoor gezorgd dat elke collega een plannetje op zijn bank heeft van de regio waarover ik het zal hebben, namelijk het gebied tussen de expressweg Antwerpen-Knokke, de R4, Puyenbroeck en aan de rechtse kant het Heidebos, deel van de gemeente Moerbeke-Waas. Maar vooraleer ter zake te komen, zou u mij willen toestaan, Voorzitter, om een paar zaken in herinnering te brengen?

In de eerste plaats is er het feit dat we op dit moment in een soort bosluwte zitten in die zin dat er niet veel meer gepraat wordt over bosuitbreiding onder welke formule dan ook. Er zijn andere tijden geweest. Bijvoorbeeld in de periode 1998-2002, ter voorbereiding van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Oost-Vlaanderen, was er wel heel veel om te doen.

Ik wil de collega's eraan herinneren dat we het toen hadden over het stadsbos Gent waar eventjes 5 projecten mee gemoeid waren. Rond de meeste van die projecten is het op dit moment erg stil geworden. De raad heeft toen de opdracht gegeven om een studie te maken naar de bosuitbreiding in het Waasland. Wij hebben toen 50% van die studie betaald. Er was ook een studieopdracht voor de bebossing van het Meetjesland en voor de bebossing van het Aalsterse. Het ging over belangrijke oppervlakten en ook over veel geld. Merkwaardig genoeg - dat wil ik toch uitdrukkelijk aan het adres van de bestendige deputatie stellen - hebben we van de resultaten van die studie als raadsleden nooit veel gemerkt. Zijn daar resultaten van? Zijn die beschikbaar? In elk geval, het interesseert toch wel een belangrijk deel van deze raad.

DEBATTEN

Ik wil eraan herinneren dat het Structuurplan Vlaanderen stelde dat er een ecologisch verantwoorde bosuitbreiding van 10 000 hectare moest zijn, daarbovenop nog eens 10 000 hectare en ingevolge de afspraak omtrent de ruimtebalans nog eens 10 000 hectare in het agrarisch gebied. Daarvan zou tot de periode van 2007, dat hebben wij allemaal gestemd, 3 500 hectare moeten voorzien worden hier in de provincie Oost-Vlaanderen.

Ik herinner de collega's aan de toelichtende nota aan het adres van de raad in verband met die studie Meetjesland. Het ging toen over 300-400 hectare die er moest bijkomen in het Meetjesland. In het Aalsterse ging het over liefst 450 hectare bosuitbreiding. Het ging dus over geen kleinigheden. Eindpunt van de opdracht: 2007!

Ik wil er ten slotte aan herinneren dat we de meest bosarme provincie zijn. Dat is nog eens gebleken uit een doorlichting die de diensten van de eerste minister, de minister-president gemaakt hebben en de doorlichting die in dit huis werd voorgesteld. Van alle Vlaamse provincies hebben wij, Oost-Vlaanderen, het minste bos. Ik weet ook, Voorzitter, dat daar redenen voor zijn. Dat heeft historische redenen, het heeft te maken met de bevolkingsdichtheid en dergelijke meer. Er zijn daar veel verklaringen voor, maar het is toch maar een vaststelling, dit in het kader van. Het engagement dat we zelf genomen hebben met een zeer grote meerderheid, blijft boven ons hoofd hangen wat het Provinciaal Structuurplan Vlaanderen betreft, een uitbreiding van 350 hectare. Ofwel was dat gemeend op dat moment, ofwel was dat een soort tussendoortje zonder grote grond en zonder ernstige bedoelingen. In elk geval bestaan er toch mensen die daar een beetje naar uitkijken en interesse voor hebben. Over dat alles gaat het niet in dit voorstel van deze namiddag, ik wil dit alleen even ter herinnering brengen, Voorzitter, voor alle duidelijkheid. Het is goed dat we mekaars geheugen ondersteunen, dat is altijd bijzonder nuttig.

Ik wil het deze middag hebben over het gebied zoals hier aangebracht op het kaartje. Een kaartje uitgegeven door de Federatie voor Toerisme Oost-Vlaanderen. Ze zullen het mij niet kwalijk nemen dat ik dit kaartje heb laten gebruiken omdat het zo duidelijk is. Rechts bovenaan op de kaart ziet u het Heidebos, zo'n 120 hectare groot. Links ligt het Kloosterbos dat recent met 10 hectare werd uitgebreid en in totaal zo'n 110 hectare groot is. Verder ziet u het provinciaal domein waar op dit moment een 500 à 600 hectare van ons grondgebied inbegrepen zijn. De begrenzing heb ik reeds aangegeven. Deze regio is een bijzonder interessant gegeven omdat er zich hier 3 bosgebieden op zeer korte afstand van mekaar bevinden. De grootste afstand die er is, is die tussen het Heidebos en het Kloosterbos en die bedraagt in vogelvlucht toch maar 3 kilometer. De afstand tussen het uiterste punt van het Heidebos en Puyenbroeck is eigenlijk nog kleiner. Met andere woorden, alleen al op het vlak van afstanden tussen de drie gebieden is het aangewezen om daar een verbinding te realiseren.

Een tweede vaststelling is dat dit interessante gebied wordt doorsneden door drie waterlopen die beeldbepalend zijn en die uiteraard een ecologische betekenis hebben: de Zuidlede, de Moervaart en de Langelede. In de marge zelfs, niet onbelangrijk, de Olentgracht, maar dat is wel in de marge. Het gaat dus om een beperkte afstand tussen de drie gebieden. De gebieden zelf zijn omvangrijk. Als je ze alledrie (alleen de beboste gebieden) samentelt gaat het over zo'n 800 hectare. Maar daarnaast is het toch ook opvallend dat in dit gebied een aantal andere belangrijke natuurwaarden aanwezig zijn. Je ziet bijvoorbeeld ook de Zuidlede, belangrijke bospartijen en tussen de Zuidlede en de Olentgracht één groot natuurgebied. Er zijn een paar kleine natuurgebieden in de regio die aangegeven zijn op het plan: bijvoorbeeld langsheen de Moervaart, de Reepkens; langsheen de weg naar Wulfsdonk het natuurreservaat Turfmeersen, dat zijn kleine natuurwaarden en de Moervaartmeersen. Er zijn dus belangrijke natuurwaarden naast die drie bosgebieden. Ik wil ook stellen, Collega's, dat als je op het terrein kijkt, er ongelooflijk veel kleine percelen bebost zijn tussenin.

Ik wil toch even wijzen op het feit dat we met een regio zitten die paalt aan de Kanaalzone, een enorme zegen voor onze provincie, maar waarvan toch een van de negatieve aspecten ongetwijfeld de milieuoverlast is. Niet alleen de Kanaalzone draagt die milieuoverlast, maar ingevolge de overheersende windrichtingen zal het uiteraard vooral de regio zijn ten oosten van de Kanaalzone die deze milieuoverlast draagt. Met andere woorden, de aandacht voor het groen in dit gebied is bijzonder belangrijk.

Mijn voorstel, Voorzitter, is vrij goedkoop, simpel en niet zo ingrijpend op het terrein. Dat is dat men door een bijeenbrengen van een aantal, wat men in ons Provinciaal Structuurplan, lijnvormige en puntvormige elementen noemt en het aanpassen van een deel van de bestaande wegenis, meer bepaald het fatsoenlijk bewandelbaar maken, waar de fietsers comfortabel kunnen rijden, zodanig dat het dus in feite een doorlopend geheel wordt.

Mijn voorstel zou eveneens het uitrusten van de oevers van de aanwezige waterwegen inhouden, voor zover dit natuurlijk ecologisch verantwoord is, en er geen onoverkomelijke problemen zijn op het terrein. Met het uitrusten van de oevers van de waterwegen, dat ik daarnet gesteld heb, bedoel ik dat ze inderdaad bewandelbaar zouden zijn, voor zover er vandaag geen fietspaden liggen. Want bijvoorbeeld langsheen de Moervaart is er mede dankzij onze collega Jozef Van Pée een belangrijk bestaand fietspad, langsheen de Langelede is nog maar zeer recent een bijzonder degelijk fietspad aangelegd. Dus we moeten het warm water niet uitvinden, maar er zijn verbindingen te maken. Ik denk dan vooral aan de spoorwegverbinding die het hele terrein kruist en die op een ideale manier het Heidebos verbindt met het Kloosterbos. Ik hou hier uiteraard geen pleidooi voor de afschaffing van de spoorwegverbinding, daarover gaat het niet, maar wat ik vraag is dat men de bestaande wegenis langsheen die spoorwegzate over een zeer beperkte breedte verhardt, ze uitrust, en die gedeelten zou verbinden voor zoverre, ik herhaal het, er zich op het terrein geen onoverkomelijke problemen stellen. Nog zéér recent werd er een woning gebouwd langsheen die spoorweg. In België is dat allemaal mogelijk dat men vandaag nog zo'n dingen doet. Maar goed, het gaat niet over de particulier hier in kwestie, het gaat hier over het principe. Met andere woorden, Voorzitter, mijn voorstel is geen aanval op de landbouwaanwezigheid in deze regio, die belangrijk is. Mijn voorstel is geen voorstel van bosuitbreiding om op die manier te komen tot één bosregio in dit geheel, dat is niet de vraag. Maar wanneer men die verbinding zou realiseren en wanneer men in de actie rond dit terrein dit zou beschouwen als één geheel en het aan het publiek zou duidelijk maken dat het hier gaat om één geheel, dan denk ik dat wij voor onze provincie een meerwaarde zouden creëren, met andere woorden, de verweving van de drie bosgebieden door het aanbrengen van groene corridors in deze regio. Dan scheppen wij daar werkelijk een wandel- en fietsparadijs.

Misschien zullen de gedeputeerden mij straks zeggen: "Er loopt al een studie voor deze regio, er is er een besteld". Ik heb dat gelezen, wij hebben dat hier in de raad gestemd, maar ik wil toch al op voorhand stellen dat die studie hoofdzakelijk gaat over de ontwikkeling van het watertoerisme in dit gebied; dat lees ik toch in de teksten. Zo lees ik in de tekst bijvoorbeeld, dat het gaat over de jachthaven langs de Moervaart, de opportuniteit voor een nieuwe jachthaven door een kanaalverbinding Puyenbroeck – Moervaart, over het ontwikkelen van het watertoerisme dat ook deze regio een versterking zal bieden. Daaruit zal een provinciaal uitvoeringsplan volgen. Mijn vraag is uitdrukkelijk dat men naast de aandacht die men zal besteden aan de uitbouw van het watertoerisme in deze regio - het ligt ter studie, wij hebben dat gestemd, het is geen probleem dat het bestudeerd wordt - men tegelijkertijd ook aandacht zou besteden aan dit voorstel om op die manier tot een geheel te komen, zoals ik hier aan deze raad heb voorgelegd. Bedankt voor de aandacht.

De heer Van Autreve

Ik sta eigenlijk een beetje versted van het pleidooi van de heer Liebaut. Ik heb met bewondering geluisterd naar wat hij hier allemaal vertelt. De Groen!-fractie vindt dit een zeer goed voorstel. Het sluit namelijk vrij goed aan bij wat Vera Dua, indertijd minister, zelf als basis had. Het terrein zelf ken ik niet zo goed, maar als ik de heer Liebaut hoor, zal dit ecologisch wel belangrijk zijn. Ik ken wel het Heidebos, Wachtebeke, maar de omringende Zuidlede enz. ken ik niet, dus ik vertrouw ten eerste op de ecologische en biologische inzichten van de heer Liebaut. Ik vind het jammer dat die inzichten - ik wist niet dat hij die had - nu pas wakker worden. Hij spreekt over de planperiode 1998-2002, misschien had hij dat toen beter eens in de verf gezet, maar toen hebben we hem niet gehoord. We hebben hem trouwens ook niet gehoord toen de minister persoonlijk, tijdens betogingen werd aangepakt op een manier die ik hier nu niet ga herhalen, maar eigenlijk is het jammer dat we hem toen ook niet gehoord hebben. Daar dit een voorstel is van de CD&V, dus van de meerderheid, ben ik ervan overtuigd, nu de wil er is bij tenminste een van de partijen om dit te realiseren, dat het geen probleem kan zijn om daarvoor extra middelen te vinden. Middelen die zullen nodig zijn, als we die andere natuurverbindingsgebieden die we op het oog hebben niet willen verliezen. Als we de prijs van het kanaal waarvan de heer Liebaut daarnet naar verwees in rekening brengen, dan kunnen we, denk ik, nog vele natuurverbindingsgebieden realiseren.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Van Autreve, de stand van het debat bepalend, wil ik de raadsleden herinneren aan het feit dat geen enkel gebied, geen enkel niveau dat van provinciaal belang is of geen enkel thema, eigendom is van een of andere groep. De ecologie is van ons allemaal.

De heer Liebaut

Zeer kort, Voorzitter.

Ten eerste, ik heb daarnet nog maar gezegd dat het bijzonder goed is dat we mekaars geheugen ondersteunen. De collega geeft hier een bewijs dat het inderdaad zo is. Ik wil u herinneren, Collega, aan het feit dat uw vroegere fractievoorzitter x tijd geleden - ik zeg dit maar tussendoor, het heeft niet veel betekenis - in een van zijn belangrijke tussenkomsten in deze raad, bijzonder lovend gesproken heeft over het feit dat de persoon die in kwestie tot u spreekt, zo interessante dingen wist te vertellen over de landschapszorg in Oost-Vlaanderen. Met andere woorden, het is niet nieuw wat ik daaromtrent vertel. Ten tweede zijn er natuurlijk nog veel andere tussenkomsten daaromtrent geweest, maar dus bij de begrotingsbespreking 2006 was een van de thema's die ik aangeraakt heb, de bosuitbreiding in Oost-Vlaanderen. Ik heb toen herinnerd aan een artikel in Knack - Collega, u zult zich dat misschien plots herinneren - waarin staat dat rekeningen hebben uitgemaakt dat als we zo voortdoen met die bosaanplantingen, het zal duren tot ongeveer het jaar 2060 vooraleer het huidige programma zal kunnen waargemaakt worden. Neem mij niet direct op het juiste jaartal, maar het is elk geval nog tientallen jaren eer we dat ooit zullen gerealiseerd hebben. Ik heb daaraan herinnerd tijdens deze raad, maar ik onthou ook niet alles, Collega. En aangezien ik dus niet alles onthou, permiteer ik mij nooit van ten aanzien van iemand te stellen dat hij dus vandaag maar een uitvinding doet.

De heer voorzitter

Ik ben zeker dat collega Van Autreve over de gepaste verbindingswegen beschikt om met de heer Lockefeet, de voormalige fractieleider daarover in contact te treden en zich inderdaad de dialoog met de heer Liebaut te herinneren.

De heer Stevenheydens

Dank u wel, Voorzitter, daarstraks ging het hier in deze raad over de landbouw, nu gaat het over bosuitbreiding. Het is niet de eerste keer, het hoeft niet per definitie zo te zijn, maar het is wel zo dat wij soms tegengestelde materies in deze provincieraad behandelen. Het is niet altijd even gemakkelijk. De heer Liebaut heeft in zijn interessante tussenkomst een aantal vaststellingen gedaan waarom wij een van de bosarmste provincies zijn in Vlaanderen.

Hij heeft daar niet aan toegevoegd dat dit ook komt omdat wij een zeer belangrijke landbouwprovincie zijn. Het is in sommige gevallen het een of het ander. Op een landbouwgebied kan u wel een bos plaatsen, maar u kan er niet aan landbouw doen en omgekeerd.

Wij vinden dit voorstel wel zeer interessant op een aantal punten. Het zou inderdaad zeer goed zijn wanneer tussen de verschillende bossen, namelijk het Heidebos en andere bossen voldoende verbindingen komen, alsook dat er een groene verwevenheid komt en er een veilige ontsluiting voor wandelaars en fietsers komt, waarbij tevens wordt gedacht aan voldoende natuurelementen.

Tot daar gaan wij met het voorstel akkoord.

In tweede orde brengt u het verzoek aan de bestendige deputatie om eventueel nieuwe plannen van boscompensaties en bosuitbreiding bij voorrang in dit gebied te realiseren. Daar plaats ik vraagtekens bij. Voor ons niet gelaten indien dit kan zonder aan de bestaande landbouwactiviteiten in dat gebied te raken. Ik meen toch ook dat men eens moet kijken naar het belang van het gebied waar zowel landbouw als bos hun plaats hebben. Er is niets mooier om in een gebied aan landbouw te kunnen doen wanneer men ziet dat er ook in de omtrek bos staat en omgekeerd.

Ik ken plaatsen in onze provincie waar er enkel landbouwgebied is en er in de verste verte geen bosje staat en zelfs geen belangrijke natuurelementen staan. Het zou belangrijk zijn indien we in dit gebied de landbouwfuncties kunnen behouden, maar een project uit ons milieujaarprogramma kunnen verwezenlijken om de natuur samen met de landbouwers te beheren. Men zou aan kale akkers, wegen en fietspaden bomen kunnen planten in plaats van een bosuitbreiding te voorzien. Op die manier kan men enkel dit gebied interessanter maken.

Samenvattend zou ik willen zeggen dat ik met een groot gedeelte van uw voorstel akkoord ga dat er aandacht wordt aan gegeven, maar dat in dit gebied bij voorrang de provinciale boscompensaties en bosuitbreiding moeten komen is voor onze fractie niet noodzakelijk. Ik stel de vraag of de gedeputeerde van de CD&V-fractie hier ook zo over denkt.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Misschien even herinneren dat Oost-Vlaanderen niet de bosarmste provincie is, maar wel West-Vlaanderen. Wanneer we het hebben over het aantal hectare is dit voor West-Vlaanderen ongeveer 7 000 hectare en voor Oost-Vlaanderen meer dan het dubbel.

Het is inderdaad correct dat er tussen 1990 en 2000 een achteruitgang is geweest van bos voor wat de oppervlakte betreft. Anderzijds is het zo dat er ondertussen een inhaalbeweging gebeurd is naar het aantal hectare bos, namelijk van 16 969 naar 17 176 hectare de laatste 5 à 6 jaar. Dit betekent een inhaalbeweging met ongeveer 200 hectare bos extra.

We hebben over het betrokken gebied en alle plannen die zijn gemaakt de laatste jaren niets meer gehoord. Straks moeten wij het milieujaarprogramma goedkeuren waarin u zeer duidelijk met betrekking tot de verschillende initiatieven opgaven kan lezen van hetgeen was gepland en is gerealiseerd en wat wij naar de toekomst toe nog zullen uitvoeren en in welke mate de provincie daarbij een rol speelt voor de verschillende gebieden. Ik denk dat het ons te ver zou leiden mocht ik er hier in detail op ingaan.

Met betrekking tot het betrokken gebied is het inderdaad juist dat er zich op wandel- en fietsafstand een aantal natuurgebieden bevinden. Wij hebben niet enkel geluisterd maar ook uitgevoerd in de praktijk en de daad bij het woord gevoegd met de bestendige deputatie.

Het is zo dat ik nog niet zolang geleden samen met collega Vercamer in het betrokken gebied een natuurfietsroute heb geopend. Het kaartje dat voorgelegd is, is gekopieerd van de brochure die naar aanleiding van deze natuurfietsroute werd opgesteld. Dit is een initiatief van Europa, Toerisme en de dienst Landbouw van onze provincie en waar terdege het belang van de verbinding naar recreatie toe werd ingeschat en in de praktijk ook werd uitgevoerd. Die fietsverbinding bestaat. Een bijkomend initiatief dat genomen is, is een kanovaarproject waarbij men zonder de kano uit het water te lichten langs de Moervaart over de Zuidlede kan varen. We hebben overleg gepleegd met de afdeling Natuur om te kijken in welke mate en periodes van het jaar het aanbevolen is dit traject te bevaren. Er zijn aanlegsteigers gepland. Daarvoor hebben we overleg gepleegd met de domeinen om ook daar op het domein in Puyenbroeck aanlegmogelijkheden te voorzien voor kanovaarders. Daaraan wordt ook wel degelijk gewerkt. Dit met betrekking tot de recreatieve beleving in het betrokken gebied.

Naar bosuitbreiding toe heeft u gelijk.

Het is zo dat wij in ons milieubeleidsplan ervoor geopteerd hebben indien wij aan bosuitbreiding zouden meewerken met de provinciale overheid - iets wat wij als een van kernactiepunten in het milieubeleidsplan hebben gesteld - wij dit uiteraard zullen doen waar grote aaneengesloten gebieden zijn, meer bepaald de kwestieuze bossen die eigendom zijn van de provincie. Het provinciaal domein en het Kloosterbos komen uiteraard in aanmerking. Het is namelijk zo dat wij zeer recentelijk aan het Kloosterbos bijkomend 10 hectare beplant hebben (langs de E34), zodanig dat wij daarmee niet enkel aan bosuitbreiding gedaan hebben, maar tegelijkertijd ook hebben gezorgd voor een scherm ten opzichte van de drukke verkeersas. We zitten ondertussen aan de Langelede. We denken niet alleen aan bos, maar ook aan natuur.

DEBATTEN

Er is daar bijkomend – het is misschien een mooi voorbeeld van het samengaan van landbouw, bosuitbreiding en natuurbeheer - in samenwerking met een landbouwer ter plaatse een grote akker geplant, die niet zal worden geoogst zodanig dat er voor de vogels in de winter graan zal aanwezig zijn, hetgeen bepaalde soorten vogels kansen geeft om voedsel te vinden. Wij hebben ook aandacht voor bosranden, ... maar het zou ons te ver leiden om daarover nog verder uit te wijden.

Een totale visie rond dit gebied en het creëren van natuurverbinding is een terechte opmerking. Men heeft daar ook aandacht voor. Het is zo dat collega Marc De Buck, bevoegd voor ruimtelijke ordening, een initiatief heeft genomen. Het is inderdaad zo dat de problematiek rond zonevreemde jachthavens misschien wel de aanleiding is geweest tot het opstarten van dit overleg en het vormen van deze visie, maar het is onjuist dat er enkel aandacht zou zijn voor dit punt.

Ik heb hier de uitnodiging van 7 maart nog bij mij. Het is zo dat aan de ontwikkeling van andere vormen van recreatie in het gebied van de Moervaart en de Zuidlede eveneens aandacht zal worden besteed. Ik kan trouwens zeggen dat wanneer ik de samenstelling van de werkgroep heb nagekeken dat daar alle doelgroepen of belanghebbenden zijn vertegenwoordigd. Dit gaat van landbouwers tot boseigenaars. Alle soorten van recreatieverenigingen zijn betrokken zodanig dat het meest brede overleg wordt georganiseerd zodat men tot een gebiedsvisie komt van dit waardevolle gebied. Daarbij komt uiteraard de realisatie op het terrein van de afbakening van natuurverbinding. Daarbij kunnen we ook verwijzen naar het Ruimtelijk Structuurplan van onze provincie naar het gebied II en VI als verbinding. Daar moeten wij inderdaad nog werk van maken. We zijn gestart en hebben ondertussen al 15 voorstudies opdracht gegeven. Ook dit zal in aanmerking komen. Ik neem aan dat men in het kader van de gebiedsvisie die ontwikkeld wordt rond dit volledige gebied ook aandacht zal hebben voor de natuur. Hoe dan ook zal er binnen relatief korte termijn werk worden gemaakt van de afbakening en de realisatie van dat verbingsgebied II en VI, zoals het voorkomt op het structuurplan. Ik verwijs naar hetgeen in de commissie is gezegd.

Hoe we dit zullen moeten doen wordt op het Vlaamse niveau bedacht. Hoort het een ruimtelijk uitvoeringsplan te zijn met alle openbare onderzoeken? Daar zal de Vlaamse overheid zich moeten over uitspreken om definitief te kunnen inrichten en afbakenen. Ongetwijfeld zullen we daar binnen de kortste keren uitsluitsel over krijgen.

Tot daar, mijn antwoord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Men mag niet vergeten wanneer men discussieert over bossen dat er in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorzien was dat er 10 000 hectare boerenbos zou komen. Daar wordt niet veel meer over gepraat omdat aanmoedigingen, in het Neder-Engels zijn dat de incentives, voor de bebossing op landbouwgronden met zelfs een economische finaliteit te realiseren, te klein waren en op dit moment mislukt zijn. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen hing uit. Ik herinner het nog graag even: 56 000 hectare leveren de boeren in om wat te doen? 1 000 hectare recreatie te realiseren, 7 000 hectare industrieterreinen en 36 000 hectare groen. Daar moest 10 000 hectare bos inzitten in die 36 000 hectare groen. Daar moesten ook nog 10 000 hectare bossen gerealiseerd worden op landbouwgrond. Dat is een andere discussie.

Collega Liebaut heeft niet gezegd dat we bijkomend veel landbouwgrond moeten inpikken. Als ik goed geluisterd heb naar collega Liebaut, vraagt hij wanneer we die bossen die er zijn, die hij zo mooi op het kaartje heeft aangeduid - ik kan gelukkig kleurenkopieën nemen, ik kan het nog beter zien - eens zullen verbinden? Een groene corridor maken is essentieel. Dit kan vandaag perfect zonder echt aan landbouwbelangen te schaven. Met een beetje inspiratie kunnen we dit verbinden via de bestaande infrastructuur, zowel waterwegen als gewone wegen. Dat past in heel de visie van de natuurverbingsgebieden die zegt dat we daar punt- en lijnvormige elementen moeten voor inzetten. Het is niet de bedoeling dat we weer bijkomend tien kilometerbrede, groene gangen zullen maken. Neen, we moeten daarvoor de bestaande infrastructuur gebruiken. Er liggen veel waterlopen tweede categorie in die streek. Ik denk dat collega Verleyen ze heel goed weet liggen. Het is mogelijk langs de trage wegen stimulerende initiatieven te nemen door een aangepast randenbeheer waardoor we zelf tot een stuk samenwerking met landbouwers kunnen komen die er inderdaad een bijkomend inkomen kunnen uit genereren om onder bepaalde condities aan het randenbeheer te doen.

Landbouw kan daar een rol in opnemen. De tijd is voorbij dat we in deze provincie op het vlak van de administratie landbouw en ecologie als tegengestelden beschouwen. Die tijd is gelukkig voorbij. We zijn verplicht om samen te werken opdat we samen onze doelstelling zouden behouden.

We laten ons persoonlijk leiden door drie basisregels:

- objectivering van de zaak. Het is altijd goed om de dingen te objectiveren. Het is altijd goed als je tot een oplossing wil komen, eens na te gaan waarover we het eens zijn.
Indien u geen oplossing wil moet u direct zeggen waarover we het niet eens zijn. Indien u een oplossing wil moet u zeggen waarover we het eens zijn. We hebben een aantal elementen. We hebben de studie landelijk gebied, de landbouwtyperingskaart van de VLM, het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan. De landbouwtyperingskaart toont heel duidelijk in kleurtjes aan welke gronden landbouw bij prioriteit beschikbaar kan stellen voor begroening, bebossing, ...
Gronden die minder geschikt zijn voor landbouw komen daarvoor in aanmerking. Dat is de reden waarom andere provincies zoals Limburg meer bebossing hebben dan wij; omdat ze armere gronden had. Die discussie moeten we niet voeren. De collega heeft dat reeds aangehaald;
- ruimte kan u slechts eenmaal gebruiken.
We moeten dit in goede consensus doen en er goed over afspreken;
- wij pleiten ervoor om samen over te steken. Dat is de fout die men in het verleden gemaakt heeft waardoor men landbouw vaak op stang gejaagd heeft om alleen te beginnen met de natuur en de bebossing en pas later aan de afbakening van het agrarisch gebied;
- wij willen een gelijktijdige waardering van agrarische en natuurlijke structuur, alsook van punt- en lijnvormige elementen. Daarover moeten we goede en correcte afspraken maken op het terrein met de betrokkenen. Dan zullen we snel kunnen realiseren wat collega Liebaut beoogt.

Het zou ook niet goed zijn overal bossen te zetten. Dat heeft de collega gezegd en dat zegt u ook. Indien we nog eens vergezichten willen, dan hebben we ook open ruimte nodig waarop geboerd wordt, ook dat moeten we een kans geven. We weten waar we dit het best kunnen doen. De donkerste kleurtjes zijn deze gebieden waar men het best aan landbouw kan doen. Daar blijf je best af.

Dan hebben we nog een probleem met de studie rond de Moervaartvallei. De verbinding tussen de Moervaart en Puyenbroeck is het beste landbouwgebied van deze ganse zone. Het is een moeilijk punt. We zijn gestart met de studie. We zullen de resultaten afwachten. We volgen dit met aandacht vanuit onze invalshoek 'landbouw'. Het komt er inderdaad op neer dat men gaat kijken.

Een eerste probleem zijn de jachthavens die er vandaag niet correct liggen. We moeten dat oplossen. Daar is nood aan.

Ten tweede zullen we dit in de ganse recreatieve sfeer eens bekijken. We zijn daarin betrokken partij. Ons domein ligt daar. Ik wil nu reeds zeggen dat ik daar met aandacht naar kijk. Ik ben geen hydroloog, maar ik weet niet of er vanuit hydrografisch standpunt in deze zone veel moet ingegrepen worden. Welke consequenties zal het hebben indien men ingrijpt? Ook de natuurwaarde of landschappelijke waarde lijkt mij daar niet echt prioritair te zijn. We hebben reeds ons domein. In elk geval is het een zeer goede landbouwzone.

Geresumeerd denk ik dat we met kleine ingrepen, zonder de landbouw echt te schaden, kunnen doen wat collega Liebaut beoogt: punt- en lijnvormige verbindingen maken.

Ik herhaal onze uitgangspunten:

- op een objectieve manier ermee omgaan, cfr. onze studie landelijk gebied. Laten we liefst niet aan de goede landbouwgrond komen, maar bij voorkeur gronden innemen die minder geschikt zijn voor landbouw;
- we moeten er ons ook van bewust zijn dat we slechts een keer gronden kunnen gebruiken. Dat is ook de reden waarom in het dichtbevolkte Vlaanderen zo moeilijk over ruimtelijke ordening kan gediscussieerd worden;
- we willen samen oversteken. In het Neder-Engels noemt men dit: in going concern moeten we deze zaak aanpakken.

De heer voorzitter

Ik zou de raadsleden willen oproepen om het debat vanaf nu wat beknopter te houden, want we zitten morgen in grote problemen, mochten we de punten moeten doorschuiven naar morgen.

Het is geen kritiek. Hoe zou ik iemand aan kritiek durven onderwerpen omdat hij wat te lang spreekt?

DEBATTEN

Indien we morgen zouden moeten verder vergaderen, moeten we vergaderen in het andere gebouw, hier recht tegenover. In dat geval hebben we een probleem in verband met de stemmingsmachine. Ik zou graag vandaag hoe dan ook afronden. Laten we proberen zoals de onsterfelijke Boorman heeft gezegd in Lijmen: "Wees bondig, klaar en precies."

De heer Stevenheydens

Ik richt mij tot de gedeputeerde. Hij heeft het daarnet zeer goed uitgelegd, zoals altijd. Toch heb ik nog een aantal vragen. In verband met de groene verwevenheid en het tot stand komen van die groene verbindingswegen in dat gebied tussen die verschillende bossen denk ik dat er geen discussie over bestaat. Hij heeft daar wel de nadruk op gelegd. Hij heeft ook gezegd: "Het is niet goed om overal bossen neer te zetten."

Maar er staat toch in de tekst en ik citeer letterlijk: "In tweede orde verzoek ik de deputatie om eventueel nieuwe plannen van boscompensaties en bosuitbreiding bij voorrang in dit gebied te realiseren".

Indien de gedeputeerde met een kleurenkaart bovenkomt, waarover wij niet beschikken, en zegt dat er zeer goede landbouwzones zijn in dat gebied, vraag ik mij af als de provincie aan dit gebied prioriteit zal geven voor bosuitbreiding wat hiervan de gevolgen zijn en om welke gebieden het zou gaan?

Zouden we dit dossier niet verder kunnen behandelen in een commissievergadering, zodat we met de nodige aandacht de bespreking verder kunnen zetten en alle fracties over dit interessante kaartje, dat de gedeputeerde in zijn hand houdt en waarop de minder geschikte landbouwgronden voor landbouw, de zeer waardevolle landbouwgebieden en misschien de gebieden die in aanmerking komen voor bosuitbreiding aangeduid staan, kunnen beschikken?

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is simpel. Het is geen dossier dat besproken wordt. Het is een interpellatie aan de bestendige deputatie.

De heer voorzitter

Het is een puur voorstel van een lid van de raad.

De heer gedeputeerde Vercamer

Dit document is geen geheim document. Het is een documentje dat ik aan de VLM gevraagd heb. Er is geen tegenspraak, Voorzitter.

De heer voorzitter

Mijnheer Stevenheydens weet ook wel dat we noch kleurenblind, noch achterdochtig zijn.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik blijf beweren dat ook in deze zone bijkomende bebossing mogelijk is. Het is wat mij betreft niet de meest prioritaire zone.

Indien het gebeurt, moet het gebeuren op de plaatsen die minder geschikt zijn voor landbouw. Dit is een consistente houding die ik hier in deze raad reeds jaren aanneem.

De heer voorzitter

Het debat bewijst dat het voorstel interessant en belangrijk is. Anderzijds is er geen tekst van een precies beknopt voorstel.

Zou de interpellant nu willen zeggen wat hij verlangt? Moet erover gestemd worden? Wat denkt de interpellant na dit toch wel langs alle zijden interessante debat?

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter,

Ik ben u en de raad dankbaar dat ik mijn idee heb kunnen ontwikkelen. Meer was het niet.

Ik heb begrepen dat de gedeputeerden het zullen meenemen en dat het zal verrekend worden in verdere studies. In de mate dat ik zelf de gelegenheid krijg zal ik dat ook opvolgen, maar het heeft volgens mij geen zin om er een stemming rond te organiseren. Het is een idee. Moet er over ideeën gestemd worden?

De heer voorzitter

Dit is juist. De gedachten zijn vrij. Het is toch ook een interessante gedachtenwisseling geweest. Naast allerlei modewoorden zoals 'perceptie' en 'we zijn goed bezig', horresco referens, is ook de gedachte 'we zullen het meenemen', een nieuw modewoord, maar dat vind ik nog tamelijk sympathiek.

De heer gedeputeerde Vercamer en mevrouw gedeputeerde Van Caeter hebben heel duidelijk gezegd: "De bestendige deputatie neemt de gedachtenwisseling en het initiatief van mijnheer Liebaut mee."

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

Afsluitend.

We kunnen zeggen dat de problematiek die hier is gesteld, een problematiek is waar wij voortdurend mee bezig zijn, niet alleen binnen de sector milieu en natuur wanneer het inderdaad gaat over de aankoop van bossen of overbebossingsdossiers, maar het is ook een problematiek die ons bezighoudt wanneer we het hebben over de afbakening van het agrarisch gebied en het natuurgebied. Het is ook een problematiek waarmee wij geconfronteerd worden bij de afbakeningsprocessen van de kleinstedelijke gebieden waar vaak het aanleggen van een stadsbos een van de actiepunten is binnen dat afbakeningsproces. Dat zijn slechts drie aspecten die ik u hier noem, maar er is inderdaad een permanente activiteit daaromtrent, bijvoorbeeld op een industrieterrein, om geen namen te noemen, maar de collega's zullen het wel kennen in Aalter 'Woestijne' is het behoud van een aantal lijninfrastructuren, zoals collega Liebaut hier aanhaalt, een van de prioriteiten bij de acties die daar moeten gevoerd worden.

De heer voorzitter

Ik stel voor het debat met deze tussenkomst te beëindigen.

Stemt de raad daarmee in?

PUNT 6**BEGROTING 2006: GOEDKEURING VAN DE 2DE REEKS WIJZIGINGEN***Stemming*

DEBATTEN

PUNT 7

PERSONEEL: STATUTEN EN REGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN ARTIKEL 16 VAN HET ADMINISTRATIEF STATUUT EN AAN DE FUNCTIEBESCHRIJVINGEN

De heer Veys

Ik zal heel kort zijn. Ik ben reeds in de commissie tussengekomen over dit punt en ik heb een zeer omstandig antwoord gekregen van de gedeputeerde. Ik herinner mij dat ik ooit nog eens in de raad ben tussengekomen bij de begroting waar ik de euvele moed had om voor te stellen om de subsidie van de vakbonden voor vorming af te schaffen.

Ik zou willen voorstellen dat men die subsidie aan de vakbonden voor het organiseren van cursussen begrijpend lezen of vergadertechnieken zou organiseren.

Ik denk dat dit de werking zeker ten goede zou komen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, de opmerking verdient eigenlijk geen antwoord, maar hij moet een voorstel doen. Het is een materie die onder collega Van Der Meiren valt. De zin ervan is dat we in een overlegeconomie belang hechten aan gevormde partners om op een goede manier met mekaar om te gaan. Ik heb u uitgelegd hoe het komt dat men het niet verstaan heeft in de commissie. Ik ga dit hier niet herhalen.

De heer voorzitter

De commissie heeft daar inderdaad, zoals mijnheer Veys zelf deed opmerken en zoals de gedeputeerde herhaalt, reeds een bespreking aan gewijd.

Stemming

PUNT 8

PERSONEEL: PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 9

PERSONEELSFORMATIE: HERVASTSTELLING VAN DE FORMATIE VAN DIENST 101 – ECONOMIE N.A.V. DE OVERNAME VAN HET PERSONEEL VAN GOM OOST-VLAANDEREN EN VZW EROV

Stemming

PUNT 10

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 2 FEBRUARI 2006 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 15DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE RUWBOUW EN NATTE AFWERKINGEN (PERCEEL 5)

Akteneming

De heer voorzitter

Ik stel voor om, met instemming van de raad, de punten 11 en 12 samen te behandelen.

PUNT 11

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: MOLENBEEK (S. 385): AANLEG VAN TWEE OVERLOOPGEBIEDEN: MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE RONSE

PUNT 12

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: AANLEG KLUIZENDOK: MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VERKOPEN VAN EEN PERCEEL TE EVERGEM

Stemming

PUNT 13

PI HEYNDAELE RONSE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE INRICHTING VAN DE SANITAIEREN HORENDE BIJ DE 2 SPEELPLAATSEN VAN HET HOOFDGEBOUW (INCLUSIEF HET VEILIGHEIDS- EN GEZONDHEIDSPLAN)

Stemming

PUNT 14

REGIOHUIS MEETJESLAND: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE RENOVATIE VAN DE TECHNISCHE INSTALLATIES (INCLUSIEF HET VEILIGHEIDS- EN GEZONDHEIDSPLAN)

Stemming

PUNT 15

INTEGRAAL WATERBEHEER: OPRICHTING VAN WATERSCHAPPEN: GOEDKEURING VAN DE GEOGRAFISCHE AFBAKENING, DE OPRICHTINGSOVEREENKOMSTEN EN DE VERTEGENWOORDIGING IN DE STUURGROEPEN

De heer voorzitter

Eerst het eerste streepje: goedkeuring van de geografische afbakening en de oprichtingsovereenkomsten. Dit is ook besproken in de commissie.

Stemming

De heer voorzitter

Het tweede onderdeel van punt 15: vertegenwoordiging in de stuurgroepen: aanduiding van een effectief lid. Is er een voorstel?

De heer gedeputeerde De Buck

Namens de bestendige deputatie stellen wij de heer Ivan Verleyen voor.

De heer Veys

Ik heb een vraag. In de commissie is gesproken over de plaatsvervanger van de gedeputeerde. Hier wordt blijkbaar geen beslissing over genomen. Betekent dit dat hij later nog terugkomt of impliciet bij de aanduiding van de effectieven vertegenwoordiger wie zijn plaatsvervanger is?

Hierover had ik graag wat meer informatie.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Misschien kan de eerste gedeputeerde daarover iets zeggen?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,
In geval van afwezigheid van de collega zal het de heer Frank De Mulder zijn die hem zal vervangen.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,
Ik denk dat uw vraag beantwoord wordt door de lectuur van het laatste punt van de geheime zitting. Daar ga ik in de openbare zitting niet op in.
U moet het eens bekijken. We kunnen het dan nog hernemen bij het laatste punt.

Stemming

PUNT 16

PLANNING EN NATUURBEHOUD: GOEDKEURING VAN HET MILIEUJAARPROGRAMMA 2006

Mevrouw R. Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het milieujaarplan evalueert het voorbije werkjaar 2005 en plant de komende acties en aandachtspunten voor dit jaar.
Er zijn heel wat realisaties en een aantal positieve evoluties waar te nemen. Dat de Kaaihoeve biologische en eerlijke producten gebruikt is toe te juichen, maar het blijft veelal bij sensibiliseren, onderzoeken, inventariseren en studies opmaken. Dit zijn woorden die voor mij moeilijk zijn om ze te ontkrachten want de wil om te veranderen is er – er worden immers onderzoeken en studies gedaan - maar ondertussen blijven concrete maatregelen uit en verandert er nagenoeg niets.
We zien fotovoltaïsche cellen op de Kaaihoeve, prachtig maar het blijft een symboolproject, een druppel op een hete plaat.

We gebruiken 100% groene stroom.

Prachtig, een goede stap, maar ongeveer 6% van de stroomproductie is groene stroom. Als gans de provincie ons voorbeeld wil volgen is er onvoldoende groene stroom. Waarom plaatsen we geen fotovoltaïsche cellen op meerdere provinciale gebouwen die qua oriëntatie goed gericht zijn?
We leggen wel een golfterrein aan in Puyenbroeck, maar waarom plaatsen we geen windmolen naast het Molenmuseum? Na 6 jaar hebben we onze investering terugverdiend. Dat zou een educatief project zijn en een concreet voorbeeld. Het is meer dan duidelijk dat we onze financiële middelen efficiënt en doelgericht moeten gaan aanwenden. We kunnen ons niet langer verschuilen achter een voorbeeldfunctie. Een aantal aandachtspunten heb ik er toch nog uitgelicht.

Fijn stof.

In februari werd er melding gemaakt dat er een teveel aan fijn stof was. Mensen met longproblemen mochten geen fysieke inspanningen doen. Wij gaan afwachten wat de overheid voorstelt om maatregelen te nemen. Dan gaan we een plan opstellen. Gingen we dit vorig werkjaar ook al niet doen?
Collega's, de situatie is ernstig, in de zomer zijn er de hoge ozonconcentraties en tijdens de winter een te hoog fijn stofgehalte.
Hoe komt het dat in Nederland wel maatregelen kunnen genomen worden? Wij gaan eerst weerom onderzoeken en afwachten.

Milieuvriendelijk wagenpark uitbouwen.

Zes jaar zijn we hier al mee bezig. Hoeveel wagens rijden er van ons 55 tellend wagenpark reeds op een milieuvriendelijke brandstof? Nul.

Nu gaan we in een project van VITO stappen en onderzoeken welke de milieuvriendelijkste brandstof is. Een korte kijk op de site van VITO leert ons zeer veel over de emissies van brandstoffen en de schadelijkheid voor het milieu, als we er vanuit gaan dat er momenteel 3 gangbare brandstoffen zijn, namelijk: diesel, benzine en LPG. Een onderzoek van de VUB wijst uit dat LPG het hoogst scoort op de EcoScore. Benzine en diesel halen een veel lagere score.

De EcoScore houdt rekening met de impact van het model op het broeikaseffect, de geluidshinder en luchtkwaliteit. Er wordt rekening gehouden met de uitstoot tijdens het rijden maar ook met de luchtvervuiling door de productie en de distributie van de brandstof.

We kunnen nog verder onderzoek doen, maar we kunnen ook conclusies trekken uit de studies die nu beschikbaar zijn. We stappen opnieuw in een project en kunnen wellicht nog 6 jaar wachten.

Duurzaam bouwen.

De nota Duurzaam Bouwen is 7 jaar oud. Op een voorstel om deze te actualiseren werd niet ingegaan, maar de nota wordt nog wel als leidraad gebruikt. Met als gevolg dat we hopeloos achterlopen op de recentste bevindingen en evoluties in de ecologische bouw. Deze sector actualiseert zich zeer snel. We kunnen uitpakken met deze nota, maar het is bedroevend welke voorwaarden en eisen rond ecologisch bouwen hierin vermeld staan.

Project 4 vermeldt een campagne rond zwerfvuil. Wordt het zwerfvuil van de provinciale wegen weggehaald? Zo ja, hoeveel keer per jaar?

Is het de bedoeling om een sensibiliseringscampagne op te starten of wordt er overgegaan tot een concrete aanpak van het afval?

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Door studies wekken we de indruk dat we een groen beleid of een milieubeleid voeren. Ondertussen veranderen de technologieën en verschuilen we ons achter het opmaken van weer een ander plan. Ons geweten is gestus, maar concreet is er niets veranderd. Ik denk dat er over al de projecten en thema's die vermeld staan in het milieubeleidsplan reeds voldoende studies, ook op internationaal niveau, uitgewerkt zijn. Het is een kwestie van onze financiële middelen efficiënt en doelgericht te gebruiken. De druk op het milieu is zo groot dat we alle krachten moeten bundelen om onze 'aarde' leefbaar te houden.

Dank u.

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik het jaarprogramma bekijk, wat het item 'natuur' betreft vallen mij toch een aantal zaken op.

Een eerste zaak die mij opvalt is een weinig dynamische aanpak van de afbakening van stiltegebieden en natuurverbindingsgebieden.

Als we het over de stiltegebieden hebben dan refereert men naar een studie die dateert van 1989. Er was een plan om in 2005 een nieuw stiltegebied af te bakenen. Dit is in 2005 niet gebeurd. In de commissie is beloofd dat het in 2006 wel zal gebeuren. Welke garantie hebben we daarover?

Indien we van 1989 tot nu een lage ambitie hadden gehad om om de drie jaar twee stiltegebieden af te bakenen hadden we nu zes stiltegebieden gehad. Ik denk niet dat dit een sterke ambitie is.

Wat de natuurverbindingsgebieden betreft voeren we een studie uit. Nu zeggen we van die studie dat ze niet echt concreet is. We gaan nu wachten en kijken hoe we dit kunnen doen met de Vlaamse overheid om samen te werken. Dat is misschien verdedigbaar op sommige momenten, maar op deze manier kan het opnieuw vele legislaturen duren vooraleer de natuur in Oost-Vlaanderen verbonden is. Verder merken wij ook dat samenwerking met Regionale Landschappen en bosgroepen sterk benadrukt wordt, maar er slechts een sporadische samenwerking is met natuurbeherende verenigingen. In vele projecten wordt verwezen naar de samenwerking met Regionale Landschappen en bosgroepen. Slechts af en toe wordt verwezen naar samenwerking met natuurverenigingen.

DEBATTEN

Nochtans staat in het milieubeleidsplan de intentie om op een andere manier samen te werken. Sociale tewerkstellingsprojecten zijn zeer waardevol, maar zonder de steun van duizenden vrijwilligers in Oost-Vlaanderen zal het moeilijk lukken om onze natuurachterstand in te halen.

Verder lees ik ook dat de intentie bestaat om het subsidiereglement voor kleine landschapselementen te herzien. Ik vraag me af in welke richting men hierbij denkt. Gezien onze specifieke ruimtelijke ordening uit het verleden is de druk op de natuur zeer groot geworden. Alle sectoren, namelijk landbouw, industrie, mobiliteit en bewoning moeten allemaal een plaats krijgen. De natuur wordt hierbij vaak teruggedrongen tot kleine gebiedjes.

Kleine landschapselementen kunnen daarbij een belangrijke ondersteunende schakel vormen. Ze zijn vaak zeer belangrijke microbiotopen.

Maar ik denk dat we nog wat verder kunnen gaan dan alleen landschapselementen. Jaarlijks zijn er vogeltellingen in de tuin. Ik vermoed dat vele provincieraadsleden deze winter vetbolletjes gehangen hebben of een voederhuisje buitengezet hebben. En vaak met groot succes, vermoed ik. Het heeft iets weg van voedselbedeling voor armen, waarbij we ons groot hart kunnen tonen. Eerlijk gezegd ook bij mij thuis kan je ze terugvinden, maar er is meer nodig dan dat. In mijn haag kan u ook een tiental verschillende soorten haagplanten terugvinden, geselecteerd volgens standplaats en vochtigheid. Een dergelijke haag bevat een aantal struiktypes die bessen en vruchten dragen en een ideale verblijfplaats zijn voor allerlei insecten, die op hun beurt weer voedsel zijn voor een aantal vogelsoorten.

De provincie zou naast de kleine landschapselementen ook een budget kunnen voorzien voor inheemse hagen, met streekgebonden plantensoorten. We hebben al een boontje voor oude dierenrassen. Waarom niet de inheemse hagen en vogelbosjes promoten waardoor we op deze manier gratis de microbiodiversiteit verhogen. Deze actie zou perfect via Regionale Landschappen en eventueel bosgroepen georganiseerd kunnen worden. Het zal natuurlijk een extra budget vragen, maar het is een eenvoudige en sympathieke manier – zonder de landbouwgrond aan te tasten wat het Vlaams Belang waarschijnlijk zal tevreden stemmen - om de mensen opnieuw wat dichterbij de natuur, al is het dan in hun eigen tuin.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal trachten zo kort mogelijk te antwoorden.

Wat de problematiek met betrekking tot fijn stof betreft is het inderdaad juist dat wij wachten op de beëindiging van de studies waar in opdracht van de Vlaamse en federale niveau opdracht is gegeven. Ik denk dat dit logisch is.

Ten eerste is het niet onze bevoegdheid en ten tweede werd er voor deze studies opdracht gegeven. Het heeft weinig zin om voor hetzelfde een tweede maal gemeenschapsgelden aan te wenden. Ik denk dat we beter deze middelen op een andere manier zouden besteden.

Ten tweede wordt er gezegd dat wij niets doen. Dit is onjuist. Wij hebben precies initiatief genomen om die studies op de voet te volgen, zodanig dat wij vanaf het ogenblik dat deze studies beëindigd zijn, onmiddellijk de nodige gevolgtrekkingen kunnen maken voor wat onze provincie betreft en waar wij de nodige initiatieven zouden kunnen nemen.

Ik denk dat ons niets kan verweten worden. Wij zijn eerder zeer diligent geweest waar wij eenvoudig hadden kunnen afwachten. De opdrachten voor het Vlaams en het federaal niveau hebben wij actief opgevolgd.

Het milieuvriendelijk wagenpark.

LPG is hier reeds dikwijls vernoemd. Er bestaat geen mogelijkheid om dit vandaag te gebruiken, gelet op de ontoelaatbaarheid van dergelijke wagens in ondergrondse parkings, onze parking in Gent Zuid is ondergronds gelegen, enz.

Men zegt dat wij niets doen. Dit is niet juist. Wij zijn inderdaad in een project gestapt met de bedoeling om concreet en effectief twee wagens om te bouwen zodanig dat deze wagens kunnen rijden op zuiver plantaardige olie. Het is de bedoeling om daaraan een studie te koppelen, zodanig dat wij weten wat we doen. Men beweert dat wanneer wij zuivere plantaardige olie als brandstof gebruiken dat CO₂ neutraal is. Wie weet wat er gebeurt met de andere schadelijke stoffen die bij de verbranding vrijkomen?

Wat is het resultaat wanneer wij plantaardige olie gebruiken? Dat willen wij onderzoeken. Vandaag is desbetreffend nog geen enkel onderzoek gevoerd. Ik denk dat wij hier werkelijk een pioniersrol spelen. In plaats van dit op een dergelijke negatieve manier te beoordelen, zou het beter als een positief initiatief van het provinciebestuur in het daglicht worden gesteld.

De checklist.

Het vergt heel wat werk om de checklist die permanent aan aanpassing en opvolging toe is, actueel te houden. Het verleden en de praktijk wijst uit dat het inderdaad moeilijk is.

Dit is de reden waarom wij vandaag kijken of we de bouwwijzer die door de MilieuAdviesWinkel wordt opgesteld niet zouden kunnen gebruiken voor ons eigen doeleinde. Indien dit inderdaad mogelijk is dan gaan wij dit effectief ook doen in de praktijk.

Met betrekking tot zwerfvuil en zwerfvuil aan de provinciale weg neem ik aan dat het opgeruimd wordt. Ik heb daar cijfers over zoals zij door de VVP beschikbaar gesteld worden. Ik neem aan dat de collega daar nog kort iets zal aan toevoegen.

Doen wij iets rond zwerfvuil? Is het zo dat wij enkel sensibiliseren? Ja, wij doen iets rond zwerfvuil. Er is daarrond een afvalstoffenplatform dat dit jaar speciaal aangekaart werd. Het was te laat om vandaag een grote opruimactie te organiseren omdat heel wat gemeenten desbetreffende reeds plannen hadden ondernomen. Wat hebben we wel gedaan? Wij hebben gekeken of we nu kunnen sensibiliseren. Dat doen we via Toerisme Oost-Vlaanderen rond de fietspaden en de -routes.

In het najaar zal ook een sensibiliserende campagne gevoerd worden rond sluikestorten. Volgend jaar hebben we afgesproken om met alle gemeenten samen op hetzelfde ogenblik een grote zwerfvuilopruimactie te ondernemen.

Wat kunnen we doen?

Preventie is inderdaad de beste manier. Indien dit toch niet lukt moet u inderdaad opruimen en desgevallend doorrekenen aan degene die het zwerfvuil veroorzaakt. Vandaag hebben we nagedacht in het kader van de administratieve boetes of voor de gemeente de mogelijkheid bestaat. Dit kan op dit ogenblik niet, maar Vlaanderen werkt aan het herschrijven van de regelgeving, zodanig dat in het kader van de administratieve boetes de gemeenten de gepaste maatregelen zouden kunnen nemen. Ook daar denk ik dat wij onze rol ten volle hebben gespeeld.

Wat de afbakening van de stiltegebieden betreft, Collega, begrijp ik voor een deel uw opmerking. Het is inderdaad juist dat wij hadden gezegd dat wij een tweede stiltegebied zouden afbakenen en eventueel aanbevelingen zouden schrijven rond het omgaan met het stiltegebied. Men mag toch niet vergeten dat wij ons best inzetten in de sectoren waar wij effectief bevoegdheid hebben. Afbakenen rond strikte gebieden en zoveel mogelijk maatregelen aanbevelen aan de lokale overheid is geen dwingend instrument. Dit betekent dat wanneer men de conventen of de consensus die desgevallend rond een bepaald stiltegebied is ontstaan, met de voeten treedt, de provincie of geen enkele overheid daar enige consequentie kan aan verlenen. Dan is het weinig zinvol om extra mankracht in te zetten. Dat neemt niet weg dat wij desbetreffend willen sensibiliseren. Voor zoveel er personele ruimte is, zouden wij desgevallend dit jaar bijkomende initiatieven nemen.

De natuurverbindingsgebieden zijn dikwijls aan bod gekomen.

Wij hebben, niettegenstaande het feit dat het instrumentarium vandaag nog niet klaar is, voorafgaandelijk in vijftien gebieden een voorstudie gemaakt die vrij concreet uitvoeringsgericht, maar nog niet implementeerbaar is in de praktijk omdat we daar nog geen instrumentarium voor hebben. Dit is niet onze schuld. Het is de Vlaamse overheid die desbetreffend haar reeds hebben voorbereid. Meer nog, we hebben samen met de VVP en op initiatief van de provincie Oost-Vlaanderen een desbetreffend standpunt ingenomen en een eensluidende visie geformuleerd naar de Vlaamse overheid toe.

Samenwerking met de natuurbeherende verenigingen is er veelvuldig op het terrein. Men mag toch niet vergeten dat zij ook lid zijn van de Regionale Landschappen en bosgroepen. Er wordt samengewerkt met de natuurbeherende vereniging onder meer in toepassing van het soortenbeschermingsreglement enz.

Er zijn enorm veel ogenblikken waarop overleg is met deze verenigingen. Ik heb ook het gevoel dat dit overleg geapprecieerd wordt. Ik moet zeggen dat ik weinig klachten hoor vanuit deze vereniging.

DEBATTEN

Tot slot denk ik dat wij rond een aantal reglementen in verband met de soortenbescherming en de evaluatie van het subsidiereglement kleine landschapselementen zullen nadenken ter gelegenheid van het einde van de legislatuur.

Het is vandaag absoluut niet de intentie van de bestendige deputatie om ze af te schaffen, want dit is de indruk die gewekt wordt.

Het is ook niet de intentie van de heer gedeputeerde Vercamer. Wij willen dit reglement niet afschaffen. Wij gaan gewoon eens kijken of het op een of ander vlak nog kan verbeterd worden.

Indien u zegt dat deze streekeigen elementen ook wat ruimer kunnen aanzien worden, als zijnde knotwilgen, gaan we dit ook meenemen bij de evaluatie. We zullen zien hoe we daar in de toekomst kunnen mee omgaan. Naar soortenbescherming in het algemeen toe denk ik dat ik bij deze legislatuur toch reeds een grote stap in de goede richting heb gezet. Ik was gisteren nog op het terrein van de vzw Durme. Dankzij de middelen van de provincie Oost-Vlaanderen kunnen ze vandaag de vijvers ter plaatse op een ecologische manier inrichten. Indien zij deze middelen niet ter beschikking hadden van de provincie Oost-Vlaanderen zou dit hoogstens binnen 10 jaar kunnen gerealiseerd worden. Ik denk dat wij daar toch inderdaad, middels ons reglement, een aantal waardevolle projecten mee ondersteund hebben. Tot daar.

De heer voorzitter

Ik denk dat ik het compliment aan de gedeputeerde mag geven, namelijk dat zij degelijkheid aan beknoptheid heeft gekoppeld.

De heer Van Autreve

Misschien is het de winkel van de heer gedeputeerde Vercamer wanneer het gaat over kleine landschapselementen.

Mijn vraag was: indien u het subsidiereglement herziet is er ook ruimte om inheemse hagen bij particulieren in dat beeld op te nemen, omdat het eigenlijk op een kleine microschaal zonder veel problemen de diversiteit in onze provincie zou kunnen verhogen.

De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Een paar suggesties inzake milieuvriendelijk bouwen.

Voor het onderdeel energiezuinig bouwen zou ik eerder het voorstel willen doen om te werken via de nieuwe energieprestatienorm. Er is sinds 1 januari een nieuw decreet in voege dat stelt dat ieder gebouw moet voldoen aan een bepaalde energieprestatienorm. Voor woningbouw is dit tot op vandaag 100.

U kan ook een heel stuk lager gaan. Er zijn studies waar de energieprestatienorm 60 à 70 is. Hierbij daalt het gebruik met meer dan een derde. Het is zeer snel terugverdiend.

De bestendige deputatie zou bij nieuwe opdrachten de architecten de opdracht kunnen geven daarin een stuk verder te gaan. Er zijn uiteraard nog andere onderdelen naargelang het gebruik van materialen op gebied van energiezuinig bouwen.

Ik wil ook nog iets zeggen over de LPG-wagens. Blijkbaar is dat toch ook een beetje aan het terugdringen, want in Gent is een groot producent gestopt met de productie van LPG-wagens. Zij werken nu enkel nog met natural gas wagens. Dat is tot op vandaag in België niet tankbaar. Dit is dus geen optie.

Wanneer mevrouw Gillis zegt dat de meest milieuvriendelijke wagens de LPG-wagens zijn op basis van de EcoScore op het VITO, zegt ze eigenlijk niet volledig de waarheid, want na de elektrische wagens zijn de meest milieuvriendelijke wagens de hybridewagens, die zowel elektrisch als op benzine rijden. Dat zijn de meest milieuvriendelijke wagens. Misschien kan eens in die richting gekeken worden.

Ik heb dit alvast al persoonlijk gedaan.

Dank u.

Mevrouw R. Gillis

Mijnheer Maes,

Ik heb niet gezegd dat LPG de milieuvriendelijkste brandstof was. Ik heb gezegd dat er nu drie gangbare brandstoffen zijn, namelijk: benzine, diesel en LPG.

De EcoScore zegt dat LPG van die drie brandstoffen de milieuvriendelijkste is.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik denk waarlijk, Mijnheer Maes, dat ik mij herinner dat mevrouw Gillis het zo gezegd heeft.

Dan gaan we nu afronden.

Akkoord?

Het debat is over dit soort punten in wezen een permanent debat dat voortdurend voortgaat. We zullen het vandaag niet uitputten.

Stemming

PUNT 17

ONDERWIJS: TOEKENNING VAN EEN PROJECTSUBSIDIE VAN 6 000 EUR AAN VZW CST VOOR HET INRICHTEN VAN CST-STUDIEDAGEN

Mevrouw Zenner-De Gryze

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het behoort uiteraard tot onze missie om onze provincie daar waar mogelijk te promoten. Een uitstraling die wij moeten uitdragen op zoveel mogelijk plaatsen. Zeker moeten wij herkenbaar zijn daar waar de provincie haar steun bevestigt.

De CST-studiedagen, die doorgaan in Flanders Expo, met als initiatief "Computers op School en Thuis" kregen effectief een provinciale toelage van 6 000 EUR. Als compensatie zou het logo van de provincie worden opgenomen op de voorpagina van het drukwerk. De folder is effectief verspreid door het departement Onderwijs in heel Vlaanderen en Zeeland, dit betekent op 42 000 exemplaren. Maar spijtig genoeg vinden wij daar niet het logo van de provincie op terug, zij het binnenin de folder en best te bekijken met een vergrootglas maal 10 om dat terug te vinden.

Dit vind ik een gemiste kans en vooral belofte maakt schuld, afspraken moet men nakomen! Ik vind dan ook dat de organisatoren daar moeten op aangesproken worden.

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen, conform ons stemgedrag van de vorige keer, dit punt goedkeuren. Maar ik wens toch een aantal bemerkingsen te maken bij de manier hoe het dossier op de raad is gekomen en over de overeenkomst die met de organisatoren werd gemaakt.

Ik stel eerst en vooral vast dat men voor de beslissing die hier vandaag voorligt, verwijst naar een schrijven van de organisatie dat dateert van 30 mei 2005. Men moet blijkbaar wachten tot maart 2006 vooraleer deze aanvraag tot subsidiëring een antwoord krijgt, dat er een beslissing wordt genomen.

Nergens in het dossier vind ik waarom zo lang getalmd werd om tot die beslissing te komen. Het is ook een beetje vreemd dat men dat nu pas doet, want de CST-dagen vinden nu plaats. Die waren gisteren, vandaag en morgen. Dus heeft hetgeen wij hier beslissen nog wel zin?

Zoals de collega van de CD&V hier aanhaalt, is hetgeen waar wij als provincieraad, als soevereine raad, gaan over beslissen - om ons logo te laten vermelden in de folder - zonder voorwerp, want het is al gebeurd ...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Weze het dan veel te klein, heeft mevrouw Zenner gezegd.

De heer Veys

... Kunnen wij nog een rechtzetting eisen? Gaan we misschien morgen samen met de gedeputeerde vooraan, voor de foto, foldertjes uitdelen met een groot logo? Ik denk het niet. Ik ben dus op zijn minst zeer verwonderd over de manier van werken, hoe het dossier hier komt. Het gaat over een jaarlijks terugkomende vraag en in het verleden hebben we veel meer subsidies aan de betrokken organisatie gegeven.

In 2003 en 2004 is er telkens een hoofdsponsoring geweest van 30 000 EUR. Nu profileren wij ons met een bescheiden 6 000 EUR. Ik vind het niet erg dankbaar van de organisatie om ons op die manier te behandelen. Maar ik denk dat we ook eens moeten kijken hoe het komt dat wij nu pas, geconfronteerd met voldongen feiten, de beslissing eventueel zouden overwegen te nemen.

Ik stel vast dat wij vorig jaar ook 6 000 EUR hebben gegeven aan de betrokken organisatie – en ik kan niet meespreken over de folder van vorig jaar, dus ik weet niet hoe microscopisch klein het logo toen was – en wij beschikten over een grote all in-stand van 40 m², samen met de provincies West-Vlaanderen en Zeeland. Wij hebben ook vrijkaarten gekregen voor de leerkrachten uit de provincie Oost-Vlaanderen, het logo werd vermeld op de website van CST en VL0D, met hyperlincks naar de website van de provincies en POOV, en de vraag van het ook wederzijds te doen.

Wat krijgen wij nu voor die 6 000 EUR? Een blijkbaar microscopisch logo plus de gratis toegang voor de Oost-Vlaamse studenten leraren lagere opleiding. Dat laatste is zeer lovenswaardig, maar wat motiveert u blijkbaar om in de onderhandeling met de organisatie te zeggen dat we dat allemaal niet meer moeten hebben: geen grote stand, geen vermelding op de website.

Ik heb mij de moeite genomen om een bezoekje te brengen aan de betrokken website. Er is daar totaal geen sprake van de provincie Oost-Vlaanderen. De logo's van de grote sponsors – en het is een publiekstoegankelijk document – staan er allemaal met grote namen op. Er is zelfs een tweede luik voorzien voor de kleinere sponsors – en ik vermoed dat wij ons daarbij bevinden - maar ook daar staan wij niet tussen. De mensen die dat dossier behandeld hebben en u, bestendige deputatie, die dat dossier naar de raad heeft gebracht, die in feite al de oorspronkelijke beslissing heeft genomen van “we gaan daarmee naar de raad, we steunen dat”: op welke manier zijn jullie tewerk gegaan, hoe controleren jullie, wat krijgen wij voor ons geld?

Tot slot wil ik ook nog even verwijzen naar het schrijven van de betrokken organisatie bij hun aanvraag in 2004. In hun aanvraag verwijzen zij dat, onder meer om die steun te krijgen, de Vlaamse overheid CST heeft gesteund gedurende de vorige 18 jaar. Maar nu rijzen ook daar moeilijkheden omdat “de vorige regering alle reserves heeft opgebruikt”.

We zijn ondertussen een tweetal jaar verder met de nieuwe regering en blijkbaar zijn er nog geen nieuwe reserves, want ook in het dossier steekt geen enkel financieel plan. De organisatie meldt ons niet hoeveel zij binnen krijgen via sponsoring. Ik vind de manier hoe men met dit dossier namens de bestendige deputatie naar de raad komt zeer gebrekkig.

Een slotbemerking in verband met het verschrikkelijke woord “timing”. Ik wil nog eens verwijzen naar de beslissing van vorig jaar die wij hier unaniem hebben goedgekeurd.

Vorig jaar hebben wij voorgesteld om dit initiatief te ondersteunen met 6 000 EUR. De beslissing dateert van 15 februari. Toen waren we een maandje vroeger, dus iets meer bij de hand en konden we toch nog wat meer wegen op de organisatie ervan.

Wat vragen wij? Wij moeten de verantwoording pas binnen hebben op 31 augustus 2006. Als de deputatie beslist om voor 2006 geld te geven, zeggen ze: “U moet nog altijd het dossier van 2005 inbrengen ter verantwoording.” Maar als u zelf al de aanleiding geeft door te zeggen dat ze tot 31 augustus 2006 de tijd hebben om met dit dossier in regel te zijn, moet men toch consequent zijn met zichzelf. Opvallend is dat men voor 2006 maar tot 31 mei 2006 tijd heeft. Dus het dossier van 2006 moet vroeger klaar zijn dan dat van 2005. Hier ontgaat mij toch volledig de logica hoe te werk wordt gegaan, Mijnheer de Gedeputeerde, en ik hoop dat u met een ernstig antwoord afkomt.

Dank u.

De heer voorzitter

De gedeputeerde heeft de gewoonte van zeer ernstig te antwoorden, Mijnheer Veys, en ik geef hem graag het woord.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal dat laten nakijken. Het is mij ontgaan althans, dus ik zal het laten nazien. Er zitten daar twee mensen van onze dienst die dat moeten opvolgen. Blijkbaar hebben ze de richtlijnen niet gevolgd, ofwel hebben ze het ook niet gezien. Ik zal dat laten controleren.

Wat het verhaal van de 40 m² betreft.

Die 40 m² worden opgevuld met activiteiten van onze scholen waardoor er zeer veel energie kruipt in het bevolken van die stand gedurende drie dagen.

We hebben dat vorig jaar gedaan. Wij gaan dat niet ieder jaar doen. Vorig jaar is dat gebeurd met onze mensen, maar het vraagt teveel energie om dat opnieuw in te vullen. Wij gaan dat dus niet op die manier doen en zullen aanwezig zijn via een tabel met foto's, enz. maar niet meer door daar zelf computers te gaan installeren, die te bevolken en daar ook activiteiten op te organiseren.

Ik heb ook niet direct een verklaring voor de switching in de tijd. Dat het maar in 2006 voorkomt, heeft allicht te maken met het feit dat het op de begroting van 2006 staat en men in 2005 niet iets kan goedkeuren alvorens uw begroting is goedgekeurd die maar loopt vanaf januari 2006. Dus u moet op zijn minst tot 1 januari 2006 wachten om toezegging te geven want men kan dat geld niet toezeggen in 2005. Aan de andere kant moeten de organisatoren enig vooruitzicht hebben om te weten op welk budget ze kunnen rekenen en dus stellen ze de vraag in 2005, waarop wij dan meestal mondeling zeggen dat er allicht geen problemen zijn, maar men moet wachten tot 2006 vooraleer dat kan gevaloriseerd worden via een stemming.

Wat uw uitleg van 31 augustus 2006 betreft is mij de zin een beetje ontgaan, gezien het rumoer in mijn omgeving. Ik vermoed dat het iets te maken heeft met de verkiezingen omdat er nadien een nieuwe deputatie komt en wij die niet willen belasten. Vandaar dat wij vragen om zeker tegen 31 augustus 2006 klaar te zijn, ook wat betreft de dit jaar toegezegde budgetten. Wat de uitbetaling betreft gaat men nooit een jaar uitbetalen vooraleer het jaar voordien integraal verantwoord is.

De heer voorzitter

Het punt is voldoende toegelicht, Mijnheer Veys, dus laat ons nu stemmen. U hebt uw punt gehaald. U hebt gezien dat de gedeputeerde het niet gemakkelijk had om u te antwoorden. U was voor een keer uitstekend. Laat het dus nu rusten.

We gaan stemmen.

Rumoer

Ik noteer uw globaal verzet, Mijnheer de Fractie leider.

De heer Stevenheydens

Hoe weet u dat?

De heer voorzitter

Omdat ik dat zie.

DEBATTEN

De heer Stevenheydens

Hoe ziet u dat?

De heer voorzitter

Omdat ik kan kijken in de geesten, in de harten ...

De heer Stevenheydens

Moeten we het Guinness Book niet gaan halen, of een andere instantie niet verwittigen over uw revolutionaire ...

De heer voorzitter

Laten we ernstig zijn. Die hele CST-geschiedenis - mevrouw Zenner heeft gelijk - is mij te microscopisch om er nog veel aandacht aan te besteden. We gaan stemmen.

Stemming

De heer voorzitter

Ik kan mevrouw Zenner nog troosten met de gedachte dat wat betreft de CST-studiedagen het logo net maar iets kleiner is dan de foto's die van het bureau worden afgedrukt in de publicaties. Dat was een gedachte van Paul Beeckman die ik onmiddellijk gestolen heb. Mijnheer de Quaestor, we zijn het eens, niet?

U hebt het recht om het woord te nemen, Mijnheer Veys. U bent zo listig geweest van u te onthouden. U krijgt reglementair het woord.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook al ben ik het initiatief op zich genegen, ik heb mij onthouden omdat ik geen voldoening neem met het antwoord dat ik heb gekregen van de gedeputeerde, temeer in de beslissing die wij vorig jaar hebben genomen er wel degelijk wordt verwezen naar een begrotingsartikel van de begroting 2005. Dus het houdt geen steek in verband met de motivering vóór 31 augustus 2006.

Ik neem ook geen genoegen met de argumentatie dat het teveel werk vraagt van de scholen om die stand te bemannen daar ik vaststel dat in het programma van 2006 zowel het PTI Ninove als het PTI Hamme betrokken zijn bij het programma van de CST-dagen.

En tot slot vind ik dat ik ook geen antwoord heb gekregen op het feit dat de provincie Oost-Vlaanderen evenmin op de webstek werd vermeld van de CST-dagen.

Dank u.

De heer voorzitter

Daarmee is uw onthouding naar luidt van de reglementaire teksten verantwoord. Dat was een strikt recht dat ik u absoluut niet kon onthouden. U hebt dat gekregen.

PUNT 18

INTERPELLATIE VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS: “CAMPING PUYENBROECK: WAAROM WEIGERT HET PROVINCIEBESTUUR VONNIS UIT TE VOEREN EN OVER TE GAAN TOT TERUGBETALING GEMEENTEBELASTING AAN CAMPINGBEWONERS?”

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De gemeenteraad van Wachtebeke heeft op 28 november 2001 een belasting op tweede verblijven gestemd. Puyenbroeck viel op dat ogenblik nog buiten het besluit. Op 19 december 2002 is de gemeenteraad van Wachtebeke daarop teruggekomen en belast men ook de tweede verblijven opgesteld op een reglementair erkend terrein voor openluchtrecreatieve verblijven met terugwerkende kracht tot begin 2002. En daar viel de camping op Puyenbroeck met stacaravans onder.

Het provinciebestuur, vertegenwoordigd door gedeputeerde Van Gaeveren, heeft in eerste instantie aan de campingbewoners beloofd – hij heeft dat gedaan op een bijeenkomst met meer dan 200 campingbewoners - om mee te protesteren tegen de belasting van de gemeente Wachtebeke. Op een door de gedeputeerde georganiseerde vergadering in augustus 2003 stelde de gedeputeerde dat de gemeentelijke belasting het sociaal karakter van de camping aantast - hij zou daar de bevoegde minister van Sociale Zaken en Toerisme voor aangeschreven hebben - en dat de gemeentelijke aanslag niet opweegt tegen de kosten voor de gemeente.

Pittig detail is het feit dat de provincie Oost-Vlaanderen ongeveer tegelijk met de invoering van de belasting op tweede verblijven van de gemeente Wachtebeke, zelf het staangeld heeft verhoogd van 750 EUR naar 1 000 EUR.

Een verhoging van meer dan 30% getuigt niet van respect voor het sociaal karakter van de camping. Samengeteld - verhoging provincie plus gemeentebelasting - betekent dit een verhoging op één jaar tijd van 750 euro naar 1372 euro per stacaravan. Dit heeft ook weer zijn invloed gehad op een flink aantal kampeerdere die Puyenbroeck hebben verlaten en momenteel elders kamperen.

Volgens de gebruikelijke contracten die op dat ogenblik bestonden of werden afgesloten, zijn taksen - waaronder gemeentelijke belastingen behoren - inbegrepen in het staangeld voor de stacaravans. Het provinciaal domein Puyenbroeck sluit met de gebruikers van het stacaravanterrein overeenkomsten af voor drie jaar. De prijzen voor de gebruikers van het stacaravanterrein bevatten onder meer de taksen. Zowel op een bord aan het kampeerdomein als op de provinciale webstek werd dit kenbaar gemaakt. Bijna 180 campingbewoners hebben zich verenigd en een rechtsprocedure tegen de provincie ingespannen aangezien de prijs op de camping ook de taksen omvat. Tegen de gemeente Wachtebeke werd geprocedeerd omwille van het retroactieve karakter van de belasting voor het jaar 2002, aangezien op de gemeenteraad van december 2002 gestemd werd om de belasting voor het gehele jaar in te voeren.

Het provinciebestuur heeft zich tijdens de rechtsprocedure gekeerd tegen de campingbewoners en stelt dat zij zich maar hadden moeten verzetten tegen de gemeentelijke belasting.

Dat is een zeer vreemd uitgangspunt aangezien de gedeputeerde zich eerst zelf aan de kant van de campingbewoners had geschaard maar wel heeft nagelaten om beroep aan te tekenen tegen de gemeentelijke belasting.

De vrederechter heeft in april 2004 de campingbewoners gelijk gegeven, waarop de provincie beroep heeft aangetekend. In september 2005 werd de provincie ook in beroep in het ongelijk gesteld. Sindsdien aarzelt de provincie – via allerlei drogredenen – om de campingbewoners de gemeentetaks terug te storten en de gerechtskosten te betalen. Deze handelswijze is een openbaar bestuur dat geacht wordt de rechtsgang te eerbiedigen, onwaardig. Zelfs indien de provincie in cassatie gaat, is zij verplicht de uitspraak van de rechter te eerbiedigen.

In december 2005 werd, na het uitblijven van enige reactie van de provincie, aan een gerechtsdeurwaarder de opdracht tot betekening gegeven. Het gevolg van het uitblijven van betaling is dat de campingbewoners opnieuw naar de vrederechter stappen om een veroordeling per persoon te eisen, wat voor de provincie tot gevolg kan hebben dat de factuur nog hoger zal oplopen. Momenteel gaat het om een bedrag van ongeveer 146 000 EUR waarvan 96 000 EUR onmiddellijk uitvoerbaar. Het andere deel is nog in geschil met de gemeente Wachtebeke omwille van de retroactiviteit.

DEBATTEN

Ik heb drie vragen :

1. waarom heeft de bevoegde gedeputeerde in 2003 de gemeente Wachtebeke openlijk aangevallen omwille van de aantasting van het sociale karakter van de camping op een ogenblik dat de provincie haar staangeld zelf fors verhoogde?
2. waarom respecteert het provinciebestuur haar eigen reglementen en contracten niet waarin stond dat taksen inbegrepen zijn in het staangeld?
3. waarom respecteert het provinciebestuur de beslissing van de rechtbank niet en weigert zij over te gaan tot betaling van de campingbewoners en de gerechtskosten?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal misschien best mijn antwoord formuleren aan de hand van de drie gestelde vragen op het einde van de interpellatie van mijnheer Stevenheydens; een interpellatie waar toch een aantal zaken instaan die niet juist zijn, maar ik zal daar puntsgewijze op terugkomen.

Waarom heeft de bevoegde gedeputeerde in 2003 de gemeente Wachtebeke openlijk aangevallen omwille van de aantasting van het sociale karakter van de camping op een ogenblik dat de provincie haar staangeld zelf fors verhoogde?

In eerste instantie dient er gesteld te worden dat er totaal geen verband bestaat tussen de aanpassing van de huurprijs voor een perceel op het stacaravanterrein en de belasting op de tweede verblijven. Integendeel, de provincie heeft de huurprijzen aangepast op een ogenblik dat er nog geen sprake was van de belasting op de tweede verblijven. Deze aanpassing was een gevolg van een vergelijkende studie die uitwees dat de prijs voor een perceel op het stacaravanterrein tot 50% onder de marktprijzen lag van vergelijkende infrastructures.

Trouwens, de huurprijsaanpassing was niet veel meer dan een indexaanpassing die jarenlang niet was doorgevoerd. De voorlaatste aanpassing dateert immers van zowat 10 jaar terug, in 1996.

Bovendien werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om de prijzen te uniformiseren tussen de domeinen. Pas later vernam de provincie dat de gemeente Wachtebeke de intentie had een belasting te heffen die de bewoners van het stacaravanterrein zou treffen.

Waar de prijs voor een perceel op de stacaravanterreinen van de provinciale domeinen nog steeds ruim onder het gemiddelde niveau lag en zeker een sociaal karakter had, wordt het sociale karakter voor een groot gedeelte tenietgedaan door de belasting die door de gemeente geheven wordt, een belasting die bij de hoogste in Vlaanderen is.

Dat is ook naar voren gekomen in een gesprek met de kampeerders op het domein, waar ook de gemeente Wachtebeke was op uitgenodigd, aanwezig was en waar ik duidelijk de stelling heb ingenomen dat dit toch wel het sociaal karakter van onze caravanning aantast.

De uitspraak dat de gemeentelijke aanslag niet zou opwegen tegen de kosten van de gemeente komt niet uit mijn mond. Ik heb mij daar ook niet mee te bemoeien. Dat behoort tot de autonomie van de gemeente en dat is een zaak die ik zeker niet zal gezegd hebben.

Waarom respecteert het provinciebestuur haar eigen reglementen en contracten niet waarin staat dat taksen inbegrepen zijn in het staangeld?

Wij hebben een camping en wij hebben een stacaravanterrein. Op de camping staan mensen voor korte periodes, van een week tot maanden. Daarnaast hebben we het stacaravanterrein waar een vaste huurprijs wordt betaald en waarvoor contracten van drie jaar worden uitgeschreven.

De vermelding 'taksen inbegrepen' stond inderdaad vermeld op een infobord en op de provinciale website. Deze vermelding was een restant uit een verleden, van toen nog een verblijfstaks van toerisme bestond. Het sloeg geenszins op een belasting zoals de belastingen op de tweede verblijven die Wachtebeke ingevoerd heeft. Bovendien was deze clause niet voorzien in de schriftelijke overeenkomsten voor langlopende verhuring van staanplaatsen voor stacaravans. Wij konden dus niet automatisch ingaan op de vraag tot terugbetaling van de door de stacaravanbewoners betaalde belasting.

Ook dient opgemerkt dat het voorwerp van de huurovereenkomst het verhuren van een perceel grond is. Indien naast taksen ook andere belastingen in het huurgeld zouden zijn inbegrepen - conclusie waartoe de rechtbank is gekomen - dan kan dit enkel slaan op belastingen die de huurovereenkomst treffen of het verhuurde goed.

De belasting op de tweede verblijven heeft evenwel de constructie, de stacaravans, tot voorwerp die de huurder op het gehuurde stuk grond zelf plaatst, niet de huurovereenkomst noch het verhuurde stuk grond. Het is onbegrijpelijk dat de rechtbank aan dit nochtans duidelijke feitelijke gegeven is voorbij gegaan.

In de marge van dit onderdeel van de vraag wil ik nog opmerken dat de deputatie de bewoners van het stacaravanpark steeds moreel heeft gesteund in hun bezwaar tegen de belasting op de tweede verblijven, aangezien zij door het invoeren van deze gemeentelijke belasting de provinciale inspanningen om betaalbaar sociaal toerisme mogelijk te maken op het domein in grote mate zag worden tenietgedaan. In dat licht werden herhaaldelijk de voor toerisme bevoegde Vlaamse ministers aangeschreven om in deze te bemiddelen.

Verder kon de provincie in deze echter niet gaan. De provincie kan niet zelf beroep aantekenen tegen het gemeenteraadsbesluit wegens gebrek aan belang, vermits enkel degenen die een tweede verblijf houden in de gemeente belastingplichtig zijn en de provincie is geen belastingplichtige als dusdanig.

Waarom respecteert het provinciebestuur de beslissing van de rechtbank niet en weigert zij over te gaan tot betaling van de campingbewoners en de gerechtskosten?

In wezen is deze vraag voorbarig. Aangezien de provincie het niet eens was met de uitspraak in eerste aanleg werd door de provincie beroep aangetekend. Na de betekening van het vonnis in graad van beroep – en de betekening is gebeurd op 19 december 2005 - heeft de provincie een advocaat bij het hof van cassatie aangesteld om te onderzoeken in welke mate het vonnis voor cassatie vatbaar is. Gezien de grote financiële implicaties van het vonnis voor de provincie was het provinciebestuur immers van oordeel dat alle mogelijke juridische middelen dienden onderzocht te worden met het oog op het veilig stellen van de belangen van de provincie.

Ik dien daarbij ook op te merken dat de vonnissen voorlopig enkel een principieel standpunt inhouden zonder dat de provincie veroordeeld wordt om aan individueel aangeduide personen concreet vastgestelde bedragen terug te betalen. Dat kon ook moeilijk anders omdat voor elke huurder die de procedure mede heeft aangespannen moet onderzocht worden of hij voor terugbetaling in aanmerking zou komen.

Zo moet er nagegaan worden of:

- de betrokkene de belasting effectief heeft betaald;
- hij zich niet had kunnen beroepen op vrijstellingen;
- hij niet zelf een procedure heeft ingespannen;
- er een uitspraak is over die procedure, enz.

Via de advocaat van de provincie werd de advocaat van de tegenpartij verzocht te wachten met het dagvaarden van de provincie tot de termijn waarbinnen de provincie een cassatieprocedure kan instellen. De tegenpartij heeft er blijkbaar voor geopteerd om niet af te wachten en is onmiddellijk in het offensief gegaan.

Mijnheer de Voorzitter, de termijn van cassatie loopt tot 20 maart en eerstdaags zal de deputatie, op advies van haar advocaat, ook beslissen of er al of niet in cassatie gegaan wordt.

Ik wil besluiten met een eindbeschouwing waarbij iedereen binnen dit halfroond zich de vraag moet stellen: is die specifieke belasting op tweede verblijven, die ingesteld werd door de gemeente Wachtebeke en ten laste van een aantal burgers, waarbij een kleine groep burgers zich eigenlijk gekeerd heeft tegen de provincie, maar die eigenlijk voor hen bedoeld was, terug te vorderen?

Iedereen heeft recht om op te komen voor zijn eigen profijt, maar ik denk dat wij er hier met zijn allen moeten voor zorg dragen en alles in het werk moeten stellen om te vermijden dat de Oost-Vlaamse belastingbetaler daar moet voor opdraaien.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben in dit land de scheiding der machten. Ik vind het toch wel eigenaardig dat de gedeputeerde aan de provincieraad vraagt om zich ergens over te beraden.

Er is een veroordeling in eerste aanleg, in beroep en nu vraagt u wat wij ervan denken, of wij vinden dat het zomaar kan. Er is een scheiding der machten en als de provincie veroordeeld is, ook in beroep, moet men dat vonnis uitvoeren.

Ik ga nu terug naar mijn drie vragen.

DEBATTEN

Bij mijn eerste vraag hebt u gezegd dat er geen verband is tussen de taksen en de huurprijs. Het sociaal karakter, indexering, enz. Indexering is goed, maar als er sinds 1996 geen indexering is geweest en men gaat over tot een indexatie van meer dan 30%, is dat geen indexatie meer, maar een forse verhoging. Dus het klopt niet als u zich motiveert met "we moesten eens indexeren". U hebt fors verhoogd. En dan gaat u tegen de gemeente Wachtebeke uitspelen dat ze het sociaal karakter van de camping aantasten. Sorry, dat gaat niet op.

Als uiteindelijk van de 180 mensen die zich verenigd hebben ongeveer al meer dan 30 ervan de camping hebben verlaten en ergens anders een plaats hebben gezocht, zegt dat toch wel iets over de huurprijzen van de provincie. Dat zijn argumenten waarmee men rekening moet houden.

Waarom respecteert het provinciebestuur haar eigen reglementen en contracten niet waarin staat dat taksen inbegrepen zijn in het staangeld?

U begint te nuanceren. We zitten hier met een uitspraak van de rechtbank. Wat de rechtbank zegt, staat op papier. Dat staat op foto. Ik heb een foto van het plakkaat dat er stond aan het begin van het domein. Ook op de webstek van de provincie heeft een paar jaar geleden gestaan dat taksen inbegrepen zijn. Excuseer, maar als u een veroordeling hebt in beroep dan moet u toch niet gaan nuanceren. Wij hebben als provincieraad geen boodschap aan uw nuances. Er is een veroordeling door de rechtbank in beroep.

Waarom respecteert het provinciebestuur de beslissing van de rechtbank niet en weigert zij over te gaan tot betaling van de campingbewoners en de gerechtskosten?

U zegt: "We gaan misschien nog in cassatie." Mag ik er u aan herinneren dat cassatie niet opschortend is. Zelfs het advies vragen aan een rechtbank of een advocaat of het wel of niet interessant is om eventueel in cassatie te gaan, zoals u ook aan de tegenpartij laat weten, werkt niet opschortend. Ik denk toch wel dat de provincie een voorbeeldfunctie heeft als openbaar bestuur en niet met allerlei drogredenen moet afkomen. Cassatie is niet opschortend. U moet gewoon de rechtsgang eerbiedigen en uitvoeren.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik herhaal het: het was onder andere door het feit dat wij niet geïndexeerd hadden dat de prijs op 1 000 EUR is gebracht. Dat heeft met de belasting van de gemeente Wachtebeke in se niets te maken. Het arrest, ook in graad van beroep, gaat over een principiële arrest waartegen wij nog altijd in cassatie kunnen gaan. De beslissing zal eerstdaags genomen worden.

Uiteraard is het vanzelfsprekend dat, indien er onvoldoende gronden zijn om verder te procederen of wanneer de provincie definitief veroordeeld wordt om de belasting terug te betalen, het provinciebestuur die vonnissen zal eerbiedigen. Dat is nogal logisch. Maar vandaag beraden wij ons over het al of niet in cassatie gaan.

Dank u.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Gedeputeerde,

U weet toch wel dat cassatie niet opschortend is? Waarom haalt u het altijd aan als argument? Dat houdt geen steek. Ook al gaat u in cassatie, het is niet opschortend. Ook al onderzoekt u het, het is niet opschortend. Weet u dat niet?

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In geval er beslist wordt in cassatie te gaan, kunnen er nog andere zaken in overleg gebeuren en kan de provincie ook een manier van betalen vastleggen zodat de mensen verzekerd zijn van dat geld. Stel dat wij vandaag beslissen alles terug betalen en dat cassatie het vonnis zou vernietigen - daarna zouden we gelijk krijgen - tracht dan nog maar eens terug stappen te ondernemen.

Wij hebben aan de advocaat van de tegenpartij 14 dagen uitstel gevraagd om onze beslissing kenbaar te maken. Men wil daar niet op ingaan. Ook goed. Dat zijn de rechten van de tegenpartij. Maar ik denk dat wij in deze correct en goed handelen.

De heer voorzitter

Mijnheer Stevenheydens,

U moet over de laatste beschouwing van de gedeputeerde echt eens nadenken, want dat was het beste deel van zijn antwoord volgens mij. Ten slotte is er overleg en de mogelijke conciliatie. En de advocaten hebben een oude zending : een overlegzending en een verzoeningszending.

De stand van het debat bepalend: het was een interessant debat, maar in burgerlijke zaken schorst cassatie de uitvoering niet op.

PUNT 19

VERZOEK VAN DE W. VAN SANDE TOT PROVINCIALE ONDERSTEUNING VAN HET "MUSEUM VAN DE NIEUWE TIJD" (VOORHEEN BOERENKRIJGMUSEUM)

De heer voorzitter

De heer Jan Willy Van Sande heeft mij vriendelijk laten mededelen dat hij bereid is zijn punt uit te stellen naar de volgende zitting en dat we dan, in overleg met de gedeputeerde, het punt na de mondelinge vragen, dus helemaal vooraan, zullen behandelen.

Ik wil u wel wijzen op het feit dat u artikel 49 van het reglement nog eens moet lezen. Daar staat in hoe u uw interpellatie moet inkleden. U moet dat eens heel precies lezen, want uw huidige vraag beantwoordt daar niet aan. En als u wil dat er gestemd wordt, moet u ook heel precies zeggen waarover u dat wil. Belooft u mij van artikel 49 eens te lezen? Uw fractieleider zal u daarbij bijstaan.

De heer Van Sande

Ik vraag niet om een stemming, Mijnheer de Voorzitter. Het is een verzoek.

De heer voorzitter

De motivering is te kort.

Uw voornamen hebt u zeer uitgebreid op de brief gezet, maar de motivering is te kort. Beperk uw voornaam en breid de motivering uit. Ik dank mijnheer Van Sande voor zijn grote hoffelijkheid. We zetten het helemaal bovenaan op de agenda volgende maand, in overleg ook met gedeputeerde Van Der Meiren.

PUNT 20

NOODHULP FILIPPIJNEN: VRIJMAKING VAN EEN BEDRAG VAN 15 000 EUR VOOR DIRECTE STEUN AAN DE SLACHTOFFERS EN VOOR DE WEDEROPBOUW INGEVOLGE DE AARDVERSCHUIVING IN LEYTE (DE FILIPPIJNEN)

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen voorliggend punt goedkeuren en wij hebben geen enkel probleem met de hoogte van het bedrag, maar ik wens toch de ondersteuning te zien in functie van voorliggend project.

Ik stel vast dat de betrokken organisatie Bevrijde Wereld reeds via de provincie wordt ondersteund, maar het gaat hier natuurlijk over een zeer specifieke problematiek. De collega's hebben in februari ook wel de nieuwsberichten gezien van de modderstroom van meer dan acht meter hoog. Mocht er hier modder zitten tot meer dan acht meter zouden we niet echt nog over een provincieraad kunnen spreken.

Ik lees dat wij 15 000 EUR gaan besteden aan een project van Bevrijde Wereld en dat men in de initiële aanvraag van Bevrijde Wereld 62 000 EUR vraagt.

Ik heb op de commissie gevraagd op welke basis men de beslissing had genomen van die 15 000 EUR. Helaas hadden toen virussen toegeslagen en zaten wij zowel zonder commissievoorzitter als zonder een delegatie van de bestendige deputatie. Maar sta mij toe van toch te melden dat de directeur Welzijn en mijn oude schoolkameraad Stefaan Van Hecke dat met vrucht hebben gedaan ...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Meester Van Hecke,
Wat moeten we nu over u vernemen?

De heer Van Hecke

Dat is hier irrelevant, Mijnheer de Voorzitter. We waren nooit kameraden.

De heer Veys

Ik heb nog een oude klasfoto waar we broederlijk opstaan. Ik wil die gerust eens bezorgen aan de raad.

... Toen ik vroeg naar die 15 000 EUR heeft men gezegd dat men een specifiek project ging steunen en werd er gezegd dat we maar dat mochten geven.

We moeten ons niet bezondigen aan een opbod. We kunnen elke maand wel een ramp vinden in de krant en zeggen dat we daar iets willen aan geven en wie dat niet wil doen, is te kwader trouw. Ik ga daar zeker geen misbruik van maken, maar ik wil wel dat er daar een visie achter steekt, dat er daar een zekere logica achter zit. Dus toen ik dat vroeg zei men: we kunnen maar 15 000 EUR geven. Nu geven we 15 000 EUR, maar in feite vraagt de betrokken organisatie voor haar project 62 000 EUR. Dus zij maken geen melding van andere inkomsten. Betekent dat dat ze maar een project gaan uitvoeren van 15 000 EUR? Of dat zij via andere kanalen aan middelen gaan geraken?

Graag wat meer verduidelijking.

Dank u.

Stemming

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik onthoud mij en ik betreur dat ik mij op een dergelijk dossier moet onthouden om toch mijn ongenoegen te uiten over het feit dat, daar waar ik vraag naar de besteding van 15 000 EUR Oost-Vlaams belastinggeld, de deputatie in gebreke blijft.

De heer voorzitter

Die woorden zijn voor uw eigen rekening en voor uw eigen verantwoording. Het incident is gesloten.

PUNT 21

WELZIJN - ZORG: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT PROVINCIALE MANTELZORGPREMIE

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal ook in deze proberen kort te zijn en, ondanks het feit dat niemand namens de deputatie aanwezig was, van niet in herhaling te vallen over die zaken die reeds in de commissie zijn gezegd.

Ik betreur dat, daar waar ik gevraagd heb om de problematiek van de mantelzorg in zijn totaliteit te behandelen, er een engagement was namens de deputatie om daarop te antwoorden. Ik heb het dan over de cijfermatige aanpak wanneer wij spraken over de cijfers van 2004.

Anderzijds heb ik gevraagd naar een evaluatie van het project mantelzorg, meer specifiek: de cursus voor Turkse mantelzorgers. Die heb ik tot op heden niet gekregen, ondanks het engagement.

Er is nog een licht engagement geweest op de commissie dat het hier zou gebeuren.

Ik heb ook gevraagd naar een duiding van de cijfers en ik heb er ook op gewezen dat in het verslag aan de raad wordt verwezen naar een advies van Prato. Men zegt dat Prato heeft gesteld dat zij het advies dat zij in het verleden hebben genomen, bevestigen.

In het dossier steekt geen enkel document van Prato dat ouder is dan van 2005. Dus, hoe kan men - een voorstel van raadsbesluit dat hier neerligt, dat in feite nog kersvers is, het is nog geen maand oud - verwijzen naar een beslissing van Prato, die daar een positief advies over geeft.

Over die drie zaken – het opvallend cijfer van Oudenaarde, de evaluatie van de Turkse mantelzorgers en het advies van Prato – had ik toch graag een antwoord gekregen op de zitting voor de stemming. Dank u.

De heer voorzitter

Ik verwijs naar de belangrijke bespreking in de commissie met deelname ook van collega Veys, waar ook door de ambtenaren uitvoerig is gesproken. Mevrouw de commissievoorzitter weet dat op dat ogenblik er ook een amendement is ingebouwd, maar wie nog het woord vraagt, krijgt het natuurlijk.

Stemming

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ook hier onthoud ik mij, eerder uit ontgoocheling omdat mijn inziens de deputatie in gebreke blijft ondanks gemaakte engagementen inzake haar voorlichtingsplicht.
Dank u.

De heer voorzitter

Ook deze verantwoording is uiteraard voor uw eigen verantwoordelijkheid. Zelfs etymologisch is dat zo. Een verantwoording is het opnemen van verantwoordelijkheid.

PUNT 22

CULTUUR: GESCHIEDENIS VAN DE VLAAMSE DOVENGEMEENSCHAP: VERHOGING VAN DE SUBSIDIE AAN FEVLADO-DIVERSUS VZW MET 5 000 EUR (TOT EEN TOTAALBEDRAG VAN 55 506 EUR) VOOR DE REALISATIE VAN DE PUBLICATIES VAN DE RESULTATEN VAN HET GESCHIEDKUNDIG ONDERZOEK NAAR DE DOVENCULTUUR EN DE – GEMEENSCHAP IN VLAANDEREN (NEGENTIENDE EN TWINTIGSTE EEUW)

Stemming

EINDE VAN DE OPENBARE ZITTING