



# **Debatten van de provincieraadszitting**

7 oktober 2015

## OPENBARE ZITTING 7 OKTOBER 2015

### De heer voorzitter

Ik verklaar de zitting van de provincieraad van Oost-Vlaanderen voor geopend.

Meneer Van Caneghem en de provinciegriffier, meneer De Smet, zullen zich later bij ons voegen. Meneer De Smet wordt tijdelijk vervangen door de heer De Pauw.

Wij gaan over tot de afhandeling van de agenda.

### PUNT 1. RUIMTELIJKE PLANNING (OPENBARE ZITTING)

Langetermijnbeleid 2020-2050  
Kennismaking van de reflecties van de denktank

### De heer voorzitter

We beginnen met ruimtelijke planning: het Langetermijnbeleid 2020-2050.

We nemen kennis van de reflecties van de denktank. Het punt is hier maandagavond uitvoerig besproken op de commissievergadering.

### PUNT 2. ECONOMIE - SAMENWERKING SOCIAALECONOMISCH MIDDENVELD (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een subsidie aan Voka Oost-Vlaanderen te Gent voor de verkiezing Regioambassadeur 2015

### De heer voorzitter

Punt 2: Economie – subsidies. Samenwerking sociaaleconomisch middenveld. Toekenning van een subsidie aan Voka Oost-Vlaanderen te Gent voor de verkiezing Regioambassadeur 2015.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, meneer Evrard, u hebt het woord.

### De heer Evrard

Dank u, meneer de voorzitter. Onze fractie zal dit goedkeuren, maar we willen wel stellen dat wij het veel geld vinden voor iets wat in feite neerkomt op de organisatie van een receptie.

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Versnick

Waarom steunen wij dit? Dat doen we niet omwille van het evenement als dusdanig, maar omdat het een sluitstuk is van een ganse operatie. Die operatie houdt in dat alle bedrijven in Oost-Vlaanderen aangezocht worden om met betrekking tot een bepaald thema innovaties door te voeren. Er is ook sprake

## DEBATTEN

van een competitie tussen al die bedrijven. Het evenement is dus niet meer dan een sluitstukje. Het vormt het orgelpunt van een ganse actie, die volgens mij zeer belangrijk is voor de vitaliteit en de innovatie van onze economie. Dat is de reden waarom wij dit initiatief steunen, voorzitter en collega's.

### De heer voorzitter

Goed, kan ik het punt ter stemming leggen?  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Het is opnieuw een beetje wennen, dames en heren, want het nieuwe systeem vervangt het oude systeem dat tijdelijk het nieuwe systeem vervangen heeft.

Ik wacht nog even. Er is een collega die nog bezig is. Ja, einde van de stemming.  
63 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 3. RUIMTELIJKE PLANNING (OPENBARE ZITTING)

PRUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Dendermonde III'  
Definitieve vaststelling (wijzigingen aan het ontwerp)

### De heer voorzitter

Punt 3: ruimtelijke planning. PRUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Dendermonde III'. Definitieve vaststelling, met een aantal wijzigingen aan het ontwerp.

Mevrouw Demuyt en dan mevrouw De Bal.

### Mevrouw Demuyt

Ja, het is goed om te zien dat kansen worden gegrepen om zonevreemde zaken te ordenen en duidelijkheid te scheppen. Ook de inspanningen in verband met het leefmilieu en de fauna zijn van onschatbaar belang. Wij hopen dat de overlast voor de bewoners in de omgeving zoveel mogelijk beperkt wordt en dat de locatiekeuze ook nu voldoende onderbouwd is. Wij gaan 'ja' stemmen.

### De heer voorzitter

Mevrouw De Bal.

### Mevrouw De Bal

Dank u, meneer de voorzitter. Ja, collega's, ik vind dit een lastig plan. Dat vind ik al zolang het loopt. Op dit moment is dat al langer dan tien jaar. Nu, een lastig plan wordt uiteraard gekenmerkt door een aantal goede aspecten en door een aantal aspecten waar we onze bedenkingen bij hebben. Ik wil eerst graag de goede aspecten belichten. Wij zijn sowieso voor de creatie van een randstedelijk open gebied, zoals we het nu moeten noemen. Ik denk dat daar niet veel uitleg voor nodig is. Dit project staat al heel lang op de planning en het is nog steeds een heel goede ontwikkeling voor de site die daar volgens ons een beetje ligt te verkommeren. In de tweede plaats: wij zijn uiteraard ook zeer overtuigd van de urgentie van het nieuwe gevangenisgebouw. We zijn met een aantal raadsleden naar de huidige gevangenis toe gegaan en we hebben met eigen ogen kunnen zien hoe hoog die urgentie is. De mensen die daar zitten, hebben echt nood aan een nieuwe plaats, waar ze menswaardig hun straf kunnen afwachten of uitzitten. In de derde plaats vind ik het belangrijk om een grote duim omhoog te steken voor de manier waarop de

inplanting van deze locatie en van de gevangenis in deze locatie geregeld is. Wij hebben de vorige keer allerlei bezwaren naar voren gebracht, ten aanzien van de vleermuizen, de brug, et cetera. Met al die bezwaren is rekening gehouden. Er komt een volledig groen scherm. Dat is iets wat wij enorm steunen en waarvoor wij graag onze dank willen uitspreken. Maar – nu komt dus de ‘maar’: het zou verkeerd zijn om dit dossier los te zien van de geschiedenis die eraan voorafgaat. Bijna tien jaar geleden is vrij categorisch een aantal beslissingen genomen over de locatiekeuze, waar wij het toen niet helemaal mee eens waren. Tien jaar later zijn die keuzes uiteraard niet meer zo categorisch. Ze zijn in feite al vastgebeiteld in het landschap. De ontwikkelingen hebben natuurlijk niet stilgestaan. In Dendermonde liggen bijvoorbeeld sites waarvan wij tien jaar geleden vonden dat ze ten onrechte buiten beschouwing werden gelaten. Dendermonde is echter verdergegaan met de ontwikkeling van die sites en nu komen ze praktisch gezien niet meer in aanmerking. Wij blijven het wel betreuren. We blijven vinden dat hier kansen gemist zijn. Vinden wij dus dat de klok volledig teruggedraaid moet worden, dat alles opnieuw begonnen moet worden en dat eventuele engagementen die aangegaan zijn, afgeschaft moeten worden? Absoluut niet. Vinden wij dat mensen daar verantwoordelijkheid moeten dragen en fouten gemaakt hebben? Dat is ook niet noodzakelijk het geval. Maar de gang van zaken zorgt er wel voor dat wij met een wrang gevoel achterblijven en dat we dit dossier dus niet zo positief kunnen ontvangen als we zouden willen. Wij zullen ons dan ook onthouden.

### **De heer voorzitter**

De deputatie.

### **De heer gedeputeerde Versnick**

Voorzitter, collega's, het is inderdaad een lang planningsproces geweest. Wat de geschiedenis betreft, collega: ik ga hier geen historisch debat voeren. De keuzes die toen gemaakt zijn, zijn toen gemaakt. Ik kan u enkel meegeven dat in dit planningsproces opnieuw zorgvuldig is afgewogen wat de beste plaats is om de gevangenis neer te zetten. Het is een feit dat we veel nadruk hebben gelegd op de urgentie. We hebben daar veel tijd verloren. Ik denk dat iedereen daar nu wel van overtuigd is. Tegelijk kunnen we vaststellen dat het dossier door de herhaalde planprocessen steviger geworden is. Al doende leert men en al studerende verbetert men. Er wordt nu ook erkend dat zowel op ecologisch vlak als naar de omgeving toe verbeteringen in het plan zijn aangebracht. Daar ben ik zeer tevreden over. En ik ben zeer dankbaar voor het feit dat we het plan in deze raad met een breed gedragen goedkeuring kunnen steunen. Ik hoop dan ook dat die breed gedragen goedkeuring ons in staat zal stellen om het plan op zeer korte termijn te realiseren. Ik vraag dus met vertrouwen de stemming, voorzitter.

### **De heer voorzitter**

Goed, dan ga ik dit punt ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
61 'ja', 5 onthoudingen.  
Het punt is goedgekeurd.

Dan gaan we over naar punt 4. Ja?

### **De heer Scheire**

*[Spreekt eerst niet voor de microfoon]*

Wij hebben niet gezien wat er daarnet is gebeurd.

### **De heer voorzitter**

## DEBATTEN

Ja, ik zie het hier op mijn kleine scherm, maar niet op het grote. Nu is dat wel het geval. Het aantal uitgebrachte stemmen is 66. 61 stemden 'ja' en er waren 5 onthoudingen. Nu is het op het scherm verschenen, neem ik aan? Goed, maar ik had hier tijdelijk ook niks op het scherm. Ik had alleen het resultaat op zich. Is er ook een probleem met de micro?

Oké, dan gaan we door.

### **PUNT 4. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)**

Oudejaarsnachtbussen De Lijn 2015-2016  
Principiële goedkeuring ondersteuning feestbussen

#### **De heer voorzitter**

Mobiliteit. Oudejaarsnachtbussen De Lijn 2015-2016. Principiële goedkeuring ondersteuning van de feestbussen.

Mevrouw Vervliet.

#### **Mevrouw Vervliet**

Dank u, meneer de voorzitter. Ik wil melden dat de provincie toch wel heel snel conclusies trekt in dit dossier. Net in het jaar waarin geen subsidies werden gegeven en een toegangsprijs werd gevraagd, was er sprake van een daling. De enig mogelijke verklaring die dan genoemd wordt, is dat de toegangsprijs een barrière vormt. Het aantonen van een noodzakelijk verband is iets waar ze hier niet aan meedoen. We zullen wel betalen en als er dan opeens terug wat meer feestvierders zijn, blijven we betalen. Ik kan echter moeilijk aannemen dat feestvierders geen drie euro over hebben voor een busrit. Zullen deze feestvierders plotsklaps niet meer uitgaan op oudejaarsavond, of zoeken ze een alternatieve manier? Drie euro is nog steeds heel wat goedkoper dan verschillende gelijkwaardige alternatieven. Een treinticket of brandstof en een parkeerplaats voor de wagen zijn heel wat duurder. Bovendien zal men de veiligheid en de onbekommerdheid die de oudejaarsnachtbussen bieden heus niet zomaar kwijt willen. Ik begin stiekem te vermoeden dat onze bevoegde gedeputeerde geen kans onbenut laat om een gratis beleid in te voeren.

#### **De heer voorzitter**

Meneer Van Gucht.

#### **De heer Van Gucht**

Dank u, voorzitter. Onze fractie blijft vierkant achter het principe van de gratis feestbussen staan. Er is iets voor te zeggen om uit principe een euro te vragen, of drie euro, maar daar gaat het niet om. Het principe dat een alternatief wordt aangeboden, is het belangrijkste. Vervolgens staat of valt alles met communicatie. Wat dat betreft kan ik uit eigen ervaring spreken. De laatste zomer was er, mede dankzij de provincie Oost-Vlaanderen, ook een bus ingericht in Dendermonde, in verband met Katuit. Ik heb die bus zelf maar eens genomen en ik heb toen moeten vaststellen dat de buschauffeur van niks wist en dat er 's avonds, op de terugreis naar huis, vier mensen in de bus zaten. Dan ontbreekt er iets aan de communicatie. In de aanbevelingen van de provincie staat dat er sprake moet zijn van een promotie van de provincie. Volgens mij zou er eerder moeten instaan dat de promotie voor de bussen zelf moet gegarandeerd zijn. Dat is belangrijker dan dat het logo van de provincie in de advertentie staat.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Collega Vervliet trekt ook heel snel conclusies. Ik heb naar aanleiding van de discussie in de commissie gezegd dat ik niet uitsluit dat de daling aan iets anders te wijten is. We gaan nu echter opnieuw een subsidie geven. Als we dan volgend jaar vaststellen dat er geen verbetering is opgetreden, kunnen we opnieuw conclusies trekken. Ik zeg dus niet dat de daling uitsluitend te maken heeft met het al dan niet gratis zijn van de bussen. Dat heb ik toen niet gezegd en dat ga ik vandaag ook niet zeggen. We zullen het pas volgend jaar kunnen uitmaken. Ik handhaaf dus uiteraard dit voorstel. Wat Katuit betreft: het spijt me, maar ik kan op dit moment niet zeggen of daar genoeg communicatie over gevoerd is of niet. Onze eigen diensten zijn daar niet bij betrokken. Het zijn de organisatoren die over dat punt de communicatie voeren. Natuurlijk heeft de collega wel gelijk: die organisatoren zullen daar ook de nodige inspanningen voor moeten doen. Ik ga graag na wat er wel en niet gebeurd is, maar ik kan er hier op dit moment niets over zeggen.

**De heer voorzitter**

Goed, dan leg ik het punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
50 'ja', 15 'neen'.  
Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 5. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)**

Fietspaden lange afstand te Kluisbergen  
Aanleg fietspad op de oude spoorlijn  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

**De heer voorzitter**

5: mobiliteit. Fietspaden lange afstand te Kluisbergen. Aanleg van een fietspad op de oude spoorlijn.  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg het punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 6. INTEGRAAL WATERBELEID – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)**

Waterloop 'de Beke' te Maldegem  
Principieel akkoord met kosteloze ruil van gronden na verplaatsing van een deel van de bedding van de waterloop

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Punt 6: integraal waterbeleid – patrimonium. Waterloop 'de Beke' te Maldegem. Principieel akkoord met kosteloze ruil van gronden na verplaatsing van een deel van de bedding van de waterloop.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg het punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 7. LEEFMILIEU (OPENBARE ZITTING)

Interprovinciaal kenniscentrum  
Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst

### De heer voorzitter

Punt 7: leefmilieu. Interprovinciaal kenniscentrum. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg het punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 8. ONDERWIJS EN VORMING (OPENBARE ZITTING)

Reglementering  
Opleiding lokaal toezichthouder milieuhandhaving  
Vaststelling van het nieuwe examenreglement, inwerkingtreding op 9 oktober 2015 en opheffing van het reglement van 27 februari 2013

### De heer voorzitter

Punt 8: onderwijs en vorming. Reglementering. Opleiding lokaal toezichthouder milieuhandhaving. Vaststelling van het nieuwe examenreglement, inwerkingtreding op 9 oktober 2015 en opheffing van het reglement van 27 februari 2013.

Vraagt iemand hierover het woord? Ik leg het punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd?  
68 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 9. ONDERWIJS – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)**

PTI te Eeklo

Aanpassingswerken elektrische installaties en inrichten labo Elektriciteit

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

**De heer voorzitter**

Punt 9: onderwijs – patrimonium. PTI te Eeklo. Aanpassingswerken elektrische installaties en inrichten labo Elektriciteit. Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding.

Vraagt iemand hierover het woord? Ik leg het punt ter stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

67 'ja'.

Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 10. RECREATIEDOMEINEN – PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE (OPENBARE ZITTING)**

Aanpassen en uitbreiden speeltuin (levering met beperkt aandeel plaatsing)

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open offerteaanvraag

**De heer voorzitter**

Recreatiedomeinen – provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke. Aanpassen en uitbreiden speeltuin (levering met beperkt aandeel plaatsing). Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open offerteaanvraag.

Vraagt iemand hierover het woord? Mevrouw Dooms, u hebt het woord.

**Mevrouw Dooms**

Dank u wel. Wij gaan dit goedkeuren, maar we hebben wel een kleine bedenking en we zouden graag willen dat daar deze keer ook rekening mee wordt gehouden. U gaat voor peuters een nieuwe zand- en waterspeeltuin aanleggen. Daar zijn wij helemaal niet tegen. U gaat voor de waterspeeltuin grondwater gebruiken. Ook daar zijn wij helemaal niet tegen. Ons principiële probleem zit echter bij het gebruik van leidingwater in geval van nood: als het grondwater niet kan worden opgepompt of als er geen grondwater meer beschikbaar is. Voor ons is leidingwater drinkwater. Men hoort er niet mee te spelen. Wij snappen best dat men geen vijverwater gebruikt omdat men bang is dat kleine kinderen van dat water gaan drinken en dan misschien besmet raken met een of andere ziekte. Maar alle, dezelfde doelgroep eet ook zand. Dan moet u dus ook constant op de zandbak gaan monitoren. Als er een probleem is met het grondwater hebben wij liever dat u een bordje bij de waterspeeltuin plaatst met de mededeling dat die speeltuin gesloten is. Daar kunt u dan als reden bij noemen dat de provincie zijn voorbeeldrol moet vervullen op het vlak van klimaat en dat men met drinkwater niet speelt. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

De deputatie.



## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Hertog

Juist omdat wij zo goed luisteren, gebruiken wij deze keer grondwater en geen leidingwater. Er kunnen echter altijd omstandigheden zijn waardoor wij het grondwater niet kunnen gebruiken. Ik denk aan een pomp die defect is of iets dergelijks. Dan kan af en toe toch nog leidingwater worden gebruikt. Het kan zelfs gebruikt worden voor het kuisproces van de toestellen. Ik weet best dat een kleuter wel eens zand in zijn mond steekt, maar dat is toch iets anders dan dat wij een waterspeeltuin aanbieden. Ik bedoel: wij geven die kleuters geen zand om te eten. Als ge systematisch grondwater gebruikt, lijkt het mij wijs om daarnaast de mogelijkheid te voorzien om leidingwater te gebruiken. Het zal af en toe nodig zijn. Water uit de vijver is nu eenmaal geen optie.

### De heer voorzitter

Goed, ik leg dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 11. PATRIMONIUM – PAM VELZEKE (OPENBARE ZITTING)

Aanleg brandweerweg (toegangsweg): goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

### De heer voorzitter

Cultuur, punt 11: patrimonium – PAM Velzeke. Aanleg brandweerweg (toegangsweg): goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg het punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 12. WELZIJN – DAK- EN THUISLOOSHEID (OPENBARE ZITTING)

- Toekenning van een subsidie aan het coördinatieproject CAW Oost-Vlaanderen
- Opheffing met onmiddellijke ingang van het subsidiereglement van 25 februari 2015 voor de subsidiëring van projecten voor de aanpak van het probleem van dak- en thuisloosheid

### De heer voorzitter

Punt 12: welzijn – dak- en thuisloosheid.

- Toekenning van een subsidie aan het coördinatieproject CAW Oost-Vlaanderen.
- Opheffing met onmiddellijke ingang van het subsidiereglement van 25 februari 2015 voor de subsidiëring van projecten voor de aanpak van het probleem van dak- en thuisloosheid.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja, mevrouw, u hebt het woord.

**Mevrouw Buysse**

Dank u, voorzitter. Geachte collega's, ik had een beetje een bedenking bij het afschaffen van dit subsidiereglement. Ik dacht namelijk dat we niet zelf voor afbouw van onze werking gingen zorgen zolang we de taken rond de persoonsgebonden materies nog kunnen uitoefenen. Volgens mij gingen we dat als principe hanteren. Nu merk ik dat het wegvallen van die taken in de toekomst toch als argument gebruikt wordt om het subsidiereglement stop te zetten. Ik vraag me af wat het gevolg is als we dit systematisch gaan doen. Als we dan straks de taken aan het een of andere niveau moeten gaan overdragen, hebben we dan nog wel iets om over te dragen? Bovendien merk ik dat bij het volgende agendapunt hetzelfde argument wordt gehanteerd om de werking juist nog wel op te zetten. De ene keer gaan we dus iets stopzetten omdat we het over twee jaar niet meer kunnen doen en de andere keer gaan we er nog mee door omdat we daar nog twee jaar de mogelijkheid voor hebben. Dat vind ik een beetje tegenstrijdig. Ik wil daar graag een woordje uitleg over. Ik zou het trouwens op zich niet eens zo erg vinden als het geld nog voor dezelfde doelgroep zou kunnen gebruikt worden. Maar zoals ik het nu lees, gaan de middelen naar Wonen, naar innovatieve projecten. Op zich vind ik dat natuurlijk ook een goed initiatief, maar we hebben het dan absoluut niet meer over dezelfde doelgroep. Dat betreurt ik toch wel. Dank u.

**De heer voorzitter**

Dank u, mevrouw Buysse. De deputatie. Ah, er is nog een interpellatie. Ja, mevrouw Haentjens, u hebt het woord.

**Mevrouw Haentjens**

Ja, het betreft hier een toegestane werkingssubsidie. Volgens uw eigen omschrijving zijn dat subsidies voor de werking die geen betrekking hebben op investeringen in vaste activa. Het zijn zelfs geen projectsubsidies, voor zover die bedoeld zijn voor het financieren van investeringen. Nu gaat u het geld echter juist overhevelen naar een investeringssubsidie. Ik citeer u letterlijk: "Het budget wordt verschoven naar grondgebonden woonmaterie." Dat is niet in de geest van de hervormingen die we voorstaan. Ik hoop dat dit geen systematische manier is om de gelden te heroriënteren van persoonsgebonden materies naar grondgebonden materies. Dank u.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Er zijn twee duidelijke vragen gesteld waarop ik een antwoord zal formuleren. Beide vragen gaan over de afbouw tijdens de periode dat wij nog bevoegd zijn voor bepaalde materies. Bij de tweede vraagsteller gaat het onder meer over het systeem om de subsidies te verschuiven naar grondgebonden materies. Rond dak- en thuisloosheid was het in mijn opinie zo dat het ging om het gegeven van Wonen. Ik had ook de goede hoop dat wij de middelen binnen Wonen zouden kunnen blijven besteden, ook in een toekomstige taakstelling, dus vanaf 1 januari 2017. Nu is de mening dus dat dak- en thuisloosheid niets met wonen te maken heeft, maar een persoonsgebonden materie is. Daardoor gaan we toch wel wat nadenken over de vraag hoe we ook in de toekomst iets voor de doelgroep kunnen betekenen, maar dan vanuit een grondgebonden invalshoek. Dat is de benadering die wij kiezen. Wat de verschuiving betreft: bij het eerste dossier dat nu ter stemming ligt, trekken we de lijn door waar we in het verleden mee bezig waren. Daarbij gaat het met name om het coördinatieproject. Dat wordt verdergezet zoals het in het verleden aanwezig was. Wat nog geen aanvang genomen heeft en dus nieuw opgestart zou moeten worden, daar gaan wij in deze omstandigheden niet meer mee beginnen. We gaan de middelen die voor deze doelgroep bedoeld zijn een bestemming geven via grondgebonden taken. Tot zover de uitleg op dit punt.

U verwijst ook naar het dossier dat in het volgende punt ter sprake komt. Daar zou de omgekeerde redenering gevolgd worden. Dat kan op het eerste gezicht zo lijken, maar het is niet zo. Het project inzake zorg en mantelzorg dat zo meteen voorligt, heeft zijn aanvang genomen in 2014. We hebben toen

## DEBATTEN

de aanloop naar dat project gemaakt op basis van de overeenkomst met Vlaanderen. In die overeenkomst werd ons een specifieke taakstelling rond mantelzorg toegewezen in een convenant dat ondertekend was door de minister van Welzijn. We zijn toen begonnen met een promotie en een ondersteuning van mantelzorg, in de veronderstelling dat we die taak gekregen hadden voor de ganse legislatuur. Ik heb toen alle sectoren samengebracht die met mantelzorg bezig waren, met inbegrip van hen die bezig waren met ouderen. De Hogeschool Gent en de Vrije Universiteit Brussel waren beleidsmatig met een aantal studies en ontwikkelingen bezig. De diensten voor oppashulp, zowel van mutualiteiten als van thuiszorgorganisaties, zijn samengebracht. Alle diensten voor gezinszorg waren aanwezig, ook de kleintjes. Verder waren aanwezig: het Expertisecentrum Dementie Oost-Vlaanderen, het Coördinatiepunt Handicap, koepels van woonzorgcentra in Oost-Vlaanderen, diensten voor thuisverpleging, OCMW's, Similes en Plazzo, het platform voor zelfhulp in Oost-Vlaanderen. Met al die diensten en organisaties is een verkenning gemaakt van wat nodig zou zijn in een meerjarenplan rond mantelzorg. Vervolgens werd in 2015 een opdracht gegeven om een studie te maken en een bevraging te doen, samen met de diensten gezinszorg en de hogeschool. Het ging om zo'n 340 interviews met mantelzorgers over de specifieke problematieken die zich voordeden. Het derde luik, dat wij nu ondersteunen, is de uitrol naar een dertigtal lokale Netwerken Mantelzorg. We ondersteunen hier dus een fase van een project dat over meerdere jaren loopt. Dat is niet hetzelfde als het opstarten van een nieuw project. De redenering blijft dus gehandhaafd dat wij niet plotseling projecten gaan stopzetten waar uitgebreide voorbereidingen voor getroffen zijn. Als wij lokale netwerken op poten kunnen zetten en we moeten die netwerken op een gegeven moment weer als bevoegde instantie verlaten, zullen anderen ze niet kunnen overnemen. Dat weten we ook. Het zal niet in de focus van Vlaanderen liggen en ook niet in de focus van individuele gemeenten. Maar netwerken die ooit opgericht zijn, zullen zich wel zonder onze steun kunnen handhaven. En alle voorbereidende processen die ik zopas geschetst heb, zullen niet verloren gaan.

Maar dat is dan al een uitleg over het tweede dossier, meneer de voorzitter. Wat het eerste dossier betreft, is het duidelijk: wij gaan geen nieuwe projecten opstarten die wij zelf als grondgebonden zouden beschouwen of voor de doelgroepen belangrijk zouden vinden, als wij de continuering daarvan niet kunnen garanderen. We gaan echter wel zorgzaam om met de sector die lopende projecten op een normale manier moet kunnen afronden. Dat is de benadering geweest in de dossiers die vandaag voorliggen. Ik hoop dat dit antwoord voldoende is, maar ik sta volledig open voor vragen die eventueel nog zijn overgebleven.

### De heer voorzitter

Goed, dan ga ik het punt ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
47 'ja', 19 onthoudingen.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 13. WELZIJN – ZORG (OPENBARE ZITTING)

Mantelzorg  
Toekenning subsidies 2015

### De heer voorzitter

Punt 13: welzijn – zorg. Mantelzorg. Toekenning van de subsidies 2015.

Vraagt iemand hierover het woord? U hebt het woord, collega.

**De heer Scheire**

Dank u, meneer de voorzitter. Inhoudelijk hebben we al een stuk van het antwoord op de vraag gekregen, maar wat de vorm betreft, ontbreekt er nog heel wat. Voor alle duidelijkheid: wij hebben niets tegen het ondersteunen van mantelzorgers. Integendeel. Daarenboven vinden wij dat dit het best zo gestructureerd mogelijk gebeurt. Op 3 september van het vorige jaar heeft deze raad echter unaniem het besluit genomen om bij de Hogeschool Gent een studie 'Zicht op mantelzorg' te bestellen. In de definitie van die opdracht vinden we dat voor eind april 2015 341 interviews moesten gehouden worden, die moesten uitmonden in een eindrapport. Voor die interviews werd een bedrag van ongeveer 34.000 euro voorzien en voor het eindrapport diende 5445 euro betaald te worden. Voor het voorbereiden en begeleiden van de focusgroepen werd een bedrag van 2692 euro voorzien. De analyse van de gegevens en de opmaak van het eindrapport zouden 9050 euro gaan kosten. De uitvoerders van de opdracht mochten eind mei 2015 hun kosten aanrekenen, mits ze de bewijsstukken zouden aanleveren. Tijdens de commissie is al gebleken dat de opdracht niet van een leien dakje gegaan is. Vooral het samenstellen van de focusgroepen is maar voor de helft geslaagd. Ik heb even navraag gedaan bij mijn OCMW en mijn gemeentebestuur. Die zijn nooit gecontacteerd om eventueel in een dergelijke groep mee te werken. In wat vandaag voorligt, lezen we echter: "De verwerking, analyse kan dit najaar plaatsgrijpen met volgende, dus nog goed te keuren middelen: Totaal aan verwerking, analyse, eindrapport en voorstelling van gegevens € 13.097,04, BTW inclusief." Voor het opmaken van het draaiboek Lokale netwerk en mantelzorg wordt nog eens 19.500 euro aangerekend. Mijn vraag is: heeft de rapportering zoals die in 2014 voorzien was dan nog niet plaatsgevonden? Waarom moet anders voor een tweede keer betaald worden voor dezelfde rapportering? Of heeft noch de rapportering noch het opmaken van het draaiboek plaatsgevonden en vraagt de opdrachtgever nu een veel hoger bedrag voor dezelfde opdracht? We zouden graag zien dat dit verduidelijkt wordt.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Dank u, meneer de voorzitter. Ja, ik denk dat het over verschillende rapporteringen gaat en over verschillende fases die gerapporteerd worden. Wat de stand van het dossier betreft: het is inderdaad niet eenvoudig geweest om focusgroepen samen te stellen. Dat is niet abnormaal. Ik denk dat iedereen die op de commissie aanwezig was het ook wel begrijpt en weet dat het niet abnormaal is. Mantelzorgers hebben een opdracht waarmee ze sterk aan huis gebonden zijn. Daardoor kunnen zij vrij moeilijk in focusgroepen fungeren. Vandaar dat het wat moeilijker verliep. Daarvoor is alle begrip. Maar bij de rapporteringen, waarover u spreekt, meneer Scheire, gaat het telkens om verschillende rapporteringen over verschillende zaken. Volgens mij is er dus niets aan de hand met de procedure en met wat wij hierover in de komende opdracht nog voorzien. Het zijn verschillende zaken.

**De heer voorzitter**

Meneer Scheire.

**De heer Scheire**

Ja, meneer de gedeputeerde, zijn de rapporten van de eerste twee fases van de opdracht van vorig jaar dan al beschikbaar? Nee?

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Ik denk dat die vraag in de commissie beantwoord is. Ik zou het even moeten nagaan. Ik vermoed dat ze beschikbaar zijn. Het is op de commissie even ter sprake gekomen. De opdracht moest volgens mij reeds

## DEBATTEN

in mei afgerond zijn. Ik denk dat de rapporten inderdaad aanwezig zijn en dat dit op de commissie gezegd is.

### De heer Scheire

Dan zou ik die graag willen consulteren.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

O ja, dat is prima.

### De heer voorzitter

Goed, dan ga ik dit punt ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
48 'ja', 19 'neen'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 14. WELZIJN – DRUGS (OPENBARE ZITTING)

Opheffing met onmiddellijke ingang van de Provinciale Adviesraad voor Drugbeleid Oost-Vlaanderen (PARDOV)

### De heer voorzitter

Punt 14: welzijn – drugs. Opheffing met onmiddellijke ingang van de Provinciale Adviesraad voor Drugbeleid Oost-Vlaanderen (PARDOV).

Vraagt iemand over PARDOV het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
68 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 15. FINANCIËN (OPENBARE ZITTING)

Budgetwijziging  
Vaststelling van de derde reeks wijzigingen aan het Budget 2015

### De heer voorzitter

15: financiën. Budgetwijziging. Vaststelling van de derde reeks wijzigingen aan het Budget 2015.

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Franck of mevrouw Dooms? Mevrouw Dooms. Ja?

**Mevrouw Dooms**

Dank u wel. Ik ga enkel tussenkomen over de verschuivingen die gebeurd zijn bij het recreatiedomein De Ster. Op zich snappen wij de wijzigingen volledig. We missen 10.000 euro omdat het voordeeltarief uitgebreid is naar de hele provincie. Dat vinden we volledig logisch. Het kan inderdaad gebeuren dat we iets mislopen. Erger is dat ik het ook heel logisch vind dat we 148.000 euro aan inkomsten missen. De jaarrekeningen van De Ster waren zo verschrikkelijk slecht dat men niet gezien had dat die inkomsten voor de stad Sint-Niklaas waren en niet voor ons. Ik denk dat iedereen die vorig jaar die jaarrekeningen van De Ster gezien heeft het heel logisch vindt dat onze administratie dat gemist heeft. Ik vind dat wel bijzonder jammer. Vorig jaar hebben wij hier in de raad gezegd dat er een probleem was met de jaarrekening en dat op De Ster waarschijnlijk ergens een serieus lijf in de kast lag. Nu, ik denk dat we dat lijf eindelijk gevonden hebben. Ik hoop samen met u dat dit het enige lijf is. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

De deputatie. Ah, meneer Franck wil ook nog tussenkomen.

**De heer Franck**

Ja, excuseer. Er waren twee punten die ik naar voren zou brengen. Ik heb mijn bedenkingen bij de uitgave van 254.000 euro voor de commerciële audit voor het verhuren van het PAC. Het nut daarvan is mij absoluut niet duidelijk. Verder heb ik een opmerking in verband met de verkoop van het Metselaarshuis. De opbrengst was geschat op 1.450.000 euro. Men zegt nu: daar moet 450.000 euro vanaf; we blijven staan op 1 miljoen euro. Ja, dat is een beetje moeilijk, denk ik. Mijn opmerking daarover is: we spreken over een begroting. Dat is dus een raming. Er is altijd gezegd: we gaan zien hoe het uitkomt. We schrijven dus 1.450.000 euro in. Uiteindelijk schrijft men nu maar 1 miljoen euro in en zegt men: die 450.000 euro laten we vallen. Het is mij niet duidelijk waarom men dat nu doet. Weet men nu dat het huis inderdaad maar 1 miljoen euro gaat opbrengen en doet men nu een voorafname? Of heeft men ergens anders 450.000 euro voor nodig en haalt men dat bedrag bij deze post vandaan om daarmee een andere investering te verdoezelen of te betalen? Daar komt nog iets bij. Als men bij alle gebouwen van de provincie aan de inkomstzijde een fout maakt van 33%, hebben we volgens mij een probleem bij de rest van de gebouwen.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Wel, meneer de voorzitter, wat de eerste vraag van mevrouw Dooms betreft, heeft ze gelijk. We hadden dat beter niet tegengekomen. Maar of we het echt konden weten, is een andere vraag. Het heeft in elk geval te maken met het feit dat de stad Sint-Niklaas zelf de sportkampen en jeugdkampen organiseerde. Dat gebeurt nu niet meer. We krijgen daar dus ook geen inkomsten meer van. Daar komt het eigenlijk op neer. Dat hebben we nu dus rechtgezet. Er zijn nog een paar kleine rechtzettingen, maar we hadden ook wel ingecalculeerd dat er ergens een probleempje zou kunnen zijn. Ik hoop met u dat dit inderdaad het enige echt 'grote' lijf is in dit dossier. De collega heeft ons verzekerd dat hij het dossier zeer nauwgezet volgt. Daar heeft hij ook alle middelen toe. Hij woont niet ver weg. Hij kan zelfs te voet gaan als hij wil. Ik vind het ook spijtig dat dit gebeurd is, maar we hebben nu de gegevens en die moeten we correct implementeren. Dat doen we nu.

Wat de opmerkingen van meneer Franck betreft: ja, die audit, daar kiest men voor. Hij wordt besteld en wij hebben daar de middelen voor voorzien. Wat het Metselaarshuis betreft: de cijfers die nu in het budget staan, zijn de geactualiseerde cijfers. U hebt de toelichting gelezen op pagina 9, bij de wijzigingen van het investeringsbudget. We denken dat het de juiste cijfers zijn.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Meneer Franck.

### De heer Franck

Mijn laatste opmerking is dan nog erger. Men gaat van 1.450.000 euro naar 1 miljoen euro. Dat is een vermindering van 33, 34 of 35% – precies weet ik het niet. Als alle zaken op die manier geactualiseerd worden, gaat de financiering van de Leopoldskazerne, als men die nodig heeft, volgens mij op een andere manier moeten gebeuren. Maar het kan natuurlijk zijn dat het hier gaat om een heel specifieke situatie.

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, ik stel voor dat de collega mij straks even aanvult. Wanneer wij echter over nieuwe, actuele gegevens beschikken, zou het verkeerd zijn als we die niet zouden vertalen in onze cijfers en als we u daar niet onmiddellijk van op de hoogte zouden stellen. Dat is wat hier gebeurt. Het klopt. We hebben wat te wijd gegaapt en we stellen nu het bedrag bij, op basis van de meest actuele gegevens.

### De heer voorzitter

Goed, er is woord en wederwoord geweest hierover. Ik leg dit punt ter stemming. Ah, mevrouw Bruggeman?

### Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ik wil nog even iets zeggen over die audit. Die is voor een deel het gevolg van een suggestie die u de vorige keer in de raad hebt gegeven. Eigenlijk heeft de collega de rest van de opmerkingen al beantwoord. Ja, de schattingen zijn telkens actualisaties. We moeten de cijfers wel telkens actualiseren. Dat zijn we verplicht. Ik mag misschien van de gelegenheid gebruikmaken om mee te delen dat het huis Thuysbaert boven het schattingsverslag is verkocht.

### De heer voorzitter

Goed, dan gaan we het punt nu ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
40 'ja', 20 'neen', 9 onthoudingen.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 16. LOGISTIEK – PROVINCIALE BIBLIOTHEEK (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor levering van publicaties 2016-2019: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding, optreden als opdrachtcentrale

**De heer voorzitter**

16: logistiek – provinciale bibliotheek. Raamovereenkomst voor de levering van publicaties 2016-2019: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding, optreden als opdrachtcentrale.

Vraagt iemand hierover het woord? U hebt het woord, collega.

**De heer Van Duyse**

Dank u, voorzitter. Als ik mij niet vergis, is het ongeveer de derde keer in de laatste vier jaar dat dit punt op de agenda komt. Helaas zijn de bedrijven die de eerste keer instaken of iets wilden doen, inmiddels allebei failliet gegaan. De bedrijven die vorig jaar aan de wedstrijd meededen, waren vier Nederlandse bedrijven. Tot mijn verbazing was de enige grote speler uit België er niet bij. Die enige grote speler uit België die nu nog op de markt is (ik heb het specifiek over de kranten), staat in de etalage om verkocht te worden. Het is dus vrij interessant om toch maar eens te bekijken of men met die speler in zee kan gaan. Ik bedoel maar: het gaat hier om een heel moeilijke materie in een heel moeilijke markt. Het is niet evident om nog een goede speler te vinden in tijden waarin dergelijke abonnementen meer elektronisch dan op papier worden verstrekt. Wij gaan dit punt goedkeuren, maar we vinden vier jaar wel lang. En ja, u gaat dus enkel en alleen op de prijs spelen. U zegt dat het 100% zeker is dat de goedkoopste het gaat krijgen. Dan beïjelt u zich toch wel een beetje vast op dat ene criterium. Wij pleiten dus voor wijze voorzichtigheid in dit dossier, dat zich in een moeilijke economische markt situeert.

**De heer voorzitter**

Dank u, meneer Van Duyse. De deputatie.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter, ik sluit me bij de bezorgdheden van de collega aan. De feiten geven hem gelijk. Het is trouwens heel vervelend als bij lopende abonnementen de leverancier er niet meer is. Het heeft heel wat inspanningen van onze diensten gevraagd om dat goed op te volgen. Er zitten namelijk vervolgabonnementen bij, op juridische werken en dergelijke. Maar we moeten hier roeien met de riemen die we hebben. We moeten nu eenmaal een prijs opvragen. Het is een offerteaanvraag. En wij geven het inderdaad aan de goedkoopste. We hebben niet veel andere criteria. Het enige wat ge kunt zeggen is: ge moet op tijd leveren. Maar ze zullen allemaal op tijd leveren, of in ieder geval zeggen dat ze dat gaan doen. We kunnen alleen maar hopen dat er geen falingen volgen en dat de leveringen correct zijn. Maar ik deel dus uw zorgen wat dat betreft.

**De heer voorzitter**

Meneer Bauwens had ook het woord gevraagd. Meneer Bauwens.

**De heer Bauwens**

Jazeker, voorzitter. Ik wil het welles-nietesspelleke over de btw-tarieven, dat nu inderdaad al voor de derde keer bezig is, niet verderzetten. Ik blijf bij mijn standpunt. Punt. Ik houd mij aan de wetgeving. Daar bol ik niet buiten. Ik vind echter wel dat een dossier dat voorgelegd wordt correct moet zijn. Ik heb vandaag nog in de map gekeken. Het zat er niet bij. Men verwijst in het bestek naar een pdf-software waarin de ganse bestelling van de kranten en tijdschriften vermeld wordt. Men zegt: er zijn niet veel kranten; het zijn meer tijdschriften. Ik heb het echter nergens kunnen vinden. Dat is punt 1. Punt 2: het provincieraadsbesluit is het voornaamste dat we hier moeten stemmen. In dat besluit spreekt men – onder punt 2, motivering – bij perceel 1 alleen nog van tijdschriften en niet meer van kranten. In het verslag aan de provincieraad spreekt men echter wel van kranten en maakt men een indeling. In het besluit gaat het dus alleen nog over tijdschriften. Waar zijn de kranten gebleven? Ik vind het ook spijtig



## DEBATTEN

dat in een voorliggend dossier de drie stukken – verslag aan de provincieraad, bestek en provincieraadsbesluit – niet uniform zijn. Ik heb dus twee mankementen ontdekt. Daarom zullen wij dit punt niet goedkeuren. Dank u.

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, ik heb de collega op de commissie gelijk gegeven. Het btw-tarief voor kranten is 0%. Ik verwijt het mezelf dat ik het niet gezien heb. Onze administratie heeft het mij echter uitgelegd. Ik heb voor deze procedure met die uitleg genoeg genomen. We kunnen er namelijk niet blijven mee wachten. We hebben kranten en tijdschriften samengevoegd in één rubriek. Bij de bijhorende documenten op pagina 17 staat dan zo'n klein lijntje, waarin wordt aangegeven dat voor kranten het btw-tarief 0% is. Dat is u trouwens ook meegedeeld. Maar de reden waarom ik mij neergelegd heb bij wat voorligt, is dat men toewijst op basis van de prijzen exclusief btw en niet inclusief btw. Dat is het beoordelingscriterium. Daarna telt men er telkens de btw bij. Maar ja, ik kan dit dossier ook niet laten traineren, want de tijdschriften moeten op tijd geleverd zijn. Inhoudelijk geef ik u echter gelijk. We hebben daar intern ook al een hartig woordje over gesproken. Ik denk dat het antwoord dat men mij gegeven heeft formeel in orde is, maar het had beter kunnen voorgesteld worden.

### De heer voorzitter

Meneer Bauwens.

### De heer Bauwens

Dus als ik het goed begrijp, gaat men volgens het raadsbesluit alleen tijdschriften bestellen en geen kranten meer. Dat staat er letterlijk zo in.

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Uit alle bijhorende stukken blijkt heel duidelijk waar het over gaat. Het gaat over gedrukte kranten en tijdschriften. Die zijn trouwens in die stukken opgesomd. Het gaat om gedrukte vervolgwerven en om I-tijdschriften, -kranten en -vervolgwerven. Dat zijn dus vier categorieën, maar ze worden in twee grote percelen opgesplitst. Er staat dus ook een hele lijst in. Ge kunt niet geloven hoe ingewikkeld het is om abonnementen te nemen. Dat is een serieus dossier.

### De heer voorzitter

Goed, er is woord en wederwoord geweest over dit dossier. We gaan erover stemmen. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
61 'ja', 4 'neen'.

Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 17. PARTICIPATIES (OPENBARE ZITTING)**

VMW – Provinciaal comité – vertegenwoordiging  
Voordracht van één effectief lid in vervanging van Luc Maes, ontslagnemend

**De heer voorzitter**

17: participaties. VMW – Provinciaal comité – vertegenwoordiging. Voordracht van één effectief lid in vervanging van de heer Luc Maes, ontslagnemend. Ik heb de kandidatuur van de heer Philippe De Coninck binnen.

We hebben een geheime stemming hierover.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
Het aantal dat gestemd heeft, is 67. 37 stemden 'ja', 30 'neen'.  
Meneer De Coninck is aangeduid.

**PUNT 18. PERSONEEL – PENSIOENEN (OPENBARE ZITTING)**

Wijziging van het provincieraadsbesluit van 10 november 2010 'Tweede pensioenpijler contractueel personeel' en vaststelling van de gecoördineerde versie van het reglement, inwerkingtreding op 1 november 2015

**De heer voorzitter**

Punt 18: personeel – pensioenen. Reglementering. Wijziging van het provincieraadsbesluit van 10 november 2010 'Tweede pensioenpijler contractueel personeel' en vaststelling van de gecoördineerde versie van het reglement, inwerkingtreding op 1 november 2015.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg het punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 19. PERSONEEL – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)**

Rapportering verlengde projecten februari – oktober 2015

**De heer voorzitter**

Punt 19: personeel – projecten. Rapportering verlengde projecten februari – oktober 2015. Het is een kennisneming.

Wij nemen kennis.

## DEBATTEN

### PUNT 20. PERSONEEL – RECHTSPOSITIEREGELING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de rechtspositieregeling: wijzigingen

#### De heer voorzitter

Punt 20: personeel – rechtspositieregeling. Wijzigingen. Vaststelling van de rechtspositieregeling.

Vraagt iemand hierover het woord? Mevrouw Dooms.

#### Mevrouw Dooms

Dank u wel. De deputatie besliste eind februari 2015 een dienstvrijstelling van een halve dag toe te kennen aan het versterken van de teamactiviteiten met een activiteit van teambuilding. Die halve dag werd afgenomen van de dienstvrijstelling van een volledige dag die naar de sportdag ging. Dat betekent dat de dienstvrijstelling voor die sportdag nu ook nog maar een halve dag betreft. Ik vind dat jammer. De Belgische bevolking, waar de provinciale ambtenaren ook onder vallen, beweegt te weinig. De helft van de bevolking kampt met overgewicht en ongeveer 14% lijdt aan obesitas. We geven toe dat obesitas verschillende oorzaken kan hebben, maar van bewegen gaat men niet dood en het helpt wel. Wij hebben een beetje schrik dat door het wegvallen van de dienstvrijstelling voor een hele dag de interesse voor de sportdag zal teruglopen. Die sportdag wordt maar één keer in het jaar gehouden, maar geeft mensen wel de kans om kennis te maken met verschillende sporten en misschien één sport te vinden die voor hen geschikt is. Daarom vragen wij u, nu deze incentive wegvalt, meer in te zetten op bewegen en gezond leven door – onder andere – het woon-werkverkeer met de fiets meer te promoten, printers weg te halen, et cetera. Dank u wel.

#### De heer voorzitter

De deputatie.

#### Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ja, ik moet zeggen dat ik ook enigszins een dubbel gevoel had bij dat voorstel. Het is echter in feite een compromisvoorstel van de kant van het personeel. Het komt uit het MAT. En als het personeel zelf ermee komt, wie ben ik dan om er iets over te zeggen? In ieder geval is afgesproken dat we het een jaar zo gaan doen en dat we het dan gaan evalueren. Tegelijk doen we uiteraard veel meer om onze mensen aan het bewegen te krijgen dan die ene sportdag. Als het gaat om het samenbrengen van een gezond lichaam en een gezonde geest, willen we daar heel wat voor doen. Zo hebben we onlangs in Puyenbroeck onze Fit & Funathlon gehad. Daar hebben heel wat personeelsleden aan deelgenomen. Verder krijgen personeelsleden een zeer goedkoop tarief voor een fitnesscenter. Er wordt aan allerlei activiteiten meegedaan. Ik wil gerust op een of andere commissie wel een keer uitleggen wat we allemaal doen in het kader van onze fit-en-gezond-campagne. Wees gerust: het personeel krijgt heel wat incentives. En het ene wijzigingsvoorstel dat hier voorligt, is een compromis dat bij het personeel vandaan komt. We gaan dat punt ook evalueren. Dat is daarover afgesproken.

#### De heer voorzitter

Goed, dan kan ik dit punt ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 21. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)**

Groot Seminarie te Gent

Goedkeuring van het bestek voor de aanstelling van een makelaar voor de verkoop van het gebouw

**De heer voorzitter**

Punt 21: patrimonium. Groot Seminarie te Gent. Goedkeuring van het bestek voor de aanstelling van een makelaar voor de verkoop van het gebouw.

Mevrouw Bruggeman heeft hierover het woord gevraagd.

**Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Naar aanleiding van de commissievergadering moest nog even iets nagekeken worden. Er bleek wel degelijk een kleine materiële vergissing in het voorstel te staan. Bij de percelen ontbrak een heel klein streepje. De ene keer werd gesproken over perceel F en de andere keer over perceel E. Dat scheelt dus één klein streepje. Ik stel dan ook voor, meneer de voorzitter, om die materiële vergissing in het bestek te corrigeren en het punt met die aanpassing voor te leggen.

**De heer voorzitter**

Gaat iedereen akkoord met de aanpassing? Vraagt iemand het woord over het dossier? Meneer Fiers.

**De heer Fiers**

Ja, dank u, meneer de voorzitter. Onze fractie gaat dit punt niet goedkeuren. Dat kadert natuurlijk in een veel groter thema, namelijk het patrimoniale beleid van de provincie. We zetten elke keer weer verdere stappen op steeds gladder ijs. Wat we nu aan het doen zijn, hebben we nog nooit gedaan en er worden telkens nieuwe avonturen aangegaan. Nu gaan we een makelaar aanstellen die dit prachtige complex van twee panden aan de man moet brengen en daar een stevige vergoeding voor gaat krijgen. Het is een kleine opluchting dat het gebeurt op basis van no cure, no pay. Dat werd ons althans op de commissie verzekerd. De optie is opengehouden dat we het complex ook zelf mogen verkopen, als we daarin kunnen slagen. Het is echter de vraag waar we gaan uitkomen. Daarom vind ik dit een bijzonder hachelijke onderneming. Het haakt een beetje aan bij de opmerking die collega Franck al gemaakt heeft bij de budgetwijziging. Als meerdere panden in verschillende scenario's terechtkomen, is er alle reden om bang te zijn dat we op het einde van de rit ergens gaan uitkomen waar we niet willen uitkomen. Dat gebeurt dan allemaal in functie van het grote project 'Leopoldskazerne'. In die bumpy ride gaan wij niet mee.

**De heer voorzitter**

De deputatie. Ah, ja, meneer Evrard, u hebt het woord.

**De heer Evrard**

Dank u, meneer de voorzitter. Ja, ook onze fractie stelt zich een aantal vragen bij het beleid inzake het patrimonium. Maar we hebben vooral schrik dat het tegelijk op de markt gooien van alle gebouwen een nefaste invloed zal hebben op de prijszetting. Ik weet niet in hoeverre de kantorenmarkt in Gent verzadigd is, maar ik vermoed dat het geen eenvoudige opgave zal zijn om een mooie prijs voor de gebouwen te krijgen als ze allemaal tegelijk aangeboden worden.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

De deputatie.

### Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Meneer Fiers spreekt over een nieuw avontuur. Ik heb een beetje de indruk dat hij dit punt voornamelijk gebruikt om nogmaals een statement te maken. Uiteraard is dit geen nieuw avontuur. Wij hebben in de vorige raad beslist om dit gebouw via een makelaar te verkopen. Het enige wat hier nu voorligt, is het bestek. Zoals ik in de commissie gezegd heb, wordt dat bestek door omstandigheden nu pas voorgelegd. In principe hadden de voorstellen evengoed samen gestemd kunnen worden. Het punt hangt dus samen met wat we de vorige keer hebben beslist. Daarom is het geenszins een nieuw avontuur. In de richting van collega Evrard moet ik zeggen dat we wel wat trachten te spreiden. We zetten hier in Gent niet alles tegelijk te koop. We hebben het wat gespreid. De auditondersteuning is dan ook zeer essentieel om te kunnen bekijken wanneer we wat in de markt moeten zetten. Uiteraard zijn de gebouwen ook niet allemaal identiek. Tussen het Metselaarshuis en het Huis van de Economie zitten wel wat grote verschillen. Ze hebben ook verschillende mogelijkheden. Daarom ben ik er ook van overtuigd dat er verschillende soorten gegadigden voor kunnen zijn. Maar uiteraard blijft het afwachten. Dat geldt echter voor alles wat je te koop aanbiedt.

### De heer voorzitter

Goed, dan kan ik dit punt ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
56 'ja', 6 'neen', 6 onthoudingen.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 22. WELZIJN – ZORG (OPENBARE ZITTING)

Ouderenzorg – vorming WZC en dagcentra  
Toekenning van subsidies ter ondersteuning van vorming

### De heer voorzitter

Punt 22: welzijn – zorg. Ouderenzorg – vorming WZC en dagcentra. Toekenning van subsidies ter ondersteuning van de vorming.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
69 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 23. WELZIJN – WONEN (OPENBARE ZITTING)

Reglementering

Vaststelling van het reglement betreffende het verlenen van aanvullende leningen op afbetaling voor het kopen, bouwen, verbouwen van woningen in Oost-Vlaanderen (inclusief de goedkeuring van de modelovereenkomst), onmiddellijke inwerkingtreding

### **De heer voorzitter**

Punt 23: welzijn – wonen. Reglementering. Vaststelling van het reglement betreffende het verlenen van aanvullende leningen op afbetaling voor het kopen, bouwen, verbouwen van woningen in Oost-Vlaanderen (inclusief de goedkeuring van de modelovereenkomst), onmiddellijke inwerkingtreding.

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer Evrard en dan meneer Scheire.

### **De heer Evrard**

Dank u, meneer de voorzitter. Ik weet dat we dit debat misschien eerder hadden moeten beginnen, maar ook nu is een aantal zaken nog nieuw voor ons. In de eerste plaats vinden we dat het niet onmiddellijk een kerntaak van de provincie is om voor bank te gaan spelen. We stellen ons ook vragen bij de langlopende engagementen die de provincie aangaat, zeker in het licht van wat ik de ontvetting van de provincies noem. Men spreekt hier van contracten voor 20 à 25 jaar. Wat gebeurt er met die contracten als de provincie bijvoorbeeld opgedoekt wordt? We stellen ons ook een aantal vragen bij de vaststellingen die de FOD heeft gedaan. Was de provincie financieel gesanctioneerd toen men vaststelde dat zij een aantal zaken deed die niet in overeenstemming waren met de vigerende wetgeving? Wij hebben dus wel een aantal vragen bij dit dossier. We zullen dan ook via een aantal schriftelijke vragen verder op dit dossier ingaan.

### **De heer voorzitter**

Meneer Scheire.

### **De heer Scheire**

Dank u, meneer de voorzitter. Gedeputeerde Couckuyt zei reeds tijdens de commissievergadering dat wonen een grondgebonden materie is. Woonbeleid is nu eenmaal grondgebonden. Zo is het vastgesteld in de artikelen 4 en 5 van de Bijzondere wet op de hervorming van de instellingen. Maar bijstand aan personen, bijvoorbeeld in de vorm van aanvullende leningen, is volgens ons een persoonsgebonden materie. Over het voorliggende document stellen wij ons dan ook een aantal vragen. Is het wel wijs om in de huidige context nog een nieuw reglement uit te vaardigen voor het toekennen van aanvullende leningen? Is het wel een taak van de overheid – laat staan van de provinciale overheid – om dit te doen? Daarenboven: in de huidige commerciële context zal het lagere percentage ten overstaan van de commerciële sector niet zoveel verschil meer maken. Waarom worden dan nog deze aanvullende leningen verstrekt? Als het gaat om personen die op de commerciële markt niet aan een lening geraken, zal ook voor de provincie het risico misschien wel zeer hoog zijn. Vorig jaar werden bij de bespreking van dit punt vragen gesteld over de terugbetaalbaarheid van de leningen. In de commissie gebeurde dat ook. Volgens de gedeputeerde valt het met die terugbetaalbaarheid wel mee als er voldoende opvolging is. Hoe groot is dan de bezetting in voltijds equivalenten? Is die voldoende om zowel voor de toekenning van de leningen als voor de opvolging van de betalingen te zorgen? Wij zijn het ermee eens dat hier een sociaal luik aan zit, namelijk het begeleiden van mensen die dat nodig hebben. We vinden echter dat dit niet een taak is van de provincie, maar van andere instanties, zoals bijvoorbeeld de OCMW's.

### **De heer voorzitter**

De deputatie.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u wel, meneer de voorzitter. Beide sprekers stellen vragen over de opportuniteit van het vervullen van deze opdracht. Wel, die opportuniteit laat zich zien in de vraag die wij hierover krijgen. Er zijn heel wat dossiers op dit gebied. Er komen heel wat aanvragen binnen. Dat betekent dat op de markt de mogelijkheid van zo'n lening niet aanwezig is. Tegelijk gaat het hier niet om bijstand aan personen. Meneer Scheire vergist zich wat dat betreft. Wij doen namelijk geen tegemoetkoming. Wij geven niets. We krijgen terug wat we vragen. In die zin is het geen bijstand aan personen. Het is geen bijstand aan behoeftigen. Ik denk zelfs dat het absoluut geen taak is voor het OCMW. Een overheid kan dit perfect doen. Ook de Vlaamse overheid doet dit binnen haar taakstelling. Omdat het een grondgebonden taak is, is het voor ons absoluut een taak die wij mogen waarnemen. Gezien het succes van de leningen denken we ook dat het in een behoefte van de samenleving voorziet.

Wat de vraag van meneer Evrard over de sanctie van de FOD Economie betreft: ik denk dat deze FOD zijn eigen fout op dit punt ook een stukje heeft ingezien. Zij heeft ons namelijk tien jaar geleden niet toegelaten tot de gegevensbank van de Nationale Bank, toen wij wilden nagaan of mensen met schulden hierin konden opgenomen worden. We wilden de gegevensbank raadplegen om te zien of daar mensen met schulden in stonden die ons om een lening vroegen. Dat werd dus niet toegestaan. Met andere woorden: tien jaar geleden had de FOD Economie duidelijk moeten aangeven dat wij een specifieke benadering moesten kiezen om ons conform de wetgeving aan te melden. Blijkbaar was men toen echter van oordeel dat dit niet moest gebeuren. Nu is men duidelijk een andere mening toegedaan. Men zegt nu dat het wel had moeten gebeuren. Overigens heeft men ook niet gezegd dat we onmiddellijk moesten stoppen. Men heeft gezegd tot welke datum wij onze leningen binnen het regelgevend kader van de FOD konden aangeven. Met het oog daarop ligt nu bij dit agendapunt een voorstel voor, binnen de afspraken met de FOD Economie, binnen de procedure die de FOD hiervoor heeft voorzien. Ik denk dus dat er op dat vlak geen problemen zijn.

Wat de langere termijn betreft: mocht iemand morgen de gemeenten, de provincies of de federale overheid afschaffen, dan neemt de rechtsopvolger van die overheid de opdracht over. Zo eenvoudig is het. Er is op dit moment echter geen overheid die de afschaffing van de provincies vraagt. Dat scenario komt alleen voor in partijpolitieke meningen. Er is alleen een overheid die zegt dat wij vanaf 1 januari 2017 de persoonsgebonden taken niet meer mogen vervullen, in tegenstelling tot het decreet van 1 januari 2015. Dat is er feitelijk aan de hand. De rest leeft alleen in partijpolitieke hoofden. Wij kunnen deze taak blijven uitvoeren en we gaan dat ook doen, want het voldoet aan een vraag die wij heel duidelijk vanuit de dossiers naar ons toe zien komen. Daarmee is de opportuniteitsvraag dus beantwoord. De legaliteitsvraag is ook beantwoord.

Wat de risico's voor de provincie betreft: op dit moment levert de uitvoering van deze taak zelfs enige winst op. In het beheer van de leningen is het namelijk zo dat we de middelen op de lange termijn terugkrijgen, maar op de korte termijn financieren, terwijl de kortetermijnrente bijzonder laag is. Op dit moment is er dus geen enkel risico, maar juist een plus. Ik weet wel dat dit conjunctuurgebonden is. Het kan weer omslaan. Maar zo is het begroot. Er zit geen specifiek risico in voor de provincie. We doen geen tegemoetkoming. We vragen de middelen die we uitlenen terug. Volgens mij is er dus niets aan de hand. Er zijn er meer die er zo over denken. Vandaag hoor ik de pro-stemmen hier niet, maar in het verleden heb ik die in de provincieraad voldoende gehoord. Dit is een systeem dat wij echt moeten handhaven. Er is geen sprake van een nieuw reglement. Het is een actualisering. We conformeren ons hiermee aan wat de federale overheid op dit moment van ons vraagt, terwijl ze dat voorheen niet vroeg.

### De heer voorzitter

Meneer Lemaitre.

### De heer Lemaitre

Dank je wel, meneer de voorzitter. Er zijn drie zaken die ik zou willen aanhalen, nadat ik het antwoord van de gedeputeerde gehoord heb. De eerste is de bezorgdheid die mijn collega's hier ook al geuit hebben. We moeten vaststellen dat er toch wel wat sprake is van een bepaalde tendens. Die tendens is dat men heel wat pogingen doet om de term 'grondgebonden' maximaal te interpreteren en er zaken in onder te brengen die er niet helemaal in thuis horen. Dat wordt toch wel een rode draad die we hier heel sterk zullen moeten in de gaten houden. Voor dit dossier geldt dat ook. Maar goed, los van de discussie over 'persoonsgebonden' en 'grondgebonden' moet men zich bij dit dossier echt eens afvragen wat voor

de provincie een kerntaak is. Wij zijn geen bankiers, hè? Dat is geen taak van de overheid. Het is ook niet de taak van de politiek. Sommige politici hebben geprobeerd bankzaken te gaan doen, maar dat is nogal faliekant afgelopen. Ik denk dat dit voor ons als overheid geen kerntaak is en dat wij ons er dus niet moeten mee bezighouden, zeker niet op provinciaal niveau. Dan heb ik nog een derde en laatste punt. De gedeputeerde ziet het grote aantal inschrijvingen als een bewijs dat er een behoefte is aan die leningen. Ik denk dat dat een foute redenering is. Je kunt door iets in te richten ook een bepaalde behoefte creëren. U kunt mensen bij het normale, reguliere circuit weglukken en naar uzelf toe lokken, bijvoorbeeld door extra gunstige tarieven vast te stellen. Ik denk dus dat het zeer kort door de bocht is om uit het feit dat veel mensen op de leningen inschrijven te concluderen dat er een grote behoefte is. Volgens mij creëert men hier een behoefte die perfect zou kunnen ingevuld worden door de private sector, door banken en dergelijke. Wij blijven dus bij ons standpunt. Ik denk dat dit iets is waar de provincie zich niet mee moet bezighouden. Wij zullen dan ook vol overtuiging dit punt afkeuren.

**De heer voorzitter**

Meneer Franck.

**De heer Franck**

Ja. Wij gaan bijna volledig akkoord met de visie van de deputatie in dezen. Dat mag ook een keer gezegd worden. Ik ga zeker niet akkoord met punt 3 van de vorige spreker. Deze lening van 10.000 euro is nogal dikwijls het sluitstuk. Het gaat om mensen met een laag inkomen voor wie het een grote vraag is of ze een klein huizeke kunnen kopen. Dat is de doelgroep. Het zijn mensen die bij een bank dikwijls maar een beperkt bedrag kunnen krijgen. Die 10.000 euro is dikwijls net de drempel die men over moet om een huis te kunnen kopen. Voor de rest wordt het bedrag volgens mij bijna altijd gebruikt voor verbeteringswerken, zoals de installatie van een badkamer of een bijkomend toilet. Zo'n lening is dus levensnoodzakelijk, zeker in het stedelijk gebied van Gent. Ik weet niet hoe het buiten Gent is, maar in Gent is dit dikwijls het laatste hulpmiddel om een huis te kunnen kopen, voor een doelgroep die anders niet bij de banken terecht kan. U moet de oefening zelf maar eens maken, collega's. Ga maar een keer naar een bank, doe uw inkomen een klein beetje naar beneden en zeg dat u voor zoveel geld een huis wilt kopen. Probeer het maar eens in de huidige omstandigheden. Wat vraagt men dan? Men vraagt wat uw eigen kapitaal is. Deze optie van 10.000 euro kan ervoor zorgen dat men een lening krijgt in het door u zo geroemde commerciële circuit. Dank u.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Dank u, meneer de voorzitter. Ja, meneer Franck, u onderstreept echt volledig de manier waarop de lening gebruikt wordt. De lening kan inderdaad het sluitstuk zijn om een huis te kunnen kopen. Meestal is dat niet zo. Meestal is het probleem dat er nog te veel aan het huis mankeert om er na de aankoop in te kunnen gaan wonen. Dan zijn dit net de middelen die gebruikt worden om het wat in orde te zetten en om een aantal zaken nog te regelen. Ik geef u daarbij aan dat we zeer goed nagaan of iemand zich niet overbeleent. Wij vragen namelijk wel dat elke aanvrager een attest toevoegt waaruit blijkt of er schulden zijn, of men op dat vlak aangemeld is of niet. We bekijken ook of men na de toepassing van de last van de lening nog over voldoende middelen beschikt om op een normale manier te kunnen leven. Dat wordt dus mee in rekening gebracht. Daarmee stellen we een voorwaarde die een commercieel ingestelde bank niet stelt. Trouwens, hebt u advertenties van ons gezien waarin wij met deze middelen de markt opgaan om klanten te lokken? Mocht u het campagnebudget zien dat commerciële banken reserveren om klanten te lokken, dan zult u er verbaasd over staan welk percentage dat inneemt. Bij ons is dat niet zo. Wij krijgen automatisch mensen naar ons toe, zonder dat wij gaan schooien of afromen. We ondermijnen de markt niet en wij geven geen bijzondere informatie om klanten te lokken. We krijgen die klanten automatisch.



## DEBATTEN

U blijft consequent. Dat siert u. U blijft betwisten dat het verstrekken van leningen bij de kerntaken van de provincie hoort. Dat zal uw eigen invalshoek zijn. Onze kerntaken zijn vastgelegd in het regeerakkoord en in de decreten die daaruit voortkomen. Binnen die kerntaken is dit een taak die ons niet ontzegt is. Integendeel: wij kunnen dit blijven doen. En het is duidelijk een grondgebonden taak. In Vlaanderen is wonen ook grondgebonden, met heel veel aspecten die daarbij horen en met een aantal andere aspecten die met woonzorg en dergelijke te maken hebben. Hier gaat het om het aspect van welzijn. Dat is duidelijk grondgebonden. Ik denk dat ik hiermee de opmerkingen voldoende heb beantwoord.

### De heer voorzitter

Goed, ik ga dit punt nu ter stemming leggen.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
44 'ja', 20 'neen', 6 onthoudingen.  
Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 24. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Fietspaden lange afstand  
Heraanleg fietspad te Oudenaarde  
Goedkeuring van het ontwerp en van het provinciale aandeel

### De heer voorzitter

Dan gaan we over naar mobiliteit. Fietspaden lange afstand. Heraanleg fietspad te Oudenaarde.  
Goedkeuring van het ontwerp en van het provinciale aandeel.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
67 'ja'.  
Het punt is goedgekeurd.

Ja, meneer Scheire.

### De heer Scheire

Meneer de voorzitter, ik ken het reglement van deze raad niet uit het hoofd en ik ken ook niet alle punten, maar bij mijn eerste tussenkomst daarnet is gezegd dat de rapporteringen beschikbaar zijn. Ik heb het verslag van de commissievergadering er even op nagekeken. Daar staat het volgende in: "De bevraging betreft twee pistes. Voor 'Zicht op mantelzorg' is de enquête meer dan driehonderd keer afgenomen en wordt die momenteel verwerkt." Het rapport is dus niet klaar.

### De heer voorzitter

We zijn niet meer bij dat punt van de agenda, meneer Scheire. Ik denk dat de opmerking kan meegenomen worden, maar het punt als dusdanig is afgehandeld. Ik kan daar nu niet meer op terugkomen.

**PUNT 25. VOORSTEL VAN STEVE HERMAN (OPENBARE ZITTING)**

Instellen van een boerkiniverbod in alle provinciale zwembaden

**De heer voorzitter**

We gaan over naar punt 25: een voorstel van meneer Steve Herman voor het instellen van een boerkiniverbod in alle provinciale zwembaden. Meneer Herman, u hebt het woord.

**De heer Herman**

Dank u wel, voorzitter. Collega's, ondanks het feit dat in veel van onze provinciale zwembaden een dresscode geldt, is het reglement toch wel bijzonder onduidelijk wanneer het gaat om het dragen van een zogenaamde 'boerkini'. Onze zwembaden en zwemzones worden als neutrale omgevingen beschouwd, waar iedereen gepaste zwemkledij dient te dragen. Dat blijkt uit het antwoord dat ik van de deputatie mocht ontvangen op mijn schriftelijke vraag over dit onderwerp. Er worden geen uitzonderingen toegestaan op religieuze of filosofische gronden, maar – en nu komt het – “eventuele afwijkingen worden geval per geval beoordeeld”. Dit laatste is volgens mij toch wel erg verwarrend en kan dus ook tot willekeur leiden. Duidelijke reglementen hebben het voordeel dat iedereen weet waaraan hij zich moet houden. Als eventuele afwijkingen geval per geval worden beoordeeld, wat antwoordt men dan bijvoorbeeld op de vraag of het dragen van een boerkini toegelaten is? In verschillende steden geldt reeds een zogenaamd boerkiniverbod in de stedelijke zwembaden. Een boerkiniverbod is mijns inziens absoluut te verdedigen, niet alleen om hygiënische redenen en veiligheidsredenen, maar vooral ook vanuit morele overwegingen. De gelijkheid tussen mannen en vrouwen is immers niet ondergeschikt aan de godsdienstvrijheid. Het tegendeel is wel het geval. Dat standpunt wordt ook gedeeld door Els Van Hoof, voorzitter van de CD&V-werkgroep Vrouw & Maatschappij. Volgens deze werkgroep is een van de fundamentele waarden die in dit debat moeten primeren de gelijkheid tussen vrouwen en mannen. “Het is op dit niveau dat de discussie gevoerd dient te worden, niet door middel van cultuurrelativistische argumenten. Levensbeschouwingen mogen niet gebruikt worden als excuus om vrouwen te onderdrukken of dat vrouwen zich in naam van een religie verplicht voelen om een boerkini te dragen.” Zo luidt het bij deze werkgroep. Ook Karel De Gucht liet zich vorige week in een interview op een dergelijke manier uit. Ik citeer: “Als dit zo verder gaat, mogen de westerse vrouwen in bikini's straks het zwembad niet meer in omdat zij religieuze gevoelens van de moslims zouden kwetsen. De hedendaagse interpretatie en daaruit voortvloeiende praktijk van de islam gaat veelal uit van de ongelijkheid tussen man en vrouw. Onze westerse beschaving gaat uit van een fundamentele gelijkheid tussen man en vrouw. Binnen onze beschaving is de gelijkheid tussen man en vrouw een onaantastbaar principe. En dat is geen kwestie die je kunt verbloemen met cultuurrelativisme, wat Mohammed er ook moge over denken.” De Antwerpse Schepen van Diversiteit, Fons Duchateau, pleit eveneens voor een boerkiniverbod. Hij zegt: “Hygiënisch of niet, ik wil gewoon geen 'boerkini's in onze zwembaden. Ik zal niet accepteren dat vrouwen zich als minderwaardige wezens moeten wegsteken onder een boerkini.” Hij zegt het nog anders: “Moet ik naaktzwemmen dan ook maar toestaan tijdens de reguliere uren, omdat sommigen vinden dat dat hun recht is?” Collega's, voorts ben ik van mening dat we ons gewoon moeten verzetten tegen de steeds verder oprukkende islamisering van onze samenleving. Vandaar mijn concrete voorstel: “De provincieraad draagt de deputatie op om de reglementen van de provinciale zwembaden voor het einde van dit jaar in die zin aan te passen dat een boerkiniverbod van kracht wordt.”

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Voorzitter, collega's, de discussie over wat wel en niet mag in openbare zwembaden, zwemzones of strandzones is waarschijnlijk al zo oud als die zwemzones en zwembaden zelf. Die discussie heeft natuurlijk alles te maken met de vraag hoe wij, als samenleving of als individu, met naakt omgaan en hoe de veranderde tijdgeest daarmee omgaat. Volgens mij was het collega Dauwe die nog maar een paar

## DEBATTEN

jaar geleden ook op die veranderende tijden wees. Dat was naar aanleiding van een interpellatie van het Vlaams Belang over de Fenomenale Feminatreek van Louis Paul Boon. Het Vlaams Belang was toen van oordeel dat die tentoonstelling te veel jong vrouwelijk naakt liet zien. Toen vond men dus dat er te veel bloot was. Nu vinden ze dat er te weinig bloot is. Maar naar aanleiding van die discussie zei collega Dauwe toen: "Als een vrouw in de jaren 30 wilde gaan zwemmen, moest ze zich van kop tot teen insnoeren, terwijl een kind van tien, twaalf jaar, zoals De Witte van Zichem, naakt in het water kon springen. Vandaag mag de vrouw naakt op het strand rondlopen, maar wie zijn kind van tien of twaalf jaar nog naakt laat rondlopen, wordt gearresteerd, omdat hij een slechte ouder zou zijn en obsceniteiten zou uitlokken." Panta rhei. De tijden veranderen. Het is nooit allemaal hetzelfde. Dertig jaar geleden moest ge als vrouw bijna verplicht in monokini lopen, want anders waart ge een kwezel. Vandaag de dag lopen er nog maar heel weinig vrouwen in monokini rond. Panta rhei. De tijden veranderen. Daarom ben ik van oordeel dat een reglement die dit regelt best niet al te veel vasthoudt aan bepaalde kledingstukken en niet te specifiek is. Zo'n reglement moet meer algemene principes naar voren schuiven, die ge kunt hanteren om ongewenst gedrag of ongewenste kledij te bestraffen of te voorkomen. Zo vindt ge het momenteel ook in onze reglementen en daar houden wij rekening mee.

Er zijn in feite drie criteria. In de eerste plaats wordt in rekening gebracht dat onze zwembaden familiale zwembaden zijn. Dan gaat het dus om de goede zeden, zal ik maar zeggen. Het tweede criterium is de hygiëne van wat gedragen wordt. Het derde is de veiligheid. Van die drie criteria is de veiligheid waarschijnlijk het belangrijkste. Om een voorbeeld te noemen: kleding die te los zit, kan aan roosters of glijbanen blijven haken. Dat levert gevaar op voor de personen in kwestie en wordt dus best vermeden. Daarnaast zijn er inderdaad uitzonderingen mogelijk, die geval per geval worden beoordeeld en waar ge moeilijk op voorhand een uitspraak over kunt doen. Ik denk bijvoorbeeld aan het beoefenen van reddingszwemmen. Daarbij gaat men gekleed het water in. Verder zijn er bijvoorbeeld mensen met brandwonden die toestemming vragen om met bepaalde kledij in het water te gaan. Met duiksessies of bij surfsessies worden wetsuits gebruikt. Wetsuits zijn een soort nauwsluitende boerkini's. Die worden dan toegestaan. Bij dit soort voorbeelden gaat het dus om uitzonderingen. De drie regels die wij hanteren – het familiale karakter en de goede zeden, de veiligheid en de hygiëne – houden echter alles in de hand en zorgen ervoor dat wij in voorkomende situaties kunnen optreden. Intussen kan ik u wel zeggen dat zich nog nooit een probleem heeft voorgedaan. Ik denk echter dat sommige mensen meer zin hebben om een probleem te veroorzaken dan effectief problemen op te lossen. Dat bleek ook wel uit de laatste zin. Wij stellen dan ook voor om dit voorstel van Vlaams Belang niet goed te keuren.

### De heer voorzitter

Meneer Lemaitre.

### De heer Lemaitre

Dank u wel, voorzitter. Collega's, ik denk dat het standpunt van onze fractie en van mijn partij over dit onderwerp vrij duidelijk is. Collega Herman heeft ook mijn collega uit Antwerpen geciteerd. Wij vinden inderdaad dat de boerkini haaks staat op onze waarden en normen en op de gendergelijkheid die wij bijzonder hoog in het vaandel dragen. Nu hebben wij ook wel eens nagegaan wat de reglementen hierover zeggen. Als ik op de websites kijk, zie ik in het reglement staan dat iedereen welvoeglijke badkledij moet dragen. Nu is 'welvoeglijk' natuurlijk een zeer ruim interpreteerbare term. Ik ontdekte dat bij De Gavers op de website staat dat bermdashorts tot onder de knie niet zijn toegestaan. Bij mijn weten staat echter nergens in de reglementen duidelijk omschreven welke badkledij wel en niet kan. Als het anders is, moet u mij maar tegenspreken. Er staat bijvoorbeeld nergens dat in het algemeen gesproken badkledij tot onder de knie niet kan. In feite blijft het dus zeer flou en zeer onduidelijk wat wel en niet is toegestaan. Nu, het kan anders, om de collega's van Groen even te citeren. Ik verwijs graag even naar de stad Gent. Daar is onlangs ook nog een discussie over dit onderwerp gevoerd. Men heeft daar in de reglementen van de zwembaden zeer duidelijke bepalingen opgenomen over wat wel en niet kan. Dat heeft het voordeel van de duidelijkheid. Iedereen weet daar heel precies wat wel en niet kan. Zoals u weet, wordt Gent bestuurd door een coalitie van socialisten, Groenen en liberalen. Ik heb hier een voorbeeld van hoe zij het doen. Ge zult het waarschijnlijk niet kunnen zien, maar hier staat heel duidelijk: dit kan in onze zwembaden wel en dat kan niet. Ik merk dat dit toch wel ontbreekt als het om onze eigen provinciale zwembaden gaat. Daarom is het antwoord van de gedeputeerde voor mij niet afdoende om te zeggen dat wij het voorstel van collega Herman niet gaan goedkeuren. Ik heb namelijk het gevoel dat de bestaande reglementen op dit moment niet afdoende zijn en op zijn minst onduidelijk.

**De heer voorzitter**

Meneer Herman.

**De heer Herman**

Dank u wel, voorzitter. Ja, m.i. gaat het antwoord van de gedeputeerde volledig langs de kwestie heen. Het gaat hier niet over al dan niet naakt zwemmen. Het gaat over het feit dat islamitische vrouwen vaak verplicht worden om zich tegen wil en dank volledig te bedekken. De vraag die vandaag voorligt, is of u die onderdrukking goedkeurt of niet. Daar draait het om. Voorts sluit ik mij aan bij het antwoord van collega Lemaitre: welvoeglijke kledij is inderdaad een zeer rekbaar begrip. Ik denk dat het bijna net zo rekbaar is als de boerkini zelf.

**De heer voorzitter**

Mevrouw De Bal.

**Mevrouw De Bal**

Dank u, meneer de voorzitter. Ik ga niet enkel mijn eigen standpunt verkondigen, maar minstens het standpunt van de voorste balie van de Groen-fractie. Wat ik wil zeggen is niet zozeer een stemtoelichting. Het gaat eerder over het argument dat in dit debat gehanteerd wordt en dat in heel veel debatten over kledingvoorschriften en rituelen van islamitische aard gehanteerd wordt. Dat is het befaamde argument van de gelijkheid tussen man en vrouw. U mag mij dit niet kwalijk nemen: ik ben een filosoof. Ik bekijk de zaak dus altijd wat abstracter dan de meeste mensen, zoals maandag ook gezegd is. Ik vind het heel moeilijk dat er geargumenteed wordt vanuit de gelijkheid tussen man en vrouw, die wij zo hoog in het vaandel dragen. Mijn punt is dat men er dan nog steeds van uitgaat dat het merendeel van de islamitische vrouwen verplicht wordt om die kledij te dragen en niet voor zichzelf zou kunnen opkomen. Dat vind ik heel moeilijk. Naar mijn mening gaat dat veel meer in *tegen* de gelijkheid van mannen en vrouwen zoals die verondersteld wordt en getuigt het van een zeer groot paternalisme. Er kan uiteraard over gedebatteerd worden of dat het geval is, maar als men het argument van de gelijkheid tussen man en vrouw gebruikt, moet het eigen discours daar op zijn minst ook aan voldoen. En ik verkondig nog eens de mening van onze fractie: als we de gelijkheid tussen man en vrouw zo letterlijk willen doortrekken op het niveau van badkledij, vragen wij ook het recht om in onze speedo in monokini in het water te mogen springen. Dank u.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Ja, wat dat laatste betreft, het voorstel van mevrouw De Bal: de vrouwelijke collega's van mijn eigen fractie waren van oordeel dat de gelijkheid pas aanwezig is als we allemaal naakt gaan zwemmen. Ik heb gezegd: stel dat alsjeblieft niet voor, want met het Vlaams Belang krijg ik dat er nooit door. Maar eigenlijk hebben ze wel gelijk. Alle mensen zijn mooi, zeiden ze. Eigenlijk is dat dus de enige manier om gelijkheid te kunnen nastreven. Maar alle gekheid op een stokje: Vlaams Belang gaat ervan uit dat het dragen van een boerkini een verplichting is. Eerlijk gezegd zie ik nog niet al te veel strikt islamitische families tegen hun meisjes van zestien jaar zeggen: je mag zonder begeleiding tussen wildvreemde jongens met kleine zwembroekjes aan gaan zwemmen, als je maar een boerkini draagt. Sorry hoor, als die families echt zo streng zijn, dan gaan die meisjes niet zwemmen. Ge zoudt u dus beter bezighouden met die families waarvan de meisjes niet mogen zwemmen, dan met het feit dat er meisjes zijn die zelfs geen aparte zwemuurtjes vragen, maar misschien een andersoortig zwempak willen aantrekken. Dat is het enige wat die meisjes vragen. En dan gaan ze gemengd zwemmen. Eerlijk gezegd denk ik dus dat het verkeerd is om ervan uit te gaan dat het allemaal een verplichting is.

## DEBATTEN

Trouwens: de boerkini komt uit Australië, hè? Voor alle duidelijkheid: de bron ligt in de beachcultuur van Australië. Daar ligt zowat elke stad aan het strand en daar zijn dan ook veel meisjes van allochtone afkomst bij. Daarom ontstond daar op een gegeven moment een discussie over de vraag: hoe gaan we met de beachcultuur om? Die boerkini komt dus helemaal niet uit Saudi-Arabië, hoor. Daar is de regel heel duidelijk: meisjes zwemmen niet, punt. Sorry hoor, de boerkini is een product van de westerse pluralistische samenleving. Of ge dat nu graag hebt of niet, dat is de realiteit.

De samenleving is pluralistisch. De reglementen zoals wij die vandaag kennen, maken het mogelijk om kledij die te los zit en kledij die niet voldoet, uit te sluiten. Wij gebruiken trouwens die dubbel zittende kledij ook op de pictogrammen, om aan te tonen dat sommige zaken niet kunnen. Alles wat in de reglementen gezegd wordt over te los zittende kledij, hygiënische kledij en goede zeden is volgens mij voldoende om in onze zwembaden op te treden.

### De heer voorzitter

Goed, dan gaan we stemmen over het voorstel van meneer Herman. Wie het eens is met meneer Herman, stemt dus 'ja'. Wie het niet met hem eens is, stemt 'neen'.

Opening van de stemming

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
Het aantal uitgebrachte stemmen is 66. 25 stemden 'ja', 41 'neen'.  
Het voorstel is niet aanvaard.

Dan gaan we over naar de vragen.

### PUNT 26. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Nieuwe sluis te Terneuzen

### De heer voorzitter

Meneer Evrard heeft een vraag over de nieuwe sluis te Terneuzen. Meneer Evrard, u hebt het woord.

### De heer Evrard

Dank u, meneer de voorzitter. Mijn vraag handelt over de nieuwe sluis te Terneuzen. Europa stopt geen 140 tot 300 miljoen euro in de nieuwe zeesluis in Terneuzen, zoals we gehoopt hadden, maar slechts 48 miljoen euro. De CEO van het Gents Havenbedrijf, Daan Schalck, zegt: "Europa stelt dat sluisen projecten zijn waarbij de investeerders hun geld terugverdienen, omdat ze dan meer trafiek opleveren. Wij hadden gehoopt 20 tot 40% van de bouwkost via subsidies te kunnen regelen, maar het is dus slechts 48 miljoen euro geworden". Budgettair moet dus een flink gat worden dichtgefiets. De Vlaamse overheid zou al beloofd hebben een deel bij te passen. De eigen inbreng moet echter opgetrokken worden van 70 naar 100 miljoen euro. Een aantal prioriteiten moet bijgevolg herschikt worden. Zo moeten onder andere de tweede fase van het Kluizendok en die van het dok Rodenhuize wachten. In het genoemde artikel is ook sprake van overleg met de provincie Oost-Vlaanderen over een kapitaalsverhoging. Daarover zou nog voor het einde van dit jaar een beslissing moeten vallen. De timing van de realisatie van de nieuwe sluis tegen 2021 wordt desondanks aangehouden. Mijn vragen zijn de volgende: 1. Wat is het standpunt van de deputatie in dezen? 2. Denkt de provincie Oost-Vlaanderen effectief aan een kapitaalsverhoging? Zo ja, om welk bedrag gaat het? Welke gevolgen zal dit hebben voor het Budget 2016?

### De heer voorzitter

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Versnick**

Voorzitter, collega, het belang van de nieuwe zeesluis voor de haven van Gent en het belang van de haven van Gent voor de hele Kanaalzone en voor de provincie moeten niet meer aangetoond worden. Ik denk dat een cijfer van meer dan 70.000 tewerkstellingsplaatsen dit belang voldoende onderlijnt. U heeft uiteraard ook kennis genomen van ons Bestuursakkoord 2013-2019. We hebben ons als meerderheid reeds geëngageerd om te participeren in het omgevormde havenbedrijf, als dat wettelijk mogelijk zou worden. Dat hebben we gedaan met het oog op de ontwikkeling van de haven en vanwege het belang voor de Oost-Vlaamse economie. We hebben daartoe in het meerjarenplan reeds 500.000 euro per jaar voorzien. Inmiddels hebt u ongetwijfeld kennisgenomen van het feit dat die mogelijkheid via decretale weg is mogelijk gemaakt. Er zijn nu voorbereidende gesprekken gaande over de vraag om effectief te participeren en over de voorwaarden waaronder dat zou moeten gebeuren. Uw raad zal er in de loop van dit najaar over moeten beslissen. In het budgetvoorstel voor 2016 zal de deputatie alvast een voorstel doen om een budget voor participatie te voorzien. Ik kan u wel melden dat, nu bekendgemaakt is dat er minder steun vanuit Europa zal komen, er voor dit project geen nieuwe vragen zijn met het oog op de provinciale participatie.

**PUNT 27. VRAAG VAN ELISABET DOOMS (OPENBARE ZITTING)**

Toelaten van sportverenigingen tot het Provinciaal domein De Ster te Sint-Niklaas na het sluitingsuur

**De heer voorzitter**

Goed, dan gaan we over naar de volgende vraag. Dat is een vraag van mevrouw Doms, over het toelaten van sportverenigingen tot het provinciale domein De Ster te Sint-Niklaas na het sluitingsuur. Mevrouw.

**Mevrouw Doms**

Dank u wel. We hebben het net al over het domein De Ster in Sint-Niklaas gehad. Nu komt het ook even inhoudelijk aan de orde. De Ster is een betalend recreatiedomein en hanteert zeer strikte openings- en sluitingsuren. In de herfst en de winter sluit het domein zeer vroeg, tussen 17.00 en 18.00 uur. De precieze sluitingstijd verschilt per maand. Naast het domein ligt de atletiekpiste van AC Waasland. Dat is een atletiekclub die in het Waasland vrij gekend is. De leden van die club hebben de gewoonte om uit te lopen op het domein van De Ster. Zij doen dit in groepen en onder begeleiding van een trainer. Ze betalen daar niets extra's voor, maar hebben een toelatingspas. Nu, zelfs zij worden van het domein verwijderd op het moment dat het sluit. In september gebeurt dat om 21.00 uur, maar als ik me niet vergis moeten ze vanaf oktober om 18.30 uur al weg. Dat is eigenlijk te vroeg, want meestal zijn ze dan nog aan het trainen.

Tot voor kort was het domein in handen van de stad Sint-Niklaas. Toen men aan het stadsbestuur vroeg om langer op het domein te mogen blijven, na sluitingstijd dus, was het antwoord: "Nee, dat kunnen we niet toelaten vanwege de veiligheid." Nu, wij hebben onze twijfels bij de veiligheid van het alternatief: dat men zich in groepen in het donker op de openbare weg bevindt. De wegen rond het domein zijn vrij smal. Ze worden ook gebruikt als sluiptwegen naar omliggende cafés. Vanaf oktober is het zeer vroeg donker. Als we dan nog eens het fantastische loopweer in de herfst en de winter erbij nemen, met de regen die er dan valt, dan is het gewoon gevaarlijk.

In Gent zitten we met een gelijkaardige situatie. Daar ligt de atletiekpiste van KAA Gent vlak naast het recreatiedomein De Blaarmeersen. Volgens mij zijn daar geen problemen met de veiligheid. De sporters kunnen uitlopen op het domein. Ze breken niets af van de speeltuigen, laten de bomen staan en worden niet massaal verkracht in de bosjes. Wat de veiligheid betreft, kan het dus wel. Daarom heb ik de volgende vragen: 1. Zijn er al vragen geweest van sportverenigingen om na het sluitingsuur op het domein te sporten? 2. Onderzoekt u de mogelijkheid om deze verenigingen toe te laten? 3. Zou u sportverenigingen na sluitingstijd op het domein toelaten? Zo nee, waarom niet? Dank u wel.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Hertog

Voorzitter, het is inderdaad zo dat De Ster, net als onze andere provinciale domeinen, bij zonsondergang wordt gesloten. Dat heeft niets Keltisch of zo, maar het domein is nu eenmaal niet verlicht en na sluitingstijd is er geen toezicht meer. Om veiligheidsredenen wordt dus na zonsondergang niemand meer toegelaten. Als dat wel zou gebeuren, zou dat of om bewaking vragen of op zijn minst om verlichting, met alle bijhorende budgettaire consequenties. Ge kunt wel zeggen dat bewaking niet echt nodig is, maar als we één club toestemming geven om buiten de sluitingsuren op het domein rond te lopen, dan gaat natuurlijk iedereen dat doen. Dan is het hek volledig van de dam. Je moet er niet aan denken wat er dan allemaal zou kunnen gebeuren.

Er zijn geen nieuwe aanvragen ingediend door sportverenigingen om na sluitingstijd toegang te mogen krijgen tot het domein. In het verleden zijn er twee van die aanvragen geweest. De ene kwam inderdaad van de atletiekclub Waasland, die vlak bij het domein traint. De andere kwam van enkele nachtvisser, die na sluitingstijd hun hobby nog wilden kunnen uitoefenen. Ik weet niet of nachtvisser gecombineerd kan worden met atletiektrainingen. Ik vermoed dat zo'n training de vissen wegjaagt, maar ik ben geen specialist. Zowel de atletiekclub als de vissers hadden er destijds blijkbaar wel begrip voor dat wij na sluitingstijd de toegang tot het terrein om veiligheidsredenen niet konden toestaan. Als ik 'wij' zeg, heb ik het over De Ster toen die nog een gemeentelijke vzw was. De reden die we toen noemden, is niet echt veranderd. Sportverenigingen kunnen wel tot 23.00 uur actief zijn in de sporthal en in de petanquehal, maar ik begrijp dat dat voor een atletiekclub niet altijd de meest geschikte oplossing is. Het betekent wel dat veel sportverenigingen hun sport toch nog op het domein kunnen beoefenen, al moet dat dan gebeuren in de sportsite die afzonderlijk afsluitbaar is. Samengevat: momenteel is het domein bij zonsondergang inderdaad om veiligheidsredenen gesloten. Sportverenigingen die na het sluitingsuur toch nog wensen te sporten, kunnen dat tot 23.00 uur in de sporthal doen, maar niet op het domein.

### PUNT 28. VRAAG VAN STEVE HERMAN (OPENBARE ZITTING)

Vluchtelingen crisis en provinciebestuur

### PUNT 30. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Vluchtelingen crisis

### De heer voorzitter

Goed, dan gaan we over tot de volgende vragen. Conform het reglement, zullen we de vragen van meneer Herman en mevrouw Verhoeve koppelen. Het zijn namelijk ongeveer dezelfde vragen. Daarna zal er een antwoord komen van de gedeputeerde en ook van de heer gouverneur, denk ik. Dus, meneer Herman, u hebt het woord.

### De heer Herman

Dank u wel, voorzitter. Collega's, gezien de massale en aanhoudende toestroom van vluchtelingen is het natuurlijk niet ondenkbeeldig dat de overheid – in welke vorm ook – steun heeft gevraagd aan de provincie Oost-Vlaanderen. Vandaar dat ik de volgende concrete vragen wil stellen: 1. Werd vanuit de overheid contact opgenomen met het Oost-Vlaamse provinciebestuur over de opvang van vluchtelingen? Zo ja, wat waren de vragen en wat was de reactie van het provinciebestuur hierop? 2. Zal de provincie enig initiatief nemen met betrekking tot de opvang en/of andere steunverlening ten aanzien van vluchtelingen en asielzoekers? Zo ja, welk initiatief zal dat zijn en wat zijn de financiële gevolgen voor de provincie?

**De heer voorzitter**

Mevrouw Verhoeve.

**Mevrouw Verhoeve**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Voor een deel sluit mijn vraag aan bij die van mijn voorganger. De toestroom van vluchtelingen uit Syrië, Irak en Afghanistan naar Europa zal niemand van ons ontgaan. Ook Oost-Vlaanderen wordt door deze vluchtelingenstroom getroffen. Mijn concrete vragen aan de deputatie zijn de volgende: 1. Werd de deputatie geconsulteerd om een coördinerende of andere rol op zich te nemen in het kader van het te ontwikkelen spreidingsplan? Zo ja, wat is het plan van aanpak? Zo neen, heeft de deputatie plannen om zelf proactief op te treden? Dan heb ik nog een meer concrete vraag: 2. Onder deze vluchtelingen zijn heel wat minderjarigen en kinderen. Is het provinciale onderwijs voorbereid op de instroom van een groot aantal anderstalige nieuwkomers? Hoe gaat men daar concreet mee omgaan?

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Dank u, meneer de voorzitter. De eerste vraag was of vanuit de overheid contact is opgenomen met het Oost-Vlaamse provinciebestuur over de opvang van vluchtelingen. Meneer Herman doelt met die vraag waarschijnlijk op de federale overheid. Van die kant is er geen contact geweest met het Oost-Vlaamse provinciebestuur. Wel zijn er informeel twee vragen gesteld. Die kwamen dus niet formeel binnen en zijn dan ook niet formeel behandeld. De ene vraag kwam van het OCMW van Dendermonde en ging over de Abdijschool. Men informeerde of die school vrij was. Daarmee doelde men op het gedeelte dat in het verleden een jeugdvormingscentrum was. Wij hebben de Abdijschool destijds verlaten omdat een aantal zaken daar niet goed functioneerde. Ondertussen staat het gebouw te koop, maar ook leeg. Die gegevens hebben wij doorspeeld naar Dendermonde. Van daaruit heeft men zich bij het Fedasil gemeld om dit door te geven. Het gaat hier om een compleet informeel circuit, waarin men preventief een aantal zaken oplijst en aangeeft. Vanuit Fedasil is noch met ons, noch met de stad Dendermonde al contact opgenomen om hier verdere stappen in te zetten. De tweede vraag die ons bereikte, kwam ook niet van de hogere overheid, maar van een lokaal bestuur. Het ging om een mail van het OCMW van Zwalm, waarin men vroeg of men gebruik kon maken van een gebouw dat gebruikt zou worden door MOLA. Dat gebouw zal binnenkort door de provincie worden betrokken voor intern gebruik. Er zijn plannen voor en het zal ook op de lange termijn geen functie kunnen krijgen in de opvang van vluchtelingen. Op dit moment is de mail van het OCMW nog niet beantwoord, omdat het plan nog verder zijn beslag moet krijgen. In elk geval is de woning er ook niet op ingericht om op dit moment voor opvang te kunnen zorgen. Ik weet echter niet welke stappen Fedasil of het OCMW van Zwalm zal zetten als het daarom gaat. Dat waren dus twee informele vragen, die we dan ook niet formeel behandeld hebben. We hebben gewoon informatie uitgewisseld met lokale besturen. Ik denk dat ik daarmee de vragen van meneer Herman voor mijn deel heb beantwoord. De impact is duidelijk. Wat betreft het zelf nemen van initiatieven in verband met opvang: u weet dat dat federaal gecoördineerd wordt. Daar moet de vraag vandaan komen.

Mevrouw Verhoeve vraagt of de deputatie geconsulteerd is om een coördinerende of andere rol op zich te nemen in het kader van het te ontwikkelen spreidingsplan. De deputatie is daarover niet gecontacteerd. Wij kunnen hier dus ook geen informatie geven over een plan van aanpak. U vraagt vervolgens of de deputatie plannen heeft om zelf proactief op te treden. Ik kan u zeggen dat wij natuurlijk altijd openstaan voor vragen, maar dat is iets anders dan een planning. Er is op dit moment sprake van een ontwikkeling waar een opdracht in zit die we in de toekomst niet mogen vervullen. Ik verwijs naar punten die in dit verband eerder aan de orde geweest zijn. Wij starten in zulke gevallen geen nieuwe initiatieven op, maar we staan wel open voor alle vragen die vanuit de betreffende sector naar ons toe komen. Als wij dan vanuit onze expertise of vanuit onze rol behulpzaam kunnen zijn, helpen we ook effectief. Er heeft ons bijvoorbeeld een vraag van Pleegzorg bereikt. Pleegzorg heeft te maken met een aantal niet begeleide minderjarige asielzoekers die ons grondgebied bereiken en op dit moment geen



## DEBATTEN

opvang kunnen krijgen. Men heeft contact met een gans netwerk. Als er nu particuliere personen zijn die interesse tonen om deze minderjarige asielzoekers op te vangen, zou men graag een versnelde screening willen toepassen. Nu vroeg men ons in welke mate wij dat zouden kunnen bevorderen. Die vraag is nog zeer recent. Hij is nog niet behandeld en wordt op dit moment onderzocht. Ik denk dat ik daarmee mijn deel van de beantwoording van de vragen gehad heb.

### De heer voorzitter

Meneer de gouverneur.

### De heer gouverneur Briers

Meneer de voorzitter, waarde collega's gedeputeerden, raadsleden, ik probeer zo actueel mogelijk te reageren. Als gouverneurs zijn wij pas op 2 september voor het eerst gevraagd om te participeren in de hele vluchtelingenproblematiek. Dat ging dus heel anders dan met het afschakelplan, het offerfeest, de Syriëstrijders, enzovoort. Bij die zaken waren we meteen vanaf de start betrokken. De belangrijkste ontwikkeling op dit gebied is dat we als team van Belgische gouverneurs gisteren nog een videoconferentie hebben gehad met Theo Francken, de staatssecretaris. Ik denk dat ik het beste daaruit kan citeren. Positief is alleszins dat praktisch alle gemeenten in Oost-Vlaanderen participeren in de opvang van de vluchtelingen. De staatssecretaris was heel goed op de hoogte. Wij hebben de laatste dagen nog een tiental gemeenten moeten contacteren, maar nu blijkt er in Oost-Vlaanderen nog een drietal gemeenten te zijn waarvoor de staatssecretaris mijn medewerking vraagt. Hij wil dat ik persoonlijk bij de betrokken burgemeesters tussenkom om hen over te halen om mee te stappen. Dat zal ik ook doen. Ik vind het ook wel belangrijk om u mee te delen dat er specifiek aandacht zou moeten zijn voor minderjarige vluchtelingen. Dat heb ik hier ook al als thema gehoord. Ik vraag dus eveneens aan de gemeenten om daar specifiek aandacht voor te hebben.

Er komt een vergadering van de burgemeesters en de OCMW-voorzitters hier met Fedasil en het Rode Kruis. Daar is pas gisteren toe besloten. De datum is dus nog niet gekend. Ik ga daar de tijd voor nemen. Eerst wil ik heel goed met Fedasil en het Rode Kruis voorbereiden wat we aan de burgemeesters en de OCMW-voorzitters gaan meedelen. Ik probeer hen namelijk zo weinig mogelijk lastig te vallen. De laatste keer dat ik hen bij elkaar riep, was in verband met het afschakelplan. We gaan de burgemeesters ook vragen om de leegstandsregisters te controleren. Misschien zitten daar ook wel leuke verrassingen in waarmee we vluchtelingen kunnen opvangen. Verder zal ik de bisschop contacteren om te zien wat het bisdom ons te bieden heeft. Blijkbaar ben ik de enige Vlaamse gouverneur die dat nog niet gedaan heeft. Ondertussen gaat morgen vanuit Voka een nieuwsbrief naar alle leden toe. Op federaal niveau zoekt men namelijk ook grotere ruimten, loodsen eigenlijk. Misschien hebben jullie daar ook tips over: loodsen met een omvang van zo'n 10.000 m<sup>2</sup>. Ook aan UNIZO zullen we vragen waar een dergelijke opslagcapaciteit – als ik dat zo mag noemen – eventueel nog te vinden is.

Globaal gezien rekenen wij er toch op dat alle gemeenten een lokaal opvanginitiatief nemen, zoals het fameuze LOI dat is. Maar ik moet eerlijk zeggen dat we in Oost-Vlaanderen heel goed met dit onderwerp bezig zijn, hoewel we qua capaciteit serieus achterophinken bij bijvoorbeeld de provincie Luik. Ik denk dat we op dit moment zo'n 1200 vluchtelingen opvangen. In Luik zijn dat er meer dan 3000. Ook in de meeste andere provincies zijn ze al een stuk verder. Ik denk dus dat mijn opdracht nog niet voleindigd is. Dank u.

### De heer voorzitter

Gedeputeerde Hertog.

### Gedeputeerde Hertog

Ja voorzitter, misschien mag ik nog even iets zeggen over de vraag van collega Verhoeve, of ons provinciale onderwijs er klaar voor is. Ja, of we er klaar voor zijn, dat merkt ge meestal pas als het zover is. Mentaal zijn we er echter zeker klaar voor. Daarmee wil ik zeggen dat al onze scholen vanuit een jarenlange expertise, maar ook vanuit hun invalshoek bereid zijn om die kinderen op te vangen en er ook op voorbereid zijn. Ik wil daarbij bijvoorbeeld ook verwijzen naar het bezoek dat minister Crevits op

1 september aan onze campus op de Henleykaai heeft gebracht. De minister maakt op 1 september altijd een tournee langs verschillende scholen in verschillende provincies. Zij bracht toen dus ook een bezoek aan onze campus. Daar zei de directeur van de middenschool tegen haar dat hij zo nodig nog plaats had voor veertig à vijftig vluchtelingenkinderen. Zij schrok daar een beetje van, want zij had nog nooit zo duidelijk gehoord dat een school daartoe bereid was. Die bereidheid is echter absoluut aanwezig en dan niet alleen in onze eigen provinciale scholen. Ik denk dat het in veel andere scholen niet anders is. POV, onze Vlaamse koepelorganisatie voor provinciaal onderwijs, heeft ook een focusgroep opgericht in verband met de opvang van kinderen van vluchtelingen in het onderwijs. Daarnaast kunnen wij natuurlijk nog gebruikmaken van een aantal steunmaatregelen vanuit de Vlaamse overheid om die opvang te vergemakkelijken. Dat zijn echter steunmaatregelen voor alle scholen die vluchtelingenkinderen ontvangen, niet alleen voor het provinciale onderwijs. Maar de bereidheid is bij onze scholen absoluut aanwezig.

**De heer voorzitter**

Zijn er bij de vraagstellers die voor de tweede keer het woord wensen te voeren? Meneer Herman, kan ik u het woord geven? Ja?

**De heer Herman**

Ja, ik heb nog een bijkomende vraag voor de deputé. Wanneer Fedasil zou vragen, al dan niet via Dendermonde, om voor de opvang van vluchtelingen gebruik te mogen maken van de abdij, is het dan een bevoegdheid van de raad om daarover te beslissen of een bevoegdheid van de deputatie?

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Ik vermoed dat het sluiten van dergelijke overeenkomsten, over het beheer van bepaalde zaken, een bevoegdheid van de deputatie is. We wijzen nu ook tal van zaken toe die gebruikt mogen worden.

**De heer voorzitter**

Goed, dan kan ik dit punt hierbij afsluiten.

**PUNT 29. VRAAG VAN STEVE HERMAN (OPENBARE ZITTING)**

Aanpak van radicaliserende jongeren, Syriëstrijders en ronselaars

**De heer voorzitter**

We gaan over naar de volgende vraag. Meneer Herman, ge hebt opnieuw het woord. Deze vraag gaat over de aanpak van radicaliserende jongeren, Syriëstrijders en ronselaars. Meneer Herman.

**De heer Herman**

Dank u wel, voorzitter. Collega's, naar aanleiding van het vertrek van twee Gentse jongeren als Syriëstrijders heb ik op de raad van maart een vraag gesteld. Ik kreeg toen een uitgebreid antwoord van de deputatie over de acties waarin de provincie betrokken partij was, waar het ging om het voorkomen en

## DEBATTEN

het aanpakken van deze problematiek. De meeste acties waren toen pas gestart. Het betrof onder meer een overleg in de scholen over een gezamenlijke aanpak. We zijn nu een half jaar verder en ik had graag een evaluatie van die acties gehad. Vandaar dat ik de volgende vragen heb: 1. Is de provincie ondertussen nog iets te weten gekomen over meer Oost-Vlaamse Syriëstrijders? 2. Weet de provincie iets van eventuele ronselaars van Syriëstrijders op Oost-Vlaams grondgebied? 3. Welke acties lopen er momenteel, onder meer in het provinciale onderwijs? 4. Wat is de stand van zaken rond die acties, waar het gaat om de opsporing en aanpak van radicaliserende jongeren en ronselaars, voor zover onze provincie daarbij betrokken is?

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Hertog

Ik kan mij natuurlijk alleen uitspreken over ons eigen provinciale onderwijs. Daar komen alvast geen signalen vandaan dat leerlingen of oud-leerlingen plannen hebben om Syriëstrijders te worden. Het probleem is natuurlijk dat er meestal geen signalen zijn dat mensen zulke plannen hebben. Op onze Gentse provinciale scholen is de problematiek wel iets groter, gezien de diversiteit die ze daar kennen. Die scholen hebben echter al jarenlang ervaring in het omgaan met die diversiteit. Een standaardinstrument dat we daarbij gebruiken, is een sterke dialoog met de jongeren. Daarbij leren we hen ook om zich een kritisch oordeel te vormen, op basis van de juiste informatie. We werken daarbij onder meer nauw samen met Khalid Benhaddou, de imam van een grote moskee in Gent, die trouwens ook oud-leerling is van het PHTI. Het is voor onze scholen altijd belangrijk om een juiste inschatting te maken en een beroep te doen op externe expertise. Dat gebeurt ook wel. Zo nodig wordt overleg gevoerd met de politie en de CLB's. Dat overleg vindt trouwens ook plaats wanneer het bijvoorbeeld over de terugkomproblematiek gaat. Het probleem mag zeker niet genegeerd worden, maar binnen het provinciale onderwijs is geen sprake van een uitdijende radicalisering, zoals ik al zei. Er worden rond dit onderwerp wel projecten opgezet. Dat gebeurde bijvoorbeeld onlangs nog op 25 september. Toen namen alle directies van de provinciale scholen deel aan een studiedag over radicalisering en diversiteit die georganiseerd werd door het POV. Op die studiedag werden ook allerlei instrumenten aangereikt om met radicalisering en diversiteit om te gaan. Tegelijk bleek toen dat dialoog en aandacht al heel vaak een probleem kunnen oplossen voordat het zich stelt. Dat is belangrijk.

### PUNT 31. VRAAG VAN KURT MOENS (OPENBARE ZITTING)

Asbest PTI Eeklo

### De heer voorzitter

Goed, dan gaan we over naar de volgende vraag. Meneer Kurt Moens heeft een vraag over asbest in PTI Eeklo. U hebt het woord, collega.

### De heer Kurt Moens

Ja, dank u wel, voorzitter. Eind vorig jaar werd ik gecontacteerd door een ouder. De zoon loopt school op het PTI in Eeklo. Daar zou asbest aanwezig zijn in de zuilen die op de speelplaats staan. Aan bepaalde zuilen zou ook gewerkt zijn (geboord, geslepen). Klopt dit? Zo ja, zijn de nodige maatregelen genomen om de veiligheid en de gezondheid te garanderen? Verder vernam ik deze week uit de krant dat de OVAM driehonderd Vlaamse scholen zal onderzoeken op de aanwezigheid van asbest. Zijn onze provinciale scholen daar ook bij betrokken?

### De heer voorzitter

De deputatie.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Het zal u misschien verbazen, maar niet alleen in PTI Eeklo is in onze scholen asbest te vinden. Ik vrees dat bijna in elk gebouw van de provincie dat ouder is dan dertig jaar asbest zal teruggevonden worden. Zolang het om gebonden asbest gaat en niemand ermee in contact komt, is dat op zich geen dramatisch probleem. Hier ging het over de zuilen op de speelplaats, die een soort bekisting hebben die uit gebonden asbest bestaat. Er is onderzocht of dat een probleem zou kunnen opleveren wanneer die zuilen beschadigd worden, door vandalisme bijvoorbeeld. Wellicht zouden er dan schijfers los kunnen komen. Dat blijkt inderdaad het geval te zijn. Vervolgens hebben we nagegaan of de bekisting kan verwijderd worden. Dat blijkt een heel ingewikkelde operatie te zijn en het levert visueel een zeer onaantrekkelijk resultaat op. Daarom heeft onze dienst patrimonium samen met de dienst IDPBW, de directie van de school en de leerlingen zelf besloten om houten panelen rond de zuilen te plaatsen. Zonder dat in die zuilen moet geboord worden, worden die panelen zodanig bevestigd dat ge niet meer aan de zuil zelf kunt geraken. Dat besluit is genomen in overleg met onze gespecialiseerde diensten. Die zijn ermee akkoord gegaan. Gezien de gestrengheid die ik van deze diensten ken, vermoed ik dat het probleem daarmee op een correcte manier is opgelost. De zuilen worden dus ingepakt met een houten omhulsel, zodat het zeker is dat het asbest niet kan loskomen.

### **PUNT 32. VRAAG VAN KURT MOENS (OPENBARE ZITTING)**

Franstalige folder rond rattenbestrijding in Temse

### **De heer voorzitter**

We blijven bij meneer Kurt Moens, maar nu gaat het over iets heel anders. U hebt het woord, collega.

### **De heer Kurt Moens**

Goed. Ik werd gecontacteerd door enkele inwoners uit de Rozenlaan in Temse. Zij deden een beroep op RATO vzw, de dienst Rattenbestrijding Oost-Vlaanderen, om de overlast van ratten in hun buurt aan te pakken. De vriendelijke medewerker gaf een zeer goed advies en er werd een bestrijding uitgevoerd. De bewoners kregen ook een folder waarin werd uitgelegd hoe ze de bestrijding zelf konden verderzetten. Die folder was echter in het Frans opgesteld. Wat is de reden daarvan? Zijn de Nederlandstalige folders uitgeput? Waarom zijn er sowieso Franstalige folders aanwezig? Het rattenprobleem is intussen opgelost en dat is uiteraard het belangrijkste, maar een folder in het Nederlands zou in Temse natuurlijk niet misstaan.

### **De heer voorzitter**

De deputatie.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter. U weet dat de gemeente Temse zich profileert als de gemeente van de striphelden en dat zij op dit moment een aantal straatnamen aan striphelden wijdt. Toen ik de vraag hoorde, dacht ik dus dat men daar met het idee rondliep om een bepaalde straat Ratatouille te noemen. Maar goed, dat is dus blijkbaar niet het geval. Er is hier gewoon sprake van een menselijke fout, een stommitieit en eigenlijk een onnozelheid. Uw vraag geeft mij de gelegenheid om te zeggen dat wij inderdaad Nederlandstalige folders hebben. Die zijn niet luxueus, maar technisch wel zeer goed. Ik ben ervan overtuigd dat u ondertussen al zo'n folder gekregen hebt. Wij willen burgers laten zien hoe ze zelf iets tegen die bruine ratten kunnen doen. In feite gaat het om dingen die ze wettelijk gezien *moeten* doen, maar gemeenten

## DEBATTEN

nemen het vaak van hun burgers over, omdat die burgers bang zijn geworden voor ratten. We hebben dus een goede Nederlandstalige folder.

Waarom hebben we nu ook een Franstalige folder? Wel, wij hebben te maken met de RATO. Die dienst werkt eigenlijk autonoom, maar het is een provinciale vzw: de meeste middelen komen van ons. De voorzitter is trouwens ook provincieraadslid. Ik ben er zelf geen voorzitter van. Wij hebben contracten met 25 gemeenten om de bruine ratten te bestrijden. Een van die gemeenten is Ronse. U weet dat de stad Ronse een faciliteitengemeente is. Nu heeft men ons gevraagd of wij ook een Franstalige folder hebben voor Franstalige inwoners die graag informatie willen hebben over de bestrijding van de bruine rat. We verspreiden die folders niet systematisch in Ronse, maar als er vraag naar is, stellen we ze beschikbaar. Daar komt nog bij – maar dat staat hier een beetje los van – dat we in het kader van de muskusrattenbestrijding ook een project hebben dat taalgrensoverschrijdend is, zelfs voor één grauwe rat. Die ratten stoppen nu eenmaal niet bij de grens.

Conclusie: wij houden ons rigoureuus aan de vigerende taalregelgeving. Ik ben daar trouwens een gepatenteerd bewaker van. Er gaat geen maand voorbij of ik stuur ergens links of rechts een brief naartoe, een ban, een vlammende brief. Dat is dan overigens meestal niet omdat het Frans te veel gebruikt wordt, maar het Engels. Die taal is de nieuwe lingua franca. We verspreiden dus Nederlandstalige folders, maar op verzoek van de stad Ronse, die klant bij ons is, hebben we ook een Franstalige folder ontwikkeld voor de Ronsenaars die daar om vragen.

### De heer Kurt Moens

Ja, dan zal de website waarschijnlijk toch een keer moeten aangepast worden, want op die website staat Ronse er niet bij. Volgens de website zou Ronse geen lid zijn van de RATO.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Je hoeft geen lid te zijn van de RATO om met ons een contract af te kunnen sluiten. Wij hebben met Ronse wel degelijk een contract lopen. Het is een van de 25 gemeenten die hiervoor een contract afgesloten hebben met de RATO.

### PUNT 33. VRAAG VAN JEROEN LEMAITRE (OPENBARE ZITTING)

Samenwerking AVS en TV Oost

### De heer voorzitter

Dan gaan we naar meneer Lemaitre. Die heeft een vraag over de samenwerking tussen AVS en TV Oost. Meneer Lemaitre.

### De heer Lemaitre

Dank u wel, meneer de voorzitter. Zoals u allemaal weet, sluit de provincie jaarlijks een samenwerkingsovereenkomst met TV Oost en AVS. Daarin wordt afgesproken dat beide omroepen reportages maken. U kent allemaal TV Provincie en TV Provincieraad. In ruil voor die reportages voorziet de deputatie in 2015, als ik me niet vergis, een bedrag van ongeveer 200.000 euro. Beide zenders krijgen daarnaast ook nog een subsidie van de Vlaamse overheid. Nu, voor zover ik het kan terugvinden, is het deputatiebesluit dat de overeenkomst regelt, teruggestuurd naar de dienst. De verschillende partijen hebben het vermoedelijk nog niet ondertekend. Verder hebben we via de pers vernomen dat televisiezender AVS een beetje pech heeft. Als gevolg van defecte apparatuur kan de zender momenteel niet live op antenne gaan. Het toestel dat dit mogelijk maakt, zou niet meer werken. Er zou een investering nodig zijn van ongeveer 200.000 euro om het weer in orde te maken. Eind 2014 verschenen enkele berichten over een mogelijke fusie tussen AVS en TV Oost. De nieuwsuitzendingen van TV Oost worden sinds enige tijd opgenomen en uitgezonden in de studio van ATV. Het zou misschien logischer zijn om dat samen met AVS in een eengemaakte studio te doen en om dan tot een eengemaakte Oost-Vlaamse televisiezender te komen. Naar het schijnt zou TV Oost daar ook om gevraagd hebben. TVO

beschikt immers niet over een eigen televisiestudio en het is geen ideale situatie om naar een andere provincie te moeten uitwijken. Onze provinciegouverneur zou aangeduid zijn als bemiddelaar. Hij probeert de beide partijen nader bij elkaar te brengen.

Naar aanleiding hiervan heb ik drie concrete vragen: 1. Klopt het dat het deputatiebesluit nog niet goedgekeurd is, maar teruggestuurd werd? 2. Hoe verloopt de bemiddelingspoging van de gouverneur om alsnog tot een samenwerking of een fusie tussen beide zenders te komen? 3. In het verleden betaalde de provincie ook kleinere bedragen aan de regionale zenders, bijvoorbeeld voor het uitzenden van een cultuurprogramma en dergelijke meer. Ik had graag vernomen hoeveel provinciale financiële middelen in 2014 en 2015 in totaal ter beschikking gesteld zijn aan AVS en TV Oost. Alvast bedankt.

### **De heer voorzitter**

De deputatie.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Wel, meneer de voorzitter, collega's, het gebeurt niet vaak dat ik een antwoord uitschrijf, maar ik heb deze middag toch maar het een en ander op papier gezet, omdat ik geen stomme dingen wil zeggen. Onderhandelingen over samenwerking zijn altijd moeilijke onderhandelingen. Dat is in dit geval ook zo. Er zijn al verschillende mensen met missives belast geweest om met beide partijen aan tafel te gaan zitten. Ze hebben het ook wel op eigen initiatief gedaan, naargelang de omstandigheden, of ze hebben gebruikgemaakt van omstandigheden. Onze gouverneur heeft dat gedaan, de gedeputeerde voor Communicatie heeft het gedaan en andere leden van de deputatie ook. Ik kom daar straks nog even op terug.

Vooreerst moet ik opmerken dat wij geen subsidies verlenen. We hebben wel samenwerkingsakkoorden met regionale zenders. Dat wordt contractueel geregeld. Wat de situatie bij AVS betreft: volgens mijn meest recente informatie is de apparatuur die defect gegaan is ondertussen vervangen en kan men weer verder werken. Hoe het zit met de mogelijkheden om te ontkoppelen, is een andere zaak, maar de apparatuur kan wat dat betreft uitgebreid worden.

Wat uw concrete vraag betreft: op 12 februari hebben wij niet zomaar een dossier teruggestuurd naar de deputatie. U zult ongetwijfeld de nota gelezen hebben. U zult ook gezien hebben wat we daar met de pen bij geschreven hebben. Het is zelfs relatief leesbaar. Wij zijn akkoord gegaan met een aantal voorstellen van onze dienst en we hebben er vooral op aangedrongen dat het uitzenden van TV Provincieraad zou doorgaan. We zaten namelijk in een periode waarin het niet zo gemakkelijk was om een gezamenlijk contract af te sluiten met de beide zenders. Waarom spreek ik over een gezamenlijk contract? Omdat de hoofdbekommernis van de deputatie is dat wij alle Oost-Vlamingen hetzelfde kunnen aanbieden, ook via de audiovisuele media, in casu via de regionale televisie. Voor andere samenwerkingsinitiatieven dan TV Provincieraad werd het dossier teruggestuurd naar de dienst. Er was op dat moment alleen een akkoord tussen beide zenders voor het gezamenlijk uitzenden van TV Provincieraad. En onze bekommernis is altijd geweest om wat aangemaakt wordt door de regionale televisie op beide zenders in Oost-Vlaanderen uit te zenden. Daarbij maakt het niet uit of het aangemaakt wordt door de ene omroep of door de andere, of ook door een derde. Daarom hebben we in dezelfde beslissing van 12 februari de dienst gevraagd een inventarisatie te maken van diverse formats, zoals men ze noemt. Zo moest men tot een concreet voorstel komen om het programma op beide zenders uit te zenden. Tegelijk hebben we toen gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de samenwerking/fusie. Ondertussen hebben we het dossier 'on hold' geplaatst. Daarop zijn onze diensten intern bevraagd over diverse engagementen. Want naast de contracten die we in de regel via de dienst Communicatie afsluiten, zijn er soms ook kleine samenwerkingsakkoordjes. Die kunnen bijvoorbeeld worden afgesloten bij de start van het seizoen in de domeinen, bij de start van het schooljaar of bij een actie in een kringloopwinkel die we meefinancieren. Dat loopt niet altijd via Communicatie. In de regel zou er wel telkens een communicatiecheck moeten op gebeuren, maar ook daar zondigt men wel eens tegen. Dat zijn echter dagelijkse zonden. Ge moet er dus zelfs niet voor gaan biechten. Maar we proberen het wel te bewaken. Ik kom daar trouwens op terug bij uw derde vraag, over wat er vandaag allemaal loopt.

Wat uw tweede vraag betreft: er zijn inderdaad diverse contacten en er worden diverse bemiddelingspogingen gedaan. Ik heb daar zelf een vrij uitgebreid chronologisch dossier van, want ik houd het allemaal tamelijk goed bij. Het is altijd goed om te weten wat vroeger gezegd is of wat niet gezegd is. Iets niet zeggen is in dergelijke besprekingen soms even belangrijk als iets wel zeggen. Onze gouverneur heeft ook bemiddelingspogingen gedaan, eind vorig jaar bijvoorbeeld, naar aanleiding van

## DEBATTEN

een bijeenkomst over wat we doen bij rampen en alarmering. Als beide zenders voor zo'n doel aan tafel zitten, wordt daar ook gebruik van gemaakt. Dat doe ik ook als ik ze allebei ontmoet en ook wel als ik ze apart zie. We hebben er ook een formele vergadering over gehad, hier in huis, onder leiding van onze dienst Communicatie. Kortom: we doen verschillende pogingen. We staan principieel en beleidsmatig ook zeer positief tegenover een eengemaakte Oost-Vlaamse zender. Dat is een oude stelling in dit huis. U weet dat de ene zender dateert van de tweede helft van de jaren 80 en de andere van begin jaren 90. We hebben van meet af aan betreurd dat er niet één Oost-Vlaamse zender was. Toch is bij alle pogingen die we doen ons eerste objectief niet zozeer een fusie. Wat ons vandaag vooral interesseert en wat we willen benaarstigen, is dat provinciaal nieuws over heel de provincie zal uitgezonden worden. Daar zijn we praktisch en realistisch in. Daarom proberen we ook zoveel mogelijk met beide regionale zenders af te spreken dat ze allebei uitzenden wat hetzij door de ene, hetzij door de andere zender, hetzij door een derde wordt aangemaakt. Het gaat ons er dus om dat ze op die manier alle Oost-Vlamingen gelijk bedienen. Bij de investeringen die AVS gedaan heeft in zijn nieuwe gebouw, dat sinds 2001 operationeel is, is van meet af aan ook rekening gehouden met de mogelijkheid om redactioneel met de andere zender samen te werken. Technisch is die samenwerking mogelijk. Er is plaats voor. De vraag is hoe het moet gebeuren, tegen welke kostprijs en onder welke structuur. Die vraag blijft vandaag hangen. Wij kunnen daar niet dwingend of sturend in optreden. Wij kunnen alleen wat bemiddelen. Persoonlijk zou ik de redactie van TVO, zoals de zender nu officieel heet, liever in Gent gevestigd zien dan in Antwerpen. We kunnen dat echter niet afdwingen. We kunnen de zender de arm niet omwringen. De gesprekken lopen nogal eens door. Soms stokken ze een beetje. Ik heb morgen weer een contact. Maar we kunnen de mensen niet gelukkig maken tegen hun goesting. We hebben wel een beetje smeerolie. We hebben contracten. Ik kom daar straks nog even op terug. Formeel hebben we trouwens op 19 maart 2015 een overleg met beide zenders georganiseerd over de stand van zaken rond samenwerking/fusie. Dat was een uitvloeisel van de deputatiebeslissing van 12 februari. Uit dat overleg bleek dat op dat moment een integratie van beide zenders helemaal niet aan de orde kon zijn. Wel hebben we daar nog eens duidelijk afgesproken dat beide zenders samen de uitzendingen van TV Provincieraad zouden verzorgen. Ondertussen onderhouden we verder informele contacten. Er staat op korte termijn weer één in de planning.

Dan kom ik bij uw derde vraag. Naar aanleiding van de deputatiebeslissing van 12 februari hebben we het een en ander opgelijst. Dat heb ik u daarnet gezegd. Uit die oplijsting blijkt dat wij in 2014 aan AVS € 102.756,04 betaald hebben op de kredieten Communicatie en aan TV Oost € 97.716,-. Vanwaar dat kleine verschil, terwijl ze dezelfde programma's uitgezonden hebben? Dat heeft te maken met het aantal inwoners in de zendgebieden. We gaan ervan uit dat er bij minder inwoners ook wat minder kijkers zijn en bij meer inwoners wat meer. Verder zijn er een paar andere acties geweest, kleinere opdrachtjes, zoals ik ze daarnet opgesomd heb. Daarvoor is in 2014 € 3781,25 betaald aan AVS en € 22.007,- aan TV Oost. Dat waren dus betalingen vanuit Communicatie in 2014, voor de uitzendingen van TV Provincie en TV Provincieraad. Wat is er dan bij gekomen? Tien reportages over sportevenementen, bij TV Oost, voor een spotgoedkope prijs van 500 euro per uitzending. AVS heeft daarvan tegen ons gezegd: "Wij kunnen dat niet doen en wij willen ook bewust niet onder onze marktprijs gaan. Dan komen we namelijk in de problemen met de andere klanten. We willen er ook geen verlies op maken." Het ging om uitzendingen van 90 seconden. Daarnaast zijn er 36 spots van 90 seconden geweest voor 55 euro per keer. Dat waren cultuurspots. Ook die zijn doorgegaan in 2014. De landbouwkamer – een autonoom orgaan – had een engagement Plattelandspret. Dat liep tweewekelijks, ten belope van 36.300 euro. Ge vindt dat echter niet terug in de cijfers van de provincie. Ik noem u dat bedrag omdat ik het ken. Ik ben voorzitter van de landbouwkamer. Het ging daarbij trouwens om het eerste akkoord waarbij beide zenders afwisselend een uitzending verzorgden, maar waarbij ze samen uitzonden. We hebben dat akkoord al vele jaren terug afgesloten. Het is weliswaar een beetje onder zachte dwang tot stand gekomen, maar het is wel de eerste keer dat het gelukt is. Overigens loopt het genoemde programma in 2015 nog door. Er zijn dit jaar ook een paar korte spots geweest over Park Provincial, maar daar moeten we de afrekening nog van binnenkrijgen.

Op basis van het overzicht dat we gevraagd hebben, heeft de dienst Communicatie een voorstel uitgewerkt voor de integratie van de programma's over cultuur, sportevenementen en andere. Dat zou dan een derde luik worden in de communicatie, naast TV Provincie en TV Provincieraad, onder een formatgenre uit TIP. We hebben dat trouwens al becijferd. Ik heb de cijfers bij me. We hebben er een nota over. Maar we moeten ze natuurlijk wel samen aan tafel krijgen, om eraan te werken dat ze het willen uitzenden. Alles met elkaar zou het ongeveer 250.000 euro waard zijn. Het grootste stuk van dat bedrag betreft nog altijd TV Provincieraad en TV Provincie. Daarnaast is er dan een kleiner stukje voor die uittips, die we naargelang de evolutie van het seizoen en de actualiteit zouden kunnen invullen. Over die formule hebben we echter op dit moment geen overeenkomst. Dat komt onder andere door de verschillen in prijssetting. Daarnet zei ik: we hebben een beetje smeerolie. Ik leg nu de kaarten op tafel,

maar ik heb het in informele contacten al eens gezegd: wij kunnen zonder problemen budgetteren en we kunnen dat budget opnemen in onze meerjarenplanning. We kunnen voor die drie luiken samen – twee grote en één kleintje – gegarandeerd 250.000 euro op jaarbasis beschikbaar stellen. Hoe we het verdelen, moeten we nog afspreken. Die garantie geldt dan tot 2018. Ge moet verstaan dat ik mij buiten deze legislatuur niet kan en wil engageren. De deputatie wil dat ook niet. Onze meerjarenplanning loopt wel wat door, over de legislatuur heen, maar verder kunnen we niet gaan.

Conclusie: wij blijven ervan overtuigd dat een doorgedreven samenwerking tussen beide zenders – ik spreek bewust niet over een fusie – een goede zaak zou zijn voor de provincie Oost-Vlaanderen en de Oost-Vlamingen. Het zou ook een stukje kostenbesparend kunnen werken en efficiency kunnen genereren. Technisch is het mogelijk een bepaald stuk nieuws voor gans de provincie te maken en te ontkoppelen. Men kan de reclameregie en de zakelijke bedrijfsvoering apart houden, in afwachting van het doorgroeien naar een betere integratie en mogelijk zelfs naar een fusie. Ik ga het verder niet hebben over de evolutie in het medialandschap. Dat is voor een andere gelegenheid. We denken dus dat de dingen die ik net noemde mogelijk zijn. We kunnen de mensen echter niet dwingen om samen te werken, laat staan dat we een fusie zouden kunnen afdwingen. In elk geval streven wij ernaar dat bij het afsluiten van akkoorden beide zenders dezelfde provinciale onderwerpen uitzenden, voor het ganse zendgebied van beide zenders. We zijn er tot nu toe in geslaagd het akkoord rond de uitzendingen van TV Provincieraad te behouden. Een aantal middelen is in 2015 budgettair nog niet aangesproken. We gaan dat geld namelijk alleen vrijgeven en we gaan alleen contracten afsluiten als we er zeker van zijn dat de programma's op beide zenders uitgezonden zullen worden. We hopen dus in eerste instantie dat werk kan gemaakt worden van gezamenlijke nieuwsuitzendingen. Daarover moeten praktische afspraken mogelijk zijn, zowel rond de nieuwsgaring als rond de uitzending, los van reclame en productbeheer. Als er verdere ontwikkelingen zijn, zullen we daar graag tekst en uitleg over geven.

#### **De heer voorzitter**

Meneer Lemaitre.

#### **De heer Lemaitre**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik dank de gedeputeerde voor zijn zeer omstandige antwoord. Ik wil ook benadrukken dat we het eigenlijk wel eens zijn. Ook wij zijn van mening dat een doorgedreven samenwerking of fusie voordelen zou kunnen hebben, zeker als het gaat om efficiency, kostenbesparing en dergelijke meer. We vinden het uiteraard ook belangrijk dat de programma's die vanuit de provincie aangestuurd worden ook in de volledige provincie zichtbaar zijn. Helaas moeten we vaststellen dat er blijkbaar niet al te veel vorderingen gemaakt zijn in die samenwerking. Uiteraard is dat niet de verantwoordelijkheid van de deputatie of de provincie, maar we betreuren het wel.

#### **De heer voorzitter**

De deputatie.

#### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, als u mij toelaat, wil ik nog even herhalen dat ge de mensen niet gelukkig kunt maken tegen hun goesting. Ik kan de woning van mijn buurman wel willen kopen, maar zolang die man niet wil verkopen, wordt er niet verkocht. We kunnen dat dan betreuren en spijtig vinden, maar het heeft zelfs geen zin om mijn buurman kwaad aan te kijken. Dan ga ik het immers zeker nooit kopen. Wat is dus onze stelling? We hebben het open in de deputatie besproken, met de gouverneur en de collega's. Als wij de mensen tegenkomen, zowel van TVO als van AVS, informeren wij belangstellend en empathisch naar de stand van zaken: "Hoe zit het? Kunnen we iets doen? Kunnen we u een keer aan de tafel brengen? Kunnen we er nog eens over praten? Vergeet niet wat de contractuele mogelijkheden bij ons zijn, bij kredietlijnen die goedgekeurd zijn door de provincieraad. Maak daar gebruik van."

Ge moet ook een beetje naar de historiek kijken. AVS is gestart in 1988. Het oorspronkelijke Kanaal 3 is van start gegaan in 1994. In 2002 is het overgenomen door Concentra. TV Oost is in 2007 begonnen. Recent is de naam weer veranderd, in TVO. Deze zender zit ondertussen in een groter conglomeraat.



## DEBATTEN

AVS gaat nog altijd prat op zijn onafhankelijkheid. Deze zender heeft zijn gebouwen in eigendom. Die gebouwen zijn tot stand gekomen met hulp van vrijwilligers. Ik ben gaan kijken toen men met de bouw bezig was. De basisstructuur is geleverd door de firma Nasus uit Destelbergen, maar men heeft er met vrijwilligers aan gewerkt. Die vrijwilligers hebben heel wat gedaan. Ge moet dus rekening houden met de historiek. Verder hebben we nog de jongste decreetwijzigingen. Als de regionale zender volgens de jongste decreetwijzigingen een nieuwe exploitatieovereenkomst afsluit, moet de Vlaamse overheid die overeenkomst goedkeuren. De zender krijgt dan weer zendtijd voor negen jaar. Dat geeft die exploitanten ademruimte. Voor TV Oost is het trouwens op dit moment nog niet zover. Het is dus een dossier waar veel kanten aan zitten en waar we behoedzaam en wijs moeten mee omgaan. Wat dat betreft bieden wij verder onze goede diensten aan. Een klein detail: de Vlaamse overheid heeft vorig jaar geen 205.000 euro verleend, maar 185.000 euro. Er was namelijk sprake van een kleine besparing.

### **PUNT 34. VRAAG VAN RIK FRANCK (OPENBARE ZITTING)**

Uitspraken minister Schauvliege in het maandblad MO\*

#### **De heer voorzitter**

Meneer Franck.

#### **De heer Franck**

Ja, dank u. Mijn vraag is voor de deputatie. In het laatste nummer van het maandblad MO\*, over alternatieve energie, haalt minister Schauvliege weer eens uit naar de Oost-Vlaamse deputatie en de Oost-Vlaamse ambtenaren. Ze zegt letterlijk: "De interpretatie was helemaal fout. De provincie heeft een aantal fouten gemaakt waarvoor we haar gewaarschuwd hadden." Uit een eerdere interpellatie had ik van gedeputeerde Versnick begrepen dat de minister minstens onwaarheden vertelde door het zo te stellen en dat er overleg ging plaatsvinden met de Vlaamse regering. Vandaar dat ik de volgende vragen stel: 1. Het is wat mij betreft duidelijk dat de minister eens te meer een totaal andere versie geeft van de feiten. Kan de gedeputeerde bevestigen dat vanuit het kabinet-Schauvliege geen duidelijke signalen zijn gekomen waaruit de deputatie de conclusie kon trekken dat we bezig waren tegen de wet te handelen? 2. Is er intussen overleg geweest met de Vlaamse regering? 3. Zal bij een eventueel overleg ook onze expertise kunnen gebruikt worden? Binnen het Vlaamse Fast Lane-project rond windenergie wordt volgens ons verder gebouwd op het concept van de inplanting: langs de lijninfrastructuur, gegroepeerd en met zo weinig mogelijk impact op de onmiddellijke omgeving. 4. In het interview wordt verder gevraagd wat de visie is rond de burgerparticipatie. Het project voorzag dat burgers voor minstens 20% konden participeren in de windmolens die gingen geplaatst worden. Dat zult u wel weten. De vraag is nu: zal dit model ook geïmplementeerd worden in de plannen van de Vlaamse regering? Dank u.

#### **De heer voorzitter**

De deputatie.

#### **De heer gedeputeerde Versnick**

Collega Franck, dank u voor uw vragen. Wat de eerste vraag betreft: u zult zich herinneren dat het onthouden van de goedkeuring aan het RUP langs de E40 voor ons als een complete verrassing is gekomen. Het klopt dat in de plenaire vergadering en in het advies naar aanleiding van het openbare onderzoek een aantal opmerkingen gemaakt werd. Dat is echter praktisch altijd zo bij RUP-procedures. Wij zeggen ook constant tegen gemeenten: gelieve aandacht te hebben voor een aantal opmerkingen. Dat is dus niet noodzakelijk een signaal dat er geen goedkeuring komt. Bovendien dient opgemerkt te worden dat de meeste opmerkingen over de zone E40 gelijkaardig zijn als de opmerkingen die gemaakt zijn over de zone Eeklo-Maldegem. En zoals u weet, is het RUP voor laatstgenoemde zone wel goedgekeurd. Het laatste formele advies van Ruimte Vlaanderen was gunstig, met uitsluiting van twee deel-RUP's: Gent-Zwijnaarde en Erembodegem. Uit dat advies kon men hoogstens afleiden dat deze

twee deelplannen mogelijk niet goedgekeurd zouden worden. Dat gold echter zeker niet voor de andere vier deelplannen. Het gaat uiteraard om één RUP, maar u zult zich herinneren dat we het in verschillende deelplannen hebben gesplitst, juist met het oog op een keuzemogelijkheid. Het belangrijkste argument in het advies van de minister was trouwens de overlapping met gewestelijke RUP's voor bedrijventerreinen. Er wordt nog wel een opmerking gemaakt over de uitsluitingszone, maar die opmerking werd ook gemaakt voor Eeklo-Maldegem, dat, zoals ik al heb benadrukt, wel goedgekeurd werd. De minister geeft aan dat bepaalde projecten vanwege de uitsluitingszone E40 niet gerealiseerd konden worden. Voor Eeklo-Maldegem werd dat echter opgelost door de betreffende locaties uit de uitsluitingszone te halen. Dat had dus ook bij het RUP voor de zone langs de E40 kunnen gebeuren.

Wat uw tweede vraag betreft, over het overleg: ik kan u melden dat op 5 juni inderdaad een overleg heeft plaatsgevonden met de kabinetschef van minister Schauvliege. In die vergadering bleek duidelijk dat Vlaanderen en de provincie op een verschillende golflengte zitten. De mogelijkheid werd geopperd om het RUP E40 opnieuw op te starten. Uit het overleg bleek echter duidelijk dat er geen garanties zijn dat het dan wel zou goedgekeurd worden. Daarbij werd uitdrukkelijk verwezen naar het Fast Lane-project. Zoals de naam aangeeft, is de hoofdopzet van Fast Lane het ontwikkelen van een piste voor versnelde realisatie buiten de klassieke pistes om. Daarom ligt de focus eerder op het ontwikkelen van nieuwe juridische instrumenten en op een verfijnde benadering in de zoektocht naar de sites met de meeste potentie. Overigens is een zekere overlapping tussen een nieuw en een klassiek spoor daarbij wel waarschijnlijk. Ik zie niet onmiddellijk tal van nieuwe sites of nieuwe locaties opduiken. Ik denk dat onze diensten wat dat betreft hun werk zeer grondig hebben gedaan.

Wat uw derde vraag betreft: begin juli is er ook overleg geweest tussen de verschillende administraties rond de Fast Lane. De provincie heeft toen uiteraard aangeboden om haar visie, expertise en ervaring met de Vlaamse administratie te delen. Op dat aanbod werd positief gereageerd. Inmiddels is er al heel wat informatie doorgemailed, onder andere rond inplantingslocaties en landschappelijke rustzones. Zoals u weet zijn die laatste voor een deel aan de eerste gekoppeld. Er is ook informatie doorgestuurd over de toolkit van het energielandschap. Op dit moment hebben wij er echter weinig zicht op hoe men met de toegestuurde informatie omgaat. We zullen het resultaat dus nog een beetje moeten afwachten.

Wat ten slotte uw vierde vraag betreft: tot de doelstellingen van de Fast Lane behoort ook het verbeteren van het draagvlak. Het is wat ons betreft echter niet duidelijk of participatie een rol zal kunnen spelen in de nieuw te ontwikkelen juridische instrumenten. In de nieuwe omzendbrief over windturbines wordt al wel een bepaling over dit onderwerp opgenomen. Er staat in dat projectontwikkelaars in hun vergunningsaanvraag moeten aantonen hoe in een concreet dossier met participatie wordt omgegaan. We kunnen vaststellen dat dit een stap is in de richting van participatie, maar dat die stap wel minder ver gaat dan wat wij in Oost-Vlaanderen vooropstelden. De Oost-Vlaamse provincieraad besloot immers de ontwikkelaars te verplichten tot een rechtstreekse participatie. Uit de Vlaamse omzendbrief begrijpen we echter dat die participatie evengoed zou kunnen plaatsvinden via achtergestelde leningen. Concreet betekent dat natuurlijk dat de burger geen onmiddellijke zeggenschap heeft over windturbines. Volgens mij is dat een gemiste kans. Ik dacht dat een mede-eigenaarschap ook de maatschappelijke aanvaarding van windmolens ten goede zou komen.

Tot daar, collega Franck, voorzitter en collega's, mijn antwoord.

#### **De heer voorzitter**

Meneer Franck.

#### **De heer Franck**

Dank u wel voor het antwoord. Ik stel ook tot mijn grote vreugde vast dat intussen op een van de locaties in Melle twee windturbines zijn goedgekeurd. Het is onduidelijk of Kwatrecht ook nog bij die locaties zit of dat die plaats er nu apart in zit. Blijkbaar was het een van de locaties die ook in ons plan zaten. Dus ik stel vast dat de provincie toch nog mogelijkheden heeft om een aantal zaken te doen. Ik hoop dat het Fast Lane-project inderdaad 'fast' zal zijn en dat het niet weer gaat verwateren tot een Griekse kalender. Dank u.

#### **PUNT 35. VRAAG VAN HENDRIK DE VIS (OPENBARE ZITTING)**

Ontwikkelingsvisie op het projectgebied Ruien

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Goed, dan gaan we verder naar de volgende vraag. Dat is een vraag van meneer De Vis over het projectgebied Ruien. U hebt het woord.

### De heer De Vis

Dank u, meneer de voorzitter. Collega's, twee jaar terug heb ik hier in de raad een mondelinge vraag gesteld aan de hand van een persmededeling. In die persmededeling deed de gedeputeerde het voorstel om een ontwerp bureau aan te stellen voor de opmaak van een ontwikkelingsvisie op de site van de voormalige elektriciteitscentrale van Ruien. Ik heb er destijds in het debat op aangedrongen om bij de aanstellingsprocedure een multidisciplinair ontwerp bureau voorop te stellen. Gezien de prachtige ligging van de site in onze Vlaamse Ardennen zou dat bureau ook de alertheid of de competentie moeten bezitten om met de landschappelijke context om te gaan. Nu, daar is men in de selectiecriteria op ingegaan. Wat dat betreft is er dus geen probleem. Vorige maand heb ik een schriftelijke vraag gesteld in verband met de aanstelling van een projectcoördinator voor dezelfde site in Ruien. Tot zover de korte historiek van de vraagstelling, collega's. Ik stelde de vragen gewoon om de opbouw en het proces van het participatieve traject van de dienst Ruimtelijke Planning te kunnen volgen.

Met het oog daarop heb ik nu nog enkele vragen: 1. Heeft de Vlaamse overheid het project Ruien Centraal van 79 ha ondertussen erkend als strategisch project? Zo ja, wat is de grootorde van de subsidiëring? Zo nee, hoe gaat de opbouw van het participatieve traject dan verder? 2. Wat waren de conclusies uit de vooropgezette quickscans? 3. Ik lees dat het ontwerp bureau negen gezamenlijke doelstellingen heeft naar voren geschoven. Welke zijn dat? Daar had ik graag enige uitleg over. 4. Ten slotte: wat is nu het plan van aanpak? Wat gebeurt er nu verder in dit dossier? Dank u.

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Versnick

Collega De Vis, over de eerste twee vragen kan ik kort zijn. De rest van mijn uitleg is natuurlijk iets langer, want daarin gaat het over het ganse project. Ruimte Vlaanderen heeft het project Ruien Centraal niet erkend als strategisch project. Daardoor zijn er ook geen subsidies. Dat was het korte antwoord op de eerste twee vragen.

Nu ga ik iets dieper in op het geheel. Kluisbergen is een gemeente die gelegen is in het buitengebied. Het RSV duidt die gemeente echter aan als een van de vijf specifiek economische knooppunten in Oost-Vlaanderen. De provincie is vanuit het RSV bevoegd om regionale bedrijventerreinen die in specifiek economische knooppunten gelegen zijn, af te bakenen. Dat wat onze bevoegdheid ter zake betreft. In Ruien heeft het gewestplan bedrijvigheid voorzien voor een gebied van ruim 120 ha. Twee derde van dat gebied was eigendom van Electrabel en op ruim 35 ha stond de toenmalige elektriciteitscentrale. De reconversie van deze site zal ontegensprekelijk een regionale impact hebben. Ook vanwege die omvang van de reconversie is de provincie Oost-Vlaanderen bevoegd voor de ruimtelijke planning die daarmee gepaard gaat. Hoewel Vlaanderen Ruien niet geselecteerd heeft als strategisch project, is deze site voor onze provincie van zeer groot belang. Ik denk daarbij aan de volgende aspecten: 1. de beschikbare oppervlakte; 2. de strategische ligging langs de Schelde; 3. het niveau van de voorzieningen op het gebied van gas en elektriciteit die daar aangelegd zijn; 4. de ligging in een specifiek economisch knooppunt; 5. de potentiële rol van het gebied voor specifieke vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap en recreatie op bovenlokaal niveau. Als het geheel positieve kanten heeft, is er natuurlijk ook een negatief aspect. Dat is in dit geval de potentiële bedreiging voor het economische stedelijke gebied. Daarbij denk ik vooral aan Oudenaarde en Ronse, de steden die daar dicht bij liggen. Als ge op die site iets gaat ontwikkelen wat te gigantisch is, gaat dat natuurlijk zijn impact hebben op stedelijke gebieden daarrond. Een laatste positief punt is de potentie van het gebied als onderdeel van het Europese project REVEILLE. Daarvoor loopt een aanvraag, maar daarbij gaat het om een INTERREG-subsidie, waardoor we proberen wat centen te bekomen.

U vroeg naar de quickscan. Inderdaad, de ontwikkelingsvisie werd opgebouwd op de quickscan. Een quickscan is een snelle inventaris van alle relevante aspecten van de site. Daarbij gaat het om de

beleidsmatige, technische, financiële en ruimtelijke aspecten. Die quickscan heeft geleid tot negen principes waarover de leden van de stuurgroep een consensus bereikten. We hebben dus een stuurgroep aangesteld. Daarin zitten uiteraard de provincie, de POM, de gemeente en de eigenaar/ontwikkelaar. Die ganze club heeft dus een aantal principes goedgekeurd. U vroeg welke dat zijn. Ze luiden als volgt: 1. Er moet sprake zijn van een maximale watergebondenheid. 2. Een ontsluitingsweg is een randvoorwaarde. 3. De automobilititeit moet zo laag mogelijk gehouden worden (de punten 1 en 3 houden uiteraard verband met elkaar). 4. De bestaande woningen moeten behouden blijven. 5. Er moet gestreefd worden naar een parkmanagement met één beheerder. 6. De potenties van de site – de grootte en de nabijheid van water – moeten optimaal aangewend worden. 7. De energieverwekking moet autonoom of ondersteunend zijn (er is dus zeer veel aandacht voor de energieverwekking op de site). 8. Er moet sprake zijn van klimaatneutraliteit. Ten slotte 9: Het gebied dient maximaal bestemd te worden voor een economische ontwikkeling.

Nu is er buiten de eigenaar en de gemeente nog een aantal partijen dat aan het project deelneemt, zoals W&Z en het AWW. Al die deelnemende partijen moeten ervan overtuigd worden dat er een gezamenlijke projectstructuur moet komen. In die projectstructuur moeten de genoemde negen gezamenlijke doelstellingen vertaald worden in een concreet planningsproces. Een dergelijke samenwerking lijkt nodig om de gewenste planning te realiseren, zowel op het lokale als op het regionale niveau en zowel op de korte als op de lange termijn. Via deze planning kunnen economische ambities voor de site gecombineerd worden met een visie op stedelijk beleid. Ze kunnen echter evenzeer gecombineerd worden met een visie op de leefbaarheid van de dorpen, een realistisch mobiliteitsplan, garanties voor milieu- en natuurontwikkeling en mogelijk ook andere functies. Bij die andere functie kan gedacht worden aan toerisme, landbouw en dergelijke meer. Daarom wordt expliciet gevraagd naar een projectstructuur waarin stakeholdersoverleg en burgerparticipatie gecapteerd worden. Zowel de quickscan als de potentiëstudies van het ontwerpbureau dragen eraan bij dat de uitdagingen, maar ook de kansen scherper geformuleerd worden. Ze dragen er ook aan bij dat alle partners gaan inzien dat een projectstructuur met bovenstaande ambities absoluut noodzakelijk is. De eigenaar is ondertussen via het Agentschap Ondernemen onderhandelingen begonnen om tot een brownfieldconvenant te komen. Deze structuur kan aanleiding zijn om de negen principes te vertalen in een breder actieprogramma, onder leiding van een projectcoördinator. In september 2015 werden deze negen principes met goedkeuring van alle partners gecommuniceerd naar de bevolking. Ze werden ook gecommuniceerd naar de PROCORO, de gemeenteraad, de Minaraad en de GECORO van Kluisbergen. De provincie is de overheid die bevoegd is voor de ruimtelijke planning. Als zodanig zal zij ondertussen al een plan-MER laten uitvoeren, dat de mogelijkheden voor de ontwikkeling van de hele site analyseert. Die uitvoering van een plan-MER is een decretale verplichting. Ze moet helpen om in te zien welke ontwikkelingspistes al dan niet haalbaar zijn en welke randvoorwaarden aan de ontwikkeling moeten gesteld worden. Tot daar mijn antwoord, voorzitter.

**De heer voorzitter**

Meneer De Vis.

**De heer De Vis**

Ja, dank u, meneer de deputé, voor de degelijke uitleg. Het is duidelijk dat de vragen hier toch moeten gesteld worden. De provincie was immers inderdaad gestart met het idee dat de overheid het project als een strategisch project zou erkennen. Maar goed, daar ging dus een van mijn vragen over. Vervolgens is het ontwerpbureau aangesteld en er is ook een projectcoördinator die ergens in dat bureau functioneert. Ik heb nu begrepen dat we vanuit die negen principes zoeken naar een oplossing in de zin van een brownfieldthematiek. Is dat ook nog een opdracht voor het ontwerpbureau dat wij toentertijd aangesteld hebben? Moet dat bureau dat nog allemaal concretiseren? Dat is voor mij nog niet zo duidelijk.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Versnick

Wel, gans die zaak moet gecoördineerd worden via de projectcoördinator en de stuurgroep. Voor ons is het heel belangrijk dat het een geïntegreerd project wordt. Ge moet niet in een situatie terecht komen waarin iedereen in zijn eigen richting begint te lopen en zijn eigen prioriteiten begint te stellen. Daarom hebben we zeer veel geïnvesteerd in pogingen om binnen de stuurgroep, waarin de belangrijkste stakeholders zitten, eenstemmigheid te bereiken over de negen principes. Die principes moeten dan verder vertaald worden in alle onderliggende acties die we zullen ondernemen. Daarbij zijn wij als provincie absoluut pleitbezorger van een structuur die het hele verdere project beheerst. Alle stakeholders moeten in die structuur betrokken zijn. Dan kan in dit dossier een eenheid van visie en een eenheid van optreden blijven bestaan.

### PUNT 36. VRAAG VAN KURT MOENS (OPENBARE ZITTING)

Gevolgen invoering M-decreet

### De heer voorzitter

Dan gaan we over naar de volgende vraag. Meneer Kurt Moens heeft een vraag over het M-decreet.

### De heer Kurt Moens

Ja, dank u wel, voorzitter. Sinds 1 september is het M-decreet ingevoerd. Heeft dat invloed op de leerlingenaantallen van de provinciale BLO- en BUSO-scholen? Met andere woorden: is de instroom daardoor beperkter geworden en is er ook meer uitstroom naar het gewone basis- en secundaire onderwijs? Heeft de invoering van het M-decreet tot gevolg dat meer leerlingen met een beperking dan voorheen opgenomen zijn in het gewone provinciale secundaire onderwijs? Heeft men aan alle aanvragen kunnen voldoen of zijn er leerlingen geweigerd, omdat de benodigde aanpassing of extra begeleiding buitenproportioneel of niet haalbaar was?

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Hertog

Er valt inderdaad een daling in de instroom waar te nemen. Dat was natuurlijk ook de bedoeling van het M-decreet en het was te verwachten. Het gaat om een daling van 10 à 15%, die zich bijna volledig manifesteert in het eerste jaar. Met andere woorden: er is bijna geen uitstroom. Wie al in het BLO zat, in de volgende jaargroepen dus, die blijft er ook. Men is dus wel tevreden over dat onderwijs. Het was ook geen verplichting om uit te stromen. Ze blijven dus. Maar de instroom is duidelijk met 10 à 15% gedaald, op alle scholen, behalve op de Zonnewijzer in Eeklo. Daar zien we een status-quo. Tegelijk zien we toch ook daar een daling in het eerste jaar. Dat heeft wellicht te maken met het feit dat men daar voor het eerst ook een 'type 9' inricht. Die school heeft dus een instroom naar 'type 9' en een lagere instroom naar het basistype. Zo krijg je daar een status-quo. In al onze andere scholen zien we echter een duidelijke daling van 10 à 15%. Of in ons gewone provinciale onderwijs meer leerlingen met een beperking zijn ingeschreven dan voorheen, is op dit ogenblik nog niet zo duidelijk. Ik heb die gegevens nog niet, maar ik heb de indruk dat het niet zo is. Waarschijnlijk komt dat doordat wij dat onderwijs in het verleden altijd omarmd hebben. We hebben altijd extra leermiddelen aangereikt. We hebben kinderen die in een rolstoel zitten, kinderen die slecht zien of die dyslexie of dyscalculie hebben, altijd al de mogelijkheid geboden om in onze scholen opgenomen te worden. Er zijn dus ook geen leerlingen geweigerd die kwamen om zich te laten inschrijven. Er zijn wel vijf voorwaardelijke inschrijvingen geweest. Ge hebt de inschrijving, ge hebt de weigering en ge hebt de voorwaardelijke inschrijvingen. Van die laatste categorie zijn er vijf geweest. Bij die vijf moet dus nog blijken of het kan of niet. Voor het overige is er echter geen groot verschil. Maar

zoals ik zei: de juiste cijfers ken ik niet. Het zou kunnen dat er een paar meer zijn, maar daar kan ik op dit ogenblik nog geen definitief uitsluitsel over geven.

**PUNT 37. VRAAG VAN PAUL CARTEUS (OPENBARE ZITTING)**

Fietspad Oudenaarde-Kluisbergen op de voormalige spoorlijn 85

**De heer voorzitter**

Goed, dan ga ik naar meneer Carteus. U hebt het woord, meneer Carteus.

**De heer Carteus**

Voorzitter, collega's, vorige maand hebben we in de raad kennisgenomen van het fietssnelwegenplan van de provincie. Nu lazen wij vorige week in de pers dat de provincie van plan is om het langeafstandsfietspad tussen Oudenaarde en Kluisbergen om te vormen tot fietssnelweg. Daarvoor zouden onder meer de veiligheidsbeugels bij de kruispunten van de belangrijkste wegen weggenomen worden. Deze beugels waren bedoeld om de snelheid van de fietsers af te remmen, zodat zij in alle veiligheid de kruispunten konden oversteken. Als het bericht in de pers een correcte weergave is van de intenties van de provincie, ontstaat op dit traject toch een aantal zware conflicten in de afhandeling van de verschillende verkeersstromen. Een van de kenmerken van een fietssnelweg is volgens overheden en verkeersdeskundigen dat er geen sprake is van gelijkvloerse kruisingen met gemotoriseerd verkeer. Dat gaat voor dit fietspad niet op. Graag had ik geweten welke visie de provincie daarop heeft, in verband met de mogelijke herbestemming van het fietspad. Ik had ook graag geweten of de deputatie reeds een alternatief heeft overwogen. Bij dat alternatief denk ik aan de mogelijkheid om het bestaande jaagpad langs de Schelde tussen Oudenaarde en Kluisbergen en dan verder naar Avelgem om te bouwen tot fietssnelweg.

**De heer voorzitter**

De deputatie.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u, voorzitter. Collega Carteus, de deskundigen zijn inderdaad geen voorstander van het plaatsen van beugels op kruispunten. Voor alle duidelijkheid: die deskundigen zijn niet alleen onze provinciale ambtenaren, maar ook die van het Vlaamse Gewest. Hun bezwaar is dat die beugels een aantal ongemakken met zich meebrengen. Ze remmen het fietsverkeer bijvoorbeeld zeer sterk af en ze laten nauwelijks ruimte voor fietskarren en bakfietsen. Er is ook een reëel risico dat fietsers zelf met deze beugels in aanraking komen en vallen. Dat is ook al vaak gebeurd. Wanneer groepen fietsers moeten oversteken, lopen sommigen van hen door die obstakels het risico dat ze op de rijweg moeten wachten. De beugels zijn trouwens uit een eerder ontwerp voor de realisatie van de fietssnelweg verwijderd op aansturen van de Vlaamse kwaliteitsadviseur. Die komt in heel deze procedure ook tussen, omdat het fietspad voor 40% door Vlaanderen wordt betaald. Als alle deskundigen het op dit punt eens zijn, wie ben ik dan om erdoor te drukken dat die beugels er wel moeten komen?

Bij de realisatie van de fietssnelwegen genieten de ongelijkgrondse kruisingen effectief de voorkeur. Dat is zeker het geval wanneer het gaat om kruisingen met primaire of belangrijke secundaire wegen. Maar uiteraard is het in dit dichtbebouwde land niet mogelijk om op elke weg een fietstunnel of een fietsbrug aan te leggen. Af en toe zul je dus ook op een fietssnelweg gelijkgrondse kruisingen hebben. Die worden dan echter wel duidelijk aangegeven. Wij voorzien daarbij twee standaardoplossingen. Bij kruisingen waar de fietser voorrang heeft, leggen we een verkeersdrempel op de rijbaan. Daardoor wordt de snelheid van het kruisend verkeer afgeremd en de aandacht naar het fietspad getrokken. Bij wegen waar de fietsers geen voorrang hebben, brengen we op het fietspad een middeneiland aan, al dan niet met een snelheidsremmend verkeersplateau. Voor het project De Kluisbergen willen we op de kruispunten met de Kattestraat en de Kapellestraat werken met zo'n middeneiland. Daardoor wordt de verkeersveiligheid van

## DEBATTEN

de weggebruikers gegarandeerd, zonder dat dit het comfort van de fietser al te veel afremt. Behalve de genoemde kruispunten zijn er op dit traject nog twee dwarsende wegen. De ene is de Veerstraat. Die wordt voor het gemotoriseerde verkeer geknipt. De fietser op de fietssnelweg krijgt dus voorrang op de dwarsende trage weggebruiker. De tweede dwarsende weg is de Marvijlestraat. Daar wordt een verkeersplateau op aangelegd, waarbij de fietser voorrang krijgt op het dwarsende verkeer. Ten slotte wil ik graag duidelijk maken waarom niet gekozen wordt voor het jaagpad langs de Schelde. Daar zijn meerdere redenen voor. De eerste is dat het fietspad op de oude spoorwegbedding bijzonder comfortabel is en er eigenlijk al voor 80% ligt. Het enige wat nog ontbreekt, betreft het stukje richting Wallonië en de West-Vlaamse grens en de aansluiting op de N60. Verder sluit de oude spoorwegbedding nauwer aan bij verschillende woonkernen in Oudenaarde en Kluisbergen. Daar dienen fietssnelwegen uiteindelijk ook voor. Ten slotte is zowel in Oudenaarde als in Kluisbergen de ligging van het jaagpad naast een aantal watergebonden bedrijfsterreinen een beetje een heikel punt. Daardoor zou het fietspad een omweg moeten maken. Om die redenen is dus gekozen voor de fietssnelweg op de oude spoorweg.

### De heer Carteus

Dank u wel.

### PUNT 38. VRAAG VAN ANNEMIE DEMUYT (OPENBARE ZITTING)

Scheepvaartmuseum Baasrode en zaal Scaldis

### De heer voorzitter

Goed, dan hebben we nog een vraag over het Scheepvaartmuseum in Baasrode en de zaal Scaldis. Mevrouw Demuyt, u hebt het woord.

### Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter. Mijn vraag is heel kort. Ik ga hem misschien toch nog in twee zinnen kaderen. In 2012 kocht de provincie zaal Scaldis van de stad Dendermonde. De provincie is ook eigenaar van het domein waarop het Scheepvaartmuseum gevestigd is, met uitzondering van de woning. Wat zijn de plannen van de provincie met zaal Scaldis *en* met het Scheepvaartmuseum?

### De heer voorzitter

De deputatie.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, meneer de voorzitter. Mevrouw Demuyt, dank u voor uw vraag. U weet allemaal dat de Vlaamse overheid op 17 juli 2005 een eerste voorstel gedaan heeft over de toekomst van de onderscheidene provinciale culturele instellingen en sites. Nu, de scheepswerven in Baasrode werden in dit voorstel ingedeeld op het provinciale niveau. De gemeenten waaraan provinciale instellingen aangeboden worden, zullen voor overleg uitgenodigd worden op het kabinet. Ze kunnen die gunst eventueel weigeren. Wij hopen dat ook de provincie zal uitgenodigd worden voor overleg over dit punt. Een bijkomende complicatie is de onzekerheid over de budgetten die na de afbouw van de provinciale persoonsgebonden bevoegdheden beschikbaar zullen zijn voor de resterende taken. Ten slotte moet nog op twee dingen gewezen worden, meneer de voorzitter. In de eerste plaats is Baasrode door Vlaanderen als beschermd monument erkend. In de tweede plaats komen de provincies sinds 1 januari 2015 niet meer in aanmerking voor restauratiepremies voor monumenten die haar eigendom zijn. Dat doorkruist bijgevolg de meerjarenplannen die bij het begin van deze legislatuur opgemaakt werden. Ik kan u pro memorie zeggen, mevrouw, dat in ons meerjarenbudget nog steeds een budget van 2 miljoen euro ingeschreven staat voor Baasrode, als investeringssubsidie. Vanwege het wegvallen van de Vlaamse

ondersteunende restauratiepremies is dat echter lang niet genoeg. Daarom vindt de deputatie dat voorlopig gewacht moet worden met het maken van verdere plannen rond de site in het algemeen en rond de zaal Scaldis, die we een paar jaar geleden hebben aangekocht, in het bijzonder. Eerst moeten al deze aspecten duidelijk zijn. Dank u.

**De heer voorzitter**

Ja, mevrouw.

**Mevrouw Demuyt**

Ja, dat is natuurlijk wel zo. Ik heb er zeer veel begrip voor dat u daarmee moet wachten. Maar er is ook nog zo iets als een onderhoudsplicht en het beheren van het domein als een goede huisvader. Er moeten namelijk heel wat renovaties plaatsvinden. Dat is echt dringend nodig. Er zijn daken die lekken en deuren van de toiletjes die niet op hun plek hangen. De vzw doet heel erg haar best, maar heeft veel te weinig middelen om het allemaal zelf te kunnen renoveren. Daardoor komt natuurlijk ook een deel van de machinerieën en zo in gevaar. Die machinerieën kunnen beschadigd raken door het water dat binnenkomt. Er is nog een veel langere lijst dan wat ik nu vertel. Maar ik zou er toch graag de aandacht op willen vestigen dat het echt nodig is dat u ernaar kijkt en dat u onderhoudswerken laat uitvoeren. Ik begrijp dat u met een volledige renovatie moet wachten, maar dit is toch wel zeer belangrijk. Bovendien zou ook een aantal energiefacturen nog niet betaald zijn. Een derde punt is dat de vzw een toekomstvisie uitgeschreven heeft waar ze geen reactie op heeft gekregen. Dat is natuurlijk niet fijn voor zo'n vzw, dat daar geen enkele reactie op komt, terwijl het toch een zeer grote inspanning van die mensen vraagt. Verder zou ik ervoor willen pleiten om het museum en het hele domein vanuit de provincie toch nog iets meer te promoten. Men haalt nu jaarlijks 8000 bezoekers en dat doet men volledig op eigen kracht. Het zou fijn zijn als men nog meer promotie kan krijgen.

Dan heb ik nog een laatste puntje. Dat komt dan meer vanuit mijn werk als kleuterjuf. De educatieve uitbouw van het museum zou ook wel wat aandacht mogen krijgen. Nu is het eigenlijk helemaal niets. Ge kunt kinderen wel 'Schipper mag ik overvaren' laten spelen, maar daar leren ze niets van. En als ze het alleen moeten spelen, kunnen ze dat nog niet eens. Ik heb een aantal tips die kunnen meegenomen worden voor de educatieve uitbouw van het museum. Het gaat om zeer eenvoudige zaken. U kunt puzzels van boten laten maken, van hout. Er kan een speelboot op het grasveld geplaatst worden. Je kunt iets van memory doen met minibootjes in hout. Je kunt een speelhuisboot maken met poppetjes of een speelstuurrad. Verder is het ook heel leuk om een figuurtje te ontwikkelen: een schipperskind bijvoorbeeld, dat te vinden is op alle locaties waar iets voor kinderen voorzien is, als leidraad door het museum. Ik vind het ook als kleuterjuf een zeer groot gemis dat zulke dingen er helemaal niet zijn.

**De heer voorzitter**

Dat is een tweede repliek, die heel wat langer is dan de vraag, gedeputeerde. U hebt het woord.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Ja, inderdaad, meneer de voorzitter, de vraag was zeer kort, maar de bijkomende vragen zijn zeer complex. Eerst en vooral: het grote probleem is natuurlijk dat Vlaanderen het museum overgenomen heeft en dat de stad Dendermonde het blijkbaar niet wil overnemen. Als provincie zouden wij dan gedwongen worden om het over te nemen, met dien verstande dat we geen subsidie zouden krijgen om het verder af te bouwen. Het klopt dat wij er beleefd bij de stad Dendermonde op hebben aangedrongen om haar deel te renoveren. Op dit moment gebeurt dat ook. Dat heb ik vorige week kunnen vaststellen. In de tweede plaats is hier geen sprake van één vzw, maar van twee. U zult mij toestaan dat ik daar niet verder op inga. U kent de problematiek van die vzw's. Er is niet gemakkelijk mee samen te werken, op zijn zachtst gezegd.

Het derde punt is de promotie. Wij hebben in het verleden bijzonder veel geld uitgegeven om het varend erfgoed daar in Baasrode op de kaart te stellen. Het is mij toegestaan u te zeggen wat de Vlaamse regering met dat varend erfgoed heeft gedaan. Zij heeft zelf vijf jaar geleden Baasrode als centrum van het varend erfgoed aangeduid, maar ze heeft dat epitheton vorig jaar weer weggenomen. Dat is haar



## **DEBATTEN**

recht, maar het betekent wel dat ze de twee vertegenwoordigers van Vlaanderen, die door de regering van Vlaanderen betaald werden, ook heeft weggenomen. De provincie heeft zich er een paar jaar geleden in moeilijke omstandigheden voor ingespannen om de zaal Scaldis erbij te kopen, met de bedoeling het geheel uit te breiden en toegankelijk te maken. Ik denk dat de provincie weinig te verwijten valt. Het is toch niet verantwoord dat voor alle monumenten een subsidie gegeven wordt (terecht) en alleen voor de provinciale monumenten niet. Ik weet dat wij als goede huisvader ons best moeten doen om ons huis te renoveren, maar voorlopig is dit ons huis niet meer. Het is een huis van de Vlaamse gemeenschap. Die moet daarvoor zorgen. Wij zouden graag terug een overleg hebben met de parlementairen van die streek, om naar voren te brengen dat ook wij de nodige fondsen zouden moeten krijgen om onze monumenten te kunnen onderhouden. Als we die fondsen krijgen, zullen we dat onderhoud ook zeer graag uitvoeren.

### **De heer voorzitter**

Collega's, ik stel vast dat de agenda afgehandeld is. Wij zullen opnieuw vergaderen op woensdag 18 november van dit jaar, om 14.00 uur. Ik sluit de vergadering.

## **EINDE VAN DE ZITTING**