



Debatten van de provincieraadszitting

22 november 2011

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Ik open de raad van vandaag, dinsdag 22 november 2011.

Verlofaanvragen heb ik op voorhand gekregen van mevrouw Van Hoorick, mevrouw De Meersman en meneer Note.

Zijn er nog?

Meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Jozef Van Pée, voorzitter.

De heer voorzitter

Jozef Van Pée zal ons vandaag niet vervoegen.

Nog iemand? Meneer Joris.

De heer Joris

Meneer Wymeersch gaat later komen.

De heer voorzitter

Die komt later, ja.

Voilà, dan gaan we van start.

Zoals afgesproken, vandaag gaan we de gehele dag – u niet op de rooster leggen, meneer Hertog – maar gij zult vandaag de gedeputeerde zijn die in het zonnetje staat. En in de focus.

We gaan beginnen met het onderwijs. Na onderwijs stop ik om te laten antwoorden.

Dan gaan we doen energie en waterbeheer. Stoppen en laten antwoorden.

En dan mobiliteit en nog zo een paar schnabbels. Ja? Is dat goed?

Dan gaan we van start:

Onderwijs

Onderwijs – een algemene tussenkomst – hoe kan het anders?

Mevrouw Gerda Zenner-De Gryze.

TUTORING, FLANKEREND ONDERWIJSBELEID, BREDE SCHOOL, BELEIDSVOEREND VERMOGEN, KOSTPRIJS, UITDAGINGEN 2012.

Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw Zenner-De Gryze

Dank u, voorzitter. Voorzitter, heren gedeputeerden, collega's. Bij de budgetbesprekingen vorig jaar waren we terecht verbijsterd toen we in het Groenboek konden lezen dat een traject voor overdracht van

DEBATTEN

het provinciaal onderwijs secundair en volwassenenonderwijs en centra voor basiseducatie voorop stond. De omschrijving van het voorstel luidde als volgt: "De provincies leggen het accent op grondgebonden materie. Onderwijs is een bij uitstek niet-grondgebonden materie. De provinciebesturen treden terug uit het beleidsdomein onderwijs en vorming. Dit zal betekenen dat de provincies geen decretale taken of bevoegdheden worden toegekend, noch eigen initiatieven nemen op het vlak van onderwijs en vorming en op het vlak van flankerend onderwijsbeleid". Vandaag lezen we in het Witboek bij het punt concrete invulling provinciaal profiel, bij onderwijs en vorming: "Provincies, inrichtende macht van provinciaal onderwijs". Voorzitter, collega's, in Brussel heeft men dan toch ingezien dat de specificiteit van het provinciaal onderwijs, namelijk het opvullen van bepaalde leemtes, het inrichten van specifieke richtingen alsmede het garanderen van de vrije onderwijskeuze zomaar niet onder de mat kan geveegd worden. Wij zijn dan ook verheugd dat de stellingen ingenomen door de VVP, de discussies gevoerd door de gedeputeerden en niet in het minst de reacties aan de basis ertoe hebben bijgedragen dat het provinciaal onderwijs niet zomaar kan afgeschaft worden. In alle provinciale scholen werden meestal ludieke acties ondernomen en kregen we nog maar eens een staaltje van hoe gedreven mensen op de werkvloer zijn en dat zij beter dan wie ook weten dat onderwijs, zeker het provinciaal onderwijs, een zeer belangrijke hefboom is in het uitbannen van armoede en discriminatie. Het provinciaal onderwijs biedt meer dan wie ook een specifiek aanbod dat tegemoetkomt aan de invulling van knelpuntberoepen. Bovendien is het voor iedereen toegankelijk en doen we de nodige inspanningen om de kosten voor leerlingen zo laag mogelijk te houden. Toch zijn we niet zoals Ghandi.

Het provinciaal onderwijs is een zware brok in het budget. Als provincie leggen we naast de werkingstoelagen nog eens een flinke stuiver erbovenop, te verstaan enkele miljoenen euro's. Zeker in economisch moeilijke tijden moeten we toch waakzaam zijn en de centen optimaal beheren. Voorzitter, collega's, ik ben dan ook de mening toegedaan dat in bepaalde beleidsopties binnen onderwijs keuzes moeten gemaakt worden. Zeker wat het flankerend onderwijsbeleid betreft zal er werk moeten gemaakt worden van een verduidelijking van de regierol van de lokale besturen. Dit jaar werden 42 projecten gesubsidieerd voor een totaal bedrag van 404 900 euro, te vergelijken met in 2008 225 000 euro, in 2009 258 000 euro en in 2010 387 000 euro. Dit betekent een forse verhoging op vier jaar tijd. Uiteraard zijn deze projecten stuk voor stuk de moeite waard en zijn ze overwegend gelinkt aan het verhogen van kansen of het stimuleren van een levenslang leren of het verbeteren van de band tussen onderwijs en de arbeidsmarkt. En we hebben decretale verplichtingen hieromtrent. Niettemin wil ik toch wijzen op overlappingen en minder relevante projecten. Ook niet te vergeten zijn de uitdagingen die op ons afkomen: beleidsvoerend vermogen, hervorming secundair onderwijs, de brede schoolvisie, het zorgbeleid, zonder nog te spreken over het voorbereiden van onderwijs op de internationale samenleving en de schoolloopbaanbegeleiding voor een betere afstemming met de arbeidsmarkt. Hierover lees ik weinig in de beleidsnota. Nochtans zal dit zeker zijn gevolgen hebben voor het beleid. Maar laten we nu wel, zoals Gandhi, optimistisch zijn. Misschien kan de minister op andere gedachten gebracht worden na een aantal initiatieven. Een ander niet te onderschatten budgettaire probleem vormen zeker de restauratiewerken en de verbouwing van onze schoolgebouwen. Heel wat plannen zijn getekend en goedgekeurd, maar moeten wachten om mogelijke tegemoetkomingen te verkrijgen vanuit het departement onderwijs, via Agion. We weten vandaag dat de ingediende Agiondossiers jaren moeten wachten. In sommige gevallen zelfs tot meer dan twintig jaar. De meeste campussen kunnen terecht fier zijn op hun meer dan degelijke infrastructuur, dankzij de waakzaamheid van de inrichtende macht. We kregen daar nog recentelijk een staaltje van in het PHTI bij de inhuldiging van een compleet gerenoveerde verdieping. Maar toch moeten we vaststellen dat de toestand van bepaalde gebouwen en omliggende terreinen een dringende facelift nodig hebben. Denken we maar specifiek aan de campus Eeklo. Nogmaals, we zijn ons ervan bewust dat onze onderwijsinstellingen zeer goed zijn uitgerust en dit betekent enorme meerwaarde voor ons specifiek provinciaal onderwijs. We moeten er dan ook voor zorgen dat de uitrusting van al onze instellingen op peil blijft zonder dat de kosten de pan uit swingen. Hier ook dringen keuzes zich op. Ook moeten we ons ervan bewust zijn dat er nog steeds een zware loonkost doorweegt op het budget onderwijs door het nog steeds grote aantal niet-gesubsidieerde ambten. Akkoord, het is binnen onderwijs een structureel probleem, maar toch moet dit een aandachtspunt blijven en eist dit een alerte opvolging. Voorzitter, collega's, we mogen vandaag trots zijn op het beleidsprogramma dat voorligt. We blijven ambitieus om degelijk onderwijs aan te bieden met de nodige aandacht voor elke Oost-Vlaamse leerling en dit met gelijke kansen voor een ieder. Beleid maken is eenzaam. De uitvoering ervan gebeurt dagelijks door talloze medewerkers. Dank aan de administratie, de directies en alle medewerkers voor de gedrevenheid, de inzet en het engagement die zij aan de dag leggen om van onze provinciale scholen de plaats bij uitstek te maken waar kinderen en jongeren met verschillende achtergrond en verschillende talenten elkaar ontmoeten. Ik dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw.

[applaus]

Tweede tussenkomst.

Flankerend onderwijsbeleid

Mevrouw Lafkioui.

**VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ HET FLANKEREND ONDERWIJS EN OVER DE NIEUWE PROJECTEN, ALSOOK
BEDENKINGEN BIJ HET FONDS VOOR VAKOPLEIDING IN DE BOUWNIJVERHEID EN OVERNAME VZW OOST-VLAAMSE
CENTRA VOOR BASESEDUCATIE**

Mevrouw Lafkioui, u hebt het woord.

Mevrouw Lafkioui

Dank u, voorzitter. Voorzitter, collega's, in het kader van flankerend beleid in het onderwijs worden de volgende doelstellingen gerealiseerd: het bevorderen van gelijke kansen onderwijs, leerplichtonderwijs, het stimuleren van levenslang leren en volwassenenonderwijs en het verbeteren van de band tussen onderwijs en de arbeidsmarkt. Deze doelstellingen worden in de praktijk vertaald in de financiering van een gans spectrum van projecten en organisaties. Het totaalbudget van ongeveer 560 000 euro bestaat uit eigen provinciale middelen. Dit budget laat onder andere de scholen toe om projecten inzake gelijke kansen naar kansarme of maatschappelijk kwetsbare jongeren of volwassenen op te starten. Een andere doelstelling is ook jongeren beter voor te bereiden op de arbeidsmarkt of het beroepsveld. Vooral het beroeps- en technisch onderwijs valt onder deze noemer. Allemaal zeer nobele doelstellingen en de vorige spreker heeft ook al benadrukt dat het provinciaal onderwijs kwalitatief heel goed is. De meeste projecten hebben inhoudelijk uiteraard hun toegevoegde waarde. Niemand van de collega's in dit halfroond gaat het belang van goed onderwijs en vorming als belangrijke schakel in het verder uitbouwen van zijn loopbaan of carrière van de jongeren ontkennen. Alleen mag dit argument natuurlijk niet gebruikt worden om gelijk welke projecten te financieren. Het gaat tenslotte wel over een groot budget en over eigen provinciale middelen. Tot op heden missen we toch enige vorm van analyse en evaluatie van al deze projecten. Welke projecten zijn momenteel eigenlijk in voege of worden er gerealiseerd ter plaatse? Zijn deze projecten ook voor alle scholen toegankelijk? Of welke scholen schrijven zich hier dan specifiek voor in? Ik heb begrepen vanuit de bespreking in de commissie dat het lang niet alleen de provinciale scholen zijn uiteraard. Dus de projecten zijn toegankelijk voor alle scholen. Maar concreet, welke resultaten worden er behaald? Hoeveel jongeren en ook volwassenen uiteraard worden ermee geholpen? Bepaalde projecten hebben ook een einddatum. De vraag stelt zich uiteraard ook hier: hoe zal men in de toekomst deze doelstellingen verder opnemen? Gaan de scholen dat verder opnemen? Want dat vraagt toch uiteindelijk een financiële inspanning. Of nemen wij dat verder op, terug met eigen provinciale middelen? Een kritische vraag dus bij al deze projecten: is dit ook onze verantwoordelijkheid? Ligt dit wel binnen ons taakgebied als provinciale onderwijsinstantie of overheid? Wat ons niet zo zinvol lijkt op dit moment, is het starten met nieuwe projecten zoals Het Katrol. Dit is een project waar kansarme jongeren 's avonds naar school geleid worden door andere jongeren. Specifiek voor huistaakbegeleiding of voor het afwerken van huistaken. Dit nieuwe project is iets dat eigenlijk al opgenomen wordt door andere instanties. Ik denk bijvoorbeeld aan het jeugdwerk in Gent, vzw E On, weet ik, organiseert niet alleen vrijwilligerswerk, tenminste vrijetijdsbesteding op basis van vrijwilligerswerk, maar na school worden ook heel wat vrijwilligers aangesproken om jongeren te ondersteunen bij hun studies of huistaken. Zo ook voor het project omtrent beroepsmisvorming. Excuseer, beroepsvorming. Waarschijnlijk beroepsmisvorming van mijn kant.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mevrouw, daar gaat gij de bekendheid tegemoet met zo lapsussen. Allez, vooruit.

Mevrouw Lafkioui

Wat zou Freud hiervan zeggen? Inderdaad. Nee, dus als het gaat over beroepsvorming, stel ik mij toch wel de vraag: dit behoort toch tot het taakgebied van de school en vooral ook de CLD's, vroegere PMS, om jongeren een stuk te ondersteunen bij de juiste oriëntatie of de keuze van een beroep of vakopleiding? Deze wordt dan verder gezet eigenlijk een stuk door de VDAB. Bij mijn weten is het nog altijd de taak van de VDAB om ook een stuk aan trajectbegeleiding te doen. En dat wil niet alleen zeggen tewerkstelling. Het is eigenlijk ook de taak van de VDAB om gepaste vorming aan te bieden aan de werkzoekenden. Dus men kan sowieso de vraag stellen of sommige projecten wel de moeite waard zijn om te ondersteunen. En soms zijn er ook projecten die wel degelijk de moeite waard zijn om te ondersteunen en die onvoldoende ondersteund worden op dit moment. Ik denk bijvoorbeeld aan project SOS, Schulden op School. Een project, op dit moment, dat werkzaam is in Aalst, maar ook elders aanspraak maakt. Het heeft vooral te maken met het probleem van ouders die hun schoolkost niet kunnen betalen en waardoor ook een stuk de carrière of de schoolcarrière van het kind komt. Het is een vrij acuut probleem voor heel wat scholen. Het gaat uiteraard ook over maatschappelijk werk. Een ander budget wordt voorzien voor de overname van de vzw Centra voor Basiseducatie. Door de visie, de fusie, excuseer, weer een Freudiaanse verspreking, door de fusie in het verleden zijn er slechts drie centra over. De vzw fungeert dus als koepel voor deze centra. Wij als provinciebestuur gaan deze taak in de toekomst overnemen en gaan zelfs ook nog een actieplan opstellen voor geletterdheid. Nu, dit lijkt mij geen logische keuze, als je weet dat er al een strategisch plan geletterdheid bestaat op Vlaams niveau, waarbinnen men zelfs werkt aan een screeninginstrument... Ik heb even gegoogeld en dat screeninginstrument bestaat zelfs al. Dus sinds deze zomer. Er werd ook met een aantal proefprojecten Geïntegreerde Geletterdheidstrajecten in Beroepsopleiding, en men probeert ook de samenwerking tussen basiseducatie en andere opleidingverstrekkers te stimuleren en te verbeteren. Nu, dit plan loopt af dit jaar en op basis van de evaluatie is de minister van plan om een nieuw plan voor te leggen. Dan stel ik mij toch de vraag: moeten wij als provinciale overheid opnieuw het warm water gaan uitvinden? Voorzitter, collega's, gezien al de schaarse middelen is het niet onbelangrijk om de meerwaarde of toegevoegde waarde van deze projecten grondig te analyseren en te evalueren. Een kritische vraag die ik nog blijf stellen bij dit budget: wat ligt er binnen onze bevoegdheid en verantwoordelijkheid als onderwijsinstantie en wat valt er binnen de bevoegdheid van een andere overheid of instantie? Dank u, voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw.

Er is een verschil tussen een lapsus linguae en een Freudiaanse verspreking. De eerste was Freudiaans. Dat verwachten we van die kant. Een beroepsmisvorming. Het tweede was een gewone lapsus. Denk daaraan.

We gaan verder.
Meneer Beke.

VRAAG MET BETREKKING TOT EEN OVERZICHT EVALUATIE BEREIKTE RESULTATEN BIJ DE DOELSTELLINGEN VAN HET FLANKEREND ONDERWIJS. ACCENTEN VOOR HET KOMENDE BELEIDSJAAR. IS ER AL EEN ACTIEPLAN GELETTERDHEID UITGEWERKT?

Meneer Beke, u hebt het woord.

De heer Beke

Dank u wel, voorzitter. Ik kan enigszins kort aansluiten bij de vorige collega's, zeker wat betreft het flankerend onderwijs. Het flankerend onderwijs dat sinds een paar jaar in ons provinciaal onderwijsbeleid

een belangrijk item is, een belangrijk onderdeel. De doelstellingen zijn genoemd: gelijke kansen, levenslang leren, relatie onderwijs-arbeid. Collega heeft er ook daarnet naar gevraagd; ik denk dat het goed zou zijn om eens stil te staan bij een aantal realisaties. Wat is er tot nu toe op dat terrein gebeurd? Welke zijn de bereikte resultaten binnen deze doelstellingen? Welke accenten zullen we leggen in het komende beleidsjaar? Ook wat betreft het Vlaamse centrum voor basiseducatie, dat overgenomen wordt door de provincie. Ik denk dat dit een goed punt is. Maar ook mijn vraag naar dat actieplan geletterdheid. Wat houdt dat dan precies in? Wie gaat het uittekenen? Verdient het ook geen aanbeveling om transversaal met de sector sociaal-cultureel werk ook overleg te plegen? Vooral omdat in deze sector ook heel wat inspanningen worden gedaan op het vlak van geletterdheid, taalontwikkeling en dergelijke meer. Zij worden niet meer gesubsidieerd door de provincie omdat het Vlaamse instellingen zijn. Maar wij subsidiëren wel nog de overkoepeling. Ik denk dat dit een partner zou kunnen zijn voor dit overleg. Tot zover mijn vraag, voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Beke.

We gaan over naar mevrouw Maria Verheirstraeten.

De band tussen onderwijs en de arbeidsmarkt verstevigen

IS ER EEN OPLIJSTING GEMAAKT MET BETREKKING TOT WELKE PROJECTEN HIERONDER VALLEN? WORDT ER EEN LINK GELEGD MET WELZIJN – KANSARMOEDE?

Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw Verheirstraeten

Dank u wel, voorzitter. In de beleidsnota worden verschillende projecten genoemd die ondersteuning zullen krijgen. Ik neem aan dat er dus ook heel wat projecten vallen daaronder. Mijn vraag is: is er al eens een oplijsting gemaakt om een algemeen zicht te krijgen? Uiteraard, dit in relatie te brengen met het budget ervoor? Dan in de beleidsnota lees ik ook bij Welzijn dat men de arbeidsmogelijkheden voor kansengroepen wenst te verbeteren door sensibilisering en het aanbieden van opleidingen. Participatie in de samenleving, emancipatie van kansarmen, begint inderdaad onder meer met aangepast onderwijs waarin ze mee kunnen. Zowel onderwijs als welzijn heeft de intentie maatregelen te nemen met betrekking tot onderwijs en opleiding van kansarmen. Mijn vraag is of hierover ook gestructureerd overleg plaatsvindt tussen onderwijs en welzijn.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw Verheirstraeten.

We gaan over naar de volgende tussenkomst, van meneer Johan Beke.

Internationale samenwerking onderwijs

VRAAG OM NADERE TOELICHTING MET BETREKKING TOT PROJECT EFALL'S

Meneer Beke.

De heer Beke

Voorzitter, het is een vraag natuurlijk. Efall's trok in het bijzonder mijn aandacht omdat er nogal wat middelen mee gemoeid zijn. Het is een samenwerkingsverband met een duurtijd van drie jaar dat tot doel

DEBATTEN

heeft het integreren van innovatieve pedagogie in de bestaande elektronische leeromgeving. Dat lijkt mij een geweldige uitdaging, een heel interessant gegeven. Maar ik heb ondertussen vernomen van de gedeputeerde, maar hij zal daar wel voldoende uitleg over geven, dat het project wellicht niet zal doorgaan. Maar misschien is het ook goed om dat toe te lichten. Waarom? Hoe? En wat? Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Beke.

Dat brengt ons tot drie tussenkomsten van de heer Marc Joris.

Eerste tussenkomst:

Het perspectief.

VRAAG NAAR TOELICHTING IN VERBAND MET DE STERKE STEDEN, ALGEMENE WERKINGSKOSTEN

Meneer Joris.

De heer Joris

Avondonderwijs en volwassenenonderwijs zitten in de lift. Dat de erelonen, presentiegelden en andere vergoedingen voor het perspectief in een jaar tijd gestegen zijn van bijna 8 000 euro tot 13 000 euro in het voorliggende budget, past misschien in dat kader, al blijft een stijging van 63% zeer groot. Maar tot daaraan toe. De algemene werkingskosten zijn in datzelfde jaar echter opgelopen van minder dan 2 000 euro tot 12 000 euro nu. Dat is dik zes keer meer. Hier had wel een kleine toelichting bij gemogen.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Volgende tussenkomst van meneer Joris.

HOE KOMT HET DAT DE SUBSIDIE AAN HET PIHS GENT ZO STERK GESTEGEN IS TEN OPZICHTE VAN ANDEREN?

Meneer Joris.

De heer Joris

De meeste werkingssubsidies voor provinciale scholen zijn licht gestegen, licht gedaald of ongeveer constant gebleven. Een steekproefsgewijze benadering wijst uit dat de meeste schommelingen kleiner zijn dan 15% ten opzichte van het budget 2011. Alleen de werkingssubsidie van het IVA provinciaal onderwijs in het PIHS Gent springt daaruit. Met een stijging van bijna 46 000 euro vorig jaar tot bijna 84 000 euro nu. Wat is daarvan de oorzaak?

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Joris.

Een laatste tussenkomst, momenteel toch hè, van meneer Joris.

Tehuis Heynsdaele

KLOOPT HET DAT DE HIER BEDOELDE MOTORFIETSEN EIGENLIJK MOUNTAINBIKES ZIJN? HOE WORDEN DIE FIETSEN DOOR DE LEEFGROEPEN GEBRUIKT?

Meneer Joris.

De heer Joris

Volgens de financiële nota wordt 5 500 euro voorzien voor de aankoop van fietsen en motorfietsen voor tehuis Heynsdaele. Vooral de motorfietsen zijn in deze context zeer vreemd en verdacht goedkoop. In de toelichting klinkt het al wat logischer. Daar staat: fietsen en mountainbikes voor de leefgroepen. Ah, ha. Ik veronderstel dat dit juist is en dat er in de financiële nota een vertaalfout is geslopen. Zou een medewerker bij de administratie echt gedacht hebben dat een mountainbike een motorfiets was? Maar in alle ernst: hoe gebruiken de leefgroepen die terreinfietsen, mountainbikes? Voor uitstappen? Voor verkeerseducatie? Voor sport en trainingsactiviteiten?

De heer voorzitter

Dat is de echte vraag hè? Ja. Dat is duidelijk.

Meneer Hertog, bent u bereid om te antwoorden?

De heer gedeputeerde Hertog

Ik ben bereid, voorzitter.

Voorzitter, er worden heel wat vragen gesteld rond het flankerend onderwijsbeleid en naar een evaluatie, een inventaris misschien ook van dat flankerend onderwijsbeleid. De diensten zijn zo vriendelijk geweest mij daar al een eerste ontwerp van te bezorgen, maar sta me toe dat ik dat vandaag niet voorlees. Als de mensen dat wensen, dan wil ik dat wel doen, maar we zijn er dus mee bezig. Binnenkort, ik verwacht nog dit jaar, zal iedereen die inventaris en die evaluatie van de eerste jaren van ons flankerend onderwijsbeleid krijgen. Maar dit gaat over meer dan zestig pagina's. Dat moet allemaal nog gestroomlijnd worden, maar we zijn ermee bezig. Ik kan daar nu eigenlijk punctueel nog geen antwoord op geven. Ik hoop dat eigenlijk nog voor het einde van de budgetbesprekingen rond te hebben, maar zeker dit jaar krijgt iedereen nog die evaluatie.

Mevrouw De Gryze bedankt voor de mooie maar ook waakzame woorden voor ons onderwijs. Het Groenboek voorspelde inderdaad het ergste. Het Witboek is uiteindelijk veel positiever geïndiceerd, dus het onderwijs mogen wij nog inrichten. De rest van onderwijs moet in bespreking gesteld worden met de minister om te zien of het decretaal verankerd wordt of in beleidsovereenkomst kan gegoten worden. Op dit ogenblik hebben wij dus behouden wat betreft ons flankerend onderwijs op de zelfde lijn als de vorige jaren. Maar de bespreking met de minister zal in de toekomst ongetwijfeld uitwijzen wat Vlaanderen gaat doen, wat de gemeenten moeten doen en wat wij nog moeten doen. Maar tot op de dag van vandaag staan de provincies ook vermeld als potentiële partners in het decreet op het flankerend onderwijsbeleid. Dus zolang wij daarin vermeld staan en decretaal ook verankerd zijn, kunnen wij dat verder zetten. De kostprijs van onze scholen: u weet dat wij onze scholen benchmarkten met de scholen van het gemeenschapsonderwijs. Daar is nog heel wat werk aan omdat in het verleden extra niet-gesubsidieerde personeelsleden werden voorzien. We hebben ook afgesproken dat we natuurlijk geen mensen gaan ontslaan, maar in de loop van de aantallen jaren proberen mensen in te schuiven in gesubsidieerde functies of mensen die met pensioen gaan niet te vervangen. Dat is een werk dat wel wat jaren in beslag neemt voor het volledig afgerond is. Maar we zetten die tocht verder. De bedoeling is om dat tegen 2018 afgerond te hebben. Wat betreft de Agionmiddelen. Die zijn inderdaad beperkt. Wij hebben dan nog het voordeel dat wij met het volwassenenonderwijs over een redelijk aantal scholen beschikken, waardoor er elk jaar een budget bijkomt. Reguliere scholen, die tot een heel kleine inrichtende macht behoren, die krijgen soms maar om de vier of vijf jaar een budget vrij. Wij krijgen tenminste nog elke jaar een budget vrij. Maar dat neemt niet weg dat het onvoldoende is om alle vragen van onze scholen te beantwoorden. Wij trachten onze infrastructuurwerken echter zo veel mogelijk in lijn te laten lopen met die Agionsubsidie.

DEBATTEN

Daarnaast voorzien wij ook wel wat extra middelen voor de uitrusting van onze scholen. Dus die trachten we ook met eigen middelen toch wel op peil te houden, want als we daar ook moeten wachten en dat nog eens van diezelfde Agionpot betalen, dan vrees ik dat de kwaliteit serieus achteruitloopt. Dat kan ook niet de bedoeling zijn.

Mevrouw Lafkioui, ook heel wat vragen rond het flankerend onderwijsbeleid. Voor alle duidelijkheid toch: die criteria tussen de projecten die wij voeren in het flankerend onderwijsbeleid zijn niet zomaar lukraak gekozen. De criteria, collega, hebt u zelf opgesomd: verbinding arbeidsmarkt, bestrijding laaggeletterdheid, dat zijn eigenlijk criteria die voortvloeien uit het Vlaamse beleid. Wij gaan natuurlijk niets extra's uitvinden. Wij enten ons op het Vlaamse beleid en wij trachten dat nog meer te concretiseren op lokaal en bovenlokaal niveau. En we structureren dat aan de hand van twee subsidiereglementen voornamelijk. Het reglement op de subsidiëring van projecten ter bevordering van gelijke onderwijskansen en het reglement subsidiëring onderwijsinitiatieven ter aanvulling van ondersteuning van het reguliere lesgebeuren. Vooral het eerste reglement, dat zijn de grote projecten, gelijke onderwijskansen. Die worden beoordeeld door een jury die bestaat uit acht mensen uit de onderwijswereld. Een van het gemeentelijk en stedelijk onderwijs, een van het provinciaal onderwijs, twee van het gemeenschapsonderwijs en vier van het vrije net. Die acht geven ons een beoordeling van die dossiers die binnenkomen. Tot nu toe hebben we met de deputatie het oordeel van de selectiecommissie gevolgd. Dus dat gaat over alle netten. Het concentreert zich voornamelijk op het beroeps- en technisch onderwijs en op het buitengewoon onderwijs en op de centra voor deeltijdonderwijs. Maar het gaat over alle netten, verspreid over heel de provincie. En we hebben tot de dag van vandaag telkens de voorstellen die door die selectiecommissie gebeuren gevolgd. Collega Lafkioui vraagt zich ook af: is dit wel een taak voor de provincie? Vooralsnog, ik heb het net al gezegd, zijn wij vervat in het decreet op het flankerend onderwijs. Maar in dat decreet staat niet heel duidelijk wie wat doet: wat voor de gemeenten is, wat voor de provincies is. Waarschijnlijk zal dat de komende jaren samen met het overleg dat plaatsvindt met de minister steeds duidelijker worden. Er zal zich een opsplitsing voltrekken, maar op dit ogenblik weten we dat nog niet en werken we dus onze projecten nog altijd op de criteria die wij in het begin van de legislatuur tot de onze hebben gemaakt. Een vraag was ook: is het wel aan ons een actie rond de bouwnijverheid te ondersteunen? Is dat niet voor de CLB? Is dat niet voor de VDLB? We stellen vandaag vast dat ongeveer 60% van de leerlingen die uit het nijverheidsonderwijs, en dan vooral voor bouw, hout en schilderen en dergelijke, dus de bouwsector komt, niet doorstroomt naar de bouwnijverheid. Vaak ook omdat het een beetje een slechte naam heeft en ze denken dat ze op andere plaatsen aangenamer werk kunnen bereiken, terwijl die sector wel met arbeidsplaatsen op zoek is. Ik bedoel dat het knelpuntberoepen zijn, dat zij krampachtig op zoek zijn naar meer mensen. Dus hebben wij samen met hen een project uitgewerkt om toch naar de leerlingen van de derde graad duidelijk te maken dat de bouwnijverheid zeker geen slechte toekomst voor hen in petto heeft. Dat het trouwens financieel vaak beter betaalt dan vele andere sectoren waar ze wel in terecht komen. En daarvoor, om alle Oost-Vlaamse regio's en Vlaamse scholen te kunnen bereiken, voorzien wij die 20 000 euro. We denken dat dit aansluit bij onze actie, onze criteria aansluiting op de arbeidsmarkt. De SOS, Schulden op School, krijgt natuurlijk ook onze ondersteuning. Wij hebben dat van in het begin gedaan. In 2010 hebben we samen met de Koning Boudewijn Stichting ook een Oost-Vlaamse denk- en doedag rond kostenbeheersing gedaan in de Bijloke, waar alle scholen in Oost-Vlaanderen werden uitgenodigd. De grote zaal van de Bijloke zat vol. Dus wij leveren daar zeker onze bijdrage in onze eigen scholen, want wij houden de kostprijs voor onze leerlingen zo laag mogelijk. Maar dus ook door ondersteuning van Schulden op School, want in andere netten hebben ze het vaak nog moeilijker om de middelen te vergaren om het onderwijs zo goedkoop mogelijk te houden voor de leerlingen. Wat betreft de overname van de vzw in Oost-Vlaamse basiseducatie, voor alle duidelijkheid: OCB is niet de koepel voor de Oost-Vlaamse centra voor basiseducatie, de vzw is een ondersteuning-vzw voor de werking van die drie Oost-Vlaamse centra voor basiseducatie. Oorspronkelijk opgericht omdat de sector van de basiseducatie nog in zijn kinderschoenen stond, omdat er nog geen volledige grondgebieddekkende werking was voor heel de provincie. Er bestonden toen ook zeven ontluikende centra voor basiseducatie. Ondertussen is dat decreetaal allemaal veel beter geregeld. Die zeven zijn gefuseerd tot drie en heel het grondgebied van de provincie wordt gecoverd. Dan is het de vraag of die vzw die ondersteuning verleent aan die centra voor basiseducatie op dit moment nog wel echt nodig is, temeer omdat die 95% of 96% betoelaagd wordt door de provincie. En of de personeelsleden die daarop ingezet worden niet beter in ons algemeen flankerend onderwijsbeleid kunnen ingezet worden, zodanig dat zij met ons de criteria die wij voorop gesteld hebben – een daar van is de bestrijding van laaggeletterdheid – meer vorm kunnen geven. Dus niet alleen naar de centra voor basiseducatie, maar naar alle scholen van Oost-Vlaanderen, naar alle gemeenten in Oost-

Vlaanderen. Het plan is er nog niet, voor alle duidelijkheid. Dat was ook een vraag die gesteld werd, maar er bestaan al heel veel gegevens daarover. We beschikken al over veel materiaal, maar de komende maanden zullen alle nodige partners daarover gecontracteerd worden en zullen we met iedereen rond de tafel gaan zitten. De eerste voorbereidende vergaderingen hebben reeds plaatsgevonden. En van januari tot juni ongeveer zullen alle potentiële partners dus gecontacteerd worden en dus ook de sector van het sociaal-cultureel werk zal daarbij uiteraard betrokken worden. Nadien zullen al die verschillende voorstellen die uit het overleg komen, opgelijst worden om op elkaar afgestemd te worden en een provinciaal actieplan uit te werken. De eerste versie van dat gezamenlijk actieplan, geletterdheid, zou er moeten zijn tegen juni 2012. Het eerste deel van 2012 besteden we om iedereen rond de tafel te brengen om dat actieplan volledig uit te werken. In juni zou dat er dus grotendeels moeten zijn.

De vraag van mevrouw Verheirstraeten was of er een gestructureerd overleg is tussen onderwijs en welzijn. Er is een ad-hocoverleg, maar niet zozeer een gestructureerd overleg. Dat komt natuurlijk omdat we vanuit het onderwijs ons voornamelijk richten op de eindtermen van onderwijs en op de criteria die door de Vlaamse overheid bij het onderwijsbeleid gehanteerd worden. Dat zijn niet altijd dezelfde criteria als die van onderwijs. In het verleden zijn er heel veel goedbedoelde initiatieven geweest van verschillende sectoren, die daarmee naar de scholen stapten en waar de scholen op moesten antwoorden: sorry, wij kunnen hier eigenlijk niks mee doen want ze kaderen niet in onze eindtermen. Dus onze focus is toch voornamelijk gericht op de criteria van de Vlaamse regering en op de eindtermen waar de scholen op zullen beantwoorden.

Ivols. Collega Beke heeft er al naar verwezen. Het project stond ingeschreven met heel wat middelen. Middelen overigens die, indien het project werd goedgekeurd, door Europa ter beschikking zouden worden gesteld, maar ondertussen weten we dat dit project helaas niet kan plaatsvinden. Vorige week is de beslissing vanuit de Europese instanties medegedeeld. Het doel van het project was het integreren van innovatieve pedagogie – ‘pedo’, hoe zou dat komen? -

De heer voorzitter

Zeg die verspreking nog eens.

De heer gedeputeerde Hertog

Een verspreking of een Freudiaanse ...

De heer voorzitter

Meneer Hertog, zeg nog eens die verspreking, want ik ga ze noteren.

De heer gedeputeerde Hertog

Betrapt. Het doel van het project was het integreren van innovatieve pedagogie in de bestaande elektronische leeromgevingen. Zoals gezegd, het project werd niet goedgekeurd. Het scoorde goed op vijf van de acht criteria: innovatie, kwaliteit van de partners, costs-benefit ratio, Europese meerwaarde en valorisatie. Drie criteria scoorde het minder goed, namelijk: relevantie, kwaliteit van het werkprogramma en impact. Het kwam er vooral op neer dat te weinig werd aangetoond blijkbaar dat Ivols kan toegepast worden in alle elektronische leeromgevingen. Spijtig, want het betrof partners uit Oostenrijk, Kroatië, Verenigd Koninkrijk, Italië, Bulgarije en België uiteraard.

Dan een aantal meer financiële vragen van collega Joris. De bromfietsen in het tehuis Heynsdaele zijn inderdaad geen bromfietsen, maar de namen van sommige budgetartikels liggen vast. En dit artikel, het artikel dat eindigt op de cijfers 2401, fietsen en motorfietsen aanschafwaarde, is een vaste benaming van een dergelijk artikel. Dat betekent niet dat er altijd motorfietsen moeten aangekocht worden. Dat is het artikel waar zowel fietsen als motorfietsen op aangekocht worden. Het zijn dus fietsen, die worden

DEBATTEN

gebruikt voor recreatie natuurlijk, maar ook voor uitstappen door de leerlingen naar sporthallen, naar zwembaden en dergelijke.

Vergoeding en werkingskosten van perspectief. Ik denk dat de rekeningcijfers 2010 en de begrotingscijfers 2012 dooreen worden gebruikt, wat natuurlijk een beetje een vertekend beeld geeft. Kredieten die voorzien zijn in een budget worden niet noodzakelijk volledig opgebruikt. Dus het budget kan een heel stuk hoger liggen dan het krediet dat is opgebruikt in 2010. Bijvoorbeeld wat deze cijfers betreft, in 2010 werd inderdaad maar 1 975 euro uitgegeven terwijl we nu 12 000 euro op het budget voorzien. Dat zijn bedragen die betrekking hebben op betaling van buitenlandse facturen. Zoals het vervallen van het Ivols-project aantoonde: als een dergelijk project zich wel aandient en het wordt uitgevoerd, dan heb je heel veel buitenlandse facturen. Als dat project dan niet doorgaat, heb je heel weinig buitenlandse facturen. Maar het budget wordt natuurlijk wel voorzien. In 2010 was het dus een geringe budgettaire kost die we hadden, maar het budget was wel hoger dan de 1 975 euro die uiteindelijk is uitgegeven.

De werkingssubsidie van het PIHS in Gent. Hier opnieuw ook het krediet van 83 000 euro dat er nu in staat heeft betrekking op de initiële begroting 2012, maar zoals ge weet gebeuren er in de loop van het jaar ook een aantal budgetverschuivingen en komt er in mei altijd de grote budgetwijziging waarnaar verwezen wordt in de documenten die u hier gekregen hebt. Het krediet van 45 000 euro dat in 2011 voorzien werd, dat is het krediet van de wijziging van juni 2011. En dat is na de verrekening van de boni van het budget 2010. Het is misschien wat ingewikkeld, maar het budget dat in de documenten staat 2011, is eigenlijk het budget van juni 2011 na de budgetwijziging, niet het initiële budget van 2011. Het initieel budget van 2011 bedroeg ook 96 000 euro, dus dat komt meer in de buurt van die 83 000 euro die we nu voorzien. Ik denk dat ik ongeveer rond ben, voorzitter.

De heer voorzitter

Absoluut, meneer Hertog. Ge hebt het weer op een flatteuze manier gedaan, maar toch met een zekere snelheid.

Dit is niet alleen de dag der versprekingen, waarschijnlijk was het de week der versprekingen. Iedereen zal zich blijven verspreken. Zondag hadden wij een congres met de partij en de voorzitter van vrouwenkant, de zijkant, sprak over geweld. En dan over het gelijkloon naar arbeid. En zij zei: voor hetzelfde geweld moet hetzelfde loon uitbetaald worden. Dat was ook verkeerd. Men begint de week zo en men eindigt zo.

Mevrouw Lafkioui, u vraagt het woord en u hebt het. Pas op nu.

Mevrouw Lafkioui

Ik ga heel voorzichtig zijn, voorzitter. Dank u. Ik wou de gedeputeerde bedanken voor zijn uitvoerige antwoord. Ik ben ook heel blij te horen dat daar ondertussen al een analyse en een evaluatie beschikbaar zal zijn. Dat is een heel uitgebreide, maar misschien krijgen wij wel een samenvatting of een beperkte versie die we dan kunnen bespreken in de commissie. Dat lijkt mij wel heel zinvol. Maar het enige waar ik toch wel enig bezwaar tegen heb is het actieplan voor geletterdheid. Waarom? Laaggeletterdheid is effectief wel een probleem. Een op de zeven Vlamingen is laaggeletterd. Dat is effectief ook wel een probleem voor tewerkstelling. Maar als de Vlaamse overheid, onze regering, zelf een strategisch plan heeft dat bedoeld is om basiseducatie samen te brengen met het departement en tewerkstelling met de VVAB, als de Vlaamse overheid zelf inspanningen doet om die laaggeletterdheid aan te pakken en er zelfs al screeninginstrumenten bestaan die ze een aantal jaren geleden hebben laten ontwikkelen door de universiteiten, dan lijkt het mij niet echt zinvol dat wij opnieuw een parallel systeem gaan ontwikkelen om ons eigen provinciale actieplan te maken. Dat lijkt mij niet echt zinvol. Laten we gewoon wat al voorhanden is opnemen en die middelen uitsparen en elders oriënteren. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Zijn er nog interpellanten of anderen die kort het woord vragen?

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Een kleine opmerking misschien nog rond dat plan laaggeletterdheid. Er bestaat inderdaad een Vlaams plan laaggeletterdheid. Maar ik wil daar even uit citeren, uit de evaluatie van dat eerste plan: "De kennis over de impact van geletterdheid en de aanpak van geletterdheidsnoden moet verder ontwikkeld en verspreid worden. Een goeddoordachte strategie voor disseminatie is noodzakelijk om de verworven inzichten en methodieken verder te verspreiden en te verankeren in de reguliere praktijk". Dus het Vlaams actieplan geeft zelf aan dat er eigenlijk nog heel wat werk nodig is om het ook nog goed te kunnen uitvoeren en op het terrein ingang te doen vinden. Het is die werkwijze die wij zullen hanteren. De G-screen en de G-scan bijvoorbeeld, waar collega Lafkioui naar verwees, de G-scan is bijvoorbeeld door onze vzw Oost-Vlaamse basiseducatie samen met de VDAB ook uitgewerkt. Het zijn dergelijke activiteiten rond laaggeletterdheid om het Vlaams actieplan nog meer te concretiseren, zowel naar de scholen, zowel naar de gemeenten, die wij op ons zullen nemen.

De heer voorzitter

Meneer de gedeputeerde, ik heb al een aantal jaren vernomen dat het onderricht in Nederlands in het beroepsonderwijs is afgeschaft en is vervangen door PAV, progressieve algemene vorming. Wel ja, dat past een beetje in de tussenkomst van meneer Beke over geletterdheid.

We gaan over – het onderwijs is gedaan – naar Energie.

ENERGIE - KYOTO-PROTOCOL

Tussenkomst van mevrouw Phaedra Van Keymolen

WORDEN ER BUITEN DE GERESTAUREERDE ZWALMMOLEN NOG ANDERE TOEPASSINGEN VOOR WATERKRACHTENERGIE GEPLAND?

Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw Van Keymolen

Dank u, voorzitter. Voorzitter, beste collega's. Zonne-energie en windenergie zijn goed bekend als bronnen voor het opwekken van alternatieve energie. We kennen vooral wat de windmolens betreft het NIMBY- of 'not in my back yard-syndroom'. Terecht of onterecht, daar wil ik mij niet over uitspreken. Elk dossier is anders en het ene dossier is waarschijnlijk al meer terecht of onterecht dan een ander. Maar daar gaat het nu hier in mijn vraag niet om. Waterkracht is ook een vorm van alternatieve energie, die in tegenstelling tot zonne-energie en windenergie minder goed bekend is. En althans, voor zover ik weet, ook niet of minder gecontesteerd. De provincie nam al het initiatief om aan de gerestaureerde Zwalmolen een kleine waterkrachtcentrale toe te voegen. Jaarlijks kan hiermee een kleine 34.000 kWh duurzame energie worden opgewekt, een equivalent van het elektriciteitsgebruik van tien gezinnen. Fenomenaal veel is dat uiteraard niet, maar alle beetje helpen, dacht ik toch. Het potentieel van deze kleine centrale kan wel de vergelijking met een kleine windturbine of zonnepanelen doorstaan. Nu was mijn vraag dan concreet: zijn er nog andere toepassingen voor het opwekken van energie door waterkracht voorzien? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw Van Keymolen.

We komen tot de rubriek:

DEBATTEN

Kyoto-protocol: daken van provinciale gebouwen isoleren en hoogrendementbeglazing toepassen

Tussenkoms van mevrouw De Jaeger

IS DE DOELSTELLING IN VERBAND MET REDUCTIE CO₂-UITSTOOT IN ZICHT? STAND VAN ZAKEN IN VERBAND MET TWEESPORENBELEID VOOR ENERGIE IN VERBAND MET DAKISOLATIE. VRAAG IN VERBAND MET BUDGETDALING VERVANGING GLAS

Mevrouw, we zijn benieuwd.

Mevrouw De Jaeger

Dank u, voorzitter. Collega's, het water staat ons aan de lippen en het is vijf voor twaalf. Dat zijn uitdrukkingen die vaak gehanteerd worden wanneer het gaat over het klimaat. En dan gaat het over ons buitensporige energieverbruik en de uitstoot van broeikasgassen als gevolg ervan. De provincie is van de urgentie doordrongen om daar iets aan te doen en heeft in 2008 het Kyoto-protocol ondertekend. Met de belofte ... Ik doe even verder, voorzitter ...

De heer voorzitter

Mevrouw Lafkioui is even buiten, mevrouw.

Mevrouw Van Keymolen

Het is besmettelijk. Dus de belofte om een reductie te reduceren van 7,5% CO₂-uitstoot werd goedgekeurd. En dit hoopt men te bereiken tegen 2012. De provincie keurde ook in dat zelfde jaar een tweesporenbeleid voor energie goed, dat enerzijds een drastische daling van het eigen energieverbruik voorop stelde en anderzijds bij het overblijvende verbruik zou streven naar hernieuwbare energie. Onze tussenkoms peilt eigenlijk naar het resultaat hieromtrent. Wordt de doelstelling van het Kyoto-protocol gehaald tegen 2012? Wat is tot op vandaag het bereikte resultaat van het tweesporenbeleid dat die drastische reductie van het eigen verbruik voorop stelde? Op welke gebieden is er een eventuele positieve ontwikkeling? En op welke gebieden verloopt dat eerder moeilijk? Wij denken dat de uitvoering van het glas- en dakenplan in deze context van groot belang is. Wat betreft dakisolatie, het dakenplan dus: slechts 20% van het huidige patrimonium van de provincie zou aan de bestaande normen van isolatie voldoen. Mijn vraag is dan: hoe zal dit cijfer veranderen indien alle geplande projecten voor volgend jaar worden afgewerkt? En voor het luik glas hebben wij in het budget gezien dat er een enorme budgetdaling is in vergelijking met vorig jaar. Vorig jaar was voor de vervanging van enkel glas naar superisolerende beglazing nog een budget van 450 000 euro voorzien. Dat is teruggebracht naar 30 000 euro voor dit jaar. Wij vragen ons af of er op dit vlak ook niet eerder een inhaaloperatie gewenst is. Dank u, voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw.

We komen naar:

Groepsaankoop 100% groene energie

Tussenkoms van mevrouw Goedele De Cock.

IS ER ZICHT OP HOEVEEL INTEKENINGEN ER ZIJN VAN PERSONEELSLEDEN EN PROVINCIERAADSLEDEN? KAN DIE ACTIE IN 2012 WORDEN UITGEBREID NAAR DE INWONERS VAN DE PROVINCIE?

Mevrouw De Cock.

Mevrouw De Cock

Dank u wel, voorzitter. Heel kort. De personeelsleden van de provincie en de provincieraadsleden konden onlangs intekenen op een groepsaankoop zonnepanelen. Hoeveel personen hebben op die actie ingetekend? Zijn er al gegevens van bekend? Was het een groot succes of niet? Dit jaar is er een samenaankoop groene energie georganiseerd door de provincie die ook volgend jaar herhaald zal worden. Gaat men ook een samenaankoop rond zonnepanelen organiseren voor alle inwoners van de provincie? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Cock.

Meneer Fiers.

ZAL HET BESTUUR DE SYSTEMATIEK VAN DE GROEPSAANKOOP AANPASSEN OM EEN HERHALING TE VOORKOMEN VAN HET SCENARIO WAARBIJ ESSENT – NIET DE BESTE LEERLING OP HET VLAK VAN GROENE STROOM – ALS WINNAAR ERUIT KWAM?

Is dat een retorische vraag, meneer Fiers? U hebt het woord.

De heer Fiers

Meneer de voorzitter, het heeft meer te maken met de wijze waarop de Griffie de formulieren heeft verwerkt. Ik had misschien beter voor alles zelf een titel gesuggereerd zodanig dat het niet leek of alle vragen al helemaal voorgekauwd waren. Dan bleef misschien iets van het mysterie over. Goed, voorzitter, dit jaar, collega's, hebben wij een groepsaankoop van groene stroom georganiseerd met de provincie. Zoals u weet was dat een vrij groot succes. Nogal wat mensen hebben daarop ingetekend. Maar bij de biedingen was het naar mijn smaak, naar onze smaak als fractie, wat minder goed meegevallen. Enerzijds kwam Lampiris daaruit als winnaar. Daar kunnen we vrede mee hebben, dat is een leverancier met een behoorlijke reputatie. Maar ook Essent kwam eruit als winnaar, en dat is veel minder leuk omwille van het feit dat zij voor het overgrote deel van hun elektriciteitsproductie terugvallen op vervuilende energiebronnen: kerncentrales en steenkolen. Als we de boodschap willen brengen dat de provincie 100% groene stroom promoot, dan is het meest wenselijke scenario dat ze daarvoor in zee gaat met een 100% groene stroomleverancier, zoals Wase Wind, zoals Ecopower enzovoort. Er zijn er nog een paar. Dat is niet altijd mogelijk. Die discussie hebben we hier al gevoerd. Omwille van het feit dat daar op sommige plaatsen, op sommige momenten leveringsbeperkingen zijn, of statutaire beperkingen. Dat belet niet dat we bij een volgende groepsaankoop toch misschien niet dit scenario willen herhaald zien. Essent doet namelijk heel grote inspanningen om naar dat soort van tenders een zeer lage prijs in te steken, precies om hun eigen groene imago, dat ze eigenlijk niet hebben, dat ze willen opsmukken, een beetje te willen opkalefateren. Ik denk dat wij daar een andere taak hebben. Het mag niet de bedoeling zijn dat wij als provincie groene stroom als vaandel voeren, maar eigenlijk gewoon de goedkoopste leverancier zoeken. Ik denk dat we daar ook een aantal ethische maatstaven in moeten steken of een aantal maatstaven moeten bedenken waardoor we dit scenario niet opnieuw kunnen doen. Er is een nieuwe groepsaankoop gepland, waar ik helemaal achter sta, maar ik hoop dat het resultaat daarvan, van de biedingen dan toch, een stukje positiever is dan wat we deze keer hebben meegemaakt. Ik hoor graag van de deputatie hoe ze dat zou aanpakken. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Fiers.

Dat brengt ons tot:

DEBATTEN

Compensatie CO₂-uitstoot vliegtuigreizen

Een tussenkomst van mevrouw Colen.

WAT ZIJN DE CONCRETE RESULTATEN VOOR 2011 IN VERBAND MET DE CO₂-UITSTOOT EN DAARAAN GEKOPPELDE COMPENSATIE AAN PROJECTEN DIE DERGELIJKE UITSTOOT WILLEN VERMINDEREN? WAT ZIJN DE VOORZIENE ACTIES VOOR 2012?

Mevrouw Colen, u hebt het woord.

Mevrouw Colen

Dank u wel, voorzitter. In de beleidsnota lezen we het volgende: de CO₂-uitstoot van vliegtuigreizen die in dienstverband gemaakt worden, zal gecompenseerd worden met het betalen van een overeenkomstig bedrag voor projecten die CO₂-uitstoot vermijden of verminderen. Ik heb vorig jaar ook gevraagd hoe dat concreet in zijn werk ging. Toen was er een budget van 3 000 euro ingeschreven en antwoordde de gedeputeerde mij dat in dit verband een externe firma zou worden aangetrokken die aan de hand van het aantal gevlogen kilometers een bepaald bedrag op de CO₂-uitstoot zou plakken en met dat bedrag in Afrika of Azië projecten zou opzetten. Mijn vraag is dus: zijn er in de loop van 2011 projecten opgezet en welke zijn die? Wat wordt er voor 2012 aan bedrag en aan acties voorzien? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw Colen.

Tussenkomst:

Duurzame energie

De heer Marc Joris.

HOE VERKLAART MEN DAT DE WERKINGSKOSTEN ZO STERK GEDAALD ZIJN EN DAT HET BEDRAG VOOR ERELONEN, PRESENTIEGELDEN EN VERGOEDINGEN GESTEGEN IS? KLOPPEN DE BEDRAGEN BIJ TOELICHTING 187 WEL OF IS HIER IETS VERGETEN?

Vandaag zijt ge erin, meneer Joris, in de vraagstelling.
U hebt het woord.

De heer Joris

De quarantaine van Milaan was niet om te camoufleren dat ik de begroting niet gelezen heb. Duurzame energie zit volop in de lift. Het is een prioritair politiek thema. Daarom verbaast het mij niet dat het voorziene bedrag voor erelonen, presentiegelden en vergoedingen in die sector is gestegen van 35 000 euro vorig jaar naar 52 000 euro nu. Het verbaast mij wel dat het voorziene bedrag voor de werkingskost bijna is gehalveerd. Het daalde van bijna 84 000 euro tot ruim 45 000 euro. Het is alsof er meer mensen betaald worden, terwijl er minder wordt gewerkt. Niet in ernst natuurlijk. Hoe kan men dat wel in ernst verklaren? Kloppen de bedragen bij toelichting 187 wel? Is hier niets vergeten? Want ge komt met de daar vermelde bedragen niet in de buurt van het totaal bedoelde bedrag bij dat punt.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Joris.

Dat brengt ons, meneer Maes, tot de laatste tussenkomst in dit hoofdstuk Energie.

Mevrouw Patricia De Meyer zag haar tussenkomst staan onder Waterbeheer, maar die behoort toe aan Energie.

Rubriek:

Participatieproject Zonneberg.

Tussenkomst Patricia De Meyer.

VRAGEN MET BETREKKING TOT HET FINANCIËLE ASPECT PROJECT ZONNEBERG TE ZELZATE, ALSOOK WANNEER OPERATIONEEL

Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw De Meyer

Dank u, voorzitter. Gedeputeerde, beste collega's. Na het faillissement van Nilefos Chemie is het gipsstort van 140 ha te saneren als een brownfield en die gronden werden opgekocht door Terranova, dat een tijdelijke vennootschap is van Dredging via milieu POD DEC en van nv De Nul via milieu POD Envisan Samen met Timasco als medefinancier wenst zij het gipsstort te saneren en gedeeltelijk te herbestemmen als een zonnepanelenpark. Het zou een PPS worden met provincie en gemeenten. De gemeenten via Finiwo. Finiwo zou dus de financieringsrol namens de gemeenten op zich nemen. Uiteraard kan niemand ertegen zijn dat de gipsberg gedeeltelijk afgedekt wordt om dit te bestemmen tot een groot park met zonnepanelen dat milieuvriendelijke energie zal produceren voor vele gezinnen. Mijn ongerustheid is vooral dat er voor dit project een uitzonderingsmaatregel ten aanzien van de afbouw van subsidiëring van groene stroomcertificaten werd goedgekeurd, terwijl men weet dat zulke megaprojecten te veel gesubsidieerd worden waardoor het mooie winst betekent voor de investeerders. Een mooie winst die betaald wordt door de consument omdat de groene stroomcertificaten betaald worden door de distributienetbeheerders die het doorrekenen in hun prijs voor distributie. Daarom de volgende vraag voor de gedeputeerde: op welk bedrag voor groenestroomcertificaat kunnen de investeerders van het project de Zonneberg te Zelzate rekenen? Wie participeren er allemaal in dit project? Hoe zal de verhouding zijn tussen de publieke en private investeerders? Hoeveel bedraagt de te verwachten winst per jaar? En op hoeveel wordt het dividend voor de verschillende partners geraamd? Wordt ook gedacht aan een mogelijkheid om individuele bewoners te laten participeren aan dit project? En zo ja, op welke manier? En tegen wanneer zou het zonnepanelenpark operationeel zijn? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Meyer.

Meneer Franck, u vraagt daarop aansluitend? Ja. U hebt het woord.

De heer Franck

Dank u. Ook heel kort. Ik ben in de vorige raad daarover tussengekomen over een Brown Field. Dat is een typisch voorbeeld van een relict uit het verleden waarbij eigenlijk de gemeenschap opdraait voor iets dat eigenlijk moest opgeruimd worden door de vervuiler. En hier betalen wij nog een keer een dergelijke of misschien een vierde of een vijfde keer als wij de groenestroomcertificaten erbij rekenen,

De heer voorzitter

Dank u wel.

We gaan door naar waterbeheer.
Dan patrimonium en dan pas de laatste serie.

DEBATTEN

We gaan door naar Waterbeheer.

Waterbeheer – Algemeen

Tussenkoms de heer Geert De Roo.

COÖRDINERENDE ROL VAN DE PROVINCIE INZAKE INTEGRAAL WATERBELEID

Meneer De Roo, u hebt het woord.

De heer De Roo

Dank u wel, meneer de voorzitter. Gedeputeerden, collega's, dames en heren, het waterbeleid in Vlaanderen is aan een inhaalbeweging bezig en het vernieuwde beleid werpt reeds zijn vruchten af. Via de bekkenbeheersplannen gaat de waterbeleidsnota in uitvoering. Ons watersysteem is sterk verbeterd, maar de menselijke belangen leggen bepaalde eisen of wensen op aan ons watersysteem. Het gaat niet enkel meer om een goede afvoer of het zuiveren van water. Water brengt weer sfeer en leven in de dorpen. Het is fijn vertoeven in de omgeving van water of een waterloop. Ons beveiligen tegen wateroverlast is daarentegen nog altijd van groot belang. De provincie is ook bezig met het project Gestroomlijnd Landschap. De uitvoering van de natuurverbindingsgebieden wordt gekoppeld aan het beheer van waterlopen. Daarnaast wil men ook de link leggen naar recreatie, educatie, mobiliteit – bijvoorbeeld de trage wegen langs waterlopen – de landbouw wordt erin betrokken, erfoed en ook ziet men vaak de voordelen om de erosie tegen te gaan. Ik zie dit als een groot en krachtig geheel. Het is allemaal mooi op papier, maar in de praktijk niet altijd gemakkelijk uit te voeren. Zeker als je weet dat het onderhoud en afvoer van water ook zeer belangrijk is. Het is niet altijd eenvoudig om waterlopen te onderhouden. Waterlopen slingeren zich tussen kleine landschapselementen, gebouwen, afsluitingen enzovoort. Niet iedereen houdt zich aan de regels wat betreft het vrijhouden van de erfdienstbaarheid zones. Hoe gaat de provincie daarmee om? De waterafvoer is van elementair belang, dus de mogelijkheid om waterlopen goed te onderhouden, moet altijd verzekerd zijn. Een ander punt dat ik wil aanhalen is de fusie van de polders. Ik weet dat er pogingen worden ondernomen en dat de bestaande polders heel wat bezwaren hebben. Men maakt zich er zorgen over dat de plaatselijke terreinkennis zal verloren gaan. In West-Vlaanderen, echter, staat men een stapje verder. Ook daar stonden de bestaande polders eerst weigerachtig tegenover fusies. Zelf sta ik via het stroomgebied van de Brugse polders ook dicht bij de werking van de Oostkustpolder. Een fusie van al enkele polders. Het stroomgebied van de Brugse polders strekt zich uit tot over de provinciegrens. Een deel van Maldegem en Eeklo ligt in dit gebied. In dit stroomgebied. Het zou toch maar normaal zijn dat dit deel aansluit bij de Oostkustpolder gezien het feit dat het water sowieso naar daar loopt. Daarom vraag ik aan de deputatie om aan te dringen bij de deputatie van West-Vlaanderen, meer bepaald deputé Naeyaert, die bevoegd is voor waterlopen, om dit toch in overweging te nemen. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel.

[enkele woorden zonder microfoon]

... nog niet aanwezig is.

We gaan dat overslaan, maar hopelijk is ze aanwezig als de gedeputeerde moet antwoorden, want dat kunnen we niet terugdraaien, tenzij jullie er anders over denken.

Waterbeheer

Mevrouw De Meyer heeft dat gedaan bij energietussenkoms. Zij is weg.

Meneer Marc Joris.

VRAGEN MET BETREKKING TOT HET VERLAAGDE BUDGET VOOR 2012 INZAKE WATERBEHEER EN DAT NA DE OVERSTROMINGEN VAN 2010

Meneer Joris, u hebt het woord.

De heer Joris

Ik pik hier eventjes in bij wat ik al tijdens mijn budgettoespraak heb gezegd. Vorig jaar tijdens de budgetbesprekingen stond in heel Vlaanderen en ook in onze provincie een groot oppervlakte, die normaal land is, onder water. Vele waterlopen waren buiten hun oevers getreden. We hadden dan ook verwacht dat op alle bestuursniveaus bijkomende budgetten vrijgemaakt zouden worden voor het voorkomen van zulke rampzalige overstromingen, maar in het budget 2012 is daar niets van te merken. Tenminste niet onder behoofding Waterbeheer. Alles blijft min of meer bij het oude. Inderdaad, onder artikelnummer 48201-22061 zien we een stijging van ongeveer 60%, dat is flink, voor de aanschaf van gronden voor aanleg van wegen en waterlopen. Goed. Maar in 48201-22602 wordt die positieve indruk teniet gedaan door een nog veel grotere daling van het bedrag voor grootonderhoud van waterlopen en waterbekkens. In totaal wordt zelfs minder uitgegeven voor waterbeheer dan in het jaar voor de grote overstromingen. In een school of bedrijf is dat normaal, dat men een jaar na een grootonderhoud niet dezelfde kosten maakt. Dat ziet ge heel duidelijk in de onderwijsbudgetten. Met een periodiciteit van twee of drie of vijf jaar komt dat grootonderhoud terug, maar natuurlijk niet elk jaar. Maar na een overstromingsjaar lijkt dat voor waterwerken niet zo vanzelfsprekend. Wat moet er gebeuren voor we meer geld investeren in waterbeheer? Moet het provinciehuis hier zelf onder water lopen? Of staan die dingen in een andere post waar ik ze niet gezien heb? Maar ik hoop toch dat we na de overstromingen wat meer geld hebben uitgegeven dan de gewone routine.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Joris.

Meneer Schollaert.

Onbevaarbare waterlopen**VRAGEN MET BETREKKING TOT TOTSTANDKOMING VAN HET BUDGET VOOR WATERLOPEN EN WATERBEKKENS. GROOTONDERHOUD**

Meneer Schollaert, u hebt het woord.

De heer Schollaert

Dank u, voorzitter. Meneer gedeputeerde, onder punt 171 zijn de werken beschreven als investeringswerken aan waterlopen, gericht op ecologisch herstel. Ik bedoel daarmee vistrappen en dergelijke. Wanneer ik het budget 2012 vergelijk met 2011, dan merk ik een opmerkelijke daling in het budget op. Na het uitvoeren van de voorziene werken, vermoed ik dat er nog onuitgevoerde werken ergens te velde achterblijven. Graag had ik meer inzicht gekregen omtrent de totstandkoming van het budget bij dit punt. Ik bedoel daarmee: welke visie? Welke problematieken heeft men aangepakt? Hoe is het budget ergens tot stand gekomen? Een tweede vraag is: wat beïnvloedde de daling van het budget ten opzichte van de werken 2011? Beperkte men het aantal werken in het kader van een zuinig beleid? En hoe wordt de uitvoering van de overblijvende knelpunten gerealiseerd – ik vermoed dat er nog wel wat werken zullen overblijven – gekoppeld aan een nog uit te voeren infrastructuurwerk en dergelijke?

De heer voorzitter

Is het ten einde, meneer Schollaert? Dank u wel.

DEBATTEN

Nog net over de meet, mevrouw Greet De Troyer.

Wateroverlast bestrijden

VRAAG MET BETREKKING TOT DE VOORZIENE WERKEN VOOR WATERBEHEERSING IN HET DENDERBEKKEN NAAR AANLEIDING VAN DE OVERSTROMING VAN NOVEMBER 2010

Mevrouw.

Mevrouw De Troyer

Meneer de voorzitter, gedeputeerde, ik dank u. Inderdaad, de overstromingen in november 2010 hebben vele inwoners van Geraardsbergen, Ninove, Denderleeuw, zeer zwaar getroffen. Vandaar dus natuurlijk mijn vraag, gelet op talrijke families die tot op vandaag nog altijd financieel zwaar verlies moeten incasseren, ook met betrekking tot de waarde van hun onroerend goed. Sommige families in de streek hebben een hypothecaire lening moeten aangaan. Met het oog op een eventuele verkoop is die waarde aanzienlijk gedaald. Mijn vraag is dan ook: welke werken worden voorzien voor de waterbeheersing in het Denderbekken? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw.

Mevrouw De Padt, alsjeblieft.

Mevrouw De Padt

Dank u, voorzitter. Ook gewoon heel kort. Natuurlijk ook vanuit mijn bezorgdheid met betrekking tot wateroverlast. Ik had de gedeputeerde graag concreet naar de planning in het kader van onderhoud gevraagd van de waterlopen en de waterbekkens. Gebeurt dit effectief op frequente basis of worden deze uitgevoerd naar gelang de noodzakelijkheid? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Meneer Hertog, uw repliek over energie en waterbeheer.

De heer gedeputeerde Hertog

De vraag van collega Van Keymolen over de waterkrachtcentrale aan de Zwalmolen. Inderdaad 34.000 kWh duurzame energie. Wat mooi is, maar het toont al onmiddellijk de beperktheid aan van een dergelijk initiatief. Wij beschikken in onze provincie wellicht niet over waterlopen waar ge een heel grote waterkrachtcentrale op kunt bouwen. De enige die er misschien toch voor in aanmerking komt, is de Dender, omdat die toch over een vrij groot verval beschikt. Maar dat is dan een zaak van de Vlaamse overheid, die de beheerder is van de Dender. Ik meen me te herinneren dat die studies trouwens bezig zijn. Dat zij bij het vernieuwen van de stuwen, waarover straks nog meer, ook willen bekijken of er met die nieuwe stuwen die men wil bouwen ook niet kleine waterkrachtcentrales kunnen gebouwd worden. Voor het overige zijn wij op het ogenblik niet echt van plan op onze waterlopen van de tweede categorie nog nieuwe waterkrachtcentrales te bouwen, al was het maar omdat eigenlijk de investering maar wijs is als er al een watermolen staat. Als je een hele infrastructuur moet bouwen voor een kleine waterkrachtcentrale, dan wordt het eigenlijk veel te duur. Dan is de terugverdientijd dertig of veertig jaar

of iets dergelijks. Wanneer er al een watermolen stond, zoals bij de Zwalmolen, die volledig gerestaureerd werd, en daar koppel je dan een kleine energiecentrale aan – de kom om het water op te vangen en dergelijke is al gegraven – dan valt die kostprijs nog mee. In dit geval was dat een kostprijs van 60 000 euro. Gezien de opbrengst uit energie en groenestroomcertificaten zal dat een terugverdientijd van ongeveer negen of tien jaar zijn. Dat is een aanvaardbare terugverdientijd. Maar het is toch eerder een symbolisch project. Energie voor tien personen. Je gaat daar Oost-Vlaanderen niet mee verlichten. Het toont wel aan – en dat vonden we toch belangrijk – dat een gerestaureerde molen niet alleen een relict is uit het verleden, maar ook een project kan zijn voor de toekomst. Door dat veel te laten draaien, door daar een hedendaagse energiecentrale op te steken, onderhoud je ook de oude gerestaureerde molen, waardoor er minder onderhoudswerken nodig zijn. Dus extra eigen molens voorzien wij momenteel niet. De juiste locaties zijn daar ook niet echt voorhanden. Er zijn wel individuen in Oost-Vlaanderen die beschikken over een watermolen en die bij ons al gevraagd hebben naar onze ervaringen en hoe ze dat moeten aanpakken. Dus we leveren wel expertise en toelichting bij privépersonen. Zo is er onlangs nog iemand geweest, ik dacht in Geraardsbergen, neen in Oudenaarde was het, die interesse had om een elektriciteitscentrale aan zijn molen te bouwen en die ondersteunen wij dan ook met onze expertise en met de kennis die we hebben. Maar zelf gaan we niet direct nog nieuwe bouwen.

Dan de vraag van mevrouw De Jaeger, in eerste instantie over het Kyoto-protocol. Het Kyoto-protocol houdt in dat het lokaal bestuur, in dit geval dus de provincie, moet investeren in duurzame maatregelen in zijn patrimonium om het energieverbruik zo veel mogelijk te beperken en concreet is het de bedoeling om 7,5% CO₂ te besparen tegen 2012. Dat laatste, dat kan ik nu al zeggen, dat zullen we conform dat Kyoto-protocol dat voorligt niet halen. Maar dat heeft niet zozeer te maken met gebrek aan maatregelen die wij zouden nemen. Dat heeft eerder te maken met de omstandigheden waarin wij verkeren. Ik licht dat een beetje toe. Ten eerste, wij hadden 'de pech' dat wij al volledige groene stroom verbruikten. Een bestuur dat erop instapt en dat op dat ogenblik nog grijze stroom verbruikt en dan van die grijze stroom overschakelt op groene stroom, realiseert een gigantische besparing op zijn CO₂-uitstoot en is een goede leerling in de klas. Een bestuur dat al op voorhand groene stroom had, dat mag nog welke maatregelen nemen op stroomgebied, maar dat vermindert zijn CO₂-uitstoot niet meer. Dat is eigenlijk al een 'nadeel' voor onze provincie. Bijvoorbeeld het feit dat wij met waterkracht, met zonne-energie volgend jaar ongeveer 10% van onze eigen elektriciteit opwekken, ook dat maakt geen verschil voor het lokale Kyoto-protocol, want onze CO₂-uitstoot wordt daardoor niet verminderd. Wij hadden al groene stroom en we gebruiken nog altijd groene stroom. Een tweede nadeel van het Kyoto-protocol zoals het berekend wordt, is dat het geen rekening houdt met de graaddagen, zoals dat wel indertijd met de klimaatwerking was. De graaddagen houden rekening met het feit dat het ene jaar niet het andere is. Het ene jaar kan kouder zijn dan het andere. Dan wordt daar ook rekening mee gehouden met uw verbruik. In het Kyoto-protocol is dat niet voorzien. Dus het gaat puur over de naakte cijfers. Of je minder verbruikt hebt of niet. Maar bijvoorbeeld in 2008 kenden we volgens de BPL 2 213 graaddagen. 2008 is het referentiejaar. 2010 kende 2 703 graaddagen, een heel stuk hoger, en hoe hoger, hoe kouder de gemiddelde temperatuur in de winter is geweest. Men houdt daar rekening mee met de actie klimaatwijken, men houdt daar hier geen rekening mee. Mochten we daar toch rekening mee houden, dan is er wel degelijk een daling. Dan hebben we een besparing gerealiseerd van ongeveer 12,26% op ons brandstofgebruik. Door daar echter geen rekening mee te houden, ja ge kunt uw school niet in de kou laten wanneer het in de winter kouder is dan vorig jaar. Dus wanneer we daar geen rekening mee houden, zitten we daar wel boven. Wanneer we echter rekening houden met die graaddagen door een systeem dat oorspronkelijk eigenlijk door de BPL zelf ook ontwikkeld is, dan realiseren we een besparing van 12,26%. En een derde reden waarom het niet zo evident is om te zien dat ge de doelstellingen behaald hebt is omdat elke organisatie een levend organisme is. In 2010 hadden wij bijvoorbeeld meer avonden dat hier vergaderingen waren dan in 2008. Of een CVO dat gegroeid is in bepaalde opleidingen en daardoor 's avonds langer open is en meer open is om les te geven dan in 2008. Dus het is soms zeer moeilijk om die twee met elkaar te vergelijken. Maar als je puur kijkt naar het verbruik en rekening houdt met de graaddagen, dan realiseren wij een daling van 12,26%. En op elektriciteit blijft er een status quo. Maar als we dan rekening houden met het feit dat we door de investeringen in zonnepanelen en waterkrachtcentrale weer 10% van onze elektriciteit zelf zullen realiseren, dan is eigenlijk een status quo ook een mooi resultaat. Dit neemt niet weg dat er toch al heel wat initiatieven genomen zijn in het patrimoniumbeheer. Er is een grote vooruitgang op het vlak van hernieuwbare energie in onze gebouwen. Ik heb het daarnet al gehad over de fotovoltaïsche panelen die overal op ons patrimonium vanaf nu, men is daarmee begonnen in het najaar van 2011 en begin 2012, gelegd worden. Ook de

DEBATTEN

zonnevolgers in Puyenbroeck en het PTI in Zottegem werden dit jaar al afgewerkt. Er zijn ook windturbines die op Puyenbroeck geplaatst worden. Er worden ook andere gasketels en dergelijke geplaatst. Maar er werd ook de vraag gesteld naar het accent dat gelegd werd op glisolatie en isolatie van daken. Dat klopt. Waarom is dat gebeurd? Omdat dakisolatie eigenlijk met dezelfde R-waarde een geringe kostprijs heeft. En we kunnen dus met dezelfde middelen meer rendement halen met het isoleren van onze daken dan met het vervangen van het glas. En een bijkomende reden is dat het vernieuwen van glas vaak gekoppeld moet gaan met het vernieuwen van het volledige raamschrijnwerk. Dat is een relatief dure investering waardoor de terugverdientermijnen voor deze investeringen relatief lang zijn, alleszins langer dan de investering in de dakisolatie. Dus we hebben dat puur gedaan om een beter energetisch rendement te halen op korte termijn tegen een kleinere kostprijs. Maar dat neemt natuurlijk niet weg dat op termijn, zeker wanneer het schrijnwerk moet vervangen worden, ook alle vensters waar nieuw glas in wordt gestopt, dat superisolerend glas zal zijn.

De vraag van mevrouw De Cock over hoeveel personeelsleden hebben ingetekend op de zonnepanelen en of we dat niet kunnen doortrekken naar heel de provincie. Midden vorige week waren er achttien personeelsleden die effectief overgegaan waren tot het plaatsen van die zonnepanelen door middel van deze actie. Er waren een kleine zestig personeelsleden die een offerte hebben aangevraagd. De actie loopt nog tot eind 2011, dus ik vermoed dat er van die kleine zestig nog wel wat mensen zullen overstappen. Dit project naar ons personeel was eigenlijk een gevolg van de groepsaankopen voor zonnepanelen die de provincie Oost-Vlaanderen begin dit jaar organiseerde, waarbij dus 50.000 m² van onze provinciale daken met photovoltaïsche panelen zullen belegd worden door Ecostream. Het gevolg daarvan was dat deze firma aanbod ook bij de werknemers van de provincie tegen dezelfde voorwaarden zonnepanelen te plaatsen op hun woning. Dat was een aanbod dat wij niet konden laten liggen, maar dat betekent nog niet dat ik er voorstander van ben deze actie ook effectief uit te breiden naar alle inwoners van de provincie. Ten eerste denk ik dat de huidige marktprijs van de zonnepanelen zeer sterk gedaald is. En zelfs bij de daling van de groenestroomcertificaten zie je dat de daling van de aankoop van zonnepanelen nog in grotere mate gedaald is, zodanig dat de terugverdientijd eigenlijk niet fundamenteel veranderd is. Die blijft ongeveer op vijf à zes jaar zitten, wat toch nog altijd een zeer goede investering is. Met andere woorden: de rentabiliteit van zonnepanelen blijft groot. Maar daarnaast denk ik dat een groepsaankoop voor energie, voor elektriciteit wel een goede optie is omdat je daar maar met een paar zeer grote spelers op de markt zit, terwijl de zonnepanelen, daar zit je met ongelooflijk veel kleine zelfstandigen die in alle regio's daar rond aan het werken zijn. Als je een zo grote groepsaankoop zou realiseren, dan vrees ik dat je vooral een aantal kleine zelfstandigen in de problemen gaat brengen en dat een enkele grote installateur van zonnepanelen die opdracht binnenhaalt. Dat zou dus denk ik zeer sterk marktverstoring zijn voor de kmo-sector in onze provincie. Dus ik denk niet dat het een goed idee zou zijn om een groepsaankoop voor zonnepanelen te doen.

Meneer Fiers en zijn liefde voor Essent. Wij hebben het daar vorig jaar ook over gehad, dat we daarin van mening verschillen. Essent is misschien, heb ik toen gezegd, niet de sympathiekste jongen van de klas, maar het was wel de slimste van de klas. We zochten natuurlijk niet de sympathiekste, we zochten degene die het goedkoopst was. Dat is dan uiteindelijk Essent geworden. Alle leveranciers die 100% groene stroom konden leveren, werden uitgenodigd. De stroom die vandaag in Vlaanderen wordt geleverd is gegarandeerd opgewekt uit hernieuwbare bronnen, ergens in Europa. Dat wordt gegarandeerd door het Europees systeem met garanties van oorsprong en gecontroleerd door de VREG, dus eigenlijk zuiverder kunt ge toch moeilijk zijn. Ik moet hier de verdediging van Essent niet op me nemen, maar ik ga toch een beetje de geschiedenis schetsen. Dat bedrijf werd in 2009 overgenomen door een andere groep, de RWE-groep, die toch wel sterk aan het diversifiëren is in zijn productieapparaat – het klopt, Essent was een soort Electrabel – maar die zijn productieapparaat zeer sterk aan het vergroenen is. Er zijn waterkrachtcentrales, windmolenparken, biomassacentrales in Polen, Duitsland, Nederland, Frankrijk, Spanje, Italië, Zwitserland, Tsjechië, Portugal en België. Dat bewijst wel dat ze over heel Europa over 'groenestroomfabrieken' beschikken. Essent zal vanaf volgend jaar ook jaarlijks ongeveer 140.000 klanten groene elektriciteit leveren in ons land, die wordt opgewekt op offshore windparken van Seapower, dat ongeveer dertig kilometer voor de kust van Oostende ligt. Essent en Seapower hebben daarover een langlopend contract. Ik weet natuurlijk dat naast de controle van de Vreg ook Greenpeace en Testaankopen een eigen ranking ontwikkeld hebben. Als ik op de website van Greenpeace de informatie erover doorneem, dan vallen er toch een aantal zaken op. Ten eerste: de producenten die er het allerbest uitkomen, zijn vaak producenten die lokale producenten zijn, die vaak niet in staat zijn om als leverancier heel Oost-Vlaanderen te bedienen of die omwille van hun coöperatief

model, bijvoorbeeld Wase Wind, ook geen klanten aannemen die niet willen instappen in hun vennootschap. Dan koppel je eigenlijk ook direct aandeelhouderschap aan het leveren van elektriciteit. Dat wordt ook een moeilijk verhaal. Dus de best gerangschikte zijn vaak niet in staat om te leveren wat nodig is, een groene stroomaankoop in een hele provincie. Essent bevindt zich net als een aantal andere grote leveranciers inderdaad onderaan de Greenpeace-ranking, maar de verschillen in percentages tussen die leveranciers zijn toch zeer beperkt. Ik heb ook de indruk, maar ik druk mij voorzichtig uit want 100% zeker ben ik er niet van, maar ik heb de indruk dat niet alle leveranciers op gelijke basis worden beoordeeld. Zo zie ik dat bij de ene leverancier rekening wordt gehouden met de contracten die hij heeft lopen bij producenten die geen zuster- of dochteronderneming zijn, terwijl dit bij Essent, dat ook contracten heeft lopen met een tiental lokale groenestroomproducenten, weer niet het geval is. Nogmaals, ik heb de indruk, ik zou dat nog eens grondig moeten bekijken om daar 100% zeker van te zijn. Ik denk dan ook dat we er wel degelijk goed aan gedaan hebben om de criteria van de Vreg te volgen, waarbij we dus garantie hebben dat het 100% groene stroom is die geleverd wordt. Ik ben er trouwens ook van overtuigd dat die groepsaankopen ook een efficiënt middel zijn om de grote spelers op de markt te dwingen meer te investeren in duurzame energie. Daar zal het de komende jaren toch op aankomen. In elk geval dus, de campagne 2011 wordt nog eind deze maand intern geëvalueerd met ons eigen personeel en met anderen. Alle opmerkingen en suggesties voor verbeteringen zullen daar uiteraard aan bod komen en uiteraard neem ik de opmerking van de heer Fiers daaromtrent ook wel mee. Want ik ben er zelf ook niet blind voor, maar ik denk toch dat de essentie van deze groepsaankoop was: 1. Goedkope elektrische energie verschaffen aan de mensen; gezien de de pan uit swingende prijzen mag dat wel. 2. Groene elektriciteit aan de mensen ter beschikking stellen. 3. Meer mensen ernaartoe bewegen zodanig dat ook de sector onder druk komt om meer te investeren in groene energie. En ik denk dat de criteria die we voor onszelf voorop gesteld hebben wel degelijk gehaald zijn.

De CO₂-uitstoot van vliegtuigreizen, een vraag van mevrouw Colen. Wij herhalen dit systeem. In 2010 werd er voor 340.000 km ongeveer gevlogen. Dat betekent via allerlei wetenschappelijke rekensommen dat het 166 ton CO₂ is. De uitstoot veroorzaakt door deze vliegreizen wordt gecompenseerd door het investeren van 3 076 euro. De omrekening van de tonnages naar de euro's, daar bestaan ook allerlei ingewikkelde internationale systemen voor die ik nu niet ga uitleggen, al was het maar omdat ik ze zelf niet begrijp. Maar ge komt dan aan een bedrag van 3 076 euro en dat is geïnvesteerd in een windmolenpark van twintig turbines in Turkije. In Zuidoost-Turkije dacht ik, een soort ontwikkelingsproject met windenergie. Projecten die we gezocht hebben via firma's die daarvoor gecertificeerd zijn door een VN-organisatie wiens naam mij nu ook ontgaat, maar die mij straks ongetwijfeld zal te binnen schieten. Dus volgend jaar hernemen we dezelfde actie en afhankelijk van het aantal vliegkilometers dat er gebeurt, zullen we dezelfde investering doen in projecten die het aandeel CO₂-uitstoot kunnen beperken.

Mevrouw De Meyer over de gipsberg. En meneer Franck. Ik heb daar natuurlijk ook over nagedacht, over die zonnepanelen op die gipsberg en of het wel koosjer is dat daarmee misschien de netbeheerder zijn tarieven omhoog gaan. Maar die gipsberg is nu toch wel een zeer uitzonderlijk geval. Ik ben de eerste om tegen te zijn wanneer men industriegrond of landbouwgrond of, ge moet er niet aan denken, bouwgrond zou gebruiken om daar zonnepanelen op te leggen. Daarvoor is de grond in ons land te schaars en te kostbaar, om daar subsidiepanelen op te leggen. Maar we spreken hier van een gipsberg waar men werkelijk niks anders mee kan doen. Men kan er zelfs geen natuurgebied van maken, want daarvoor is de ondergrond niet goed. Men zou daar een park van kunnen maken, maar dan vergeet men waarschijnlijk dat ook parken onderhouden moeten worden. Iedereen die actief is in de gemeente moet maar eens nagaan wat het onderhoud van het gemeentepark of het stadspark kost. Dit is een oppervlakte van 50 ha. Dat kost ook heel veel geld, de aanleg van een park en het onderhoud ervan. Dus je kunt het ook niet wegdoen die gipsberg, want het enige wat je ermee kunt doen is het ergens anders opnieuw leggen en er daar een nieuwe berg van maken. Dus het moest gesaneerd worden en er moet iets mee gebeuren. De sanering, voor alle duidelijkheid, is gebeurd niet met overheidsmiddelen. Meneer Franck, ik moet daar wel op wijzen. Dat is niet door Ovam gebeurd, dat is met de middelen gebeurd die in het kader van het faillissement van de voormalige firma opzij gezet waren en de sanering van het project is dus volledig met privé-middelen gebeurd. Maar je kunt natuurlijk een privé-uitbater niet verbieden wanneer hij daar een overname doet en een heel saneringsproject maakt, ook te kijken: hoe kan ik dat hier nog enigszins rendabel houden en daar middelen uit genereren? Men heeft dan gedacht aan groenestroomproductie. Men heeft in eerste instantie ook gedacht aan windmolens daarop te plaatsen. Men heeft dat onderzocht. Maar de stabiliteit van een gipsberg is natuurlijk niet voldoende om de kracht van een windturbine te trotseren. Dus men heeft dat idee nogal snel verlaten. Men wilde niet het risico

DEBATTEN

lopen dat een paar windmolens op Zelzate terecht zouden komen. De wijk daaronder heeft het al moeilijk genoeg. Het idee al! Dus zijn we terechtgekomen bij groenestroomcertificaten. Inderdaad bij de Zonneberg, bij de zonnepanelen, inderdaad dat zal op basis van groenestroomcertificaten zijn. De samenleving betaalt die groenestroomcertificaten. Maar had de overheid dat spel gesaneerd, dan had de samenleving dat ook betaald. En als we daar een park op zouden installeren, dan zal de overheid dat ook betalen. Dat zal ook de samenleving zijn. Op deze manier wordt er van een stort nog een producent van groene stroom gemaakt en anders kan er met die berg niks anders gebeuren. Zal ons dat allemaal iets kosten? Ja. Maar het is tenminste geen verloren grond. Gaan wij daar proberen deelgenoot van te zijn? Liefst wel, al was het maar om ervoor te zorgen dat die groenestroomcertificaten niet voor 100% bij de privéaandeelhouder terechtkomen maar ook voor een deel terugvloeien naar de publieke partij. Als wij daar ook aandeelhouder kunnen zijn, samen met Finiwo en waarschijnlijk hoofdzakelijk de gemeenten Zelzate en Evergem, dan betekent dat dat een deel van de opbrengst natuurlijk terugvloeit naar de publieke investeerders, naar de provincie, naar de gemeenten, die met die opbrengst ook projecten kunnen ontwikkelen naar hun bewoners toe. Wij dachten daaromtrent onder meer aan educatieve projecten waar scholen een bezoek aan kunnen brengen. Maar er zou ook nagedacht kunnen worden over bijvoorbeeld het laten meegenieten van de opbrengst van die zonnepanelen door de inwoners van Evergem en Zelzate of door sociale huisvestingsmaatschappijen van onze provincie en dergelijke meer. Die plannen zitten allemaal nog in de planningsfase. Die zijn nog niet volledig uitgewerkt. Maar dat zal de komende maanden zeker gebeuren.

Concreet op de vragen van raadslid De Meyer: collega De Meyer, het groenestroomcertificaat zal waarschijnlijk 330 euro bedragen. De participanten aan het project, naast privéaandeelhouders, de mensen die nu alleszins de gesprekken voeren, zijn de gemeenten Evergem, Zelzate en de provincie. Wat de verhouding privaat-publiek zal zijn, dat maakt ook nog voorwerp uit van de lopende bespreking, maar dat zal zeker geen fiftyfifty zijn, gezien de grootte van de budgetten die daarvoor nodig zijn. Ik denk dat het eerder een tachtig/twintig zal zijn. Tachtig dan van de privé-eigenaren voor alle duidelijkheid. De mogelijkheid om de inwoners te laten participeren, heb ik net al gezegd, wordt ook mee onderzocht. Concreet denk ik aan de inwoners van Zelzate en Evergem, maar ook aan sociale huisvestingsmaatschappijen in onze provincie. In het meest gunstige geval zal deze overeenkomst, als we tot een overeenkomst komen, eind 2011 kunnen opgestart worden. Waarna wij natuurlijk eerst terug naar deze raad gaan om dat al dan niet goed te keuren.

Meneer Joris. Het gaat ook opnieuw over verschil in bedragen, zoals daarstraks ook al een opmerking gegeven was. Er is zeker niks vergeten bij de toelichting 187. Maar de toename voor het budget voor erelonen, presentiegelden enzovoort, in 2012 heeft te maken met de geplande groepsaankoop waar ik het net over had en die wij ook dit jaar gedaan hebben, waarin we ons ook volgend jaar zullen laten begeleiden door een bureau. Dit jaar was dat Ifuse. We zullen opnieuw een dergelijke wedstrijd uitschrijven. Waarom? In het initieel budget van vorig jaar was dat nog niet voorzien. Wel in het aangepast budget van mei 2011. Daar was dat wel in voorzien, maar niet in het initieel budget. Vandaar die wijziging via verschuivingen. De daling van het budget op 61300, algemene werkingskosten, heeft dan weer te maken met het feit dat de inkomsten voor het Interreg-project 'Neem de mensen mee' in 2012 wegvallen en aangezien die inkomsten wegvallen, zullen ook de uitgaven van dat budget dalen. Het was een vestzakbroekzakoperatie omdat we daardoor Europese middelen kregen. Dat waren de tussenkomsten Energie.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Hertog.

Ik ga eerst eens vragen over Energie, dat is een belangrijk item. Er zijn zeer interessante tussenkomsten geweest. Laat ons dat eerst afsluiten en dan gaat ge verder antwoorden over het waterbeheer. En dan gaan we weer door.

Wie vraagt nog het woord? Niet alleen de interpellanten, maar anderen ook.

Ik ga het rijtje af: mevrouw Colen, mevrouw De Jaeger en meneer Fiers. Meneer Beke. Voilà, we zijn weg.

Mevrouw Colen.

Mevrouw Colen

Dank u wel. Ik wil even terugkomen op die CO₂-compensatie voor dienstreizen met het vliegtuig. Dat lijkt mij toch een beetje op aflaat kopen om een ander klimaatgeweten te sussen, waar die tussenfirma's dan toch ook nog een handeltje uit slaan. Het lijkt mij nog altijd beter om zo weinig mogelijk het vliegtuig te gebruiken. Dan hoeft er niet gecompenseerd te worden.

De heer voorzitter

Is het dat, mevrouw? Dank u wel. We gaan eerst nog verder.
Mevrouw De Jaeger.

Mevrouw De Jaeger

Dank u, voorzitter. Ik moet eerlijk zeggen dat het antwoord van gedeputeerde mij enigszins heeft verrast. Ik dacht dat men inderdaad wel inspanningen deed en dat zou geresulteerd hebben in het net niet bereiken van de Kyoto-doelstelling. De gedeputeerde heeft daar een verklaring voor en roept daar het feit in dat men al overgeschakeld was op groene stroom. Maar ik dacht dat dit gegeven wel bekend was op het moment dat men het Kyoto-protocol heeft ondertekend. Dus is de conclusie een beetje, dat gevoel kreeg ik eigenlijk al een hele tijd, dat de provincie wel heel hard inzet naar hernieuwbare energie toe, maar die hernieuwbare energie zit bijna altijd, niet 100% zeker ben ik daarvan, op het vlak van elektriciteit en elektriciteitsproductie. Nu denk ik dat de meeste van onze gebouwen niet elektrisch verwarmd worden. Dus we zitten daar waarschijnlijk met nog een heel groot energetisch verbruik op andere domeinen. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat het beleid dat de provincie wilde voeren met het tweesparenbeleid en het drastisch reduceren van het eigen energieverbruik, vooral in ons patrimonium, nog een heel stuk beter zou kunnen. Daar doe ik dus een warme oproep toe. Het behalen van de Kyoto-norm is niet een doel op zich, maar alleen maar een elan om inspanningen te doen om onze CO₂-uitstoot te verminderen en effectief aan forse energieverbruikdaling te komen. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Meneer Fiers.

Meneer Fiers

Ik had nog een aantal vragen. In de uitleg van de gedeputeerde over verschillende tussenkomsten waren een aantal dingetjes die mij nog intrigeerden. Als antwoord op de tussenkomst van collega De Jaeger meldde hij dat er een status quo is bij het elektriciteitsverbruik. Was het dan bij graaddagen of niet? Is er een nominale status quo of is er een status quo terwijl het eigenlijk gaat over een meerverbruik? Dat is een. Twee: wat de tussenkomst over Essent betreft, is in de raad hier al een discussie geweest over de wijze waarop die communicatie naar de verschillende instappers of instappende gezinnen zou gebeuren. Ook dat ging bekeken worden omdat eigenlijk daar voornamelijk wat mij betreft het probleem zit. Niet in de kostprijs, ik denk dat veel mensen gebaat zijn bij een goedkopere elektriciteitsrekening, maar weten zij dan dat wat zij kopen toch wel iets anders is dan wat zij dachten dat zij kochten? Dat die groene stroom verschillende kleurtjes heeft en dat er eigenlijk heel wat discussie kan gevoerd worden over het doen van garanties van oorsprong? En weten zij bij welke leveranciers zij kunnen kopen? Weten zij dat er dan leveranciers bestaan zoals die u hebt opgenoemd, waar mogelijk een beletsel zou kunnen rijzen om in de groepsaankoop meegenomen te worden? Maar zij kunnen dan nog altijd kiezen: stap ik daar op in, op het aanbod van Essent of is het interessant een keer te luisteren wat Wase Wind of Ecopower mij te bieden heeft? Dat zou in die communicatie toch minstens meegegeven worden, lijkt mij. Ik weet niet in welke mate wij getrouwd zijn met Essent. Dat denk ik niet. Dan een laatste puntje van verbazing bij mij, dat is bij

DEBATTEN

de tussenkomst van collega De Meyer over project Zonneberg dat wij nog 330 euro zouden kunnen krijgen voor de groenestroomcertificaten. Terwijl ik in de mening verkeerde dat dit bij de versnelde afbouw heel snel achteruit gaat. Ik zit hier eventjes te kijken – dat is het voordeel van die computers hier in de zaal – naar het schema van achteruitgang van waarde van die groenestroomcertificaten. Dan gaat men zich volgens mij heel erg moeten haasten of men zit al in de buurt van 200 euro voor die certificaten. Dus misschien de truc uitleggen hoe men nog aan die 330 euro geraakt. Dat zou mij zeer interesseren.

De heer voorzitter

Dank u wel.

En meneer Beke.

De heer Beke

Voorzitter, het is kort, maar ik wil even verwijzen naar mijn algemene tussenkomst aan het begin van dit debat, waarbij ik de vraag heb gesteld in verband met de groepsaankoop groene energie of we dat ook zouden kunnen uitbreiden naar zelfstandigen en kleine kmo's, zoals dat trouwens ook, meen ik, in twee andere provincies gebeurt, met name West-Vlaanderen via de POM en Antwerpen. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Mevrouw Colen, ja uiteraard, minder vlieguren, dat klopt. Dat is zeer juist. Wij trachten dat ook te beperken. Ik denk dat we daar de komende jaren nog verder in moeten gaan. Maar als er gevlogen moet worden, dan lijkt het mij toch nuttig daar ook een compensatie voor te voorzien. Maar juist, voorkomen is beter dan genezen. Maar als ge het niet kunt voorkomen, dan moet ge proberen het te genezen.

Wat betreft de cijfers rond het Kyoto-protocol. Ik wil u er toch nog eens op wijzen: dat is geen slecht resultaat. Als we rekening houden met de graaddagen, nota bene een instrument dat door BPL zelf gehanteerd wordt wanneer het een klimaatwerking organiseert, als we daar rekening mee houden, dan besparen wij – ik ken het cijfer niet meer van buiten – ik dacht twaalf en een beetje procent. Dat is toch geen slecht resultaat. Natuurlijk, je kunt er ook niets aan doen dat het referentiejaar 2008 een van de warmste was wat betreft graaddagen en dat 2010 veel minder goed was. Maar als ge toch rekening houdt met die graaddagen, dan maken wij een besparing.

En wat betreft de elektriciteit, meneer Fiers, daar is geen rekening gehouden met graaddagen. Dat is het pure verbruik van onze organisatie in 2010 vergeleken met 2008. Dus er wordt wel degelijk ook geïnvesteerd, niet alleen in inspanningen om ons elektriciteitsverbruik te beperken. Een besparing van 12%, rekening houdend met de graaddagen betekent toch ook dat wij werken op isolatie, dat wij werken op hoogrendementsketels en dergelijke meer. Meneer Fiers, over die groepsaankoop. Het eigene aan een groepsaankoop is natuurlijk dat er een winnaar is die een heel lage prijs zet omdat hij weet dat hij dan kan communiceren naar alle klanten. Als wij tegen die klanten gaan zeggen: ja, het is wel Essent, maar er zijn nog anderen die misschien nog veel toffer zijn, en wees voorzichtig want Essent heeft geen sterk groen imago, dan gaan die natuurlijk ook geen lage prijs indienen. De essentie van een dergelijke aankoop is precies dat zij degenen zijn die er als winnaar uitkomen en die ook een aanbod doen naar de klant. De klant is niet verplicht over te stappen. Maar wij kunnen toch moeilijk antireclame voor Essent gaan voeren en reclame voor iemand anders die er niet als goedkoopste is uitgekomen. Dan vervalt heel het concept natuurlijk van die aankoop. De groenestroomcertificaten, die 330 euro, het verbaasde mij in eerste instantie ook, maar blijkbaar zijn de contractpartijen al ver gevorderd in hun investeringen en in

hun aanvraagprocedures bij de Vlaamse overheid. Dus zij zouden over die 330 euro beschikken. Dat is de laatste informatie die ik gekregen heb.

En de laatste vraag van collega Beke. Wij weten dat de POM West-Vlaanderen dat onder meer ook doet. En onze diensten Energie zitten momenteel in bespreking met de diensten van collega De Buck om te kijken of ze voor volgend jaar een manier zouden kunnen vinden om dat te organiseren. Dat is waarschijnlijk wel eenvoudig voor kleine zelfstandigen of de dokter of de kinesist en andere kleine zelfstandigen, maar voor grote bedrijven lijkt mij dat zeer moeilijk te organiseren. Zeker vanuit onze diensten, omdat die vaak al over zeer gespecialiseerde contracten beschikken. Die hebben geen dagelijks contact met elektriciteitsproducenten. Die hebben andere geïndividualiseerde contracten en het is zeer moeilijk dat te doorbreken. Daarvoor is de POM dan weer veel beter geschikt denk ik om die contacten te onderhouden. Maar we zijn daar momenteel over aan het nadenken om dat volgend jaar ook te organiseren.

De heer voorzitter

Meneer Maes.

De heer Maes

Dank u, voorzitter. Ik ben toch wel geschrokken van het antwoord over die 330 euro omdat de regel is dat de installatie afgewerkt is, gekeurd is en op het net geplaatst is en dat dan het tarief bepaald wordt. Nu, men is juist heel snel die groenestroomcertificaten gaan afbouwen, omdat er inderdaad een heel zware oversubsidiëring is vastgesteld. Omdat door marktwerking de prijzen zeer sterk zijn gedaald. Gelukkig maar. Maar als men nu voor een project, toch geen gigantisch groot project, daar een uitzondering voor gaat maken, andere afspraken gaat maken op andere datums, ik denk dat je dan alles ondermijnt. De regel is: de installatie moet volledig afgewerkt zijn en gekeurd zijn en op het net aangesloten en dan wordt het tarief bepaald.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Maes.

De heer gedeputeerde Hertog

Nogmaals, ik heb zelf gezegd: het verbaasde mij ook. Dat is de laatste informatie waarover ik beschik. Het is best mogelijk dat die 330 euro niet klopt. Het verbaasde mij ook toen ik ze kreeg.

De heer voorzitter

Verbazing dus.
Voilà.

Nu wil meneer Hertog verder antwoorden op waterbeheer.
Die tussenkomsten zijn gehouden.
Ik heb ze een beetje uit elkaar gehaald omdat dit alles met elkaar te maken heeft.
Maar doe nu maar voort.
Daar zal ook nog wel een en ander over gezegd worden.

De heer gedeputeerde Hertog

DEBATTEN

De vragen van collega De Roo over waterbeleid. Een: het project Gestroomlijnd Landschap. Dat werd inderdaad opgestart om uitvoering te geven aan de natuurverbindingen, gekoppeld aan onze waterlopen. En eigenlijk dus om drie decretale doelstellingen van ons bestuur te koppelen: 1. Trage wegen, het wegenbeleid. 2. Het beleid rond waterlopen zelf en het onderhoud van waterlopen. 3. Het beleid rond natuurverbindingenprojecten. Daarnaast leggen we ook een link naar recreatie en educatie en dergelijke meer, landbouw en erfgoed. Het wordt allemaal gebundeld en dat project krijgt momenteel vorm in de pilootgebieden, de vallei van de Maarkebeek, de vallei van de Maanbeek, en dus de vallei van de Splenterbeek in Maldegem. Daar ontstaat volgens ons een win-winsituatie. We doen dat ook binnen de Regionale Landschappen omdat allemaal goed op elkaar te kunnen afstemmen om alleen maar het waterbeheer en het natuurlijk waterbeheer en het toeristisch gebruik ervan te verbeteren. Ik deel natuurlijk wel de bezorgdheid met beperken van de risico's van wateroverlast. De gemeenteraad van Maldegem werd daar al vaak en regelmatig over ingelicht. Er zijn ook al wat maatregelen genomen denk ik, ook door ons bestuur, om dat te doen. Ik denk dat de Ede onze duurste waterloop is geweest deze legislatuur. Het was ook nodig. Er zijn dus al heel wat maatregelen genomen en onze dienst heeft mij medegedeeld dat er opnieuw een overleg gepland is op 2 december eerstkomend. Wij hebben altijd constructief kunnen samenwerken. Ze zullen dat ook blijven doen en ik denk dat dit ook in de uitwerking van het gebiedgericht project Splenterbeek-Ede het geval zal zijn. Voor alle duidelijkheid: ja, natuurlijk beheer. Ja, aandacht voor trage wegen. Ja, aandacht voor natuurverbindingengebieden. Maar zonder natuurlijk het risico op wateroverlast te doen toenemen. Dat blijft onze primaire bekommernis. U hebt gelijk wat betreft het vrijhouden van de 5 m-strook. Wij handhaven die 5 m ook. Het is natuurlijk niet altijd afdwingbaar op het terrein door ons bestuur. Maar in elke vergunning die wij afleveren, zullen wij altijd die 5 m-strook hanteren. Op heel wat plaatsen worden wij natuurlijk nog altijd geconfronteerd met een erfenis uit het verleden, zoals dat heet. Gebouwen en constructies die wel werden vergund binnen de 5 m-strook. Soms tegen de rand van de waterloop. Om onderhoud in die situaties toch te kunnen uitvoeren, wordt dan gezocht naar de best passende oplossing. Soms bestaat de mogelijkheid nog om vanaf de andere oever te werken als de andere kant vrijgemaakt is. Soms is het noodzakelijk het onderhoud manueel vanuit de waterloop zelf uit te voeren omdat er gewoon geen andere ruimte mogelijk is. Bij nieuwe aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen wordt in het kader van het wateradvies bij de watertoets natuurlijk steeds gewezen op het belang van dat bouwvrij houden van die 5 m-strook. Maar het is echter aan de gemeenten om dat advies ook om te zetten in een vergunningsvoorwaarde. Het zijn de gemeenten die de vergunningen verlenen. Wij verstrekken het advies. En wij zijn daar zelf zeer streng in. Wij hopen dat de gemeenten daar even streng in zijn.

De fusie van de polders is natuurlijk een bevoegdheid van de Vlaamse overheid, waar wij bij betrokken worden. Maar het is een bevoegdheid van de Vlaamse overheid. In dit geval van mevrouw Schauvliege. Wij adviseren hierin en we doen ook wel een stuk van de organisatie van die fusie. Met betrekking tot uw vraag om een gedeelte van die fusiepolder Kreekenland, dat behoort tot het bekken van de Brugsepolder, te laten aansluiten bij de Oostkustpolder. Toch nog een aantal elementen in rekening brengen. Het zou inderdaad hydrografisch niet onlogisch zijn een opsplitsing te maken tussen het gebied dat afwatert naar het Isabella-gemaal en het gebied dat afwatert naar Zeebrugge. Langs de andere kant is die hydrografische grens in het Meetjesland ook niet zo hard te maken. Dat is daar 'biljartvlak' en vaak bij hoge waterstanden loopt het water in de omgekeerde richting. Of als de ene stuw 20 cm hoger staat dan de andere, dan loopt het water ook in de omgekeerde richting. Dus het is daar niet een kwestie van een groot reliëfverschil, het is een kwestie van hoe de stuwen in het verleden gebouwd zijn om te bepalen waar de afwatering gebeurt of niet. Dat betekent ook, om op uw vraag te antwoorden, dat de Slependammpolders moeten opgesplitst worden. Niet iedereen is daarvoor te vinden, zoals u wellicht weet. En bestuurlijk ook is de aansluiting bij de Oostkustpolder niet zo evident. Dat betekent dat er toezicht zou moeten uitgevoerd worden door het provinciebestuur van West-Vlaanderen. Dat gebeurt nog wel eens als het over kleine stukken gaat, maar in dit geval zou dat over 75 km² gaan. Dat is ongeveer de oppervlakte van een doorsnee gemeente, zal ik maar zeggen, die dan onder het beheer van de provincie West-Vlaanderen komt te liggen. Ik weet niet of iedereen daar even gelukkig mee is, los van het feit of de expertise daar aan de overkant even groot is wat dat gebied betreft. Want in het verleden hebben ze daar natuurlijk niet zo vaak naar gekeken. Maar zoals gezegd, de beslissing over dit dossier ligt in handen van de bevoegde minister. Ik weet dat mijn collega in West-Vlaanderen daar niet wild van is, omdat hij heel veel werk heeft gehad om de huidige fusie gerealiseerd te krijgen. Als deze er dan nog aan toegevoegd moet worden, dan vraag je eigenlijk om heel wat fusieprocessen opnieuw op gang te brengen. Hij vindt het nuttiger dat nu eens een paar jaar te laten werken en dan te zien wat dat geeft. Dan kunnen we misschien over drie of vier jaar nog tot die operatie overgaan. Maar nu al opnieuw een nieuwe

fusieoperatie doen in West-Vlaanderen? Hij staat daar niet voor te springen. Ik heb daar wel enigszins begrip voor. Maar we zullen kijken wat de wijsheid van de minister voor ons in petto heeft. Zij zal daarover vermoed ik het komend jaar beslissen.

Mevrouw De Troyer over de denderende Dender. De wateroverlast die daar lelijk huishoudt bij elke stortbui, zal ik maar zeggen. Raadslid Schollaert heeft eigenlijk over diezelfde problematiek recent nog een interpellatie gehouden en mijn antwoord zal dan ook in grote lijnen overeenkomen met wat ik toen gezegd heb. De Dender is een waterloop die valt onder het beheer van de Vlaamse overheid. Wij hebben dus over de Dender zelf niet veel in te brengen, behalve dus over de waterlopen van de tweede categorie die erin uitmonden. Essentieel voor verbetering van de waterafvoer via de Dender en voor het terugdringen van het overstromingsrisico in heel deze regio is de vernieuwing van de stuwen en de sluizen, waarover ik het straks al had. De Vlaamse overheid heeft dat investeringsprogramma opgenomen. Baggeren heeft op dit ogenblik, zolang de oude stuwen erin zitten en de oude sluizen erin zitten, weinig zin omdat precies die stuwen het grootste probleem vormen. Het bodempeil van de stuwen ligt namelijk hoger dan het bodempeil van de Dender. Als je nu dus zou baggeren, dan maakt het nauwelijks verschil omdat die stuwen veel te hoog zitten. Er moeten volledig nieuwe stuwen komen en dan kan heel de Dender ook uitgebaggerd worden. Stuwen, met andere woorden, met een lager bodempeil, moeten geïnstalleerd worden. Om het waterbeheer in het Denderbekken op een efficiënte manier aan te pakken, werd er ook een hydrologisch computermodel voor de Dender ontwikkeld en dus alle maatregelen die worden genomen moeten dat aan dat wetenschappelijke computermodel beantwoorden. Er is ook een gecoördineerd beleid tussen alle waterbeheerders. De gouverneur volgt dat ook op vanuit het bekkenbestuur. Hij heeft een initiatief genomen om een interbestuurlijk overleg op te starten, het IBO Dender, waarin de belangrijkste Dendergemeenten en de waterloopbeheerders vertegenwoordigd zijn en wij dus ook. En dit om de investeringswerken eigenlijk in de Dendervallei en zijlopen te versnellen. Als er mogelijkheden zijn voor ons om onze werken aan de waterlopen van tweede categorie te versnellen, dan doen wij dat ook in dat kader. Maar de hoofdmoot van de investeringswerken zal dus toch van de Vlaamse overheid komen. Ik kom straks op de Denderproblematiek nog even terug als ik het heb over de opmerkingen van collega Joris in verband met onze te kleine budgetten die wij voorzien blijkbaar om onze waterproblematiek op te lossen. In de lijst zit ook een overzicht van de nog geplande acties op de tweede en derde categorie waterlopen. Ik stel voor dat ik die niet volledig aflees. Ik heb die de vorige keer ook gegeven. Die zijn bij mij ter inzage. Iedereen die daar interesse in heeft, kan die zo dadelijk komen lezen.

Meneer Joris over het gevaar dat het provinciehuis en de binnenstad van Gent onder water zou lopen door het gebrek aan investeringskredieten die de provincie voorziet op zijn budget. Om te beginnen wil ik toch met klem ontkennen dat de investeringskredieten van ons provinciaal waterbeleid zouden gedaald zijn tegenover vorig jaar 2011.

De heer voorzitter

Meneer Hertog, dames en heren, we gaan luisteren naar het antwoord.

De heer gedeputeerde Hertog

De daling in het budgetartikel 48-201-226-02 Grootonderhoud, wordt volledig gecompenseerd door een stijging van de investeringskredieten onder artikel 48-201-226-01 Waterlopen en Waterbekkens. De reden voor deze verschuiving is puur begrotingstechnisch. De projecten die in 2012 zullen worden uitgevoerd, passen inhoudelijk nu eenmaal beter onder het ene budgetartikel dan onder het andere. Maar de som van de beide budgetten onder beide artikels is identiek in 2012 aan die in 2011. Er zijn bovendien ook goede redenen waarom men het zomaar optrekken van de provinciale budgetten niet echt nodig vindt. Ten eerste: u verwees naar de wateroverlast van vorig jaar. Dat was voornamelijk een probleem van de bevaarbare waterloop in de Denderstreek, dus voornamelijk de Dender. Het water kon niet meer in de Dender omdat de Dender niet meer afvoerde. De andere waterlopen kwamen toe op de Dender en konden hun waterlozing niet meer kwijt in de Dender, waardoor ze op andere plaatsen beginnen te overstromen. Als de Dender opgelost is, kan het water veel gemakkelijker weg. Het was niet zozeer een probleem van de waterlopen van de derde en de tweede categorie, het was voornamelijk een probleem

DEBATTEN

van Dender die niet meer water kon slikken. We mogen ook niet altijd vergelijken met het vorig jaar. Ik wil nog even kort in herinnering brengen. Er viel over een zeer uitgestrekt gebied 60 tot 80 liter per vierkante meter op ongeveer 36 uur. Dat is ongeveer zoveel als normaal in de hele maand november. En deze grote neerslag viel op een quasi-verzadigde bodem wegens de natte augustus-, september- en oktobermaanden vorig jaar. Met andere woorden: er kon ook geen water meer bij in de grond. Het viel over een zeer uitgestrekt gebied, ook in Noord-Frankrijk bijvoorbeeld, waardoor ook al dat water Oost-Vlaanderen binnenstroomde. Dus het was een combinatie van factoren die zelden voorkomt en die geleid heeft tot deze calamiteiten. De afgelopen dertig jaar is de combinatie van deze factoren nog niet voorgekomen. Dus het was uitzonderlijk. Het was inderdaad vooral de Denderstreek die daardoor getroffen is. Maar voor alle duidelijkheid: het al dan niet onderhouden van of extra investeren in onze onbevaarbare waterlopen had weinig of geen impact gehad op de wateroverlast eind vorig jaar. Een andere reden waarom het weinig zinvol is om die budgetten zomaar op te trekken, is dat onze diensten zich zeer goed bewust zijn van welke projecten volgend jaar tot uitvoering kunnen komen. Dat heeft met onteigeningen te maken. Dat heeft met bouwvergunningen die men moet aanvragen te maken. Dat heeft met overeenkomsten van overdrachten van gronden met landbouwers te maken. Vaak weten zij: we kunnen al die budgetten er wel in zetten, maar we gaan dat volgend jaar niet uitvoeren. We gaan die gronden niet in ons bezit hebben. Collega Vercamer zou terecht zeggen: we gaan hier niet aan een window-budgettering doen. Enkel wat effectief uitgevoerd kan worden, gaan we erin zetten. En gelijk heeft hij. En wij hebben ook altijd de afspraak gemaakt: rond waterbeleid nemen wij geen risico. Als er zich plots volgend jaar toch de mogelijkheid voordoet dat een bepaalde oppervlakte grond van 3 ha plotseling toch kan aangekocht worden om dat bufferbekken wel aan te leggen, dan voorzien wij wel budgetverschuivingen, zoals we dat in het verleden ook gedaan hebben. Maar onze diensten zijn nogal verstandig daarin. Ze hebben heel veel ervaring daarin. En wij weten ook: zij hadden natuurlijk de vijftien projecten die nog in pipeline zitten allemaal kunnen budgetteren voor volgend jaar, maar dat was window-dressing geweest. Zij weten ook dat die niet allemaal gerealiseerd zullen worden. En u had dan waarschijnlijk gezegd tegen meneer Vercamer dan: meneer Vercamer, u hebt uw budget niet onder controle, want het tekort is gigantisch toegenomen. En dat was dan ook weer niet mooi geweest. Dus wij hebben realistisch begroot. Wat begroot is, is evenveel als vorig jaar en zal ook uitgegeven worden. Een derde reden om het niet echt nodig te achten om het budget nog gigantisch op te trekken, is omdat volgens ons een goede watertoets uitvoeren ook al heel veel onheil kan voorkomen. Ik heb het net ook al gezegd aan collega De Roo. Dat kost geen extra geld. Wij zijn daar zeer streng in. Ons bestuur levert jaarlijks een vijfhonderdtal watertoetsadviezen af aan andere besturen of aan andere organisaties. We zijn daar dus zeer strikt in. Mensen niet toelaten bijvoorbeeld om kelders te bouwen onder hun woningen wanneer zij in een bepaald gebied wonen. Of mensen verplichten om het vloerpeil te verhogen wanneer zij bouwen en in een bepaalde richting wonen. Wij hopen natuurlijk dat alle gemeenten daar even streng op toezien. Maar wij zelf hanteren die watertoetsen heel streng. Tot slot: u moet geen schrik hebben dat de Gouvernementsstraat zal overstromen. Sinds de ringvaart in Gent in gebruik is genomen, is de binnenstad gespaard gebleven van wateroverlast. Als dan de Gouvernementsstraat alsnog getroffen zou worden, zou het eerder te maken hebben met een verstopt riool dan wel met wateroverlast door de waterlopen in de Gentse binnenstad, waarover wij trouwens geen enkele bevoegdheid hebben. Er is geen enkele waterloop van de tweede categorie in de Gentse binnenstad.

Collega Schollaert, hoe het budget tot stand kwam. De investeringsbudgetten voor waterbeleid situeren zich onder verschillende artikels. Ik ga die niet allemaal oplijsten. Het zijn drie artikels met zeer lange cijfers. Maar de som van deze drie kredieten, wat ik daarstraks al zei, is exact hetzelfde voor de budgetten 2012 en 2011. Er is dus geen sprake van bezuinigingen. Alleen een herverdeling van de kredieten over de verschillende budgetartikels. Onder de noemer Grootonderhoud, dat staat ook vermeld in de toelichting bij het budget, daar vallen onder meer ingrijpende onderhoudswerken onder die het normale onderhoudsprogramma overstijgen en investeringswerken aan waterlopen specifiek gericht op ecologisch herstel. Alle andere investeringswerken worden uitgevoerd met kredieten van Aanschaf Waterlopen. Het artikel 226-01. Hoe komt dat investeringsbudget nu tot stand? In de toelichting bij deze budgetartikels staat ook het volledige werkingprogramma voor de komende jaren uitgeschreven. Ik heb het daarnet al gezegd: onze diensten hadden al die vijftien waterbekkens daarin kunnen zetten in het budget. Zij hebben de toelichting wel gegeven, maar zij weten zeer goed welke projecten volgend jaar voor vergunningen en uitvoeringen in aanmerking komen. Die zijn dus effectief opgenomen in het budget. Rijpe projecten die daarvoor in 2012 uit de bus kwamen zijn: in Brakel een aanleg van een derde bufferbekken, in Lebbeke de omlegging van de Nijverzeelbeek, in Lieder ook een overstromingsgebied dat aangelegd wordt op de Broekebeek, saneringsruiming in Sint-Martens-Latem, aanleggen van een

vismigratieloopt op de Molenbeek in Zottegem, de vistrap in Maarkedal in het kader van het Gestroomlijnd Landschap en dan nog diverse maatregelen in het stroomgebied van de Ede, de Splenterbeek waar we het straks al over hadden in het kader van het project Gestroomlijnd Landschap. Dat is zowat de toelichting daarbij. Die komt tot stand op basis van ervaring en verstand van de dossiers die op dat moment in de pipeline zitten.

De laatste vraag van collega De Padt ging niet zozeer over investeringswerken, had ik de indruk, maar meer over het gewone onderhoud van onze waterlopen en de planning daarvan. De maaierwerken worden jaarlijks uitgevoerd. Dus elke waterloop van de tweede categorie wordt elk jaar een maal gemaaid. Daarnaast wordt op sommige waterlopen ook een aparte zomermaaibeurt uitgevoerd. Dus de ene jaarlijkse maaibeurt gebeurt altijd in het najaar, omdat de akkers dan plat vrij zijn en we de landbouwers hun gewassen niet moeten vernietigen. In sommige waterlopen doen we het toch in de zomer. Dat zijn waterlopen die in die gebieden liggen zoals de Denderstreek waar de wateroverlast door plotse wolkbreuken zeer sterk kan toenemen. Daar doen wij toch nog een zomermaaiing. Dat betekent dat de gewassen van de landbouwer ook vernietigd worden. Dat betekent ook dat wij daarvoor een vergoedingssysteem hebben om de landbouwers te vergoeden wanneer wij die zomermaaibeurt uitvoeren. Dan hebben we nog ruimingswerken en oeververstevingswerken. Die worden niet jaarlijks uitgevoerd natuurlijk. Die worden uitgevoerd al naar gelang de noodzaak. Soms stelt onze dienst zelf vast dat de waterafvoer belemmerd wordt omdat de oever in slechte staat is, maar vaak zijn het toch aangelanden of gemeentebesturen die ons daarvan op de hoogte brengen: Let op, er is een verstopping. Of: let op, deze oever ziet er slecht uit. Dan worden die aangepakt. Men zou dat, als dat over grote stukken gaat, al een beetje als investeringswerken kunnen bestempelen. Wanneer dat over kleine stukken gaat, zit het in het gewone dagdagelijkse onderhoud. En dan natuurlijk de bestrijding van de exoten die al een aantal jaren lopen in samenwerking met Rato en de lokale besturen. Daar ziet het ernaar uit dat het tot een groot succes zal leiden. Wij hebben toch de indruk dat, wat we eerst niet verwacht hadden, de exoten zo goed als onder controle zijn in onze provincie. Dat was het.

De heer voorzitter

Dank u wel.
Voldoet dit?

Meneer De Roo.

De heer De Roo

Dank u wel, meneer de voorzitter. De gedeputeerde had het over de grote inspanningen in Maldegem. Ik wil daar nog een keer voor danken als ik dat in het verleden vergeten was. Maar ik denk het niet. U had het over de polders, dat zij 'biljartplat' zijn. De meeste polders zijn zo. Eigenlijk zijn alle polders biljartplat, maar het is zo dat het hoogteverschil van het water dat van Drongengoed komt langs de Ede, die goed is onderhouden door de provincie, dit komt allemaal terecht in die Maldegemsepolder. Van daaruit moet het naar de Damsepolder. U begrijpt dat wij toch wel een probleem hebben als wij die binding daar niet meer hebben. Ik wilde dit gewoon even stellen. Dan de natuurverbindingengebieden. Dat is de Splenterbeek en een andere beek. Gestroomlijnd Landschap gaat samen met natuurlijke oevers. Die worden op een natuurlijke wijze aangepast. Maar langs die oevers ligt wel landbouw. Het is intensieve landbouw die langs die oevers plaatsheeft. Dat zijn meestal gedraineerde percelen en dat geeft wel nogal wat zorgen naar die landbouwers toe. Dus drainage die aansluit op een natuurlijke oever, is een waardeloze drainage. Ik wilde toch heel even stellen dat naar landbouw toe toch rekening dient gehouden te worden. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Meneer Hertog.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Hertog

Collega De Roo heeft natuurlijk gelijk dat polders per definitie vlak zijn, anders zijn het bergen. En dat zijn polders niet. Maar de ene polder is wel wat vlakker dan de andere. En in het Meetjesland is het echt wel zo dat als de ene stuw 10 cm hoger wordt geplaatst en de andere 10 cm lager, dan krijgt ge een andere afvoer van het water. Maar uiteraard zijn ze allemaal plat. Wat betreft het Gestroomlijnd Landschap en het overleg met de landbouwers: ge moet daar niet aan twifelen, dat zal intensief gebeuren. Er gaan geen maatregelen genomen worden tegen iemand in. Het zal altijd in grondig overleg plaatsvinden.

De heer voorzitter

Een aangename verrassing is vandaag de hoge aanwezigheid.

Nu gaan we de laatste zes tussenkomsten doen, over patrimonium, mobiliteit, recreatiedomeinen.

We beginnen met mevrouw De Meyer.

Oprichting cel gemeentelijke ondersteuning

VRAAG MET BETREKKING TOT HET TER BESCHIKKING HOUDEN VOOR DE GEMEENTEN VAN VERVANGENDE AMBTENAREN MET SPECIFIEKE OPLEIDINGEN

Mevrouw De Meyer.

Mevrouw De Meyer

Dank u, voorzitter. Beste collega's, de laatste jaren hebben de gemeenten steeds meer gespecialiseerd personeel moeten aantrekken door verschillende decreten, denk maar aan de milieuambtenaar, de stedenbouwkundig ambtenaar en zo verder. En meestal wordt een dergelijke dienst in een gemeente maar bemand door een persoon omdat het om specifiek onderlegde ambtenaren gaat en die vormen een grote kost voor een kleine gemeente. Als nu een dergelijke ambtenaar ziek wordt of met zwangerschapsverlof gaat of om welke reden dan ook een tijd niet kan werken, dan ligt ook meestal de dienstverlening plat of moet men afspraken maken dat een nabijgelegen gemeente dat kortdurig opvangt. Maar ook bijvoorbeeld bij de personeelsdienst kan je een dergelijk probleem hebben, of de ontvanger bijvoorbeeld, dat is ook moeilijk vervangbaar. Ik wil eigenlijk vragen aan de gedeputeerde om de vraagstelling die hij wil doen voor de ondersteuning van de gemeenten, om die ook te breiden omdat het een oplossing zou kunnen zijn dat de provincie ambtenaren met specifieke opleidingen ter beschikking houdt voor gemeenten als vervangende ambtenaar. Ik wil vragen of de gedeputeerde bereid is om dit ook in zijn bevraging op te nemen en na te gaan of daar een specifieke behoefte voor bestaat bij de gemeenten. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw.

Mobiliteit - De vervoersarmoede wegwerken

Twee tussenkomsten.

Mevrouw De Meyer.

PLEIDOOI VOOR EEN SAMENHANGEND EN KWALITEITSVOL NETWERK VAN FIETSVERBINDINGEN, OPENBAAR VERVOER OF SPECIFIEK WERKNEMERSVERVOERSDIENSTEN TUSSEN DE VERSCHILLENDE WOONKERNEN EN DE GENTSE KANAALZONE

Mevrouw.

Mevrouw De Meyer

Dank u, voorzitter. Gedeputeerde, beste collega's. Vervoersarmoede blijft een probleem bij het vinden van werk. Bij de budgetbespreking van 2010 ben ik hier ook reeds tussengekomen om te pleiten voor het terug invoeren van het reizigersvervoer op spoorlijn 204, het uitbouwen van een industrieel fietspadennetwerk en dit maximaal uit te breiden naar Zelzate en Meetjesland. Het moet gezegd, de gedeputeerde heeft niet stilgezeten, want sedert 1 juli 2011 is er nu ook een pendelbusverbinding van Max Mobiel vanuit Zelzate naar het Skaldenpark in Desteldonk. Er waren dagelijks drie heen- en terugritten georganiseerd. Ik vind dit een zeer positief initiatief dat bijdraagt aan een duurzaam woon-werkverkeer. Het Collectief Werknemersvervoer in de Gentse haven reduceert de verkeersdruk en dat is zeer belangrijk voor ons milieu. Zeker als men weet dat 33% van de luchtvervuiling in de haven het resultaat is van het drukke verkeer. Het betekent tevens een meerwaarde voor de economie en de arbeidsmarkt, want mobiel zijn is een belangrijke voorwaarde om een job te kunnen aannemen. U weet dat ik ook gevraagd had om ook voor de bewoners van Meetjesland de Gentse Kanaalzone beter bereikbaar te maken met openbaar vervoer. Dit is niet opgenomen bij Max Mobiel, maar kan misschien opgevangen worden door busvervoer van De Lijn in het Meetjesland af te stemmen op de verbinding van Max Mobiel vanuit Zelzate. Daarnaast hebt u ook verder gewerkt aan het fietspadennetwerk. Ik weet dat dit een werk van lange adem is. Maar ik vraag om hier toch blijvend de nodige aandacht aan te besteden. Alhoewel die vraag misschien overbodig is omdat in de beleidsnota van 2012 staat dat de provincie zich blijft inzetten om een goede fietsinfrastructuur te ontwikkelen met hierbij het functioneel fietsroutenetwerk en het netwerk fietspaden lange afstand als kader. Dus waarschijnlijk is daar dan ook het woon-werkverkeer tussen de Gentse Kanaalzone en de verschillende gemeenten in opgenomen. Maar het werk is zeker nog niet af. Om de vervoersarmoede in de Gentse Kanaalzone helemaal weg te werken, is nog het openstellen van spoorlijn 204 voor het reizigersvervoer nodig. Volgens een studie van Vego zou tienduizend auto's per dag van de weg halen een reductie van de CO₂-uitstoot betekenen. Ook betekent het een vermindering van fijnstof en een verhoging van de verkeersveiligheid. Ongeveer 50.000 mensen verplaatsen zich dagelijks naar de Gentse haven, die praktisch nog niet bereikbaar is met het openbaar vervoer. En de NMBS Mobility heeft dit onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat voor het project veel potentieel aanwezig is. Toch wordt het niet uitgevoerd wegens een tekort aan beschikbare infrastructuur, personeel en materiaal. Het is dan ook nood dat bij de NMBS verder aangedrongen wordt tot studie en implementatie van infrastructurele en exploitatieve voorwaarden om het reizigersvervoer aan te bieden op spoorlijn 204. Gedeputeerde, het verheugt mij dan ook dat u in de beleidsnota 2012 zegt een overleg te willen voeren om het organiseren van de spoorlijn 204 naar het Gentse havengebied voor personenvervoer te activeren. Daarvoor mijn dank.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Meyer.

Meneer Beke onder dezelfde titel. Onder dezelfde rubriek.

OVERZICHT REEDS ONDERNOMEN ACTIES ALSOOK PLEIDOOI OM MEER INVLOED UIT TE OEFENEN OP DE REALISATIES VAN DE BEOOGDE PROJECTEN

Meneer Beke.

De heer Beke

DEBATTEN

Dank u wel, voorzitter. Collega's, het provinciebestuur voorziet inderdaad in een aantal maatregelen om de vervoersarmoede in onze provincie weg te werken. Dit door onder andere de inzet en het gebruik van collectief vervoer te bevorderen. Zij ondersteunt ook de spoorlijncomités en ondersteunt acties in het aanbod van bussen en trams bij bepaalde gelegenheden. Kan de gedeputeerde eens een overzicht geven van de reeds genomen acties? Evenwel is onze impact op de openbaarvervoersmaatschappijen De Lijn en de NMBS beperkt. Toch is een goed openbaarvervoersaanbod ook vooral in onze provincie van groot belang. Ik wil daarom een pleidooi houden om desondanks toch meer invloed uit te oefenen op de realisaties van de beoogde projecten voor beter openbaar vervoer. Ik mag hierbij verwijzen naar vorige tussenkomsten en naar de goedgekeurde moties hier in de provincieraad. Ik mag ook verwijzen naar de vraag om toelichting bij de NMBS en De Lijn over de projecten van Oost-Vlaanderen, waarop we tot nu toe nog geen antwoord hebben gekregen vanwege de beoogde maatschappijen, waarvan trouwens de directeur van De Lijn Oost-Vlaanderen zelf, ik herhaal, in een gesprek vroeg naar meer ondersteuning vanuit de provincie. Hij verwees naar de grote verschillen in de budgetbesteding met andere provincies, onder andere Limburg. Als ik het plan van regio Gent bekijk, dan belooft dat allemaal niet veel goeds voor de komende jaren. Kunnen wij onze steun voor bepaalde projecten, onder andere eindejaarsevenementen, niet koppelen aan een vraag naar een grotere inspraak? Mag ik ook vragen dat de NMBS en De Lijn in een commissievergadering ons zouden inlichten over de actuele stand van zaken met betrekking tot de projecten voor de komende tijd, met tevens de vermelding van de knelpunten die wij daarnet hebben gehoord, zodanig dat wij dan daarover onze conclusie kunnen trekken en onze mening kunnen vormen? Dank u wel, voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel.

We gaan over naar het hoofdstuk Recreatiedomeinen.

Recreatiedomeinen

Rubriek: Overname participatie recreatiecentra

Meneer Gybels.

WELKE NORMEN ZAL MEN HANTEREN VOOR OVERNAME/ONDERSTEUNING? HEEFT MEN AL EEN LIJST GEMAAKT VAN ALLE MOGELIJKE OVERNAMES EN ONDERSTEUNINGEN?

Meneer Gybels.

De heer Gybels

Meneer de voorzitter, collega's. In de beleidsnota op bladzijde 55 lezen we dat 100 000 euro is ingeschreven voor overname en/of participatie van recreatiecentra. Ik veronderstel dat de provincie reeds een oplijsting heeft gemaakt van alle recreatiedomeinen die mogelijks in aanmerking kunnen komen. Enerzijds zijn er al enige gemeenten die aankloppen bij de provincie en hun enige beweegreden is dat die domeinen een zwaar verlies laten zien of onbeheersbaar zijn. Anderzijds ben ik er zeker van overtuigd dat alle gemeenten met een recreatiedomein sterk geïnteresseerd zullen zijn in het aanbod van de provincie. Vooral gemeenten met een zwembad en vooral die met een buitenzwembad staan aan de Klaagmuur. Vooral de buitenzwembaden zijn zwaar verliesgevend. Nochtans hebben die gemeenten niet nagelaten die openluchtzwembaden indertijd uit te bouwen tot echte pareltjes. Maar dat ging uiteraard gepaard met zware financiële inspanningen om die zwembaden zo attractief mogelijk uit te bouwen. De inkomsten bleven meestal ondermaats en zeker en vast als we kijken naar de voorbije zomer en zeker en vast onvoldoende om investeringen af te betalen. Overnemen, ondersteunen, het zal niet simpel zijn. Ik heb daar enkele vragen bij. Welke norm zal men hanteren bij overname en bij ondersteuning? Bij overname neemt men, zo stel ik toch, het ganse domein over. Wat met het personeel? Wat met de lopende leningen? Om de kosten te drukken, stapten vele gemeenten over naar een AGB waar zij hun

recreatiedomeinen in onderbrachten. Indien zulke recreatiedomeinen ondergebracht zijn in een AGB, komen zij dan ook in aanmerking voor een overname en/of participatie vanwege de gemeente? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer Gybels.

Overname en participatie recreatiecentra

Meneer De Cuyper.

VRAGEN MET BETREKKING TOT DE TE ONTWIKKELLEN TOEKOMSTVISIE EN HET ACTIEPLAN OVER ONDERSTEUNINGSMOGELIJKHEDEN EN/OF OVERNAME VAN NIET-PROVINCIALE RECREATIECENTRA

Meneer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Dank u, voorzitter. Voorzitter, meneer de griffier, deputés, collega's. In 2012 wil de provincie een toekomstvisie en actieplan ontwikkelen over ondersteuningsmogelijkheden en/of overname van niet-provinciale recreatiecentra. Rijkelijk laat, gezien het feit dat de problematiek en vraagstelling vanuit meerdere van deze centra reeds jaren gekend zijn. Ik verwijs hierbij naar de bilaterale gesprekken onder meer, ik zeg nadrukkelijk onder meer, met de Brielmeersen en De Ster. Toch kan ik niet anders dan verheugd zijn dat er een stap vooruit gezet wordt. Ik pleit al jaren, in nagenoeg ieder begrotingsdebat, voor een grotere samenwerking en verankering van onze provincie met de andere publieke recreatiedomeinen. Ik doe dit niet om de rugzak van het provinciaal beleid terug te vullen nu het Witboek er dapper in gegraaid heeft, ook al kadert dit beleid naar mijn aanvoelen perfect in de grondgebonden en zelfs persoonsgebonden materies. Maar ik doe dit wel uit de overtuiging dat de expertise van de provincie belangrijk is en dat er een kostendrukkend effect zou zijn. Maar ik doe dat ook omdat ik ervan overtuigd ben dat deze verankering, deze samenwerking, de beeldvorming over de provincie ten goede zou komen. Vraag in onze regio aan de modale burger wat hij associeert met de provincie, dan krijg je steevast, als je al een antwoord krijgt uiteraard, en al dan niet in deze volgorde: de provinciale belastingen en het provinciaal domein Puyenbroeck. Meestal zegt men bij ons provinciaal domein Wachtebeke. Ik pleit ook niet voor een overhaaste beslissing. Ook in de betreffende recreatiecentra zijn de meningen niet altijd eenduidig. Zeker niet wat de overname betreft. Zelf heb ik op persoonlijke titel – ik druk uitdrukkelijk op het woord 'persoonlijke', ik ben geweest voorzitter van vzw De Ster – steeds gepleit voor een nieuwe juridische structuur. In de situatie van De Ster is dat overigens noodzakelijk, want het is een vzw-structuur, waarin zowel de gemeente als de regio als de provincie een aandeel zou hebben. En niet enkel beheersmatig, maar ook naar middelen. De bestuurlijke verantwoordelijkheid van deze drie blijven naar mijn aanvoelen bijzonder belangrijk. Op eenzelfde lijn pleit ik niet voor oeverloos gestudeer, wat enkel verdragend zal werken. Alle gegevens zijn opvraagbaar en eigenlijk gekend. Zie hiervoor onder meer het eindrapport van WES over de recreatiedomeinen en -centra van juni 2010. De essentiële vraag is: wat zijn de beleidslijnen van de provincie zelf? En welke middelen heeft zij daarvoor vrij? Dat moet eerst uitgeklaard worden. Want dat is de gespreksbasis als men met de recreatiecentra gaat samenzitten. Want dat zal de kapstok zijn – ik verwijs naar de vraagstelling van mijn collega zojuist – om ervoor te zorgen dat het werkt, ook al kan de concrete invulling dan nog van dat beleid verschillen van domein tot domein. De essentie van de problemen in de sector van de recreatieve domeinen is terug te brengen tot twee, en ze zijn aan elkaar gekoppeld: 1. De hoge exploitatie- en investeringskosten die onvoldoende door de inkomsten, onder meer toegangsgelden, gedekt worden. Omdat men uitdrukkelijk gaat voor zachte familiale recreatie en de inkomstzijde negatief beïnvloedt wordt door de weersomstandigheden die wegen op de outdooractiviteit. Breakeven draaien, vrienden, is in deze sector totaal uitgesloten. 2. Dat is uiteraard ook aan het vorige gekoppeld: het niet bestaan van wat ik noem het solidariteitsbeginsel, waarbij de gemeentelijke eigenaar van het domein opdraait voor de lasten en de ruime regio enkel voor de lusten. Dit wordt bevestigd door de WES-studie waar ik het reeds over had. En studies, goede vrienden, bevestigen meestal wat ge daar al over weet of wat men wil weten. Diezelfde studie geeft in haar conclusies ook enkele pistes mee welke ik ook reeds jaren in dit forum aandraag onder het begrip

DEBATTEN

samenwerking met en tussen de publieke recreatiecentra binnen onze provincie. Want zelfs zonder structurering en provinciale inbreng in deze domeinen kan de provincie ondersteunend werken. Ik geef twee voorbeelden. 1. Er is een unanieme uitdrukkelijke vraag naar promotionele ondersteuning. Een score van 3,7 op 4. Zie de studie, pagina 40. Weliswaar eigentijds. Dat is nogal duidelijk. Ik heb er bij mijzelf bijgeschreven: waarom bijvoorbeeld niet overwegen om een tv-spot te financieren op de beide regionale zenders in de periode juni tot september? 2. Er is een uitdrukkelijke vraag naar ondersteuning bij zowel het duurzaam maken, inclusief groenbeheer van de domeinen, als de veiligheidsproblematiek. Score 3,3 op 4. Vrienden, collega's, ik lees tot mijn genoegen, ik durf zelfs zeggen dat dit ook zal gelden voor collega Van Gaeveren, in het rapport op pagina 31: "Op dit moment is de samenwerking beperkt, maar we noteerden de unanieme appreciatie voor het initiatief Open Domeinendag in 2006. Het bracht volk naar de recreatiedomeinen en het bood een mogelijkheid zich te profileren". De kritische noot is: "Het was een eenmalig initiatief". Ik ben niet degene die dit schrijft. Komt er dit jaar eindelijk een waardig vervolg? Een beetje cynisch van mij, het is toch terug een verkiezingsjaar. Tot slot verwondert het mij dat er nog steeds geen sectoroverleg in de provincie bestaat. Dit mag geen praatbarak zijn die vergadert om te vergaderen. Maar een structureel overleg biedt wel de kans om de problematiek te verduidelijken en vooral door met uitwisseling van expertise elkaar te ondersteunen. Overleg, vrienden, kost geen geld en zal zeker studiekosten besparen. In diezelfde studie wordt overigens gesuggereerd om een online kennisforum op te zetten. Dat ligt in het verlengde. En dit is, naar mijn aanvoelen, een sterk te overwegen suggestie. De middelen voor de eerste aanzet zijn er en ik ben daar heel blij mee. 100 000 euro voor het dossier Samenwerking en hetzelfde bedrag voor eventueel de investeringen. Voorzitter, collega's, de moraal van mijn verhaal: bezint u op uw eigen provinciale rol en talm niet langer, maar start onmiddellijk samenwerkingsinitiatieven en structureel overleg. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Eerst de laatste tussenkomst en dan kunt u tussenkomen op de recreatiedomeinen. Is dat goed?

CAROLINE DE PADT OVER EVENEMENTEN.

VRAAG OMTRENT BUDGET VOOR ORGANISATIE VAN EVENEMENTEN, TOEGEKEND AAN HET RECREATIEDOMEIN DE GAVERS EN DE NOODZAAK TOT VERHOOGING

Mevrouw.

Mevrouw De Padt

Dank u, voorzitter. Voorzitter, gedeputeerde, collega's. In het provinciaal domein De Gavers worden jaarlijks achttien evenementen georganiseerd. Goed voor 25.000 bezoekers. Om en nabij, want het is nogal moeilijk te tellen soms. Om een voorbeeld te geven: het Halloween-evenement kreeg een bezoekersaantal van 7257 op de teller. Dit met een budget van 10 000 euro. Nu, om even aan te tonen, om te vergelijken, Puyenbroeck haalde 9000 bezoekers, 1750 meer, maar met een budget van 45 000 euro. Aangezien het in begrotingsartikelen onmogelijk is een budget van Puyenbroeck te kennen, kon ik ook niet vergelijken met De Gavers. Ik weet dat er duidelijk verschil is. Maar toch legt het voorbeeld een frappant verschil bloot. Ik verwachtte in de begroting van domein De Gavers een kleine stijging van het budget voor de evenementen, maar dit is enkel mogelijk door op een andere plaats te gaan besparen. Het budget dat jaarlijks wordt toegekend door de provincie op basis van de begroting van het provinciaal domein is in deze legislatuur steeds hetzelfde geweest. Ik zou dan ook willen vragen dat er wordt gekeken naar een mogelijkheid tot verhoging of eventueel indexering, los van de personeelskosten die al geïndexeerd zijn en bepaalde contracten voor nutsvoorzieningen. Niet alleen zijn er uitzonderlijke kosten geweest door de wateroverlast, maar ook met het oog op de komst van de evenementenhal lijkt een aanpassing noodzakelijk om het potentieel van het domein ten volle te kunnen benutten.

De heer voorzitter

Meneer Vergult over De Ster.

De heer Vergult

Dat klopt, voorzitter. Collega's, ik wil mij gedeeltelijk aansluiten bij collega De Cuyper. Maar ik wil verwijzen naar mijn tussenkomst in februari hier op de raad, waar ik een aantal vragen gesteld heb rond een mogelijke overname van De Ster door de provincie. Ik heb toen vragen gesteld naar het feit of er contacten waren. Er waren toen geruchten over contacten tussen de provincie en de stad Sint-Niklaas. Ik had toen vragen naar de resultaten van dit overleg. Dan kan ik de gedeputeerde citeren op dat moment en mogelijks is mijn vraag of hij bij die stelling blijft. Met name dat zijn armen wijd open stonden, dat De Ster met zijn zachte recreatie en mogelijkheden tot sporten perfect past in de filosofie van de provinciale domeinen. Vandaar mijn vraag: hoever staat het overleg met de stad Sint-Niklaas en wat zijn eventuele verdere stappen die zullen ondernomen worden? Dank u.

De heer voorzitter

Het moet niet altijd over Gent gaan, meneer Hertog.
Het gaat vandaag ook dikwijls over Sint-Niklaas.

Meneer Verleyen, u vraagt het woord.

Hij zal zeggen over wat.

De heer Verleyen

Over de domeinen, voorzitter. Er is recent een nieuwe speler in die activiteiten die ik hier nog niet heb horen vermelden, maar die op zeer korte termijn toch wel zeer actief geworden is. De stad Gent bijvoorbeeld, heeft al haar sportinfrastructuur doorgespeeld naar TMVW. TMVW heeft ondertussen een S-divisie opgericht waar dus al een paar tientallen gemeenten hun sportinfrastructuur in hebben ondergebracht. Je kunt daar de samenwerking op alle mogelijke niveaus doen. Dat kan gaan van het gewoon exploiteren: zij zorgen voor vervangingen in geval van ziek personeel. Dat kan gaan over investeren, onderhoud en vernieuwen. Ik wil alleen maar de suggestie meegeven, voorzitter, dat men dat aspect ook meeneemt in mogelijke besprekingen en onderhandelingen. Want ik denk dat uiteindelijk alle gemeenten geïnteresseerd zijn om een sportinfrastructuur af te geven, liefst aan de provincie. Dat was mijn ervaring. Ik heb een poging gedaan destijds voor de zwembaden en ik wens u veel succes, meneer De Cuyper, om de gemeenten uit uw regio ertoe over te halen om samen het verlies te gaan delen. Ik kan u verzekeren wat het resultaat zal zijn. Na grondige studies samen met Bloso hadden wij een zwembad uitgekozen waarbij de zes omliggende gemeenten samen een zwembad hadden. We hadden een vergadering belegd en ik laat u eens raden hoeveel gemeenten er aanwezig waren. Een enkele, namelijk degene waar het zwembad gevestigd was. Naar mijn gevoel moet u niet te sterk op de regio rekenen. Voorzitter, ik wil het daarbij houden. Ik wil alleen maar de suggestie meegeven: spreek ook eens met TMVW. Daar zijn zeer veel nieuwe mogelijkheden.

De heer voorzitter

En nu meneer Hertog, beginnend over patrimonium.

De heer gedeputeerde Hertog

Mevrouw De Meyer, de Cel Gemeentelijke Ondersteuning. We kennen in onze provincie natuurlijk allemaal de mooie voorbeelden waar onze provincie de lokale besturen ondersteunt. Egov bijvoorbeeld,

DEBATTEN

de GAS: de Gemeentelijke Administratieve Sancties die wij door onze juristen laten behandelen, op mobiliteit ook: ondersteuning bij de opmaak van gemeentelijke trage wegenplannen, op het vlak van cultuur: onze uitleendienst, sport: ook uitleendienst, PCM: de geluidsmetingen, en dergelijke. Dus er zijn heel wat activiteiten waarbij wij een gemeentelijke ondersteuning leveren. Het klopt natuurlijk dat de gemeenten niet altijd in staat zijn om tot het vervullen van bepaalde opdrachten of taken gespecialiseerd personeel in dienst te nemen. De vragen zijn zo talrijk en de mogelijkheden van de gemeente zijn vaak beperkt. De nodige expertise is vaak wel aanwezig op onze diensten. Er is wel degelijk ook een grote vraag naar support. We merken dat elke week wel dat er een gemeente belt voor informatie of hulp. Vandaar dat wij inderdaad dachten aan een Cel Gemeentelijke Ondersteuning. Het zou de bedoeling zijn om een beetje, zoals bij de GAS-projecten, de gemeenten tegen betaling een beroep te laten doen op provinciale ambtenaren. Die betalingen van de gemeenten kunnen dan aangewend worden door onze diensten om dat specifiek personeelskader in te vullen, om deze taak op ons te nemen. Om de exacte nood in kaart te brengen, bereiden mijn diensten momenteel een bevraging voor bij lokale besturen, die dan peilen naar die exacte nood. En voor alle duidelijkheid ook naar de bereidheid tot betaling voor die support, want ze moeten dat van in het begin ook duidelijk weten dat het meer in de richting van de GAS-projecten zal gaan dan het zomaar verkrijgen zonder tegenprestatie. De bevraging was in eerste instantie geïnspireerd vanuit mijn bevoegdheden op het vlak van patrimonium en mobiliteit, omdat daar de meeste vragen rond komen. Maar ik zal natuurlijk met de collega's in de deputatie en de leden van het MAT bekijken of we die vraag kunnen opentrekken naar andere diensten. Ik zal er toch wel meteen de vraag of de provincie wel als een soort uitzendkantoor kan of moet fungeren aan willen koppelen. Ik denk dat dit een stap te ver is. Dat we ter plaatse personeel ter beschikking stellen wanneer er om welke personeelsreden dan ook ergens een gat valt in een gemeente, ik denk dat dit nauwelijks te organiseren valt. Die personeelsleden weten vaak ook niet hoe de gemeente er daar uitziet. Zij weten bijvoorbeeld zelfs de weg in het stadhuis niet, laat staan dat zij daar echt ondersteuning kunnen leveren. Ik denk dat het toch eerder op basis van specifieke projecten moet gaan rond mobiliteit, rond patrimonium en niet zomaar invallen wanneer er ergens een gat zou vallen in het personeelsbestand van een gemeente.

Opnieuw mevrouw De Meyer in verband met de tussenkomsten mobiliteit. De provincie kan inderdaad concrete maatregelen voor haar rekening nemen om duurzame vooruitgang te boeken op het vlak van vervoersarmoede. We doen dat ook door te investeren in veilige fietspaden. We ijveren voor een verbeterd openbaar vervoersaanbod. Ik zeg niet dat het altijd zo succesvol is. Andere provincies zijn blijkbaar betere lobbyisten, maar ik weet niet of dat door het provinciebestuur dan wel de aanwezige minister is. We geven ook begeleiding bij de realisatie van woon-werkmaatregelen en dergelijke meer. Wij werken daarbij bewust aan het onderhouden van goede relaties en samenwerkingsverbanden met diverse organisaties die actoren zijn: de Vlaamse overheid, de werkbeheerders, lokale overheden, Vego, het Havenbedrijf, ze zijn daarstraks al ter sprake gekomen. Daaruit zijn ook heel wat maatregelen gegroeid in de Gentse Kanaalzone waarnaar collega De Meyer verwees. Ten eerste natuurlijk financieren we het grootste deel van de geplande of in uitvoering zijnde fietspadendossiers. Ten tweede: de inventaris en de opmaak van een fietsbeleidsplan met het oog op een veilig fietsnetwerk op bovenlokaal niveau. Ten derde natuurlijk het overleg voor een spoorlijncomité 204, waarbij we streven naar een verbeterd openbaar vervoersaanbod in en naar de Gentse haven, maar dat nu toch op een laag pitje staat. En dan ook ten vierde de begeleiding van pendelfondsdossiers: bedrijven en werknemers begeleiden bij de realisatie van duurzamer woon-werkverkeer. De realisatie van de fietspaden in en naar de haven. Ik ga daar niet in detail op in. Dat gaat over verschillende fietsprojecten die in de pipeline zitten, in Gent, in Evergem, in Wachtebeke, in Lochristi, Assenede, in Zelzate. Op een bijzonder geval wil ik wel ingaan, een van die fietspaden. Dat is de suikerbietenspoorlijn waar collega Liebaut al verschillende keren over tussengekomen is, dat is de verbinding tussen lijn 204 en het vroegere station van Moerbeke-Waas. De lijn werd definitief buiten werking gesteld en de spoorlijn wordt opgeruimd. De rails, de signalisatie en de bielzen worden weggehaald. Enkel de steenslag blijft nog liggen, die dan eigenlijk heel handig kan gebruikt worden als onderfundering voor een fietspad. De afbraakwerken zullen vermoedelijk in de loop van 2012 uitgevoerd worden. De tweede stap is een tracé te krijgen op de gronden waar nog gebouwen op staan, maar die zijn ook in beheer van de holding natuurlijk. Zij moeten dus nu nog beslissen wat zij met die gronden en de ballast – vaak is het ook ballast wat erop staat – gaan doen. Wij zullen er dan voor instaan dat we op een zo kort mogelijke termijn met de gemeenten hierover onderhandelen om te trachten dat fietspad te realiseren. Het tweede punt, na het aanleggen van de fietspaden in de haven, zijn de fietsroutes naar het havengebied in Gent. In overleg met de leden van de werkgroep Fietsen in de Gentse Kanaalzone werd daar een grondige inventaris van de veilige fietspaden

gemaakt. En ook op basis van deze inventaris wordt momenteel door onze dienst Mobiliteit een fietsbeleidsplan opgemaakt. Dat zou ook ergens in de loop van volgend jaar klaar moeten zijn.

Spoorlijn 204, collega Beke, heeft daar ook vragen rond gesteld. In 2010 al werd een overlegforum georganiseerd met vertegenwoordigers van zowat iedereen die hier in de haven aanwezig is met als doel om te komen tot een zo snel mogelijke operationalisering en een kwalitatief goed uitgeruste lightrainverbinding voor personenvervoer in dat havengebied van Gent. Het activeren van de havenspoorlijn en voor personenvervoer en liefst met doortrekking tot Terneuzen. En flankerende maatregelen voorzien tegen het operationeel zijn van de havenspoorlijn. Dat was op het moment dat er werd verkondigd dat de potentieelstudie die de NMBS realiseerde eigenlijk zeer gunstige resultaten had. Die gegevens waren niet slecht. En de technische screening en becijfering van de investeringskosten door Infrabel leverde ook een positief signaal op. Maar dit jaar besliste de NMBS Holding om geen investering te doen om personenvervoer op spoorlijn 204 te laten rijden. Zij zijn daar nogal categoriek in. Zij hebben andere katten te geselen, laten ze weten. Ten eerste de andere treinen op tijd laten rijden. Ten tweede het besparingsplan tot een goed einde brengen. En pas als die twee gerealiseerd zijn, zijn zij bereid om hier nog verdere stappen in te zetten. Er werden drie moties ingediend. Ondertussen heb ik de NMBS eigenlijk niet meer gehoord. Misschien is dat op zich geen slecht teken. Allez, ik bedoel dat ze misschien toch aan het herbedenken zijn. Een andere optie die door minister Crevits werd aangekondigd op de vierkante tafel die onlangs werd georganiseerd, onlangs in september: het nieuwe shuttle-decreet zou er moeten zijn in beging 2012 en met dit decreet zou het mogelijk zijn dat Max Mobiel een subsidieproject indient waarbij shuttles worden ingelegd in het havengebied, op plaatsen waar geen geregeld vervoer is. Wij zullen dus samen met Max Mobiel de mogelijkheden bekijken om in plaats van de spoorlijn dan shuttlediensten in te richten met Max Mobiel.

Ik kom even terug naar het antwoord, ik heb ze een beetje door elkaar gedaan omdat beide collega's vragen stelden over die spoorlijn, terug naar het antwoord aan mevrouw De Meyer. Het laatste punt natuurlijk dat we doen om de vervoersarmoede te bestrijden is de ondersteuning die we aanbieden aan bedrijven in Oost-Vlaanderen die duurzaam woon-werkverkeer willen invoeren. Dit gebeurt voornamelijk door het aanbieden van begeleiding bij en de opmaak van de pendelfondsdossiers en het geven van ad-hocadvies op maat aan de bedrijven.

Collega Beke had het ook over de spoorlijncomités en over wat momenteel de werking zo wat inhoudt. Wij hebben momenteel drie spoorlijncomités als we het overlegforum spoorlijn 204 niet meerekenen. We hebben drie spoorlijncomités. Het oudste is Gent-Eeklo, dat reeds stamt van de vorige legislatuur en al heel wat resultaten heeft geboekt. En dan Gent-Ronse en Gent-Geraardsbergen, dat in 2009 werd opgestart. In 2010 werd er ook een bevraging gehouden bij de reizigers. De resultaten ervan werden doorspeeld naar de NMBS, de betrokken gemeenten en De Lijn. Dat zijn ongeveer in de lijn van de resultaten die wij indertijd ook met Gent-Eeklo hebben vastgesteld, de vraag om betere verlichting, de vraag om betere perrons, de vraag om betere fietsenstallingen en dergelijke. Op zich allemaal geen gigantische investeringen, maar op dit ogenblik opnieuw wegens besparingen liggen deze investeringen blijkbaar stil. Maar wij laten niet na dit te blijven aankaarten. De bedoeling is ook in 2012 met alle partners hier nogmaals workshops over te organiseren. Momenteel loopt er een actie ter promotie van deze spoorlijnen bij de voornaamste gebruikers, de min-25-jarigen. We organiseren daar een filmpjeswedstrijd, een Facebookpagina, een prikbord Mystery Caravan en dergelijke meer. Acties om hen ertoe aan te zetten om deze spoorlijnen nog meer te gebruiken dan voorheen.

De heer voorzitter

Meneer Hertog, ik zou die drie tussenkomsten nu toch even ter sprake willen brengen, als iemand het woord vraagt. Vraagt iemand het woord over patrimonium en de twee vragen over mobiliteit?

Meneer Beke.

De heer Beke

DEBATTEN

Mijn vraag is om alsnog te proberen wat meer druk uit te oefenen in ruil voor geld dat wij geven aan De Lijn. Ik wil hier vragen, ondanks het feit dat zij het zelf altijd aankondigen, dat wij toch eens uitleg krijgen, inzage in de projecten. Eventueel in de commissie. Maar dat blijft hangen. U hebt dat ook al een aantal keren gevraagd. Daar staan ze zelf aan de Klaagmuur, maar er gebeurt niks.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Ja, die druk uitoefenen voor de investeringen die wij doen. Voor de middelen die wij zelf ter beschikking stellen, ik denk dat de druk die wij daar gaan op uitoefenen, op investeringsprojecten van miljoenen euro's, niet veel indruk zal maken. Ik denk dat de druk vooral in Brussel moet gebeuren. Je ziet dat ook, Antwerpen en Limburg komen daar over het algemeen vrij goed uit. Ik denk dat zij iets beter lobbyen dan Oost-Vlaanderen. Ik weet niet hoe dat komt. De investeringsprojecten zijn daar een stuk hoger. Wij dringen daarop aan. Wij dringen daarop aan bij de directie hier in Oost-Vlaanderen, maar het is de directie hier in Oost-Vlaanderen niet die de investeringskredieten ter beschikking heeft. Zij zijn afhankelijk van het beleidsprogramma dat in Brussel wordt gemaakt. Ik denk dat wij erop zullen moeten blijven aandringen bij de Vlaamse regering om ook in Oost-Vlaanderen de nodige extra kredieten ter beschikking te stellen. En dan voornamelijk voor de uitvoering van het net rond de regio Gent. Wat betreft aan de openbaar vervoeraanbieders, de NMBS en De Lijn, om ze nog eens uit te nodigen naar onze commissie, ik denk dat het een goed voorstel is. Het is nu al een tijd geleden. We gingen ook een overzicht krijgen van de investeringen die men ging doen. Ik heb dat ook nog altijd niet gekregen. Dus ik stel voor dat we in de loop van het voorjaar volgend jaar hen nog eens opnieuw uitnodigen om de stand van zaken op te lijsten, zodanig dat de verschillende partijen die hun programma's voor de provincieraadsverkiezingen van volgend jaar aan het schrijven zijn dat misschien nog kunnen opnemen in hun provincieraadprogramma.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Dan gaan we naar de domeinen, de recreatiedomeinen.
Wilt u daar ook op antwoorden, alsjeblieft?

De heer gedeputeerde Hertog

Ja, dank u wel, voorzitter. Het is inderdaad de bedoeling een dossier voor te bereiden dat beschikbaar moet zijn bij de aanvang van de nieuwe legislatuur. Collega De Cuyper zegt: men moet niet blijven studeren om te studeren. Dat klopt natuurlijk wel. En hebben we al niet alle gegevens? Wel, hij zou ervan schrikken. We hebben echt niet alle gegevens. De WES-studie toont duidelijk aan waar de problemen zitten. De WES-studie toont duidelijk aan wat de vragen vooral zijn van de verschillende domeinen. Maar de WES-studie toont eigenlijk hun financiële situatie niet echt. Ik heb dat gemerkt bij Het Kluisbos toen we dat zijn gaan bekijken. En ook eens op eigen houtje bij een ander domein dat ik redelijk goed ken, in mijn thuisstad. Dan valt toch altijd op dat er altijd verdoken kosten zijn die niet zo duidelijk zijn. Bij wie is dat personeel nu eigenlijk ingeschreven? Is dat bij de stad of de gemeente of is dat bij de vzw? Worden er andere diensten ook geleverd? De elektriciteitsvoorziening, is dat een gemeentecontract of is dat een apart contract? Het is allemaal niet zo duidelijk. Als we echt een dergelijke studie gaan maken nu, dan willen wij een duidelijk kant-en-klaar financieel overzicht van hoe die verschillende domeinen die interesse hebben er eigenlijk wel uitzien. Want in het begin zien ze er altijd veel beter uit dan op het moment dat ge dieper graaft. Ik zeg niet dat het met De Ster zo is. Maar alleszins bij Het Kluisbos lagen de verliescijfers toch hoger dan we oorspronkelijk hadden gedacht. Dat soort dossier van de verschillende domeinen die interesse hebben, we zullen die bevraging doen, we gaan die stap zetten

naar hen. Als zij zeggen: nee, dat interesseert ons niet, dan even goede vrienden, dan doen we dat niet. Maar dat dossier zou klaar moeten liggen bij de start van een nieuwe legislatuur, wie er dan ook in de deputatie zal zitten en wie er dan ook de meerderheid van zal uitmaken, zodanig dat er grondige discussie kan gevoerd worden bij de start van de volgende legislatuur. Doen we het of doen we het niet? Dan weet iedereen wat de kostprijs ongeveer gaat zijn. Dan weet iedereen wat de bereidwilligheid is van de andere gemeenten. Want ik denk ook dat dit een beleidsdomein is waar wij inderdaad het verschil kunnen maken. Het is grondgebonden, het is bovenlokaal en we hebben daar de nodige expertise. Dus ik vind dat we daar zeer zeker het verschil kunnen maken. Dat het laatste jaar niet het moment was om nog holderdebolder het domein over te nemen, lijkt mij evident. Maar het lijkt mij wel verstandig om er een studie, een heel grondige studie van te maken, individueel, per domein, of ze interesse hebben en hoe hun financiële organisatorische personele toestand – met lening, last en dergelijke – er precies uitziet. En ook waartoe zij bereid zijn. Zijn ze bereid tot overdracht? Of willen ze alleen maar middelen? Wat mij betreft zal de discussie dan snel gesloten zijn. Ik vind dat de provincie al genoeg middelen geeft aan organisaties waarvan niemand weet dat wij die middelen geven. En dan achteraf wordt het bestaan van de provincie in twijfel getrokken omdat niemand weet dat die middelen van ons komen. Dus als het al een samenwerking zal zijn, dan zal het met een zeer duidelijke herkenbaarheid, zo niet overname, moeten zijn door de provincie zodanig dat als we er veel centen in stoppen, er ook een provinciale vlag op kan geplant worden. Tijdens deze legislatuur zijn er eigenlijk van drie domeinen vragen geweest. De Ster, de Brielmeersen en Het Kluisbos. Nogmaals, het onderzoek is het verst gevorderd geweest met Het Kluisbos. Met name het verlies van het buitenzwembad was daar toch wel een probleemgeval. Dat neemt jaar na jaar toe. Je moet je dan toch de vraag stellen of het nodig dat een dergelijke buitenzwembad nog overeind blijft. Mocht er ooit overgegaan worden tot overname van een dergelijke domein, dan vind ik niet dat wij ten eeuwigden dage een openluchtwembad moeten openhouden. Je zou van Het Kluisbos evengoed een fietsparadijs kunnen maken. Het is in het centrum gelegen van de Vlaamse Ardennen. Dat moet geen zwemparadijs zijn. Het zou evengoed een fietsparadijs kunnen zijn. Dat zou een stuk minder kosten. Wat De Ster betreft, bleken het college en de deputatie toch enigszins op een andere golfengete te zitten. Wij zullen zien of dat in de toekomst anders wordt. Als dat niet zo is, dan even goede vrienden natuurlijk. Maar de voorstellen die Sint-Niklaas toen zag zitten, waren eigenlijk niet mogelijk voor de provincie. Dus daar is het gesprek ook op gestopt in alle vriendelijkheid. Voor De Brielmeersen werd de draad terug opgepikt, maar daar zijn nog niet veel verdere gesprekken en onderzoeken gebeurd. Maar daar gaan wij wel in verder met gesprekken in het komende jaar. Zij hebben al laten weten dat zij daar zeker interesse voor hebben.

Welke norm zal men hanteren bij overname of ondersteuning? Ten eerste moet het echt wel gemeentegrensoverschrijdend zijn. Het is niet omdat een gemeente een openluchtwembad heeft dat het ook een provinciaal recreatiedomein moet worden. Het moet werkelijk gemeentegrensoverschrijdend zijn, bovenlokaal zijn. Een criterium zou kunnen zijn dat er meer dan 50% van de bezoekers van buiten de gemeente komt. De financiële draagkracht van de gemeente kan daar ook in meespelen. Ik kan mij voorstellen dat de stad Gent zegt: Blaarmeersen, wij kunnen dat wel aan. Ik kan mij voorstellen dat andere gemeenten zeggen: Het Kluisbos, wij kunnen dat niet aan. Dus het is ook een beetje de financiële draagkracht van de gemeente die daarin meespeelt. Voor alle duidelijkheid: wij gaan de vraag ook stellen aan de stad Gent, of ze interesse hebben om een gesprek aan te gaan. Maar ik denk zij gaan vinden dat zij het zelf wel aankunnen. Ook de aard en het karakter van de infrastructuur. We kunnen daar niet zomaar zeggen: alle domeinen die bovenlokaal zijn gaan we overnemen. We moeten zien welk soort domeinen dat zijn. Ik denk dat iedereen het met mij eens is als ik zeg: als een dergelijke domein een soort Bobbejaanland is of een Formule 1-circuit, ik zeg maar iets, dan gaan we dat niet overnemen. Dat behoort niet tot onze taken, vind ik. Maar wanneer dat echt een recreatief domein is, zoals wij dat kennen, laagdrempelig, met veel aandacht voor natuur, met veel aandacht voor zachte recreatie, dan denk ik dat zij daarvoor in aanmerking kunnen komen.

Wat met het personeel, wat met lopende leningen? Ik denk dat dit allemaal apart te onderhandelen moet zijn, per domein, per dossier. Ik zou daar nu geen algemene uitspraak over doen. Ik kan mij voorstellen dat een gemeente zegt: ja, maar we nemen zonder enig probleem alle lopende leningen over, want de laatste lening loopt toch af volgend jaar. Maar ik kan mij ook voorstellen dat er gemeenten zijn die nog negentien jaar een lopende lening hebben lopen en die dat toch wat zuur vinden. Ik denk dat het afhankelijk zal zijn van besprekingen met de gemeenten. Maar uiteraard zal het laatste woord altijd aan de provincieraad gegeven worden over of men akkoord kan gaan met een eventuele investering. Nog andere vragen? Ja, de structuur die een toekomstig bedrijf kan aannemen. Wij kunnen momenteel natuurlijk niet participeren in een autonoom gemeentebedrijf. De decreetgever heeft ons dat niet toegelaten. Er zijn altijd wel mogelijkheden denk ik om een apb op te richten met vertegenwoordigers van

DEBATTEN

de gemeente daarin. Dus er moet ook gekeken worden naar wat de best mogelijke structuur is van een dergelijk domein.

Komt er nog een initiatief om de werking van de publieke recreatiecentra te promoten, zoals dat in de vorige legislatuur is gebeurd? Wel, ik lees ook dat iedereen dolenthousiast was over dat initiatief en ik vond ook dat onze diensten en onze domeinen en de vorige gedeputeerde dat uitstekend hebben voorbereid. Maar met alle respect, al die domeinen die daar zo wildenthousiast over waren, zoveel domeinen hebben daar niet actief aan deelgenomen. Als ge kijkt naar de bezoekerscijfers en inspanningen die zij geleverd hebben. Ere wie ere toekomt. We hebben het provinciale domein De Ster dat daar veel aandacht aan heeft besteed. Maar de andere domeinen, daarvan was het enthousiasme toch eerder lippendienst en niet zozeer veel werk dat zij daarin gestopt hebben. Dus het is niet de bedoeling dat wij dat dit jaar gaan herhalen, ook al is het een verkiezingsjaar. Het is wel de bedoeling dat wij onze 100 000 euro gaan besteden aan grondig studiewerk. Maar als er vragen komen, ge hebt gezien dat er ook op het investeringsbudget middelen staan, mochten er vragen komen dan zullen die altijd beoordeeld worden op hun merites. Ondersteuning van de openluchtwembaden of de zwembaden, ik denk dat collega Verleyen daar al afdoende op geantwoord heeft. De interesse van gemeenten om hun buurgemeente te ondersteunen met iets waar zij zelf niet over beschikken, is niet bijzonder groot, om het zacht uit te drukken. Vandaar ook dat ik vind dat het een specifieke bovenlokale taakbehartiging is die de provincie op zich zou moeten nemen. Maar, nogmaals, het moet dan wel gaan over recreatiedomeinen die meer zijn dan een lokale aangelegenheid. Nogmaals, het is niet omdat het een openluchtwembad is, dat het ook een bovenlokaal recreatiedomein kan worden. We zullen dat opnieuw moeten bekijken. Maar ik vrees dat we niet al te sterk moeten rekenen op de ondersteuning van de andere gemeenten. Heb ik dan het meeste ongeveer gezegd?

Ja, TMVW. Ik weet het, als er in de laatste jaren ergens een druppel water zat, dan zijn de waterbedrijven geïnteresseerd om dat over te nemen. De provincies krijgen een gesloten taakstelling, maar bedrijven zoals TMVW mogen vanaf het moment dat zij nog maar het woord 'water' hebben zien staan daarin investeren. Die kunnen dat dus ook doen. Ik vind niet dat het onze taak is om te vragen of men wil samenwerken met TMVW. Maar ik vermoed dat zij misschien ook al vragen gesteld hebben aan recreatiedomeinen in de provincie of dat zij hun expertise niet kunnen aanleveren. Alhoewel recreatiedomeinen, dat is daarnet al gezegd, zijn per definitie verliesgevend. Dus ik weet niet of TMVW daar zoveel interesse voor heeft.

De Gavers, excuseer, ja, De Gavers ook nog. Dat was het budget voor de evenementen. U weet dat wij bij het begin van de legislatuur hebben afgesproken om de werkingmiddelen van onze organisaties of onze diensten te beperken tot contractuele aanpassingen of stijgingen van kostprijzen, bijvoorbeeld elektriciteit en dergelijke, maar dat de pure werkingmiddelen niet gingen toenemen. Wij hebben dat dus ook in ons apb niet gedaan. Natuurlijk, het apb heeft altijd het voordeel dat als zij meer volk trekken en de inkomsten een beetje stijgen, dat zij dan beschikken over wat meer inkomsten en dat kunnen zij investeren in het budget voor de evenementen. Ik moet wel toegeven dat op dit ogenblik De Gavers niet beschikt over een infrastructuur om echt grote evenementen te huisvesten. Ik denk dat het huidige budget voor de evenementen wel voldoende is. Na de realisatie van de evenementenhal die in de steigers staat en de herinrichting van de feestweide zal er toch wat ruimte beschikbaar komen voor de organisatie van grotere evenementen. Niet zoals op Puyenbroeck. Ter vergelijking: het terrein van De Gavers zou als het volledig vol zou staan 5000 bezoekers kunnen ontvangen. Het evenementeneiland in Puyenbroeck kan 20.0000 bezoekers ontvangen. De grootteorde is wel duidelijk. Dus het zal niet van het niveau Puyenbroeck zijn, maar ik denk, in de volgende legislatuur, dat er inderdaad wel wat grotere evenementen mogelijk moeten zijn op De Gavers, door de aanpassing ook van de infrastructuur die we nu hebben in de steigers staan. Het apb heeft ook geen verhoging gevraagd voor de schade die veroorzaakt is door de wateroverlast omdat Ethias eigenlijk een bedrag heeft uitgekeerd dat volledig de schade dekt. Dus als de verzekeringsmaatschappij het bedrag dekt, dan lijkt het mij niet nodig die kosten nog eens door te rekenen naar de provincie. Dat is het, voorzitter.

De heer voorzitter

Meneer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Voorzitter, collega's, ik heb mijn tussenkomst niet gehouden over De Ster in Sint-Niklaas. Ik heb mijn tussenkomst gehouden in functie van de problematiek van de niet-provinciale publieke recreatiedomeinen. Dat is iets ruimer dan De Ster. Twee: de deputé weet het, wij hebben daar rond al vrij veel informele gesprekken gevoerd. Ik ben het voor een groot deel met hem eens over de methodieken die kunnen gevolgd worden en wat je kunt vragen als provinciebestuur ten aanzien van uw participanten. Daar bestaat geen verschil over. Waar volgens mij wel een verschil in benadering zit, is dat ik er eigenlijk van uitga dat je als provincie in eerste instantie zelf moet bepalen wat de beleidslijnen zijn. Ge moet kunnen zeggen, uiteraard doordacht en met inschatting van wat uw financiële ruimte is, en zo verder: wat wil ik eigenlijk betekenen in deze sector? Dat moet je voor jezelf bepalen. Dat is uw kapstok waar ik het juist over had. En uiteraard kan dat zijn dat Gent zegt in al haar wijsheid: wij hebben de provincie niet nodig, althans in dat dossier niet. Dat kan best wezen. Dat is dan de zaak van Gent. Maar ge vertrekt vanuit uw beleidslijn. Dus ik vraag deze beleidslijnen zo vlug als mogelijk te bepalen. En ik zeg erbij, ik zit in de meerderheid maar ik durf het te zeggen: men had dat eigenlijk al kunnen klaar hebben. Dit is een punt. Twee: ik krijg nooit een antwoord op mijn vraag wanneer het gaat over samenwerkingsverbanden. Er is een groot verschil tussen een structurele aanwezigheid als provincie. Ik bedoel met 'structureel' een beheersmatige, ingebouwde aanwezigheid in bijvoorbeeld een vzw of een andere juridische structuur, al dan niet gekoppeld aan engagementen en middelen, waar ik dan wel een voorstander van ben. Maar wel zeggen: hoe probeer ik die sector vanuit de expertise, we zijn toch trots op onze eigen expertise, die we opgebouwd hebben rond recreatiedomeinen, hoe kunnen we die benutten in het geheel in Oost-Vlaanderen? Er is geen structureel overleg. En gij moet voor mijn part geen domeinendag organiseren. Ik weet ook wat de evaluatie daar was. Ik was toen voorzitter van De Ster. Maar je kunt op zijn minst nadenken, binnen een bepaald budget: wat kun je dan wel doen? En bijvoorbeeld de WES-studie, ik ga ze niet hernemen, ik wil ze best voorlezen want ze ligt bij mij, geeft uitdrukkelijk aan waar knelpunten liggen. Ik heb het juist ook gezegd: Niet ieder domein weet wat ze zelf wil. Ik weet dat ook. Maar er is wel een aantal lijnen te trekken waarvan ik zeg: die zijn wel duidelijk. Bekijk dan een keer als provincie of je daar een rol in kunt spelen. Bijvoorbeeld bij het opzetten van een kenniscentrum, promotieproblematiek en zo verder. Sorry, dat ik het eventjes terug hernam, maar ik krijg daar ook nooit antwoorden op, dus ik wil ze nog eens heel nadrukkelijk hier stellen, in de hoop dat de deputé – het hoeft allemaal niet zo vreselijk veel geld te kosten – deze in zijn beleid zal meenemen. Mijn dank.

De heer voorzitter

Meneer De Cuyper, ik heb u nooit De Ster horen zeggen. maar het werd vertaald naar De Ster.

Zijn er nog mensen?

Anders sluit ik het debat af.

Dan ga ik het debat van vandaag afsluiten. Het is een beetje na 17.00 uur.

Wilt ge nog antwoorden?

De heer gedeputeerde Hertog

Ik zat te zwaaien. Het is meneer De Cuyper misschien ontgaan, maar ik heb het niet alleen over De Ster gehad. Ik heb het ook over andere domeinen gehad. Maar het is misschien dat hij alleen dingen over De Ster hoort, dat kan. Maar dat is dan eerder zijn probleem. Maar mijn antwoord ging wel iets ruimer dan dat. Wat betreft de beleidslijn. Ja, de beleidslijn is wat mij betreft duidelijk. Het moet een duidelijk provinciaal initiatief zijn. Ik ben niet bereid geld te storten in domeinen van andere gemeenten zonder dat het duidelijk een provinciaal initiatief is en zonder dat de vlag erop staat. Maar ik vermoed dat de komende deputatie daar in al haar wijsheid over zal oordelen op basis van een grondig dossier. Dan wat betreft de samenwerkingsverbanden, dat is misschien de collega ook ontgaan, maar ik heb het daarstraks gehad over die Cel Gemeentelijke Ondersteuning en de bevraging die daaromtrent in eerste instantie geïnspireerd was vanuit de bevoegdheden patrimonium en mobiliteit. Er zal samen met de collega's in de deputatie en het MAT bekeken worden hoe we die vraag kunnen opentrekken naar andere diensten. Dat had ik daarstraks geantwoord.

DEBATTEN

De heer De Cuyper

Dat is onvoldoende wat mij betreft, deputé, maar goed, ik neem akte van uw antwoord.

De heer voorzitter

Meneer De Cuyper, hier moet u het woord vragen. In Sint-Niklaas hebt ge het woord maar hier moet u het vragen.

Ik sluit de raad af ... Meneer Liebaut, excuseer. Ik had u niet gezien. Ge moet wat hoger steken mensen.

Meneer Liebaut nog eens.

De heer Liebaut

Voorzitter, ik begrijp de haast van collega De Cuyper. Ik begrijp dat perfect. Zijn tussenkomst was bijzonder interessant. De vraagstelling was naar mijn mening terecht. Maar ik denk dat de optie die nu genomen is, namelijk inderdaad een grondige studie laten maken omtrent in de eerste plaats de financiële situatie van de huidige werking van de domeinen, dat het inderdaad de grond moet zijn van inderdaad ernstige gesprekken waarvan wij op dit moment de afloop niet kennen. Ik heb zelf een zeker vooroordeel, dat geef ik toe, dat heb ik zo ook geformuleerd in mijn algemene tussenkomst, maar ik denk dat het inderdaad bijzonder belangrijk is dat we over correcte gegevens beschikken – wij, dat wil zeggen de provincieraad – om inderdaad in alle objectiviteit een oordeel te vellen. En de opties, er zijn verschillende mogelijkheden gegeven. Ik denk dat een volgende raad in alle wijsheid op basis van de wiskundige gegevens die zullen voorliggen en ook kijkend naar de financiële toestand van de provincie op dat ogenblik, 2013 en volgende, dat zij een interessant en boeiend optiek kunnen nemen.

De heer voorzitter

Met deze wijze woorden zeg ik u: morgen is het Cultuurdag.

Ik stel u voor om morgen de agenda enigszins te wijzigen, gewoon opdat het een op het ander zou volgen.

Het is eerst Kunsten en Cultuurspreiding. Dan zal het Leefmilieu zijn en dan zal het Cultuur zijn.

Ik zal morgen voorstellen om de Cultuurtussenkomst te laten aansluiten bij Kunsten en Cultuurspreiding.

Dat lijkt mij voor de hand liggend.

Er zijn twintig tussenkomsten.

Het gaat dus morgen puur een Cultuurdag zijn.

Bij dag en dauw is meneer Dauwe aan het woord.

We zijn dus benieuwd.

Tot morgen.

Ik sluit de raad van vandaag. Morgen terug om 14.00 uur.

EINDE VAN DE ZITTING