

Formulier - Schriftelijke vraag

Riet Gillis (Groen) op 21-02-2017 21.01

Vraag gericht aan:

de deputatie

Betreft (onderwerp):

Fietspad kanaal gent Brugge

Duiding provinciaal belang van de vraag:

Het fietspad langs het kanaal Gent-Brugge is één van de mooiste en meest gebruikte lange afstandsroutes in de provincies Oost- en West-Vlaanderen. Vele toeristen en recreanten gebruiken deze lange afstandsrouten. Maar voor woon-werkverkeer wordt dit fietspad zeer veel gebruikt. Inwoners wonende in één van de gemeenten langs het kanaal fietsen er dagelijks naar Brugge, Gent of een andere locatie om te gaan werken. Door de provincie Oost-Vlaanderen wordt het fietspad langs het kanaal Gent-Brugge dan ook terecht aangeduid als hoofdroute. Ter hoogte van de industriezone Woestijne en industriezone Lakeland te Aalter realiseert de Vlaamse overheid een nieuwe brug over het kanaal. Het lijkt logisch om bij dit project ook voldoende aandacht te besteden aan de fietser. Twee doelstellingen zijn daarbij cruciaal: • In eerste instantie is het cruciaal dat werknemers veilig en vlot de beide industrieterreinen kunnen bereiken. Door Waterwegen en Zeekanaal NV en de gemeente werd echter geopteerd voor een brug louter voor gemotoriseerd vervoer. Concreet betekent dit dat fietsers de brug niet mogen gebruiken en een langer traject moeten afleggen dan gemotoriseerd vervoer. In de omgeving werd een 10-tal jaar terug ook al een voetveer uit gebruik genomen zodat fietsers een aantal kilometer moeten rond rijden om de andere zijde van het kanaal te bereiken. De keuze om geen fietsers toe te laten over de brug is conform het PRUP (18/07/2012) maar staat haaks op een beleid om het functioneel fietsverkeer (woon-werkverkeer) te verhogen. • Daarbij komt dat de brug zorgt voor een aantasting van de fietsverbinding langs het kanaal Gent Brugge. Door de aanleg van de brug wordt het bestaande fietspad langs het kanaal afgesloten. Het gevolg is dat fietsers, zowel recreanten als functionele fietsers, nu door het industrieterrein moeten rijden. Voor de fietsknooppunten wordt het traject tussen 87 en 94 (2,9 km) geschrapt en vervangen door het traject 87, 91, 92, 95, 94 (4,9 km). Voor de functionele fietser is er momenteel zelfs geen alternatief aangeduid.

Concrete vragen:

1. Waarom werd bij de realisatie van de brug er geen mogelijkheden voor fietsers voorzien in functie van de uitbouw van een goede bereikbaarheid van beide industrieterreinen voor werknemers met de fiets? Zal de provincie initiatieven nemen zodat fietsers veilig en sneller beide industrieterreinen vlot kunnen bereiken? 2. Werd de provincie door de Vlaamse overheid advies gevraagd over de afsluiting van het fietspad langs het kanaal bij de realisatie van de nieuwe brug? En indien ja, gaf de provincie toestemming om het fietspad te onderbreken? 3. Zijn er initiatieven gepland om de onderbreking van het fietspad langs het kanaal Gent-Brugge te compenseren door een alternatief aan te bieden dat niet verder is en veilig is? 4. Welke beleidsmaatregelen zal de provincie nemen om te voorkomen dat er op het fietsnetwerk maatregelen genomen worden die de

fietskwaliteit (veiligheid, afstand, ...) negatief beïnvloeden?