

# Debatten van de provincieraadszitting

8 februari 2006

## OPENBARE ZITTING

### De heer voorzitter

Dames en Heren,

Vooreerst twee korte mededelingen.

Eerst en vooral hebt u voor het studiebezoek aan Straatsburg de belangrijke inlichtingen middels de eerste gedeputeerde kunnen ontvangen. U hebt gezien dat het nogal strikt is wat de inschrijvingsprocedure betreft. Er staat zelfs bij 'annulatie is slechts mogelijk in zeer uitzonderlijke omstandigheden'.

Het schijnt dat bij overlijden van een betrokkene de annulatie misschien zal worden toegestaan.

Ik wens dat natuurlijk niemand toe. Het is maar een 'graptje', zoals ze in West-Vlaanderen zeggen.

De annulatie is dus slechts mogelijk in zeer uitzonderlijke omstandigheden.

We vestigen toch de aandacht op deze belangrijke uitnodiging en dit belangrijk initiatief dat door de eerste gedeputeerde en de directeur van de dienst Economie en Externe betrekkingen precies gesitueerd wordt in de brief die aan elk van ons gericht is en die op de banken ligt.

Een tweede mededeling betreft een moeilijkheid over de vragen.

Het bureau heeft al een grote inspanning geleverd, zoals ik had aangekondigd, en ik dank andermaal eerste ondervoorzitter Paul Beeckman, want ik was door dwingende professionele omstandigheden in Leuven gedurende geruime tijd weerhouden voor de assisen van de provincie Vlaams-Brabant.

Er is onder meer gesproken over de kwestie van de vragen. Het bureau zet die discussie verder.

Er is met name vanuit de oppositie, door mijnheer Stevenheydens - ik mag dat zeggen -, maar ook door anderen, geopperd of dat overleg niet moet verbreed worden, naar de fractieleiders toe bijvoorbeeld.

Wij zijn daarmee bezig en ik zal zien welke initiatieven ik, het bureau, u allen kan nemen.

Wat is het probleem?

Het probleem is dat er in het nieuwe decreet, dat eigenlijk op dat punt al van kracht is, wat het provinciaal belang betreft - de ontvankelijkheid, oude teksten, nieuwe teksten, enz. - er in feite weinig wijzigingen zijn. Het is nog steeds de raad die, uiteraard discretionair, oordeelt over de ontvankelijkheid, in eerste lijn de voorzitter, die natuurlijk kan verbeterd worden, gewijzigd worden, door de raad die alleen soeverein is. Maar de voorzitter die op zijn beurt soeverein is zolang de raad geen andere beslissing neemt.

Ik ben bekommerd over het groot aantal vragen. Dat is gisteren in de centrale commissie ook door de fractieleider van de CD&V-groep gezegd. Dus ik heb al een minderheidsgroep gehoord, informeel, en ik heb al een meerderheidsgroep, eigenlijk ook informeel, gehoord. Mijnheer Lootens heeft, evident, in de contacten die wij dan hebben ook binnen de groep waartoe ik behoor, al herhaaldelijk zijn bezorgdheid geuit over de evolutie van de vragen. Ze zijn daarin niet alleen.

Er is nu geen debat. Het is een mededeling van de voorzitter. Het bureau zal het gesprek voortzetten en gebeurlijk ook consultaties houden.

Ik moedig nogal sterk aan om in sommige gevallen te interpellieren om het debat mogelijk te maken. Een stelling die door Marc Lootens al is verdedigd in de raad.

Ik wil ook de vragen niet temperen of tegenhouden, maar de huidige evolutie verontrust mij wat.

Tegen die achtergrond heb ik de twee vragen - een in verband met laattijdigheid en een in verband met een beoordeling van de actualiteitswaarde, zowel uit de meerderheid als uit de minderheid - onontvankelijk verklaard en de betrokkene verwittigd.

We gaan vandaag proberen te zien waar we landen. Ik zal het maximum uur nu laten ingaan, dus na de mededeling van de voorzitter én over Straatsburg én over de vraagstelling.

## DEBATTEN

### PUNT 1

#### MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING:

#### VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER DE SUBSIDIES VOOR TOERISTISCH-RECREATIEVE PROJECTEN (UITGESTELD PUNT)

##### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Vlaams minister van Toerisme Bourgeois heeft 2 600 000 EUR ondersteuning toegekend aan 25 toeristisch-recreatieve projecten. Daarbij zijn ook twee projecten uit onze provincie. Het provinciaal domein De Gavers krijgt 215 000 EUR en het Stoomcentrum Maldegem 201 000 EUR.  
Hoe zal dit geld precies gebruikt worden?  
Welke extra initiatieven worden daarmee genomen?  
Zullen deze bedragen nog gedurende dit begrotingsjaar besteed worden, of worden ze over een langere termijn gespreid?  
Dank u.

##### De heer voorzitter

Een model van een korte vraag, Mijnheer Joris.

##### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik denk dat mijnheer Joris het systeem van de subsidiëring van projecten niet goed doorheeft.  
Men kan betoelaging krijgen op basis van een ingediend dossier. Het staat dus heel precies vast hoe u die middelen zult gebruiken en waarvoor. Uiteraard leidt dit niet tot extra initiatieven.  
Het is pas sinds een tweetal jaar dat lokale overheden, zijnde de gemeenten en de provincies, dossiers kunnen indienen bij Toerisme Vlaanderen voor erkenning. Dit dossier is het tweede waarvoor de provincie, in casu hier het provinciaal domein De Gavers, een toezegging tot subsidiëring krijgt.  
Het eerste dossier betrof het strandsanitair in Wachtebeke. Dit dossier betreft toevallig ook strandsanitair, maar is een dossier ingediend door het provinciaal domein De Gavers. Daarvoor werd 215 000 EUR toegekend door Toerisme Vlaanderen.  
De werken vangen eerstdaags aan, als ze niet al bezig zijn, en zullen in 2006 volledig uitgevoerd en ook betaald worden.  
Dank u.

##### De heer voorzitter

Ook een model van een kort antwoord vanwege de gedeputeerde.

#### VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER MILIEUCONTRACTEN (UITGESTELD PUNT)

##### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Eind vorig jaar verscheen in de krant Het Laatste Nieuws het bericht dat slechts 25 Oost-Vlaamse steden en gemeenten het afgelopen jaar een milieucontract met de provincie hadden afgesloten.  
Op het eerste zicht lijkt zo een milieucontract nochtans voordelig, want de gemeenten krijgen daardoor provinciale steun bij de uitwerking van het plaatselijk milieubeleid en 50% korting op alle analyses die ze laten uitvoeren in het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek.  
Gemeenten blijken vaak af te haken als ze het prijskaartje zien.  
Voor veel gemeenten wegen de baten klaarblijkelijk niet op tegen de kosten van een forfaitaire bijdrage van 0,17 EUR per inwoner en 0,20 EUR per hectare.

Welke maatregelen neemt men om die milieucontracten aantrekkelijker te maken? Ofwel biedt men meer voordelen aan ofwel verlaagt men de prijs. Me dunkt dat men iets moet doen om dat degelijk project niet te laten doodbloeden.

Het lijkt mij ook dat de problemen van grotere steden en kleinere gemeenten nogal eens durven verschillen en dat het misschien aangewezen zou zijn van daar een verschillende benadering of een verschillend pakket voor samen te stellen.

Dank u.

### **Mevrouw gedeputeerde Van Cauter**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is niet zo dat wij niets doen voor de steden en gemeenten in onze provincie die het milieucontract niet hebben afgesloten. Wij voorzien via het PCM in een basisondersteuning voor alle Oost-Vlaamse steden en gemeenten. Dat mag toch wel duidelijk zijn bij deze.

Waaruit bestaat die basisondersteuning?

Die bestaat eerst en vooral uit eerstelijns- en tweedelijnsadvies. Dus iedere gemeente met een vraag zal een correct antwoord krijgen.

Daarnaast zijn er vergaderingen met de milieuambtenaren van de verschillende steden en gemeenten.

Dit wordt regionaal georganiseerd, zodanig dat degenen die met gelijkaardige problemen geconfronteerd worden – denk aan erosie, bijvoorbeeld – toch wel degelijk overleg kunnen hebben met de provincie.

Er zijn ook nog vormingen, studiedagen, materiaal dat ter beschikking wordt gesteld, enz. U zal het lijstje ongetwijfeld kennen.

Verder verwijs ik naar mijn voorganger, hier achter mij op de bank, die het verdienstelijk initiatief heeft genomen om een contract aan te bieden aan de steden en gemeenten die toch wat meer willen van de provincie dan de basisondersteuning die verstrekt wordt.

Het is dus niet zo – en ik denk dat het ook al gezegd is ter gelegenheid van het begrotingsdebat alsook in de commissie – dat gemeentebesturen afhaken omdat ze ontevreden zijn over de kwaliteit.

Maar de kostprijs wordt eigenlijk maar betaald in functie van bepaalde projecten die in een bepaalde stad of gemeente op stapel staan.

Daarnaast zijn er een vast aantal gemeenten – en dan gaat het over kleinere gemeenten – die systematisch beroep doen op het PCM omdat zij zelf de technische kennis niet in huis hebben en omdat ze te klein zijn om te voorzien in een ambtenaar die zich daar specifiek zou mee bezighouden.

Wat betreft uw vraag om in een uitbreiding te voorzien van dit milieucontract en om nog meer steden en gemeenten te gaan stimuleren om dit contract af te sluiten en of het niet beter of anders kan.

Ook dit is reeds aan bod gekomen en u weet dit ongetwijfeld. Die bevraging is ondertussen bij de 65 steden en gemeenten gebeurd. Daaruit blijkt dat er over de kwaliteit geen opmerkingen gemaakt zijn, maar dat anderzijds de vraag gesteld wordt om specifiek op maat van een bepaalde gemeente voor bepaalde opdrachten een overeenkomst af te sluiten met de provincie.

Het is daarbij zo dat wij een en ander overwegen, maar dat wij in ieder geval pas vanaf 2008 de overeenkomsten zullen kunnen aanpassen.

Hoe komt dit?

Wij hebben ons verbonden voor de periode 2002-2007. En het zou dus inderdaad voor ons niet kunnen om terug te komen op dit gegeven woord en op de overeenkomst die wij hebben afgesloten. Indien er wijzigingen komen, zullen die er zijn vanaf 2008.

Vandaag worden er een aantal scenario's uitgezet, want - zoals u ook weet - heeft het feit dat wij contracten afsluiten met bepaalde gemeenten ook personeelsconsequenties. Er zijn namelijk een aantal mensen aangeworven om meer specifiek rond deze contracten bepaalde opdrachten uit te oefenen. Men moet dus een en ander vooraf min of meer kunnen inschatten. We kijken hoe we nog meer op maat van de steden en gemeenten kunnen werken, maar dit zal in ieder geval niet voor 2008 zijn.

Dank u.

## DEBATTEN

### VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER TARIQ RAMADAN (UITGESTELD PUNT)

#### De heer voorzitter

Ik interpreteer de vraag als volgt: "Welke zijn de beweegredenen van de deputatie geweest om toe te staan dat een lezing van de betrokkene in het provinciaal administratief centrum doorging?"

Dat is het provinciaal belang.

Ik nodig u uit samen te vatten wat uw lange tekst betreft. Ik weet dat u dat zult doen.

#### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De dag na de vorige provincieraad hield een zekere Tariq Ramadan in het Provinciaal Administratief Centrum een lezing met de titel "l'Islam en Europe, quelle richesse?" Die was georganiseerd door de islamitische vereniging Iqra, waar ik geen kritiek op heb, maar ik vraag mij wel af of de bestendige deputatie ervan op de hoogte was wie Tariq Ramadan is.

Ik ga samenvatten.

Wij hebben hier een zeer gefundeerde kritiek van twee vooraanstaande gezaghebbende personen. Mike Whine, de woordvoerder van de Jewish Community Security Trust in Groot-Brittannië, zei over Tariq Ramadan: "Hij spreekt met twee tongen, een voor Europese toehoorders, waarbij hij gematigd lijkt te zijn, en een voor zijn Arabische hinterland waar hij vele van de eisen van de fundamentalisten verwoordt." Dat wordt bevestigd door de Amerikaanse Midden-Oostenkenner, Daniel Pipes, die oorspronkelijk zeer positief was over Ramadan en een van zijn standaardboeken zeer lovend heeft gerecenseerd, maar die achteraf hetzelfde is gaan zeggen: "Ramadan spreekt met dubbele tong, doet zich gematigd voor, maar verkondigt eigenlijk, een beetje gecamoufleerd, een fundamentalistische agenda."

Pipes nam vooral aanstoot aan een interview waarin Ramadan zei dat het vermoorden van Joodse kinderen bij terreuraanslagen in Israël, Judea of Samaria moreel verwerpelijk was – en het is goed om dat te zeggen, want dat is waar - maar dat het in de context van de Palestijnen verklaarbaar was. Dit is zo een typisch voorbeeld van tweeslachtigheid en dubbelzinnigheid.

Hoe scherp men een vijand ook haat, het doden van zijn kinderen is nooit verklaarbaar, denk ik.

In Frankrijk heeft Tariq Ramadan campagne gevoerd om het toneelstuk van Voltaire – toch een vooraanstaand voortreffelijk intellectueel zou men denken - over Mohammed te laten verbieden. In de Verenigde Staten is hem door Homeland Security de toegang tot het grondgebied onzegd. In Frankrijk is in 1999 hetzelfde gebeurd wegens zijn contacten met Algerijnse fundamentalisten. Toen de Frans-Libanese auteur Antoine Sfeir, van Les Cahiers de l'Orient, had gezegd dat Tariq Ramadan aanleunde bij het fundamentalisme, sleepte Ramadan hem voor de rechter. Maar de rechter zei: "Dit is geen laster en eerroof. Mijnheer Sfeir heeft hier gelijk. Uw betoog speelt inderdaad in de kaart van de fundamentalisten."

De letterlijke tekst van het vonnis staat erbij.

Over Al-Toerabi - de Eichmann van Soedan, het brein achter de genocide op naar schatting een miljoen christenen en animisten in de zuidelijke Soedanese provincies - liet Tariq Ramadan zich zeer lovend uit. En van de weerbots liet Al-Toerabi zich zeer positief uit over Tariq Ramadan die hij 'de toekomst van de islam' noemde.

De beroemde Spaanse antiterreurrechter Balthasar Garzón, die geprobeerd heeft Pinochet voor de rechter te slepen, verklaarde dat Tariq Ramadan herhaaldelijk contacten had met een Algerijn die voor Al Qaeda werkte.

Er zijn nog een aantal aanwijzingen van contacten die door verschillende Westerse inlichtingendiensten - niet alleen Amerikaanse – worden bevestigd. En Ramadan heeft de onhebbelijke gewoonte om de massamoorden in Madrid, New York, Londen interventies te noemen. Men doodt 2 000 mensen, onschuldige burgers, en dat is volgens Ramadan een interventie. Dat is geen terreur of geen massamoord.

Dat zijn geen gematigden, zulke mensen.

Was de bestendige deputatie op de hoogte van de contacten van Tariq Ramadan met fundamentalisten?

Was de deputatie op de hoogte van de weigering van Frankrijk en de Verenigde Staten om hem op hun grondgebied toe te laten, van het oordeel van Balthasar Garzón, van alle elementen die ik hier heb opgenoemd?

Wist u dit?

Zo ja, vond u het ondanks dat toch opportuun van zo een persoon in een gebouw van de provincie een forum te geven?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben ook lid van de raad van bestuur van de Universiteit Gent, niet namens de provincie, wees gerust. Daar is er ook zo een discussie wie men binnen mag laten en wie niet. Daar is door de rechtbank over beslist op verzoekschrift van een bepaalde groep.

Ik verwijs gewoon naar De Standaard van 21 januari 2006.

“Er is geen hiërarchie van racisme. Verguisd door de ene, bewonderd door de andere: de moslim-geleerde Tariq Ramadan zorgt voor controversie binnen en buiten de moslimgemeenschap. Ik wil een brug bouwen, dan ligt men onder vuur van beide kanten.”

De rest van het artikel kunt u nalezen. Ik ben er trouwens van overtuigd dat u het gelezen hebt. Er waren meer dan 100 aanwezigen. Het blijkt een zeer boeiende avond geweest te zijn.

Wat uw vragen betreft.

Op de vier eerste vragen: neen.

Wat uw vijfde vraag betreft: een vzw krijgt een forum.

Wij hebben die zaak onder de gebruikelijke voorwaarden beschikbaar gesteld aan iemand die erom gevraagd heeft.

Ik had toevallig wel informatie gevraagd over dat dossier, meer bepaald over de kostprijs. Het voorstel van onze dienst was om het gratis beschikbaar te stellen, maar er was niet vermeld of er al dan niet inkomgeld gevraagd werd.

Uit mijn informatie achteraf is gebleken dat er inkomgeld gevraagd werd. Derhalve is de zaal onder de gebruikelijke voorwaarden – tarief 3 – beschikbaar gesteld aan de organisatoren.

De aanvrager was eigenlijk een werkgroep van een vzw. De vzw VOEM: Vereniging voor Ontwikkeling en Emancipatie van Moslims. Zij pleiten onder meer voor een verdraagzame samenleving waarin alle levensbeschouwingen met elkaar in harmonie kunnen leven.

Wat die mijnheer Tariq Ramadan betreft.

Hij heeft reeds een lezing gegeven aan de K.U.Leuven. Dat is daar geprogrammeerd - het begint in het Frans, maar daarna gaat het verder in het Nederlands - onder de titel “Le chemin spirituel d'un européen musulman”.

De Zwitserse professor Tariq Ramadan is een van de toonaangevende intellectuelen in Europa wat de islam betreft. Hij vraagt zich op een vernieuwende manier af hoe een ontmoeting tussen de islam en de moderne wereld moet verlopen.

Geresumeerd, Mijnheer de Voorzitter, Collega's.

Hier is niets speciaal aan de gang. De zaal is aangevraagd onder de gebruikelijke voorwaarden. Die mensen kunnen het mij kwalijk nemen dat ik wat nader geïnformeerd heb waardoor ze tarief 3 in plaats van tarief 2 hebben moeten betalen. Voor het overige blijkt dat een zeer interessante avond geweest te zijn.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Er zijn vele momenten dat ik van uw antwoord geniet, Mijnheer de Gedeputeerde. Dat was er nu ook zo een. Laat mij deze persoonlijke ontboezeming even geven.

## DEBATTEN

### De heer Joris

Mijnheer de Gedeputeerde,  
Die tarieven interesseren mij niet. Dat was niet het onderwerp van de vraag. Als u de contacten die door verschillende gezaghebbende instanties worden aangeklaagd niet kende, heeft u het opzoekingswerk over de kern van de zaak – niet over de financiële kant – klaarblijkelijk niet goed gedaan. Vindt u ook niet? U had dat moeten weten.  
Dank u.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Er is ook nog zoiets als goeder trouw in het leven.  
Wij houden hier geen investigatieonderzoek naar al wie een aanvraag doet om onze gebouwen te gebruiken. We zijn gelukkig nog zover niet gekomen. Er is goeder trouw in het leven. We hebben gekeken wie dat aanvraagt. Ik heb wel gevraagd wie de feitelijke vereniging Iqra was. Ik heb naar het adres gekeken en gezien dat het een adres was van de Universiteit Gent, meer bepaald De Pintelaan. Ik weet toevallig dat het een adres is van de Universiteit Gent. Ik heb zelf in het telefoonboek gekeken, want ik ben van nature een beetje wantrouwig. U mag dat weten en men weet dat hier in huis ook.

Op het eerste zicht is er geen vuiltje aan de lucht. De informatie over mijnheer Tariq Ramadan heb ik maar opgevraagd op het ogenblik dat u uw vraag gesteld hebt. Ik ga hier niet iedereen gaan screenen. Ik behoor niet tot de staatsveiligheid. Dat is mijn werk niet. Ik wil in goeder trouw mijn werk zo goed mogelijk doen en dat probeer ik te doen.  
Dank u.

### De heer voorzitter

Uw antwoord was, zoals ik al zegde, zeer volledig en uitstekend.  
Mijnheer Joris, u moet eens nadenken over het begrip “ te goeder trouw”.

## VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER HET RECREATIEDOMEIN DE BRIELMEERSEN TE DEINZE

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ere wie ere toekomt: de bezorgdheid om recreatiedomein De Brielmeersen wordt niet alleen door mij gedeeld, maar onder meer collega Heyerick heeft reeds in het verleden - weliswaar misschien niet rechtstreeks in de raad - zijn bezorgdheid omtrent de toekomst van het recreatiedomein geuit. En, gelet op de persartikelen die verschijnen, vermoed ik dat ook de deputatie wakker ligt van de toekomst van het recreatiedomein De Brielmeersen in Deinze.

Het stedelijk recreatiedomein is in feite een groene long in Deinze en wordt sinds jaar en dag een van de topattracties van de Leiestad genoemd. Jaarlijks zouden er tienduizenden mensen het 35 hectare grote domein bezoeken om er te wandelen of om er met de kinderen het dierenpark te bezoeken. Ook de sportieveling komt er sinds het park begin de jaren zeventig ontwikkeld werd, aan zijn trekken op de diverse sportvelden en het joggingparcours. Een belangrijk deel van de sportaccommodatie is op de site ondergebracht.  
De Brielmeersen, Collega's, zijn dan ook meer dan een stadspark.

Uit de bezoekersaantallen blijkt dat De Brielmeersen niet enkel Deinzenaren over de vloer krijgt, maar in belangrijke mate bezocht wordt door mensen uit de hele provincie. In deze regio is er bovendien geen enkel provinciaal domein. Daarvoor moet men al uitwijken naar De Gavers in Geraardsbergen of zelfs naar Het Leen in Eeklo.  
Het recreatiedomein, waarvan de toegang volledig gratis is, kost de stad Deinze blijkbaar jaarlijks handenvol geld en om de toekomst van De Brielmeersen te verzekeren gaan er stemmen op om het provinciebestuur bij het beheer en de financiering te betrekken.

Ik wil er trouwens op wijzen dat tijdens het voorbije jaar er door het stadsbestuur van Deinze geïnvesteerd werd in een vloeiveld, een soort rietveld, waarbij meer dan 12 000 waterplanten werden geplant met de bedoeling zuiver water binnen het domein te brengen. Er werd zelfs geïnvesteerd in een krachtige pomp die meer dan 20 000 liter water per uur uit de rivier kan opzuigen. Er is een educatief project voor scholen en andere bezoekers. Men spreekt ook over de aanplanting van 10 000 blauwe druiven, 300 tulpen, 500 paaslelies.

In ieder geval denk ik dat wij het stadsbestuur van Deinze niet kunnen verwijten dat zij onvoldoende aandacht geeft, dat zij ten volle haar engagement ten overstaan van De Brielmeersen uitspreekt. Een engagement waar ik een beetje hengel naar ook de provinciale inbreng.

Concreet had ik dan ook graag geïnformeerd naar de inspanningen die het provinciebestuur tot op heden doet inzake de werking van De Brielmeersen.

Is het provinciebestuur bereid of van plan om haar inspanningen die ze tot op heden doet of gedaan heeft, te verhogen? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?

Heeft het provinciebestuur interesse om meer betrokken te worden bij de financiering, de werking en het beheer van de Brielmeersen? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?

Heeft het provinciebestuur tijdens deze legislatuur van het stadsbestuur van Deinze al ooit concreet de vraag gekregen omtrent de werking van De Brielmeersen? Zo ja, hoe werd hierop gereageerd?

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Kortere vragen stellen. U bent over de vijf minuten gegaan.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft het recreatiedomein De Brielmeersen is er mij op dit ogenblik geen enkel initiatief bekend voor het overlaten of het overnemen. Er is hier binnen de provincie geen enkel dossier in verband met enige overlating. Schijnbaar, naar ik mij laten informeren heb, is dat ook geen initiatief binnen de stad Deinze. Maar volgens hetgeen in de pers verschenen is, gaat het over een privé-initiatief.

Er zijn dan ook in de begroting 2006 geen kredieten voorzien, noch voor aankoop noch voor overname van het stedelijk domein De Brielmeersen.

Ik zou mijn antwoord enigszins willen openbreken, want de provincie ligt niet alleen wakker van het stedelijk domein De Brielmeersen. Er zijn in Oost-Vlaanderen een tiental recreatiedomeinen waar heel wat mensen naar toekomen, met name: drie provinciale domeinen, vier stedelijke of gemeentelijke domeinen, één domein dat intercommunaal uitgebaut wordt en twee privé-domeinen.

Op dit ogenblik hebben wij geen aparte reglementering voor ondersteuning, maar ik heb wel vorig jaar het initiatief genomen om in 2006 deze verschillende domeinen eens extra in de kijker te gaan zetten. Samen met de collega van Toerisme hebben we een programma uitgewerkt dat de Open Domeinendag noemt en die zal plaatsvinden op 30 april 2006.

We hebben dus wel een bedrag in onze begroting ingeschreven om die speciale dag extra in de media te brengen, om extra publiciteit te gaan maken voor de verschillende domeinen die deelnemen aan dit initiatief. Het zijn op dit ogenblik de tien grootste domeinen binnen onze provincie die zullen deelnemen. Elk domein zal op die dag binnen zijn mogelijkheden iets extra voorzien voor de bezoeker. De algemene campagne zal verzorgd worden op provinciaal niveau.

Die actie zal gedurende een periode verder uitwerking hebben met een bezoek aan de verschillende domeinen om dan uiteindelijk af te sluiten met een slothappening in september.

We denken met dit initiatief die verschillende domeinen daadwerkelijk te ondersteunen, want we hebben ook al wat vragen gekregen tijdens onze rondgang 'De ronde van Vlaanderen', samen met de gouverneur en de deputatie - en ik denk aan de stad Sint-Niklaas en, recent, aan de gemeente Kluisbergen - naar ondersteuning op gebied van recreatie en hun recreatiedomeinen.

Ik denk dat dit een eerste stap zal zijn die tegemoetkomt aan de specifieke vraag van de gemeenten en domeinen.

Dank u.



## DEBATTEN

### VRAAG VAN DE HEER J. BEKE OVER HET PROJECT SINT-PIETERSSTATION GENT

#### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In een krantenbericht las ik onlangs dat de NMBS, ondanks een bestaande prioriteitenlijst – want ze heeft een lijst waarbij alle werken die zij plant een rangorde hebben- voor de vernieuwing van stations, de werkzaamheden in het station van Oostende voorrang zou wil geven op dat van Gent.

Verwijzend naar mijn vroegere interpellatie betreffende de betrokkenheid van het provinciebestuur in het heel belangrijk project, van bovenlokaal belang, van Gent-Sint-Pietersstation wil ik van de deputatie vernemen:

1. de geplande werkzaamheden verder zullen verlopen zoals aanvankelijk werd vooropgesteld. Met andere woorden, blijft Gent-Sint-Pieters prioritair voor de NMBS wat de uitvoering betreft van deze werkzaamheden?
2. wij ook participeren in dit project, wat houdt de verdere concrete bijdrage, participatie van de provincie voor het project in?  
De provincie zou instaan voor de fietsmobiliteit. Zijn daar reeds concrete gegevens over beschikbaar? Wat zijn de voorziene middelen voor 2006 en wat is de verdere timing dienaangaande?

Dank u.

#### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De berichtgeving waar collega Beke naar refereert hebben wij niet kunnen terugvinden en ook bij navraag bij de NMBS bleek men daar totaal niets over te weten.

Het is wel zo dat er in Oostende enige werken gepland zijn. Wij hebben dat vernomen van de heer Martens van de NMBS. Het gaat hier over de bouw van een parkeergarage en dat interfereert geenszins met het prioriteitenprogramma zoals dat voorgesteld werd door de NMBS. In die zin kan ik de collega geruststellen.

Wat de timing voor Sint-Pieters betreft, kan ik alleen bevestigen dat die – zoals die bekend is – strak aangehouden werd. Zeer concreet, als u mij toelaat, wil ik enkele data vermelden.

Op 27 oktober 2005 werd het MER goedgekeurd voor het project Gent-Sint-Pieters en op 27 januari 2006 werd het ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vastgesteld. Het openbaar onderzoek naar dit RUP zal lopen van 27 februari tot 27 april van dit jaar.

Wat betreft de heraanleg van de Clementinalaan, een deel van de Kortrijksesteenweg en het gebouw voor het verbindingsknooppunt Telecommunicatie, dat gekend staat onder de naam Shelter BT, daarvoor is reeds een stedenbouwkundige aanvraag voor ingediend.

De NMBS en Eurostation hebben gewacht op de voorlopige vaststelling van het RUP voor het indienen van een bouwaanvraag voor het vernieuwd stationscomplex met tram- en busstation, de tunnel, de parking en de bijhorende elementen, de verbindingsweg R4 en de heraanleg van de Fabiolalaan.

Het is de bedoeling om het openbaar onderzoek voor deze bouwaanvraag te laten samenlopen met het openbaar onderzoek voor het RUP.

De uitvoering van deze vergunningen zal uiteraard gefaseerd verlopen.

Een eerste fase wordt gepland – in het najaar te beginnen – met het slopen van het postgebouw, de bouw van de voorlopige tunnel en de aanleg van de ondergrondse parking.

De Lijn, van haar kant, plant om in het najaar met de Clementinalaan te starten na de collectorwerken van Aquafin.

Wat betreft de participatie van de provincie.

De provinciale diensten zijn betrokken bij een aantal werkgroepvergaderingen, met name de werkgroepvergaderingen die betrekking hebben op stedenbouw, mobiliteit en natuur. Ikzelf ben lid van de stuurgroep. Gisterennamiddag hebben we nog een vergadering van de stuurgroep gehad hierover.

De diensten van de provincie hebben tevens een adviesrol bij het MER en het RUP.

Inzake de fietsmobiliteit – en hier spreek ik eigenlijk uit naam van collega Verleyen – kan ik u meedelen dat het Gentse idee om een fietspunt op te richten al uitgewerkt werd in een projectnota waarin men het onder andere heeft over fietsenstallingen, fietsinfo, fietsherstelling en toeristische fietsinfo. De projectnota bestaat en ligt nu ter bespreking bij onze provinciale diensten, bij de diensten van collega Verleyen. De eerste bespreking gaat door in februari met de bedoeling om het concept uit te werken en van zodra het uitgewerkt is zal het door de collega voorgelegd worden in de vorm van een nota bestendige deputatie.

Ook dit past eigenlijk in het gehele kader en de timing rond Gent-Sint-Pieters.

In de loop van de maand februari wordt er uitgekeken naar wat de mogelijkheden en de noden zijn voor de aanleg van fietspaden van en naar het station, inclusief de subsidiemogelijkheden. Ook dit zal na verdere invulling worden voorgelegd aan de bestendige deputatie, waarschijnlijk in de zomer van 2006. Wat de middelen betreft is er op dit ogenblik nog geen enkel concreet voorstel en uiteraard is er dan ook nog geen enkele concrete beslissing getroffen.

Tot slot nog dit.

Het is goed dat er in deze raad belangstelling bestaat voor dit project. We zullen hoe dan ook op de zitting van april gevat worden door het feit dat we advies moeten uitbrengen over het RUP.

Ik stel dan ook, samen met collega Verleyen, voor dat we in de loop van de maand maart een gemengde 1ste en 8ste commissie zouden bijeenroepen om de volledige projecten en hun repercussie op de mobiliteit toe te lichten aan de raad. Ik moet erbij voegen dat op mijn verzoek de woordvoerder van Eurostation al toegezegd heeft om daaraan zijn medewerking te verlenen.

Dank u.

### VRAAG VAN MEVROUW K. VAN GREMBERGEN OVER DE OPRICHTING VAN EEN CO-MELDPUNT

#### **Mevrouw Van Grembergen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De laatste weken zijn er jammer genoeg weer slachtoffers gevallen van koolstofmonoxidevergiftiging. Reeds in het verleden ben ik hierop – en ik trouwens niet alleen, ook andere collega's – meermaals tussengekomen en heb ik hierover cijfers meegedeeld. Ik ga dat nu niet herhalen.

De provincieraad heeft in het verleden de subsidie ter voorkoming afgeschaft omdat het Vlaamse Gewest deze taak op zich genomen heeft. Bij die beslissing heb ik erop aangedrongen om met de provincie een coördinerende rol te spelen. Daar is echter niet op ingegaan.

In de provincie Vlaams-Brabant hebben ze een CO-meldpunt opgericht tezamen met een gecoördineerde sensibiliseringscampagne over de CO-problematiek. In de folder wordt duidelijk gemaakt wat CO precies is, hoe men er zich kan tegen beschermen en wat er bij acuut gevaar gedaan moet worden.

De lancering van een provinciaal CO-meldpunt speelt in deze campagne een essentiële rol. Op een centraal telefoonnummer kunnen de mensen terecht voor info en advies. Via dit meldpunt kan ook gevraagd worden om de brandweer gratis ter plaatse te sturen om het risico op CO-vergiftiging na te kijken. De brandweer, ziekenhuizen en de 100 van de provincie Vlaams-Brabant hebben hun medewerking verleend.

Mijn vraag is dus nu: kan de provincie nagaan of dit zeer nuttig project ook in Oost-Vlaanderen kan gerealiseerd worden? Dit kan misschien in de commissie Welzijn besproken worden.

Dank u.

#### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zoals de collega heeft aangehaald, is voor dit bestuur de CO-preventie uiteraard geen onontgonnen terrein. Wij waren de allereerste in Vlaanderen, lang voor de Vlaamse overheid eraan dacht, om dit terrein te gaan ontginnen met een premie, gecombineerd met sensibiliseringscampagnes.

Intussen is dat – gelukkig – door Vlaanderen overgenomen: de premie en ook een stuk de sensibilisering. Wij hebben dan ook op 20 april 2005 onze eigen premie afgeschaft.

Intussen blijft natuurlijk sensibilisering ongelofelijk belangrijk en nuttig.

## DEBATTEN

Wat zien wij vandaag op het terrein?

Dat gemeentebesturen, mutualiteiten en andere diensten bijzonder veel inspanningen doen op dit terrein. Gemeentebesturen, uit de Logo Regio Aalst bijvoorbeeld, hebben hun eigen CO-meldpunt opgericht binnen de schoot van de Logo.

Het Vlaams-Brabants meldpunt is eigenlijk een administratief nummer van de 100-centrale. Dus het is niet helemaal wat u eigenlijk zou voorstellen. Het kwam tot stand op initiatief van de federale diensten van de Vlaams-Brabantse gouverneur in het kader van onder meer de rampenplanning.

Ik denk dat uw voorstel wel bijzonder zinvol is om na te gaan in welke mate, voor zover daar behoefte zou rond bestaan, men binnen dit provinciebestuur een meldpunt rond CO-preventie zou kunnen gaan oprichten, een meldpunt zoals wij dat kennen rond bejaardenmisbehandeling. Misschien iets vergelijkbaars.

Ik poog ten volle om uw voorstel zo snel mogelijk in een commissievergadering ter sprake te brengen om te kijken, en daar eventueel specialisten bij de halen om ons te informeren, in welke mate de provincie hierin een nuttige aanvullende, maar belangrijke rol zou kunnen spelen.

In ieder geval, bedankt voor uw tussenkomst.

Dank u.

### VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER DE TOEPASSING VAN HET DECREET VAN 7 MEI 2004 BETREFFENDE DE MATERIËLE ORGANISATIE EN WERKING VAN DE ERKENDE EREDIENSTEN

#### De heer Veyts

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het uitvoeringsbesluit van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten is sinds 1 februari 2006 in werking.

In dit uitvoeringsbesluit worden de criteria vastgesteld voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten. Het uitvoeringsbesluit stelt in artikel 5 dat voordat de Vlaamse regering haar beslissing neemt over de erkenning van de plaatselijke kerk- of geloofsgemeenschap, zij advies moet inwinnen van de provincieraad die, in toepassing van het decreet, moet bijdragen in het budget.

Als de provincieraad zijn advies niet naar de Vlaamse regering heeft gestuurd binnen een termijn van vier maanden nadat de Vlaamse regering de vraag om advies heeft toegezonden, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies over de erkenningsaanvraag te hebben uitgebracht.

Vandaar mijn volgende vragen:

- zal de bestendige deputatie in ieder geval haar mogelijkheid tot advisering opnemen en bijgevolg ook haar adviezen aan de provincieraad voorleggen? Zo nee, waarom niet?
- heeft het provinciebestuur tijdens deze legislatuur vragen tot ondersteuning van lokale islamitische geloofsgemeenschappen ontvangen? Zo ja, welke en hoe werd hierop gereageerd?
- heeft het provinciebestuur, dat uiteraard een goed zicht heeft op het aantal lokale islamitische geloofsgemeenschappen in onze provincie, reeds een zicht op de mogelijke financiële implicaties? Zo ja, in welke mate?
- werd reeds een bedrag hiervoor gereserveerd in de begroting 2006? Zo ja, welk bedrag? Zo nee, waarom niet en hoe zal een mogelijke vraag budgettair worden opgevangen?
- over hoeveel erkenningen zou het in 2006 gaan?

Dank u.

#### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat ik bijzonder kort kan zijn.

Op de eerste vraag is het antwoord: wij zullen uiteraard met deze provincieraad advies uitbrengen en niet de bestendige deputatie, zoals u zegt, want die heeft hier in deze geen bevoegdheid.

Natuurlijk zullen wij dit advies met deze raad uitbrengen. Ik zie geen enkele reden waarom wij deze adviserende rol niet zouden opnemen.

Hebben wij reeds vragen tot ondersteuning ontvangen?

Neen. Dat kan natuurlijk niet, want de erkenning gaat maar in vanaf 1 februari 2006. We zijn vandaag 8 februari. Wij hebben dus nog geen aanvragen binnen. We hebben nog geen enkel advies moeten formuleren binnen deze provincieraad.

Hebben wij een zicht op het aantal geloofsgemeenschappen dat zal erkend worden?

Neen, dat hebben wij niet.

Wij hebben wel een zicht op het aantal moskeeën die vandaag binnen onze provincie aanwezig zijn, maar of dit aantal moskeeën meteen ook het aantal door de Vlaamse overheid te erkennen geloofsgemeenschappen zullen zijn, daarop hebben wij op dit moment geen zicht.

Wij gaan uiteraard wel overleg plegen met de Oost-Vlaamse Moslimraad en een provinciale delegatie. Er is overigens voor heel binnenkort een overleg gepland met deze Moslimraad om na te gaan over hoeveel geloofsgemeenschappen er binnen onze provincie sprake zou kunnen zijn.

Volgens de gegevens die we hebben van minister Keulen moeten wij kunnen rekenen op 40 000 EUR per erkende geloofsgemeenschap.

Maar om hoeveel het gaat, weten we niet. Bij de opmaak van deze begroting vorig jaar hadden wij compleet geen zicht over welk bedrag wij zouden moeten inschrijven. Dat betekent dat er allicht bij de eerste en enige begrotingswijziging die wij in 2006 zullen hebben, met name op 10 mei, in deze raad een voorstel zal voorliggen van inschrijving in de begroting van een geraamd bedrag a rato van, of naar aanleiding van, ten gevolge van de besprekingen die wij met de Moslimraad intussen zullen hebben gehad.

Maar nog eens: de uiteindelijke beslissing zal, na advies van deze raad, liggen bij de Vlaamse overheid.

Overigens wil ik ook herinneren aan mijn antwoord op uw vraag bij de begrotingsbesprekingen, met name dat minister Keulen beloofd heeft dat de groeivoet van het Provinciefonds zal gelijkgeschakeld worden met de meeruitgaven die de provincies zouden hebben bij de erkenning en de betaling van deze geloofsgemeenschappen.

Er is intussen geen enkele andere verklaring door de minister afgelegd zodanig dat wij er redelijkerwijze mogen vanuit gaan dat ook dit zal worden nageleefd.

'Afspraken zijn afspraken', zeggen ze in een spotje op AVS en dit zal ook hier wel gelden.

Dank u.

#### **VRAAG VAN DE HEER J. VAN PÉE OVER HET COMPROMIS MET VOLVO CARS CENTER GENT (CF. STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING VOOR DE AANLEG VAN EEN PARKING)**

##### **De heer Van Pée**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik verneem via de pers dat het provinciebestuur een stedenbouwkundige vergunning verleende aan Volvo Cars voor de aanleg van een parking. Daardoor kan Volvo een stuk open groene ruimte in de Gentse haven aansnijden. Omdat het gaat om het verwijderen van een spontane begroeiing, moet Volvo daarvoor compenseren. Men moet op een andere plaats tweemaal dezelfde oppervlakte bebossen. Het provinciebestuur en Volvo hebben een compromis gesloten waarbij Volvo aan de rand van het provinciaal domein Het Leen een nieuw bos van 6,5 hectare zal aanplanten.

Het bestaande groen verdwijnt om een begrijpelijke reden, maar wordt gecompenseerd op een plaats waar de kanaaldorpsbewoners geen rechtstreeks voordeel of nut aan hebben.

Door dit compromis wordt de verhouding tussen economie en ecologie in het havengebied alweer een stuk verstoord ten nadele van leefbaarheid en ecologie.

De taak van het ROM-project is precies het evenwicht tussen wonen, werken en ontspannen te optimaliseren ten bate van zowel een gezonde economie als een gezonde ecologie.

In haar verklaringen blijft de provincie, als coördinator van het ROM-project, de leefbaarheid van de woonkernen nabij de industriezone duidelijk onderstrepen. Deze feiten lijken die verklaringen alvast niet te bevestigen.

Mevrouw de gedeputeerde, waarom kan die natuurcompensatie niet op een andere locatie nabij het havengebied gebeuren zodat zij werkelijk ten goede komt van de inwoners van de kanaaldorpen, conform de principes gesteld in het ROM-project?

## DEBATTEN

Kan het Provinciebestuur zich engageren om de investering van Volvo, die voor de provincie een besparing oplevert van 40 000 EUR, te bestemmen voor de directe verbetering van de leefkwaliteit nabij de Gentse haven?

Kan er niet gedacht worden aan het instellen van een fonds waarin dergelijke geldelijke compensatie wordt verzameld om latere aanplantingen te kunnen financieren?

Dank u.

### **Mevrouw gedeputeerde Van Cauter**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat wij in ieder geval blij mogen zijn voor onze provincie en voor de economie in onze provincie dat Volvo Cars niet inkrimpt, maar uitbreidt. Ik denk dat dat vooreerst een goede zaak is.-

Men heeft dit bovendien gedaan binnen het industriegebied. Het is dus niet zo dat men groengebied heeft aangesneden om te zorgen voor het behoud van onze economie. Dit was wel degelijk een uitbreiding binnen het industriegebied. Maar wat iedereen schijnt te vergeten is dat bovenop de bestemmingen zoals zij voorzien zijn in het gewestplan nog steeds het bosdecreet blijft gelden en ook het natuurdecreet van kracht is.

Het is precies ingevolge de toepassing van dit bosdecreet - ook wanneer er spontane bebossing ontstaat op braakliggend industrieterrein – dat, wanneer men op een bepaald ogenblik deze terreinen effectief wil gaan gebruiken en bebouwen voor industrie, waarvoor ze precies bestemd zijn, ook daar moet worden gecompenseerd.

De deputatie dacht dat het een goede zaak zou zijn om in deze de krachten te bundelen. Enerzijds is het zo dat wij gronden aankopen met het oog op bebossing, zodanig dat wij grote, groene complexen kunnen laten ontstaan, in ieder geval minstens kunnen in stand houden. Anderzijds was er de problematiek van Volvo die moest gaan compenseren.

De win-winsituatie betreft het feit dat wij de bomen niet moeten betalen, enerzijds, en dat, anderzijds, door Volvo de spontane bebossing op het terrein in de kanaalzone, wordt verdubbeld op een andere plaats.

Waarom is er dan niet gecompenseerd binnen het zeehavengebied?

Wij hebben daar ook aan gedacht en een en ander is overwogen geweest. Enerzijds moesten wij uiteraard eigen gronden ter beschikking stellen indien wij tot een dergelijke overeenkomst wilden komen. Dan is het ook zo dat er achter ons aankoopbeleid toch een zekere visie schuilt en dat wij niet om het even waar gaan aankopen.

Vandaar dat enerzijds wat betreft de uitbreiding in Wachtebeke – dus de percelen die wij daar aangekocht hebben, weliswaar niet in de onmiddellijke omgeving, maar toch ook in het verlengde van de kanaalzone – wij eerst die terreinen voor ogen hadden. Wij hebben daar niet voor gekozen om de reden dat wij met een ander project bezig waren met betrekking tot de bossen in Wachtebeke, met name het creëren van open plaatsen in het bos en dat bij eerste lezing van het bosdecreet wij dachten hiervoor ook te moeten gaan compenseren.

Na overleg met de minister werd ons bevestigd dat wij niet moesten compenseren. Dat betekent dat wij de open plaatsen hebben kunnen creëren. Maar anderzijds hebben wij het engagement en het dossier opgestart om 10 hectare extra te gaan bebossen. Dat doen wij dan met eigen middelen in Wachtebeke. Vandaar dat de keuze naar Het Leen is gegaan.

U vroeg ook specifiek: waar binnen de kanaalzone dan?

Quid, neem ik aan, met de koppelingsgebieden en de ecologische infrastructuur. Ook daar hebben wij aan gedacht. Het zou inderdaad zeer mooi zijn en het zou voor zich spreken dat men precies in die koppelingsgebieden zou gaan compenseren, hetgeen aanleiding zou kunnen geven tot een inrichting van die koppelingsgebieden, wat de leefbaarheid binnen dat zeehavengebied zou ten goede komen. Alleen zitten wij jammer genoeg vandaag nog steeds in het planproces en moeten deze plannen nog goedgekeurd worden door de Vlaamse regering. Na de goedkeuring door de Vlaamse regering van dit planprogramma zullen er ook nog inrichtingsschetsen moeten opgesteld worden. Pas daarna zal men effectief kunnen gaan aanplanten.

Het probleem is dat, ingevolge het bosdecreet, degene die moet compenseren dit moet doen binnen de twee jaar en geef mij eens de garantie dat binnen de twee jaar dat hele proces is doorlopen.

Ik heb dit tot op vandaag niet en ook Stedenbouw neemt daar geen genoegen mee, vandaar dat wij hebben moeten zorgen voor een andere oplossing.

Maar inderdaad: industrie, bos en natuur moeten niet altijd tegengestelde krachten zijn. Als men de krachten bundelt, kan men een mooi resultaat bereiken.

Dit dossier is misschien een pilootproject geweest, maar ik denk dat het een goede leerschool geweest is om op deze ingeslagen weg door te gaan. Dan moeten wij ook eens gaan nadenken over de wijze waarop wij dit in de toekomst moeten organiseren. Ik neem uw suggestie in ieder geval mee. Bedankt daarvoor.

Met betrekking tot de uitbreiding van het dossier Volvo, waarover u sprak, is het niet zo dat Volvo zelf niet zorgt voor groenvoorzieningen op het terrein. Ik kan u meegeven – en dit bleek uit het dossier en die cijfers zijn toch wel naar mijn bescheiden gevoel astronomisch – dat Volvo op eigen terrein zorgt voor een bedrag van 817 949 EUR aan groenaanplantingen.

Dit is ook niet niets.

Dit was een van de voorwaarden van de bouwvergunning die werd afgeleverd. Dus ik denk dat Volvo belangrijke inspanningen heeft gedaan om dit bedrijf te voorzien van het nodige groen, zodanig dat de leefbaarheid ter plaatse wordt gehandhaafd.

Dank u.

#### **VRAAG VAN DE HEER P. VAN AUTREVE OVER DE TOETREDING VAN DE GEMEENTE ZWALM TOT HET REGIONAAL LANDSCHAP VLAAMSE ARDENNEN**

##### **De heer Van Autreve**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vorig jaar hebben een aantal organisaties van Zwalm en omstreken een open brief aan de gemeente Zwalm gestuurd met de vraag om opnieuw toe te treden tot het Regionaal Landschap.

Toen heb ik de vraag gesteld of de deputatie stappen ondernam om deze toetreding te bespoedigen.

Mevrouw de gedeputeerde antwoordde toen dat de gemeente Zwalm niet weigerachtig stond tegenover de toetreding. Ze beloofde toen ook verder overleg met de gemeente.

Graag had ik van de gedeputeerde gehoord hoever we staan met dit overleg. Zijn er al concrete resultaten of voorstellen? Bestaat er een kans dat Zwalm nog dit jaar kan toetreden?

Dank u.

##### **Mevrouw gedeputeerde Van Cauter**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou graag eens de dingen in de juiste volgorde willen schetsen.

Wij hebben eerst zelf het initiatief genomen om in overleg te treden met de gemeente Zwalm. Op het ogenblik dat dit overleg aan gang was, hebben allerlei belangengroepen gemeend zich te moeten mengen in dit debat, hetgeen tot een hele polemiek aanleiding heeft gegeven.

Dat is zeker de toetreding van Zwalm – ik kan niet spreken in de plaats van de gemeente Zwalm zelf – niet ten goede gekomen.

Ik denk dat het nuttig zou zijn mocht iedereen zich verder onthouden van commentaar. Als men meent een bijdrage te moeten en te kunnen leveren, dat men dat dan doet op de juiste en de geëigende plaatsen en niet steeds in de pers. Dit schept toch in bepaalde omstandigheden kwaad bloed bij bepaalde betrokkenen, hetgeen dan aanleiding geeft tot een averechts effect.

Wat is de stand van zaken in deze met de gemeente Zwalm?

Het is uiteraard de beslissing van de gemeenteraad – ik heb dat de vorige keer ook gezegd – van de gemeente Zwalm om toe te treden.

Zal dit gebeuren?

Ik heb geen glazen bol. Ik hoop het alleen maar en ik denk dat er goede kansen toe zijn. Maar de ene gemeente is nu eenmaal sneller dan de andere gemeente. Dus ook in deze zullen wij de autonomie van de gemeente moeten respecteren. De gesprekken zijn in ieder geval niet afgebroken. Zij worden verdergezet. Maar ik ga daarover zwijgen en we gaan alles op de juiste plaats bespreken.

Dank u.

## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Het uur is uitgeput.

In verband met wat ik in het begin gezegd heb, wil ik de raad vragen om nog eens rustig artikel 55 van het reglement te lezen, onder meer de tweede paragraaf over de actualiteit van de onderwerpen van de mondelinge vragen.

De vragen van de heer Schollaert en van de heer Joris, die nog voorzien zijn, worden verdaagd, onder het voorbehoud dat ik ze nog eens ga bekijken op hun actualiteitswaarde. Ik weet dus niet of ik ze toch niet onontvankelijk zal verklaren.

### **De heer voorzitter**

Als de raad akkoord gaat, neem ik de punten 2 en 3 samen. Geen bezwaar? Vraagt iemand het woord?

### **PUNT 2**

**TOEPASSING ARTIKEL 74 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE: SCHADEGEVAL TE ZWALM OP 9 SEPTEMBER 2004: MACTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VOEREN VAN EEN RECHTSGEDING**

### **De heer Stevenheydens**

Ik neem het woord in afwezigheid van mijn collega die normaal ging tussenkomen. Ik vermoed dat het over punt 2 gaat, de provincieweg Aalst-Oudenaarde. De tegenpartij voert het argument aan dat de plaatsbeschrijving niet klopt en dat de materialen die in het bestek worden aangevoerd ...

### **De heer voorzitter**

Niet geschikt voor de publieke zitting, Mijnheer de Fractieleider, verboden bij wet. Rechtsgeding, privé-belangen: ik moet u het woord ontnemen, het gaat niet verder. U mag nog spreken, maar niet over het privé-gedeelte. Ik ken het dossier niet. Ik wens het ook niet te kennen. Er wordt publiek niet over de privé-belangen, provincie-burger, enz. in de raad gedebatteerd. De wet verbiedt het ons.

### **De heer Stevenheydens**

Willen we het dossier dan verplaatsen naar de geheime zitting, straks?

### **De heer voorzitter**

Dat doe ik niet. Ik ga dus vragen om te stemmen.

### **De heer Stevenheydens**

Ja, maar ...

### **De heer voorzitter**

Als men het vraagt, wil ik de stemming vragen.

### **De heer Stevenheydens**

Er is niet geantwoord door de provincie. Dat is eigenlijk de vraag. Men had kunnen vermijden dat het tot een rechtsgeding kwam als men wél geantwoord had. Dat is de bezorgdheid van onze fractie.

### **De heer voorzitter**

In elk geval, Mijnheer de Fractie leider, u bent nu buiten de orde. Het debat daarover is gedaan. En het wordt ook niet naar de geheime zitting verstuurd. Het is niet nodig.

### **De heer Stevenheydens**

Excuseer mij, Voorzitter, als een punt op de agenda staat en er kan niet over gesproken worden en het kan ook niet verplaatst worden naar de geheime zitting ...

### **De heer voorzitter**

Als u het vraagt ...  
Mijnheer de Fractie leider, in Gods naam, in Gods heilige naam.

### **De heer Stevenheydens**

Ik begrijp het niet.

### **De heer voorzitter**

Ga nu zitten, we gaan stemmen.  
Eerst op het punt 2. Ik zal afzonderlijk laten stemmen. Akkoord? Steunt iemand de vraag om die punten naar de geheime zitting te brengen, behalve de fractie van mijnheer de fractie leider? Steunt nog iemand anders die vraag? Niemand? De raad steunt de vraag dus niet. Ook uw eigen fractie niet, zie ik.

*Rumoer*

Ik ga er te goeder trouw - zie Sander Vercamer - van uit dat het Vlaams Belang de behandeling van het punt vraagt in de geheime zitting. Globaal. Ok?

### **De heer Stevenheydens**

Voorzitter, hoe moeten de andere leden van de fracties kenbaar maken of zij wel of niet akkoord zijn aangezien er niet gestemd wordt? Moeten zij zwaaien naar de voorzitter, moeten zij hun linkerhand of hun rechterhand opsteken, hun linkervoet, hun rechervoet ...?

### **De heer voorzitter**

Mijnheer de Fractie leider, als u nu nog onderbreekt, is het een conflict. Het is nu genoeg.

### **De heer Stevenheydens**

U hebt mij toch het woord gegeven?



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Het is nu genoeg.  
Degenen die vinden dat de zaak naar de geheime zitting moet, staan recht.

Dat heb ik dan toch bekomen, dat u allemaal eens recht staat.

*Gelach*

Gaat u zitten. De vraag is dus verworpen. We stemmen nu over punt 2.

*Stemming*

### PUNT 3

**TOEPASSING ARTIKEL 74 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG GENT-HUNDELGEM: SCHADEGEVAL TE DIKKELVENNE OP 9 JUNI 2004: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VOEREN VAN EEN RECHTSGEDING**

### De heer voorzitter

We stemmen op punt 3. Kan het wat vooruitgaan? Of moet ik laten stemmen bij opstaan en neerzitten? Kunnen we?

*Stemming*

### PUNT 4

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: MOLENBEEK (S. 385): AANLEG VAN TWEE OVERLOOPGEBIEDEN: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE RONSE**

### PUNT 5

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - AUTONOME HOGESCHOOL GENT: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE OM HET PROVINCIEBESTUUR TE VERBINDEN TOT HET UITVOEREN VAN DE BODEMSANERINGSWERKEN OP PERCEEL 956S9 VAN DE NOORDSTARSITE, MET HET OOG OP DE OVERDRACHT VAN DEZE GOEDEREN VIA ERFPACHT AAN DE AUTONOME HOGESCHOOL GENT**

*Gezamenlijke stemming*

### PUNT 6

**SINT-BAAFSKATHEDRAAL GENT: BEPALING VAN DE PROVINCIALE INBRENG VOOR DEELFASE 1, 2 EN 3 VAN DE RESTAURATIE VAN DE LICHTBEUK VAN HET HOOGKOOR**

*Stemming*

### PUNT 7

**REGLEMENT BETREFFENDE HET GEBRUIK EN HET BEHEER VAN DE INTENDANTIEREKENING VOOR DE PROVINCIALE UITLEENDIENST: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN**

### De heer Veys

Voorzitter,  
Wij zullen voorliggend raadsbesluit goedkeuren, maar ik wil toch opmerken dat de formulering in het verzoeken inzake de bescheiden prijszetting die wordt gesteld bij de Uitleendienst, dat die bescheidenheid alvast niet wordt gedeeld door verschillende jeugdorganisaties in Oost-Vlaanderen.

**De heer voorzitter**

Vraagt nog iemand het woord?  
Geen antwoord? Niet nodig?

*Stemming*

**PUNT 8**

**PERSONEEL**

- PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING
- CENTRALE AANKOOPDIENST: VASTSTELLING VAN DE STATUTAIRE FORMATIE

*Stemming*

**PUNT 9**

**FIETSPADEN LANGE AFSTANDEN - ASSENEDE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN FIETSPAD LANGE AFSTAND TUSSEN DE SPOORWEGSTRAAT EN STATIONSSTRAAT**

**Mevrouw Tania Borms**

Voorzitter, Collega's,  
Aangezien ik zelf regelmatig fiets, verheugt het mij dat er zoveel moeite gedaan wordt om het fietspadennetwerk in onze provincie voortdurend uit te breiden. Deze fietspaden worden veelvuldig gebruikt door fietsers, wandelaars, lopers, rolstoelgebruikers, ... Ze zouden ook ideaal kunnen zijn voor inline skaters, ware het niet dat men vaak een te korrelige structuur kiest als verharding bij de aanleg ervan waardoor het in vele gevallen niet aangenaam is om op te skaten. Soms zelfs onmogelijk. Ik weet niet of het omwille van de duurzaamheid of omwille van de kostprijs is of gewoonweg omdat men daar nog nooit heeft over nagedacht, maar vele inline skaters zouden een gewone asfaltering van deze fietspaden langs waterlopen, velden en bossen midden in de natuur appreciëren om hun sport op een veilige manier te kunnen beoefenen.  
Dank u.

*Applaus*

**De heer voorzitter**

Hartelijk gefeliciteerd met uw eerste tussenkomst in de raad, Mevrouw Borms.  
De deputatie misschien? Mijnheer Verleyen.  
Wacht, Mijnheer de Gedeputeerde, we gaan eerst naar Patrick Gillis luisteren. Hij gaat zich fundamenteel akkoord verklaren met de houdster van de maidenspeech.

**De heer P. Gillis**

Het is natuurlijk mooi dat men voor een maidenspeech een fietspad kiest als onderwerp, maar ik ben het toch niet eens met de spreekster. Zij heeft het over inline skaten, sportbeoefening op fietspaden. Nu, fietspaden zijn, zoals andere wegen, zaken om u in het verkeer te verplaatsen. Ik heb geen wagen. Ik heb alleen maar een fiets. Skates heb ik zeker niet ...

*Gelach*

... of het zou met zijwieltjes moeten zijn.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Het zou eerlijk gezegd geen zicht zijn.

### De heer P. Gillis

Als ik mij via een fietspad van punt a naar punt b wens te verplaatsen, dan probeer ik dat zo veilig en zo snel mogelijk te doen. Dan heb ik geen behoefte aan mensen die dat gebruiken om met een brommertje te rijden of om aan sport te doen. Daar moeten dan maar andere faciliteiten voor voorzien worden. Dank u.

### De heer voorzitter

Ik zie aan de heer Van Hove dat hij zowel de trein als de fiets belangrijke vervoermiddelen vindt. Mijnheer Verleyen, wat gaat u aanvangen met de skateboarden?

### De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter,

Over fietspaden is in deze raad al bijzonder veel nagedacht en er is ook al bijzonder veel geld aan besteed. De materie die wij gebruiken voor het aanleggen van fietspaden is dus niet zomaar een keuze geweest. Bij mijn weten is er de laatste 12 jaar slechts een keer gebruik gemaakt van dolomiet op een provinciaal fietspad of een fietspad dat wij hebben gesubsidieerd en dat was in het geklasseerde natuurgebied 'De Stropers' in het noorden van het Waasland tot tegen de Hollandse grens. In principe gebruiken wij dat dus nooit behalve wanneer we daartoe de verplichting krijgen.

Er zijn nochtans heel wat pleidooien voor dat ternair zand, voornamelijk vanuit milieu. Ik dacht dat de collega van Groen! in die zin zou zijn tussengekomen, maar hij heeft dat dus niet gedaan.

Er zijn nogal wat pleidooien voor: er is het visuele aspect. Een zwart asfaltlint zou het meest comfortabel zijn voor zowel sporters als voor fietsers, recreatief, beroepsmatig of voor welke verplaatsing ook. Het ternair zand geeft aan de begroeiing de kans om aan de rand in te groeien waardoor je een zeer natuurlijk uitzicht krijgt. Dat is dan de andere kant.

Wij gebruiken het praktisch nooit. We hebben het nog maar een keer gedaan. Dat betekent dat dit eigenlijk een bedenking is die, wat ons betreft, niet helemaal op haar plaats is.

### De heer voorzitter

Fractieleider Liebaut, excuseer mij, ik had daarnet uw vinger niet gezien. U hebt het woord.

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik wil mij niet bemoeien met de wijze van uitvoering van de fietspaden, noch met het gebruik van de fietspaden.

Het blijkt dat een aantal dossiers die door de gemeentebesturen bij de provincie werden ingediend voor een toelage in functie van de aanleg van een fietspad opnieuw zouden zijn afgewezen bij gebrek aan voldoende kredieten. Goed, het is zo.

We zitten blijkbaar in een jaar dat er op gemeentelijk vlak bijzonder veel initiatieven worden genomen om fietspaden aan te leggen. Dit is een gelukkige evolutie die helaas soms maar eens om de zes jaar voorkomt blijkens een onderzoek dat daaromtrent gebeurd is.

Kan door de deputatie niet overwogen worden om naar aanleiding van de begrotingswijziging van mei 2006 het voorziene krediet te verhogen, gezien het grote aantal aanvragen op dit moment? Ik ben mij er zeer van bewust dat er voor het jaar 2006 reeds extra injecties gebeurd zijn ten gerieve van de gemeentebesturen en ten gerieve van de fietspaden.

Zou het enthousiasme dat leeft niet kunnen gedeeld worden door alle gedeputeerden waardoor we naar een extra begrotingswijziging in functie van de fietspaden zouden kunnen gaan in mei 2006? Dit om het enthousiasme niet te fnuiken, Leden van de Deputatie.

**De heer voorzitter**

De vraag en de opmerking gaan het onderwerp eigenlijk te buiten. Reglementair zou ik eigenlijk moeten zeggen: "Neen", maar het is een interessante vraag. Mijnheer Verleyen gaat daar een interessant antwoord op geven.

**De heer gedeputeerde Verleyen**

Voorzitter,

Dit is natuurlijk een bijzonder listige opmerking die goed overkomt, maar ik ga even listig proberen antwoorden aan de fractieleider van CD&V.

Hij zou moeten weten dat minister Van Brempt ondertussen een fietsfonds heeft gesticht waarin ongeveer 1 000 000 EUR per provincie zit, dus in globo 10 000 000 EUR, om fietspaden aan te leggen. Als uw fractie en de mijne en andere fracties in de raad hier aanwezig, bereid zijn om evenveel bij te leggen, want het gaat om 1 EUR voor 1 EUR, dan gaan we nog zeer veel fietspaden kunnen aanleggen. Ik weet niet of jullie het zich herinneren, maar wij hebben eind vorig jaar drie keer het bedrag ter beschikking gesteld van wat wij normaliter ter beschikking stellen. Wij subsidiëren dus ongeveer 3 000 000 EUR fietspaden. Dat geld is allemaal op, dat geld ligt vast in beslissingen.

Wij kunnen dat nog eens doen als wij allemaal samen bereid zijn om naast het bedrag van de Vlaamse regering ook evenveel te voorzien. Ik zou echter voorstellen dat we daar een beetje op wachten om concreet te zien hoeveel, onder welke voorwaarden, ... want wij zijn volop bezig hierover te onderhandelen met de Vlaamse regering, met minister Van Brempt en een gedeelte ook met minister Peeters.

**De heer voorzitter**

We zijn buiten het onderwerp, maar nu keren we binnen het onderwerp terug. Het reglement geldt voor iedereen. We gaan stemmen. Komaan, hè.

*Stemming*

**PUNT 10**

**PTI EEKLO: GOEDKEURING VAN HET AANGEPAST ONTWERP VOOR HET PLAATSEN VAN EEN ZUIVERINGS-  
INSTALLATIE BMV FLOCULATIE-EENHEID VOOR DE AFDELING BOUW**

**De heer voorzitter**

Onder voorbehoud dat we allemaal begrijpen wat 'floculatie-eenheden zijn, gaan we stemmen.

*Stemming*

**PUNT 11**

**SPORT: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT TER SUBSIDIËRING VAN SPORTEVENEMENTEN**

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 12

**SPORT: INSTITUUT VOOR SPORTBEHEER (AFDELING OOST-VLAANDEREN): GOEDKEURING VAN HET CONVENANT VOOR DE PERIODE 2005-2006**

*Stemming*

### PUNT 13

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT "OMGEVINGSWERKEN, AANLEG KAMPEERPLAATSEN E.D., I.F.V. VIJFSTERRENCATEGORISERING"**

#### **Mevrouw Lafkioui**

Voorzitter, Collega's,

Er wordt ons gevraagd een ontwerp goed te keuren voor het uitvoeren van omgevingswerken, aanleg kampeerplaatsen, e.d. en dit in functie van vijfsterrencategorisering. Het pleit voor de beleidsmakers dat ze de kwaliteit van het kamperen en het kampeerrein zelf willen verhogen en optimaliseren. De vraag is natuurlijk over welke veranderingen het hier eigenlijk gaat. Om hierover meer duidelijkheid te krijgen, ben ik eens gaan bekijken welke criteria noodzakelijk zijn om een bepaalde erkenning of categorisering te kunnen krijgen. Ik heb begrepen dat de camping op het domein Puyenbroeck momenteel een driesterrencategorie bezit. Om te kunnen evolueren naar een vijfsterrencategorie dienen er dus nog een aantal veranderingen doorgevoerd te worden.

Uit het ministerieel besluit van 1998 haal ik de classificatienormen waaraan kampeerreinen en kampeerverblijfplaatsen dienen te voldoen. Deze erkenningsvoorwaarden zijn een hele waslijst.

Ik zal mij beperken tot de voornaamste zaken:

- het aantal verblijfplaatsen per hectare vermindert van 70 naar 60 plaatsen;
- praktisch iedere verblijfplaats beschikt over een elektrische contactdoos, individuele drinkwateraansluiting, enz.;
- het aantal parkeerplaatsen voorbehouden voor bezoekers in verhouding tot het aantal verblijfplaatsen;
- zwemgelegheid;
- de verplichte aanwezigheid van een gemeenschappelijk lokaal, niet dienstig als cafetaria;
- de verplichte aanwezigheid van een kampeerweide;
- een aantal sanitaire voorschriften zoals o.a. wastafels met koud en warm stromend water enz.;
- de aanwezigheid van een winkelruimte waarin een aantal basisartikels zoals voeding en klein kampeermateriaal ter beschikking zijn;
- er zijn zelfs criteria over de aanwezigheid van kluizen en een plaats voor het wassen van auto's.

Voorzitter, Collega's,

Als ik deze lijst bekijk, dan gaat het over heel wat meer dan het sanitair aanpassen en verbeteren.

Waarschijnlijk wil men deze veranderingen stapsgewijs doorvoeren en zullen er ook een aantal zaken zijn die nu al voorhanden zijn.

Toch heb ik een aantal fundamentele opmerkingen. Hoe komt men tot deze veranderingen? Is deze vraag expliciet gesteld geweest door de kampeeders of door de campingraad? Ik kan mij voorstellen dat het optimaliseren van de sanitaire voorzieningen ten goede komt van de kampeeders. Of is het eerder het verder bouwen aan het imago, het prestigeproject Puyenbroeck? Ook hier kan ik mij een perfect beeld bij voorstellen.

Ik zou ook graag een antwoord willen op de volgende vraag: "Welke meerwaarde betekent deze omvorming van driesterrencategorie naar vijfsterrencategorie voor de kampeeders?" Ik kan de meeste veranderingen, zoals o.a. het sanitair, goed volgen, maar dat er bijvoorbeeld nood is aan kluizen, een wasplaats, ... Trouwens, in het plan spreekt men eerder van een afsputplaats. Ik weet niet wat men daaronder moet verstaan. Dat kan ik minder goed volgen.

Anderzijds zit u ook met een kostenplaatje.

Bij het bekijken van de lijst zie ik een aantal serieuze veranderingen die toch een aardig duitje kunnen kosten. Neem nu bijvoorbeeld het aantal standplaatsen. Bij een vijfsterrencamping zijn er minder standplaatsen per hectare, wat op zich meer ruimte en comfort betekent voor de kampeeders, maar ook minder verblijfsrecreanten. Dus logischerwijze zullen de kosten van het verblijf moeten verdeeld worden onder minder mensen. Alleen is natuurlijk de vraag wie die kosten zal dragen. Men weet dat het eten van de alom geprezen chef in een goed restaurant met twee Michelinsterren zich niet alleen vertaalt in verse en lekkere ingrediënten op tafel, maar ook in een prijzige rekening voor de klant.

Zullen deze kosten verrekend worden in de verblijfsprijs van de kampeeders? Indien dit zo is dan is dit toch wel een zeer belangrijk gegeven voor hen. Bovendien dacht ik dat het kampeertoerisme nog altijd een stukje sociaal toerisme is.

Een laatste bedenking.

Bij het nakijken van het dossier blijkt dat de veranderingen in verschillende fases zullen gebeuren. In een eerste fase gebeuren bijvoorbeeld de voorbereidende rioleringswerken. In een tweede fase de omgevingswerken en nutsleidingen in functie van de kampeerterreinen en ten slotte, in fase 3, het aanleggen van grasmatten voor een minivoetbalterrein, dolomietverharding voor de feesttent en nogmaals die afspruitplaats. Ik dacht eventjes dat het hier niet meer ging over de camping, maar over het domein zelf.

Je mag het mij niet kwalijk nemen dat ik raar opkijk van de laatste fase: een minivoetbalterrein. Nu, in onze sportinfrastructuur hebben we al serieus wat geïnvesteerd: een basketbalterrein, een zwembad, noem maar op. Daar hebben we al een miljoen in geïnvesteerd, maar blijkbaar is dat nog niet voldoende bereikbaar of beschikbaar voor de kampeeders. Gaat het hier nog over de vijfsterrencategorisering van de camping tout court? Graag enige verduidelijking.

Mijn verwondering werd nog groter toen ik op het plan van de werken las dat de twaalf voorziene standplaatsen voor mobilhomes niet in de aanneming zitten en voor een toekomstig project zouden zijn. Ik zou me kunnen vergissen, maar ik dacht dat er een reële vraag bestaat naar standplaatsen voor mobilhomes in Vlaanderen. Collega Sylvain Lockefeer heeft in het verleden nog een uitdrukkelijke vraag daarover gesteld in deze raad.

Voorzitter, Collega's,

Onze fractie pleit uiteraard voor kwaliteit. We vinden het ook belangrijk dat de nodige investeringen gebeuren om het kampeercomfort van de kampeeders te vergroten en uiteraard steeds op een ecologisch verantwoorde manier, maar deze evolutie gaat voor onze fractie toch een beetje te ver. Er blijft ook nog altijd zoiets als de betaalbaarheid van het comfort voor de kampeeders. Ik blijf hier met het gevoel zitten dat de camping en de kampeeders op een of andere manier financieel misbruikt worden om een aantal andere, niet te verstane projecten, naar voren te schuiven.

Dank u.

### **De heer Stevenheydens**

Voorzitter,

We hebben maandagavond commissievergadering daarover gehad. Ik ben nadien het dossier nog eens gaan inkijken en enkele maanden geleden heb ik ook al eens een vraag gesteld over het van drie sterren naar vijf sterren gaan van de camping. Ik heb ook een aantal vragen waar het dossier geen antwoord op biedt. Tijdens de commissie werden er geen vragen over gesteld. Ik had ook wel verwacht dat men proactief met de motivatie naar voren zou komen waarom men deze werken wil uitvoeren en waarom men het aantal sterren wil optrekken.

Wanneer je het dossier goed doorneemt, merk je welke werken men nu wil uitvoeren en welke werken men later wil uitvoeren. Nu gaat het om omgevingswerken, de nodige werken om tot die sterverhoging te komen: aanleg van nutsleidingen, een autowasplaats en een opslagplaats voor zand, een lozingspunt voor een chemische tank, de aanleg van een minivoetbalterrein, de aanleg van tien kampeerplaatsen en de aanleg van betonverharding voor het verplaatsen van de feesttent.

Wat ik in het dossier niet gevonden heb en wat ik ook niet gehoord heb op de commissie is de motivatie. Waarom wil men deze werken uitvoeren? Wat is er momenteel mis aan het huidige kampeerterrein? Waarom al die zaken?

## DEBATTEN

Wat ik ook niet terugvind in het dossier is een advies van de campingraad en in hoeverre de campingraad bij deze materie betrokken is. Dit is toch niet onbelangrijk voor ons, als provincieraad. Wij gaan hier een investering doen. Waarom is dat noodzakelijk?

Ik wil naar het dossier van de aanleg van de strandzone verwijzen. Ik heb in een verslag van de Sportraad gelezen dat men zich daar - net zoals een aantal partijen, meestal in de oppositie - een aantal vragen bij stelt. Het is niet onbelangrijk om ook het advies van de campingraad over dit dossier te vragen, om hun mening te kennen en het mee te geven aan de provincieraadsleden, als het er zou zijn.

De sterverhoging en de werken die nu gaan gebeuren, zorgen bij de bewoners ook voor kritiek op de huidige tarifiering. De provincie is al enkele jaren betrokken in een geschil over de belasting die de gemeente heft op de tweede verblijven. Momenteel is de provincie in een rechtszaak verwickeld daarover. Het lijkt mij van goed bestuur te getuigen om op al die zaken eerst een goed antwoord te geven vooraleer men tot deze werken overgaat.

Ik dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Voorzitter,

Waarom willen wij meer kwaliteit brengen op de camping? Dat is een keuze. Ik denk niet dat sociaal zijn het tegenovergestelde moet of mag zijn van kwaliteit bieden. Er moesten niet zoveel investeringen gebeuren om een opwaardering van de normering te verkrijgen. Het aantal sterren komt ook alleen maar naar voren als je in een catalogus staat waar de mensen kijken naar de kwaliteit van uw camping. Veel meer houdt dat eigenlijk niet in. Alleen moeten wij aan een aantal zaken voldoen, zaken waar ge als overheid of als aanbod van de overheid ook niet onderuit moet kunnen, denk ik.

Zeer concreet, een aantal kleine zaken.

Op dit ogenblik ligt er een groot voetbalterrein aan de camping. Dat grote voetbalterrein wordt eigenlijk niet zo heel veel gebruikt. Daarom hebben we besloten, ook met in ons achterhoofd dat we een aantal zaken moeten inlassen zoals een kampeerweide waar men kan komen kamperen met een tent, om dat op die locatie te gaan voorzien. Wij gaan ook een aantal plaatsen op die locatie voorzien voor de mobilhomes of de campingcars.

Waarom hebben we dan gesproken over minivoetbal? We hebben gedacht om voor de kinderen die graag voetballen een minivoetbalterrein aan te leggen omdat ze dan niet tussen tussen de caravans moeten spelen. We zouden dit volledig omgeven met groenbeplanting zodat ze daar eigenlijk niemand kunnen storen tijdens hun vakantieperiode. Dat is de voornaamste reden waarom dat minivoetbalterrein daar weerhouden wordt.

De betonnen plaat voorzien voor de verplaatsing van de tent.

Dit is op vraag van de campingraad zelf. Wij hebben een aparte locatie waar de kampeerders, naast de cafetaria die dagelijks open is, ook kunnen samenkomen. Wij hebben daarvoor een tentconstructie geplaatst en die staat op dit ogenblik in de caravanning, omgeven door caravans. Er zijn wat klachten van de mensen die rond de tent gelokaliseerd zijn en daarom was er de vraag vanuit de campingraad om uit te kijken naar een nieuwe locatie voor die tent.

We hebben dat in een plan gegeven, want we moeten daar ook bouwvergunningen voor aanvragen. Dit dossier ligt nu dus voor en is in globo besproken met de kampeerders. Er staat geen officieel advies in de nota omdat die campingraad ook geen echt officieel adviesorgaan is. Het is vooral een raad waarmee wij trachten kennis te nemen van de problemen of de gevoeligheden die er in de camping zijn, maar een officieel orgaan is het niet. We trachten uiteraard al hetgeen waarmee we bezig zijn en dat we plannen ook aan hen voor te leggen en met hen te bespreken. Een aantal zaken die hierop staan, zijn op vraag van.

Qua timing, Voorzitter, dat doet zich soms voor naar aanleiding van een aantal andere werken die we dan samen willen nemen en op die manier komt het nu op de agenda. Ik denk dat het een verbetering zal zijn vooral naar de kampeerder toe. Vandaag de dag kan ik u zeggen dat er geen prijsverhoging aan gekoppeld is voor de kampeerders.

**De heer voorzitter**

Dank u zeer, Mijnheer de Gedeputeerde. Vraagt nog iemand het woord? Mijnheer Stevenheydens, woord en wederwoord.

**De heer Stevenheydens**

Zeer kort.

De gedeputeerde zegt dat de campingraad geen officieel orgaan is. Er is wel een officiële procedure vastgelegd met een reglement over hoe die campingraad verkozen wordt. Dat is ook al eens besproken in de raad. Ik denk toch ook dat er van de vergadering verslagen worden gemaakt. Op de vergadering zijn ook mensen van de provincie aanwezig en u waarschijnlijk ook wel regelmatig. Het lijkt mij toch ergens logisch dat als er een vraag is vanuit een campingraad om een verbetering te doen aan het terrein, dat er dan in raadsbesluiten wordt gemotiveerd waarom men eigenlijk werken uitvoert en dat zulke stukken ook worden toegevoegd aan een dossier. Dan pas, denk ik, hebben die verslagen zin.

**De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

De campingraad komt twee keer per jaar samen. Eens in het begin van het seizoen en eens na het seizoen. Het begin van het seizoen om de programmatie en de eventuele werken die er zullen plaatsvinden door te nemen en om iedereen voldoende in te lichten. Er is een vergadering op het einde van het seizoen waarbij dan ook een evaluatie gebeurt van de mogelijke problemen die zich binnen het kampeergebeuren voorgedaan hebben. Voor de rest hebben wij een dagelijks bestuur, is er een campingleider die de zaken moet beredderen. De meeste zaken werden besproken in de campingraad. Ik geloof dat de eerstkomende campingraad binnen anderhalve maand plaatsheeft en ook daar zal dat nog verder besproken worden. Het is louter een adviesfunctie, die campingraad. Er is geen verplichting toe.

**De heer voorzitter**

Goed zo. De raad zal instemmen wellicht. Het onderwerp werd voldoende toegelicht door de verschillende sprekers.

*Stemming*

**PUNT 14****PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “BAELE” AALTER: VOORLOPIGE VASTSTELLING****De heer Van Autreve**

Voorzitter, Collega's,

Dit dossier is een typisch Vlaams dossier. Een landbouwer die overschakelt van zijn landbouwactiviteit naar de verkoop van veevoeders en dergelijke. En blijkbaar gaan de zaken goed: op geregelde tijdstippen worden meer en andere zaken verkocht: duiven, konijnen, honden, diepvriestaartjes, tuinmeubels en momenteel ook tropische vogels. Samen met dit verkoopsucces wordt een eenmanszaak omgevormd tot een vennootschap waarbij ook de kinderen in de zaak beginnen werken. Zo werd een bureelgebouw vergund. Dit gebouw doet echter dienst als woning en is dus een bouwovertreiding. Het huidige bedrijf bestaat uit een aaneenschakeling van magazijnen, serres en loodsen. Vandaar dat ik dit een typisch Vlaams dossier noem.

De bouwovertreiding is natuurlijk niet zo fraai en we moeten toch opletten dat het opstellen van een RUP geen automatische regularisatie met zich meebrengt. Het RUP zorgt er echter wel voor dat er vanaf nu geen uitbreiding meer mogelijk is, dat er een duidelijke kwaliteitsverbetering komt en dat er van een of twee woningen nu één bedrijfsgebouw wordt gemaakt. Het is duidelijk dat hier is gezocht naar een menselijke oplossing in dit toch wel vreemde dossier.



## DEBATTEN

Verder had ik gehoopt dat het RUP ervoor zou kiezen om de kapel die ook op de site staat, te behouden ondanks het feit dat dit geen beschermd monument is. De plaatselijke heemkundige kring is in ieder geval vragende partij daarvoor. Momenteel laat men de keuze open aan de bouwheer of aan de eigenaar.

Verder lees ik ook dat er geen recente overstromingen zijn, maar ik weet wel dat de weg net voor het bedrijf bijna jaarlijks overstroomt. Ik wil hier dan ook pleiten voor een veel sterkere buffering van het hemelwater door bijvoorbeeld hemelwaterputten of een bufferbekken, want er is hier toch sprake van de aanleg van een nieuwe parking.

Dank u wel.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter,

Het dossier is deze week nog uitvoerig besproken in de commissie. Het is inderdaad, zoals de collega stelt, geen eenvoudig dossier, want we zitten met een historisch gegroeid bedrijf. Het resultaat van het RUP is uiteindelijk wel dat de situatie ter plaatse sterk verbeterd wordt, ook de situatie van de dieren wordt sterk verbeterd, daarover werd gewaakt.

Er is ook een buffering voorzien en het probleem van de parking wordt opgelost met dit RUP. Nu, men zal altijd wel bijkomende opmerkingen hebben, niks is volmaakt, maar ik denk dat we met dit RUP voor heel veel problemen ter plaatse een oplossing geboden hebben.

De watertoets: de diensten hebben het onderzocht en hebben vastgesteld dat het niet gelegen is in een ROG, een Recent OverstromingsGebied, dus ook dat advies hebben we gevolgd.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Is er over de kapel geantwoord, dat heb ik niet gehoord? Dat hoorde ik niet, de kapel.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

De kapel.

Die keuze is inderdaad opengelaten omwille van de verkeerscirculatie op het terrein. Men heeft erop gelet dat de verkeerscirculatie volledig binnen het terrein kan afgewikkeld worden met een afzonderlijke op- en afrit om de veiligheidssituatie op de straat zoveel mogelijk in acht te nemen, maar dat heeft men inderdaad open gelaten. Het is dus ook geen beschermd monument als dusdanig.

### **De heer voorzitter**

Dat was al gezegd door de interpellant.

*Stemming*

### **PUNT 15**

**PROVINCIALE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN: RIOOLWATERZUIVERINGSINSTALLATIES: DEFINITIEVE VASTSTELLING VAN DE PROVINCIALE RUPS 'RWZI MOERBEKE', 'RWZI HELDERGEM' TE HAALERT, 'RWZI STEKENE' EN 'RWZI LEDE' TE WICHELEN**

*Stemming*

**PUNT 16**

**ONDERWIJS: TOEKENNING VAN EEN WERKINGSTOELAGE VAN 10 000 EUR AAN DE HOGESCHOOL GENT VOOR DE ORGANISATIE VAN DE 9DE BIËNNALE VAN DE EUROPEAN LEAGUE OF INSTITUTES OF THE ARTS (ELIA) (GENT 25 TOT 28 OKTOBER 2006)**

**De heer Veys**

Voorzitter, Collega's,

Wij zullen voorliggend raadsbesluit goedkeuren.

Desalniettemin wens ik een aantal bemerkingen te maken bij het voorstel van de bestendige deputatie.

Eerst en vooral betreur ik dat er geen gebruik werd gemaakt van de eerste commissie om dit dossier te agenderen, temeer daar dit technisch perfect mogelijk was.

Inhoudelijk kan ik mij vinden in de motivatie omtrent de ondersteuning. Ik denk dat het goed is dat wij een dergelijke biënnale ondersteunen, maar ik meen toch dat we de doelstellingen in het oog moeten houden en dat we dan ook consequent met onszelf moeten zijn.

Ik heb het onder meer over de doelstelling die de provincie Oost-Vlaanderen zichzelf aanprijst ter motivatie van de ondersteuning. Zij stelt namelijk aan de raad dat bij de ondersteuning van dergelijk initiatief de deelnemers een rol kunnen vervullen van opiniemaker voor het toerisme in Oost-Vlaanderen. Ik denk dat het een positieve zaak is dat wij het Oost-Vlaams toerisme en het Oost-Vlaams gevoel, waar de gouverneur het soms over heeft, ook overbrengen aan ...

**De heer voorzitter**

Nu u hem citeert, ik moest nog zeggen dat de gouverneur zich verontschuldigd heeft voor de verdere duur van de zitting. Ik wou dat even melden. Verontschuldig mij, Mijnheer Veys, u hebt verder het woord.

**De heer Veys**

Ik stel dan ook voor dat wij daarin het goede voorbeeld geven en in onze eigen documenten aan de raad termen als 'incentives', 'lunches', 'key note speakers', enz. laten vervangen door Nederlandse woorden die perfect te vinden zijn. Als wij onszelf niet opleggen om onze eigen Nederlandse taal te respecteren, hoe kunnen wij anderen overtuigen van het Nederlandstalige karakter van de provincie Oost-Vlaanderen? Misschien kan men in de faciliteitengemeente Ronse nog enkele Franse woorden dulden, maar het gebruik van het Engels ter promotie van de provincie Oost-Vlaanderen is hier allerm minst op zijn plaats.

Er werd een bedenking gemaakt vanuit de diensten. Er werd vergeleken met de ondersteuning in 2003 toen er een bedrag van 7 000 EUR werd besteed voor de Multiliteraciesconferentie. Men nuanceert dat. Nu hebben we er iets meer, maar toen waren er slechts 100 deelnemers. Ik lees in het document dat het nu gaat over 600 deelnemers. Ofwel hebben wij toen te veel gegeven, ofwel geven wij nu te weinig. Iets meer consequentie aan de dag leggen in dergelijke dossiers zou wel relevant zijn. Men spreekt over cijfers en dan motiveert men een hogere bijdrage aan de hand van een hogere participatie, maar dat impliceert natuurlijk dat dit ook zijn gevolgen heeft wanneer er maar een beperkte groep deelneemt.

Een van de beloofde tegenprestaties van HoGent is de gratis samenwerking van de betrokken departementen van de hogeschool bij de organisatie van de projectweek De Uitdagingen van PTI Ninove. Dit initiatief zal wel zeer zinvol zijn, maar ik meen dat het dossier tekort schiet inzake voorlichting aan de raad. Op geen enkel moment wordt nog verwezen naar dit project. Ik denk toch dat we op zijn minst mogen voorgelicht worden waarover dit gaat. Ik denk dat daar goede motieven zullen zijn, maar als men dat aanhoudt als een van de ultieme 6 argumenten om die 10 000 EUR te sponsoren dan had men dit op zijn minst mogen vermelden.

Tot slot wil ik toch nog even wijzen op een schrijven dat wij gekregen hebben van de Hogeschool Gent, een orgaan dat onze provincie niet onbekend is. Zij waren zo vriendelijk om ons in kennis te stellen van de begroting, maar de begroting, het Budget ELIA Biennial Conference werd opgesteld in het eentalig Engels.

## DEBATTEN

Ik ga ervan uit dat de diensten van de provincie perfect drietalig, of op zijn minst Engelstalig zijn, en dat een analyse kan gemaakt worden van die begroting om hem te toetsen op hun correctheid. Een instituut als de Hogeschool Gent, waar toch ook mensen van de provincie Oost-Vlaanderen vertegenwoordigd zijn, zou op zijn minst in haar schrijven aan de bestendige deputatie enkel Nederlandstalige documenten mogen overmaken.

### De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord? Niemand? Dan zal de gedeputeerde antwoorden en ons onder meer uitleggen wat 'key note speakers' eigenlijk zijn, want dat weet ik al evenmin als mijnheer Veys, moet ik zeggen.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter, Collega's,

In de eerste plaats: het niet bijeenroepen van de commissie Onderwijs.

Ik heb uitleg gekregen van de administratie. Het is uiteraard de beslissing van de voorzitter van de commissie om daar al dan niet op in te gaan, maar ik meen te weten dat onze voorzitter op een bepaald moment de administratie gecontacteerd heeft en dat men daar eigenlijk verkeerdelijk is uitgegaan van de stelling dat als iets niet op de specifieke commissie geagendeerd wordt, het dus op de eerste commissie besproken kan worden. De interpellant heeft trouwens de kans gehad om op de eerste commissie een aantal dingen te vragen. Ik heb hem die aangeboden en hem een deel uitleg gegeven waarna hij ingebonden heeft en geen uitleg meer gevraagd heeft. Wij zijn er dus van uitgegaan zijn dat de toelichting die mijnheer Veys gekregen heeft voldoende was.

Voor de rest denk ik dat de bemerkingen van mijnheer Veys voornamelijk draaien rond het gebruik van het Engels. Het is misschien geen verontschuldiging, maar de vereniging is internationaal. Het is een vereniging die zich spreidt over Azië, de Verenigde Staten, Australië en Europa en daarom is de gebruikelijke taal voor die conferentie het Engels. Ook het bestuur en de bestuursvergaderingen gebeuren in het Engels. Men had dat natuurlijk kunnen vertalen, alhoewel cijfers in het Nederlands, het Engels, het Frans, zijn voorzover mij bekend in alle Europese landen dezelfde. Wiskunde is internationaal, gelukkig maar, daar houden we ons niet bezig met de taalproblematiek. Dus ook voor dat rekenwerk, maar men kon ...

### De heer voorzitter

Wees niet te veel van een wiskundige hubris vervuld. De taal is ook belangrijk. Wat zijn 'key note speakers' nu eigenlijk en waarom staat dat in het Engels in een stuk dat aan de raad wordt voorgelegd? Dat is niet Veys die dat zegt, ik ben het die dat zegt.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Ik stel voor dat de heer Veys eens een alternatief formuleert voor 'key note speakers'. De key notes, dat zijn dus de nota's die door de sprekers die aan bod komen, worden neergelegd en die dan achteraf behandeld worden. Daar zal het op neerkomen, Mijnheer de Voorzitter. Ik ben bereid om alle andere voorstellen te aanhoren. Het zijn dus sprekers, speakers, die hun eigen nota's, die ze hebben neergelegd en die aanvaard zijn om behandeld te worden, daar komen toelichten.

Wat de rest betreft, in Ninove is het zo dat er een projectweek wordt georganiseerd door Ninove zelf rond de problematiek van voornamelijk het gezag ten opzichte van de houding van leerlingen en dergelijke omdat Ninove een bijzonder moeilijke school is. Ninove zit zo'n beetje tegen het Brusselse aan en dat is ook vaak merkbaar in de houding van de leerlingen, zal ik maar zeggen. We hebben daar trouwens een probleem gehad met pesten van leerkrachten onderling.

In dat kader wordt er via een kunstorganisatie een ganse week rond kunst, verdraagzaamheid, omgaan met mekaar op een respectvolle manier, enz. gewerkt. Er zullen films gemaakt worden die ze zelf opnemen, enz. Dat is hetgeen door de Hogeschool Gent vanuit de artistieke invalshoek gratis zal behandeld worden. Ik denk dat ik daarmee ongeveer de bedenkingen heb proberen duidelijk maken. Ik wil nog meegeven dat er toch een aantal belangrijke mensen in Gent aanwezig zullen zijn gedurende een aantal dagen. Ken Loach, die hier ook was op het recente filmfestival in Gent en die trouwens de eregast was, zal hier zijn. Ook Michelangelo Pistolletto, een Italiaan die in het SMAK al een aantal projecten heeft gerealiseerd. Toch wel belangrijke mensen die op die manier Gent en Oost-Vlaanderen leren kennen en ongetwijfeld respectvol terugkeren naar hun regio met goede herinneringen aan Gent. Vandaar de bedenking dat het toerisme Oost-Vlaanderen daar allicht beter van wordt.

### **De heer voorzitter**

Ongeacht de Heilige Geest die ons allen voorziet van de vaardigheid der talen, ongeacht het feit dat een document van de provincieraad in het Nederlands moet zijn, vond ik het antwoord van de gedeputeerde toch zeer mooi. Kunnen we afsluiten? Of sluit u zich ook aan bij wat ik zeg over die 'key note speakers'?

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter, ik sluit mij daar uiteraard bij aan, maar de opmerking over de talen is ook gemaakt daar waar ze moest gemaakt worden.

### **De heer voorzitter**

Het privilege van één enkele persoon. Ik vind dat het onderwerp uitgeput is.

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

Voor ik aan mijnheer Beke het woord geef, wil ik nog een mededeling doen die ik voeg bij de twee mededelingen in het begin.

Een belangrijke mededeling over Straatsburg in verband met de documenten bij u en deze over de problematiek van de vraagstelling die ik nog eens herhaald heb met verwijzing naar het reglement op het einde van het vragenuur. Er is nog een derde mededeling die ik niet mag verwaarlozen. Onze provinciegriffier heeft u een document bezorgd in verband met het Bestuursmemoriaal van de provincie Oost-Vlaanderen dat sedert 1988 gedrukt werd in de eigen huisdrukkerij en dat vanaf 1996 ook al digitaal raadpleegbaar was. De deputatie heeft eind vorig jaar beslist het Bestuursmemoriaal alleen nog maar digitaal te publiceren. Dat wordt omschreven in de brief van de gedeputeerde die ook op uw tafel ligt en die u dus ook hebt gezien.

### **PUNT 17**

#### **INTERPELLATIE VAN DE HEER J. BEKE OVER HET ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN BOGAERT-WAUTERS TE HAMME**

### **De heer Beke**

Voorzitter, Collega's,

Vooraf misschien eerst even dit: er wordt de laatste tijd vaak gevraagd wat de waarde van een interpellatie is of de eigenlijke betekenis daarvan, en ik heb dat eens nagekeken in de dikke Van Dale.

Die zegt daarover het volgende:

1. Een interpellatie is een onderbreking van een rede.
2. Het is in het bijzonder een vraag om inlichtingen in een vertegenwoordigende vergadering gericht tot een of meer leden van het bewind. Wat dat ook moge zijn.

## DEBATTEN

Ik geef er ook een eigen betekenis aan zoals het hier in de raad vaak gehanteerd wordt. Het is ook een middel om suggesties te geven, om stimulansen te geven vanuit de zorg - hier in dit geval wat mij betreft, en ik ga het ook in die zin doen - voor het algemeen provinciaal belang in het algemeen en voor dat van het culturele in het bijzonder.

Mijnheer de Voorzitter, Gedeputeerden, Collega's,

Ik las onlangs in het persoverzicht, en dat was de krant Het Volk-Het Nieuwsblad van 25 januari, onder de titel "Collectie archeologische vondsten kent gelijke niet" dat er plannen zouden bestaan om het archeologisch museum Van Bogaert-Wauters in Hamme onder te brengen in een prestigieuze nieuwbouw. Het museum is een privé-initiatief, gerund door een vzw en het bevindt zich in de gemeente Hamme. De gemeente trekt daarvoor een som uit van 600 000 EUR, naast een private sponsor die zou gevonden zijn om eenzelfde bedrag te betalen. In het artikel staat ook dat het provinciebestuur mondeling ondersteuning zou hebben beloofd, dat is nog geen toezegging, van eveneens 600 000 EUR. Men gaat verder ook nog op zoek bij de Vlaamse overheid, Toerisme en Cultuur, om er nog bedragen aan toe te voegen. In het artikel staat, en dat trok in het bijzonder mijn aandacht, dat de collectie aan archeologische vondsten van dit museum haar gelijke niet kent in dit land. Dit moet dus wel de moeite zijn. Verder wordt gezegd dat de verzameling, en daardoor was ik bijzonder geïmponeerd, een veel grotere historische waarde zou hebben dan onze eigen verzameling in het PAM in Velzeke. Met dit bericht treedt uiteraard het museum in het volle daglicht en het betekent dat je daaromtrent alleen maar een aantal vragen kunt hebben.

1. Is de bewering over de collectie correct? Is ze inderdaad uniek en wat is de wetenschappelijke waarde? Intussen hebben een aantal deskundigen mij toevertrouwd dat het misschien interessant kan zijn, maar ze twijfelen toch wat aan de wetenschappelijke waarde, want een collectie in deze context krijgt maar een wetenschappelijk waarde als het ook in zijn wetenschappelijke en historische context kan worden geplaatst en de vraag is of dit aanwezig is.
2. Zijn er al toezeggingen gedaan door de deputatie daaromtrent?
3. Zijn er ook andere verderreikende doelstellingen? Dat vind ik toch wel belangrijk, want ik ben geïmponeerd, en ik vind het de moeite waard. Dit zou zeker binnen onze provincie een heel interessante uitdaging kunnen zijn, met nieuwe potenties.

Daarom wil ik die ruimere doelstellingen eventjes in een ruimer kader plaatsen.

Wat is dat ruimer kader?

In eerste instantie verwijs ik naar mijn tussenkomst in het begrotingsdebat waar ik aandacht vroeg voor het museale en archeologische beleid in onze provincie waarbij ik mij betrokken voel vanuit mijn jarenlange cultuurbeleidsadviserende werk naar de Vlaamse overheid toe. Ten tweede voel ik mij ook betrokken vanuit het kerntakendebat, ik zal er direct op terugkomen, en zeker vanuit het jarenlange cultuurdebat in deze provincie.

Bij het begrotingsdebat heb ik in eerste instantie gesteld, en ik wens het nog eens te herhalen, dat wij een positief cultuurbeleid voeren in deze provincie. Er zijn uiteraard een aantal kanttekeningen, suggesties. Het is ook positief bedoeld, toen, in dat debat. Ik heb toen ook gezegd dat gedeputeerde Van Der Meiren aangaande het archeologische aspect op de site Ename zeker zijn verdienste heeft gehad - anders was het er niet geweest - mede ondersteund door de toegewijde en deskundige ambtenaren van zowel de provincie als de Vlaamse overheid. We zijn eigenlijk ook wel goed geplaatst om met dat erfgoedbeleid in de toekomst actief bezig te zijn, zeker nu we ook over een infrastructuur beschikken, namelijk het erfgoedcentrum. Het erfgoedcentrum is niet alleen een infrastructuur. Het kan ook een werkingsplatform bieden om nieuwe dingen te gaan doen.

In dat begrotingsdebat heb ik ook gezegd dat we dan een globaal cultuurbeleidsplan nodig hebben. En nu worden we als het ware gestuurd om dat te doen. We hebben wel beleidsplannen, ook in de toelichting voor 2006, maar we worden daar ook door gevat, want de erkenningvoorwaarden, het decreet op het erfgoedbeleid moet samengaan met een beleidsplan, een cultureel beleidsplan. De vraag is dus: "Hebben we dat of kunnen we daar verder werk van maken?" Ik ga onmiddellijk zeggen waarom. Hetzelfde met betrekking tot een museaal en erfgoedbeleid zodanig dat vanaf nu alle initiatieven die zich voordoen en die zich nog zullen voordoen daarin kunnen getoetst en geplaatst worden en misschien moeten we ze opzoeken en stimuleren. Dat maakt het ons ook gemakkelijker om bepaalde dingen af te wijzen, andere te stimuleren of extra middelen te geven. Dit is iets waar ik opnieuw op aandrings opdat dit tot stand zou komen.

Het kerntakendebat.

Het kerntakendebat heeft de provincies een bijzondere opdracht gegeven met betrekking tot het erfgoedbeleid. Ik zal niet op alle details ingaan, maar ik noem toch een aantal zaken.

- Van de provincies wordt verwacht een complementair beleidskader te schetsen, dus ook hier weer beleidsplannen, een beleidskader, dat binnen het Vlaamse decretale kader past.
- Ten tweede stimuleert zij ook de provincies deel te nemen aan het overleg met de Vlaamse overheid. Dit gebeurt, maar het is toch een belangrijke taak.
- Ten derde worden wij verwacht een eigen verantwoordelijkheid te nemen op het vlak van het verwerven, het behoud, enz., wat wij doen volgens de ICOM-definitie, en het ondersteunen van zaken van bovenlokaal belang, initiatieven naar volkscultuur. Op het internationale vlak: initiatieven ondersteunen die internationaal zijn, maar een bovenlokale betekenis hebben. In het bijzonder verwijs ik naar wat wij toen overeengekomen zijn met betrekking tot de infrastructuur. Dat betekent dat wij daarin een beleidskader moeten ontwikkelen voor een bovenlokale erfgoedinfrastructuur en dat we daar een hoofdverantwoordelijkheid moeten dragen.
- Verder wordt ook vanuit dat kerntakendebat aangestuurd op kwaliteitszorg met een kwaliteitskader, enz. Ook hier weer plannen welke dat kader is.
- De culturele competentie en participatie bevorderen naar alle actoren toe, zeker op het bovenlokale niveau.

Dat is wat het kerntakendebat ons toewijst. Als we dat op een rijtje zetten, dan kun je je de vraag stellen: "Wat moeten we nu verder doen?"

Wel, mij lijkt het goed dat wij alle actoren in onze provincie zouden bundelen en samenbrengen in denken werkgroepen, een soort adviesgroepen, participatiegroepen. Ze dienen zich constant aan, denk maar aan dat initiatief in Hamme. Het gaat om alle actoren, om alle sectoren en er zijn er heel wat als we oplijsten. Dat is ook literatuur, dat is ook volkscultuur, enz. Die groepen kunnen op hun beurt - en het blijft dan wel bij advies en stimulatie - zowel ondersteuning verlenen aan de ambtenaren in hun werk, aan het beleid, de deputatie, als suggesties geven aan de raad.

Een cultureel beleidsplan opstellen en een beleidsvisie met betrekking tot het toekomstige te voeren erfgoedbeleid vertaalt zich wat mij betreft in twee aspecten, namelijk het management, de uitvoering op het terrein en dat is een zaak die we moeten overlaten aan deskundigen en ambtenaren. Ten tweede, het politieke aspect van: "Hoe zien wij dit als beleidsvoerders en met welke middelen willen wij dat doen?"

Dat is een zaak die vanuit de deputatie in de commissie en in de raad verder kan ingevuld worden. In elk geval staan we hier blijkbaar voor een nieuwe fase, niet alleen door Hamme. Waar wij tot nu toe echt met beginnende zaken staan, kom ik tot de overtuiging dat we meer en meer in een nieuwe fase komen. Een nieuwe fase die een andere aanpak vraagt, die op een hoger niveau moet getild worden, waar we meer deskundigen zullen nodig hebben, actoren, en waar ieder op een duidelijke manier zijn eigen en specifieke rol moet kunnen spelen.

Op de site in Ename zijn we goed uitgerust. We hebben daar een conglomeraat, een samenspel van museumerfgoedcentrum, bos, kerk en de componenten van het provinciaal museum. De twee poten die we daarbij hebben zijn de vzw Sako (Steun aan Archeologie en Kunst in Oudenaarde) die de lokale verankering doet en het Ename Expertisecentrum dat eigenlijk als taak heeft de expertise op te zoeken, te verzamelen, te ontsluiten en te commercialiseren en internationaal beschikbaar te stellen, maar ook te verkopen.

Vandaar de idee, en ik kom daarop terug in het begrotingsdebat, dat ik heb gelanceerd vanuit mijn fractie om het Ename expertisecentrum om te vormen tot een soort spin-off zoals dat ook bij de universiteit gebeurt waar men de kennis onderbrengt in een heel specifieke zaak die dan zijn eigen financiële middelen gaat zoeken.

Conclusie: we staan voor nieuwe uitdagingen. Wij moeten de actoren een platform geven. We hebben daarvoor de infrastructuur, maar ze moeten ook de ruimte krijgen om het te doen. Wij zouden werk moeten kunnen maken van een uitvoerend managementplan, maar ook van een politiek beleidsplan. Het is met andere woorden wellicht een taak om in een commissie eens grondig en vrij van gedachten over te wisselen, al of niet bijgestaan door deskundigen. Op die manier kan wat nu begonnen is, verdergezet worden in een ruimere context waarbij wij kunnen zeggen: Oost-Vlaanderen betekent iets op het vlak van erfgoedbeleid.

Dank u wel.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Collega's,

Het is altijd goed als mensen zich aan erfgoed interesseren - sinds jaar en dag of van recentere datum - maar het is zeer goed omdat erfgoed nu eenmaal in het leven van ons allemaal, van elke gemeenschap bijzonder belangrijk is.

De boeiende interpellatie van de collega heeft twee luiken:

- het luik Hamme dat relatief eenvoudig te beantwoorden is;
- het iets meer gecompliceerde luik rond Ename-Velzeke dat eigenlijk een verderzetting is van hetgeen wij ook bij de begrotingsbesprekingen met mekaar hebben besproken.

Hamme.

In 2004 hebben wij de eerste contacten gehad met de mensen van de vzw - en zijdelings ook met mensen van het gemeentebestuur - maar hoofdzakelijk met mensen van de vzw. Op een bepaald ogenblik werden er door ons concrete voorstellen gedaan en de vzw heeft die bekeken. We stonden aan de vooravond om het aan deze raad voor te stellen tot wij te horen kregen dat deze voorstellen niet meer geldig waren omdat er een grote mecenas gevonden was die dit alles zou gaan betalen. De voorstellen die wij gedaan hebben voor overname van de collectie en van de infrastructuur waarin die collectie zich bevond, gingen niet door.

Intussen zijn er natuurlijk verder contacten geweest met het gemeentebestuur die noch tot een concrete toezegging, noch tot een concrete afspraak hebben geleid wat ons bestuur betreft.

We hebben wel in de loop van volgende week een afspraak met de politiek verantwoordelijken uit Hamme. Dat is geen toeval. Ik werd gecontacteerd met de vraag om, naar aanleiding van uw interpellatie, toch eens rond de tafel te zitten en te bekijken in welke mate wij vanuit dit bestuur én inhoudelijk én eventueel budgettair, maar zeker inhoudelijk, een bijdrage zouden kunnen leveren tot de uitbouw van een archeologisch museum in Hamme.

De collectie van dit museum, u hebt het eigenlijk zelf gezegd, bevat een aantal heel boeiende, belangrijke collector's items, die allicht aan een zeer grondige studie zullen moeten onderworpen worden. Er zijn een aantal voorwerpen bij die op zich zeer belangrijk zijn als voorwerp, maar die wetenschappelijk moeilijk duidbaar zijn omdat de context waaruit ze komen niet altijd duidelijk is. Iedereen die een klein beetje vertrouwd is met erfgoed en met musea, weet dat een object - mooi of lelijk - dat men niet kan duiden, waarvan men de context niet kent, waarvan men het verhaal errond niet kent, museaal eigenlijk niet veel betekent, en dan ben ik voorzichtig. Goed, dat betekent dat rond de voorwerpen die zich bevinden in het museum vandaag nog heel wat werk moet worden gedaan om de echte waarde te kunnen bepalen.

Ik kan met de hand op het hart stellen dat hetgeen in Velzeke en Ename aan collectie aanwezig is soms minder spectaculair is dan hetgeen wordt getoond in het museum in Hamme, maar dat het wetenschappelijk - in de betekenis van: wij kunnen het duiden, wij kunnen het verhaal errond brengen - een grotere betekenis heeft. Dat wil niet zeggen dat hetgeen op dit moment in het museum in Hamme aanwezig is niet duidbaar zou zijn, maar het zal in ieder geval een vrij grondige voorafgaande begeleidende studie veronderstellen waar wij de nodige specialisten zullen moeten voor vinden die wij allicht in binnen- en/of buitenland zullen moeten gaan zoeken om deze collectie op zijn volledige, wetenschappelijke waarde te kunnen duiden.

Wat nu ons beleid betreft.

Dit beleid wordt in deze provincie al ongeveer 20 jaar gevoerd. Ik mag daar zelf ongeveer 15 jaar deel van uitmaken waarvan binnen deze sector een goeie 10 jaar als beleidsverantwoordelijke.

Bij het project Ename zijn we, en ik, ongeveer 25 jaar betrokken. Ik weet dus een heel klein beetje waarover het daar gaat en ik weet ook een heel klein beetje hoe het is gegroeid. Ik besef ook ten volle hoe wij Ename, mét Velzeke, allicht nog veel meer zullen moeten combineren. Het zal wellicht ook wel een van mijn frustraties blijven wanneer ik hier binnen een aantal maanden deze raad zal verlaten dat ik er allicht niet in zal geslaagd zijn om de volledige symbiose tussen Velzeke en Ename tot stand te hebben gebracht. Ik zal er wél in geslaagd zijn om een samenwerkingsverband op te zetten, maar ik zal er niet in geslaagd zijn om, in tegenstelling tot Ename, Velzeke integraal tot dit provinciebeleid te laten behoren.

Steekt er achter dit geheel een visie?

Natuurlijk, maar een visie hebben, is een ding. Die visie moet ook geconcretiseerd worden, ze moet gerealiseerd worden.

Tussen haakjes: wij zijn de enige provincie in Vlaanderen die zó actief met erfgoed begaan is, die dermate begaan is met archeologie, een onderdeelje van erfgoed, dat wij wat dat betreft, absoluut aan de top staan. Niet alle ministers hebben dat altijd in dezelfde mate weten te appreciëren of mee gestalte weten te geven. Ik wil hier publiek nog maar eens hulde brengen aan de vorige minister van Cultuur met wie wij een quasi perfecte samenwerking hadden en met wie wij complementair op mekaar in konden werken omdat er respect was, wederzijds. Respect van onze kant uiteraard voor datgene wat de verantwoordelijkheden, de bevoegdheden zijn van wat vanuit het Vlaamse niveau moet worden opgezet, maar anderzijds en evenzeer, het respect van de minister voor hetgeen wij aan het doen waren en aan het doen zijn vanuit, - en ik mag het gerust stellen - een gemeenschappelijke visie over hoe om te gaan met ons erfgoed en hoe dit gestalte te geven.

Laat mij, ik hoop voor eens en voor altijd, enige misverstanden rond het erfgoedcentrum uit de weg helpen. Ik zou vanaf nu liever spreken over een erfgoedportaal, iets wat een opening biedt naar erfgoed, zelfs ruimer dan alleen maar wat onze provincie te bieden heeft. Een erfgoedportaal is een opportuniteit, is een fysiek gegeven dat mensen, instanties mogelijkheden biedt om met mekaar samen te werken en om gezamenlijk binnen dat erfgoedportaal, binnen dat erfgoedcentrum iets op te zetten.

Wie zijn de drie grote componenten vandaag?

Natuurlijk, bovenaan, wij. Dat zijn al degenen die hier zitten, dit provinciebestuur. Het is ons initiatief geweest, het is met de centen van de Oost-Vlaamse belastingbetaler dat het ding daar wordt gezet, dat het mogelijk wordt gemaakt. Dus wij, dit beleid, staat aan de top en we moeten aan die top blijven. En dan hebben we drie grote partners binnen het geheel.

Er is het VIOE (Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed), dat is het Vlaamse luik dat wij, mede met de vorige minister van Cultuur, gestalte hebben kunnen geven, ook in Ename. Dat is het ene luik waarmee wij een akkoord, een convenant zullen moeten maken dat zeer vergevorderd is en waarin de huidige minister, niet van Cultuur, maar de minister bevoegd voor erfgoed, zeer positief mee functioneert. Een convenant waarbij wij zullen vastleggen wat wij van deze wetenschappelijke instelling die het VIOE is, kunnen verwachten en wat wij daartegenover aan hen kunnen aanbieden.

Ons eigen provinciaal museum.

Tweede belangrijk luik waarvan ik of wij moeten weten: wat gaan we museaal in dit erfgoedportaal doen? Gaan wij bijvoorbeeld het huidige museum dat klein gehuisvest is, integraal overbrengen naar het nieuwe gebouw of niet? Ik weet dat niet en op dit moment kan niemand daar een zinnig antwoord op geven. Misschien is het nuttig, misschien is het niet nuttig. Ik weet het niet. We zullen zien, maar we zullen het goed moeten weten en dat is de hoofdverantwoordelijkheid van de administratieve verantwoordelijken binnen het PAM. Zij moeten vertellen wat wij, ook ruimtelijk, willen innemen binnen dat erfgoedportaal, zij moeten weten wat wij daar aan vaste collectie willen onderbrengen, welke ruimte wij willen om wissel- en tijdelijke tentoonstellingen mogelijk te maken.

Derde grote luik.

Onze samenwerkingsverbanden die wij, niet alleen internationaal, maar ook nationaal, opzetten via het Ename Expertisecentrum dat zowel nationaal als internationaal bijzonder actief is. Ik zal daar straks nog twee woordjes meer over zeggen.

Nationaal verwijst naar hetgeen wij in Vinkt aan het doen zijn, naar wat in Berlare is mogelijk geweest, naar wat wij in Ronse op vraag van het gemeentebestuur van Ronse zullen opzetten, naar hetgeen wij in de Sint-Baafskathedraal op vraag van Gent zullen opzetten. Wij zijn uiteraard nationaal bezig, maar ook internationaal.

De collega heeft het over een spin-off. Ik hou niet van dat woord. Wij zijn tegen het Engels als gebruik. Welnu, in de woordenlijst 'onnodig Engels', wordt spin-off vertaald als 'uitstralingseffect'. Dat klinkt toch veel mooier? Het klinkt bijna Zuid-Afrikaans. Een uitstralingseffect ofwel neveneffect. Nu, dit expertisecentrum heeft een uitstralingseffect: zo verwerven wij een kleine 500 000 EUR op jaarbasis van internationale instanties die ons vergoeden voor dingen die wij in de plaats doen.



## DEBATTEN

Is dit spin-off in de commerciële betekenis van het woord? Neen, want wij doen geen commerce, en ik zal mij, zolang ik iets te vertellen heb, met hand en tand verzetten tegen het commercialiseren van het erfgoedgegeven binnen onze verantwoordelijkheid. Wel is het nuttig, noodzakelijk en zéér goed dat er diensten, instellingen zijn die op commerciële basis diensten kunnen aanreiken die zij stukken beter kunnen en die wij niet moeten doen. Daar ben ik wel voorstander van. Als men dit met spin-off bedoelt, dan zeg ik 'ja', maar als men de bedoeling zou hebben om van het Ename Expertisecentrum een gecommmercialiseerde vzw te maken - ge moet mij eens uitleggen hoe een vzw een commerce ..., maar enfin, dat kan misschien wel, ik weet dat niet.

Deze drie instanties zullen in dat erfgoedportaal moeten samenwerken.

Hoe moeten wij dit nu gaan organiseren?

Eigenlijk is het antwoord relatief eenvoudig: wij moeten dat organiseren, de verantwoordelijken. Dat zijn wij en we gaan dat doen via een stuurgroep die zal worden aangestuurd door onze centrale administratie, mijn eigen directie Cultuur, met de verantwoordelijken binnen het centrale bestuur voor archeologie en met onze museumconsulenten. En ik zal daarbij zijn, ge ziet dat van hier. Al die mensen zullen daarbij betrokken zijn, dat zijn de aanstuurders. Met dan de drie partners: het PAM, het VIOE en het Ename Expertisecentrum.

Zullen wij beroep doen op externen?

Natuurlijk, alleen, om het in prachtig Nederlands te zeggen: first things first. Ge moet eerst zelf weten wat ge wilt vooraleer ge er specialisten bij betrekt om u te helpen om datgene te realiseren wat je wil. Hoe kan je nu derden betrekken bij iets waarvan je zelf nog niet weet wat je er concreet wenst mee te doen? Goed, wij gaan die derden betrekken, wij gaan dat ook voorbereiden.

Voor diegenen die zouden veronderstellen dat wij visieloos bezig zijn, niets is minder waar natuurlijk: wij gaan hier binnen dit gebouw, binnen deze ruimte, opnieuw een colloquium organiseren met als prachtige vraag: 'Van wie is het verleden?' De vraag is eenvoudig, het antwoord is moeilijker. Wie mag dat beheren? Wie mag daarover beslissen? Erfgoed is de essentie van ons verleden.

Wij gaan historische diversiteit in de academische wereld behandelen.

Wij gaan praten over: 'Hoe collectief is ons publiek erfgoed?' Hoe collectief is dat wel? Of zeggen wij dat het collectief is, maar is het dat in feite niet?

Met andere woorden - een klein voorbeeldje - dienen de officiële monumenten van de natie te getuigen van een tijdloos ideaal of van een veranderende realiteit en in welke mate hebben ook minoriteiten het recht om ..., hebben ook de verliezers het recht om ..., enz.

Wat met erfgoed en geweten?

Wij zullen daar een schare van wetenschappers, wereldwijd, bij mekaar brengen. Dat zijn onze derden die ons het basismateriaal zullen aanreiken om dan te gaan discussiëren binnen onze stuurgroep.

Wie zijn die specialisten?

Elie Barnavi, Museum van Europa, Brussel;

Professor Clemency Coggins, Universiteit van Boston, Verenigde Staten;

John Jameson, National Park Service, Verenigde Staten;

Dr. Saleh Lamei, Center for Conservation and Preservation of Islamic Architectural Heritage, Caïro;

Dr. Gaetano Palumbo, Wereldmonumentenfonds, Parijs;

Dr. Roberta Pellizzoli, Monte Sole Vredesschool, Italië;

Dr. Max Polonovski, Ministerie van Cultuur, Frankrijk;

Professor Carmel Schrire, Rutgers Universiteit, Verenigde Staten en Universiteit van Kaapstad, Zuid-Afrika;

Liz Sevckenko, International Coalition of Historic Site Museums of Conscience;

Nicholas Stanley-Price, directeur-generaal ICCROM, Rome;

Professor Jordi Tresserras, Universiteit van Barcelona, Spanje;

Nikki Williams, het Werkhuis, Verenigd Koninkrijk.

Dit is onze groep van externen die ons rond het thema "wie beheert het verleden?" zal adviseren en het is aan de hand van die conclusies, van die resultaten, dat we met een stuurgroep aan het werk zullen gaan om binnen dat erfgoedportaal, binnen Ename-Velzeke, binnen Oost-Vlaanderen, binnen Vlaanderen en eigenlijk over de rest van de wereld binnen het erfgoed een vooraanstaande rol te spelen, gisteren, vandaag en morgen.

**De heer voorzitter**

Mijnheer de Gedeputeerde, ik ben ervan overtuigd dat u de fractieleider van de VLD volstrekt overtuigd hebt. Hij gaat dat nu zeggen.

**De heer Beke**

Voorzitter,

Ik heb uiteraard met aandacht geluisterd en de gedeputeerde is mij op heel wat vlakken tegemoet gekomen.

Ik stel vast dat we op dezelfde golflengte zitten, alleen verschillen we op twee punten van mening:

- De uitstralingseffecten of de spin-off waarbij ik verwijs naar wat universiteiten doen. Dat legt hen ook geen windeieren. Ik denk dat het belangrijk is dat we dat doen, dus ik zou toch vragen om dit ernstig in overweging te nemen.
- Het functioneren van een stuurgroep. We hebben daar allemaal veel ervaring mee. Een stuurgroep heeft een opdracht, maar ik pleit voor het vrije denken. Een stuurgroep moet echt vrij en open kunnen denken zonder het feit dat wij alles moeten overnemen wat eruit komt. Dit kan maar wanneer wij er ook externen bij brengen, want dat bevrucht de discussie, dat stimuleert de creativiteit. Wat dat betreft, pleit ik ervoor om een beetje hetzelfde te doen als wat wij met adviescommissies doen. Wat daar uitkomt, is eigenlijk interessant, maar vrijblijvend. Vermeng het niet te veel met de beleidsverantwoordelijkheid die wij moeten nemen, want vaak zullen we moeten ingaan tegen bepaalde voorstellen en soms zullen we ook in een andere richting moeten gaan dan de voorgestelde.

Dat is mijn enige bekommernis. Voor de rest kan ik mij aansluiten bij het geheel en de gedeputeerde zal op mijn steun kunnen rekenen wat het geheel van het erfgoedbeleid betreft.

**De heer Lootens**

Voorzitter,

Ik zal het niet hebben over de inhoud zelf.

Vandaag hebben we het nog eens gevoeld: de beide sprekers zijn beoefenaars van de acribie. Ik heb geen Van Dale bij mij, Mijnheer Beke, maar de acribie is de wetenschap van de nauwgezetheid van de keuze van de woorden. Ik was daarvan onder de indruk, en ook mijnheer de gedeputeerde zelf heeft zo een paar acribische opmerkingen gemaakt.

Voorzitter, hij is ermee begonnen, maar hij is er niet mee geëindigd. Mevrouw de Voorzitter van de 4de commissie, dit behoort zeker tot de commissie, hé. Dit is een prachtig debat, maar misschien kan dit in het vervolg best eerst in de commissie komen alvorens erover te debatteren. Dit is geen kritische bevraging van de gedeputeerde, maar wil de kans bieden over dit thema te debatteren zonder daarmee de deputatie in het gedrang te brengen. We zijn hier onder de meerderheid, onder mekaar natuurlijk ook een beetje, maar ik vind dat wij dit zo zo snel mogelijk moeten commissioneren, Mijnheer Beke. Het is een zeer interessant onderwerp en ik heb namen gehoord waarvan ik bijna omverviel. Gelukkig zat ik op een stoel met een leuning. Ik ben benieuwd wat die mensen ons zullen vertellen op dat colloquium. We zijn hun gelijke niet, maar wij zijn de verantwoordelijken van de provincie en niet de Amerikanen of de Engelsen. Laat ons hopen dat die mensen willen komen, want ze zullen waarschijnlijk dingen kunnen vertellen, Mijnheer Beke, waarvan gij als groot cultuurmens ook verstomd zult staan.

**De heer Beke**

Ik was op het vorige colloquium ...

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Ik denk dat we, zoals men dat zegt, het incident als gesloten mogen verklaren. De interpellatie is gehoord, woord en wederwoord en antwoord zijn gegeven. Ik ben ervan overtuigd dat iedereen hierover wel een en ander wil zeggen. Wanneer mijnheer Lootens zegt dat we hier tenslotte onder de meerderheid zijn, bedoelt hij natuurlijk niet de volledige raad, maar dat was mooi gezegd.

### PUNT 18

**VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ (VLM): RAAD VAN BESTUUR: DUBBELE VOORDRACHT (ZOWEL EEN MANNELIJKE ALS EEN VROUWELIJKE KANDIDAAT) VAN EEN VERTEGENWOORDIGER**

### De heer voorzitter

We moeten geheim stemmen. Zijn er voorstellen?

### De heer Beke

Collega's Otte en Tas, Voorzitter.

*Stemming*

### PUNT 19

**GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK: JAARREKENING 2004  
- VASTSTELLING VAN DE BALANS, DE RESULTATENREKENING EN DE TOELICHTING 2004  
- KENNISNEMING VAN DE BEHEERSREKENING 2004**

### De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord? Eerst mevrouw Lafkioui en dan fractieleider Stevenheydens.

### Mevrouw Lafkioui

Voorzitter, Collega's,  
Onze fractie vraagt aan de raad de rekeningen 2004, en ik heb het ook al over het activiteitenverslag, punt 20 op de agenda ...

### De heer voorzitter

Heeft men er bezwaar tegen dat ik ook punt 20 behandel? We zullen dan afzonderlijk stemmen. De raad behandelt op dit ogenblik ook punt 20: Gewoon provinciebedrijf provinciale golf Puyenbroeck: goedkeuring van het activiteitenverslag van 28 mei tot 31 december 2004. Ik zie ook bij de heren gedeputeerden geen verzet tegen deze regeling. Collega Lafkioui, mijn excuses, u hebt opnieuw het woord.

### Mevrouw Lafkioui

Wij vragen om de rekeningen van 2004 en het activiteitenverslag onontvankelijk te verklaren en voor verbetering terug te sturen naar de deputatie. Ik zal toelichten waarom. In een vorige versie van het activiteitenverslag van een paar maanden geleden werden ons cijfers gegeven voor het aantal verkochte jaarabbonnementen per leeftijdscategorie per maand, per geslacht en per nationaliteit. Bij het optellen van de cijfers krijgen we maar liefst drie verschillende eindtotalen.

Vandaag krijgen we een bijgewerkt activiteitenverslag en dan komt men met weer een nieuw eindtotaal, namelijk 351 verkochte jaarabbonementen. De vraag is of dit vierde, nieuwe, definitieve eindtotaal juist is. Ik zie de gedeputeerde instemmend knikken. Wel, dan is de jaarrekening fout.

Wilt u even volgen? Als we in 2004 in totaal 351 abonnementen hebben verkocht en een abonnement kost 75 EUR, dan mogen we in de rekening, bij de ontvangsten, uit de verkoop van de jaarabbonementen, de som van 26 325 EUR verwachten. Dit is echter niet het geval. Er staat een ander bedrag, een lager bedrag. Dit is niet alleen een lager bedrag, maar ook een onmogelijk bedrag. Ik ben geen wiskundige. Kan iemand mij uitleggen hoe een veelvoud van 75 EUR, dus een getal zonder cijfer na de komma, kan eindigen op een half ?

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Verleyen luistert mee, Mevrouw Lafkioui.

### **Mevrouw Lafkioui**

Hetzelfde fenomeen doet zich voor bij de verkoop van de dagtickets.

Als het basisbedrag voor een dagticket 5 EUR is, kan men bij een veelvoud onmogelijk aan een getal komen dat op een half eindigt. Ook dit bedrag klopt dus niet. Ik kan niet vergelijken met het activiteitenverslag bij de dagtickets, want over het aantal verkochte dagtickets wordt geen informatie gegeven.

Bij de opstart van het golfterrein werd in de ontwerpbegroting 2004 aangekondigd dat men zonder twijfel gemiddeld 100 losse tickets per dag zou verkopen, 7 dagen op 7, maand na maand. Nu, onze fractie heeft dit al van bij het begin als onzin van de hand gedaan. De rekening 2004, als het bedrag natuurlijk correct is, geeft ons overschot van gelijk. Delen we het getal door de kostprijs van een ticket, dan stellen we vast dat voor de maanden juni tot en met december per maand minder tickets werden verkocht dan wat men deze raad had voorgespiegeld per week te verkopen. De gemiddelde 412 tickets per dag komen in feite overeen met wat men op iets meer dan vier dagen zou realiseren en niet zoals men voorgeschiedt heeft, per dag.

De Groen!-fractie zal steeds blijven hameren met datzelfde hamertje. De oorspronkelijke rooskleurige doelstellingen van de begroting 2004 en 2005 werden natuurlijk niet gehaald. We blijven bij ons oorspronkelijke standpunt, namelijk dat golfen en democratisering niet samengaan, integendeel. Het kost alleen maar veel geld en nog meer geld. Vandaar nogmaals de vraag om dit punt uit te stellen, om de cijfers goed op een rijtje te zetten, te corrigeren en dan terug te brengen naar de raad.

### **De heer voorzitter**

Ik noteer dat u primordiaal een vraag tot uitstel heeft. Geldt dat voor de twee punten, 19 en 20? Dat geldt voor de twee punten, ze hangen eigenlijk samen.

### **De heer Stevenheydens**

Voorzitter,

Onze fractie vindt het spijtig dat we de definitieve versie, uiteindelijk misschien niet de definitieve versie, van deze documenten zo laat krijgen, aangezien die informatie toch belangrijk is tijdens de begrotingsbesprekingen. We merken dat zowel de brief van de provincie aan het Rekenhof als het antwoord van het Rekenhof vrij laattijdig werden verstuurd. De brief van de provincie is van 26 augustus 2005, het gaat hier over het jaarverslag 2004. Het gaat ook niet over een omvangrijk jaarverslag, het gaat toch maar telkens over een 20-tal pagina's. Het antwoord van het Rekenhof van 17 januari van vorige maand is toch erg laattijdig.

## DEBATTEN

Ik heb daarstraks bij de omgevingswerken van Puyenbroeck kritiek geuit. Ik heb dan verwezen naar de campingraad. Ik krijg toch ook heel wat kritiek te horen van een heel klein gedeelte van de campingbewoners, ik ken ze uiteraard niet allemaal, die zeggen dat die dienstverlening van een campingwinkel er vroeger ook was. Nu zit die dus in het multifunctioneel gebouw tezamen met de golfwinkel. Misschien ook omdat een aantal campingbewoners de golf niet genegen zijn, krijgt men in die campingwinkel veel minder bezoekers.

Ik heb vorig jaar vragen gesteld omdat men een omzet begroot van maar 10 000 EUR. Dat is vrij weinig, maar als men dan kijkt naar de uiteindelijke getallen in de jaarrekening dan ziet men dat er in de campingwinkel een omzet wordt gehaald van 3 665 EUR. Dat is veel minder dan wat de handelsgoederen die men aankoopt, hebben gekost. Die hebben 4 264 EUR gekost.

Stel het u voor, u bent zelfstandige, u koopt goederen aan, maar de omzet is veel lager. U baat een klein zaakje uit met een aantal rekken, u hangt er rolgordijntjes in en na een jaar blijkt dat uw omzet ongeveer gelijk is aan de kostprijs van de winkelrekken en de rolgordijnen. We spreken dan nog niet over verwarmingskosten en personeelskosten. Dat zijn zaken, ook al zijn ze decretaal verplicht, waar toch eens moet bij stilgestaan worden.

Vandaar ook mijn kritiek op andere projecten die maar worden doorgevoerd zonder dat wij er het fijne van weten en zonder dat wij duidelijkheid krijgen. We moeten de gedeputeerde altijd maar op zijn woord geloven dat de campingbewoners daarmee akkoord gaan en dat zij het noodzakelijk vinden.

### De heer voorzitter

Artikel 33 verplicht mij voorafgaandelijk het voorstel tot verdagen ter stemming voor te leggen. Ik nodig de gedeputeerde uit om in zijn antwoord ook stelling te nemen aangaande het voorstel van mevrouw Lafkioui over de verdaging en hij heeft globaal het woord op de punten 19 en 20.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter,

De cijfers zoals ze voorliggen. Ik vind het jammer dat de technische opmerkingen niet gemaakt zijn tijdens de commissie die daar speciaal aan gewijd was en waar de administratie, de ontvanger en de mensen die de volledige controle over de jaarrekening doen, aanwezig waren.

Ik zal daar schriftelijk antwoord op geven en ik zal dat verifiëren, maar volgens mij is het aantal abonnementen dat voorgelegd is, correct.

In het eerste verslag dat rondgedeeld is, stonden een aantal cijfers die niet juist waren. Dat komt doordat men verschillende excelbladen slecht gecombineerd had. Informatica ondersteunt veel, maar soms worden ook fouten gemaakt. Op de gemaakte opmerkingen zal ik alleszins schriftelijk antwoord geven aan de collega.

Voorzitter, ik zou vandaag willen vragen om kennis te nemen van de jaarrekening en van het activiteitenverslag. Ik denk dat er weinig technische problemen rond zijn, maar goed, ter verduidelijking zal ik schriftelijk antwoorden. Ik weet niet of u daarover eerst wil ...

### De heer voorzitter

Ik stel voor dat u schriftelijk antwoordt. Als voorzitter steun ik u in de gedachte dat er inderdaad commissiewerking is geweest, dat er toen ook aanwezigheid was van de ontvanger en van ambtenaren. Het ware misschien goed dat u schriftelijk zou antwoorden op die louter technische bemerkingen, maar er zijn ook algemene bemerkingen.

Ik zal krachtens het reglement eerst laten stemmen over de verdaging van punten 19 en 20, het voorstel Lafkioui. Mocht dat voorstel worden aanvaard dan is natuurlijk het debat vandaag voorbij. Wordt het verworpen, dan keer ik terug tot de stemming over de vaststelling van de balans, de resultatenrekening en de toelichting en de kennismening. Daarna gebeurt dan de stemming op punt 20. Zo ga ik, met instemming van de raad, te werk.

U hebt verder het woord.

## De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Goed, Voorzitter.

De jaarrekening.

Ik heb gedacht dat ik vandaag van de oppositie een schouderklopje zou krijgen, maar schijnbaar kan dat er niet af.

Het eerste jaar dat het golfproject geëxploiteerd is, werd pas gestart op 28 mei 2004, dus helemaal niet over de duurtijd van een gans jaar. In deze jaarrekening zitten dus de opstartkosten, want ge begint met nul infrastructuur, met nul materiaal en dat vraagt dus een aantal bijkomende kosten in de opstartfase. Iedereen die vandaag begint met een zaak, want het is toch wel een klein bedrijfje met een tiental personeelsleden, weet dat de opstart een moeilijke periode is. Reken daarbij de kosten voor de opening van het terrein, reken daarbij het feit dat wij het personeel in dienst moesten nemen voordat de officiële opening kon gebeuren en reken daarbij ook dat we, zeker in het begin, heel erg gehouden hebben aan de openingsuren. De grote klaagzang van de campingbewoners in het verleden was eigenlijk dat de cafetaria en de winkel geen vaste openingsuren hadden, dat ze lukraak werden gesloten en bemand of bevrouwd werden door jobstudenten waarover heel wat klachten waren.

Al die zaken hebben we in een eerste boekjaar - waar wij nu de cijfers van hebben - gedaan, met een overschot van 231 000 EUR in de rekening. Mijnheer Gillis is er vandaag niet, maar ik kan zeggen dat daarin de 183 000 EUR personeelskosten waar we het altijd over hebben, niet meegerekend zijn.

Mijnheer Gillis zegt dat het niet moeilijk is om winst te hebben als je de personeelskosten niet doorrekent. Wel, wij hebben in deze jaarrekening 231 000 EUR winst met een niet-meegerekende personeelskost van 183 000 EUR. Dat betekent dat we het ongeveer 50 000 EUR beter gedaan hebben als toen wij indertijd in de begroting hebben opgenomen. Ik dacht dat de eerlijkheid de oppositie op zijn minst zou gebieden om te zeggen dat we het nog niet zo slecht hadden gedaan.

De cijfers.

Ik heb een paar opmerkingen gehoord in verband met de cijfers, het uittrekken van de bezoekers van de campingwinkel. Wij hebben nu een campingwinkel die elke dag, 7 dagen op 7, open is en beschikbaar voor de kampeerder. Dat we nu de stelling gaan innemen dat de kampeerder zich misschien niet thuis zou voelen in dit gebouw, dat is eigenlijk de wereld op zijn kop zetten. We hebben het project van de golf met opzet gecombineerd met de cafetaria van de kampeerbewoners en de campingwinkel om het sociaal te houden, om te zorgen dat iedereen daar over de vloer kwam.

Ik moet zeggen, ik kom daar in de zomer regelmatig eens en ik zie zeer veel campingbewoners die ook gebruik maken van onze cafetaria en die zeggen dat het ten opzichte van een paar jaar geleden eigenlijk een hemel op aarde geworden is. Ik wens mij dus formeel te verzetten tegen een opsplitsing en tegen een winkel die extern in dat gebouw komt alleen maar omdat er een paar kampeerders daarover opmerkingen zouden hebben. Ik moet zeggen dat de algemene teneur onder de campingbewoners zeer positief is ten opzichte van de inrichting van het nieuwe gebouw.

Het activiteitenverslag.

Er zijn een paar vaststellingen die interessant om weten zijn voor deze raad. Het eerste jaar liep vanaf 28 mei 2004 tot 31 december 2004 en wij hebben in totaal een 300-tal abonnees gehad voor de golfschool. Van die 351 abonnementhouders heeft 89 % de Belgische nationaliteit. Ook daar was er in het verleden soms de opmerking dat er nogal wat auto's met anderskleurige nummerplaten op de parking stonden. Uit de abonnementen kunnen we vaststellen dat het grootste deel uit Oost-Vlaanderen, uit België komt. Daarbij zien we dat iets minder dan 10 % de Nederlandse nationaliteit heeft. Er zijn twee mensen uit IJsland, één Duitser, één Japanner en één iemand uit het Verenigd Koninkrijk. We hebben al een internationale uitstraling.

We stellen ook vast dat er 30 % vrouwen zijn en 70 % mannen.

Ook interessant om weten is de leeftijd van degenen die het eerste jaar hebben kennisgemaakt met onze golfschool: 57 % is ouder dan 45 jaar, 37 % zit zelfs bij de 55+-categorie, slechts 6 % is jonger dan 25 jaar. Die groep is bijna even talrijk als de 65-plussers. Daarom hebben we binnen het directiecomité besproken dat we een aantal initiatieven zullen nemen naar de jeugd. We zouden een aantal zaken organiseren en we zouden ook op woensdagnamiddag en op zaterdagvoormiddag speciale cursussen of lessen inlassen voor de jeugd.

Voorzitter, tot daar zeer kort enige duiding bij de cijfers die vandaag voorliggen en voor de rest verwijs ik naar het schriftelijk antwoord.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Het is vriendelijk, Mijnheer de Gedeputeerde. Dus mevrouw Lafkioui mag ook nog een schriftelijk antwoord van u verwachten, ondanks wat u terecht gezegd hebt over de commissiewerking. Ze krijgt nog even het woord.

### Mevrouw Lafkioui

Een opmerking.

Ten eerste, los van de technische vragen die schriftelijk beantwoord zullen worden, merk ik hier toch wel een verschil in cijfers. Je kan toch niet vragen om vandaag te stemmen als er een verschil in cijfers is. Ofwel is het activiteitenverslag verkeerd, ofwel is de jaarrekening verkeerd. Ik blijf bij mijn voorstel om het te verdagen.

Ten tweede, de gedeputeerde beweert dat hij een zuivere winst heeft gemaakt van 231 000 EUR. Hij vindt dat wij hem daar een applausje moeten voor geven. Excuseer, gedeputeerde, maar bij de opbrengsten zie ik hier toch heel duidelijk staan: werkingssubsidie provincie 189 000 EUR en werkingssubsidie provincie 183 309 EUR, dus in totaal heeft het golfbedrijf 372 708 EUR subsidies gekregen. Dan kan je mij niet zeggen dat dat een zuivere winst van 231 000 EUR is. Dan ben ik slecht in wiskunde.

### De heer voorzitter

Ik wil nog eens naar de commissiewerking verwijzen. Ik was ook aanwezig en ik meen mij toch te herinneren dat de ontvanger gezegd heeft dat de laatste cijfers hoe dan ook de juiste zijn, als ik mij goed die passus uit het commissiedebat herinner. Ik neem geen stelling in het debat. Dat gebeurt bij de stemming, maar ik zeg voor de derde keer: de gedeputeerde heeft terecht verwezen naar de commissiewerking en ik hoor de ontvanger nog zeggen dat de laatste cijfers in elk geval de juiste zijn.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, nog zeer kort. Ik heb nooit het woord zuivere winst in mijn mond genomen. Ik heb gezegd, het golfbedrijf heeft 231 000 EUR winstoverschot waarvan 183 000 EUR ten gevolge van het niet doorrekenen van het personeel, wat eigenlijk dus ten opzichte van de begrotingscijfers 50 000 EUR beter is dan we oorspronkelijk gepland hadden. U hebt bij de bespreking van de begroting al heel zwaar uitgehaald dat we daar de eerste jaren zelfs een bedrag voorzien om het bedrijf van start te laten gaan. Ik heb altijd gezegd: de eerste jaren, tot zolang de 9 holes niet operationeel zijn, zullen we daar een insteek moeten doen. Ik denk dat dit twee jaar zal zijn. Ik heb u zelfs bij de laatste besprekingen van de begroting gezegd dat wij waarschijnlijk in 2005 al rond zullen zijn, zelfs na het aftrekken van de personeelskosten. Vandaag stellen we in de jaarrekening vast dat we er in het eerste jaar een 100 000 EUR hebben ingestoken. Ik heb daarnet ook nog een aantal argumenten aangehaald, zijnde de opstartfase, het personeel in dienst voor de dag van de opening, een aantal opstartkosten. Ik denk dus dat we met deze rekening een zeer goed resultaat hebben voorliggen.

### De heer voorzitter

Ik ga ervan uit dat mevrouw Lafkioui haar vraag om de verdaging te stemmen, handhaaft. Ik zal voor de goede orde verstaan dat het over de twee punten gaat, dat is het gemakkelijkst, en voor de geest van het debat ook. Vraagt nog iemand het woord over de verdaging? Ik ga ervan uit dat de deputatie vraagt om 'neen' te stemmen en dat mevrouw Lafkioui vraagt om 'ja' te stemmen. Dat is de situatie.

*Stemming*

*Kennisneming*

## PUNT 20

**GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK: GOEDKEURING VAN HET ACTIVITEITENVERSLAG VAN 28 MEI TOT 31 DECEMBER 2004**

*Stemming*

## PUNT 21

**WELZIJN EN GEZONDHEID - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE BASISMODALITEITEN VOOR DE BESTEDING VAN NIET-GEREGLEMENTEERDE UITGAVENKREDIETEN IN DE BEGROTING WELZIJN EN GEZONDHEID 2006**

**De heer voorzitter**

Vraagt iemand het woord? Mijnheer Veys, kort als het kan. Zeer kort, nog korter dan u gewoonlijk al bent.

**De heer Veys**

Ik zal mijn best doen.

Ik wil de raad erop wijzen dat het dossier niet aan bod is geweest op enige commissie en dat het pas op vrijdag naar de raadsleden werd doorgestuurd.

*Rumoer*

Wij zullen het wel goedkeuren. Het stond niet geagendeerd voor de eerste commissie.

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Het dossier is daar besproken. Ja of neen?

**De heer voorzitter**

In de eerste commissie? We gaan eerst luisteren naar mijnheer Veys. Ik doe een oproep aan iedereen om beknopt te zijn gelet op het gevorderde uur.

**De heer Veys**

Voor alle duidelijkheid: wij zullen het dossier goedkeuren en wij vragen evenmin de verdaging van dit dossier, maar sta mij toe toch enkele kanttekeningen bij voorliggend dossier te maken.

In het vertoog aan de raad wordt aan ons gesteld dat het ontwerp van besluit analoog is aan dat van vorig jaar. Analoog is natuurlijk een zeer rekbaar begrip. Voor alle duidelijkheid heb ik het raadsbesluit van vorig jaar erbij genomen. Ik stel vast dat er toch een loopje wordt genomen met de invulling van het woord 'analoog', temeer daar een aantal begrotingsposten vermoedelijk om budgettaire redenen werden ingekrompen. Ik stel ook vast dat de post inzake subsidies voor kansarmoedebestrijding en de post inzake subsidies voor omkaderende initiatieven voor mantelzorg stijgen. Ik vermoed dat de andere dalingen te maken hebben met de 3 % die voorzien was als een soort besparing op alle subsidies aan externe organisaties.

Noch in het verslag aan de raad, noch in het dossier, lees ik enige motivatie omtrent de wijziging en de verhoging van voornoemde budgetten, temeer daar er toch een tweetal nieuwe posten zijn:

1. de aanvullende werkingssubsidies voor organisaties met bovenlokale uitstraling en/of residentiële voorzieningen. Men gaat dat voorzien op de begrotingsrubriek 'ontwikkelingssamenwerking'. Dit is nieuw voor mij, zeker wanneer ik het raadsbesluit van 2005 naast mij leg. Blijkbaar was dat vorig jaar niet voorzien. In het verslag aan de raad en in het dossier vind ik geen motivatie terug, dus ik had toch graag van de bestendige deputatie vernomen wat de achterliggende reden is.



## DEBATTEN

2. subsidies voor omkaderende initiatieven in de mantelzorg is een post die wij ook vorig jaar terugvinden, maar toen was er geen sprake van 'omkaderende initiatieven', maar wel van 'ondersteuningsinitiatieven'. Gaat het hier enkel over een semantische wijziging of gaat het over een beleidswijziging? Ook hierover graag een toelichting van de bestendige deputatie.

Ik verwijs nogmaals naar het analoge raadsbesluit van vorig jaar en ik stel vast dat de post 'subsidies voor de begeleiding en de uitvoering van projecten in de huisvestingssector' - toch een begrotingspost van 164 000 EUR, werd geschrapt alsook blijkbaar de subsidies voor ondersteuningsprojecten in de mantelzorg. Beide posten zijn niet terug te vinden in het analoge raadsbesluit zoals dit hier voorligt.

Ik wil er ook nog op wijzen dat een van de voorwaarden in artikel 1-punt 4 van het raadsbesluit dat voorligt, is: "als het om startende vernieuwende initiatieven gaat die een voortgezette werking beogen, moet er rekening gehouden worden met de continuïteit op lange termijn". In 2005 was er in dat analoge raadsbesluit nog sprake over "de leefbaarheid op lange termijn." Ook hier had ik graag vernomen of dit een wijziging betreft inzake het beleid van de provincie.

Tot slot.

In artikel 2 lees ik: "de aanvraag tot subsidiëring moet ingediend worden voor 1 april 2006". Collega's, als men heel fier en wellicht als een van de motieven voor het niet agenderen van dit dossier op een commissie stelt dat het gaat om een analoge raadsbesluit, dan had men het perfect in januari kunnen agenderen en dan hadden de betrokken organisaties misschien ook de mogelijkheid gehad daar iets vroeger op in te spelen. Dus daarop graag een antwoord.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Zeer kort, Mijnheer de Gedeputeerde voor Welzijn en Gezondheid.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Bijzonder kort, Mijnheer de Voorzitter.

Wat betekent analoge? Ik nodig de collega uit te lezen. Wat hij aanhaalt, zijn aspecten die hier besproken zijn of hadden moeten besproken worden bij de begrotingsdebatten wanneer de bedragen worden vastgelegd. Wanneer hij goed leest dan zal hij zien dat het gaat om een aantal basismodaliteiten voor de besteding van datgene wat bij de begroting aan cijfers is vastgelegd.

Die basismodaliteiten waarover wij vandaag stemmen zijn ongeveer dezelfde op een woordspeling na. 'Continuïteit'. Iets is maar duurzaam, iets heeft maar levenskansen als de continuïteit verzekerd is.

Ten laatste, Voorzitter, ik ga niet akkoord en ik geef de voorzitter ten volle gelijk: om een commissie bijeen te roepen met één punt op de agenda, ... Een punt dat daarenboven geagendeerd stond op de eerste commissie waarbij de waarde collega aanwezig was ...

Ik vraag in volle vertrouwen de stemming.

### **De heer voorzitter**

Ik meen dat mijnheer Veys heeft aangekondigd dat zijn groep het punt gaat stemmen als ik het goed versta, maar hij krijgt nog het woord over die commissiekwestie.

### **De heer Veys**

Ik wil reageren op het persoonlijke feit dat ik niet zou zijn tussengekomen over het geagendeerde punt. Ik wens ...

### **De heer voorzitter**

Dat is geen persoonlijk feit, Mijnheer Veys. Ge komt zeer dikwijls tussen, niemand zal u ervan verdenken een gelegenheid om te zwijgen te laten voorbij gaan.

### **De heer Veys**

Dat klopt en ik zal ook van deze gelegenheid gebruik maken om duidelijk te maken dat dit dossier niet geagendeerd stond op de eerste commissie. Ik heb op geen enkel moment vandaag gevraagd om daarvoor de commissie Welzijn bijeen te roepen. Ik heb gewoon vastgesteld dat wij pas vrijdag, daags na de eerste commissie, in kennis gesteld werden van dit dossier.

De gedeputeerde kan gemakkelijks halve verwijzen naar de begroting, maar op zo'n manier kunnen wij elk dossier, elke beslissing gaan motiveren. Zowel bij de stijging als bij de schrapping van een aantal posten hebben wij het recht om dat hier te horen en tot op heden heb ik dat niet gehoord.

### **De heer voorzitter**

Goed, dat neemt niet weg dat u aangekondigd hebt dat uw groep het punt zal stemmen. Gaan we dan misschien tot de stemming over als de gedeputeerde ook instemt, geen bezwaar daartegen? Dan gaan we nu de stemming openen.

*Stemming*

## **BESLOTEN ZITTING**

## **OPENBARE ZITTING**