



Debatten van de provincieraadszitting

20 maart 2013

OPENBARE ZITTING 20 MAART 2013

De heer voorzitter

Dames en heren, ik verklaar de zitting van de provincieraad voor geopend.

Ik heb een verlofaanvraag gekregen van mevrouw Annick Willems. Zij kan om gezondheidsredenen vandaag niet aanwezig zijn. Zijn er nog? Ja?

De heer Vandenbroucke

Collega De Meerleer is ook verontschuldigd wegens ziekte.

De heer voorzitter

We nemen daar akte van, dat ook collega De Meerleer wegens ziekte afwezig is.

De heer Vandenbroucke

Meneer de voorzitter, sorry, collega Peleman zal wat later komen. Hij is momenteel examens aan het afleggen.

De heer voorzitter

Goed, wij noteren dat.

Dan gaan wij over tot de agenda.

Ja, collega Evrard?

De heer Evrard

Meneer de voorzitter, als ik goed kan tellen, betekent dit dan dat de meerderheid het quorum haalt of niet?

De heer voorzitter

Ik denk Men heeft mij ervan op de hoogte gebracht dat de meerderheid bepaalde afspraken gemaakt heeft in verband met pairage.

Meneer Gryffroy?

De heer Gryffroy

Dat laatste is niet helemaal correct. De afspraak die gemaakt is, is deze: dat wij, als iemand ziek zou zijn, in functie van de inhoud daarover binnen de fractie gingen

DEBATTEN

beslissen. Wij hebben die vraag gekregen van Annick Willems. Voor de rest hebben wij hier geen vragen. Als ik daar rekening mee houd, zijn jullie hier met de meerderheid niet voltallig. Er is nog een aantal afwezigen. En hier voor mij zit ook nog iemand....

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Gryffroy

Het is ondertussen vijf na twee. En dat was de duidelijke afspraak. Meneer de voorzitter, mijn excuses, de pairage ging, als het op voorhand meegedeeld werd, in functie van de omstandigheden en in functie van de agenda. Maar momenteel is de meerderheid niet in voldoende aantal aanwezig, Tenzij de sp.a andere afspraken gemaakt heeft. Dat weet ik niet.

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Ik denk dat we nu voor het eerst concreet geconfronteerd worden met het feit dat deze meerderheid te krap is om werkbaar te zijn. Ik denk dat dat een belangrijke constatacie is, want u zult begrijpen dat deze vergadering niet eens meer kan doorgaan als de oppositiepartijen op dit moment het halfroond verlaten. U kunt zich vragen stellen over de draagwijdte van het feit dat op dit punt afspraken gemaakt zijn. Wat onze fractie betreft hebben we inderdaad een afspraak met de sp.a gemaakt dat wij, als iemand wegens ziekte afwezig is, bereid zijn het stemgedrag te compenseren. Die afspraak zouden we maken met iedereen die dat zou vragen. Maar dat verheelt natuurlijk niet het onderliggende probleem dat u niet met genoeg mensen aanwezig bent om in een voorkomend geval de raad te laten doorgaan. Ik denk dat vandaag de punten op de agenda niet zo erg gevoelig zijn, op de budgetwijziging na. Dan lijkt het mij wat de oppositie betreft te getuigen van een constructieve houding dat wij niet meteen weglopen. Maar u zult begrijpen dat dit iets is wat we wel één keer willen doen en misschien wel een tweede keer, in een uiterste noodsituatie, maar dat er wel een limiet aan is. Dit is een keuze die wij niet gemaakt hebben, hè? De drie partijen van de meerderheid hebben de keuze gemaakt om op die manier te werk te gaan. Ik denk dat zij daar dan ook de consequenties van moeten aanvaarden. En wij..... ja, inderdaad, wij zijn inderdaad met de sp.a-fractie overeengekomen om te paireren voor één ziek lid van die fractie.

De heer voorzitter

Goed. Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Ja, ik moet ook vaststellen dat met die ene pairage voor de sp.a en met die van ons voor Annick Willems de meerderheid er nog niet komt. Dus als we nu alles ter stemming voorleggen, dan gaat het niet, hè? En het is zoals Jan Fiers zegt: het is dankzij de

verantwoordelijkheid van de oppositie en niet dankzij de verantwoordelijkheid van de meerderheid dat de provincieraad straks misschien toch nog kan doorgaan. Anders kan die beter geannuleerd worden.

Ik onderbreek ... ik zie ook bij de Vld ... u bent nu net hiernaartoe gekomen. Ondertussen is het wel tien na twee, hè?

De heer voorzitter

Goed, ik stel voor dat we overgaan tot de afhandeling van de agenda.

PUNT 1. ICT (UITGESTELD PUNT VAN 27 FEBRUARI 2013) (OPENBARE ZITTING)

Actualisatie technische installatie provincieraadzaal: goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure met Europese bekendmaking

De heer voorzitter

Een uitgesteld punt van de provincieraad van 27 februari 2013.
Wenst iemand hierover tussen te komen? Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Ja, geachte collega's, we hebben hier voor ons drie knopjes: groen voor 'ja', rood voor 'neen' (toevallig) en geel voor onthouding. Hoe wij als fractie zullen stemmen, is afhankelijk van de antwoorden die we nu nog krijgen op drie belangrijke vragen. De eerste vraag is deze: is er een garantie dat het systeem overdraagbaar is bij een verhuizing naar de andere site? De tweede vraag: voor ons is de meerwaarde van het internetgebeuren nog niet duidelijk, vooral niet omdat wij binnen het totale kostenplaatje geen zekerheid hebben over de omkadering. Die omkadering zal ook geld kosten om het geheel van het internet te laten draaien. De derde vraag is of deelgunning mogelijk is. Dat zijn de drie vragen.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Versnick.

De heer gedeputeerde Versnick

Voorzitter, collega's, ik kan daar heel kort en duidelijk over zijn. 1. Het is uiteraard in gans het concept zo dat alles overdraagbaar is. Dat is een uitgangspunt, een basisuitgangspunt. Dus dat is een zeer duidelijk antwoord. 2. Deelgunningen zijn mogelijk. Wij zullen dus zien wat de verschillende prijzen zijn voor de verschillende onderdelen. Wat de raming van het uiteindelijke supplement naar video betreft, heeft men mij gezegd dat dit een zeer, zeer klein onderdeel is van het globale bestedingsbudget. Men raamt het ongeveer op 10.000 euro. Maar stel dat het buitensporig duur zou zijn of dat de kosten niet in verhouding zouden staan tot de

DEBATTEN

meerwaarde, dan kan er dankzij de mogelijkheid van deelgunningen een separate beslissing over genomen worden.

De heer Gryffroy

Ja, en wat is het kostenplaatje voor de omkadering? Want als ge met internet werkt, hebt ge wel een zekere omkadering nodig, voor het geval ge een bijkomend geheugen nodig hebt en opslagruimte enzovoort. Dat kostenplaatje zit er niet in.

De heer gedeputeerde Versnick

Ook dat zal bekeken worden. Op het ogenblik dat we de offertes binnen hebben, zal dat uiteraard een onderdeel zijn. Het zal een onderdeel zijn van de evaluatie van de vraag hoever we gaan in de uitrol, hoever we gaan in het toekennen van de aanbesteding.

De heer voorzitter

Goed. Collega, volstaat het antwoord? Ja? Collega, u hebt het woord.

Mevrouw Dooms

Ik zou bij dezen nog wel eens willen pleiten voor het behoud van een papieren verslag of van een neerschrift van het verslag van de raad. Daarbij denk ik aan de archivering, maar vooral Ik weet niet waar u het verslag van de raad leest, maar ik doe het op mijn werk, onder de middag. En ik heb geen zin om twee uur lang de raad te beluisteren met een koptelefoon op. Ik vind het altijd gemakkelijker om een document in te zien. Bovendien is het dan veel gemakkelijker om er direct de juiste punten uit te halen. Voor de archivering is het ook belangrijk. Een papieren archief verschilt totaal van een digitaal archief. Het probleem is dat de software enorm snel veroudert, dat het telkens up-to-date moet worden gebracht. Om het veilig te maken, moeten er ook verschillende vormen worden opgeslagen. Ik vermoed dus dat het veel meer plaats in beslag neemt, dus dat voor alle veiligheid Nee, niet zoveel als een papieren archief natuurlijk, maar digitaal dan wel. En ik zou graag willen dat de twee vormen gewaarborgd zijn.

De heer gedeputeerde Versnick

Voorzitter, daar is nog geen beslissing over genomen. We kunnen daar dus nog alle beslissingen in nemen. Het zou de mogelijkheid creëren om....., maar laat ik zeggen dat ik toch enigszins verwonderd ben. Dat papier is niet zo vriendelijk voor de ecologie. Er sneuvelen heel wat bomen om zaken te publiceren die, volgens de ervaring die ik heb in andere gremia, wijd verspreid en aan iedereen gegeven worden, maar zeer weinig gelezen en zeer weinig gebruikt worden. Ik zeg het echter nogmaals, collega: hier is nog geen beslissing over genomen. Ik neem er akte van dat u ervoor pleit om effectief de geschreven mogelijkheid te behouden.

De heer voorzitter

Ja, mevrouw Dooms?

Mevrouw Dooms

Het ging me om het uitgeschreven verslag. Het hoeft niet per se op papier, maar het moet wel een uitgeschreven verslag zijn.

De heer voorzitter

Ja.

De heer gedeputeerde Vercamer

Legaal en decretaal moeten wij alleen notulen hebben waarin onze beslissingen staan. Dat kan perfect op papier blijven. Trouwens: vroeger, in de oude tijd, toen de dieren nog spraken, werden bij het begin van elke raad in het kort de notulen opgelezen. En dat volstaat letterlijk, hè? Dat uitgeschreven verslag, letterlijk en woordelijk, dat hoeft helemaal niet. We doen dat gewoon omdat men dan voor het nageslacht zal kunnen bewaren wat we hier allemaal debiteren.

De heer voorzitter

Kan ik dan het punt ter stemming leggen? Goed.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
48 'ja', 20 onthoudingen, 4 afwezigen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 2. FINANCIËEL BEHEER (OPENBARE ZITTING)

Rapportering door de financieel beheerder: kennisneming van het rapport over 2012 betreffende de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole, het debiteurenbeheer en een overzicht van de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 2 van de agenda. Punt 2 is een kennisneming. Wij nemen kennis van de rapportering door de financieel beheerder: het rapport over 2012 betreffende de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole, het debiteurenbeheer en een overzicht van de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten.

DEBATTEN

Dit is in de commissie geweest.

PUNT 3. BUDGET 2013 (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de 1ste reeks wijzigingen

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 3: Budget 2013, vaststelling van de eerste reeks wijzigingen. De eerste gedeputeerde Alexander Vercamer heeft meegedeeld dat hij hierover een korte mededeling zal doen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, collega's uit de deputatie en de provincieraad, meneer de provinciegriffier, een budget is een belangrijke aangelegenheid. Het geeft het kader aan waarbinnen we werken. En vandaag stellen we eigenlijk het echte Budget 2013 voor. Officieel is het de eerste budgetwijziging, maar in feite is het ons echte Budget 2013. Het is een overgangsbudget, want de lakmoesproef komt bij de voorstelling van ons Beleidsplan 2014-2019 en ons Budget 2014. Nu, de omstandigheden zijn vandaag beter dan bij de start van de vorige legislatuur. Toen hebben we aan deze raad een budget gepresenteerd met een besparing op personeel van 2%, op werking van 18% en op overdrachten van 16%. Het ging om een globale besparing van 6,59%, om precies te zijn. Op 14 oktober, na de verkiezingen, maar voor de installatie van de nieuwe raad, is gestemd over het technische budget. Met de voorliggende eerste reeks budgetwijzigingen wordt dat technische budget aangepast in functie van de continuïteit van het provinciale beleid. De keus om toen met een beperkt technisch budget in te stemmen, had twee doelstellingen. Ten eerste: het vermijden van voorlopige kredieten, voorlopige twaalfden en dertienden. Ten tweede: het bieden van ruimte aan de nieuwe bestuursmeerderheid om reeds in 2013 een aantal accenten te leggen. Die nieuwe meerderheid is ook de oude meerderheid, zij het in een wat afgeslankte vorm is. Zij wil in 2013, conform de geest van de nieuwe BBC-regelgeving, focussen op de opmaak van een onderbouwd Meerjarenplan 2014-2019. In die optiek voorziet de voorliggende budgetwijziging in de nodige middelen om het huidige provinciale beleid verder te zetten en vormt het Budget 2013 de basis om op een ordentelijke manier het Beleidsprogramma 2014-2019 vorm te geven.

Ik had nogal een lange technische uiteenzetting voorbereid. Dat heb ik gisteren ook aan de fractieleiders meegedeeld. Maar ik zal mij een beetje beperken, want eigenlijk hebben we die technische uiteenzettingen allemaal al gekregen op onze centrale commissie, van heel deskundige mensen. Het verslag van die centrale commissie is ondertussen verspreid, samen met alle documentatie die toen gebruikt werd. Ik zal heel kort aangeven om welke wijzigingen het gaat. Voor het technische budget voor 2013 werden strikte budgetnormen gehanteerd. We hebben toen heel strikt en rigoureuus aangegeven hoeveel er mocht bij komen voor personeel, voor werking, voor overdracht en noem maar op. In de wijziging die nu voorligt, wordt bovenop de cijfers van de Rekening 2011 extra ruimte gecreëerd. Die Rekening 2011 is het uitgangspunt, omdat die op het moment dat we het budget opstelden de laatst gekende rekeningcijfers bevatte. We hebben de subsidies opgetrokken naar het niveau van 2012. En we

voorzien op die manier in de nodige middelen om onze prioritaire beleidsdoelstellingen te realiseren. U hebt die prioritaire beleidsdoelstellingen allemaal gevonden in uw documentatie. Het zijn er 13. Achter die 13 zitten nog 97 niet-prioritaire doelstellingen, maar die vindt u niet in dit document. Daarvoor moet u op het intranet gaan kijken. Op de zojuist genoemde manier voorzien we dus in de nodige middelen om die prioritaire beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren. Daarnaast wordt een aantal kredieten hernomen, om de overgang naar de BBC zo naadloos mogelijk te laten verlopen en ons daar goed op voor te bereiden. Waarom moeten we dat nu doen? Wij moeten dat expliciet doen omdat wij ons al ingeschreven hebben in die beleids- en beheercyclus. Vroeger was dat een automatisme. Als een subsidie toegekend werd, maar nog niet uitbetaald, terwijl men wel aan de voorwaarden voldeed, werd dat automatisch hernomen in het budget van het volgende jaar. Vandaag kan dat om technische redenen niet meer op die manier. Hetzelfde geldt voor investeringen. Dat gebeurde automatisch. Er stond zelfs geen datum op. Het kon eeuwig doorgaan. Nu moeten we dat telkens expliciet doen. We hebben dat ook gedaan. Dus de subsidies die in 2012 zijn toegekend, maar waarbij aan de voorwaarden voor uitbetaling pas in 2013 zal voldaan worden, hebben we nu expliciet opgenomen. Voor de details verwijs ik naar het overzicht van de te verstrekken werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld. Dat is een document dat in uw map zit. Ik geef u een paar voorbeelden, zodat u zich wat kunt oriënteren. 1. Cofinanciering Europese projecten INTERREG. Daar was in 2012 veel geld voor ingeschreven dat pas in 2013 kan uitbetaald worden. We moeten dat nu expliciet opnemen. Vroeger hoefde dat niet. Het is 3,6 miljoen euro.

2. Plattelandsprojecten: 530.000 euro. 3. Subsidies aan gemeenten voor onbevaarbare waterlopen: 815.000 euro. 4. Subsidies aanleg fietspaden: 2,1 miljoen euro. 5. Investeringssubsidie voor de provinciale ontwikkelingsmaatschappij, die namens de provincie participeert in het project Terra Nova Solar: 1,3 miljoen euro. Daarnaast de in 2012 en vroeger aangegane verbintenissen (investeringen), waarvan het transactiemoment zich in 2013 situeert. Dat bedrag was wel in 2012 ingeschreven, maar nog niet uitbetaald. Een transactiemoment is het moment waarop men effectief betaalt. Dat moeten we nu expliciet inschrijven. Ik geef daar één voorbeeld van. Ik weet niet precies om de hoeveelste vleugel het gaat, maar in elk geval betreft het onze bouwwerken in PAM (Provinciaal Archeologisch Museum Velzeke). Daarvoor voorzien we op die manier 2,15 miljoen euro.

Op de budgetwijzigingen en documenten ga ik geen commentaar meer geven. Die zijn uitvoerig aan bod gekomen op 11 maart. We hebben toen een paar belangrijke nota's besproken: een verklarende nota, een financiële nota, met daarin een exploitatiebudget, een investeringsbudget en uiteindelijk een liquiditeitsbudget. Daar zat een schema 'B5' bij. Dat schema 'B5' is eigenlijk een kerndocument. Het is één A4'tje. Als je dat schema neemt, heb je eigenlijk het budget in een oogwenk. Een bio, zoals we dat noemen. Daar vinden we eigenlijk het hele systeem in samengevat. Ik weet dat het niet gemakkelijk is om te lezen, maar we hebben er een uitvoerige toelichting bij gekregen en het zijn vooral de resultaten die ons interesseren. Uit het schema blijkt dat we een resultaat op kasbasis hebben van 15,6 miljoen euro en dat we daarnaast nog 39,9 miljoen euro aan bestemde gelden in kas hebben. Bij die bestemde gelden gaat het om een restant van 4,3 miljoen euro voor de Waalse Krook, 15,8 miljoen euro voor innovatie en investeringen en een budget van 19,7 miljoen euro voor de renovatie van het PAC Het Zuid. Dat hebben we allemaal in kas. Dat is eigenlijk het resultaat en wij denken dat het een goed resultaat is. Het liquiditeitsbudget geeft dus het resultaat op kasbasis van het financiële boekjaar. Dan eindig ik met deze conclusie: het Budget 2013 vormt een gezonde financiële basis. En inderdaad, het in het begin wat harde, maar in elk geval

DEBATTEN

orthodoxe financiële beleid van de vorige legislatuur heeft het mee mogelijk gemaakt om met een gezonde financiële basis de opmaak van het Meerjarenplan 2014-2019 aan te vatten. En dat zal de lakmoesproef worden. Aan het einde van dit jaar zullen we inderdaad de proef op de som nemen: wat gaat die meerderheid, die deputatie voorstellen voor de Legislatuur 2015-2019? We moeten altijd rekenen met een jaartje over de legislatuur. Dat is een van de principes die in BBC vervat zijn. Nu, het resultaat op kasbasis verwijst terug naar de nota 'B5'. De berekening in het liquiditeitsbudget toont dit duidelijk aan. Ik herhaal: er is een positief resultaat van 15,6 miljoen euro en er is 39,9 miljoen euro aan bestemde gelden in kas. Algemene reservefondsen mogen we niet aanleggen. We moeten ze bestemmen. Dat hebben we ook gedaan. We hebben er drie. Ik herhaal het nog eens: de Waalse Krook. Voor dat project was oorspronkelijk een budget van 10 miljoen euro beschikbaar, maar daar zijn al verschillende dingen uit betaald. Er is nu nog 4,4 miljoen euro voor. Voor de renovatie van het PAC is een budget van 19,7 miljoen euro en voor innovatieve investeringen een bedrag van 15,8 miljoen euro. Dat geld is momenteel belegd - en goed belegd. Vroeger ging het heel anders. Wij leenden veel voor investeringen. We betaalden daarvoor aan de bank, want onze buitengewone dienst moest ook kloppen. Degenen die ervaring hebben op het gemeentelijke vlak weten dat ook. Daarvoor leende men. Het geld dat we zelf in kas hadden, gingen we dan aan een interest minder uitzetten aan die bank. Zo werden de banken natuurlijk slapende rijk. Maar dat hebben we dus veranderd. We leven in budgettair opzicht moeilijke tijden. Kijk maar wat er in de gemeenten bezig is te gebeuren. In die moeilijke tijden is dit resultaat volgens mij een halve krachttoer. Daarbij komt nog dat de belastingen in Oost-Vlaanderen sinds 2001 ongewijzigd zijn gebleven. We hebben trouwens de laagste belastingdruk per inwoner in het federale koninkrijk, de laagste van de vijf Vlaamse provincies, maar uiteraard ook de laagste vergeleken met de Waalse provincies, waarin de belastingdruk traditioneel iets hoger ligt. En in tegenstelling tot de berichten in de pers – ik verwijs naar De Standaard van 13 maart – zijn wij in de provincie erin geslaagd om onze schuldpositie substantieel te verbeteren. De schuld per inwoner is van 148 euro – het cijfer van begin 2007 – gedaald tot 110 euro in 2012. Dat is het resultaat van een bewuste politiek. Als we iets over hadden, deden we aan autofinanciering. We hebben niet geleend. Ik weet wel: er zullen er zijn die zeggen dat we met dat geld ook andere dingen zouden kunnen doen. Dat is juist. Maar wij hebben gezegd: we gaan ons beschermen tegen onszelf. Als we over hebben, gaan we aan auto-investering doen en gaan we een aantal bestemde spaarpotten aanleggen voor de toekomst. Als je dat niet doet, is de verleiding groot om het geld meteen weer uit te geven. Elke beleidsmaker maakt dat mee: als er geld over is, zien we overal nieuwe behoeften die we kunnen, mogen of willen vervullen. Wij hebben ze bestemd, die middelen. En we hebben ze gebruikt voor autofinanciering. Ik denk dus dat het een goed resultaat is: van 148 naar 110 euro. Ik geef twee vergelijkingspunten. De cijfers over 2010. Meer recente vond ik niet direct. Gent had een schuld van 1604 euro en Destelbergen, een gemeente die ik goed ken, een schuld van 852 euro per inwoner. Trouwens, recent is in de pers ook het een en ander verschenen over de schuldpositie van de gemeenten. Daardoor kan iedereen de oefening voor zijn gemeente maken. In de voorbije twee jaren hebben we geen leningen meer opgenomen en ook in 2013 doen we dat niet. Alle investeringen zijn gedekt door middelen uit de kas. Nochtans voldoen we daarmee moeiteloos aan de evenwichtsvoorwaarden, zonder dat we dus bijkomende leningen opnemen. Door enkel nog te lenen op basis van de liquiditeitsbehoeften kunnen de financieringskosten verder gedrukt worden. Dankzij de BBC is namelijk de band tussen investeringen en leningen losgekoppeld. Er zitten hier mensen die ook in de gemeenten actief zijn en die vroeger

ook de financiële systemen in de provincie goed volgden. Ik herhaal het nog maar eens: vroeger brachten we de buitengewone dienst in evenwicht door te lenen. Zo simpel was dat. Maar dat is nu losgekoppeld. De praktijk dat er moest geleend worden in functie van het evenwicht van de buitengewone dienst is dus gelukkig voorbij. Hetgeen we zelf in kas hadden, belegden we aan minder gunstige voorwaarden. Met dat verschil werden de banken rijker. Hiermee wil ik ook aangeven dat het negatieve budgettaire resultaat van het boekjaar past in een correct liquiditeitsbeheer en geen hypotheek legt op onze budgettaire ruimte voor 2014-2019. Door de schuld van 207 miljoen euro van begin 2007 - nu dus niet meer per inwoner, maar in globaliteit – af te bouwen naar 162 miljoen euro eind 2012 is extra beleidsruimte gecreëerd. We hebben namelijk 45 miljoen euro minder schuld. Als we dat bedrag van 45 miljoen euro vroeger zouden geleend hebben aan een goedkope interest van 3,5%, zou ons dat aan rente op jaarbasis 1.575.000 euro gekost hebben. Het afbouwen van die schuld is dus in elk geval een goede zaak. Dan is er nog een pijnpunt voor veel lokale besturen: de pensioenkosten voor de statutaire ambtenaren die stilaan de pan uitrijzen. Er is sprake van dat de bijdragen aan de RSZPPO met 10% zouden stijgen. Dat wil zeggen: 10% meer loonkosten, alleen voor de financiering van de pensioenen. In de meeste gemeenten is daar al veel over gediscussieerd. Wel, wij hebben in Oost-Vlaanderen de nodige reserves opgebouwd. We hebben een pensioenfonds waar 125 miljoen euro in zit. We hebben hier vanaf 1991 een reserve aangelegd in ons pensioenfonds, vandaag in het OFP. Daarmee betalen we de statutaire ambtenaren hun pensioenen uit. Sinds 2000 doen we dat: de pensioenen zelf uitbetalen. Vandaag zijn er 355 gepensioneerden aan wie wij de pensioenen via dat OFP betalen. De verdere financiering blijft uiteraard een aandachtspunt. Maar ik ben ervan overtuigd dat de meeste burgervaders en schepenen wat graag over een dergelijk reël zilverfonds zouden beschikken. Gouverner c'est prévoir: besturen is vooruitzien. In Oost-Vlaanderen heeft men dat sinds het eind van de jaren tachtig gedaan. Conclusie: de bereikte financiële resultaten wijzen deels de weg voor het nieuwe meerjarenplan. Er is een zekere ruimte voor nieuwe initiatieven. Het blijft echter zaak om weldoordachte keuzes te maken, want jammer genoeg zijn de noden die we ontdekken steeds vele malen groter dan de middelen. Maar ik denk dat het vasthouden aan de budgettaire orthodoxie de beste optie is voor de lange termijn. En de deputatie denkt dat met mij.

Voor de opmaak van het Meerjarenplan 2014-2019 blijft er nog één belangrijke hypotheek te lichten. Tot op heden is daar nog geen volledige duidelijkheid over. Er komt wat duidelijkheid, maar het is nog niet volledig rond. Het is nog niet volledig duidelijk wat de reële impact op mensen en middelen is van de bestuursakkoorden voor de persoonsgebonden aangelegenheden. Ik verwijs nog eens naar de interne staatshervorming. Ook bij de Vereniging van Vlaamse Provincies wordt dit dossier met argusogen gevolgd. De kwestie is dat het tot een correcte verevening moet komen bij het verschuiven van taken tussen de verschillende beleidsniveaus. Dat lijkt evident, maar dat is het lang niet altijd. Het gaat immers niet alleen over een verschuiving van budgetten, maar ook om een verschuiving van personeel, zowel in plus als in min. En dan zijn er nog wat meer technische aspecten: moet je die verevening indexeren; hoe moet je daarmee omgaan? Dat plaatje is dus nog niet af. We hopen hierover snel de nodige duidelijkheid te krijgen. Want pas dan is het plaatje compleet. Dan kunnen we het Meerjarenplan 2014-2019 correct opmaken en kunnen we ook op een correcte manier de beleidsruimte voor nieuwe initiatieven bepalen. Tot slot: de voorliggende budgetwijziging voorziet in de nodige middelen om in 2013 de continuïteit in de provinciale werking te verzekeren. We hebben 235 miljoen euro beschikbaar voor exploitatie, 39 miljoen euro voor investeringen en 44 miljoen euro voor andere zaken. In

DEBATTEN

dat laatste zitten bijvoorbeeld de huisvestingsleningen. Een budget blijft ook een oefening tussen hart en verstand. En besturen is het maken van keuzes. Ik weet dat we in het maken van die keuzes soms van mening verschillen. Zelfs in de deputatie discussiëren we daar vaak hard over. Maar we komen tot een consensus en leggen dat voor in een plan. Dat plan is dan ons budget. In de BBC-filosofie moeten we sturen op hoofdlijnen. Maar het beoordelingscriterium - de hamvraag - is of we de juiste keuzes maken, welke middelen we inzetten en of het niet te veel of te weinig is. Nieuwe beleidskeuzes worden voorbereid in de strategische planning, die in de tweede jaarhelft van dit jaar aan uw raad zal voorgelegd worden. Met die werkwijze willen we naadloos aansluiten bij de geest van de nieuwe BBC-regelgeving, waarbij de meerjarenplannen het eerste jaar van de volgende legislatuur beslaan en zo een efficiënte overgang tussen twee bestuursperioden faciliteren.

Geachte raadsleden, collega's, graag besluit ik met de slogan die we hanteerden bij het campagnebeeld rond de provincieraadsverkiezingen van 2000: "De provincie doet verdacht veel voor u." Eigenlijk blijft deze slogan nog steeds actueel. Als provincie proberen we op veel maatschappelijke terreinen het verschil te maken, vaak in materies waarin andere overheden, al dan niet ongewild, gaten laten vallen. Met het Budget 2013 beschikken we, na wijziging, over de nodige budgetten om in 2013 veel te blijven doen. Hopelijk kunnen we ook na het finaliseren van de bestuursakkoorden met Vlaanderen verdacht veel blijven doen voor Oost-Vlaanderen in 2014 tot 2019. Namens de deputatie vraag ik met vertrouwen de goedkeuring van deze budgetwijziging. En we geven over de cijfers elkaar alvast een rendez-vous, op het einde van het jaar, als de echte lakmoesproef voorligt. Dank u.

[applaus]

De heer voorzitter

Goed. Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Ja, dank u wel. Meneer de gedeputeerde Vercamer, ik zou het woord 'verdacht' misschien toch niet te veel gebruiken, omdat het voor mij een negatieve connotatie heeft. Dus ik zou het woord 'verdacht' van het jaar 2000 niet echt weer herhalen. Mijn tussenkomst – of de tussenkomst van onze fractie – zal zeer kort zijn. De reden daarvoor is heel eenvoudig. Toen de laatste besprekingen geweest zijn omtrent deze begroting voor 2013 waren wij niet in dit huis aanwezig. Dan zou het ook niet correct zijn om er nu ons commentaar en onze kritiek op te geven. Voor ons is wel belangrijk wat in de toekomst zal gebeuren. Als wij in eerste instantie keken wat op tafel lag, dan constateren we dat er ooit reserves zijn opgebouwd geweest. Die reserves zullen in de toekomst afgebouwd worden. U heeft ook uitgelegd waarom. Het is een kwestie van hoe je beleid gaat voeren. Oké, dat is een visie. Maar veel belangrijker is, zoals u ook gezegd heeft, dat door de interne staatshervorming een beheer- en beleidscyclus moet opgemaakt worden voor de periode 2014-2019. En het debat daarover willen wij te gronde gaan voeren. Want dat is hetgeen waarvoor wij in de verkiezingen opgekomen zijn en waarvoor de kiezer ons een duidelijk mandaat gegeven heeft. We moeten naar de toekomst gaan kijken en niet naar wat in het jaar 2000 'verdacht' werd genoemd. We moeten bekijken wat de nieuwe beheer- en beleidscyclus wordt voor de periode 2014-

2019. Daarover zullen we dan heel duidelijk in debat gaan. En dan zullen we inderdaad vragen stellen over wat we doen met de subsidiepolitiek, wat we doen met de lokale economische ontwikkeling enzovoort enzovoort. Maar over dit punt op zich zullen wij hier verder geen debat aangaan.

De heer voorzitter

Dank u. De fractieleider van Vlaams Belang, de heer Evrard.

De heer Evrard

Meneer de voorzitter, beste collega's, ik ga mijn tussenkomst kort houden, want zoals de eerste gedeputeerde Vercamer reeds aangaf in zijn inleiding, is het Budget 2013 slechts een overgangsbudget. Het Budget 2014 is een stuk belangrijker, want dat zal een emanatie zijn van het Beleidsplan 2014-2019. Nu, de voorlopige kaspositie oogt inderdaad fraai, ondanks de vele en zware investeringen die voor ons liggen. Het is echter niet zo dat wij ons onvoorwaardelijk akkoord moeten verklaren met de geplande uitgaven omdat de kaspositie positief is. Ons moet van het hart dat deze budgetwijziging een vroeg sinterklaasgeschenk is voor heel wat verenigingen en organisaties. We willen hierbij duidelijk niet iedereen en alles over dezelfde kam scheren. Maar ik meen begrepen te hebben dat deze subsidies toegekend worden op basis van een aanvraagdossier. De vraag is echter of dergelijke dossiers ook opgevolgd worden. Met andere woorden: controleert de provincie of deze subsidies wel degelijk besteed worden voor de doelen waarvoor ze initieel bestemd en toegekend werden? Het gaat hier wel over 51 miljoen euro! Is er dus enige vorm van nazicht waaruit blijkt dat de gestelde doelen bereikt worden? Bovendien blijken heel wat verenigingen en organisaties subsidies te genieten van de verschillende politieke niveaus, dus van gemeentelijk, provinciaal, Vlaams en federaal niveau. Wij zullen deze subsidies, deze belangrijke uitgavenpost, in de toekomst dan ook zeer nauw opvolgen. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u. Meneer Fiers. Dat wordt een duobaan, denk ik. Ook meneer Franck zal achteraf tussenkomen, hebt u meegedeeld. Ja, u hebt het woord.

De heer Fiers

Staat de micro aan? Ja. Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, beste collega's, dit is niet zomaar eventjes een overgangsbegroting. Vandaar dat ik een bestaande traditie toch in ere wil houden door hier vandaag op het spreekgestoelte te komen om daar iets over te vertellen. We wachten op een nieuw beleid dat in de toekomst gaat komen. Wel, dat nieuwe beleid zou eigenlijk nu al moeten zichtbaar zijn. Het is immers een verderzetting van wat bestond en een aansporing en een aanwijzing voor datgene waar we naartoe willen. We hoeven daarvoor niet te wachten tot het najaar. In dat verband heb ik mij, evenals voorbije keren, mateloos gestoord aan de insteek waarmee de deputatie het budget heeft aangevat, namelijk die van de harde budgettaire orthodoxie. Het woord 'hard' heeft u zelf in de mond genomen. Ik denk dat ik daarbij eventjes een vergelijking moet trekken.

DEBATTEN

Dames en heren, als wij op dit moment eventjes rondkijken en u kijkt naar wat de Europese Unie voorstaat (of voorstond, moet ik bijna zeggen), als u ziet hoe zij wil omgaan met de huidige economische situatie, dan ziet u dat de recepten die men daar gebruikt sterk achterhaald zijn. Het systeem om te gaan besparen, het systeem om landen te dwingen tot het verminderen van uitgaven, heeft geleid tot een stagnatie van de economie, tot een hoge inflatie en tot problemen in landen als Griekenland, Spanje, Portugal en nu recent ook Cyprus. Dat we daar niet de recepten kunnen gebruiken van de jaren '90 wordt stilaan duidelijk. En dat zeg ik niet, dat zegt een aantal bekende economen, zoals Paul de Grauwe, Paul Krugman, een Nobelprijswinnaar en Martin Wolf, hoofdeconoom van de Financial Times. Zij zeggen dat we het over een andere boeg moeten gooien, dat we nu moeten gaan investeren om de kwakkelende economie terug op poten te krijgen. Ik denk dat dat een zeer zinvol idee is. Wat wij hier nu vaststellen, is dat wat de provincie doet. Die provincie is maar een kleine garnaal in dat hele verhaal. Ik weet dat de eerste gedeputeerde dat gaat zeggen straks. Wij zijn niet de Europese Unie, we zijn niet België, we zijn zelfs niet Vlaanderen, we zijn maar Oost-Vlaanderen. Maar elke overheid heeft haar rol te spelen in dat verhaal. Daar ben ik van overtuigd. En die vele kleintjes maken op dat ogenblik een groot geheel. Vandaar mijn pleidooi om dat in de toekomst anders aan te vatten. Ik weet dat budgetbesprekingen eigenlijk een merkwaardige rondedans zijn, waarbij we uiteindelijk eindigen waar de deputatie wil dat we eindigen. Het is de meerderheid tegen de minderheid. Maar ik pleit ervoor om in de toekomst na te denken over de vraag op welke wijze wij zuurstof in de economie kunnen brengen, om ook vanuit ons provinciaal niveau duurzame investeringen mogelijk te maken die niet noodzakelijk de toekomstige generaties hoeven te belasten. We gaan dan misschien wel meer geld uitgeven. We gaan misschien zelfs geld moeten lenen, omdat we er anders niet geraken. Maar als we dat investeren in alles wat duurzaam is en het sociale weefsel bevordert, laten we daar volgens mij ook de toekomstige generaties beter van worden. En dan denk ik aan allerlei thema's die de media hebben beroerd de laatste dagen. Ik denk aan de wachtlijsten in de gezondheidszorg. Ik denk aan het stimuleren van de omschakeling naar een duurzame economie en naar een duurzame energievoorziening. Ik denk aan de noord-zuidproblematiek, waar u vandaag allemaal uw bijdrage aan geleverd heeft, een zeer kleine bijdrage. Ik denk dat we in dat verband nog veel meer kunnen doen. Als je kijkt naar de conjunctuur denk ik dat het moment is gekomen om nu de spaarpotten in te zetten die we blijkbaar bij elkaar hebben geharkt. Extra beleidsruimte moet ingezet worden als de economie dat vraagt. En de economie vraagt dat nu. Ze vraagt dat niet in tijden van weelde of welstand. Ze vraagt dat de overheid zoiets doet als het nodig is. als anderen, privaatondernemers, die stap niet durven, kunnen of willen zetten. Als ik dat beschouw en ik zet ons huidige budget dat vandaag voorligt daarnaast, dan vind ik dat budget eigenlijk inspiratieloos. Ik vind dat jammer. Nu, ik weet dat we dat vandaag niet gaan veranderen, maar er is een opportuniteit om dat op korte termijn wel te doen. We werken nu toe naar een volgende stap, naar de strategische planning. En we kijken met veel belangstelling uit naar op welke wijze u dit gaat aanpakken, rekening houdend met alles wat hier vandaag gezegd wordt.

Het is inderdaad een duobaan, voorzitter. Ik wilde een algemene tussenkomst houden, maar mijn collega Franck wil nog een kleine technische vraag stellen. Dank u.

De heer voorzitter

Goed. Meneer Franck, zoals aangekondigd, gisteravond en deze namiddag.

De heer Franck

Ja. Goed, dus heel kort. Het is een technische vraag en een politieke vraag. De technische vraag had ik eigenlijk kunnen stellen in de commissie, maar de gedeputeerde was daar op dat moment niet. Nee, ik bedoel uw partijgenoot. Ja. Het gaat over de subsidie voor het Katholiek Vlaams Hoogstudentenverbond. Dat is blijkbaar een nieuwe subsidie: 2000 euro voor Uilenspiegel. Dat is iets wat nieuw is. Wij vragen ons af: zit daar een dossier achter? Geeft dit de mogelijkheid aan alle studentenverenigingen, zowel van de universiteit als van de hogeschool, om subsidies te vragen aan de provincie? Als dat zo is, zouden wij dat graag willen weten, want ik denk dat we dat dan wel aan een aantal mensen kunnen doorgeven. Dat is het technische aspect. Wat het politieke aspect betreft: u weet dat wij, om het zacht uit te drukken, niet echt aanhangers zijn van deze organisatie, die zich situeert tussen rechts en extreemrechts, met standpunten die duidelijk niet onze standpunten zijn. En we vinden het eigenlijk een beetje raar dat dit goedgekeurd wordt, door sp.a bijvoorbeeld en door de Vld. We vinden dat een beetje raar.

De heer voorzitter

Goed. Wat het technische aspect betreft, denk ik dat we de collega de tijd moeten geven om dat na te trekken. Daar kan dan eventueel in de commissie op geantwoord worden.

Er wordt iets gezegd zonder microfoon

De voorzitter

Ah ja, ja. Goed, maar ik dacht dat we ongeveer straks in de replieken ..., hè? Ik denk dat we dan nu eerst de CD&V aan het woord kunnen laten.

De heer Heyerick (00.49.23)

Beste voorzitter, gouverneur, beste collega's, deputatie, omdat onze fractievoorzitter vandaag niet aanwezig kon zijn, zal ik deze taak op mij nemen. Het zal een korte repliek zijn, of een korte mededeling. Het gaat hier inderdaad over een wijziging van een eerder technische begroting. Maar dat gezegd zijnde, is het toch ook zo dat we hier vandaag heel fier mogen zijn. Want het lijkt allemaal evident en het lijkt een overgangsmaatregel of een overgangsbegroting, maar zonder de inspanningen uit het verleden konden wij vandaag geen beleid voeren zoals we dat nu voor dit jaar voorzien hebben. Maar belangrijker is wat we uiteindelijk de komende jaren zullen doen. En als provincieraadslid dat toch al twaalf jaar in deze raad zit, kan ik alleen maar bevestigen wat de eerste gedeputeerde heeft gezegd over een orthodox financieel beleid. Maar het gaat natuurlijk niet alleen over 'orthodox zijn'. Het gaat er ook over wat ge met dat beleid doet. En ik kan alleen maar zeggen dat wij uiteindelijk gezien hebben dat men hier als goede huisvaders en huismoeders beleid heeft gevoerd. Dankzij de

DEBATTEN

inspanningen die gedaan zijn in de afgelopen jaren zijn wij inderdaad in de provincie Oost-Vlaanderen huisvader en huismoeder van een gezond huishouden. Ik denk dat dat ook een keer mag gezegd worden, ondanks het feit dat het hier over een vrij technische aangelegenheid gaat. Bovendien is het zo dat wij dit toch maar weten te realiseren met de laagste fiscale provinciale druk uit Vlaanderen. Ik denk dat we hier in Oost-Vlaanderen een zeer lage fiscale druk hebben. De belastingen hier zijn nog te doen, hè deputé? We willen dat ook zo houden. We willen anderzijds eveneens dat we de grote engagementen die we in het verleden hebben aangegaan ook in de toekomst kunnen waarmaken. Dan denken we aan grote dossiers als de Waalse Krook. We denken aan de pensioenproblematiek, waar heel veel openbare besturen mee geconfronteerd worden, maar waarin wij als provincie Oost-Vlaanderen toch wel zeer vooruitziend zijn geweest. Daar kunnen we inderdaad alleen maar fier op zijn. Maar we zijn vanuit de CD&V-fractie ook waakzaam. We willen het beleid dat gevoerd is en de inspanningen die in het verleden zijn gedaan niet zomaar loslaten. We willen ervoor zorgen dat de provincie financieel gezond blijft. We willen er vooral waakzaam voor zijn dat de kerntaken die we als provincie hebben kwaliteitsvol kunnen gegarandeerd zijn in de toekomst. De grote oefening daarvoor zal inderdaad gedaan worden op het einde van het jaar. Anderzijds willen we toch nog altijd een provincie kunnen zijn waarin iedereen meetelt en waarin plaats is voor iedereen. We willen dus dat vanuit de provincie de accenten die typisch Oost-Vlaams zijn ook de komende jaren zullen kunnen gelegd worden. Namens onze CD&V-fractie wil ik alvast de deputatie feliciteren met de inspanningen die in het verleden zijn geleverd en haar vooral ook succes wensen met het huiswerk dat haar de komende maanden te doen staat. We zijn ervan overtuigd dat dat huiswerk met dezelfde zorgvuldigheid en met dezelfde vooruitziende blik zal gedaan worden als in het verleden. Dank u.

De heer voorzitter

Goed. Meneer Maes.

De heer Maes

Dank u, voorzitter. Meneer de gouverneur, beste collega's, eigenlijk had ik niet echt begrepen dat het vandaag een budgetdebat zou zijn zoals we dat gewoon zijn, een debat waarbij we als fractievoorzitters lange tussenkomsten houden. Ik zal het dus heel kort houden. Het gaat over een budgetwijziging. Dat is een beperkt onderwerp. Ik moet de collega van de CD&V volledig bijtreden: het ziet er gunstig uit omdat in het verleden het beleid is gevoerd zoals het gevoerd is. Ik denk dat we daar inderdaad alleen maar fier op kunnen zijn. Ik denk ook dat we die lijn moeten doortrekken met dezelfde meerderheid als de vorige keer, al is dat dan een afgeslankte meerderheid. Kennelijk is dat ook de bedoeling. Zoals de collega van N-VA heeft aangegeven, komt het eigenlijke debat in het najaar, als het Meerjarenplan 2014-2019 aan de orde is. Dat zal de lakmoesproef zijn. We zullen dan inderdaad de keuzes voor de lange termijn moeten maken. Ik denk dat we dan het debat veel uitvoeriger moeten voeren. Ik wil vanuit de Vld nog wel meegeven dat een gelijkblijvende fiscaliteit voor ons een absoluut uitgangspunt is. Dat is gewoon een goede huisvaderpolitiek. Een gewoon gezin heeft ook niet de luxe om zijn inkomsten aan te passen aan de uitgaven. Het moet spijtig genoeg nog altijd zijn uitgaven aanpassen aan zijn inkomsten. Ik denk dat we dat als overheid ook absoluut moeten doen. Daarom ben ik ook niet volledig akkoord met wat

de fractieleider van Groen zegt: dat we nu plotseling wel extra geld moeten uitgeven omdat we het economisch moeilijker hebben. Dat is ook gevaarlijk. Ik denk dat een van de redenen van de huidige economische crisis is dat we een bepaald economisch systeem lang zitten rekken hebben door een enorme schuldopbouw. Men heeft bij centrale banken bewust gekozen voor zeer lage rentes en een heel gemakkelijke kredietverstrekking. Daardoor zijn zowel bij overheden als bij particulieren en bij sommige bedrijven enorm veel schulden gemaakt. Dat is echter een eindig verhaal, want een schuld moet altijd terugbetaald worden. En meestal betaal je het extra terug. Dat wij als provincie aan schuldafbouw gewerkt hebben, geeft ons vandaag 1,3 miljoen euro extra ruimte, zonder dat we weer een beroep moeten doen op onze bevolking. De eerste gedeputeerde heeft dat al aangegeven. Ik denk dat we dat moeten doortrekken. We moeten verstandig investeren, maar dat moet gebeuren binnen het huidige kader, binnen de huidige fiscaliteit en zonder een schuldopbouw die weer onbeperkt hoger wordt. Alleen als het gaat om investeringen op de lange termijn, waarvan ook de volgende generatie een stukske mee kan profiteren, kan dat overwogen worden. Maar dat is voor mij ook de enige manier waarop dat kan overwogen worden. Voor de rest: laat ik het kort maken, want wij zullen dit budget uiteraard goedkeuren en we zullen het grote debat mee voeren op het einde van dit jaar.

De heer voorzitter

Goed. Meneer Vandenbroucke.

De heer Vandenbroucke

Ja, collega's, meneer de gouverneur, geachte leden van de deputatie, eerst wil ik collega Vercamer bedanken voor zijn behoorlijk beknopte toelichting, die ook zeer helder was. Ik wil ook de heer Stefaan De Smet en zijn collega's nadrukkelijk danken voor de zeer uitgebreide toelichting die zij gegeven hebben in de centrale commissie. Ik denk dat die toelichting zeer geapprecieerd is en ook nodig was voor een provincieraad waarvan twee derde van de leden nieuw is. Ik heb in de commissie ook vastgesteld dat de voorliggende budgetwijziging niet bepaald grote debatten ontlokt. Degenen die er niet bij waren, kunnen het verslag erop nalezen. Vandaag kan hetzelfde worden vastgesteld. Ik heb mij laten vertellen - door de ancients die hier al zaten toen in deze zaal nog drie staatsieportretten minder hingen - dat dit normaal gezien wel anders is bij budgetbesprekingen. Maar het is natuurlijk logisch dat wij vandaag een beetje onze adem sparen voor het najaar, wanneer het Beleidsplan 2014-2019 met de bijbehorende financiële meerjarenplanning zal worden besproken. We zitten immers in een scharnierjaar. Wel kunnen we vandaag al met quasi zekerheid iets zeggen over de volledige financiële afwikkeling van de interne staatshervorming. Het is nog even hout vasthouden, zoals collega Vercamer zei, maar we weten met quasi zekerheid dat we in Oost-Vlaanderen, alle omstandigheden in aanmerking genomen, deze oefening in goede omstandigheden zullen kunnen aanvatten. We weten ook dat dit komt dankzij een voorzichtig en voorzienend financieel beheer in de afgelopen jaren.

Collega Vercamer, ik neem zelf niet graag het woord 'orthodoxie' in de mond. Dat heeft niets te maken met levensbeschouwelijke opvattingen, maar het woord 'orthodoxie' doet mij een beetje denken aan een vorm van starheid, waar ik mijzelf liever niet mee vereenzelvig en u volgens mij ook niet. Het roept ook het beeld op dat collega Fiers van de meerderheid scheidt, dat wij de provincie een beetje als kille rentmeesters wensen te

DEBATTEN

besturen. Dat is uitdrukkelijk niet het geval. Ik verwijs bijvoorbeeld naar ons bestuursakkoord. Volgens mij is dat een ambitieus akkoord. Er zijn zeer concrete projecten in opgenomen voor de kerntaken die we als provincie hebben. Die projecten zullen ons de mogelijkheid geven om een innoverend beleid te voeren en ook een efficiënt beleid, een duurzaam beleid, een zichtbaar beleid. Nu, ondanks mijn afkeer van het woord 'orthodoxie' wil ik mijn collega's verzekeren dat ook onze fractie vasthoudt aan het principe dat het uitvoeren van die mooie beleidsplannen uiteraard alleen mogelijk is wanneer het gekoppeld wordt aan een verantwoord en evenwichtig financieel beleid. In die zin was de beslissing die de vorige raad heeft genomen om voor 2013 een technisch budget op te zetten, volgens strikte normen, een zeer verstandige beslissing. Ik denk ook dat de budgetwijziging die nu voorligt die lijn doortrekt. De continuïteit wordt verzekerd, maar waar nodig wordt toch ook een aantal beleidsaccenten gelegd. Ik vind de kritiek van de oppositie dat dit een compleet inspiratieloos document is niet terecht. Ik ontwaar hier al een aantal sporen van projecten die ook in het bestuursakkoord zijn opgenomen. Ik verwijs naar de middelen die bijvoorbeeld worden uitgetrokken voor de CO₂-nulmeting. In de vorige legislatuur is al stevig werk gemaakt van beleid op het vlak van hernieuwbare energie en de lat wordt nu nog hoger gelegd. We gaan namelijk werken aan een Oost-Vlaams klimaatplan. Daarvoor is die CO₂-nulmeting dus nodig. Dus ook in een overgangsjaar als dit durven we toch wel enigszins ambitieus te zijn. En als Gentenaar wil ik daar graag aan toevoegen dat ik natuurlijk zeer tevreden ben over het feit dat we ook de nodige investeringsmiddelen op tafel leggen voor de Waalse Krook. We verheugen ons in de eerstesteenlegging.

Naar collega Fiers toe wil ik toch ook nog een opmerking maken. Ik ben natuurlijk gevoelig voor zijn kritiek rond het beperken van zogenaamde investeringen en dergelijke. Op andere gremia spreken wij ons daar ook expliciet over uit. Ik ben gevoelig voor de kritiek dat besparingen de dood van de economie kunnen betekenen en dat niet met het hart wordt gekozen. Ik wil daarover opmerken dat het voor de provincie toch enigszins anders ligt. Dat zeg ik niet om onze verantwoordelijkheid te ontvluchten, maar er is nu eenmaal een Vlaamse regelgeving rond de beheer- en beleidscyclus die zeer expliciet oplegt dat er een structureel financieel evenwicht moet zijn voor de meerjarenplanning. Dus zelfs al zouden wij in uw verhaal willen meestappen, we mogen het niet doen. Als u die principes wenst aan te vechten, is dat natuurlijk uw goed recht, maar de provincieraad is daar volgens mij niet het juiste gremium voor. Daarvoor moet u in het Vlaams Parlement zijn.

Tot slot nog een laatste opmerking, collega's: onze provincie heeft als pilot de huidige budgetwijziging en de financiële rapportage al volgens de BBC-normen voorgelegd. Ik denk dat het zeer goed is dat wij vooroplopen, maar dat biedt tegelijk ook de mogelijkheid om een aantal kinderziektes te bekijken. Ik ben natuurlijk maar een neofiet in deze raad, maar het is mij toch opgevallen dat de diensten in de dikke bundel zeer uiteenlopend omgaan met de termen 'prioritaire beleidsdoelstellingen', 'niet-prioritaire beleidsdoelstellingen', 'niet in de beleidsdoelstellingen opgenomen verrichtingen' en dergelijke. Voor de ene dienst of voor het ene beleidsdomein bestaat het gros van de initiatieven uit prioritaire doelstellingen. Voor het andere beleidsdomein is eerder het omgekeerde waar en brengt men die onder bij de niet-prioritaire doelstellingen. Ik hoop dat daar bij de opmaak van het meerjarenplan toch wat meer coherentie in kan gebracht worden. Ik denk dat dat ook nuttig is voor ons als raadsleden, zodat wij onze controlerende taak goed kunnen uitoefenen. Ik denk ook dat dat het debat in het najaar alleen maar interessanter zou kunnen maken. Dank u wel.

De heer voorzitter

Goed. Collega Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Spreekt eerst zonder microfoon

De stelling van meneer Gryffroy is natuurlijk begrijpelijk. Hij wacht het echte debat over 2014-2019 af. We beginnen dat debat al stilaan voor te bereiden. Het wordt een zeer interessante, maar tegelijk geen gemakkelijke oefening. We hopen echt dat de interne staats hervorming, de bestuursakkoorden en de verevening zo snel mogelijk rond zijn. Dan kennen we namelijk de basis waarop we kunnen staan. We weten dan ook wat we minder zullen hebben uit het provinciefonds. Het bedrag was nu ook al een stuk lager, omdat het niet geïndexeerd was. We zullen dus een goed kader moeten hebben en dat gaan we pas hebben als de verevening volledig rond is. Dan zal er de lakmoesproef zijn. En dan zal men inderdaad kunnen beoordelen of de prioriteiten die we leggen voor ons beleid in de periode 2014-2019 de juiste prioriteiten zijn. De eerste aanzetten van onze visie daarop vindt ge inderdaad reeds in het bestuursakkoord terug. Maar dat moet nu met vlees en bloed bekleed worden. We hebben in dat bestuursakkoord een aantal principes gegeven. Sommige kleine dingen vindt ge al terug. Collega Vandenbroucke heeft het al gezegd. Hij noemde bijvoorbeeld de CO₂-nulmeting. Daarvoor hebben we nu reeds 100.000 euro voorzien. Willen we er namelijk echt werk van maken, dan zullen we nu al een aantal voorbereidende werkzaamheden moeten aanvatten.

Collega Evrard, uiteraard is er sprake van opvolgen en controle. Het is geen enkel probleem om alle subsidiedossiers op te volgen. Normaal wordt een aanvraag die binnenkomt inhoudelijk door de betrokken directie beoordeeld. Er is eigenlijk een dubbel soort controle. Inhoudelijk wordt het dossier door de directie beoordeeld. De grootste directies voor de toelating zijn Welzijn en Cultuur, althans voor de vele kleine subsidiestromen. Voor de grotere zitten we ook in Europese projecten en plattelandsprojecten. Maar er is ook een financiële controle. Voor sommigen berust die bij de griffier. En in elk geval is ook het visum nodig van onze financieel beheerder, dat de aanvraag op het technische, financiële en administratieve vlak zeer grondig bekijkt. U hebt in het verslag dat u vandaag bij een vorig punt hebt gekregen, kunnen zien hoeveel controles onze financieel beheerder heeft uitgevoerd. Dat was een indrukwekkend tableau. Hij heeft ook gezegd op hoeveel aanvragen hij zijn visum geweigerd heeft en bij hoeveel aanvragen hij bijkomende informatie gevraagd heeft. Ik denk dat dat u moet overtuigen van de serieuze manier waarop die dossiers behandeld worden.

Collega Fiers, de hoeveelste keer zal het nu zijn? Ik denk dat het de tiende of de elfde keer is na budgetten en budgetwijzigingen dat ge dat verhaal hier brengt over de deficit spending. Ik weet dat ge een groot jurist zijt, gespecialiseerd ook in familierecht. Maar ge zijt volgens mij geen groot economist. Wij zijn het niet eens en wij blijven het niet eens. Temeer omdat er een duidelijke regelgeving is. Uw collega, de fractieleider van sp.a, heeft dat terecht gezegd. Onze budgetten moeten in evenwicht zijn. Dat moet in orde zijn. En het staat u uiteraard vrij via uw vrienden in het Vlaams Parlement daar andere regels over te formuleren, maar ik denk dat ze daar niet met die theorieën gaan afkomen. Ze gaan daarover zwijgen in het Vlaams Parlement. Daar ben ik van overtuigd. Want ze gaan tegengesproken worden met veel meer verve dan ik dat kan doen. Want ik ben geen jurist, maar ik ben ook geen economist. Je ne suis qu'un

DEBATTEN

humble député: ik ben maar een simpele député, die probeert op het financiële vlak orde op zaken te houden. En indien al die landen en al die overheden vroeger orde op zaken hadden gehouden, hadden we vandaag al die problemen niet. Dan moesten we er zelfs niet aan denken om dat op te lossen met deficit spending. Indien elk openbaar bestuur in Vlaanderen in de jaren '80 het nodige had gedaan voor het aanleggen van pensioenreserves, dan hadden we al die problemen niet. Dat geldt ook voor de grote steden, die nu klagen dat ze zoveel geld te kort hebben. Had men in de goede jaren – en het is nog niet lang geleden dat we een aantal goede economische jaren gehad hebben – het nodige gedaan om een reëel zilverfonds te installeren, dan moesten we ons zoveel zorgen niet maken over de pensioenen. Dus ik ben het met u fundamenteel oneens. Maar goed, in een democratie is dat normaal, dat we af en toe van mening verschillen. Maar dit is wel een fundamenteel meningsverschil. U ziet wat wij daarmee gedaan hebben namens de deputatie. Misschien dat er ooit een tijd komt dat gij inderdaad grote voorstellen zoudt kunnen doen rond grote investeringsplannen. Maar het aanleggen van nieuwe wegen zult ge niet meer moeten doen, want de wegen zitten nu bij Vlaanderen.

Wat de opmerking van collega Rik Franck betreft: het gaat om een voorstel tot subsidie van 2000 euro. Dat bedrag kan uiteraard nog uitgesplitst worden als de aanvraag binnenkomt. Het staat er echter een beetje verkeerd. Eigenlijk had er moeten staan: voor het studentenzangfeest. Het is voor een heel bepaalde activiteit, voor het studentenzangfeest dus. Maar het is hier kort samengevat: KVAV-Uilenspiegel. Dan kom ik bij de meerderheid. De collega's Heyerick, Maes en Vandenbroucke steunen uiteraard dit beleid en zullen hun fractie aanzetten om dat beleid straks goed te keuren, waarvoor dank. Er worden toch wel een paar verschillende accentjes gelegd. Die zijn interessant. Collega Heyerick wijst op wat in het verleden allemaal gebeurd is, maar zegt ook dat dit budget ertoe leidt dat wie uit de boot valt mee kan getrokken worden. Ja, dat geldt zolang we dat allemaal nog mogen doen in welzijnsland, waarde vriend. Dus dat is een interessant accent: een beleid waarin iedereen meetelt. Dat proberen we ook waar te maken. De slogan van de provincie is trouwens niet toevallig 'Voor ieder van ons'. En collega Maes, ge moogt gerust zijn. We hebben een afspraak dat we inderdaad de belastingen niet gaan laten stijgen. Tenzij er natuurlijk een ramp gebeurt. Ge weet nooit wat er kan gebeuren. Maar normaal gezien stijgen de belastingen niet. Dat is de filosofie van waaruit we de contouren getekend hebben waarbinnen we zullen werken. En inderdaad: schulden moeten altijd terugbetaald worden, vroeg of laat. En hoe langer het duurt voordat u de schuld terugbetaalt, hoe kostbaarder het wordt. Want daar leven de banken van, hè, van uitstaande schulden die kunnen terugbetaald worden. Op het moment dat ze niet kunnen terugbetaald worden, krijgen we een economische crisis. Denk alleen al aan Brothers en consorten. Joris Vandenbroucke, over u heb ik al een paar dingen gezegd, maar ik ben het met u volkomen eens. Die interne staatshervorming, daar moeten we duidelijkheid over krijgen. Wat het woord 'orthodoxie' betreft: dat heeft verschillende betekenissen, hè? Maar goed, wij gebruiken dat woord hier standaard. Het is een woord dat hier ingevoerd is door iemand die zeker niet orthodox was. Dat was de eerste liberale gedeputeerde voor Financiën, een zekere Roger Pernot. Hij heeft dat begrip hier in deze raad ingevoerd. Ik heb het hem veel horen gebruiken in de legislatuur 1981-1985. Dat is lang geleden. Het was in de tijd dat de députés nog permanent waren. Maar goed, ons budget moet niet alleen in evenwicht zijn, het moet ook verantwoord zijn en er moet voldoende continuïteit in gebouwd worden. Over 'CO₂-neutraal' heb ik het al gehad. Dat staat er uitdrukkelijk in, al was het maar om aan te geven dat we daar nu al echt werk willen van maken. Maar het zal niet genoeg zijn om 100.000 euro in te schrijven, hè?

Wat de rapportage volgens de BBC-normen betreft: ja, onze diensten zullen daar moeten mee leren werken. Dat weet ik wel. Ik denk dat die 13 organisatiebrede prioriteiten goed geformuleerd zijn. Maar je moet daarnaast de 97 niet-prioritaire doelstellingen leggen. Ik pak voor mijn documentatie even de 13 prioritaire erbij. Die heb ik altijd bij me. Ik dacht dat er misschien een vraag over gesteld zou worden. Het ziet er heel simpel uit. Het is niet veel, hè? Ik heb het natuurlijk samengevat in dit document. En daarnaast leg ik dan de 97 niet-prioritaire. Als ik naar de sector Landbouw kijk, dan hebben we één prioritaire beleidsdoelstelling: de ontwikkelingskansen voor land- en tuinbouw in agrarische en aanverwante sectoren bevorderen. Dat is zeer algemeen. Maar als ik naar de niet-prioritaire ga kijken, dan zie ik onmiddellijk vijf bijkomende doelstellingen die in het verlengde daarvan liggen. En om het plaatje compleet te maken, zou ik daar ook telkens alle acties moeten aan koppelen waar in ons budget een bedrag op staat. Dat is geen simpele oefening, dat weet ik al. Maar ik vind dat het systeem wel vrij logisch in elkaar zit. Die vijf bijkomende doelstellingen zijn: 1. het imago van de Oost-Vlaamse land- en tuinbouw op het platteland versterken; 2. de uitbouw van kennisseenheden en structuur in de land- en tuinbouwsector bevorderen; 3. de expertise en ondersteuning uitbouwen voor de land- en tuinbouwsector en de lokale besturen; 4. een leefbaar en beleefbaar platteland uitbouwen voor alle plattelandsactoren; 5. de betrokkenheid van de Oost-Vlaming bij land- en tuinbouw verhogen. Als ik dat zo stel, zoudt ge evengoed kunnen zeggen: dat kunnen allemaal prioritaire zijn. Nee, ze liggen allemaal in het verlengde van die ene prioritaire en dat is een allesomvattende: de ontwikkelingskansen voor land- en tuinbouw in agrarische en aanverwante sectoren bevorderen. Maar dat is een technische discussie. Ik denk dat we daar allemaal een beetje zullen moeten leren mee omgaan. We moeten het jargon leren kennen. Daar hebben we al een beetje mee geoefend. Ik heb er ook al veel gesprekken over gehad. Wat dat betreft ben ik dus een beetje bevoorrecht. Maar ik denk dat het systeem wel vrij goed in elkaar zit. We zullen er alleen moeten leren mee omgaan.

Conclusie, meneer de voorzitter, collega's: ik herhaal mijn vraag. Ik denk dat ik namens de deputatie ook na deze korte replieken met vertrouwen mag vragen deze Budgetwijziging 2013 goed te keuren.

De heer voorzitter

Goed. Vraagt nog iemand het woord hierover? De heer Evrard en dan de heer Fiers.

De heer Evrard

Ja, het is misschien een beetje vreemd dat ik riposteer op de tussenkomsten van de Groen-fractie. Eerst en vooral ga ik in op de tussenkomst van fractieleider Fiers. Ik ben eigenlijk een beetje verwonderd over zijn uitspraak dat men de budgettaire orthodoxie moet laten varen. We hebben in het verleden gezien waar dit toe geleid heeft. Ik denk niet dat we terug moeten naar de jaren waarin wijlen minister Mathot verklaarde dat de schulden er vanzelf kwamen en ook wel vanzelf zouden verdwijnen. Inderdaad, professor De Grauwe beweert het tegendeel, maar ik denk dat er minstens evenveel economen en andere economische fora zijn die pleiten voor de budgettaire orthodoxie. En dan wat de tussenkomst van collega Franck betreft: eerlijk gezegd vind ik die een beetje beschamend. Als het de bedoeling is om alle subsidies aan alle verenigingen en

DEBATTEN

organisaties die enigszins afwijken van uw eigen ideologie te laten schrappen, dan zijn we hier ver van huis.

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Ja, dank u, voorzitter. Ik wist dat mijn boodschap niet de meest evidente ging zijn, maar ik kan me gelukkig, in tegenstelling tot wat de eerste gedeputeerde laat vermoeden, verstoppen achter de brede rug van een aantal heel bekende mensen. U trekt misschien de expertise van professor De Grauwe in twijfel, die overigens niet in de groene hoek hoeft gesitueerd te worden. Collega's van de Vld, ik denk dat u hem kent uit andere gremia. Uit de KU Leuven inderdaad. Daar is hij nu weg. Hij zit nu bij de London School of Economics. Het is een gereputeerde man die dat verzint. Ik heb het dus niet zelf verzonnen. Het is iemand met een brede blik die het zo vertelt. En niet alleen hij doet dat. Ik heb een aantal andere namen geciteerd. Paul Krugman bijvoorbeeld, adviseur van vele Amerikaanse presidenten die niet bekend staan om hun zeer linkse economische beleid. Een Nobelprijswinnaar, dus een mens met enig gezag. Verder Martin Wolf, hoofdconoom van de Financial Times. Het zijn allemaal geen onnozelaars die dat verzinnen. En dat dit voor de provincie niet van toepassing zou zijn, zal ik blijven betwisten. Het hangt er gewoon vanaf op welk niveau u evenwicht legt. Maar die discussie zal allicht vandaag niet beslecht worden. Daar ben ik ook van overtuigd.

Ik keer nog eventjes terug naar het punt dat collega Franck heeft aangeraakt en waar collega Evrard heeft op gereageerd. Eigenlijk heeft de reactie van de gedeputeerde mij nog meer verbaasd dan wat we erover lazen in het budget. Want eigenlijk zegt u dat u een cantus gaat sponsoren. Wel, ik ken duizend verenigingen die cantussen organiseren. Gaat u die allemaal sponsoren? Dan moogt ge een systeem met tickets gaan organiseren, want dan staan ze hier aan te schuiven om bij u binnen te komen. En dan gaat het hier net om die vereniging waarvan men zegt: wij kunnen moeilijk verdragen dat iemand vanuit een bepaalde ideologie zou worden aangekeken of voorgedragen. Goed, maar laat dan vanaf de eerste keer alle verenigingen vanuit verschillende ideologische invalshoeken hier passeren. Ik kijk met belangstelling uit naar het zangfeest van 't Zal Wel Gaan' bijvoorbeeld of van andere – hoe moet ik het zeggen, wat heb je daar allemaal, je hebt regionale studentenclubs, je hebt faculteitenstudentenclubs.... Ik ben zeer benieuwd hoe u al die clubs zult bejegenen op het moment dat zij ook met hun vraag naar u toe zullen komen.

De heer voorzitter

Collega Dauwe. U bent auteur van een gekend boek met studentenliedjes, hè?

De heer gedeputeerde Dauwe

Voorzitter, achtbare collega's, meneer de gouverneur, député, ik denk dat het zeker niet de bedoeling van mijn collega is om hier te betwisten dat dat studentenboek er eigenlijk

niets mee te maken heeft. Er wordt alleen uit gezongen. Ik wil onderlijnen wat de eerste gedeputeerde gezegd heeft. Het is een voorstel. Dat is punt 1. In de tweede plaats: het is iets wat al jaren in de begroting staat. In de derde plaats: het staat er nu wel verkeerd. Ik had het ook niet gezien. Het is niet een studentenvereniging die gesubsidieerd wordt. Wat gesubsidieerd wordt, is het algemene studentenzangfeest dat plaats heeft in het Gravensteen. Wij subsidiëren vanuit de provincie de elementaire koor- en instrumentale muziek met bedragen die tweehonderd tot zevenhonderd maal hoger zijn. Wij subsidiëren ook volksmuziek, amateuristische muziek, muziekfestivals en muziektoernooien. Ik noem als voorbeeld maar iets wat we onlangs gesubsidieerd hebben: het festival in Lokeren. Als we dat doen, is het niet de stad Lokeren die we subsidiëren, maar de activiteit. Wij subsidiëren nooit studentenorganisaties als dusdanig, ook geen activiteiten van individuele clubs of studentenverenigingen. Dit is het algemene studentenzangfeest ter promotie van het Vlaamse lied. Dat subsidiëren wij, zoals wij zoveel dingen subsidiëren. Kijkt u maar in de lijst. Het verwondert mij dat u dit daaruit haalt. Want het is een fractie van wat De Kopergieterij, De Vieze Gasten en ik weet niet wie allemaal krijgen. Dus met alle respect, maar ik begrijp niet waarom men nu over die 2000 euro Goed, dan moet u dat afkeuren, dat is punt 1. En ten tweede: het gaat dus niet over studentenclubs die gesubsidieerd worden, maar alleen over het algemene studentenzangfeest in het Gravensteen. Dat feest wordt gehouden in aanwezigheid van onder andere de rector en ik weet niet wie nog meer.

De heer voorzitter

Goed. Ik denk dat dat duidelijk is en dat we nu tot de stemming kunnen overgaan.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
36 'ja', 31 'neen' en 2 onthoudingen.
Bij dezen is de begrotingswijziging goedgekeurd.

PUNT 4. ARTEXIS NV (OPENBARE ZITTING)

Bekrachtiging van de beslissing van de deputatie van 28 februari 2013 waarbij de gedeputeerden Alexander Vercamer en Geert Versnick voor de duur van hun mandaat werden voorgedragen als bestuurder

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 4 op de agenda: de nv Artexis. Bekrachtiging van de beslissing van de deputatie van 28 februari 2013, waarbij de gedeputeerden Alexander Vercamer en Geert Versnick voor de duur van hun mandaat werden voorgedragen als bestuurder.

Wij bekrachtigen deze beslissing? Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

DEBATTEN

Ik heb twee vragen hierbij. Wat heeft de provincie te zoeken bij Artexis? En vraag 2: het leek mij toch wel bizar dat een beslissing van de deputatie voorafgaat aan een beslissing van de provincieraad. Ik zou verwacht hebben dat eerst de provincieraad hierover beslist voordat de deputatie dat doet. Met andere woorden: wat kunnen we hier nog mee doen? Ik bedoel: het is al beslist.

De heer voorzitter

Goed. De eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, dit is natuurlijk een dossier met een geschiedenis. Wij waren participanten in Flanders Expo. We waren bij de stichters daarvan. Flanders Expo is overgenomen. In overleg met de stad heeft de provincie verder beslist om aandeelhouder te blijven en dus ook dividenden te ontvangen. Die dividenden zijn niet mis. Wij hebben dat moeten regelen via een omwegje, namelijk via de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij. Er is dus een voordracht gedaan, ook in afspraak met de POM. Twee gedeputeerden worden door de POM aangeduid om die maatschappij te vertegenwoordigen. Maar we hebben daar een systeem voor uitgewerkt waarin we dat laten bekrachtigen door de provincieraad. De bedoeling daarvan is dat men heel goed weet dat het middelen van de provincie zijn die de POM in Flanders Expo blijft investeren. Waarom blijven we daar verder in geïnteresseerd? Omdat er regionale belangen gemoeid zijn bij een groot tentoonstellingscomplex of zalencomplex zoals Flanders Expo er één is. Ik denk dat dat niet ontkend kan worden. Dat complex heeft een regionale uitstraling en het heeft ongetwijfeld ook een regionaal belang. Vandaar dat we er indertijd voor geopteerd hebben om onze participatie die in de nv Flanders Expo bestond te laten bestaan in de nv Artexis. We moesten dat echter via de POM doen. Want bij de stichting van Flanders Expo hebben wij toestemming gekregen om te participeren in een nv, maar vandaag is dat niet meer mogelijk. We moeten het via de POM doen, zoals de stad dat volgens mij doet via het Stedelijk ontwikkelingswerk, nietwaar collega?

De heer voorzitter

Goed. Dan ga ik dit punt ter stemming leggen. Ja, collega Van Gucht?

De heer Van Gucht

Voorzitter, ik meen toch dat wij geen antwoord gekregen hebben op de vraag waarom dit niet eerst gewoon in de provincieraad gekomen is.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, eigenlijk is het de POM die aanduidt, maar wij hebben een akkoord afgesloten met de POM dat de deputatie twee gedeputeerden voorstelt en dat wij dat laten bekrachtigen door de provincieraad.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik nu het punt ter stemming. Het is een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
34 'ja', 26 'neen', 5 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 5. PERSONEEL – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)

Opmaak inventaris in het kader van 'Europese projecten': vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en de bijhorende functiebeschrijving

De heer voorzitter

Dan gaan wij over tot punt 5: personeel – projecten. Opmaak inventaris in het kader van 'Europese projecten': vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en de bijhorende functiebeschrijving.

Niemand vraagt hierover het woord? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja'.
Het punt is unaniem goedgekeurd.

PUNT 6. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Pendelbussen Ronde van Vlaanderen 2013: toekenning van een subsidie van maximum € 26.843,44 aan de VVM, de Lijn Oost-Vlaanderen

De heer voorzitter

Dan ga ik over naar punt 6: mobiliteit. De pendelbussen voor de Ronde van Vlaanderen 2013: toekenning van een subsidie van maximum € 26.843,44 aan de Lijn Oost-Vlaanderen.

Mevrouw?

Mevrouw Gillis

DEBATTEN

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik zou graag de vraag willen stellen waarom dit punt eigenlijk nog ter stemming voorligt en niet gewoon op de agenda staat ter kennisneming. Wij kunnen vaststellen dat deze pendelbussen al ongeveer tien dagen worden aangekondigd op de website van de provincie. Ze zijn ook op TV Oost aangekondigd. Ik vind dus dat wij over dit punt niet meer moeten stemmen, want er is al een beslissing genomen en die beslissing is kenbaar gemaakt zonder dat de provincieraad hierover geraadpleegd is. Onze fractie vindt dat het eigenlijk niet kan dat dit hier nog ter stemming voorligt. Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Vervliet.

Mevrouw Vervliet

Ja, wij willen ons daarbij aansluiten. Wij hadden hierbij twee opmerkingen. De eerste was wat mijn collega hier al heeft gezegd. Een tweede is dat wij iets hebben tegen het hele gratis-verhaal. Wij vinden het veel beter dat in de toekomst een symbolische euro zal gevraagd worden. Dat is volgens ons nog laagdrempelig genoeg. Tegelijkertijd willen wij ook wel zeggen dat we het qua mobiliteit wel een heel goede optie vinden om bussen in te zetten. Maar we vinden dat het hier niet op een correcte manier is gebeurd.

De heer voorzitter

Dank u. De deputatie? De heer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Ja, voorzitter, ik heb er begrip voor dat sommige leden van de oppositie zich waarschijnlijk ergeren aan het feit dat het project eigenlijk al een beetje op de bussen van de Lijn wordt aangekondigd. We hebben dat echter in overleg gedaan met de organisatoren, omdat de Ronde van Vlaanderen er nu wel heel snel aan komt. Als men zo'n project op tijd wil bekendmaken, heeft men een bepaalde periode nodig. Ik kan u beloven dat wij, als het project volgend jaar nog doorgaat, zullen proberen een provincieraad vroeger te zijn met het voorleggen van dit budget. Deze keer was het echter zeer moeilijk om nog langer te wachten met de aankondiging van het project. Het was natuurlijk al wel de deputatie gepasseerd, maar het moest nog naar de raad. En het is op vraag van Flanders Classics en van de Lijn dat men al op tijd is gestart met de communicatie daaromtrent. Dan de symbolische euro: wij hebben er natuurlijk ook over nagedacht of er geen bijdrage van de bezoekers zou kunnen gevraagd worden. Het probleem is dat het hier gaat over het vervoeren van een hele massa volk op een zeer beperkte tijd. Als je dan voor zo'n symbolisch bedrag ook nog eens wachttijden begint te creëren, vrees ik dat het succes van die pendelbussen wel eens sterk zou kunnen afnemen en dat toch nog meer mensen de auto gaan nemen om zich te verplaatsen.

Wij hebben dan ook geoordeeld dat dit waarschijnlijk het meest haalbare initiatief is, al moet ik toegeven dat wij er ook wel over gediscussieerd hebben.

De heer voorzitter

Goed, dames, het is een duidelijk antwoord. Ja, meneer Franck?

De heer Franck

Nu, het is het tweede jaar dat men dat doet. Men had het project dus inderdaad een, twee of drie maanden eerder kunnen opstarten. Verder omzeilt de gedeputeerde voor een stuk het punt over de reclame. Hij zegt: het is reclame op de bussen voor de Lijn. Onze ergernis is echter dat *en* op de website van de provincie *en* via AVS en TV Oost hierover reeds aankondigingen gedaan zijn. Ik denk dat daarover wrevel bestaat. Wat de Lijn daarmee doet, heeft ons..... Het is immers uiteindelijk een project van de Lijn, dat wij sponsoren. Dan een tweede opmerking. Het is nu het tweede jaar dat wij dit doen en het lijkt mij zinvol dat het volgende punt een keer op de commissie komt. Op een bepaald moment moet Flanders Classics de verantwoordingsstukken naar voren brengen. Op basis daarvan wordt dan het bedrag uitbetaald. Het lijkt mij leuk voor deze raad om voor de toekomst te bekijken wat zo'n project kost, wat Flanders Classics daarvoor bijdraagt, wat onze bijdrage is en wat de bijdrage is van de Vlaamse gemeenschap, want die zal hier ongetwijfeld ook iets voor geven. Dus als het project verdergezet wordt, lijkt het mij ook eerlijk naar onszelf toe dat wij daar op de commissie een omstandige uitleg over krijgen. Dan kunnen wij ook weten of de bijdrage van vorig jaar en van dit jaar, respectievelijk 20.000 euro en 26.000 euro, effectief en kostprijsdekkend zijn of dat het een soort verdoken vorm van reclame is voor Flanders Classics.

De heer voorzitter

Goed, ik denk dat we het punt nu ter stemming kunnen leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', 1 onthouding.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 7. FIETSPADEN LANGE AFSTAND (OPENBARE ZITTING)

Aanleg op een verlaten spoorwegbedding in het kader van het RUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent en landinrichtingsproject Leie en Schelde – IP – Parkbos': goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding en aanduiding van de VLM als aanbestedende overheid

De heer voorzitter

DEBATTEN

Dan gaan we over naar punt 7: mobiliteit. Fietspaden lange afstand. Aanleg op een verlaten spoorwegbedding in het kader van het RUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent en landinrichtingsproject Leie en Schelde – Parkbos': goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding en aanduiding van de VLM als aanbestedende overheid.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik ook dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 8. FIETSPADEN LANGE AFSTAND (OPENBARE ZITTING)

Aanleg langs de spoorlijn 75 te Deinze: goedkeuring van het bestek en de raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

We blijven bij de mobiliteit. Fietspaden lange afstand. Aanleg langs de spoorlijn 75 te Deinze: goedkeuring van het bestek en de raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

Vraagt iemand hierover het woord? Zo niet, dan leg ik ook dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja'.
Unanimiteit. Goedgekeurd.

PUNT 9. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Samenwerkingsovereenkomst voor de bewegwijzering van functionele fietsroutenetwerken: goedkeuring van de modelovereenkomst en machtiging deputatie tot afsluiting met de betrokken gemeenten

De heer voorzitter

Dan punt 9: mobiliteit. Samenwerkingsovereenkomst voor de bewegwijzering van functionele fietsroutenetwerken: goedkeuring van de modelovereenkomst en machtiging van de deputatie tot afsluiting met de betrokken gemeenten.

Vraag iemand hierover het woord? Ja, meneer De Vis. U hebt het woord.

De heer De Vis

Dank u, meneer de voorzitter. Ik heb twee bedenkingen of twee kleine vragen bij die samenwerkingsovereenkomst en die modelovereenkomst tussen de provincie en de gemeenten. De eerste vraag is: is men vanuit de administratie voldoende alert op de wildgroei die soms wel wat ontstaat in de wegaanduidingen op de recreatieve fietsroutes? Soms ontstaat het gevaar dat het teveel wordt. Hoe reflecteert men daarop in de administratie? Een tweede vraag gaat over de opvolging. Ik heb begrepen dat de gemeente verantwoordelijk is voor de instandhouding en het onderhoud van de bewegwijzering. Hoe wordt dat opgevolgd? En welk aanspreekpunt is er voor een gemeente, wanneer een probleem zich voordoet?

De heer voorzitter

Gedeputeerde Hertog?

De heer gedeputeerde Hertog

Ja, we proberen juist een uniform systeem op Oost-Vlaams niveau te realiseren, onder meer om te vermijden dat er een wildgroei van allerlei lokale bordjes zou ontstaan. Dat neemt niet weg dat er natuurlijk ook andere organisaties zijn die nog altijd hun eigen bewegwijzering voorzien, zeker als het om recreatieve fietstochten gaat. Maar op de fietsroutenetwerken die door de provincieraad in het verleden zijn goedgekeurd, wordt hetzelfde type van bewegwijzering gehanteerd, om de eenvormigheid en de duidelijkheid wat te bevorderen. Dat gebeurt in nauw overleg. Wat het aanspreekpunt betreft: dat is natuurlijk onze dienst Mobiliteit. Elke gemeente heeft daar haar contacten, ook al omdat we altijd in de lokale mobiliteitscommissies vertegenwoordigd zijn. De gemeenten kunnen daar ook alle informatie krijgen over de vraag wanneer er nieuwe bordjes nodig zijn. Hoe volgen wij dat concreet op? Voor elk bordje is dat natuurlijk moeilijk. Het zijn gemeentelijke ambtenaren die dat opvolgen, of – dat valt mij ook op – de fietsers zelf. De mensen zien dat er een paal scheef hangt of dat er een bordje is verwijderd. Op die palen hangt ook telkens het logo van de provincie Oost-Vlaanderen. En ik kan u garanderen dat ze ons zeer snel weten te vinden wanneer er iets fout is. Het zijn dus vaak de gebruikers zelf die ons daar attent op maken.

De heer voorzitter

Goed, dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unaniem goedgekeurd.

PUNT 10. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Maldegemveld, bestrijding wateroverlast Kleit: machtiging van de deputatie tot het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de vzw Natuurpunt Beheer en goedkeuring van het bestek en de raming

De heer voorzitter

Punt 10: integraal waterbeleid. Maldegemveld, bestrijding wateroverlast Kleit: machtiging van de deputatie tot het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met vzw Natuurpunt Beheer en goedkeuring van het bestek en de raming.

Meneer De Roo?

De heer De Roo

Dank u wel, meneer de voorzitter. Dit is dus een project ter bestrijding van de wateroverlast die we nu en dan vaststellen in Maldegem Kleit. Maar het is tegelijk een project dat past in het kader van de uitbouw van het natuurgebied Maldegemveld. Dat komt hier zo niet naar voren, maar wat ik wil zeggen, is dat dit een voorbeeld is van een goede samenwerking. Het is een voorbeeld van een goede samenwerking tussen het Natuurpunt, de provincie, de gemeente en het regionale landschap. Het is vooral ook een voorbeeld van een goede samenwerking en een goede communicatie met de buurt en de omgeving. In het verleden was er niet altijd draagvlak voor de werken die in het Maldegemveld plaatsvonden, maar nu is men er toch in geslaagd om dit te realiseren. Men leerde dus uit het verleden. En wat goed is, mag hier ook wel eens gezegd worden, vind ik. Dank u wel.

De heer voorzitter

Goed, dat is een duidelijk standpunt. Ik denk dat we meteen dit punt kunnen ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
65 'ja'.
Unaniem goedgekeurd.

PUNT 11. BOSGROEP VLAAMSE ARDENNEN VZW (OPENBARE ZITTING)

- Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend stemgerechtigd lid van de algemene vergadering
- Voordracht van 1 effectief en 1 plaatsvervangend stemgerechtigde bestuurder

De heer voorzitter

Dan kom ik bij punt 11: de vzw Bosgroep Vlaamse Ardennen tot Dender. Vernieuwing van mandaten.

Aanduiding van één effectief en één plaatsvervangend stemgerechtigd lid van de algemene vergadering.

Ik heb de kandidatuur van de heer Jozef Dauwe als effectief stemgerechtigd lid en van de heer Otte als plaatsvervanger.

Verder is er een voordracht van één effectief en één plaatsvervangend stemgerechtigde bestuurder. Het gaat om dezelfde kandidaten: Jozef Dauwe als effectief stemgerechtigd lid en Dirk Otte als plaatsvervanger.

Kan ik dat in één keer ter stemming leggen? Het is een geheime stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.

33 'ja', 20 'neen', 12 onthoudingen.

Bij dezen zijn meneer Dauwe en meneer Otte aangeduid.

PUNT 12. BOSGROEP OOST-VLAANDEREN NOORD VZW (OPENBARE ZITTING)

- Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend stemgerechtigd lid van de algemene vergadering

- Voordracht van 1 effectief en 1 plaatsvervangend stemgerechtigd bestuurder

De heer voorzitter

De vzw Bosgroep Oost-Vlaanderen Nood. Vernieuwing van de mandaten.

Aanduiding van één effectief en één plaatsvervangend stemgerechtigd lid van de algemene vergadering. De heer Jozef Dauwe wordt voorgedragen als effectief stemgerechtigd lid en Dominique Buysse als plaatsvervanger.

Voordracht van één effectief en één plaatsvervangend stemgerechtigd bestuurder.

Beide kandidaten worden in dezelfde volgorde voorgedragen: Jozef Dauwe als effectief stemgerechtigd bestuurder en Dominique Buysse als plaatsvervanger.

Ik leg dit ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

35 'ja', 26 'neen', 6 onthoudingen.

Bij dezen zijn Jozef Dauwe en Dominique Buysse aangeduid.

PUNT 13. MERCATOR 2012 VZW (OPENBARE ZITTING)

- Aanduiding van vier vertegenwoordigers in de algemene vergadering (minstens één gedeputeerde)

- Voordracht van één bestuurder-gedeputeerde (lid van de algemene vergadering)

DEBATTEN

De heer voorzitter

Vzw Mercator 2012. Vertegenwoordiging.

Aanduiding van vier vertegenwoordigers in de algemene vergadering (minstens één gedeputeerde). Jozef Dauwe als gedeputeerde en verder Jo de Cuyper, Luc Maes en Peter Hertog.

Voordracht van één bestuurder-gedeputeerde, die tevens lid moet zijn van de algemene vergadering. Dat is dan uiteraard Jozef Dauwe.

Ik leg dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.

35 'ja', 20 'neen', 13 onthoudingen.

PUNT 14. BIBLIOTHEKEN – STREEKGERICHT BIBLIOTHEEKBELEID (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de verlenging van de overeenkomst 'Organisatie Cinébib-project rond regionaal collectiebeleid voor Oost-Vlaamse openbare bibliotheken' in samenwerking met de provincie West-Vlaanderen

De heer voorzitter

Dan ga ik over tot punt 14: openbare bibliotheken – streekgericht bibliotheekbeleid. Goedkeuring van de verlenging van de overeenkomst 'Organisatie Cinébib-project rond regionaal collectiebeleid voor Oost-Vlaamse openbare bibliotheken' in samenwerking met de provincie West-Vlaanderen.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

68 'ja', 1 onthouding.

PUNT 15. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP TEVHID CAMII (GENT) (OPENBARE ZITTING)

Akteneming van het Budget 2013

De heer voorzitter

Dan kom ik bij punt 15: islamitische erediensten. De islamitische gemeenschap Tevhid Camii in Gent. Akteneming van het Budget 2013.

Wij nemen akte.

PUNT 16. PROVINCIERAAD – BEVOEGDHEIDSVERDELING BELEIDSCOMMISSIES (OPENBARE ZITTING)

Aanpassing van het provincieraadsbesluit van 3 december 2012: wijziging van de benaming van de 2de commissie van 'persoonsgebonden materies' in 'niet-grondgebonden materies'

De heer voorzitter

Dan gaan wij over naar punt 16: provincieraad – bevoegdheidsverdeling tussen de beleidscommissies. Aanpassing van het provincieraadsbesluit van 3 december 2012: wijziging van de benaming van de tweede commissie van 'persoonsgebonden materies' in 'niet-grondgebonden materies'.

Niemand vraagt hierover het woord? Dan leg ik het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
68 'ja'.
Unaniem goedgekeurd.

PUNT 17. PROVINCIALE BRANDWEERSCHOOL VAN OOST-VLAANDEREN VZW (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering

De heer voorzitter

Dan kom ik bij punt 17: de vzw Provinciale Brandweerschool van Oost-Vlaanderen. Aanduiding van één effectief en één plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering. Als effectief vertegenwoordiger wordt voorgedragen Eddy Couckuyt en als plaatsvervanger Martine Verhoeve.

Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
37 'ja', 20 'neen', 11 onthoudingen.

PUNT 18. DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE (OPENBARE ZITTING)

Sloop oud binnenbad: goedkeuring van het bestek en de raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Recreatiedomeinen: provinciaal domein Puyenbroeck. Sloop van het oude binnenbad: goedkeuring van het bestek en de raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
66 'ja', 1 onthouding.

PUNT 19. KLACHTENBEHANDELING (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van het jaarverslag (rapport) 2012

De heer voorzitter

Punt 19: interne organisatie klachtenbehandeling. Kennisneming van het Jaarverslag (rapport) 2012.

We nemen kennis.

PUNT 20. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Tragewegensubsidies aan gemeenten: goedkeuring van het reglement betreffende het toekennen van subsidies aan Oost-Vlaamse gemeenten met het oog op de concrete inrichting van hun tragewegennet – inwerkingtreding op 01 april 2013 met overgangsbepaling

De heer voorzitter

Punt 20: mobiliteit. De tragewegensubsidies aan gemeenten: goedkeuring van het reglement betreffende het toekennen van subsidies aan Oost-Vlaamse gemeenten met het oog op de concrete inrichting van hun tragewegennet – inwerkingtreding op 1 april 2013 met overgangsbepaling.

Vraagt iemand hierover het woord? Meneer De Vis.

De heer De Vis

Dank u, meneer de voorzitter. Al heel wat gemeenten in Oost-Vlaanderen hebben allerlei initiatieven genomen in verband met die tragewegenproblematiek. Dat is eigenlijk al heel goed ingeburgerd. Wij waarderen ook alleszins het subsidiereglement dat hier voorligt, maar wij zouden toch graag aan de administratie willen vragen of het niet mogelijk is om de ambitie van dat reglement een beetje te verhogen. We bedoelen dit: we zouden graag hebben dat een soort functionele tragewegenkaart zou opgemaakt worden op gemeenteniveau en dat het werk daartoe zou kunnen opgenomen worden in het subsidiereglement. Het gaat dan vooral om het verbinden van deelgemeenten met de centrumgemeente. En ik denk daarbij vooral aan de scholen. Heel dikwijls kunnen trage wegen benut worden door schoolgaande kinderen, die dan op een veilige manier hun school kunnen bereiken. Daarom vraag ik, meneer de voorzitter, of de administratie dat in de toekomst zou willen bewerken en of ze zou willen onderzoeken of het mogelijk is om die ambitie te realiseren.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Het is niet alleen mogelijk om dat in de toekomst te doen. Het is vandaag al mogelijk. We hebben daaromtrent namelijk al een subsidiereglement, waar we al enkele jaren mee werken. Wat hier voorligt, is het reglement dat gaat over de inrichting van die trage wegen. De opmaak van een tragewegenplan en het uitwerken van een kaart zitten echter in een ander subsidiereglement vervat. Die dingen zijn dus vandaag al mogelijk. Als ik mij niet vergis, worden ze met een bijdrage van 1500 euro van de gemeente en 3500 euro van de provincie per deelgemeente opgemaakt. Ze bestaan dus al.

De heer voorzitter

Meneer De Vis.

De heer Vis

Ja, akkoord. Het is knap dat dit al bestaat, maar toch.... Het gaat mij om een verfijning naar het gebruik als alternatieve veilige loopweg naar de school. In die zin moet men het dan ook in de scholen gaan promoten. Ik zou dat als voorwaarde koppelen aan de subsidies. Laat men dit positief ondersteunen, zodat onze kinderen in Oost-Vlaanderen er allemaal van op de hoogte zijn en ook de scholen en de ouders en dergelijke meer. Dus ik zie graag dat men het werkelijk als werkinstrument gaat promoten.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik denk dat ook collega Maes nog iets wenst te zeggen. Daarna ga ik het woord geven aan de gedeputeerde.

De heer Maes

Ja, inderdaad, dat voorstel is mooi, maar mijn ervaring is dat lokale politici niet altijd de ambitie, de durf of het karakter hebben om die wegen te herstellen. Die trage wegen zijn dikwijls kerkwegen. De naam zegt het al: het zijn wegen die van een gehucht naar de kerk liepen. Ze bestaan, ze zijn er allemaal, maar heel veel van die wegen zijn in de loop van de jaren ingenomen doordat landbouwers elk jaar een klein beetje verder ploegden. Het is niet zo gemakkelijk om tegen die mensen in te gaan en ze te dwingen die wegen te herstellen en bij het ploegen een meter vrij te laten liggen. Ik denk dat een subsidiereglement dat niet kan oplossen, maar dat het vooral een mentaliteitswijziging vereist. En die mentaliteitswijziging moeten we vooral bewerkstelligen bij de lokale bestuurders. Ge hebt daar een heel nobel punt en het zijn mooie elementen, maar de veiligheid van een schoolverbinding is evenredig met het onveiligste punt. Als er één onveilig punt in die verbinding zit, houdt dat mensen tegen om hun kinderen met de fiets te laten rijden of te voet te laten gaan. Maar ik denk dat we vooral meer ambitie bij de lokale bestuurders moeten hebben.

De heer gedeputeerde Hertog

De tragewegenplannen en de kaarten die wij vandaag samen met de gemeente maken, worden vervaardigd in grondig overleg met alle betrokkenen op dit terrein. Dat zijn dus landbouworganisaties en natuurverenigingen, maar bijvoorbeeld ook de politie en uiteraard de gemeentebesturen. Wij proberen er ieders belangen in mee te nemen, zodat het ook gedragen wordt. Het is zeer belangrijk dat zulke netwerken bijvoorbeeld ook door landbouwers worden gedragen. Anders realiseer je ze nooit. En wij trachten hen er natuurlijk van te overtuigen dat ze die netwerken massaal moeten gebruiken en dat ze er de meest zinvolle besteding aan moeten geven. Ik weet niet of er lokaal telkens op aangedrongen is om de wegen voor schoolverkeer te hanteren. Ik ga het gerust meegeven aan onze diensten dat ze daar de nodige nadruk op moeten leggen. Maar wat collega Maes daarnet zei, klopt natuurlijk: dergelijke burgerinitiatieven die dichtbij de mensen staan, vereisen echt durf en inzet van het gemeentebestuur. Wij kunnen er wel op aandringen, maar wij zijn niet het bestuur dat het best uitgerust is om daar bij de burger echt aandacht voor te vragen. Dat zal eerder het gemeentebestuur zijn, vrees ik.

De heer voorzitter

Goed, collega Franck wenst daar nog iets aan toe te voegen.

De heer Franck

Nochtans is de provincie het niveau waarop bijvoorbeeld discussies worden gehouden over de afschaffing van kerk- en voetwegen en over overtredingen. Enkel wij als

provincie kunnen kerk- en voetwegen die gesloten zijn eventueel sanctioneren en terug openzetten.

De heer voorzitter

Goed, ik denk dat ik nu het punt Een derde keer, meneer De Vis?

De heer De Vis

Ja, als het mag, meneer de voorzitter. Dank u vriendelijk. We sluiten toch, hè? Het is het laatste punt. Maar ik neem de woorden van de député mee, dat hij er aandacht zal aan geven dat ook de schoolniveaus en de verschillende scholen in Oost-Vlaanderen hierover worden aangesproken. Dank u.

De heer voorzitter

Goed, ik ga dan het punt Meneer Hertog?

De heer gedeputeerde Hertog

Misschien nog een heel klein stukje: wij maken natuurlijk ook schoolroutekaarten bij die gemeenten die over heel wat scholen beschikken, maar dat is dan meer voor de fietsende jongeren. Dat is niet zozeer voor de trage wegen. Maar die schoolroutekaarten maken wij dus ook, in overleg met de gemeente.

De heer voorzitter

Goed, dan gaan we het nu ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
Unaniem. 67 'ja'.

PUNT 21. VRAAG VAN GOEDELE DE COCK (OPENBARE ZITTING)

Vraag over de vervuiling van de Molenbeek

De heer voorzitter

Goed, dan zijn we aan de vragen toe. Mevrouw Goedele De Cock zal als eerste aan het woord komen, met haar vraag over de vervuiling van de Molenbeek.

Mevrouw De Cock

DEBATTEN

Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Geachte heer voorzitter, geachte heer gouverneur, geachte heren en mevrouw gedeputeerden, beste collega's, in het blaadje Kwets, het maandblad van Wetteren van januari 2013, wordt een volledig artikel gewijd aan de Molenbeek. Dat is voor het grootste deel een beek van categorie 2. Inwoners uit Wetteren, Wichelen, Sint-Lievens-Houtem en Oosterzele trekken echter aan de alarmbel. De situatie van de beek leek de laatste jaren iets verbeterd te zijn, maar de waterkwaliteit zou er nu weer slechter aan toe zijn. Ik besef dat het hier gaat om een gemeentelijke, provinciale en Vlaamse materie en dat elk niveau voor een bepaald stukje bevoegd is. Dat maakt het er natuurlijk niet gemakkelijker op. Maar de provincie is verantwoordelijk voor het onderhouden van de beek en daar zou ik graag de volgende vragen over stellen: Krijgt de provincie signalen over de vervuiling in de Molenbeek? Is er een overstortprobleem? Wanneer heeft de provincie voor het laatst slib afgegraven? Was dat slib sterk vervuild? Heeft de provincie al bepaald wanneer ze opnieuw slib uit de Molenbeek zal halen? Dank u wel.

De heer voorzitter

Voor ik het woord geef aan gedeputeerde Hertog: mevrouw, proficiat! Dat is een duidelijke en korte inleiding en het zijn duidelijke vragen. Een voorbeeld. Gedeputeerde Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Ik zal proberen dat even goed te beantwoorden. De eerste vraag is: krijgt de provincie signalen over de vervuiling in de Molenbeek en is er een overstortprobleem? Eerlijk gezegd: neen. Wij krijgen uit het stroomgebied van de Molenbeek niet meer signalen over waterverontreiniging dan uit andere stroomgebieden in Oost-Vlaanderen. Er is ook geen enkele indicatie dat er een abnormale overstortwerking zou plaatsvinden. Het verbaast me ook dat in dat artikel zou gestaan hebben dat de waterkwaliteit van de Molenbeek erop achteruit gaat. Ik heb onze diensten gevraagd om Aquafin te consulteren en de lijst te laten opvragen van zowel de reeds uitgevoerde als de nog geplande rioleringsprojecten in het stroomgebied van de Molenbeek. Die lijst is vrij aanzienlijk. Er wordt dus heel wat werk geleverd om het water properder te houden. Voor alle duidelijkheid: het is inderdaad voor het grootste deel een waterloop van de tweede categorie. Voor het onderhoud van die waterloop zijn wij verantwoordelijk. Maar de bevoegdheid voor de aanleg van zuiveringsinfrastructuur en rioleringen is in Vlaanderen verdeeld tussen het Vlaams Gewest en de gemeenten. Daarop hebben wij zelf geen enkele invloed. Wanneer heeft de provincie voor het laatst slib afgegraven in de Molenbeek? Eigenlijk doen wij dat zelden of nooit: het slib van de Molenbeek ruimen. Aangezien deze waterloop door het nogal geaccidenteerd reliëf en door de helling een snel stromende waterloop is, wordt er nauwelijks slib afgezet. Heel plaatselijk, in sommige bochten, is sprake van 5 tot 15 cm slib, maar meer is het ook niet. Voor een dergelijke waterloop betekent 5 tot 15 cm slib niet echt een hydraulisch probleem. In de meest afwaarts gelegen gedeelten van de waterloop, net voor de monding in de Schelde, zijn wel slib- of zandafzettingen te vinden. De bodemhelling verloopt namelijk op dat stuk, op het grondgebied van de Wetter, veel vlakker. Maar de waterloop is daar geklasseerd in de eerste categorie. Het beheer wordt daar dus niet uitgeoefend door het provinciebestuur, maar door de VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit deel van de waterloop werd trouwens onlangs, een paar maanden

geleden, wel degelijk door de VMM geruimd. Was dat slib dan sterk vervuild? Zoals gezegd: wij voeren geen slib af van de Molenbeek. Wel hebben we een aantal jaren geleden, in het begin van de vorige legislatuur, van twee zijlopen slib afgevoerd. Dat betrof telkens een zeer lichte vervuiling, geen zware. Het kon dus niet als bodem hergebruikt worden, maar wel bijvoorbeeld als bouwstof in dijken en dergelijke meer. Ook het slib dat door de VMM werd afgevoerd aan de monding van de Molenbeek in de Schelde, dus daar waar het een beek van de eerste categorie is, bleek niet in zware mate vervuild te zijn. Het was dezelfde lichte vervuiling. Heeft de provincie al bepaald wanneer zij opnieuw slib uit de Molenbeek zal verwijderen? Zoals ik gezegd heb: neen, eigenlijk doen wij dat standaard niet, wegens de geringe aanwezigheid van slib. Trouwens: wij gaan pas effectief tot slibruiming over, ook in andere waterlopen, wanneer er geen enkele overstort meer is. Wanneer de laatste overstort is verdwenen, voeren wij vaak een definitieve slibruiming uit, om het laatste vervuilde slib te verwijderen. We doen dat ook wanneer zich een watercapaciteitsprobleem voordoet. Maar ook dat is hier geen probleem.

De heer voorzitter

Goed, dat is een zeer duidelijk antwoord. Ja, mevrouw?

Mevrouw Grillaert

Heel kort: u heeft net informatie gegeven die ik als schepen Leefmilieu van de gemeente Wetteren zal meenemen, maar ik wil u straks na de raad ook eens spreken over de informatie die ik heb.

De heer voorzitter

Dank u, mevrouw Grillaert. Dan denk ik dat we

[rumoer in de zaal]

PUNT 22. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Vraag over de staat van het golfterrein Puyenbroeck

De heer voorzitter

Collega's, ik ga het woord verlenen aan mevrouw Verhoeve. Mevrouw Verhoeve over de staat van het golfterrein Puyenbroeck. U hebt het woord, mevrouw.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, meneer de voorzitter. Meneer de gouverneur, leden van de deputatie, beste collega's, het zal de collega's uit de voorbije legislatuur niet echt verbazen dat ik in dit dossier tussenkom. Ik ben dit project inderdaad genegen, omdat de provincie

DEBATTEN

Oost-Vlaanderen een voortrekkersrol heeft gespeeld door de durf te hebben hier een open golf te realiseren. Daarbij bieden we de mensen de kans om deze sport te beoefenen voor een vrij democratische prijs. Dat ik vandaag tussenkom, heeft te maken met het feit dat ik nu wel een beetje bezorgd ben. Ik ben het project inderdaad genegen, maar ik ben het genegen op voorwaarde dat we dan ook een optimale infrastructuur aanbieden. Dat het een openbare golf is en dat men minder betaalt dan in andere clubs betekent niet dat men daarom minder kwaliteit moet aanbieden. Vandaar dat ik heel eventjes de aandacht van de deputatie daarop wil vestigen. Het onderhoud van een golfterrein is bijzonder belangrijk. De weersomstandigheden die wij kennen in België zijn evident en die maken het natuurlijk niet zo gemakkelijk. In de voorbije weken en maanden kampten we afwisselend met sneeuw, vorst, dooi en hevige regenval. We moeten het terrein dus wat beschermen om de schade die het zou kunnen oplopen te beperken. Hoe kunnen we dit doen? Door op het juiste moment het terrein te sluiten en dus niet meer toegankelijk te maken voor de golfer. Ik weet dat dit doorgaans op heel wat gemor en ontevredenheid kan stuiten, maar golfsport is nu eenmaal een sport met heel wat regels en etiquette en die regels moeten ook in het beheer van het terrein toegepast worden. Onlangs ontving ik in verband hiermee toch nogal wat reacties. Om een voorbeeld te geven: op zaterdag 9 maart zijn heel wat mensen van het terrein gegaan omdat het absoluut niet bespeelbaar was. Eigenlijk kan dit niet. Dat de beheerder er op dat ogenblik niet is, is geen excuus. Ik kan natuurlijk wel begrijpen dat die beheerder daar niet permanent aanwezig kan zijn. Dat is nogal evident. Maar wie beslist in zijn afwezigheid? Want gelet inderdaad op de weersomstandigheden moet vaak heel kort op de bal gespeeld worden om de juiste beslissingen te nemen. Er zijn nog maatregelen die kunnen genomen worden om ons terrein wat te optimaliseren. Zo'n maatregel is dat men ook de trolleys niet toelaat: de golfkarretjes waarop een golftas wordt geplaatst. Dat betekent natuurlijk dat de golfers hun golftas moeten dragen, maar ja, het is wel een sport, hè? Ik bedoel: dat is ook deel van de golfsport. Ik zou ook willen vragen of er voldoende toezicht is op de baan zelf. Doorgaans zijn het marshalls die een beetje toezien of alles wel naar behoren gebeurt daar op het terrein. Dit is ook wel van belang. Ik wil besluiten met te zeggen dat het beheer van het golfterrein tijdens de wintermaanden absoluut rigoureuus moet gebeuren, want dat is de enige garantie dat er een mooie golfbaan ligt wanneer het officiële seizoen van start gaat. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dus u vraagt meer gestrengheid, mevrouw. Collega Bruggeman?

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ja. Ik denk dat hij nu aan staat, hè?

Collega, ik denk dat het een zeer terechte bezorgdheid is die u hier uit. We moeten er absoluut over waken dat het terrein goed blijft en dat we het voldoende beschermen. Nu is het altijd een beetje zoeken naar een evenwicht tussen openhouden en sluiten. U hebt signalen gehoord van mensen die zeiden: oei, het was te slecht. Er komen echter ook signalen door van mensen die zeggen: er wordt te veel gesloten. Dus het is daar altijd een beetje zoeken naar een evenwicht. Maar uiteraard is de bescherming van het terrein op de lange termijn iets wat voorop moet staan bij de keuze of het al dan niet gesloten moet worden. Nu, er zijn marshalls. Ik denk dat u beter weet dan ik wat dat

inhoudt, maar het zijn mensen die op het terrein gaan en die instructies kunnen geven. Het zijn die marshalls die dan bijvoorbeeld ook aangeven: vandaag mag u niet met trolleys over het terrein. Binnen de golfwereld kent men dat uiteraard. Die marshalls hebben het recht om dat aan te geven. Maar de mensen moeten dan uiteraard ook bereid zijn om daarnaar te luisteren. Nu, ik weet zeer goed dat het dit jaar een zeer uitzonderlijke situatie is. Maar we mogen ook niet vergeten dat Golf Puyenbroeck gelegen is in het domein Puyenbroeck. Ik heb nu al twee keer de nadruk gelegd op 'broeck'. Het is nu eenmaal een gegeven dat het daar een natte omgeving is. Dat is niet alleen een probleem voor de golf. Het is een globaal probleem. We hebben altijd al geweten dat het terrein daar vrij nat is. Daar is ook altijd op voorhand rekening mee gehouden. Maar het is en blijft een aandachtspunt. Ook de dienst Patrimonium is daarmee bezig. Zo zijn ze bijvoorbeeld van plan om een aantal grachten die daar liggen te verlagen. Dat zal effect hebben op verschillende plaatsen, maar zeer zeker voornamelijk rond hole 8. Daar gaat men dan namelijk de gracht een stukje herprofileren, zodanig dat een manuele regeling ervoor kan zorgen dat het water meer richting Klaverbladvijver wordt opgeschoven. Inmiddels gaan ze die plannen voor een grachtverlaging, waarmee ze dus al bezig waren, een beetje vroeger in de agenda opnemen. Dat doen ze vooral om wat te kunnen inspelen op die heel specifieke situatie van dit jaar. Op het moment dat wordt gezegd dat het domein niet toegankelijk is, dat er die dag niet gegolfd kan worden, moet daar uiteraard een goede communicatie rond zijn. Het is essentieel dat we trachten dat zo snel mogelijk aan iedereen door te geven, zodat niemand die kant uitkomt en dan pas ontdekt dat het terrein toch gesloten is. We proberen daar dus ook altijd een zeer goede communicatie rond te geven. Maar uiteraard zijn we ook een beetje afhankelijk van het begrip van de mensen daaromtrent. Men moet oog hebben voor het belang van het terrein, waar u zeer terecht op wijst, en dan op de lange termijn. Ik kan uw bezorgdheid dus alleen maar onderlijnen en ik heb daar ook regelmatig contact over met de beheerders van het terrein. Dan wijs ik erop dat die bezorgdheid op de lange termijn zeker primordiaal moet zijn en dat het terrein dan maar eens meer moet gesloten worden of dat de trolleys moeten verboden worden. Maar we trachten aan de algemene toestand van het terrein ook iets te doen.

PUNT 23. VRAAG VAN JORIS VANDENBROUCKE (OPENBARE ZITTING)

De opvolging van de motie aangenomen door de provincieraad op 18 mei 2011 met betrekking tot spoorlijn 204

De heer voorzitter

Goed, dan denk ik dat we kunnen overgaan tot de volgende vraag: meneer Vandebroucke, Joris Vandebroucke, over de opvolging van de motie met betrekking tot spoorlijn 204 die de provincieraad op 18 mei 2011 heeft aangenomen. Meneer Vandebroucke heeft het woord.

De heer Vandebroucke

Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Collega's, geachte leden van de deputatie, meneer de gouverneur, mijn vraag gaat inderdaad over spoorlijn 204. Dat is de lijn tussen Gent Dampoort en Zelzate. Bij sommigen van u, die in de vorige legislatuur zaten, zal dit misschien een belletje doen rinkelen. U hebt daar namelijk twee jaar

DEBATTEN

geleden een motie over gestemd. In die motie hebt u de NMBS met aandrang gevraagd de nodige investeringen te doen om daar personenvervoer mogelijk te maken. De provincieraad stond daar helemaal niet alleen in. De wens leefde ook bij de bedrijven van de Kanaalzone, de bewonersgroepen van de dorpen in de Kanaalzone, de aanliggende gemeenten en het Ris. Er is in onze regio al jarenlang een zeer breed draagvlak aanwezig voor een investering in die lijn om daar personenvervoer mogelijk te maken. Die investering is goed voor het verduurzamen van het woonwerkverkeer. Ze maakt het ook mogelijk dat die dorpen en gemeenten per spoor verbonden kunnen worden met Gent. Nu, we zijn twee jaar verder en ik denk dat het moment gekomen is om nogmaals op de tafel te slaan. Want ik heb vastgesteld dat er een ontwerp investeringsplan van de NMBS op tafel ligt voor de jaren 2013-2025, waarin helaas geen spoor te bekennen is van dit project. Er worden geen middelen opgenomen om personenvervoer mogelijk te maken op spoorlijn 204. Nu, de Vlaamse regering heeft een maand geleden een nota goedgekeurd, genaamd 'Vlaamse spoorstrategie'. Ze heeft daar een aantal prioriteiten opgesteld en daar staat gelukkig spoorlijn 204 wel in opgenomen en wel als onderdeel van een voorstedelijk vervoersnetwerk. Het is de bedoeling dat de federale en de Vlaamse regering en de NMBS de komende maanden rond de tafel gaan zitten, voor zover dat al niet gebeurt, om gezamenlijk afspraken te maken voor de invulling van een budget van ongeveer 1,5 miljard euro voor projecten die prioritair zijn voor de gewesten. Zo ligt er een mogelijkheid om langs die weg dit belangrijke project toch nog opgenomen te krijgen in het investeringsplan van de NMBS. Ik heb namelijk geen hoop meer dat de NMBS zelf nog van gedachten zal veranderen. Nu moeten we ons ook geen illusies maken. 1,5 miljard euro klinkt als een bijzonder grote som, maar het prioriteitenlijstje met wensen van de gewestelijke regering is ook bijzonder lang. Er zullen dus keuzes moeten gemaakt worden. Daarom vraag ik de leden van de deputatie om er zowel bij de NMBS als bij de federale en de Vlaamse regering op aan te dringen eindelijk werk te maken van de broodnodige investeringen in spoorlijn 204. Ik denk namelijk dat het nu of nooit is voor het project. Er zijn al studies genoeg over verschenen die hebben aangetoond dat er een groot potentieel is en dat de investering in relatieve termen erg beperkt is. Ik wil dus graag vernemen of u nog initiatieven gaat nemen daartoe. Zijn er misschien al initiatieven genomen sinds de stemming van die motie? Ik ben benieuwd naar het antwoord.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

De bizarre setting in deze zaal zorgt ervoor dat de vraagsteller misschien al een blik op het antwoord heeft kunnen werpen. Maar om de rest van de vergadering te laten meegenieten, zal ik dat antwoord toch nog geven. Het is inderdaad zo dat wij in 2011 een motie hebben goedgekeurd. We hadden toen namelijk contact opgenomen met de NMBS. Die had na studiewerk laten weten dat er inderdaad veel potentieel op die lijn zat, maar dat er helaas geen geld was en dat het dus een langetermijnproject zou worden. Ook in het ontwerp investeringsprogramma dat enkele weken geleden – een goede maand geleden, denk ik – door Jannie Haek werd rondgestuurd, met daarin de vraag om tot een breed maatschappelijk debat daarover te komen, stond het niet

vermeld. We hebben de heer Haek laten weten dat wij uiteraard bereid zijn om dat debat samen met hem te voeren. In dat ontwerp investeringsprogramma stond wel een bedrag van 2 miljard euro, waarvoor de gewesten samen met de federale overheid en de NMBS afspraken kunnen maken rond prioritair investeringsprojecten. Collega Vandenbroucke heeft er al naar verwezen. De deputatie heeft de beslissing genomen om een brief te schrijven naar de Vlaamse regering, meer bepaald naar minister Crevits, die voor dit dossier bevoegd is. In die brief vroegen we aandacht voor onze missing links, die we in de vorige legislatuur van de Staten-Generaal hebben goedgekeurd en voor de spoorproblematiek die daarin vervat zit. Een van die missing links waar we in die brief naar verwezen hebben is spoorlijn 204. We hebben gevraagd om die ook mee te nemen in de projecten van 2 miljard euro. Dus we hebben die brief al gestuurd. Ik heb begrepen dat de Vlaamse regering dat project ook wel bovenaan de agenda wil zetten, maar ik heb op die brief nog geen antwoord gekregen van de minister. Ik kan u zeggen dat ik er de komende week nog eens bij de minister op zal aandringen om mij een antwoord te bezorgen. Ik denk dat dat antwoord redelijk positief zal zijn.

De heer voorzitter

Goed, dat is duidelijk.

PUNT 24. VRAAG VAN LENA VAN BOVEN (OPENBARE ZITTING)

"Centrum Ronde van Vlaanderen nog steeds in geldnood"

De heer voorzitter

Dan gaan we de sportieve kant op. Mevrouw Van Boven. Letterlijk van boven daar, hè? Het gaat over de geldnood van het Centrum van de Ronde van Vlaanderen. Mevrouw, u hebt het woord.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel, voorzitter. Juist een jaar geleden trok de directeur van het Centrum Ronde van Vlaanderen in Oudenaarde aan de alarmbel. Het centrum kreeg te maken met geldnood als gevolg van het wegvallen van sponsoring. Na een jaar is het financiële gat niet dichtgereden. Integendeel, er is al personeel ontslagen en er worden geen grote groepen meer ontvangen in het bezoekerscentrum. Wat is het afgelopen jaar ondernomen om nieuwe sponsors aan te trekken? Wat hebben de gesprekken die toen aan de gang waren opgeleverd? Ik hoop dat de deputatie zich er niet vlug van afmaakt door te zeggen dat het centrum een autonome vzw is, want de provincie is nog steeds de grootste sponsor van het centrum. Bovendien is de provincie vertegenwoordigd in de raad van bestuur. Het kan toch niet zo zijn dat we jaarlijks sponsorgeld betalen en daarna de andere kant uit kijken. Ik zag en zie hier een typische opdracht voor de provincie, een rol als bemiddelaar om bepaalde mensen samen te brengen en zo naar een oplossing te zoeken. Het zou immers bijzonder jammer zijn, moest het wielercentrum verdwijnen. Ik dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed, mevrouw. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, voorzitter. Ik ga wel zeggen dat de vzw Centrum Ronde van Vlaanderen een autonome vzw is. Ik zal het misschien nog eens herhalen, want wat u aanhaalt, is niet juist. Om van een provinciale vzw te kunnen spreken, moet een vzw aan drie voorwaarden voldoen. Ze moet voor meer dan de helft bestaan uit vertegenwoordigers van de provincie en ook uit stemgerechtigde leden. De financiële inbreng moet ook voor meer dan de helft uit de provincie in se komen. Nu, dat is hier niet het geval, zeker dat laatste niet. Daarom is het tot nu toe nog altijd een autonome vzw. Toch heb ik in het verleden altijd enigszins antwoord gegeven als er vragen over kwamen. Dat zou ik in se niet moeten doen, want wij zijn als provincie in de vzw vertegenwoordigd vanuit het Toerisme Oost-Vlaanderen. Desalniettemin zal ik toch trachten uw vragen kort te beantwoorden, zoals ik dat in het verleden ook heb gedaan. Nu, ik ben helemaal niet op de hoogte van personeelsontslagen vanwege een gebrek aan financiële middelen. Ik ga nochtans altijd naar de vergaderingen. Dat er geen groepen meer worden ontvangen, klopt ook niet. Waar u dat vandaan haalt, weet ik niet, maar dit zijn in ieder geval al twee gegevens die niet juist zijn. Wat het verband met het financiële betreft zou ik toch een zekere nuance willen aanbrengen als het erom gaat wat altijd het probleem is geweest. Misschien is dat niet goed verwoord in de media. Ik weet dat er artikels in de krant zijn verschenen. Waar het om gaat, is dat er een gebrek aan structurele financiering is. Het Centrum Ronde van Vlaanderen krijgt omwille van het gebouw wel subsidies vanuit de provincie, maar voor de rest hangt het allemaal af van sponsoring. Als er dan een sponsor weg valt, kan dat op een bepaald moment een problematische situatie teweegbrengen. Maar het eigenlijke probleem van het centrum is dus dat er op dit moment een gebrek aan structurele financiering is. Tot nu toe is men er ieder jaar nog wel uitgekomen, vooral ook omdat er heel veel inkomsten zijn, onder andere uit de cafetaria en uit groepen die men daar ontvangt. Er worden niet alleen groepen rondgeleid, er worden ook groepen in die ruimte ontvangen. Juist doordat er heel wat mensen over de vloer komen, is het nog haalbaar. Maar het is waar: er is een gebrek aan structurele ondersteuning. Het Centrum Ronde van Vlaanderen bestaat ondertussen tien jaar. En ook intern heeft men gezegd dat dit een uitgelezen moment is om een evaluatie te houden. Daar is men dan ook volop mee bezig. Via externe ondersteuning houdt men intern een evaluatie. Men is ook bezig een strategische nota op te maken. Daarbij houdt men rekening met de huidige financiële toestand. Men weet dat het heel vaak projectsubsidies of andere subsidies zijn waar men moet op teren. Daarom gaat men na hoe men het centrum op zichzelf nog efficiënter kan laten verlopen. Misschien moet dan ook de keuze worden gemaakt om bepaalde zaken niet meer te doen. Uitgaande van de vaste middelen die er zijn, wil men dus een zo goed mogelijke strategische langetermijnvisie uitbouwen, zodat het centrum, dat volgens mij een zeer waardevol centrum is, verder kan functioneren.

PUNT 26. VRAAG VAN RIK FRANCK (OPENBARE ZITTING)

De sponsoring aan de organisatie Flanders Classics

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot de volgende vraag. De vraag van meneer De Coninck is ingetrokken. We hebben dan de vraag van meneer Franck, over de sponsoring van de organisatie Flanders Classics. Meneer Franck.

De heer Franck

Dank u. Net zoals vorig jaar voorziet de provincie een bedrag van 54.450 euro aan de nv Flanders Classics voor 'inkoop visibiliteit en hospitality'. Ik wil geen semantische discussie starten, maar dit is duidelijk een vorm van sponsoring van de Ronde van Vlaanderen en de Omloop Het Nieuwsblad. Vorig jaar was duidelijk wat de organisatie in ruil voor het sponsorgeld moest bieden, maar nu vind ik daar niets van terug in het besluit van de deputatie van 21 februari 2013. Ik heb voor alle zekerheid nog een keer gekeken, omdat ik dacht dat ik het misschien verkeerd had, maar ik heb vanmorgen nog het besluit van de deputatie afgeprint en dat eindigt bij artikel 3: de volgende prestaties worden voorzien. Op de een of andere manier is dat niet op de website gekomen. Vandaar mijn vraag. Dit bedrag is ongeveer hetzelfde als vorig jaar. Ik vermoed dan ook dat ik als antwoord zal krijgen: het is ongeveer hetzelfde als vorig jaar. Toch wil ik de vraag stellen: wat is de tegenprestatie die de organisatie moet leveren in ruil voor het sponsorgeld? Dan mijn tweede vraag. Dit bedrag is hetzelfde als vorig jaar. Heeft er een evaluatie plaatsgevonden waaruit blijkt dat de aankoop van herkenbaarheid wel degelijk geleid heeft tot meer zichtbaarheid van de provincie Oost-Vlaanderen, of, met andere woorden, dat het geld goed besteed werd? Bij de derde vraag kijk ik een beetje vooruit naar 2014. Het Vlaamse Sportdecreet verbiedt de provincies vanaf 2014 nog sportmanifestaties te sponsoren, tenzij het gaat om nationale kampioenschappen. Is de benaming 'aankoop visibiliteit' een handigheidje om dit decreet te omzeilen?

De heer voorzitter

Goed. Krijg ik hier ook een duo-antwoord op? Collega Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Heel kort, voorzitter. Er zitten ook wat middelen vanuit Communicatie in. Maar de return zit in het dossier. Het is een bijlage. Je kunt het via Nano dus gerust opvragen. Er zijn duidelijke afspraken over gemaakt, bijvoorbeeld vanuit communicatie. Ik geloof dat we vorig jaar 26.000 euro betaald hebben voor advertentiewerving. Dit jaar was dat 13.000. Volgend jaar zullen we dat niet meer doen. Dat is nu al afgesproken, omdat we dat moeten kaderen in onze regiomarketing. Er worden twee keer 10.000 exemplaren van een brochure verdeeld. Daarin wordt geadverteerd door de provincie. Onze dienst Communicatie ziet dat als een gerichte publiciteit, als een opportuniteit vanuit de principes van regiomarketing. Tezeldertijd verwijzen we naar de wieleroutfit op de foto's. We gaan geen nieuwe meer aanmaken. Het worden dus unieke exemplaren. Dat is de reden waarom we daar volgend jaar niet meer bij adverteren. Het speerpunt 'wielerprovincie' maakt een essentieel deel uit van onze regiomarketing. Daar komt nog iets bij. Ik ging oorspronkelijk voorstellen om vanuit communicatie niet meer te betoelagen. Maar de ronde bestaat natuurlijk honderd jaar. Vandaar dat het nog een

DEBATTEN

opportuniteit was om toch een inspanning te leveren en van dat publiciteitskanaal gebruik te maken.

De heer voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman wenst daar nog iets aan toe te voegen.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ja, ik wil er nog kort iets aan toevoegen, misschien voor alle duidelijkheid. Het bedrag dat hier voorzien wordt, is een samenvoeging voor drie koersen. Gent-Wevelgem hoort er ook bij. Het gaat dus om de Omloop Het Nieuwsblad, de Ronde van Vlaanderen en ook om Gent-Wevelgem. Er worden afspraken (returns) gemaakt rond één geheel. Het gebeurt niet alleen voor deze activiteit. Binnen de sport sponsoren wij zeer duidelijk een heleboel andere activiteiten. Ik kan u misschien aangeven wat we de laatste jaren vanuit Sport aan ondersteuning van de Ronde van Vlaanderen doen. We geven personen met een handicap de gelegenheid om bij de start aanwezig te zijn. Zij worden 's morgens ook op het podium geïnterviewd door Carl Bertelee of Michel Wuytz. Ze staan daar dan op dat podium waar al die renners passeren. Ik kan u zeer zeker aangeven dat dat voor die mensen de dag van hun leven is. Het is echt fantastisch om te zien hoe ze glunderen om het feit dat ze daar zo dichtbij mogen zijn. Binnen de sport – het is misschien goed om dat eventjes te kaderen – subsidiëren wij een heleboel evenementjes, maar we doen ook aan sponsoring. Aan het begin van de vorige legislatuur zijn we met meneer de ontvanger rond de tafel gaan zitten om te bekijken of die mogelijkheid bestond, of we konden sponsoren. Dat is afgetoetst. Het Rekenhof aanvaardt dat ook. Nu doet men dat zelfs ook in andere provincies. We geven dan heel duidelijk aan, bij de factuur of in de bijlage, welke return het inhoudt: vlaggen ophangen, een advertentie in een boekje of opname van ons logo. Er wordt dus altijd heel duidelijk afgesproken op welke manier een return wordt gegeven. Je zou kunnen zeggen dat de manier waarop dat gebeurt eigenlijk iets is van: publiciteit inkopen. Maar dat is een zeer legale werkwijze, die ook door het Rekenhof wordt goedgekeurd. Het antwoord op uw derde vraag is dus dat het geen omzeiling is. Het is iets waar we al jaren mee bezig zijn. In het nieuwe decreet dat er gaat aankomen, het decreet 'Sport voor allen', staat dat we dat voor deze grote evenementen nog mogen doen. We gaan niet meer kleine evenementjes mogen subsidiëren. Kleine stratenlopen, koersen van provinciaal niveau en andere kleinere evenementen mogen dus geen subsidie meer van ons krijgen. Maar alles wat van Vlaams niveau en daarboven is, wat een uitstraling heeft boven Vlaams niveau, mogen we nog wel subsidiëren. Dus vanuit het nieuwe decreet 'Sport voor allen' van minister Muyters gaan we kleine evenementjes niet meer mogen doen. Daar is al heel wat reactie op gekomen. De vraag is of de gemeenten dat dan allemaal gaan doen. Dat weten we niet, maar wij gaan het in ieder geval vanaf 2014 niet meer mogen doen. De grote evenementen mogen we nog wel doen.

De heer voorzitter

Goed. Meneer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Mevrouw de député, ik wil u nog even meegeven dat het belangrijk is om heel vlug duidelijkheid te scheppen, met het oog op de gewijzigde toestand ten aanzien van de sportorganisatoren. Ik heb daar in de commissie ook om gevraagd. Die sportorganisatoren, of zij nu lokaal of bovenlokaal zijn, calculeren in de budgettering wel in wat mogelijk vanuit de provincie komt. Dus hoe vlugger daar criteria rond vastgelegd worden, hoe dankbaarder zij u zullen zijn.

De heer voorzitter

Meneer Franck.

De heer Franck

Ja toch nog, heel kort. Nogmaals: het besluit van de deputatie spreekt bijvoorbeeld niet over Gent-Wevelgem. Ik geef dat maar mee. Het moet dan maar een keer bekeken worden of dat inderdaad zo is. Voor iemand die eventueel twijfelt aan mijn woorden: ik heb ze hier voor mij liggen, hoor. Ik weet dat in de vorige jaren gezegd werd dat u dan de bloemen ging afgeven op volgens mij was het de Omloop Het Nieuwsblad. Zijn er ook op die manier afspraken gemaakt, in de zin van: wij kunnen daar met een aantal ? Ja.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Ik noem hier een aantal zaken in het voorwoord van het programmaboekje waar de collega al over gesproken heeft: logovermelding op de affiches, logovermelding op het aankomstpodium, insteek in de persmap, aanwezigheid op de persconferentie, verder aanwezigheid bij de start en bij de aankomst. Er zit ook een aantal tickets in. Er is een mogelijkheid voor een promotiestand daar ter plaatse vanuit onze diensten. En dan wat ik al gezegd heb over personen met een handicap bij de start in Brugge. Er zijn dus een heleboel zaken mogelijk. Deelname aan de publiciteitskaravaan zit er bijvoorbeeld ook in. Dus u merkt het: het is heel wat. En het wordt in onderlinge afspraak samen bepaald.

PUNT 27. VRAAG VAN YASMINA BELDJOUDI (OPENBARE ZITTING)

De sponsoring van de internationale jumping te Aalst

De heer voorzitter

Goed. Dan mevrouw Beldjoudi. U zult misschien het laatste woord hebben vandaag en in ieder geval de laatste vraag. U hebt het woord.

Mevrouw Beldjoudi

Dank u wel. Tussen 7 en 9 juni vindt op het domein De Kluizen te Aalst voor de derde keer een internationale jumping plaats. Het evenement zal 2,5 ha grond in beslag nemen. Het gaat om grondgebied dat gecategoriseerd is als kwetsbaar gebied en als

DEBATTEN

ankerzone. Bovendien heeft de stad Aalst op verschillende ogenblikken laten blijken het engagement aan te gaan dit gebied te willen vrijwaren van schadelijke invloeden. Toch zijn de organisatoren erin geslaagd het Aalster stadsbestuur achter zich te krijgen, terwijl bekend was dat de vergunning voor de jumping van juni 2012 in november 2012 door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen werd ingetrokken. Hoe komt het nu dat de provincie Oost-Vlaanderen zelf is overgegaan tot sponsoring van dit massa-evenement? Op welke zaken heeft men zich gebaseerd om dit subsidiedossier goed te keuren? En indien het evenement onvergund blijft, hoe staat de provincie Oost-Vlaanderen dan ten aanzien van het terugvorderen van het bestede sponsorgeld?

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw. Dat was een gezwind tempo en het was duidelijk. Goed. Mevrouw de gedeputeerde.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, meneer de voorzitter. Een paar zaken. Er wordt gezegd dat we binnen de deputatie een vergunning zouden hebben ingetrokken. Ik denk niet dat we als deputatie een vergunning kunnen intrekken. Bij mijn weten was er een dossiertje in beroep dat de mensen zelf hebben ingetrokken. Nu, wij krijgen aanvragen binnen. Het gaat weer over sponsoring; dus krijgen wij aanvragen binnen. Die worden behandeld. Wij gaan niet na of al die organisaties voldoen aan de nodige voorwaarden of beschikken over de nodige vergunningen. Dat is iets wat plaatselijk moet geregeld worden. Wij gaan er dus vanuit dat zij, als zij een aanvraag indienen, daar uiteraard een vergunning voor hebben. Als er bijvoorbeeld een aanvraag voor een koers komt, gaan wij niet al die dossiers nakijken. Het zou namelijk heel arbeidsintensief zijn, moesten wij over iedereen moeten navragen of alle vergunningen wel in orde zijn. Dat is iets voor het plaatselijk niveau. Daar moet men dat op dat moment gaan doen. Als de activiteit niet kan doorgaan omwille van het feit dat men geen vergunning heeft, ja, dan komt de sponsoring of subsidiëring uiteraard automatisch te vervallen. Die sponsoring of subsidiëring vindt toch pas achteraf plaats. In verband met deze jumping heb ik vernomen dat de milieuvergunning ondertussen lopende is en dat alle andere vergunningen ondertussen in orde zijn. Zelfs Natuur en Bos heeft onder voorwaarden al een positieve vergunning gegeven, een positief advies. Bij mijn weten is de plaats waar het gaat gebeuren ook gelegen in een recreatiegebied. Mais bon, nogmaals: of ze al dan niet een vergunning krijgen of bezitten, is iets wat plaatselijk moet bekeken worden. Kan het niet doorgaan omwille van het ontbreken van een vergunning, ja, dan vervalt ook de sponsoring.

De heer voorzitter

Goed. Dan stel ik vast dat onze agenda afgehandeld is. De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 24 april, om 14.00 uur. Voordat ik de hamer hanteer: de gedeputeerde deelt mij mee dat de vergadering van de Monumentenwacht vervroegd is, naar 16.45 uur, zodat er geen onnodige wachttijd ontstaat. Goed, 16.45 uur Monumentenwacht. Dit gezegd zijnde.... *[volgt hamerslag]*.

EINDE VAN DE ZITTING