

# Debatten van de provincieraadszitting

18 april 2007

## OPENBARE ZITTING

### PUNT 1

#### OPVOLGING VAN GEORGES ANTHUENIS ALS PROVINCIERAADSLID

#### - ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN MARINA VAN HOORICK, ZIJN OPVOLGSTER

#### **De heer voorzitter**

Dames en Heren Collega's,

De eerste opvolging is een feit. De heer Georges Anthuenis heeft tijdens de vorige raad zijn ontslag gegeven en hij wordt vandaag opgevolgd, waarschijnlijk door mevrouw Marina Van Hoorick.

- 1e lottrekking: aanduiding van het gerechtelijk arrondissement: oudenaarde
- 2de lottrekking: samenstelling van de commissie bestaande uit 5 leden (artikel 2, 2° van het reglement van orde)

#### ***Schorsing van de zitting***

#### ***Heropening van de zitting***

- **VERSLAG OMTRENT HET GEDANE ONDERZOEK**
- **GOEDKEURING VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN MARINA VAN HOORICK**

#### *Stemming*

#### **De heer voorzitter**

Mevrouw Van Hoorick,

Vandaag is alle aandacht op u gevestigd. U ziet ook dat u gefilmd wordt. Ik zou u willen vragen de eed af te leggen, want pas na de eedaflegging bent u tot provincieraadslid aangesteld. In elk geval zijn de geloofsbrieven goedgekeurd en gestemd. Alleen moet u nog de eed afleggen, staande, met de rechterhand omhoog.

- **EEDAFLEGGING VAN DE OPVOLGSTER ALS PROVINCIERAADSLID**

#### **De heer voorzitter**

Bij deze bent u provincieraadslid.

#### *Applaus*

Mevrouw, u bent de eerste vervanger in deze legislatuur. Waarschijnlijk zult u de laatste niet zijn. Maar in ieder geval proficiat met de aanstelling en verkiezing tot provincieraadslid.

## DEBATTEN

### PUNT 2

#### MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING : VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER OVERLAST IN DE PROVINCIALE DOMEINEN

##### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De provincie Oost-Vlaanderen beschikt over een aantal provinciale domeinen die toch in hoge mate een populariteit kennen, maar dat betekent natuurlijk ook dat deze frequent worden bezocht en dat daar ook soms de lasten en niet alleen de baten mee gepaard gaan. Ik denk aan bepaalde vormen van vandalisme, van overlast.

Het lijkt mij dan ook nuttig en noodzakelijk dat tegen die vormen van overlast wordt opgetreden.

Ik had dan ook graag vernomen:

- in welke mate wordt dat in kaart gebracht?
- zijn er recente gevallen gekend de voorbije jaren?

Wij hebben het geluk om provinciale domeinen te kennen met niet direct het imago van De Ster in Sint-Niklaas of in Vlaams-Brabant, waar zich toch scherpere problematieken stellen dan in de provinciale domeinen.

Ik had graag gehad dat de raad werd ingelicht over de voorbije gevallen van overlast.

Daarnaast is er de problematiek van het heffen van een zogenaamde overlasttaks.

Dit zou het provinciebestuur in staat kunnen stellen om op te treden ten overstaan van personen, dus niet alleen het correctionele geval waarbij een proces-verbaal wordt opgesteld en mogelijk een rechtbank daar een bepaalde vordering tegenover stelt.

De provincie zou dan zelf een vorm van overlasttaks kunnen heffen waarmee de problematiek van bijvoorbeeld vandalisme dan wordt aangepakt.

Ik meen dat deze kwestie ook aan bod is gekomen binnen het managementteam.

Vandaar mijn vraag aan de deputatie:

- wordt er al een vorm van overlasttaks gehanteerd? zo ja, welke en zo nee, waarom niet? Wat is de motivatie om dit niet te hanteren? Zijn er plannen om die in te voeren?
- kunt u mij een overzicht geven van de vormen van overlast die zich in 2005 en 2006 hebben voorgedaan in bovenvermelde provinciale domeinen?

Dank u.

##### De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U vraagt mij een lijst van de overlast van de laatste twee jaar.

Ik zal u die bezorgen, maar u begrijpt dat ik die niet ga voorlezen. De lijst is zeer lang, maar gelukkig zelden ernstig. Ik bedoel daarmee dat het soms gaat over het feit dat mensen op het foute uur aan het vissen zijn. Gelukkig zijn ze zelden ernstig, wat niet wegneemt dat ze soms wel ernstig zijn. Vandalisme, vechtpartijen, echt storend gedrag, het komt voor, zoals dat altijd wel eens voorkomt op plaatsen waar heel veel mensen samen zijn.

Er wordt uiteraard altijd tegen opgetreden, ofwel via:

- de eigen wachtdiensten, die dat ambtshalve doen of die dat doen op klacht van andere bezoekers van de domeinen;
- de politie, als onze wachtdiensten contact opnemen met de politie van de politiezone waarin ons domein gevestigd is.

Dus er wordt altijd aandacht aan besteed. De politie treedt soms op zonder dat er vraag naar is van onze wachtdiensten, gewoon op basis van routinecontroles die zij uitoefenen rond de domeinen.

Wat betreft het toepassen van een overlasttaks.

Momenteel bestaat daar voor onze provinciale domeinen geen wettelijke basis voor. Maar via de VVP zijn wij in gesprek met de andere provincies om na te gaan wat hun mening daaromtrent is en om eventueel aan de overheid – maar het is een federale materie – een wetswijziging voor te stellen, zodanig dat wij zelf zouden kunnen optreden met een zogenaamde overlasttaks.

Dank u.

### VRAAG VAN JOHAN JANSSENS OVER DE N448

#### De heer Janssens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de provinciale begroting 2007 is 2 234 647 EUR voorzien voor wegen in aanbouw. Onder andere in Ertvelde worden verkeersremmende maatregelen voorzien in de Eeklostraat, zijnde de N448. Deze werken zouden aansluiten bij de verbeteringen van zowat drie jaar geleden.

Wat wordt er juist voorzien? Wanneer? Welke contacten zijn er hierover met het gemeentebestuur van Evergem?

Dank u.

#### De heer voorzitter

Mijnheer Janssens,

Dit is werkelijk een voorbeeld van een terechte goed gestelde vraag.

#### De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de begroting is effectief een bedrag voorzien en naast dat bedrag staan dan een aantal eventuele projecten die met dat bedrag zouden kunnen worden uitgevoerd.

Echter, het voorziene begrotingsbedrag is nooit voldoende om al deze projecten uit te voeren. Dat hangt een beetje van de prioriteitstelling af. Dat hangt ook af van hoever de gemeente is gevorderd met de werkzaamheden, enz.

Daar knelt een beetje het schoentje wat betreft de N448.

Er is inderdaad een bezoek gebracht door de voormalige gedeputeerde aan Evergem enkele jaren geleden, samen met de diensten. Daar zijn een aantal afspraken rond gemaakt, onder meer dat de gemeente Evergem een aantal aanpassingen moest voorzien en opnieuw contact moest opnemen. Dat is ondertussen nog niet gebeurd vanwege de gemeente, zo wordt mij gesignaleerd.

Op dit ogenblik staat het in de lijst van 'mogelijk uit te voeren werken', maar het staat niet op de shortlist van prioritaire werken. En zolang de gemeente Evergem geen nieuwe stappen onderneemt, zal dat ook niet direct gebeuren.

Dank u.

### VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE BEVLAGGING VAN OPENBARE GEBOUWEN OP 11 JULI

#### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Elk jaar op 11 juli - de feestdag van de Vlaamse gemeenschap - dienen alle openbare gebouwen bevlagd te worden met de officiële vlag van de Vlaamse gemeenschap. Dat is decretaal geregeld en nog meer specifiek door middel van een omzendbrief.

Onder deze regelgeving valt natuurlijk ook het provinciebestuur.

## DEBATTEN

In Gent hebben wij het geluk een organisatie te kennen, met name 'De Draak, Vlaams Overleg Gent'. Dat is een overkoepelend orgaan dat zich richt tot alle ideologische en filosofische beschouwingen. De organisatie staat los van elke partijpolitieke strekking en de voorbije 10 jaar zijn zij nagegaan of op 11 juli op het grondgebied van de stad Gent de gebouwen van de federale, de provinciale, maar ook van de stedelijke overheid correct werden bevlagd; correct conform de decretale regelgeving.

In het verleden ben ik daarover al tussengekomen, want in 2003 bleek – toen ik daarover een mondelinge vraag had gesteld – dat onder meer het Caermersklooster, de Provinciale Uitleendienst, de dienst Minderheden en het Provinciaal Administratief Centrum in de Gouvernemenstraat 22-24 niet bevlagd werden.

Als antwoord kreeg ik toen dat zij niet beschikten over een vlaggenmast.

Dat is een argument waar ik kan inkomen.

Maar wat bleek?

Dat in 2005, dus twee jaar later, niet alleen het Caermersklooster en het Provinciaal Administratief Centrum, opnieuw Gouvernemenstraat 22-24, maar nu ook het Huis van de Economie niet bevlagd werden, dit omdat zij niet over vlaggenmasten beschikten.

Ik verwijs naar een antwoord op een schriftelijke vraag.

Ik kan begrijpen dat de deputatie nogal een hoge werklast kent, maar een beslissing tot plaatsing van een vlaggenmast weegt toch niet drastisch op de provinciale begroting en zou mijns inziens toch geen twee jaar op zich mogen laten wachten.

Wat blijkt?

Ook in 2006 – en nu verwijs ik niet naar een mondelinge of schriftelijke vraag, maar naar een rapport van de betrokken organisatie 'De Draak' – werden volgende provinciale gebouwen niet bevlagd:

- het Provinciaal Centrum voor Volwassenenonderwijs;
- het Promotiecentrum voor de Melkveehouderij en Zuivelindustrie – een vzw die gehuisvest wordt in een gebouw van de provincie Oost-Vlaanderen;
- het Provinciaal Archief in de Pelikaanstraat;
- het Provinciaal Instituut voor Haartooi en Schoonheidszorgen;
- het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek;
- opnieuw het Caermersklooster;
- en opnieuw het Provinciaal Administratief Centrum in de Gouvernemenstraat 22-24.

Over de bevlagging van de dienst Minderheden wordt niet gesproken.

Ik wens deze cijfers toch te plaatsen in de context van een rapport van de betrokken organisatie 'De Draak'. Op een totaal van 523 bezochte openbare gebouwen op het grondgebied van de stad Gent stelden zij vast dat 57,5% van de federale overheidsgebouwen niet werden bevlagd, dus waar op 11 juli geen leeuwenvlag aan de voorgevel hing. Van de Vlaamse overheidsgebouwen werd 55,1% niet bevlagd. De provinciale gebouwen doen het niet veel beter met een niet-bevlagging van 52,9%. De stad Gent doet het lichtjes beter met 52,3%. En tot slot gaat de prijs voor de beste bevlagging, met toch nog altijd 46,2% niet bevlagd, naar het OCMW van Gent.

Ik stel vast dat de deputatie, in de zitting van 29 maart, het belangrijk vindt dat aan haar eigen gebouwen de provinciale vlag en het logo wordt aangebracht. Men verwijst onder meer naar een dossier in Oudenaarde. Het lijkt mij dan ook logisch dat die bezorgdheid niet alleen uitgaat naar het eigen provinciaal logo en de provinciale vlag, maar dat zij zich ook richten naar de decretale verplichtingen.

In tweede instantie zou de provinciale overheid er vanuit haar toezichtsfunctie op moeten toezien dat de lokale overheden – ik denk aan de stad Gent en het OCMW van Gent – ook een signaalfunctie zouden kunnen leveren naar de Vlaamse overheid en de federale overheid.

Concreet had ik dan ook graag vernomen:

- welke initiatieven werden genomen voor een correcte bevlagging in 2007? Zijn die vlaggenmasten nu besteld? Is dat nu in orde, of moeten we nu weer jaren wachten?
- welke gebouwen werden niet bevlagd in 2006?

- gaat zij zelf initiatieven nemen om de gebouwen van de provincie Oost-Vlaanderen die in 2006 niet bevlagd werden, wel te bevlaggen in 2007?
- wat het toezicht betreft, gaat de provincie Oost-Vlaanderen initiatieven nemen om de andere overheden aan te zetten tot een bevlagging conform de decretale verplichtingen op 11 juli?
- hoe gaat zij nagaan of in Oost-Vlaanderen de openbare gebouwen op 11 juli 2007 correct en decretaal werden bevlagd?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal kort zijn. De deputatie vindt dat de provinciale gebouwen moeten bevlagd zijn.

Wij herinneren daar elk jaar aan, maar er zijn een paar onvolkomenheden en u hebt gelijk. Collega, u weet dat, dat is mijn stijl: als u gelijk hebt, hebt u gelijk.

Er zijn een paar onvolkomenheden en om ervoor te zorgen dat die weggewerkt worden, zullen we in een basisbevlagging voorzien.

We zullen voor elk provinciaal gebouw zorgen dat er vier kleine staanders zijn waarin permanent de vier vlaggen zitten die er moeten inzitten. Dan zijn alle discussies van de baan. Dan hebben we geen discussies meer dat als de conciërge tijdens de Gentse Feesten of rond 11 juli verlof heeft hij speciaal van de kust zou moeten terugkeren om de vlag te hijsen, of dat we een bijzondere ploeg zouden moeten instellen om de vlaggen te hijsen tijdens de verlofperiodes.

We zullen ervoor zorgen dat het niet nodig is en dat we de Oost-Vlamingen niet opodeloze kosten moeten jagen.

Die instructie is deze week gegeven.

Die instructie is trouwens vroeger al eens gegeven, maar toen is het wat uit het oog verloren. Ik heb trouwens een bericht gekregen van de 3<sup>de</sup> directie. Kafka is nooit ver weg in dergelijke dossiers.

Ik kan u daar een heel verhaal over vertellen met veel excuses, echte en minder echte, maar ik ga dat niet doen. Het enige wat ik u kan zeggen is dat wij ons engageren om ervoor te zorgen dat er een basisbevlagging zal zijn aan alle provinciale gebouwen.

En dan kom ik bij het tweede deel van uw vraag.

Trouwens, wat uw verhaal betreft over de gebouwen die niet volledig bevlagd zijn: ik heb ik daar in 2003 een zeer gedetailleerd antwoord op gegeven. Ik heb het bij mij, maar ik ga het niet oplezen, de andere mensen moeten ook hun vragen kunnen stellen binnen het uurtje. Maar wat het Provinciaal Centrum voor Volwassenenonderwijs betreft is dit niet correct. Hetzelfde eigenlijk met het Provinciaal Instituut voor Haartooi en Schoonheidszorgen. Die zitten allemaal op één grote campus. Men kan zo per klas vlaggen gaan hangen. We gaan niet overdrijven. We zullen daar redelijk in zijn.

Wat uw vragen betreft in verband met de andere overheden.

De provincie heeft wat dat betreft geen toezichtsfunctie. Dit is een algemene regelgeving en de

gemeenten, de ocmw's en de andere openbare besturen moeten zorgen dat ze zich daarnaar voegen.

Het is altijd toegelaten om op die niveaus, door degenen die daar verantwoordelijk voor zijn, daaraan te helpen herinneren, desgevallend waarschuwingen te geven, vragen te stellen, interpellaties te houden of voorstellen te doen.

Tot daar mijn antwoord, Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

## DEBATTEN

### VRAAG VAN EDDY SCHOLLAERT OVER DE TOEPASSING VAN DE NIEUWE WAPENWET

#### De heer Schollaert

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,  
Nog tot 30 juni kan elke burger zich in orde stellen met de nieuwe wapenwetgeving. Maar rond de wapenwetgeving die is uitgevaardigd, heerst er een ongelofelijke verwarring en chaos en een grote boosheid onder de burgers.

De provincie West-Vlaanderen biedt op de startpagina van haar webstek een aantal actuele zaken aan via een directe koppeling. Hieronder bevinden zich: de nieuwe provincieraad, de nieuwe wapenwet, sport en culturele actualiteiten.

Zeer boeiend, omdat men dadelijk op de juiste pagina van de webstek zit.

Ook de provincie Oost-Vlaanderen heeft actualiteiten op zijn openingspagina. Doch niet de wapenwetgeving en het nieuwe provinciebestuur.

Het is belangrijk dat bezoekers van een webstek snelle, overzichtelijke en duidelijke informatie wordt aangeboden. Het ontbreken op de openingspagina van het thema wapenwet vind ik zeer jammer. Door de webstek van de provincie West-Vlaanderen te raadplegen vond ik dadelijk de door mij gezochte wetgeving in verband met wapens.

Het is jammer dat West-Vlaanderen deze wetgeving wel zeer toegankelijk kan aanbieden en Oost-Vlaanderen niet.

Het provinciebestuur, met name de gouverneur, speelt ook een voorname rol in de nieuwe wetgeving. Mijn vraag is dan ook: kan de startpagina van de webstek van de provincie in hogervermelde zin worden aangepast?

Het invoeren van de nieuwe wapenwet heeft ook een ongelooflijke administratieve rompslomp geschapen. Een hele reeks nieuwe taken werd aan de provincies opgelegd. Bijvoorbeeld door het laten vervallen van de vergunningen en de verplichting tot hernieuwen, enz. bouwde de wetgever een niet-aflatende taak op.

Daarbij nog een aantal vragen:

- hoeveel personeelsleden werken tot heden permanent in het kader van deze nieuwe wetgeving?
- zijn bijkomende aanwervingen nodig om deze wetgeving op te volgen?
- of zijn er personeelsleden overgeplaatst naar de bevoegde dienst?
- wat zijn de budgettaire gevolgen van deze wetgeving op de provinciebegroting?

Dank u.

#### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De vraag is eigenlijk aan beiden gesteld, want het is niet de bevoegdheid van de provincieraad noch van de deputatie. Dit is een federale materie waar de gouverneur voor bevoegd is.

Het is een klassiek voorbeeld van hoe men verwarring schept in de geesten.

De provincie is een veelomvattend begrip, maar de provincie is een huis met veel kamers. Wat mij betreft kan men dat simpel oplossen door de gouverneur a fond deel te laten uitmaken van de provinciale organisatie en desnoods te verkiezen. Maar dat is een debat dat we hier niet moeten voeren, maar dat we vandaag in de Vlaamse raad zouden moeten voeren.

Dus geen provinciale bevoegdheid.

Maar wij zijn zeer redelijke mensen in de provincie. Wij geven zoveel mogelijk informatie. En misschien wekken we daarmee soms wat verwachtingen die we niet mogen wekken, omdat de mensen daardoor soms denken dat we bevoegd zijn over dingen waar we niet voor bevoegd zijn. Maar u vindt dat op de provinciale webstek – maar u bent hier nog niet zolang, zeker? – perfect terug aks u uw zoekfunctie goed gebruikt. Als u van de provincie doorklikt naar veiligheid, vindt u daar alle relevante informatie over.

Dat kost ons eigenlijk niets. Dat is één keer ingebracht. Dus qua personeel zetten we daar niets voor in. Een keer dat het op die webstek staat, staat het erop.

West-Vlaanderen besteedt daar trouwens ook niet zoveel aandacht aan, tenzij u het niet volledig gelezen en bekeken hebt.

Er staat gewoon een directe link naar het onderwerp op de startpagina. Dat is alles. Voor de rest bevat de webstek van West-Vlaanderen evenveel informatie dan de onze. De onze is zelfs correcter. Onder het hoofdstuk 'veiligheid' geven wij basisinformatie.

Dat wat de provinciale invalshoek betreft.

Dank u.

### **De heer gouverneur**

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

Ik kan mij aansluiten bij wat gedeputeerde Vercamer zegt inzake informatie. Het is weliswaar juist dat het op de eerste bladzijde staat van de webstek van West-Vlaanderen onder de rubriek 'actualiteit'. Maar die wapenwet is al een hele tijd bezig, dus we kunnen dat vandaag niet echt meer 'actualiteit' noemen en ik vind de manier waarop het is weergegeven op de provinciale website correct.

Ik ben het oneens met u wanneer u zegt dat het zo verwarrend en moeilijk is. En ik ben het nog meer oneens met u als zegt dat die wet niet nodig is en complex is.

Integendeel, ik vind het juist goed dat men om de vijf jaar verplicht is zich opnieuw te registreren. Ik denk dat wat deze week voorgevallen is in Virginia het bewijs is dat wij een wapenwet nodig hebben waarbij men verplicht wordt om zich te laten registreren, waarbij men weet wie er wapens bezit.

Zeer precies op uw vraag met betrekking tot de personeelsleden.

Het heeft, zoals gedeputeerde Vercamer zegt, geen weerslag op de provinciale begroting, want het zijn federale personeelsleden die daarvoor werkzaam zijn. Met andere woorden, er zijn negen federale personeelsleden, juist uitgedrukt in 8 3/5 FTE, waaronder 2 FTE van niveau A.

Die dienst wordt geleid door arrondissementscommissaris Walter De Jaegher. En ik kan u zeggen dat wij op dat vlak zeer goed presteren en de zaak toch wel vrij goed onder controle hebben.

Dank u.

### **De heer Schollaert**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Wanneer ik op die webstek gaan zoeken ben naar de wapenwetgeving, heb ik het niet dadelijk gevonden.

Ik ben ook geen specialist die daar dagdagelijks zwaar zit op te zoeken. Ik reken mij bij tal van mensen die gewoon snel informatie willen.

Ik ben dan overgegaan naar de provincie West-Vlaanderen en daar stond het vooraan op de startpagina en had ik onmiddellijk de volledige wetgeving.

Of men ze nu doorstuurt of niet, dat speelt geen rol. Men vindt ze daar wel.

Dank u.

### **De heer gouverneur**

Mijnheer Schollaert,

De eerste twee maanden was er nogal wat verwarring rond wat er moest gebeuren, maar ik heb de indruk dat vandaag iedereen die een wapen heeft zeer goed weet wat er moet gebeuren. Ik denk dat de verwarring in de beginfase was...

### **De heer Schollaert**

Neen, het is bij de gewone burger dat er een ongelofelijke verwarring is. Zij gaan naar het politiekantoor en ze zijn nog niet 100% op de hoogte. Ik ben daarover door een aantal mensen aangesproken.



## **DEBATTEN**

Trouwens, dat onderwerp interesseert mij ook. Vandaar dat ik zeker en vast overtuigd ben van de grote verwarring en dat de mensen op dit ogenblik nog zeer zware nood hebben aan de juiste informatie en wetgeving.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Schollaert,

Ik sluit het punt af, want het werd van een gesprek een babbel. U moet het woord vragen, Mijnheer Schollaert, als u het woord wenst. Dat is de bedoeling.

### **VRAAG VAN RIK FRANCK NAAR EEN STAND VAN ZAKKEN OVER HET VOORSTEL TOT HET AANSTELLEN VAN EEN PROVINCIALE ARCHIEFCONSULENT EN HET VERLENEN VAN EEN PROVINCIALE SUBSIDIE AAN GEMEENTEARCHIEVEN**

#### **De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zoals ik in mijn algemene tussenkomst rond cultuur aankondigde was ik wat ontgoocheld over het bijna volledig ontbreken van het item 'archief' in de beleidsverklaring en in de begrotingswijziging die we vorige maand behandelden in deze raad.

In mijn laatste maanden als gemeenteraadslid in Merelbeke kon ik vaststellen dat de archiefbeheerder op een intensieve wijze bezig was het gemeentearchief te ordenen met de bedoeling ze toegankelijk te maken voor de inwoners van de gemeente en andere burgers.

Ik vernam toen ook dat ze samen met de archiefbeheerder van de stad Deinze een gezamenlijke brief had opgesteld gericht aan de besturen van alle Oost-Vlaamse gemeenten. Het betrof een rondvraag om vervolgens een voorstel te richten aan het bestuur van de provincie Oost-Vlaanderen voor het aanstellen van een provinciale archiefconsulent en het verlenen van een provinciale subsidie aan de gemeentearchieven, dit naar analogie met de provincie West-Vlaanderen.

Tot op heden hebben meer dan de helft van de Oost-Vlaamse gemeenten zich aangesloten bij die vraag en werd die vraag overgemaakt aan het provinciebestuur door de gemeente Merelbeke op 14 februari 2007.

Mijn vraag aan de gedeputeerde is of het provinciebestuur kan ingaan op die vraag?

Ik ben ervan overtuigd dat een goed beheerd gemeentearchief ten goede kan komen aan alle inwoners van onze provincie en dat dit een taak kan zijn voor de provinciale overheid.

Dank u.

#### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben werkelijk oprecht verheugd met de belangstelling, Mijnheer Franck, die u opbrengt voor het archief en de archiefbewaring in onze provincie.

Ik vertel u geen geheim wanneer ik u zeg dat ik al jaren geleden door deze provincieraad werd aangesteld als ere-archivaris voor mijn gemeente en dat ik sinds 12 jaar bestuurder ben van de wetenschappelijke instellingen van het rijk, waaronder onder meer de archieven resulteren. Het doet mij dus werkelijk bijzonder genoeg dat u daarvoor belangstelling heeft.

De problematiek van de archiefzorg wordt ook gedeeld door ons provinciebestuur, in tegenstelling met wat soms wordt gesuggereerd, ook onze provincie heeft belangstelling voor de archieven van gemeenten en ocmw-instellingen.

Juridisch is het zo dat in feite de algemene rijksarchivaris, ingevolge artikel 100 van de gemeentewet, degene is die finaal en uitsluitend bevoegd is voor de beoordeling en de controle op de bewaring van de archieven.

Dat is wettelijk geregeld.

Dat betekent dus niet dat – zoals u suggereert – onze provincie, of de provincies, geen ondersteunend werk mogen verrichten.

Nu wenst u deze problematiek vraaggestuurd aan te pakken.

In onze provincie kunnen alle gemeenten of openbare bewaarders van archiefbescheiden terecht bij onze 9<sup>de</sup> Directie, waar een gediplomeerde historicus-archivaris de problematiek opvolgt en ter beschikking staat om alle vragen te beantwoorden.

Soms is het zo dat deze passieve aanpak, waarbij men uitgaat van vraagstelling van de gemeenten of de ocmw's, de indruk wekt dat er eigenlijk geen goede dienstverlening is vanwege de provincie.

Dat verklaart dan in zekere zin ook de vraag van 36 Oost-Vlaamse gemeentebesturen om te zorgen dat de belangstelling voor onze archieven het cultureel erfgoed van onze Vlaamse gemeenschap, voldoende zichtbaar wordt.

Ik kan u zeggen dat wij binnen de perken van de budgettaire mogelijkheden toch een aantal markante realisaties in de voorbije legislatuur hebben uitgevoerd met betrekking tot archiefzorg.

U weet dus dat in het Waasland al permanent archiefoverleg bezig is, dat er een gemeenschappelijk leeszaalreglement werd ingevoerd dat geldig is voor alle Wase gemeentearchieven.

Verder weet u dat vorig jaar vanuit Temse een promotioneel project werd ingeluid waar op een zeer uitnodigende manier bij het brede publiek de belangstelling voor de archieven als het ware werd opgewekt. Ik denk dan aan de prachtige mobiele tentoonstelling 'Archief op het spoor', die trouwens een tijdje geleden in het nieuw cultureel centrum van Sint-Niklaas stond opgesteld.

Is deze interesse voor de archieven misschien op het eerste zicht eerder individueel op de gemeente gericht, dan is de actieve opstelling van onze gemeentebesturen tot heden inderdaad voelbaar op het bovenlokale niveau, zoals regionale overlegstructuren en gemeenteoverschrijdende initiatieven.

Ik meen dat het past hier aan te geven dat er binnen de 9<sup>de</sup> Directie binnenkort meer ruimte zal gecreëerd worden voor de archievenproblematiek, meer bepaald voor het archiefconsulentschap als essentiële erfgoedpeiler om het archief te bewaren.

In het verzoek van de 36 Oost-Vlaamse gemeentebesturen wordt direct gerefereerd naar het West-Vlaamse model. Dat model is niet zonder meer toepasselijk op Oost-Vlaanderen.

Waarom niet?

In de eerste plaats is er het kostenplaatje. In de rangorde van de waarden heeft West-Vlaanderen aan het archiefbewaren een bijzondere prioritaire rol toebedeeld. Uiteraard een beetje ten nadele van andere cultuursectoren.

Voor de provinciale ondersteuning door West-Vlaanderen zijn personeelsleden aangetrokken die met het archiefconsulentschap belast zijn. De West-Vlaamse ondersteuning bevat dan ook een brutoloonkost die voor 60% gedragen wordt door de provincie.

Ons budget laat dat op dit moment eigenlijk niet toe. Daar is onvoldoende ruimte voor. Bovendien is het referentiemodel dat in West-Vlaanderen gehanteerd wordt, niet zonder meer aanvaard. Het rijksarchief heeft bepaalde bedenkingen gemaakt en een aantal heel gefundeerde kanttekeningen op dat systeem. Dat neemt niet weg dat het in deze geen goed initiatief is.

Wat gaan wij in Oost-Vlaanderen doen?

Ten eerste gaan wij een blikverkenkend onderzoek doen op het niveau van de andere provincies. Dus wij gaan kijken wat er op vraag van het algemeen rijksarchief in de andere provincies voor de vereniging van het archief- en bibliotheekwezen kan gebeuren.

Ten tweede door de organisatie in het najaar van een ontmoetingsdag voor Oost-Vlaamse gemeentearchivarissen waarnaast beter kennis maken met elkaar ook zal gepeild worden naar de desiderata en de bekommernissen van de verschillende gemeentearchieven.

## DEBATTEN

Ik denk dat men van daaruit een meer gericht en concreet ondersteuningsbeleid voor de archieven naar de volgende jaren van de legislatuur kan doen.

Dank u.

### De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de gedeputeerde voor de initiatieven die op stapel staan.

Sommige gemeenten hebben een archivaris, anderen niet. Ik dacht dat het decreetaal voorzien was dat ze op termijn allemaal een archivaris moesten hebben. Iedereen is eigenlijk een beetje op zijn eigen domein bezig, doet waarschijnlijk een aantal zaken verkeerd en steekt energie in zaken die niet nodig zijn.

Ik denk dat men bij de samenkomst in het najaar zal kunnen luisteren met wat men bezig is, hoever men staat, enz.

Ik heb het geluk gehad om twee archieven te bezoeken, onder andere in Diksmuide en Roeselare. Ik nodig iedereen uit om naar die gemeenten te gaan. Dat is gewoon schitterend. Alles staat op microfiche, tot en met de parochieregisters van 1200 en... Dat is een beauty.

Ik weet dat dit niet van vandaag op morgen, zelfs niet op zes jaar, kan. Maar ik hoop dat het initiatief van het najaar een mooie aanzet zal zijn.

Dank u.

### VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE SCHEEPSWERVEN TE BAASRODE

#### De heer Veyts

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn aandacht werd getrokken naar dit dossier naar aanleiding van de begrotingswijziging 2007, waar ik enerzijds vaststelde dat qua financiering er enkel 1 500 EUR werd voorzien voor de plaatsing van een afsluiting rond het scheepvaartmuseum te Baasrode, en, anderzijds, door het feit dat het stadsbestuur van Dendermonde bij de voorstelling van haar plan voor toerisme en stadspromotie inzake het toeristische aanbod de klemtoon legde op de promotie van de scheepswerven in Baasrode.

Ik ga de hele historiek niet schetsen van het dossier. De vraag, zoals ik die heb ingediend, is zeer duidelijk. Er is de betrokkenheid van de provincie. Misschien waren de oorspronkelijke plannen anders, maar ik denk dat het initiatief dat de provincie genomen heeft om de site te ontwikkelen verder moet gevolgd en ontwikkeld worden.

Anderzijds ben ik een beetje verwonderd, wanneer ik kijk naar de begroting, dat er daarvoor onvoldoende middelen voor voorzien zijn. Wanneer wij kijken naar het oorspronkelijk goedgekeurde masterplan overstijgt dat het financiële plaatje van de 15 000 EUR die in 2007 op de begroting is ingeschreven.

Er zijn natuurlijk al een aantal zaken gerealiseerd. Vooral de eerste fase, zijnde de nieuwbouw en de restauratie van de houten loods en de werken aan de straatgevel van de werkhuizen. Er zijn ook nog de verder fasen. Er zijn in totaal vier fasen en nog een aantal volgende fasen die een zware financiële inspanning vragen.

Ik weet natuurlijk ook dat niet alleen de provincie Oost-Vlaanderen verantwoordelijk is. Er is ook de stad Dendermonde en de Vlaamse overheid. Maar ik verwijs naar:

- het ontwikkelen van de onthaalruimte van het museum, de ontmoetingsruimte voor de Baasrodenaars: 716 000 EUR;
- de verdere restauratie van de werkhuizen aan het scheepvaartmuseum: 569 000 EUR;
- het operationeel maken van het grote dok: 410 000 EUR;
- het oprichten van een opleidings- en diagnosecentrum: 377 000 EUR
- de oprichting van een toeristische infrastructuur bij de door de Zeeschelde geplande aanlegsteiger: 661 000 EUR;
- de fase van de ondersteunende museumfuncties: 283 000 EUR.

U ziet, Collega's, dat wij niet over één nacht ijs zullen kunnen gaan. Het is een dossier dat de komende jaren verder dient opgevolgd te worden door de provincie Oost-Vlaanderen.

Maar ik denk dat er toch nog een aantal actuele noden zijn die in 2007 moeten aangepakt worden, ondanks de budgettaire beperkingen.

Ik verwijs onder meer naar het feit dat de werken aan de nieuwbouw nog steeds niet zijn afgerond. Het gebouw is nog altijd niet vrijgegeven. Dat betekent ook dat de houten loods die eraan gekoppeld is op dit moment ook nog altijd niet is vrijgegeven en ten volle kan benut worden.

Wat de nieuwbouw zelf betreft – dat is een juridische kwestie – herinner ik mij dat er nog altijd een zeer mooie tentoonstelling over de binnenvaart in de 20<sup>ste</sup> eeuw, gekocht bij het Maritieme Museum van Rotterdam, gestockeerd staat. Men heeft de tentoonstelling aangekocht eind vorig jaar, maar de panelen staan gewoon gestockeerd in de houten loods. Het is toch niet de bedoeling van de deputatie om die gewoon te stockeren in een loods.

Daarenboven is er het terrein zelf.

Het terrein kan nog altijd niet vrij bezocht worden door particuliere bezoekers. Men moet dat doen in groep, onder begeleiding. Met de middelen die nu al zijn vrijgemaakt en gelet op de historiek van het dossier, zou men er toch moeten voor zorgen dat het terrein effectief kan bezocht worden door individuele bezoekers.

Er zijn ondertussen ook al inspanningen geleverd. Ik denk bijvoorbeeld aan de authentieke Baasrode motorspits die in de structuur werd aangebracht. Ook het Scheepvaartmuseum heeft beloofd een aantal inspanningen te leveren. Men gaat ook een replica bouwen van een Baasroodse botter. Er staan tal van initiatieven op stapel.

Wij kunnen als provincie niet achterwege blijven. Wij moeten ervoor zorgen dat wij dit dossier verder opvolgen, dat de beslissingen, de engagementen die in het masterplan zijn genomen, vervolledigd worden.

Dat zal ook niet enkel in 2007 gerealiseerd worden, maar ik dring toch op enige spoed aan.

Ik had dan ook concreet nog volgende vragen.

Welke:

- fasen van het masterplan voor de Scheepswerven Baasrode werden reeds voltooid en voor welk bedrag?
- fasen zullen nog in 2007 worden gerealiseerd?
- initiatieven werden/worden in 2007 genomen om de Scheepswerven Baasrode te gebruiken en te ontsluiten?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De historiek van het dossier Scheepswerven Baasrode, zoals u geschetst hebt, is volledig en correct. Het sluit ook aan bij het deel dat verschenen is in het jaarverslag Monumentenzorg en Cultuurpatrimonium 2005.

Wat de feiten betreft kan ik daar niets aan toevoegen.

U weet – u hebt het zelf gezegd – dat het een duur project is. Het is een project dat al vele jaren aansleept en nog een aantal jaren zal aanslepen. U begrijpt dat de middelen niet alleen over de regio's, maar ook over de tijd min of meer een beetje moeten verdeeld worden.

Ik zal concreet zijn wat uw vraag betreft.

Wat werd de jongste jaren gerealiseerd vanuit de provincie voor de uitbouw en de ontsluiting van de Scheepswerven Baasrode?

Er zijn vier elementen die ik daarvoor kan aanbrengen.

Eerst en vooral de instandhoudingswerken.

## DEBATTEN

U weet dat het dak van de werkhuizen werd hersteld, er werd zwambestrijding uitgevoerd en de dekstenen zijn vernieuwd. Kostprijs: 378 000 EUR.

Ten tweede zijn er de reconversiewerken.

U weet dat in 2003 een ontwerpopdracht werd gegund aan een architectenbureau. Die werken werden gegund aan bouwfirmas Vandendorpe uit Sint-Michiels-Brugge, maar de voorlopige aanvaarding van de werken – ik ga niet volledig in detail – werd op dit moment niet uitgevoerd. Er zijn een aantal technische problemen die materieel onoplosbaar zijn en die ertoe zullen leiden dat er een datum zal moeten gesloten worden door de betrokkene. Dat heeft de kostprijs van ongeveer 400 000 EUR.

Dan is er het Masterplan.

Dat werd gegund aan het architectenbureau noA en dat is voltooid. De kostprijs is 14 217 EUR.

Ten vierde is er het ontwikkelingsconcept op basis van dat masterplan.

Het ontwikkelingsconcept voor de uitbouw van een erfgoedplaats voor het varend erfgoed, werd uitgeschreven en toegewezen aan het Ontwerpbureau Bailleul en werd op 5 juli 2006 opgeleverd. Het concretiseert de algemene visie over de erfgoedplaats, want het is de bedoeling van in Baasrode een erfgoedplaats voor het varend erfgoed te maken.

Op 23 augustus 2006 werd de openbare voorstelling van die site gedaan in aanwezigheid trouwens van de vroegere gedeputeerden Van Der Meiren en Vallaëys.

Wat is er gebeurd sinds de oplevering van dat ontwikkelingsconcept?

U weet dat er een informele werkgroep werd samengesteld bestaande uit het provinciebestuur, het stadsbestuur van Dendermonde en het Scheepvaartmuseum Baasrode. Het onderzoekt welke stappen er kunnen gezet worden om het museum operationeel te maken. Het onderzoekt of bepaalde activiteiten binnen de budgettaire mogelijkheden van de provincie kunnen uitgevoerd worden.

U hebt het zelf gezegd: in oktober 2006 werd van het Maritiem Museum Rotterdam een tentoonstelling over de binnenvaart overgenomen die opgesteld zal worden in de nieuwbouw. De opbouw wordt voorzien tegen 2008.

Wat zijn de jongste beslissingen van onze provincieraad en deputatie betreffende de uitbouw van Baasrode?

Dat zijn:

1. de gerestaureerde houten loods laten opleveren zodat ze in gebruik kan genomen worden en geïntegreerd kan worden in het museum;
2. aandringen bij de aannemer om de nieuwbouwwerken hoe dan ook af te werken of er in elk geval voor zorgen dat aan deze juridische impasse een einde komt;
3. het volledige terrein veilig maken, betreedbaar maken, zodanig dat de bezoekers het materieel, de kleine bootjes die er liggen, de spits Alyv, de botters, enz. kunnen bezoeken en zorgen dat er een degelijke afsluiting rond het terrein komt;
4. op basis van het uitvoerige inspectieverslag van de Monumentenwacht Oost-Vlaanderen over de toestand van het dok, zorgen dat de onderhoudswerken kunnen uitgevoerd worden door cursisten van de VDAB-Dendermonde, specialiteit metselen en metaalbewerking, zodanig dat eigenlijk dit dok kan opengesteld worden.

U weet ook dat minister Van Mechelen, die bevoegd is voor de Monumentenzorg, opdracht heeft gegeven aan de Monumentenwacht Vlaanderen om te onderzoeken hoe een diagnosecentrum voor het varend erfgoed in Baasrode kan geïntegreerd worden. Dat zou dan tot doel hebben en tot gevolg hebben dat de kosten die verbonden zijn aan de uitbouw van een dergelijk diagnosecentrum volledig door de Vlaamse regering zouden overgenomen worden.

Dus om op uw vraag concreet te antwoorden: tot op heden heeft ons provinciebestuur grosso modo ongeveer 450 000 EUR à 500 000 EUR in dat project gestoken in de voorbije jaren. Thans wordt er gewerkt om de site veilig te maken, betreedbaar te maken, de houten loods open te stellen voor het publiek. En tegelijkertijd zal er in 2007 de nadruk gelegd worden om van de Vlaamse overheid de subsidies te krijgen om in Baasrode op hun kosten een diagnosecentrum voor het varend erfgoed te maken.

Dank u.

**VRAAG VAN PATRICIA DE MEYER OVER HET DEFINITIEVE ONTWERP VAN DE GEBIEDSVISIE KLEIN-RUSLAND-OOST****Mevrouw De Meyer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
In opdracht van het Projectbureau Gentse Kanaalzone werd een studie opgestart om een totaal- en consensusvisie te bekomen in verband met de verdere ontwikkeling van het koppelingsgebied Klein-Rusland-oost. In het bijzonder in verband met het nieuwe bedrijventerrein dat hierin opgenomen werd, met name het zeehaventerrein Kuhlmannkaai-noord.

Ik zou willen vragen om in de gebiedsvisie meer aandacht te besteden aan de milieuaspecten. De mogelijkheid van lagedrempel Seveso-bedrijven, ook al is het in de zuidwestelijke helft van het gebied, is voor de gemeente Zelzate en de inwoners van Klein Rusland, onbespreekbaar. Ook de mogelijke vestiging van middelzware productie, middelzware industrie en elektriciteitscentrales dient te worden uitgesloten.

De visie dat bij de toewijzing van percelen en bij de inrichting van de installaties de nodige zorg moet worden besteed aan geluids-, geur- en/of stofproductie aan de bron zelf in de installaties te beperken of te vermijden wordt uiteraard door ons gedeeld, maar naast het Havenbedrijf dient desgevallend, indien niet op het grondgebied van de gemeente Zelzate, ook het gemeentebestuur van Zelzate om advies te worden gevraagd.

Bovendien zou de aanleg van de bufferzone die voorzien is zo vlug mogelijk kunnen starten zodat tegen dat de ontwikkeling van de economische activiteiten daar ontwikkeld worden dat die bufferzone zou aangelegd zijn ter bescherming van de wijk Klein-Rusland.

Is het mogelijk om in de gebiedsvisie met deze opmerkingen rekening te kunnen houden?  
Dank u.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het in het gewestplan aangeduide koppelingsgebied Klein-Rusland-oost kreeg in het ontwerp-RUP Afbakening Zeehavengebied de bestemming 'parkgebied'.  
Maar tijdens het openbaar onderzoek werd gevraagd om dit aan te passen zodat een nieuw project van sanering en verdichting van de baggerspeciedeponie van Callemansputte en van opvang en verwerking van baggerspecie uit de regio kon mogelijk gemaakt worden.

Dit had voor gevolg dat in het definitief vastgestelde RUP op die vraag werd ingegaan door het koppelingsgebied grotendeels te bestemmen voor bedrijvigheid.  
Aan de noorderzijde werd een bosbuffer voorzien.

Op 29 september 2005 heeft de deputatie een milieuvergunning afgeleverd voor het exploiteren van een nieuw recyclagecentrum voor bagger- en ruimingspecie in dit gebied en wel voor een periode van 20 jaar. Daarin is opgenomen dat in de bosbuffer een berm van vijf meter hoogte dient voorzien te worden.

Om de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning vanuit een totaalvisie voor dit gebied te kunnen beoordelen, werd een gebiedsvisie opgemaakt. En die gebiedsvisie baseert zich voor wat betreft de localisatie van Seveso-bedrijven volledig op het ruimtelijk veiligheidsrapport dat ten behoeve van het voorstel van strategisch plan en ter voorbereiding van het afbakenings-RUP werd opgemaakt.

Uit dat ruimtelijk veiligheidsrapport kan afgeleid worden dat in de noordoostelijke helft van de bestemde zone voor zeehaven- en watergebonden bedrijven vanuit veiligheids oogpunt in principe geen of zeer weinig ruimte is voor bedrijven die gevaarlijke stoffen opslaan of verwerken;  
In het zuidwestelijke gedeelte daarentegen is nog een kleine ruimte beschikbaar.

De gebiedsvisie neemt de conclusies van dit rapport integraal over.

## DEBATTEN

Conform de in het RUP vastgelegde zeehaven- en watergebonden bestemming van dit bedrijventerrein zijn eigenlijk zeer veel bedrijfsactiviteiten mogelijk. Maar in overleg met de betrokken actoren, onder andere Zelzate als betrokken gemeente zelf, werd bij de opmaak van de gebiedsvisie een eerste poging ondernomen om de aard van die bedrijvigheid concreter te omschrijven.

De gebiedsvisie baseert zich hiervoor op de opties in het ontwerp van strategisch plan dat een behoud van de leefbaarheid vooropstelt.

De gebiedsvisie stelt verder de realisatie van een bosspark voor in de omliggende koppelingsgebieden. Hiertoe zal de Vlaamse Landmaatschappij eind van dit jaar het initiatief nemen om een inrichtingsplan op te maken en uit te voeren.

Daarnaast zullen ook individuele bedrijven de nodige zorg moeten besteden om geluids-, geur- en stofproductie aan de bron zelf te beperken. Concrete maatregelen zullen bij de individuele vergunningsdossiers worden opgenomen.

In de huidige gebiedsvisie zijn hoofdzakelijk de randvoorwaarden onderzocht, nodig opdat de woonwijk Klein-Rusland op korte termijn zo weinig mogelijk hinder zou ondervinden. Van zodra de ontwikkelaar van het bedrijventerrein bekend is, kan dan met deze ontwikkelaar bekeken worden hoe met dit gebied verder wordt omgegaan. Milieuzonering is een veel toegepaste techniek in deze. Dan kan men verdere randvoorwaarden gaan invullen.

De suggesties van de gemeente Zelzate zullen zeker bekeken worden in deze. Over de concrete invulling van het bedrijventerrein zal gecommuniceerd worden in de stuurgroep van het netwerk Gentse kanaalzone, onder leiding van de heer gouverneur, waarin ook de gemeente Zelzate zetelt.

Intussen zal de VLM alvast van start gaan met de opmaak en de uitvoering van een inrichtingsplan voor de koppelingsgebieden. De gebiedsvisie – en daarin kan ik mevrouw geruststellen – zal hiervoor alvast als richtinggevend beschouwd worden.

Dank u.

### **Mevrouw De Meyer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Nog één kleine vraag. Als de inrichtingsplannen door de VLM opgemaakt zijn, wat is de timing ervan? Gaat dat inrichtingsplan er dan zijn vooraleer dat men daar economische activiteiten gaat hebben? Of niet?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mevrouw,

Het inrichtingsplan van de VLM zal aanvangen op het einde van dit jaar en zal uiteraard bepalen hoe alles moet ingericht worden, ook hoe men met de milieuzonering, enz. moet omgaan.

Dank u.

## **VRAAG VAN JOHAN BEKE OVER DE WERKEN AAN DE DENDERMONDSESTEENWEG TE GENT**

### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De werkzaamheden voor de herinrichting van de Dendermondsesteenweg op het grondgebied van de stad Gent zijn momenteel gestart. Dit deel maakt deel uit van onze provinciale weg van Gent naar Zele.

U herinnert zich dat ik het in het budgetdebat gehad heb over het Pegasusplan en verwijzend naar datzelfde Pegasusplan wil ik toch even in herinnering brengen dat onder andere in een periode van 20 jaar er voorzien wordt in de aanleg van een aantal tramlijnen in Gent, die ver penetreren tot in de rand van de stad Gent.

Eén van die lijnen die voorzien wordt, namelijk lijn 6, is een verbinding tussen Gent-Sint-Pieters en Destelbergen.

Bij mijn weten is Destelbergen gelegen langs de Dendermondsesteenweg en is mijn vraag: wat kan dat als consequentie hebben bij de heraanleg van deze weg? Met andere woorden, heeft men er rekening mee gehouden dat het Pegasusplan daar de aanleg van een tramlijn voorziet en waarom heeft men dat meteen niet gekoppeld bij deze werkzaamheden? Dit kan betekenen dat men over een aantal jaren opnieuw deze weg moet openbreken, tenzij er intussen andere intenties zouden zijn van De Lijn. Maar dan zou ik dat graag weten, ook verwijzend naar mijn tussenkomst van toen, waarbij ik mij toch wel wat zorgen maakte over de verdere realisatie van dat Pegasusplan en toen eigenlijk ook heb gezegd dat de provincie zich wat meer zou moeten inlaten met de werkzaamheden of de activiteiten van De Lijn, in het bijzonder het Pegasusplan.

Ik heb het dan nog niet over de vertraming van de huidige lijn 3, met name de trolleybus die nu ook langs de Dendermondsesteenweg loopt.

Graag een antwoord, Mijnheer de Voorzitter.  
Dank u.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het vertrammen van een aantal hoofdassen voor openbaar vervoer in Gent is één van de 'speerpunten' van het Pegasusplan.

In de te vertrammen openbare vervoersassen zat onder andere ook de Dendermondsesteenweg, althans voor het wegvak Dampoort-Destelbergen centrum, zij het op langere termijn.

Bij de opmaak van de streefbeeldstudie voor de Dendermondsesteenweg, Dampoort-Destelbergen kwam dit opnieuw aan bod. Er werd echter geoordeeld om - rekening houdend enerzijds met de heraanleg van de steenweg op zeer korte termijn, namelijk nu, en het feit dat de tramas in een perspectief van 2025 niet als prioritair werd gezien - de traminfrastructuur nog niet te voorzien bij de huidige heraanleg.

Wel kent de steenweg nu al een vrij hoge frequentie aan openbaar vervoer, onder meer ook de trolleybus, waarvoor geoordeeld werd dat dit minstens moet verbeterd worden door onder andere het verbeteren van de doorstroming van het verkeer. Doorstromingsmaatregelen zijn dan ook impliciet in het plan en in de uitvoering opgenomen.

De Lijn Oost-Vlaanderen heeft op zeer intensieve wijze de opmaak van het streefbeeld opgevolgd en heeft zich achter deze visie geschaard. Ook bij de technische ontwerpfase, in de voorbereiding van de heraanleg van de Dendermondsesteenweg in de periode 2004-2006, zat De Lijn altijd mee aan tafel en kwam het punt van het vertrammen op korte termijn niet meer aan bod.

In het kader van de Staten-Generaal van 2 maart 2007 werd het belang van de vertraming van de belangrijke openbare vervoersassen in Gent nog eens in de verf gezet, maar werd tegelijkertijd aangegeven door De Lijn welke assen daarbij op korte termijn – dus binnen nu en vijf jaar - prioritair zijn. Ook toen kwam de Dendermondsesteenweg niet als prioritair as naar voor.

De vertraming richting Zwijnaarde en tussen Gent-Sint-Pieters en Gent-Dampoort werden wel als prioritair aangegeven, en zijn ook strategisch van belang in de verdere uitbouw van het tramnet.

Dank u.

### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dit doet mij besluiten dat op termijn de Dendermondsesteenweg opnieuw moet worden heringericht.

Het meest bekommert mij - en dat heb ik ook gezegd in het vorige debat – de realisatie van het Pegasusplan van De Lijn in Gent. Ik hoor constant – ook hier nu weer – dat het op langere termijn is en ik denk dat het niet goed is. Ik denk dat het ons zorgen moet baren. Maar dat is een ander hoofdstuk waarop we nog terugkomen.

Dank u.



## DEBATTEN

### PUNT 3

#### SINT-BAAFSKATHEDRAAL GENT: BEPALING PRINCIPES VOOR

- DE FINANCIERING VAN DE DEELFASEN 4, 5 EN 6 VAN FASE 1 VAN DE RESTAURATIEWERKEN
- DE FINANCIERING VAN DE MEERWERKEN DIE ZOULDEN NOODZAKELIJK ZIJN TIJDENS DE UITVOERING VAN FASE 1

#### Mevrouw Peeters-Muysbondt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Sint-Baafskathedraal staat in de steigers en deze werken zullen ook legislatuuroverschrijdend zijn, want ze dateren nu al van enkele jaren geleden. We zijn met een nieuwe legislatuur gestart en ook met een aantal nieuwe provincieraadsleden. Voor zo'n belangrijk dossier had ik dan ook graag de goedkeuring van de financiering van deze verschillende fasen. We zitten hier aan fase 1 met zijn deelfase. Het is misschien wel eens nuttig om die te bespreken in een van de volgende commissies en om dit dossier ook een beetje uitvoeriger toe te lichten. Het is een belangrijk dossier en het gaat over veel geld, op die manier kunnen wij dan ook beter oordelen over deze meerwerken en restauratiewerken. Uiteraard steunen wij deze restauratie, maar graag een toelichting in een van de komende commissies als dat mogelijk is.

Dank u.

#### De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn vraag is eigenlijk het vervolg van de vorige spreekster. Het is inderdaad een dossier van 23 miljoen euro. Het dossier is gestart in 2003 en volgens de eerste berekeningen zal dit nog tien tot twaalf jaar duren. Het is dus inderdaad heel belangrijk en daarom is het misschien goed om eens een duidelijk overzicht te krijgen op welke manier een aantal zaken gegroeid zijn. Er zijn zes fasen, maar die eerste fase is ook nog eens onderverdeeld in zes dus ik vermoed dat die tweede fase ook nog eens onderverdeeld zal worden. Het hangt eigenlijk een beetje af van de budgettering van de Vlaamse Gemeenschap, want wij zijn trendvolgers van de Vlaamse Gemeenschap. Op het moment dat de Vlaamse Gemeenschap geld geeft worden wij verplicht om 30 tot 40% bij te passen. Dit is eigenlijk de tactiek die hier toegepast wordt.

Ik heb daar nu al een aantal vragen over. Hoe zit het met de controle van de provincie? Uit mijn verleden als gemeenteraadslid heb ik begrepen dat de gemeente ook dikwijls 10% moest bijpassen, maar dat wij daar toen geen enkele controle hadden op de werkzaamheden. Het Vlaamse Gewest controleerde eigenlijk alles en wij moesten betalen. Ik word die trend hier nu ook gewaar.

Het gaat hier over een bedrag van 23 miljoen euro. Ik neem aan dat er ooit een Europese aanbesteding is geweest. Indien niet dan vrees ik dat men door het opsplitsen in deeltjes er eigenlijk voor zorgt dat een bepaalde aannemer veel werk kan krijgen en dat is ook een beetje de taak van de provincie om dat na te kijken.

Van mijn derde vraag val ik eigenlijk een beetje achterover. Ik weet dat de provincieraadsleden een controlefunctie hebben. Waarom calculeert men nu onmiddellijk al 10% in als meerwaarde, als meerprijs? Ik begrijp dat niet. Ik denk dat het de normale gang van zaken is dat we een bepaalde raming goedkeuren. Als blijkt dat die raming niet voldoende is en dat er meer dan 10% meerkosten zijn, dan kan je terugkomen naar de raad. Hier zegt men al vooraf aan de restaurateur dat hij een marge heeft van 10%. Ik denk dat dit onze controlefunctie voor een stuk hypothekeert. Ik sluit mij aan bij de vorige spreker en ik denk dat we dit dossier het best eens bekijken in een commissie.

Dank u.

#### De heer Beke

De collega's horende en na het besluit van collega Franck, zou ik er inderdaad ook willen op aandringen dat het dossier eens grondig in een commissie wordt toegelicht. Desnoods dat we ook eens van dichtbij de werkzaamheden zouden zien of daar uitleg over krijgen. Ik denk dat dit een zeer belangrijk dossier is, zowel voor de provincie omwille van de financiën, als voor de stad Gent.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's, Het is inderdaad juist dat ingevolge het Keizerlijk decreet van 1809 op de kerkfabrieken de grote herstellingen van de kathedraal, eigenlijk het nationale monument van onze provincie, rusten op de kathedrale kerkfabriek, maar u weet ook dat door gebrek aan middelen dit op het budget van onze provincie is. Ik ga de discussie en de uiteenzetting hier niet houden, maar u weet dat wij destijds een verhoogde bijdrage in de restauratiepremie van 40% hebben afgesproken en dat de provinciale inbreng bepaald wordt ingevolge het inschrijvingsbedrag van de aannemer, dus maal 1,10% voor algemene kosten. De vragen die hier gesteld worden zijn mijns inziens terecht. Het gaat over een heel groot budget. Het is wenselijk dat onze provincie en de provincieraadsleden daar controle en toezicht op uitoefenen, nu en in de toekomst. Ik mag ook zeggen dat onze Technische dienst en de dienst Gebouwen dat zeer nauwkeurig volgen.

Wat de meerprijzen betreft weet u dat, wanneer het dossier verdeeld en gespreid wordt in de loop van de jaren, daar automatisch een stijging van meerprijzen te verwachten zijn. Ik moet u ook zeggen dat dit een koppelsubsidie is en daarmee bedoel ik dat de provincie niet alleen moet betalen, maar dat onze partiële betoelaging gekoppeld is aan deze van het Vlaamse Gewest. Dat neemt allemaal niet weg dat de vragen die hier door de drie interpellanten gesteld worden zeer pertinent zijn. Het is en was dus absoluut niet alleen mijn bedoeling om dit dossier door de technici terdege in een volgende commissie te laten bespreken, ik heb ook reeds contact opgenomen, met uw welnemen, met kanunnik Collin om een straat verder een bezoek te brengen aan de werken. Hij zal daar samen met de architect graag op ingaan. Ik wil mij voorlopig hier beperken om niet de verdeling van de diverse deelaspecten, de deelfasen of de zes deelfasen te bespreken. Ik denk dat wij dat op de volgende commissie kunnen bespreken. Dus aangaande uw vraag, inderdaad, het is een heel belangrijk dossier. Wij volgen het op en een volgende commissie zal daaraan gewijd worden met een plaatsbezoek.

**De heer gouverneur**

Kleine correctie. Het is niet meer het 'Keizerlijk decreet', maar het is het 'Decreet op de eredienssten' van 2004 dat het Keizerlijk decreet vervangen heeft.

*Rumoer*

**De heer voorzitter**

Is het in orde, Mijnheer de Gouverneur?

Ik had het niet gezien. Er moet iets gebeuren aan deze opstelling hier. Ik zie hier niemand op een meter afstand. Dat punt is nu wel besproken. Het moet nog gestemd worden.

*Stemming*

**PUNT 4**

**WATERLOPEN - BESTRIJDING INVASIEVE EXOTEN: AANSTELLING VAN EEN ONTWERPER VOOR HET BESTRIJDEN VAN INVASIEVE EXOTEN IN WATERLOPEN VAN 2DE EN 3DE CATEGORIE, NIET-GEKLASSEERDE WATERLOPEN EN STILSTAANDE WATEREN MET UITZONDERING VAN DEZE BEHEERD DOOR HET VLAAMS GEWEST**

**De heer Veys**

Zeer kort, Mijnheer de Voorzitter. Wij zullen dit dossier goedkeuren, ik denk trouwens dat collega Marc Joris in het verleden de raad reeds gewezen heeft op de problematiek van de invasieve plantenexoten. Ik zou toch aandringen en ik heb er in het verleden al een punt over gemaakt dat wanneer men verwijst naar een bestek of naar een offerte dat deze documenten digitaal ter beschikking worden gesteld voor de raadsleden zonder dat wij daarvoor het dossier moeten gaan inkijken. Ik wil mij verontschuldigen bij de leden van de raad en bij de delegatie van mevrouw De Gussem dat ik deze opmerking hier in de raad moet maken, maar bij gebrek aan commissie moet dit wel.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer Janssens

Ik heb ook het dossier nagekeken. Bij de oorsprong van deze financiering was er een overeenkomst in mei 2005 tussen de provincie en de Vlaamse regering. De Vlaamse regering zou zorgen voor de uitvoering van bestrijding van de exoten. De Vlaamse regering heeft blijkbaar niet aan haar verplichtingen voldaan. Nu gaat de provincie dat op zich nemen. Ik denk dat het beter was geweest dat de provincie de Vlaamse regering op haar plichten had gewezen, zodanig dat wij geen extra uitgaven moeten doen. De Vlaamse regering heeft in haar uitgaven een groot overschot. Ik denk dat wij moeten besparen. Waarom nemen wij dan extra plichten op ons? Een zijdelingse vraag is of wij dan ook ons gaan bezighouden met exoten op het vlak van fauna. Hier kan wel enige hilariteit opduiken want het gaat in het bijzonder over de Amerikaanse brulkikker.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Oorspronkelijk was dit inderdaad een Vlaamse verplichting. Het Vlaamse gewest is meermaals op zijn verantwoordelijkheden geweest, maar wanneer zij hun taak niet naar behoren vervullen kunnen wij hen daarop blijven wijzen, maar daarmee vermindert het aantal exoten niet. Wij hebben heel wat ervaring op het terrein, onder meer met RATO. In afspraak met het Vlaams Gewest hadden wij het meldpunt en konden de klagers bij ons komen wanneer de werken niet correct werden uitgevoerd. Onder het motto: "Wat we zelf doen, doen we beter" hebben we geoordeeld om deze taak toch op ons te nemen om de toestand niet nog erger te laten worden. Dus ik denk dat dit een taak is die we goed aankunnen wegens de kennis op het terrein. We kunnen eigenlijk niet de toestand verder laten evolueren en laten verslechteren zoals het nu aan het gebeuren is. Wat betreft de fauna exoten stel ik voor dat we eerst leren wandelen vooraleer we lopen. Misschien dat dit er in de toekomst nog kan aan toegevoegd worden.

### De heer voorzitter

Zijn er nog opmerkingen? Dan gaan we stemmen.

*Stemming*

#### PUNT 5

**HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN 8 MAART 2007 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 17DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE RUWBOUW EN NATTE AFWERKINGEN (PERCEEL 5)**

### De heer Veys

In verband met die akteneming ben ik reeds tussengekomen in de commissie. Het is wel een beetje spijtig dat de bevoegde gedeputeerde hier niet aanwezig is, maar ik vertrouw op de kennis en de grondigheid van de deputatie die het dossier onder de vingers heeft. Ik heb de commissie gevraagd om de meerwerken te situeren binnen het volledige kader. Het dossier sleept al een tijdje aan. We zitten nu aan de zeventiende reeks meerwerken. Toen ik in de commissie tussenkwam, dat was op 8 september 2005, zaten ze aan de 11<sup>e</sup> of 12<sup>e</sup> reeks meerwerken. Hoe verhoudt zich dat tot het oorspronkelijke budget? Waren deze kosten niet te voorzien? De gedeputeerde antwoordde toen dat je de situatie moet kennen en dat het niet over een nieuwbouw gaat maar over een oud gebouw. Men mag rekenen naar verhouding op 9 à 10%. Collega Franck heeft er al op gewezen dat bij andere aanbestedingen de meerkost wordt berekend. Volgens de cijfers die ik nu heb kunnen opmaken uit het dossier zitten wij nu al aan een meerkost van 28%. Het lijkt mij toch nuttig dat wij die reeks meerwerken eens binnen zijn volledig kader plaatsen. Anderzijds had ik graag de motivering gehoord voor die meerkost van 28%. Het is noodzakelijk voor de goede werking van de dienst Economie en qua locatie zitten wij goed. Maar ik denk dat er hier een of ander moet fout gelopen zijn wanneer wij spreken over 28% meerkosten. Wij stellen toch vast dat de geraamde 8 à 9% niet werd behaald, dus daar nog enige verduidelijking over. Ik had ook gevraagd aan de heer gedeputeerde om de cijfers te krijgen over hoe het dossier financieel geëvolueerd is. Men had mij deze beloofd voor de raad.

We zijn nu half vier en ik heb ze nog niet ontvangen, tenzij de heer gedeputeerde nog aan het tikken is op zijn nieuwe draagbare computer. Bij deze wil ik toch nogmaals aandringen.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De collega heeft gelijk dat hij daar een vraag over stelt. 28% meerwerken is niet het gangbaar percentage. Ik antwoord omdat ik toevallig het dossier ken want wij hebben op mijn initiatief in de deputatie een informele discussie daaraan gewijd. We houden die meerwerken wel in de gaten, want dat komt ook telkens in deputatie. U zult ook met mij vastgesteld hebben dat u een gedetailleerde lijst gekregen heeft, maar dat is een résumé. Het is een moeilijke renovatie geweest waarbij we ook nog een aantal specifieke eisen gesteld hebben, namelijk hoeveelheden, maten, dat wordt allemaal gespecificeerd en er zijn ook nog brandwerende werken. Men heeft daar ook veranderingen in moeten aanbrengen. We hebben toen in deputatie de zaak informeel bekeken en gezegd dat we de details krijgen. Er is overleg geweest met de 3<sup>e</sup> directie zodat we met een gerust geweten dit dossier ook voorleggen aan de raad. We moeten ze trouwens voorleggen van zodra ze een bepaald bedrag overschrijden. We doen dat met een gerust geweten gelet op de ingewikkeldheid van het werk en op het feit dat het om een renovatie gaat. Terzelfde tijd heeft men ook nog een aantal andere dingen gedaan zoals de heraanleg van de tuin. Af en toe is er eens een minprijs maar die weegt niet op tegen de meerprijs. Er gebeuren dus verrekeringen maar het is niet zo dat de deputatie zomaar aanvaardt wat men voorlegt. We hebben daar eens een informele bespreking aan gewijd. Wij worden ook behoorlijk voorgelicht door de 3<sup>e</sup> directie. Het zou wel een goede suggestie zijn om in een commissie een ernstige bespreking te wijden waar we iets gefundeerder kunnen ingaan. Je zou misschien best uw vragen wat specifiëren en dan kunnen de mensen van de Technische dienst aanwezig zijn.

Geresumeerd het is goed dat we dit goed opvolgen. Het is goed dat men weet dat we de werken volgen en dat we ze in de gaten houden.

Dank u.

### *Akteneming*

#### **PUNT 6**

#### **INTERNATIONALE RELATIES - VIETNAM: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE AAN HET CONSULAAT VAN BELGIË ALS VERANTWOORDELIJKE VOOR DE UITBOUW VAN EEN DIENSTENCENTRUM VOOR BEDRIJVEN IN HO CHI MINH CITY (VIETNAM)**

### **De heer Joris**

Ik ga niet vooruitlopen op de motie die straks komt, maar dit is toch een zeer eigenaardige subsidie. Normaal vallen activiteiten van consulaten en ambassades onder de verantwoordelijkheid van de federale overheid, maar dit zal dan wel een subsidie zijn in opdracht of een doorschuifsubsidie. Een tweede element is dat als een zakenman in een normaal land contact wil opnemen met de ambassade of het consulaat van een ander vreemd land dan is dat een formaliteit. Je stapt binnen, vraagt informatie en je gaat weer naar buiten. Er is niets aan de hand. In totalitaire staten wordt contact met buitenlandse ambassades of buitenlandse consulaten dikwijls als landverraad beschouwd. Je bent dan een verdacht sujet want je hebt met die vuile buitenlanders te doen.

Bij een heel recent incident werden de echtgenotes van twee dissidenten de toegang tot de Amerikaanse ambassade in Hanoi ontzegt door de Viëtnamese politie. De eerste groep vrouwen werd zelfs thuis al tegengehouden omdat ze niet naar de ambassade mochten gaan. Een volgende groep werd aan de poort van de ambassade tegengehouden. Als je denkt dat het verstandig is om economische initiatieven of andere initiatieven via een consulaat te laten verlopen, dan moet je weten dat consulaten en ambassades in zulke staten absoluut niet zo toegankelijk en laagdrempelig zijn. Ik kan mij best voorstellen dat een zakenman drie keer zal nadenken vooraleer hij contact opneemt met een buitenlandse ambassade, al is het dan de Belgische, om wat informatie te vragen over economische relaties. In de aanvraag tot subsidie zit iets heel vreemds. Als ze de Amerikanen zo behandelen, als ze zo'n verachting hebben voor een diplomatieke status van een grote mogendheid als de Verenigde Staten, hoe denk je dan dat ze een iets kleiner en iets minder machtig landje als België gaan behandelen?

## DEBATTEN

### De heer Janssens

Ik had een paar meer concrete zaken bij het dossier. In de commissie hebben we gepraat over die twee begrotingen, namelijk de jaarlijkse begroting en de begroting voor het opstartjaar. De diensten hebben mij een nieuwe versie bezorgd, maar daar blijft een fout in staan. Ik ga daar nu niet verder op ingaan. Ik heb wel een vraag over hoe de provincie de relatie met de bedrijven ziet inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen. Welke zullen de vakbondsrechten zijn die worden gerespecteerd: gelijke lonen man-vrouw, arbeidstijden? Ten gronde blijft Groen! principieel tegen de samenwerking met Viëtnam omdat dit geen provinciale taak is maar een Vlaamse taak. Trouwens steun aan bedrijven in Viëtnam is op zich al selectief ten opzichte van andere Vlaamse en Oost-Vlaamse bedrijven die in andere ontwikkelingslanden willen investeren.

Dank u.

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat ik best eerst zal antwoorden op de vraag van collega Janssens. Collega u hebt ook in de commissie een uitvoerige interessante tussenkomst gehouden in deze. Wat de bedrijven betreft die gebruik maken van het dienstencentrum kan ik u bevestigen dat wij hetzelfde standpunt zullen houden dat ook fit aanhoudt en dezelfde principes zullen hanteren. Wij zullen dus eigenlijk de algemene gedragscode die in het verlengde ligt van wat jij zegt, opleggen aan de bedrijven die zich daar vestigen of tijdelijk een onderkomen zoeken.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb in de commissie gezegd dat het hier gaat over bedrijven die hier eigenlijk een eerste verkenning willen doen van de Viëtnamese markt. Ze kunnen daar met degelijke ondersteuning en zonder zelf zeer grote investeringen te moeten doen over bureelmogelijkheden beschikken. Ook over een secretariaat dat ten dienste staat van iedereen, maar dat de taal spreekt, want dat is ook vaak een barrière. Wat de algemene opmerkingen betreft die de collega hier niet de eerste keer maakt, denk ik dat ik bij het bespreken van zijn motie daar zal op antwoorden, non bis in idem. Het heeft de collega misschien deugd gedaan om dit twee keer te kunnen zeggen, maar ik zal maar een keer antwoorden.

Dank u.

### De heer voorzitter

Mijnheer Joris we gaan ons daarbij aansluiten. U komt straks nog uitvoerig aan bod.

*Stemming*

#### PUNT 7

**PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN VZW (CORRECTIE PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 15 FEBRUARI 2007):**

- ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 15 VERTEGENWOORDIGERS WAARONDER 2 GEDEPUTEERDEN
- RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 10 VERTEGENWOORDIGERS WAARONDER 2 GEDEPUTEERDEN (AAN TE DUIDEN ONDER DE AANGEDUIDE VERTEGENWOORDIGERS IN DE ALGEMENE VERGADERING)

### Mevrouw Van der haeghen

Mijnheer de Voorzitter, ik zal respectievelijk de namen oplezen namens de meerderheidsfracties.

Voor de algemene vergadering Marina Van Hoorick, Daniël De Vuyst, Frans Van Gaeveren, Carina Van Cauter, Yoeri Note, Alexander Vercamer, Luc Lampaert, Phaedra Van Keymolen, Nicole De Vos, Freddy Van Eeckhout, Katie Van Cauwenberge en Jean-Pierre Stockman.

Voor de raad van bestuur: Daniël De Vuyst, Frans Van Gaeveren, Carina Van Cauter, Alexander Vercamer, Freddy Van Eeckhout, Phaedra Van Keymolen, Katie Van Cauwenberge en Jean-Pierre Stockman.

**De heer Stevenheydens**

Voor de Vlaams Belangfractie voor de algemene vergadering Tanguy Veys en Michel Roelens en voor de raad van bestuur Tanguy Veys.

**De heer Fiers**

Voor de Groen!-fractie twee maal Johan Janssens.

*Stemming*

**PUNT 8****COMMUNICATIE – PUBLICATIES:**

**TIJDSCHRIFT OOST-VLAANDEREN INFORMEEL: GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN DE OFFERTE VOOR DE OPDRACHT CONCEPTBEPALING, REDACTIE, ONTWERP EN OPMAKEN EN HET DRUKKEN, AFWERKEN, HANDLEN EN LEVEREN (AAN DE POST) VAN HET INFORMATIEMAGAZINE VAN HET PROVINCIEBESTUUR OOST-VLAANDEREN - JAARGANGEN 2007-2009**

**Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er wordt ons vandaag gevraagd om dit aanbestedingsdossier goed te keuren voor het provinciaal tijdschrift 'Informeel'. Vormelijk hebben wij nagenoeg geen bedenkingen, maar inhoudelijk stellen we ons wel een aantal vragen, specifiek over de redactie of de redactieraad. In het verleden ben ik ook al tussengekomen over de inhoud van het tijdschrift, namelijk dat het te eenzijdig was. Ik had het dan specifiek over het opstarten van de golf en Puyenbroeck, terwijl andere domeinen veel te weinig in de picture kwamen. Ook het teveel showgehalte van de députés in tegenstelling tot de te weinig inhoudelijke thema's die in de oudere versie van de brochures en tijdschriften wel aanwezig waren.

We vinden het dan ook jammer dat het provinciale bestuur hier niet de kans neemt om naar analogie met de werkgroep een provinciale missieverklaring uit te werken. U zult wellicht een uitnodiging via mail gekregen hebben. Hier wordt niet de vraag gesteld om deel te nemen, of om mee te denken in de redactieraad. Een zeer concrete vraag is: waarom wel voor de missieverklaring maar niet voor de redactieraad? Ik denk dat los van alle wettelijke verplichtingen dit eigenlijk wel een signaal zou kunnen zijn vanuit het provinciaal bestuur om te tonen, ook naar de Oost-Vlaamse bevolking dat naast de meerderheidspartijen ook de oppositiepartijen een stem krijgen in de inhoudelijke bepalingen van dat tijdschrift.

Dank u.

**De heer Veys**

Ik zal hier niet uitvoerig op dit dossier ingaan, want er is al tijdens de 3<sup>e</sup> reeks begrotingswijzigingen voldoende aandacht aan besteed. Ik verwijs hier ook naar de tussenkomsten van collega Stevenheydens inzake de redactie, als de samenstelling en de keuze van de artikelen en vooral de keuze van foto's zoals het rubriekje: 'heb-je-me-gezien?'. Volgens sommige gedeputeerden helaas op postzegelformaat. Wat concreet het dossier betreft wil ik er op wijzen dat er enerzijds terecht met voorliggend raadsbesluit een besparing wordt gerealiseerd door de combinatie van zowel de opmaak, als het drukken. Er kan dus een besparing gerealiseerd worden die zijn nut kan hebben.

Wat de werking van de dienst Communicatie op zich betreft, gaat het hier toch om een zeer essentieel onderdeel van de communicatie van de provincie Oost-Vlaanderen met de Oost-Vlaamse burger. Ik stel vast dat enerzijds vanuit de meerderheid er de wil is of de intentie om dit tijdschrift 'Informeel' aan zoveel mogelijk Oost-Vlamingen te bezorgen. Wij hebben er wel onze bedenkingen bij wanneer men verder gaat op de ingeslagen weg met de bijhorende rubriek 'heb-je-me-gezien?'. Ik stel ook vast dat wanneer de bestendige deputatie in kennis wordt gesteld van het feit dat er kritiek op is, dat zij toch aanhouden om op de bestaande manier van werken verder te gaan. Ik wil er de raad op wijzen dat er een provincieraadsbesluit is van 16 september 1998 waar beslist werd bij de aanduiding van een communicatie-ambtenaar dat er een jaarverslag aan de provincieraad moet voorgelegd worden.

## DEBATTEN

Ik ben eens gaan grasduinen in de beslissingen van de provincieraad en het laatste jaarverslag Communicatie dat aan de raad werd voorgelegd dateert van 2004. Wij als raad zijn dus nog steeds wachtende op de uitvoering van een provincieraadsbesluit dat hier op de raad goedgekeurd werd. Het gaat niet over een boekje dat we in de bus krijgen, het gaat over een verslag van de dienst Communicatie dat hier in de raad wordt voorgelegd van de dienst Communicatie. Dit is misschien een tip voor de gedeputeerde die sinds de nieuwe legislatuur de bevoegdheid Communicatie tot de zijne mag rekenen om het jaarverslag 2005 en 2006 aan deze raad voor te leggen, conform een beslissing van de provincieraad. Wanneer de gedeputeerde er zich zou willen vanaf maken door te verwijzen naar het dikke boek dat wij krijgen, dan moet ik zeggen dat het jaarverslag van 2004 veel uitvoeriger is dan het jaarboek van de provincie Oost-Vlaanderen.

Tot slot inzake de communicatie wil ik toch vaststellen dat de deputatie zich blijkbaar nog steeds moet beraden over het communiceren met de burger. Het communiceren gebeurt niet enkel via het tijdschrift 'Informeel', maar zij doet dit ook via persconferenties. Zij moeten zich wel eens bezinnen wanneer zijzelf hun maandelijkse persconferentie afblazen bij gebrek aan agenda. Blijkbaar heeft de deputatie niet veel te vertellen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, ik zal met het laatste beginnen. Wij vinden dat wij de pers niet moeten lastig vallen om een aantal dingen te zeggen die we via persnota's kunnen verspreiden. De meeste mensen bij de pers in dit land kunnen gelukkig lezen, schrijven en zelfs beoordelen en interpreteren.

Wat het jaarverslag betreft, waarde collega, we zeggen soms dat we in de openbare dienst met ongelijke wapens tegenover de privésector moeten strijden, maar we doen het toch onszelf vaak aan. Ofwel is er te veel papier ofwel is er te weinig. Het is nooit juist. We hebben duidelijk gezegd dat we vanaf 2004 ons verslag over Communicatie in het algemeen en over de communicatiemiddelen inclusief Informeel, dat we dat op een heldere en beknopte manier zouden doen via een hoofdstukje in het algemeen jaarverslag. U krijgt dat en u hebt het zelfs gelezen. Waar u mij wel kunt op pakken is als daar fouten zouden instaan of indien daar essentiële gegevens zouden in ontbreken. Maar dat heb ik u niet horen zeggen, dus ik neem aan dat dit volledig is, beknopt en leesbaar. Over-informatie is de meest ergerlijke vorm van desinformatie. Er is dus geen enkel probleem voor de deputatie om hier 1 000 bladzijden papier over lucht te produceren. Dat is geen probleem, want we hebben daar zelfs geen ambtenaren voor nodig. Door ons aan tafel te zetten kunnen we dat allemaal, maar we doen dat niet want we beperken ons tot het essentiële, tot wat noodzakelijk is om u een oordeel te laten vormen over het communicatiebeleid van de provincie Oost-Vlaanderen en over de ingezette communicatiemiddelen, inclusief Informeel. Tot zover wat die opmerking betreft.

Wat de rest betreft, gedeputeerden die aan bod komen, een foto van de raad,... daar hebben we het al meer dan een keer over gehad. We zitten wat dat betreft niet op dezelfde golflengte. U zult moeten wachten tot wanneer uzelf gedeputeerde bent om terzake een voorstel te doen en om ervoor te zorgen dat op dat moment de gedeputeerden niet meer zullen verschijnen, maar ook dat is een vorm van desinformatie. Als beleidsverantwoordelijken op het terrein zijn, mag dat ook geweten zijn, op een bescheiden vorm. Dat is het compromis dat wij hier hebben. Wij zeggen niet ge moogt er niet in want dat is censuur, georganiseerde censuur en daar ben jij blijkbaar voor, namelijk een absoluut verbod voor gedeputeerden. Jullie beginnen elkaar te vinden hé, mevrouw Lafkioui, op dat terrein. Dat verwondert mij, maar ik vermoed dat u daar andere bedoelingen bij hebt. We zullen wat dat betreft het niet eens worden.

Mevrouw Lafkioui, wat de communicatie betreft. U zult gezien hebben dat in het voorlaatste nummer de voorzitter van de redactieraad nog de gedeputeerde van Communicatie was. We hebben dat reeds overlopen, het is dan ook de griffier geworden omdat hij ook de verantwoordelijke uitgever is, maar daar zullen ook veranderingen in komen.

De wettelijke verplichting dat de griffier voor alles verantwoordelijke uitgever is, is weggefallen. Dit is op initiatief van de administratie. Ik heb dat laten acteren in het dossier deputatie vorige week, dat noch de deputatie, noch een gedeputeerde daar vragende partij voor was. Voortaan zal bij de publicaties van de provincie als verantwoordelijk uitgever de verantwoordelijke gedeputeerde van dat beleidsterrein vermeld staan.

Dat is niet ons initiatief, dat is een voorstel van de dienst Communicatie, na overleg en op initiatief van de griffier. Ik zeg u dat nu al, ik steek dat niet weg en u kunt er dan ook eens een vraag over stellen waarom dit gebeurde dan zal ik u dat eens in het lang en breed uitleggen. Het is zelfs zo dat we die redactieraad eigenlijk niet meer gaan laten uitvoeren. Gelet op het bestek dat hier vandaag voorligt Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, zult u zien dat het tijdschrift buitenhuis gemaakt wordt en dat is vandaag ook zo. De bewaking van het concept zal gebeuren door de dienst Communicatie, want dat is hun werk en hun verantwoordelijkheid. Zij zullen dat doen in de toekomst. We gaan het niet ingewikkelder maken dan het is hé.

We gaan daar geen tien vergaderingen aan wijden met rekenkundige en op een apothekersweegschaal uitgerekend wie daar allemaal moet inzitten. Bij de dienst Communicatie staat in hun functieprofiel wat ze moeten kunnen en doen.

Ik denk dat wat al deze aspecten betreft ik een poging gedaan heb om te antwoorden. Ik heb geen fundamentele kritiek op de prijszetting zoals wij dat zien op de verdeling van de punten gehoord en dat is het voorstel dat nu voorligt.

Ik stel voor om dat goed te keuren.

Dank u.

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, ik zou er toch nog willen op wijzen dat er nog altijd iets is als het primaat van deze provincieraad. U ervan afmaken door te zeggen dat u in 2004 beslist hebt dat er geen apart verslag meer komt, er bestaat nog altijd een provincieraadsbesluit waarbij dat geregeld wordt. Bij mijn weten is dat provincieraadsbesluit nog altijd van kracht. Als de deputatie daaraan wenst te verzaken dan moet ze een initiatief nemen om na twee jaar niet-conform een provincieraadsbesluit te handelen, en laat dit artikel dan ook schrappen.

Tweede zaak in verband met de redactie. Ik wil er ook op wijzen dat in het laatste nummer van Informeel maart 2005 het misschien niet de gedeputeerden zijn die vertegenwoordigd zijn in de redactieraad maar nog steeds hun kabinetmedewerkers waar weldegelijk een koppeling is naar de bestendige deputatie. De gedeputeerde zegt dat in er in de toekomst niet meer zal gewerkt worden op dezelfde manier en dat het niet meer de redactieraad zal zijn die voor de samenstelling van het betrokken tijdschrift zal zorgen. Ik wil er dan wel op wijzen dat in de werking zoals het in voorliggend raadsbesluit staat dat het nog altijd de dienst Communicatie is die de keuze maakt. Het gaat dus weldegelijk over de bestending van de huidige manier van werken. Ik vrees dus dat de kritiek die in het verleden werd geleverd nog altijd wordt behouden.

Tot slot. Wanneer de bestendige deputatie wordt gevat over de problematiek, dan is het nog steeds diezelfde bestendige deputatie die in feite stelt in haar beslissing en ik citeer letterlijk: "individuele actiefoto's van gedeputeerden en gouverneur (liefst geen pasfoto) bij de activiteiten in de rubriek echo's, deze rubriek dient voor zaken die geen artikel verdienen maar toch het vermelden waard zijn. Als de foto's ook inderdaad genomen zijn tijdens de activiteit voldoet men aan de doelstelling personalisering in functie van de informering."

Collega's wanneer u ons verwijt dat wij hier pleiten voor censuur, dat is helemaal niet waar. Het gaat erover dat wanneer wij op kosten van de belastingbetaler onszelf in de kijker, in de lens van het fotoestel wensen te werken. Wij hebben daar toch ernstige bedenkingen bij. Zelfs minister Keulen heeft in tijden van verkiezingen erop gewezen dat er enige terughoudendheid moet zijn.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Wat het jaarverslag betreft ik herhaal nog eens: we geven het niet meer apart uit, maar het is geïntegreerd in het algemeen jaarverslag. We gaan geen twee keer hetzelfde doen. We hebben trouwens een poging gedaan toen we 'Informeel' een paar jaar terug herwerkt hebben. We hebben toen een aantal tijdschriften laten vallen en daarin geïntegreerd. We proberen het aantal publicaties te beperken tot wat nodig is en tot wat nuttig is.



## DEBATTEN

Vandaar ook een algemeen jaarverslag met daarin een luik communicatie en met daarin een rapportering over onze publicaties inclusief 'Informeel' waarmee we formeel voldoen aan het besluit van de provincieraad. Zoveel is duidelijk. Leg mij dus geen woorden in de mond die ik niet gezegd heb. Over de foto's blijven we van mening verschillen. De nota die je daarnet oplas is mij eigenlijk onbekend. Ik zal er mij eens over bevragen. Ik word wat ouder en ik weet dat ik soms al eens iets vergeet. Ik weet dat en mijn excuses voor als ik niet alles weet. Maar ik zal de nota eens opvragen.

*Stemming*

### PUNT 9

#### PERSONEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

##### **Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijn bedenking en vraag gaat concreet over het project OTA. Dit is een ondersteuningsproject in de bijzondere jeugdzorg. Het is natuurlijk positief dat men dit project wil verder zetten en dit door dus een full time en half time equivalent in de functie van intercultureel bemiddelaar aan te nemen. Het is wel jammer en minder positief dat het slechts voor één jaar is, want het is afhankelijk van wat de Vlaamse Gemeenschap uitrekt. Het is ook jammer dat het provinciebestuur niet kiest voor een meer structurele uitbouw van het intercultureel bemiddelingswerk. Mijn vraag is niet zozeer gericht aan de gedeputeerde van Personeel maar vooral naar de gedeputeerde van Welzijn omdat het over het beleidsdomein Welzijn gaat. Naast de bijzondere jeugdzorg is de nood of de vraag naar ondersteuning in de welzijnszorg zeer groot. De welzijnssector in Vlaanderen is zoals jullie allemaal weten zeer groot en een van de meest complexe in Vlaanderen. Dat gaat van de zorgsector tot en met de psychiatrie. Zij hebben heel wat vragen en kampen met heel wat problemen. Onlangs kreeg ikzelf nog een heel concrete vraag van een collega uit de psychiatrie. Als wij aan deze noden en vragen tegemoet willen komen en ze ook au sérieux willen nemen, dan lijkt het mij logisch dat wij meer inspanningen moeten doen dan een project één jaar verder te zetten.

Dit is misschien wat nieuw of minder bekend voor de gedeputeerde van Welzijn, maar ik weet dat we in het verleden veel pogingen en inspanningen gedaan hebben inzake interculturele bemiddeling. Er was onder andere een poel van interculturele bemiddelaars in het provinciebestuur aanwezig die de zorgsector ondersteunden. Een van de projecten die dat heel sterk belichaamde was onder andere het seniorenproject: dus allochtonen in de hulpverlening. Deze middelen hangen wel steeds af van tijdelijke middelen dus van de Vlaamse regering of zelfs van Europese middelen. Ik weet ook dat de dienst Minderheden en het Welzijnsdepartement daar mee bezig zijn. Er is ook een congres in de maak dat zich specifiek rond dit thema zal bezighouden en ook wel voor een stuk antwoord wil bieden op de vele vragen en problemen in de sector. Ik denk dat het wel belangrijk is om dit werk dat in het verleden reeds gestart is om dit degelijk te ondersteunen en verder te zetten, maar men zal daar met tijdelijke middelen niet geraken. Ik vind het zelfs belangrijk dat de provincie hier een duidelijke sturende rol inneemt als bovenlokale overheid. Zij staan trouwens het dichtst bij de welzijnssector hier in Vlaanderen en de sector is zeer complex en zeer dicht bevolkt.

Het lijkt mij belangrijk om daar werk van te maken binnen het Welzijnsbeleid zonder de middelen af te wachten van de Vlaamse regering. Vandaar ook mijn concrete vraag naar de gedeputeerde van Welzijn. Is het eventueel mogelijk om in de commissie van Welzijn dit voor te leggen ter bespreking om de provincie daarin een meer beduidende en sturende rol te geven en structurele middelen te voorzien voor dit intercultureel bemiddelingswerk?

Dank u.

##### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
In de eerste plaats zouden wij graag de gesplitste stemming hebben over de twee dossiers. Ik zou ook nog iets willen zeggen over het OTA-dossier waar men toch zeer inconsequent is in zekere zin. De Open VLD vindt dat je niet meer over allochtonen mag spreken maar over nieuwe Vlamingen. De algemene consensus is dat alle mensen die hier wonen helemaal gelijk zijn.

Iemand die wijst op verschillen loopt bijna het risico om als racist gebrandmerkt te worden. Nu blijkt er toch wel een bijzondere benadering nodig te zijn voor probleemjongeren of jongeren die misdrijven plegen als die allochtoon zijn. Ik vind dat logisch maar dit is niet helemaal consequent met jullie eigen logica, maar dat is eigenlijk terzijde. Los van het feit dat het over allochtonen gaat of over Vlamingen moeten we ons toch eens ernstige vragen stellen over wat ondersteunen en subsidiëren we eigenlijk in de Bijzondere Jeugdzorg? Het is zeker niet mijn bedoeling om heel het concept bijzondere jeugdzorg overboord te gooien. Als jongeren bijvoorbeeld thuis het risico lopen om het slachtoffer te worden van mishandeling of incest dan spreekt het vanzelf dat een instantie als bijzondere Jeugdzorg optreedt. Dat doet Bijzondere Jeugdzorg ook.

Anderzijds als een jongere niet gewoon het slachtoffer is van een ongezonde opvoedingssituatie of van mishandeling maar als hij een zeer ernstige misdaad pleegt, dan treedt Bijzondere Jeugdzorg ook op door die jongere uit zijn normale milieu te halen. Men vangt die dan samen op in een instelling met mishandelde jongeren. Hoe waanzinnig kan een beleid nog zijn? Wat probeert men dan te doen met die deliquente jongeren? Er is zeker een groep die bijvoorbeeld een brandje gesticht heeft dat wat uit de hand gelopen is. Die jongens moeten eens flink aangepakt worden en op hun verantwoordelijkheden gewezen worden, maar dat zijn geen schurken. Ze kunnen dat misschien worden maar die kan je nog corrigeren. Anderen die moorden en verkrachtingen gepleegd hebben zijn andere gevallen dan het vorige. Tegen hen moet je niet meer zitten palaveren en preken. Hier moet je gaan straffen en sanctioneren. In de huidige visie van de Bijzondere Jeugdzorg kan dat allemaal niet. Die drie categoriën jongeren worden behandeld alsof ze allemaal hetzelfde zijn. Iedere vader, ouder, een Vlaming of een allochtoon zullen in dat opzicht het verschil heel goed begrijpen tussen de drie groepen jongeren die in gevaar zijn. Diegenen die in gevaar zijn, diegenen die een kleine fout gemaakt hebben en gecorrigeerd moeten worden en diegenen die ondanks hun jonge leeftijd al echte misdadigers zijn. Ieder normaal denkend mens ziet het verschil, behalve de Bijzondere Jeugdzorg in België die ziet dat niet of wil dat niet zien. In dit systeem kunnen de moordenaars van Joe Van Holsbeek onder begeleiding van de Bijzondere Jeugdzorg een uitstapje maken in de buitenwereld en zich amuseren en ze worden niet eens gestraft. Zo'n systeem deugd niet. Aan zo'n systeem moet er niet nog eens geld en subsidies gegeven worden want dat is weggegooid geld.

De basisconcepten van de Bijzondere Jeugdzorg in België moeten grondig herdacht worden, niet afgeschaft, maar herdacht en gedifferentieerd. Voor sommigen sancties. Voor de slachtoffers en de daders een andere behandeling. Daarom gaan wij het eerste deel goedkeuren maar bij het deel over OTA gaan wij ons onthouden.

### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal in mijn antwoord gedeeltelijk kort zijn. Het onderwerp dat hier besproken wordt is de contractuele personeelsbezetting. Men kan aangaande het project wel een aantal bedenkingen maken maar eigenlijk komen de projecten op zich hier niet ter sprake. De opmerking van mijnheer Joris betreft een evaluatie van de Bijzondere Jeugdzorg en is dus helemaal niet aan de orde. Het is ook ons beleid niet. In dat project gaan we heel bepaalde en preciese uitvoering geven aan een deelaspect van een Vlaams beleid waar wij best geplaatst zijn om die invulling te geven. De opmerkingen omtrent de inhoud van mijnheer Joris zijn helemaal niet van toepassing. Hij heeft het over de totaliteit en niet over de beperkte omschrijving van dit project. Hij heeft dus ongelijk of hij ziet het verkeerd als hij dit project op zich of deze personeelsbezetting niet zou goedkeuren want met zijn opmerkingen vat hij eigenlijk dit project niet.

Wat wij moeten doen naar allochtonen toe is niet aan de orde van dit project of toch niet wat de totaliteit betreft. Dit is een specifieke uitvoering van het Vlaams beleid. Het is zoals mevrouw Lafkioui vraagt wel nuttig om dit eens te bespreken in een commissie en wij gaan dat ook doen.

U weet dat we in onze beleidsverklaring gekozen hebben voor een geïntegreerd beleid waarin wij van alle beleidsdomeinen een toepassing maken of zoveel mogelijk om alle groepen binnen de samenleving te vatten met eenzelfde problematiek. Dat wij slechts uitzonderlijk een specifieke benadering doen, ondermeer binnen de zorgsector is er af en toe een specifieke benadering mogelijk en die doen wij ook. Het zou inderdaad nuttig zijn om dit eens in een commissie te bespreken en ik zal dan ook aan de commissievoorzitter vragen om dit te agenderen. Maar wat hier vandaag ter stemming ligt is de contractuele personeelsbezetting.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Mijnheer Joris het gaat over de gesplitste stemming hé. Ik ga ze aankondigen.

### De heer Joris

Ik wou niet de Bijzondere Jeugdzorg situeren maar het probleem in het algemeen. De gedeputeerde heeft natuurlijk gelijk wanneer het over de gehele lijn scheef is of verkeerd loopt, als het schip de verkeerde kant opgaat, hoe zinvol is het dan om de kajuit van het schip te herschilderen of de dekstoelen beter te schikken of deelaspecten beter uit te voeren? Dat is niet alleen bij de Bijzondere Jeugdzorg maar dat is een heel algemeen en complex probleem. Ik denk dat we moeten zeggen van kijk in dit deelaspect zit de knoop niet maar binnen het geheel waarin dit kadert zitten zeer grote conceptuele misvattingen. Wij legimiteren dat door binnen dat systeem goeie dingen te blijven doen.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Heel kort mijnheer de voorzitter.

Eigenlijk is dit een pleidooi, gaat het hem over een beleidsniveau wat wij niet zijn. Het is het Vlaamse beleidsniveau waar de structuur, de context van de Bijzondere Jeugdzorg moet besproken worden. Ik kan uw pleidooi toch niet zien Mijnheer Joris omdat wij dat niet kunnen veranderen ook al zouden wij dat wensen, het is onze bevoegdheid niet. Uw pleidooi is dan om maar niets te doen. Dat zal uw houding wellicht zijn vermoed ik uit uw vraag naar de gesplitste stemming. U vraagt dus om de kamer niet in te richten omdat het huis niet mag verbouwd worden.

### De heer voorzitter

We gaan stemmen.

*Stemming*

#### PUNT 10

**NOORD-ZUIDSAMENWERKING: VZW WERELDCENTRUM STEUNPUNT VOOR MONDIALE VORMING IN OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST**

### De heer voorzitter

Zoals afgesproken Mijnheer de Gedeputeerde geef ik u eerst het woord omdat u daar eerst een toelichting wilt over geven.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

De samenwerkingsovereenkomst met het wereldcentrum dient gewijzigd te worden omwille van het feit dat wij voor de uitvoering van het werk 'Kleur bekennen'. Dit is opnieuw een project waar wij de middelen gefinancierd krijgen door een ander beleidsniveau, namelijk het federale. Die middelen hebben wij in het verleden doorgekregen en gaven wij door aan het wereldcentrum, aan ons personeel dat binnen het wereldcentrum werkte. Om deze toestand zuiverder te maken is er nu een dienstencontract met het wereldcentrum waar personeel die bij het wereldcentrum werkt, uitvoering zal geven aan het contract van 'Kleur bekennen'. Hiervoor dient dit samenwerkingsoverkomst gewijzigd te worden op een beperkt aantal punten. De feitelijke werking van 'Kleur bekennen' zal niet veranderen, maar juridisch zal er een zuiverder toestand zijn. Dus het is eigenlijk een juridische wijziging maar naar inhoud vindt er geen wijziging plaats.

### De heer Veys

De werking van het project 'Kleur bekennen' kadert binnen een specifieke overeenkomst met het Wereldcentrum Steunpunt voor Mondiale Vorming. De betrokken overeenkomst tussen de provincie Oost-Vlaanderen en het Wereldcentrum werd op 16 december 2004 goedgekeurd door de provincieraad, maar onze partij heeft deze niet goedgekeurd. Wij hebben in het verleden reeds onze bedenkingen geuit bij de werking van het betrokken wereldcentrum. Ik heb in voorgaande interpellaties gewezen op een partijpolitieke werking. Ik heb weliswaar vastgesteld dat er sinds mijn interpellatie enige verbetering is, namelijk dat bepaalde politieke partijen minder expliciet in het vizier komen, maar aangezien zowel in de publicatie, als wat betreft de werking van het centrum dit naar ons aanvoelen nog steeds onvoldoende is hebben wij die overeenkomst toen niet goedgekeurd. Conform dat standpunt zullen wij het betrokken programma dat deel uitmaakt van het Wereldcentrum vandaag ook niet goedkeuren.

Wanneer wij het betrokken project 'Kleur bekennen' onder de loep nemen, stellen wij vast dat dit project zich naar scholen richt. Dit project leent er zich namelijk toe om naar organisaties zoals 'scholen zonder racisme' ... een verdoken organisatie van de politieke partij, Partij van de Arbeid. Het lijkt ons daarom niet opportuun dat wij als provincie Oost-Vlaanderen een rode loper uitrollen voor een partijpolitieke organisatie binnen scholen. Ik heb ook in het verleden reeds gewezen op de partijpolitieke werking van 'scholen zonder racisme'.

Tot slot wil ik er ook op wijzen dat ik bij de bespreking van de begrotingswijziging 2007 de werking en de financiering van het Wereldcentrum in vraag heb gesteld. Het Wereldcentrum wordt gehuisvest in de gebouwen van de provincie Oost-Vlaanderen, los van de opportuniteit, geeft dit een bevoorrechte positie en een vertekend beeld. Deze samenwerkingsovereenkomst zou moeten herzien worden. Wanneer wij op dit moment spreken over de subsidiëring en ondersteuning van het Wereldcentrum zien we enkel de financiële subsidies die zij ontvangen, maar de huisvesting wordt niet in rekening gebracht. Ik meen dat men dat daar ook moet bij betrekken.

Tot slot had ik ook nog een vraag aan de heer gedeputeerde. Hij spreekt over de goedkeuring van – zo stelt hij het toch in zijn nota aan de raad - het dienstencontract met het Wereldcentrum. Als ik mij niet vergis is dit dienstencontract reeds goedgekeurd tijdens de zitting van de deputatie van 29 maart. Het leek mij nochtans logisch dat wij eerst de samenwerkingsovereenkomst zouden goedkeuren in de raad en men pas daarna met het dienstencontract naar de deputatie zou stappen. Dus op dit laatste toch zeker graag een antwoord.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, het dienstencontract behoort tot de bevoegdheid van de deputatie. Van daaruit dat wij nu naar de raad kunnen stappen op basis van deze beslissing, dat is eigenlijk de eenvoudige uitleg. Het is een kwestie van bevoegdheden. Ik denk ook dat in het dossier het dienstencontract aanwezig is, dus wat dat betreft is de volledige informatie gegeven en zijn alle bevoegdheden op een correcte wijze op zijn plaats uitgevoerd.

*Stemming*

#### PUNT 11 INTERPELLATIE VAN BRUNO STEVENHEYDENS OVER DOEL

### De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De Vlaamse regering heeft op 23 maart jongstleden op voorstel van de Vlaamse ministers Chris Peeters en Marino Keulen een formele beslissing genomen over de woonkern van Doel. De regering stelt dat de gebruikers van het woonrecht tot uiterlijk 31 augustus 2009 de tijd krijgen om het dorp Doel te verlaten. Dit zou zowel voor de eigenaars als voor de huurders gelden. Nieuwe inwoners wenst men niet meer toe te laten via het woonrecht. Men maakt ook geen onderscheid tussen de hoedanigheid, de leegstaande huizen worden afgebroken via een zogenaamd gefaseerd afbraakbeleid. Deze beslissing van de huidige regering gaat volledig in tegen de beslissing van de Vlaamse regering van 19 mei 2000.

## DEBATTEN

De vorige Vlaamse regering heeft toen beloofd dat Doel zou behouden blijven zolang er geen bouwvergunning zou afgeleverd worden voor een bijkomend containerdok. Vooraleer er een bouwvergunning zou kunnen afgeleverd worden zou ook de noodzakelijkheid van een verdere havenuitbreiding of een bijkomend containerdok moeten aangetoond worden. Geen een van de twee is ondertussen gebeurd. De huidige Vlaamse regering is de belofte van destijds vergeten en miskent de bijzondere waarde van het Scheldedorp dat op de rand van het havengebied nog steeds een bijzondere rol zou kunnen vervullen. Op de provincieraad van enkele weken geleden heb ik een mondelinge vraag gesteld over het bedreigde cultureel erfgoed in Doel. Het antwoord van de gedeputeerde geeft aanleiding tot een debat. Ik neem het antwoord van de gedeputeerde er eventjes bij. Hij heeft in zijn inleiding gezegd dat de woontragedie in Doel al een lang verhaal is met een aaneenrijging van elkaar tegensprekende berichten. Soms zag het er naar uit dat het dorp ten dode was opgeschreven, maar soms leek er nog hoop te zijn. Toch in de momenten van hoop was het meestal niet duidelijk waar er precies op gehoopt kon worden.

Dit is inderdaad een dossier dat al van in de jaren zestig loopt en ik wil toch nog eens terugwijzen naar die historische datum in 1978. Minister Eyskens kwam toen met een helicopter de regeringsbeslissing uitleggen in Doel. Doel zou voor eens en voor altijd blijven bestaan. Een minister die naar Doel vliegt om daar een regeringsbeslissing mee te delen, dat kan toch wel tellen. Nadien is er aan de onzekerheid een einde gekomen en Doel is ook terug beginnen uitbreiden. Er zijn nieuwe woningen gekomen en het erfgoed is opgeknapt. Ik heb eens een evaluatie gemaakt van de bevolkingsstatistieken van het inwonersaantal en tot in 1995 was Doel een zeer leefbare volksgemeenschap waar heel wat gemeenten een voorbeeld konden aan nemen. In 2000 is er de regeringsbeslissing geweest die toen ook weer een opening liet, maar waar de regering nu terug geen rekening mee houdt.

De gedeputeerde heeft tijdens de vorige provincieraad gesteld dat er tien jaar geleden heel wat kritiek was op de monumentenzorgers die dure werken lieten uitvoeren aan de kerk van Doel, ondanks het feit dat die toen gedoempd leek om te verdwijnen. Nu zou er kritiek zijn op diezelfde monumentenzorgers die aandacht vragen voor het bedreigde erfgoed. Ik ben eens terug in mijn archieven gaan kijken en ik volg het dossier als gemeenteraadslid ook al enkele jaren op. Ik heb eigenlijk weinig kritiek gevonden op het onderhoud van een monument als de kerk van Doel. Die is op een prachtige manier gerestaureerd geweest. Dat komt natuurlijk wel in de pers. Maar het eigenaardige is dat een kerk gerestaureerd wordt op het moment dat ze bedreigd is. De kritiek was ook vooral gericht op de Vlaamse regering die geen duidelijke beslissing kon nemen en die niet kon inzien welke bijzondere meerwaarde Doel had. Het was dus vooral gericht op het feit dat Doel zou moeten blijven. Het was op geen enkele manier gericht op de restauratie van de prachtige kerk op zich in Doel. In mijn bescheiden rol van gemeenteraadslid vind ik vandaag nog altijd dat dit de juiste keuze was. Het was ook een verplichte keuze om zo'n prachtig monument als de kerk van Doel en ook andere monumenten verder te restaureren en te waarderen.

Ik kom dan tot een aantal vragen naar aanleiding van het antwoord van de gedeputeerde de vorige maand, maar vooral ook naar aanleiding van de recente regeringsbeslissing. Waarom werd het provinciebestuur zo laat verwittigd van het bezoek van de bevoegde minister voor Monumentenzorg aan Doel op 12 februari laatstleden. Minister Van Mechelen heeft toen een bezoek gebracht aan Doel vooral in functie van het Hooghuis. De heer gedeputeerde liet mij weten dat men daar pas de vrijdag voorafgaand om 18u30 voor werd uitgenodigd. Uiteindelijk bleek de vergadering 's maandags op een ander uur door te gaan en daarvan werden de bevoegde gedeputeerde en ambtenaar niet op de hoogte gebracht.

Werd er na dit bezoek van de minister over dit culturele erfgoed nog overleg gepleegd tussen de provincie, de gemeente Beveren en het gewest? Ik zou daarbij nog willen stellen dat het nu zondag erfgoeddag is.

De gedeputeerde heeft vorige maand ook laten weten dat de provincie daar enkel bijzat als waarnemer. Hij heeft ook gewezen op de moeilijke situatie van de sector van de monumentenzorg en van het erfgoed tegenover de economische sector, maar is de gedeputeerde op de hoogte dat er toch zoiets is als de Conventie van Faro. Dat is een kaderconventie van de Raad van Europa over de bijdrage van het cultureel erfgoed aan de samenleving die kortweg dus de Conventie van Faro wordt genoemd. Dat dateert van 27 oktober 2005 en stipuleert dat erfgoed een mensenrecht is en dat die Conventie oproept om rekening te houden met het erfgoed bij het uittekenen van het economisch beleid. Het erfgoed dat tevens van belang is voor het versterken van de sociale cohesie.

In navolging daarvan is er ook het nieuwe charter van Athene geweest waar de verklaringen die daaruit volgen daarenboven erfgoedverenigingen waar de gedeputeerde uiteraard contact mee heeft de mogelijkheid geven om medezeggenschap op te eisen waar economische belangen in het spel zijn. Wordt er vanuit deze benadering door onder meer de gedeputeerde, dat is maar een van de actoren, wordt daar aandacht aan besteed?

Wordt de visie over het behoud van een beperkte site in Doel verder uitgewerkt indien het plan MER, dat momenteel nog loopt, stelt dat er geen bijkomend containerdok komt? Wat houdt deze visie in? Ik verwijs ook naar het antwoord van de gedeputeerde van vorige maand waar hij stelt dat vanuit het standpunt van de monumentenzorg naar maximaal behoud moet gestreefd worden van het erfgoed in Doel. Dat wil zeggen volgens de gedeputeerde dat er niet enkel aan het behoud van de kerk, het gemeentehuis en de beschermde monumenten zoals het hooghuis en de windmolen moet gedacht worden maar dat men vooral situaties bij de kerk van Oosterweel en de kerktoren van Wilmarsdonk op de rechteroever dient te vermijden. Een monument mag uiteraard niet alleen staan en die kan dus enkel maar op een goede manier ondersteund worden als die een visie of een inhoud heeft. Daarom mijn vraag: wat houdt die visie concreet in? Deelt het bestuur en de gedeputeerde onze mening dat het behoud van bepaalde gebouwen en monumenten baat heeft bij zowel het behoud van de recreatieve als woonfunctie in Doel? Begrijpt het provinciebestuur dat men niet veel tijd meer heeft om een visie uit te werken voor het behoud van bepaalde gebouwen? Dit jaar zouden er nog tientallen woningen afgebroken worden. Wat is de reactie van het provinciebestuur op de regeringsbeslissing van 23 maart? De gouverneur heeft een tijd geleden standpunten ingenomen tegen het Saeftingedok onder meer ook rond de mobiliteitsproblematiek waar men onvoldoende oplossingen voor heeft. Wat is het standpunt van de andere leden van de deputatie? Is de deputatie bezorgd om de teloorgang van het scheldedorp Doel?  
Dank u.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal de interpellant Stevenheydens trachten een antwoord te geven op het eerste deel van zijn vraag. Zijn bezorgdheid voor het redden van het cultureel erfgoed ligt ons allemaal nauw aan het hart. Het is inderdaad juist dat wij als provincie er ook dicht bij betrokken zijn. Anderzijds moet ik wel stellen dat juridisch gezien de bevoegdheid van ons provinciebestuur in dit dossier zoals bij Doel eerder beperkt is. De heer Stevenheydens weet dat wij enkel een adviserende bevoegdheid hebben voor het aspect beschermde monumenten en dat is een advies dat eigenlijk nog niet dient gevolgd te worden. De beslissing van 23 maart waar u naar verwijst heeft waarschijnlijk geen betrekking op dat aspect van de zaak naar dat is ook duidelijk in de context van de zaak.

Uw eerste vraag, waarom het provinciebestuur zo laat werd uitgenodigd op de toch belangrijke vergadering die op 12 februari plaats had in aanwezigheid van de minister, is een zaak die wij ook betreuren maar waar ik geen antwoord kan op geven. Dit is een zaak die men zou moeten vragen op het kabinet van de minister. Wij hebben daar ook geen afdoend antwoord op gekregen. Wij zijn eigenlijk bij wijze van spreken veel te laat en zelfs op een misleidende wijze uitgenodigd. Voor het klaarblijkelijk, oorspronkelijk en bilateraal overleg tussen de gemeente Beveren en de minister Van Mechelen heeft men op verzoek van zijn kabinet op het laatste ogenblik de provincie er nog bij betrokken om te onderzoeken of ons provinciebestuur zou kunnen mee betalen in het onderhoud van het Hooghuis. Tevens werd daar duidelijk gemaakt dat de bevoegdheden eigenlijk uitsluitend op het Vlaams niveau lagen.

Wat het tweede deel van uw vraag betreft is het inderdaad zo dat na het beëindigen van die besprekingen met ons provinciebestuur er op geen enkele wijze nog enig contact opgenomen is betreffende de zorg van het culturele erfgoed in Doel. Dat is dus een duidelijk antwoord.

Op het derde deel van uw eerste vraag zoals reeds in uw mondeling antwoord naar voren gebracht werd, heeft het standpunt van monumentenzorg niet zo heel veel zin om beschermde monumenten als dusdanig te bewaren. Ze krijgen pas hun betekenis wanneer ze in situ in hun omgeving kunnen blijven bestaan. Mocht het dorp helemaal verdwijnen dan heeft het uiteraard geen zin dat we dit prachtig Hooghuis zouden reconstrueren, herstellen of restaureren. Ik hoop dat dit niet moet gebeuren en dat dit verdwijnt. Maar we moeten daarover toch zekerheid hebben vooraleer daar de nodige middelen beschikbaar gesteld worden. Dat betekent concreet Mijnheer Stevenheydens dat er inderdaad nog andere gebouwen zouden moeten bewaard blijven en hun functie zouden moeten krijgen.

## DEBATTEN

Maar ik herhaal het nog eens de bevoegdheid daarvoor ligt bij het Vlaamse gewest. Ik onderstreep met u dat de tijd dringt maar ons provinciebestuur kan niets doen aan beschermde historische gebouwen. Dat is het probleem.

### De heer Stevenheydens

Ook al heeft men die bevoegdheid niet, men kan toch zelf wel ergens een visie uitwerken als bestuur. Wij moeien ons met zoveel zaken, van China tot Viëtnam tot ergens in Afrika. Doel ligt niet eens zover weg. Het maakt zelfs deel uit van onze provincie. Ook al heeft men als het gaat over beschermde gebouwen maar een adviserende bevoegdheid of bij niet-beschermde gebouwen een adviserende bevoegdheid, niets staat de deputatie in de weg om een visie uit te werken en die ook mee te delen. Ik heb op mijn tweede vraag eigenlijk geen antwoord gekregen. De gouverneur heeft twee jaar geleden vanuit zijn betrokkenheid zowel met de provincie maar ook met de mobiliteitsdossiers laten weten dat hij tegen het Saeftingedok is. Hij heeft daar een standpunt bij ingenomen en de gouverneur maakt toch deel uit van de deputatie. Ik kan mij voorstellen dat dit sommige gedeputeerden weinig interesseert en dat ze daar dan ook geen standpunt over innemen, maar een bestuurder moet toch bezig zijn met zijn grondgebied. Ik kan mij evengoed voorstellen dat men binnen de deputatie misschien wel realiteitszin heeft en misschien wel een standpunt ergens wil innemen en haar verantwoordelijkheid wil nemen ook al komt dat uiteindelijk aan de Vlaamse overheid toe. Die heeft dan alle overheden gehoord of ze nu een adviserende bevoegdheid hebben of helemaal geen. Zij kunnen dan ook met die standpunten rekening houden. Ik zou graag zowel op mijn tweede en derde vraag nog een antwoord krijgen. In mijn eerste vraag heeft de heer gedeputeerde de bal naar mij gekaatst waarbij hij zegt dat hij niet weet waarom zij zo laat uitgenodigd werden en dat ik mijn vraag aan de ministers moet stellen. Wij kunnen die vraag uiteraard in het Vlaams Parlement laten stellen maar ik vind het een beetje ongewoon dat ik dit aan de minister zou moeten vragen. Ik vind het nogal logisch dat de gedeputeerde of zijn dienst die vraag zelf stelt. Ik vind het eigenaardig dat na het bezoek die vraag eenvoudigweg niet gesteld is en dat er blijkbaar ook nog geen enkele vraag gesteld is over de opvolging van het dossier. De tijd dringt toch. Dus graag antwoord op mijn twee laatste vragen.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Inderdaad de tijd dringt, dat is klaar en duidelijk. We hebben dus contact opgenomen met het gemeentebestuur om te horen wat er eigenlijk gebeurd is. We hebben daar informeel vernomen dat de aanwezigheid van de provincie hoofdzakelijk was om te weten in welke mate ons bestuur financiële middelen ter beschikking heeft om deze zaken te helpen restaureren. In afwachting van een algemene beleidsvisie hebben wij ons wijselijk op de achtergrond gehouden.

Uw vraag om nieuwe feedback. Ik ben akkoord om aan de minister of zijn departement te vragen waarom wij niet tijdig uitgenodigd werden. Ik vind dat een terechte vraag en ik zal u daar tegen de volgende vergadering ook antwoord op geven.

Kan de deputatie bij wijze van motie of andere vorm ook mee bijdragen tot het behoud van de artistieke elementen in het patrimonium van Doel. Ik denk niet dat dit zou mogelijk zijn. Alleen weten wij op dit moment nog altijd niet wat de bedoeling is met het dorp Doel. Wat zal men er mee voorhebben? Het is pas in functie daarvan dat wij kunnen reageren. Ik neem aan dat het uw bedoeling is dat wij nogmaals aandringen voor het beschermen van deze monumenten. Voor ons is dat geen probleem, maar u begrijpt dat dit kadert in het beleid wat de Vlaamse regering met dit dorp wil doen. Het lijkt mij dan ook weinig zinvol dat wij een aantal monumenten daar in situ willen beschermen, wanneer zou vaststaan dat het zou verdwijnen. Een paar maanden geleden hoorde ik terug een andere klok luiden. Dat het deels zou blijven bestaan. Wanneer dat toch zo zou zijn dan kunnen wij inderdaad onze verantwoordelijkheid op dat punt opnemen.

### De heer Stevenheydens

Afsluitend Mijnheer de Voorzitter. De heer gedeputeerde zegt dat het moeilijk is om een standpunt in te nemen, zeker over de zaken waar men zelf de beslissingen niet neemt. Ik kan mij voorstellen dat sommige zaken inderdaad niet eenvoudig zijn.

Het is wel zo dat als een regering een beslissing neemt, dit dikwijls gebeurt over de hoofden heen. Maar hoe meer niveaus of hoe meer actoren zich in het debat moeien met goede kritiek of met goede punten, hoe gemakkelijker of hoe meer inhoud dit geeft om een beslissing te nemen. Ik zou toch het provinciebestuur willen oproepen om haar verantwoordelijkheid te nemen. Een verantwoordelijkheid in die zin dat Doel deel uitmaakt van ons grondgebied. Zondag is het erfgoeddag. Ik zou de deputatie of toch enkele leden van de deputatie willen oproepen om eens te gaan kijken. Ik zal daar straks bij mijn motie nog een woordje uitleg over geven. Ik denk zeker dat vanuit dat Oost-Vlaams gevoel dat sommigen hebben en vanuit onze betrokkenheid voor een dorp dat toch een rijke geschiedenis heeft, maar nu met heel wat problemen kampt, de deputatie zeker en vast een visie kan uitwerken en een standpunt kan innemen. Ik was enorm verheugd dat de gouverneur dat kan. Ik vraag mij af als de gouverneur dat kan, dan zal de rest van de deputatie dat ook wel kunnen. Dat zal zeker zijn invloed hebben op het debat. We merken dat bijvoorbeeld de economische projecten die men 7 jaar geleden naar voren had geschoven, daar vandaag nog steeds geen beslissing werd overgenomen. Op dit moment volgens mijn beperkte informatie, maar de tijd zal dat wel uitwijzen, is er nog geen enkel economische draagkracht. Juist op zo'n moment vind ik dat de gedeputeerde voor Erfgoed en Monumentenzorg en gans de deputatie hun morele verantwoordelijkheid moeten nemen omwille van hun betrokkenheid.

### **De heer voorzitter**

Juist en dat brengt ons bij uw motie mijnheer Stevenheydens.

#### **PUNT 12**

#### **MOTIE INGEDIEND DOOR BRUNO STEVENHEYDENS OVER DOEL**

### **De heer Stevenheydens**

Ik wil daar ook nog enige toelichting over geven. Het beleid dat rond Doel gevoerd is, getuigt van weinig respect en visie. Diegenen die daar niets aan kunnen doen dat zijn de inwoners en dat is het dorp zelf. Ik schets u als voorbeeld eens de huidige situatie. De gewestplanwijziging is geschorst door het Arrest van de Raad van State van 30 juli 2002. Daardoor is Doel vandaag nog steeds een woon- en landbouwgebied zoals vastgelegd door het gewestplan van 7 november 1978. Die vastlegging is het gevolg van die regeringsbeslissing die minister Eyskens destijds in Doel zelf is komen uitleggen. Dat maakt dus dat de Vlaamse regering wel gesteld heeft dat binnen twee jaar alle inwoners daar moesten ophoepelen. Momenteel is er daar nog geen enkel juridische draagkracht voor, omdat je ook geen mensen kunt onteigenen, als er geen enkele manier van openbaar of algemeen nut kan aangetoond worden dat dit nodig is. Er zijn dus nog altijd mensen die hun eigen huis in eigendom bezitten. Om u een overzicht te geven, een overheid heeft er alles aan gedaan via een sociaal bemiddelaar om zoveel mogelijk woningen in der minne te verwerven. Men heeft dan een woonrecht uitgewerkt waardoor die woningen als een goede huisvader zoals de Vlaamse regering in 2000 heeft beslist zouden beheerd worden. Die woningen komen dus vrij en de oorspronkelijke eigenaars heeft men voornamelijk bang gemaakt dat ze voor einde 2003 moesten beslissen omdat ze anders geen gebruik konden maken van het sociaal begeleidingsplan en ook geen aanvullende premie zouden krijgen.

Die leeggekomen huizen wou men via een woonrecht verder verhuren. Ik heb mij vijf jaar geleden kandidaat gesteld om eens een woning te kunnen huren. Ik wou eens zien hoe dat in zijn werk ging en omdat er kritiek was dat de intercommunale waar de provincie ook deel vanuit maakt haar job niet naar behoren zou vervullen. Ik kreeg binnen de week een enquête toegestuurd die ik moest invullen. Na een half jaar werd ik uitgenodigd op een woensdagnamiddag op het kantoor van de intercommunale in Sint-Niklaas. Ik heb daar verlof voor genomen omdat ik dacht dat de moeite kon zijn, ook al wachten de meeste mensen die een woning zoeken geen half jaar. Ik wou toch eens weten welke woningen en hoeveel men er mij ging aanbieden. Ik wist dat er op dat moment zo'n honderd leegstonden. Bij de intercommunale vertelden ze mij en ook aan veel andere mensen, dat ze ons geen enkele woning konden aanbieden want dat er geen woningen vrij waren door allerlei juridische maatregelen zoals met successierecht belast of omdat er nog kleine herstellingen moesten uitgevoerd worden. Dat duurde lang waardoor sommige kleine herstellingen grote herstellingen werden en op den duur leidde dat tot verkrotting en verloedering zodat bepaalde woningen nooit verhuurd zijn geweest. Als je als normaal mens naar een woning zoekt en je wordt door de overheid zo behandeld dan is het vertrouwen toch wel zoek en ga je wel ergens anders een woning zoeken.



## DEBATTEN

Na een jaar heb ik een eenmalig aanbod gekregen van vijf woningen. Ik heb toen onmiddellijk een fax teruggestuurd want als ik naar de bakker ga dan wil ik keuze hebben tussen alle waren die ze hebben. Als ik naar een woonbureau ga dan wil ik ook kunnen kiezen tussen alle woningen die aangeboden worden. Het volstaat dus voor mij niet dat zij mij gaan opleggen tussen welke vijf woningen ik zou moeten kiezen. Dit om u aan te tonen dat er bewust vanuit de overheid een obstructiepolitiek wordt gevoerd. Dit heeft voor gevolg gehad dat de overheid ongeveer 50 miljoen euro uitgegeven heeft om woningen te verwerven waarvan vorige maand door de Vlaamse regering werd beslist dat ze via een gefaseerd beleid moeten afgebroken worden. Men geeft dus eerst 40 miljoen euro uit aan woningen waarvan men in 2000 stelde dat men ze als een goede huisvader zou behoeden en verhuren via een woonrecht.

Doel heeft nochtans een erfgoed van ongekende waarde. In de inventaris van het bouwkundig erfgoed zijn 65 woningen opgenomen waarvan er ondertussen reeds 8 gesloopt zijn. Erfgoed beperkt zich ook niet enkel tot gebouwen. Het stratenplan in de vorm van een dambord is niet veranderd sinds de aanleg in 1613. Het 17<sup>e</sup> eeuwse Hooghuis is een beschermd monument net zoals de molen. Het is de oudste stenen molen van het land. Hij dateert van 1611. De kerk is zoals reeds eerder gesteld nog maar enkele maanden geleden gerestaureerd. Ook het typische haventje, de Scheldedijk, een van de weinige dijken die we nog hebben in onze gemeente. De gemeente Beveren heeft altijd al een band gehad met het water maar door de havenuitbreiding is Doel zowat de enige gemeente waar die band met het water nog tot uiting komt. De sporen van de aanwezigheid van Rubens en Jan Brandt zijn er ook in Doel. Tot in de 18<sup>e</sup> eeuw was Doel door de overstromingen ook een eiland dat geschiedkundig een bijzondere waarde heeft. Ook de daarrond waardevolle landbouwgebieden en de schorre maakt dat Doel toch een bijzonder waardevol dossier is om u voor in te zetten. Ook al heeft de provincie maar een adviserende bevoegdheid als het op de gebouwen op aankomt, toch zou ik willen wijzen op de morele verantwoordelijkheid van de provincie. Ik zou willen voorstellen om onze motie goed te keuren en over te maken aan de Vlaamse regering vanuit onze bezorgdheid. Een motie die zegt: gelet op de regeringsbeslissing van 19 mei 2000 inzake het woonrecht, gelet op het feit dat er nog steeds geschikte woningen zijn, bekwame kandidaten voor het bewoningsrecht, gelet op het feit dat noch de noodzakelijkheid van de verdere havenuitbreiding ontbreekt, noch enige vergunning voor deze uitbreiding werd afgeleverd en gelet dat hierdoor de grondwet voorziet dat er in Doel niet kan onteigend worden, vraagt de provincieraad van Oost-Vlaanderen aan de Vlaamse regering het woonrecht te verlengen zoals bepaald in de regeringsbeslissing van 19 mei 2000; het patrimonium in Doel en meer specifiek de particuliere woningen als een goede huisvader te behouden, de nodige financiële middelen vrij te maken en in overleg met de gemeente en de maatschappij de verdere nodeloze afblok van woningen te verhinderen en de vastgestelde bedragen voor renovatie en herstellingen op te trekken. Dank u.

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou er mij natuurlijk gemakkelijk kunnen vanaf maken door te verwijzen dat het zakelijk recht van tijdelijke bewoning een zaak is van de Vlaamse regering en niet van deze raad. Maar zover wil ik het niet drijven. Ik geef toe dat wat de collega gezegd heeft over de voortdurende dubbelzinnigheid die geheerst heeft over Doel dat dit inderdaad een terechte vaststelling is. Je kunt er niet naast kijken. Men is bij herhaling op zijn stappen teruggekeerd en men heeft af en toe verwachtingen gewekt die nadien opnieuw de grond werden ingeboord. Het is een dossier dat eigenlijk een beetje op zijn Belgisch verlopen is, namelijk voelen, afwachten, terugkeren en zovoort en zoverder. Uiteindelijk zeker geen geprent dossier zoals men dat in Nederland doet. Die aarzeling had dan toch ook weer een positief aspect namelijk dat er toch uit gebleken is dat hoe dan ook bekommerd was met dat menselijk aspect dat gemoeid was met het opdoeken van Doel. Het ging inderdaad om mensen en vandaar dat bij herhaling de Vlaamse regering op zijn stappen is teruggekeerd en toegegevingen heeft gedaan ten overstaan van de bewoners. Wat de houding betreft van de heer Eyskens in 1978, dat is 30 jaar geleden. Dat wil zeggen dat men toen een visie had op de ontwikkeling van de haven op de Linkeroever die vandaag compleet achterhaald is door de feiten. Dus nu komen aandragen met een visie die 30 jaar geleden plausibel was, gaat vandaag niet meer op, want de situatie is ten gronde veranderd.

Ik wil de collega in tegenstrijd met zijn visie, zijn motie daaraan herinneren dat de zaak Doel een optie geweest is van Vlaanderen, van de Vlaamse meerderheid nu al meer dan 30 jaar geleden. Ook de stad Antwerpen, naast de politici van Oost-Vlaanderen hebben daar achter gestaan.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb moeten vaststellen in de loop van de jaren dat collega's van het Vlaams Belang van Antwerpen altijd als één man en één vrouw achter het standpunt gestaan hebben dat Doel moest verdwijnen en dat de haven de maximale kansen moest krijgen voor uitbreiding. Langs de Linkeroever heeft men zeker in Beveren een ander liedje gezongen, maar wat uiteindelijk de dubbelzinnigheid betreft over Doel heb ik vastgesteld dat de dubbelzinnigheid ook eerst bestond binnen het Vlaams Belang omtrent de ontwikkeling van de Linkeroever en van Doel. De meerderheidspartijen hebben altijd de ontwikkeling van de Linkeroever gezien, het ging namelijk over wat een unieke kans was op de inplanting van een nieuwe haven die een maximale welvaart moest creëren voor onder andere de mensen van het Land van Waas. Iedereen heeft kunnen vaststellen aan de hand van de feiten dat dit vooral voor Beveren, voor de medebewoners van collega Stevenheydens, inderdaad maximale kansen heeft gecreëerd. Als er een gemeente buitengewoon welgevoerd is bij de ontwikkeling van de Linkeroever dan is het uitgerekend Beveren. Eigenlijk heeft het ganse Land van Waas, zelfs heel Oost-Vlaanderen zijn voordeel daarbij gehad. De optie was ook heel duidelijk: de haven van Antwerpen moest kansen krijgen. De enige zinvolle kans op uitbreiding was de Linkeroever. De optie is genomen die velen betreunden, ook ik, destijds namelijk de sloping van het complete Doel. Ik wil er ook aan herinneren Mijnheer de Voorzitter, dat deze provincie een poging gedaan heeft aan het adres van de Vlaamse regering om een koerswijziging van Doel door te voeren. In 1997 hebben wij daar uitvoerig over gedebatteerd. Er is ook door de toenmalige meerderheidspartijen tussengekomen. Wij hebben ons in die zin gericht naar de Vlaamse regering. Wat het al dan niet uitvoeren van het Saeftingedok betreft, er is destijds gezegd dat als dit er komt dan moet Doel verdwijnen. Men aarzelt nu om dit uit te voeren omwille van het mindere succes van het Deurganckdok. Het voorlopige mindere succes of althans niet beantwoordend aan de hoge verwachtingen die sommigen daaromtrent gesteld hebben. Of het Saeftingedok daar nu komt of niet speelt in feite daar een ondergeschikte rol. Essentieel is de ontwikkeling van de haven en de kansen voor de havenuitbreiding. Wat is de huidige toestand en wat zijn de cijfers op dit ogenblik? Want dat zegt onze collega niet in januari 1998 waren er in Doel nog 645 inwoners, vandaag in januari 2007 nog 216 die op een reglementaire wijze ingeschreven zijn in de gemeente Beveren.

Van de oorspronkelijke bewoners van Doel die daar al altijd wonen zijn er nog 77 van de 645 inwoners, uiteindelijk is bijna 90 % van de oorspronkelijke bewoners verhuisd. Dat is niet om te juichen, maar ik kan alleen maar vaststellen Mijnheer de Voorzitter dat de Vlaamse overheid, de sociale bouwmaatschappijen van het Land van Waas buitengewone inspanningen geleverd hebben om de mensen die daar vrijwillig verhuisden, de andere die gedwongen werden om te verhuizen dat daar buitengewone begeleidingsmaatregelen getroffen zijn. Er zijn tientallen sociale woningen opgericht in Beveren waar die bewoners terecht konden.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op dit moment wordt het woonrecht bij beslissing van de Vlaamse regering verlengd tot 31 augustus 2009. Wij zijn daarover verheugd, want dat geeft een zekerheid althans tijdelijk aan de huidige bewoners, ik spreek niet van de krakers. Het opent een perspectief ondanks de beslissing dat men vandaag zegt dat het een definitieve datum zal zijn. Collega ik ben daar filosofisch in, men heeft al zoveel keer het geweer van schouder veranderd, misschien is het definitief, maar ik stel vast en ik hoop dat wij als raad wijs genoeg zijn om onze beslissingen eventueel uit te stellen tot wanneer die datum zou naderen. Ikzelf en mijn fractie zijn niet bereid om die motie vandaag te stemmen. Wij wachten gewoon die evolutie verder af en wij hebben vertrouwen in de Vlaamse regering dat zij de huidige afspraak zal respecteren.

### **De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil mij deels aansluiten bij beide voorgaande sprekers. Wat de problematiek zelf betreft kan ik natuurlijk de gedachtengang van collega Stevenheydens een eindje volgen. Groen! heeft nog geen maand geleden in het Vlaams parlement ook de kat de bel aangebonden. Het Vlaamse niveau bewandelt daar inderdaad twee pistes waarvan er een wel ontwikkeld is en waar heel veel inspanningen gedaan zijn om de haven te ontwikkelen. Groen! heeft daar trouwens loyaal aan meegewerkt maar de andere peiler de woonzekerheid, de mogelijke onzekerheid voor Doel en de leefbaarheid daarvan en de inspanningen die daarvoor moesten gedaan worden die zijn ook volgens mij ondermaats gebleven. Wat ons standpunt over de motie betreft ga ik eerder geneigd zijn om collega Liebaut te volgen.

## DEBATTEN

Het moet mij van het hart dat in dit agendapunt maar ook in een volgend wij hier eigenlijk een discussie voeren die hoofdzakelijk in het Vlaams parlement moet gevoerd worden. Men zoekt een kleine kapstok om dat hier ook onder de aandacht van iedereen te brengen. Ik kan daar niet 100% achter staan.

### De heer Stevenheydens

Mijnheer Liebaut heeft gesteld dat het dossier op zijn Belgisch is. Zijn tussenkomst is even Belgisch of even slecht of even dubbelzinnig of even onjuist als we het zo mogen stellen. Hij heeft het eventjes gehad over onze partij. Ik wil daar kort over zijn, mijn partij heeft nooit gezegd ook niet over de Rechteroever dat Doel moet verdwijnen. Er is misschien dubbelzinnigheid geweest en er is wel een meningsverschil geweest. Ten tijde van het Deurganckdok was onze fractie op Linkeroever geen voorstander van het Deurganckdok en op Rechteroever wel. Er is ook op Rechteroever gesteld dat een Deurganckdok verzoend kan worden met het behoud van een leefbaar Doel. Dat was het standpunt destijds. De debatten over de motie die hier momenteel voorligt kan je misschien gaan volgen in het Vlaams parlement. Het is dezelfde inhoud met de dezelfde standpunten die worden vertolkt door mijn collega's namelijk de Vlaamse parlementsleden of zij nu van de Linkeroever zijn of van de Rechteroever. Ik heb altijd gesteld dat het zeer goed verzoenbaar is in welke hoedanigheid ook als politicus om een goed havenbeleid na te streven. Er moet dus belang gehecht worden aan een mobiliteitsvraagstuk en ook aan de leefbaarheid van de omliggende polderdorpen.

Indien er destijds in de veel moeilijkere discussies van de havenuitbreiding op de Rechteroever die protesten van die mensen gewoon naast zich neer hadden gelegd dan waren Lillo Fort, Berendrecht en Zandvliet niet bewaard geweest maar dan had die een visie die u, Mijnheer Liebaut, huldigt. Men had die van de kaart geveegd nog voor er noodzaak was geweest. Uiteindelijk heeft de waarheid haar gelijk gehad dat het mogelijk was om sommige dorpen en de kern van Lillo die uiteindelijk een versterking is geweest van de Rechteroever te behouden. Hetzelfde gebeurt nu op de Linkeroever. U hebt verschillende opties opgesomd Mijnheer Liebaut, maar eigenlijk kent u die opties niet. Ik kan u alleen maar aanraden om die regeringsbeslissing van 19 mei 2000 eens aandachtig te lezen. Dat zegt dat het woonrecht een einde neemt vanaf het moment dat de bouwvergunning afgeleverd wordt. De noodzakelijkheid van die bouwvergunning moet ook aangetoond worden. We zijn nu momenteel 2007 en men had al een voorlopige datum voor het woonrecht vooropgesteld, maar er is geen bouwvergunning en er is ook geen noodzakelijkheid.

Een tweede feit is een leefbaarheidsbuffer. Diezelfde vorige Vlaamse regering heeft beslist om een leefbaarheidsbuffer aan te leggen tussen het Deurganckdok en het dorp Doel. Men doet dit niet om nutteloos geld weg te smijten want u zal dit misschien getuigen vanuit een Belgisch verhaal. Ik meen dan men dit deed om mildere maatregelen te creëren om de leefbaarheid voor de inwoners van Doel te garanderen ten opzichte van het Deurganckdok. Die leefbaarheidsbuffer is sinds een half jaar voltooid en heeft vele miljoenen euro's gekost. Op het moment dat die leefbaarheidsbuffer klaar was, zeggen mensen die nu nog in Doel wonen dat ondanks de erge problemen die er waren met krakers en uitgeprocedeerde asielzoekers dat de overlast van dat Deurganckdok nog goed meevalt en dat die leefbaarheidsbuffer een goede beslissing geweest is. Net op dat moment zegt u om akte te nemen van de beslissing van de huidige Vlaamse regering die geen rekening houdt met haar vorige beslissing en laten we akte nemen van een uitdovend beleid.

Ik heb daarnet verwezen naar Lillo Fort. U zegt dat in Doel van de 645 oorspronkelijke bewoners er nog maar 77 over zijn. U weet net zo goed als ik dat er in alle gemeenten een verschil is in het aantal inwoners na verloop van tijd. In Doel is dat uiteraard veel meer door deze uitzonderlijke problematiek. De oorspronkelijke inwoners kunnen daar niets aan doen en ook de mensen die er recent een woning huren of gekocht hebben kunnen er niets aandoen. Dit doet dus eigenlijk niets terzake.

Mijn vraag is: Wat gaan we doen met de provincie? U zegt we gaan het vooruit schuiven en we gaan afwachten. Momenteel zijn al 8 van de ongeveer 65 zeer waardevolle gebouwen gesloopt. De Vlaamse regering stelt voor om binnen een paar maanden enkele tientallen, misschien wel 150 dit jaar nog af te breken. En wat stelt u voor? Afwachten tot 31 augustus 2009. Wat gaat u dan zeggen op 31 augustus 2009 wanneer blijkt dat er bijvoorbeeld geen Saeftingedok zou komen? Of indien er blijkt dat er volgens de grondwet niet zou kunnen onteigend worden omdat er geen algemeen belang is? Wat gaat u dan zeggen Mijnheer Liebaut over dat aflopend beleid? Gaat u dan zeggen dat u zich vergist heeft?

Gaat u zeggen dat we twee jaar geleden met de provincie toch beter op deze verantwoordelijkheid gewezen hadden? Ondanks en dat zegt het raadslid van Groen! deze discussie hoort binnen het Vlaams parlement. Volgens mij hoort deze discussie thuis op elk niveau, zowel op de gemeenteraad, de provincieraad,... Je moet maar eens achter u kijken, hier hangt nog altijd dat wij daarbij betrokken zijn, dat het toebehoort aan Oost-Vlaanderen. Wij hebben gewoon de plicht om daarvoor op te komen en ik stel voor om de motie goed te keuren.

### **De heer voorzitter**

Vraagt nog iemand het woord?

Neen? Dan gaan we de motie ter stemming voor leggen.

### *Stemming*

### **PUNT 13**

#### **INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER DE PUBLICATIE "MEMORY ON/OFF THIS IS A MOMENT"**

### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Waarom Engels? Waarom niet? Dit is het moment, dit is een ogenblik. Waarom probeert men dat chiquer te laten klinken door Engels te gebruiken. Dat is een bijkomstige kritiek. Ik raad u allemaal aan om eens de inleidende teksten te lezen, namelijk die van de heer gedeputeerde Dauwe en gouverneur Denys. Die zijn begrijpenlijk. Ik snapte ze toch, ze waren normaal. Die van curator Lode Van Pée is ook een normale tekst. Maar dan moet u eens proberen mij een korte samenvatting te geven van wat er in die volgende tekst staat, want ik moet eerlijk zeggen ik heb al ingewikkelde dingen moeten studeren, kabbalah, een relativiteitstheorie en nog gruwelijker zaken, maar dit snap ik niet hoor. Het kan natuurlijk aan mij liggen, maar ik denk dat dit een bluftekst is met een massa chique praat waarvan de auteur zelf niet precies weet wat hij bedoelt. Het is nog erger dan wolligheid en wazigheid. Hij is soms wel eens een beetje grof, hij beschrijft bijvoorbeeld een kunstwerk dat in een tot museumruimte omgetoverde kapel staat. Dat mag hé. Wat schrijft hij: "De traditionele God in zijn hele santeboetiek moge er dan vakkundig uit zijn weggehaald ook in haar leegte is de ruimte een palimpsest van herinneringen daar aan." Ik weet niet wat zo'n palimpsest is, ik had het moeten opzoeken, maar het woord is mij nu pas onder ogen gekomen. Je zegt dat die kapel nu niet meer voor religieuze doeleinden gebruikt wordt en dat alle religieuze voorwerpen en symbolen daaruit verwijderd zijn. Dat is goed maar men moet dit nog geen santeboetiek noemen. Moest ik die termen in de mond nemen over een moskee die gesloopt moest worden, ik had een proces aan mijn been.

Het kunstwerk in kwestie hangt op de plaats waar vroeger het kruis hing en zijn spiesen of een spit met daaraan Turkse broden. Het Christendom is weg en de Turkse bakkers komen in de plaats. Een andere artistieke expressie kan ik daar niet in zien. Wat bedoelt men daar in Gods naam mee?

De hoofdvogel van dit alles is eigenlijk een hoofdkonijn en dat is geen allusie op de premier in memoria. Het zijn een aantal konijnenvelletjes als partituur geschikt en het is politiek correct: namelijk een wit, een zwart en een bruin. Ik stel voor dat als zij een prijs winnen dat ze dit geld aan de nabestaanden van die konijnen geven want die hebben het kunstwerk geleverd.

Bij het volgende gaat u allemaal lachen, het is een hakenkruis waar ik niet warm of koud van word maar van de tekst die erbij staat werd ik wel een beetje kwaad. Die persoon heeft zijn geheugen uitgeschakeld of hij heeft niet goed opgelet in de geschiedenisles want er staat daar een hele uitleg bij over linksdraaiende, rechtsdraaiende of spiegelbeelden. Dit is allemaal niet zo erg maar daar stond ook bij dat dit het symbool was van het Duitse fascisme. Dat is een historische nieuwigheid. Bij mijn weten en ik ben helemaal geen negationist maar het Duitse fascisme heeft nooit bestaan. Er is het Italiaans facisme geweest en de partij van Hitler die heette de Nationaal Socialistische Duitse Arbeiderspartij. Dat is soms een onvrijwillige vergissing van leerlingen die niet goed opletten in de geschiedenisles en het allemaal in een zak stoppen, en denken het zal allemaal wel fascisme geweest zijn. Het is dan natuurlijk spijtig dat dit in een officiële publicatie beland.

## DEBATTEN

Of is dat een politiek leugentje omdat heel veel fatsoenlijke menslievende democratisch ingestelde socialisten het ambetant vonden dat Hitler een socialist was en hij noemde zich ook zo. Dat is natuurlijk ook ambetant als iemand uw benamingen overneemt. Maar dit is natuurlijk geen reden om in officiële publicaties zo'n historische fout over te nemen of is het een politieke 'slip of the tongue'? Zoals je in het 1984 van George Orwell ook niet mocht zeggen 'Engels socialisme' want daar kan je u iets bij voorstellen. Je moet zeggen Engsoc, dat betekent niets meer.

Dan kom ik bij de rituele vragen. Wat heeft deze publicatie gekost? Gaat u in het vervolg nog zo'n dingen als die broden aan het spit en dat in memoria promoten? Dat is toch geen kunst. Welke maatregelen neemt u om historisch foutieve duidingen in de komende publicaties te vermijden en om van die grove kleinzielige schoppen aan het adres van de katholieken te vermijden want dat was toch niet nodig.

Vindt u dat dergelijke publicaties nog zinvol zijn en vooral welk doelpubliek wilt u hier mee aanspreken? Wie gaat zo iets meer dan een keer doorbladeren? Ja misschien om er eens mee te lachen. Of een provincieraadslid die er een vraag over moet stellen, maar ik denk dat dat bijna de enigen zullen zijn. Ik denk en ik hoop dat men in de toekomst een ander beleid inzake de publicaties en inzake het tentoonstellingsbeleid en inzake de begeleidende teksten en vooral een ander beleid zal gevoerd worden.  
Dank u.

### De heer voorzitter

Mijnheer Joris zou u niet meteen uw tweede tussenkomst ook houden dan kan gedeputeerde Dauwe in een keer antwoorden.

#### PUNT 14

#### INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER HET CULTUREEL JAARBOEK 2004 VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

### De heer Joris

Mijn tweede tussenkomst is iets totaal anders want ik ga geen twee keer met onnozele kunstwerken zwaaien. Dit is het cultureel jaarboek 2004 van de provincie Oost-Vlaanderen. Hier ben ik tevreden over de kunstwerken die er instaan. Het is de taak van zo'n jaarboek om een overzicht te geven van wat is er hier allemaal van artistieke activiteiten geweest zijn in Oost-Vlaanderen. Toneelstukken, muziek opvoeren, dat is allemaal tof, maar als ik dan zie dat de gedeputeerde daar zeven keer in staat en ik heb het hier niet over gedeputeerde Dauwe maar over zijn voorganger. Ik heb heel goed gekeken het waren geen standbeelden of geen getrouwe imitaties in plastic of zo, het was hijzelf. Een of twee keer kan een gedeputeerde die een prijs uitreikt of een toespraak houdt daar instaan want ge moet Tanguy Veys zijn of gewoon een vitter om daarover te struikelen, maar zeven keer dat is niet meer gezond, dat is m'a tu vu. Op een bepaalde bladzijde staat hij zelfs twee keer, een keer op de linker bladzijde en een keer op de rechterbladzijde in volle glorie. Sorry maar een kunstboek, zo'n Cultureel Jaarboek moet kunstwerken en kunstenaars promoten. Zet daar desnoods een paar foto's in van goede muzikanten, van prijswinnaars en een paar foto's uit een toneelstuk. Dat is allemaal terzake, maar meer dan een of twee keer een foto van een gedeputeerde, dat is niet meer gezond. Ik hoop dat de volgende gedeputeerde, dus de huidige iets bescheidener zal zijn en zulke m'a tu vu toestanden zal vermijden.

### De heer voorzitter

Mijnheer Dauwe u wordt aangekondigd als een bescheiden man.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zal het inderdaad trachten bescheiden te houden. Ik zal eerst antwoorden op de eerste interpellatie over 'Memory on/off this is a moment'.

Ik geef u hier het standpunt mee van onze administratie. Ik kan bepaalde kanttekeningen maken over een aantal teksten die erin staan en ik moet u op dat punt gelijk geven, anderzijds moet ik zeggen dat ons Caermersklooster getracht heeft een koers te varen die eigenzinnigheid, het onverwachte en het authentieke hoog in het vaandel draagt. Een koers waarbij we aandacht besteden aan diverse vormen van kunst en cultuur, al of niet in onderlinge relatie met elkaar: en zoals nu hedendaagse conceptuele kunst wat dat ook mag zijn, dit is een project dat tijdens de vorige deputatie werd goedgekeurd.

De discussie over de appreciatie van deze kunstvorm is uiteraard heel subjectief en het lijkt mij weinig zinvol, Mijnheer de Voorzitter, om daarop in te gaan vandaag als reactie. Ik kan zeggen dat de eigenheid van dit kunstgenre, deze tentoonstelling door vele bezoekers bijzonder gemaakt is. Het bewijs daarvan zijn de vele nota's in het gastenboek dat kan ingekeken worden.

Om deze kunstvorm - en daar treed ik de heer Joris volledig bij - meer toegankelijk te maken voor het publiek heb ik bij de opening onmiddellijk gevraagd om bij elk kunstwerk waarvan ik ook de betekenis niet onmiddellijk verstond een verklarende tekst te voegen zodanig dat de achterliggende idee van het werk duidelijk werd. Het werk Ekmek waarop u doelt dat is een Turks woord voor broden. Precies op de plaats waar de karmelieten een kruis hingen, u weet wel boven de apsis, vormden nu een horizontale en een verticale reeks broden een kruis. Beiden reeksen hingen echter enkele meters van elkaar waardoor het kruis naarmate men het naderde uiteen leek te vallen. De symboliek, zowel van het aanwenden van Turkse broden, als van het uiteen vallen van het kruis, werd door de bezoekers – mede door de verklarende tekst – begrepen en figuurlijk gesmaakt. Zo gebeurde dat met alle kunstwerken.

Wat de monumentale historische fout betreft zoals door u terecht opgemerkt namelijk het Duits nationaal-socialisme en het Italiaanse fascisme, zal ik het niet nalaten deze rechtzetting door te geven aan de kunstenaar. Het is de kunstenaar die verantwoordelijk is voor zijn teksten en dat is inderdaad een historische fout. Niettegenstaande deze fout is de achterliggende idee van het werk duidelijk. Het ging hier doelbewust niet om een hakenkruis, dat is rechtsdraaiend, maar wel om een Indische Swastika. Dat is eigenlijk het oersymbool van het leven of wordt ook wel het zonnewiel genoemd.

Uw vraag wat is de kostprijs van deze catalogus? Wel er werden 750 exemplaren gedrukt door Sint-Joris uit Merendree en dat heeft totaal 3 720 euro gekost inclusief btw. Deze catalogi worden verkocht aan 10 euro het stuk en meer dan de helft is op dat moment al verkocht of weggegeven. Ik moet zeggen het doelpubliek zijn natuurlijk ook de bezoekers, studenten, liefhebbers van de hedendaagse kunst.

Nu wat uw vraag betreft over het Culturele jaarboek ik heb dat ook gezien. Ter verontschuldiging van gedeputeerde Van Der Meiren moet ik u zeggen eerst en vooral dat hij dit jaarboek niet heeft samengesteld. Die foto's zijn geselecteerd door een selectiecomité en men zou misschien kunnen zeggen dat men dit als afscheidscadeau aan hem heeft aangeboden. Ik wil ook zeggen dat de betrokken gedeputeerde hier eigenlijk geen politiek belang bij had want het is het jaarboek van 2005. Op het moment dat het boek zou verschijnen zou hij niet meer in de politieke arena zitten.

Anderzijds wil ik toch nog het positieve aanhalen, want dat bewijst, Mijnheer de Voorzitter, dat de provincie haar cultuurbeleid en haar mandatarissen effectief zichtbaar maakt. Het is dus ook een bewijs dat de vroegere gedeputeerde de heer Van Der Meiren, en op dat punt wil ik hem ook volgen, ook overal aanwezig was in de provincie waar iets te doen was.

Op elke culturele manifestatie is het ook zo dat de gedeputeerde samen met de laureaat of de prijswinnaar of de organisatoren het middenveld is van het gebeuren of het zogenaamde centrale oogpunt. Het is dan ook begrijpelijk dat de fotografen, het geheel willen vastleggen als een pars pro toto monument. Het zijn dan juist ook die centrale personen: de provincie, de auteur, de laureaten die voor de annalen vastgelegd worden.

Ik zou zeggen het jaarboek is eigenlijk een compliment voor de niet-aflatende inzet van de heer Van Der Meiren voor de provinciale cultuurbeoefening. Anderzijds beloof ik u in zoverre ik enig inzicht kan hebben, en enig toezicht kan uitoefenen zonder censuur te kunnen plegen dat ik in de volgende jaarboeken er zal voor zorgen dat ik er gelet op mijn glanzende schedel er niet meer dan twee keer in zal staan.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Mijnheer het was niet alleen bescheiden, het was enthousiasmerend. U bent enthousiast en ik zag bij iedereen een luim op het gezicht en dat is ook zeer goed Mijnheer Dauwe. U kan ons allen wakker maken, zelfs een beetje.  
Is dat voldoende? Ok.

Mensen ik vraag u deemoedig maar aandringend om een punt naar voren te schuiven waar mijnheer De Buck een uitspraak over wil vandaag. Het zal misschien tot geen debat leiden en ik vraag dus voorrang om punt 17 nu te behandelen, dat is dringend waar hij de uitspraak van de provincieraad over wil.

### PUNT 17

#### GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "LEIDINGSTRAAT VOOR HOOFDTRANSPORTLEIDINGEN BRAKEL-HAALTERN": VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij stemmen in met het positieve advies, zoals hier aan de raad geformuleerd. De bemerkingen zijn terecht. Ik ben trouwens op suggestie van de bemerkingen eens gaan grasduinen in de stedenbouwkundige voorschriften zoals die genotuleerd zijn. De kritiek die daar geformuleerd wordt, is terecht. Het zijn geen wezenlijke opmerkingen, maar ik denk dat het toch wel nuttig is dat daar wordt op ingegaan.

Ik zou toch de deputatie in die zin willen bevragen, gelet op de problematiek van de lokalisatie van de Leidingstraat of zij weet heeft of er bij de betrokken gemeente bezwaren werden ingediend, of er zich problemen stellen.

Ik werd in kennis gesteld dat er in Brakel bij een aantal bewoners vraagtekens worden geplaatst betreffende de veiligheid, betreffende de locatie van de betrokken Leidingstraat.

Los van het al dan niet beantwoorden van mijn vraag zullen wij dat toch positief adviseren, maar het is misschien wel nuttig - uit documenten in het dossier kan ik dat niet opmaken -, en het kan een meerwaarde zijn voor de bespreking van het dossier, te weten of de deputatie al kennis heeft van mogelijke bezwaren.

Ik weet ook niet wat de stand van zaken is bij de diverse gemeentebesturen. Zijn die allemaal unaniem positief geadviseerd?

Ik heb het vooral over het veiligheidsaspect.

Men ziet een beetje het schrikbeeld van Gellingen. Ik denk dat dit misschien een beetje te voorbarig is, maar in deze zou het toch wel nuttig zijn mocht de provincie enige toelichting geven in de raad betreffende mogelijke bezwaren bij deze beslissing.

Dank u.

### De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil eventjes inpikken op wat collega Veys zegt.

Daar is wel degelijk één en ander aan de hand. Er zijn al honderden bezwaarschriften over ingediend. De voltallige gemeenteraad van Brakel heeft zich negatief uitgelaten over dit ontwerp.

Er zijn ook een aantal argumenten voor die weliswaar maar in een heel beperkte vorm aan bod komen in het dossier dat voorligt.

Er zijn problemen die zich kunnen stellen op het vlak van erosie.

Als men die leiding trekt in een erosiegevoelige streek zoals de Vlaamse Ardennen heeft men al ervaring met het feit dat daar zich problemen stellen.

Een deel van het traject gaat door habitatgebied. Het habitatgebied geniet een Europese bescherming en kan dus bij voorkeur niet worden aangetast. Het tracé loopt er door.

Er zijn ook nog andere argumenten. Er is de schade aan de landbouw. Ik wil het hier vermelden omwille van het feit dat ook in het bezwaarschrift dat door veel mensen werd ingediend, werd gesteld.

Er zijn ook bezwaren op het vlak van ruimtelijke ordening.

Ik vraag mij af in welke mate dat de provinciale diensten daar voldoende van op de hoogte waren op het ogenblik dat zij ons hier in de raad voorstelden om dat project gunstig te adviseren.

Wij zullen ons alvast aansluiten bij de mensen die bezwaarschriften hebben ingediend omdat ik denk dat zij minstens op twee vlakken, zijnde erosie, zijnde habitatgebied, gelijk hebben en dat de problematische totstandkoming van de Fluxis-gasleiding op dit ogenblik te vlug gaat.

De provincie kan niet anders dan nu advies geven, maar misschien is het nuttiger om een genuanceerd advies te geven in plaats van een positief advies waarin de elementen uit het bezwaarschrift helemaal niet aan bod komen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
We staan hier voor een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de fase van het openbaar onderzoek waar we inderdaad maar tot 26 april hebben. Die termijnen zijn beperkt en we moeten onze diensten dat advies laten voorbereiden. We moeten dus vóór 26 april een advies kunnen uitbrengen terzake.

Binnen het kader van dat openbaar onderzoek kan iedereen, zowel de gemeenten als de particulieren, bezwaar indienen of een advies geven, als dusdanig hun bedenkingen neerpennen.

Daarbij is het zo dat de particulier uit oog van de particulier, de gemeente uit oog van de gemeentebesturen en de provincie uit oog van de provinciale raakpunten met wat er gebeurt met het dossier, advies uitbrengen.

Degenen die de tekst aandachtig gelezen hebben zullen gelezen hebben dat de punten die vanuit provinciaal oogpunt benaderd worden hoofdzakelijk betrekking hebben op de beek die er ligt en op de fietspaden. Dat zijn juist de twee elementen die vanuit provinciaal oogpunt belangrijk zijn, namelijk het vrijwaren van de Molenbeek en het vrijwaren van het fietsroutenetwerk.

Dat zijn de zaken van waaruit wij dat bekijken.

Iedereen bekijkt dat vanuit zijn hoek bij de benadering daarvan. Het is niet de bedoeling dat wij hier een algemeen advies uitbrengen. Wij kennen de bezwaren van de anderen, maar het zou toch heel eigenaardig zijn moesten wij hier doodgewoon zeggen: 'Wat zeggen de anderen? Wij gaan de anderen – zowel de particulieren als de openbare besturen – naar de mond praten en geen eigen advies uitbrengen.'

Ons advies, Mijnheer de Voorzitter, heeft betrekking op de provinciale raakpunten in dit dossier en die zijn duidelijk, namelijk hoofdzakelijk de Molenbeek en dat fietsroutenetwerk, plus een aantal opmerkingen in verband met de stedenbouwkundige voorschriften.

Ik zou het daar willen bij laten.

Ik weet dat er in de gemeenteraad van Brakel er een ander standpunt ingenomen is. Ik heb mij daar ook laten over bevragen. En er was ook een alternatieve aanlegroute voorzien. Maar die was veel langer en zou eigenlijk veel meer hinder veroorzaakt hebben.

Ik stel voor dat wij vanuit provinciaal oogpunt dit advies zouden uitbrengen.

Dank u.



## DEBATTEN

### De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Toch nog een kleine aanvulling.

Het verdriet mij dat de gedeputeerde het advies zo beperkt wil houden, want het lijkt mij dat wij met de provincie al heel wat inspanningen geleverd hebben op het gebied van erosiebestrijding.

Dit was een element dat hier ook aan bod had kunnen komen. Ik wil de eerste gedeputeerde, bevoegd voor Landbouw, daarover altijd rechtstreeks in de ogen kijken. Ik denk dat dit element in dit advies gerust vermeld had kunnen worden.

In dat verband enige nuance. Ik blijf daarvoor pleiten.

Dank u.

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het zal de raadsleden niet onbekend zijn dat op het Interdepartementaal Overleg Ruimtelijke Ordening de gezamenlijke diensten de adviezen bekijken en dat ook de dienst Landbouw betrokken is bij het tot stand komen van dit advies.

Dank u.

*Stemming*

#### PUNT 15

**MOTIE INGEDIEND DOOR MARC JORIS: "PROTESTBRIEF AAN DE VIETNAMESE AUTORITEITEN"**

### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U zult zien dat dit een zeer bescheiden, minimalistische motie is. Ik vraag hier niet om de Centers of Excellence in Vietnam op te doeken, ik vraag hier niet om subsidies stop te zetten. Ik vraag hier de stopzetting van geen enkel project. Dat mag allemaal zijn doorgang vinden. Ik vraag alleen dat we zouden protesteren. Een geschreven protest. Verder gaat de inhoud van mijn motie niet.

Waarover gaat het nu te gronde?

Eigenlijk over het feit dat Vietnam nog altijd een totalitaire communistische staat is. Dat blijkt uit een recent incident waarbij de katholieke priester Thadeus Nguyen Van Ly een gevangenisstraf kreeg van acht jaar – daar kunt u bij ons een moord voor plegen - omdat hij propaganda tegen de Communistische Partij verspreid had. Stel u voor: propaganda tegen een regeringspartij.

Ly is één van de leiders van de weinige dissidenten die er in Vietnam zijn en sinds het einde van de jaren zeventig heeft hij al 14 jaar in de gevangenis gezeten. Er is een voormalige gedeputeerde die dat klaarblijkelijk grappig vindt, maar ik vind daar niets grappig aan.

Hij is in 2001 nog eens veroordeeld tot 15 jaar gevangenisstraf omdat hij de Verenigde Staten had opgeroepen pas handel te drijven met Vietnam als zijn land meer respect zou tonen voor de mensenrechten.

Ik voel een zekere verwantschap met die man.

Westerse regeringen en ngo's protesteerden tegen het vonnis en dat heeft geholpen, want in 2005, na nauwelijks vier jaar, is hij vervroegd vrijgekomen.

De Communistische Partij heeft de werkelijke macht in Vietnam in handen. 'Er mogen geen andere partijen deelnemen aan de verkiezingen', zegt Brad Adams van de beroemde ngo Human Rights Watch. 'Om te verdoezelen dat het land een eenpartijstaat is, reserveren de communisten een aantal zetels voor mensen die geen lid zijn van de partij. Maar die plaatsen gaan naar mensen van wie ze zeker zijn dat ze geen kritiek zullen uiten, meestal technocraten. Het land opent zich de laatste tijd wat meer op economisch gebied, maar het blijft een echte dictatuur.'

Ly stichtte ook een beweging die een internetpetitie voor democratie organiseerde. Hij is bovendien lid van de verboden Vooruitgangspartij. Hij werd daarom samen met vier andere dissidenten veroordeeld wegens het oprichten van illegale partijen.

In mei worden in Vietnam parlementsverkiezingen gehouden en – om het cynisme van het systeem te zien - de rechter beschuldigde het vijftal ervan dat ze kandidaten naar de verkiezingen wilden sturen. Stel u voor: er zijn verkiezingen en de oppositie wil kandidaten indienen. Dat is toch wel schandelijk in een communistisch land. Hoe durven ze.

De medewerkers van Ly kregen gevangenisstraffen van anderhalf jaar voorwaardelijk tot zes jaar effectief. Het was al heel uitzonderlijk dat de pers aanwezig mocht zijn op het proces tegen zo een bekende dissident. Men mocht niet kijken in de zaal, maar men mocht vanuit een nabijgelegen perszaal via luidsprekers meeluisteren. Maar dat duurde niet lang, hoewel er 12 journalisten en diplomaten zaten te luisteren. Toen Ly geboeid de rechtszaal binnen kwam, hield hij een vurig pleidooi tegen de communistische partij en een politieagent smoorde hem letterlijk de mond door hem zijn handen voor zijn mond te duwen. De foto stond in De Standaard.

In België probeert men dat ook, maar men doet het toch minstens iets subtieler. Hij werd uit de zaal verwijderd.

Wat had die man te vertellen wat de pers en de diplomaten niet mochten horen? Ik ben er wel nieuwsgierig naar. Waarom is een stabiele regering als de Vietnamese daar zo bang van?

Op 6 maart werden dan nog eens twee advocaten gearresteerd in Hanoi omdat ze het verbod overtreden hadden op het verspreiden van informatie die schadelijk is voor de staat.

Dat opent ook prachtige perspectieven, natuurlijk.

Volgens mensenrechtenorganisaties wordt er een ware strafexpeditie tegen dissidenten gehouden nadat Vietnam in november vorig jaar gastland is geweest voor een top van de organisatie voor Aziatische en pacifistische economische samenwerking. In januari werd Vietnam lid van de Wereldhandelsorganisatie.

Gezien onze economische contacten met Vietnam, onder meer via Accenta en de School of Excellence, zijn wij ook betrokken partij, of we dat nu graag hebben of niet.

We hebben de morele plicht te protesteren als onze Vietnamese partners zich schuldig maken aan onrecht en onderdrukking. Wie zwijgt, stemt toe.

De motie die ik voorstel luidt als volgt:

'De provincieraad roept de deputatie op haar contacten met de Vietnamese autoriteiten te gebruiken om de vervolging van dissidenten in Vietnam aan te klagen. In het bijzonder vraagt de raad dat de deputatie een kordate brief tot de Vietnamese overheid zou richten, waarin krachtig wordt geprotesteerd tegen het schandelijke proces tegen de dissidenten rond Thadeus Nguyen Van Ly en waarin hun onmiddellijke vrijlating wordt geëist. Bovendien moet er in die brief op gewezen worden dat Vietnam dringend werk moet maken van échte verkiezingen met échte oppositiepartijen, en dat er een einde moet komen aan de schendingen van de godsdienstvrijheid en de vrijheid van meningsuiting.'

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij kunnen enkel, samen met u, vaststellen dat we vrijwel maandelijks of meermalen per maand geconfronteerd worden met de visie van de collega in verband met China of Vietnam.

Het is de eerste keer niet en het zal allicht niet de laatste keer zijn. Maar ik zal ook nu trachten zo volledig mogelijk te antwoorden op wat de collega stelt.

## DEBATTEN

Ik zou mij wel formeel kunnen opstellen en zeggen dat we met Vietnam als dusdanig bestuurlijk geen enkele connectie hebben. We hebben daar een aantal projecten opgezet. We hebben daar goede connecties met de ambassade, met het consulaat-generaal en de Belgisch-Luxemburgs-Vietnamese Kamer voor Koophandel en we werken daar samen met de universiteit van Gent die daar ook zeer actief is, Collega en die daar ook een aantal zeer mooie projecten lopen heeft, om daar ook een aantal projecten op te zetten die een economische finaliteit hebben, maar waar ook heel vaak zeer ernstige en progressieve, sociale elementen aan verbonden zijn.

Dus wij hebben geen enkel contact van autoriteit tot autoriteit. het enige wat we moeten zeggen is dat we hier wel contacten houden met de ambassade wanneer het nodig is om missies voor te bereiden daarheen of om zaken voor onze projecten voor te bereiden.

Het jongste project is de oprichting van een economisch bureau in Saigon. Dat moet onze opstartende bedrijven daar vergemakkelijken en dat zal dus ook op termijn ongetwijfeld daar een aantal werkplaatsen helpen creëren.

Wij hebben ook projecten gehad waarbij we aan opleiding van lokale werkrachten gewerkt hebben. Maar officieel, van bestuur tot bestuur, hebben wij daar niets te maken. Het is dus wel zo dat wij daar een heleboel contacten hebben, ook met Belgische bedrijven die daar actief zijn.

Ik heb het ook bij vorige tussenkomsten bij herhaling benadrukt dat het innemen van standpunten in verband met de materies die de collega hier besproken heeft eigenlijk federale materies zijn en dat we daarin in het verleden – ik heb ook verwezen naar de contacten met China – altijd de federale standpunten als dusdanig gevolgd hebben.

Het zal wel niet voor niets zijn dat Vietnam één van de 17 landen is waar België bij voorkeur op het gebied van de ontwikkelingssamenwerking mee samenwerkt.

Ik wou dat hier ook nog eens benadrukken.

In verband met het incident dat de collega hier quoteert, hebben wij ons licht opgestoken bij ons diplomatiek corps in Vietnam en daar heeft men ons meegedeeld dat noch vanwege het Coreu – dat is het netwerk van de ambassades van de EU-lidstaten die meestal in deze materie samenwerken en samen optreden – noch vanwege de Verenigde Staten enige officiële demarche gemaakt is.

Dus het incident waar de collega naar verwijst heeft tot geen enkele officiële demarche op diplomatiek vlak aanleiding gegeven.

Dit impliceert dat de Westerse landen ervan overtuigd zijn dat het hier over duidelijke politieke activiteiten gaat die normaliter niet geassocieerd worden met de taken die men van een priester kan verwachten.

Maar ik zou toch nog kort historisch iets willen stellen, Mijnheer de Voorzitter.

Het is zo dat Vietnam na tientallen jaren geteisterd te zijn in bedreigingsoorlogen tegen oude en nieuwe koloniale machten zijn weg gezocht heeft. Begin de jaren '80, nadat het zich afgezonderd had van de wereld, behoorde Vietnam tot de vijf armste landen ter wereld. Dan heeft men beseft dat het regime dat daar geïnstalleerd is – en ik laat in het midden of het een goed of een slecht regime is – dan een politiek van openheid is gaan voeren naar het Westen toe. Men is langzamerhand de economie gaan liberaliseren en men heeft zich open gesteld voor investeringen uit het buitenland.

Het is merkwaardig dat de grootste buitenlandse investeringen aanvankelijk daar gekomen zijn uit de handen van oorspronkelijk Vietnamese vluchtelingen die teruggekeerd zijn en die opnieuw geïnvesteerd hebben in hun land. Gewezen bootvluchtelingen.

Dat land heeft op 20 jaar een enorme vooruitgang geboekt, waar eigenlijk de gewone bevolking wel bij vaart. Ze komen uit een periode van oorlogen en vernietigingen, een periode van afzondering die zeker onze afkeuring verdient, naar een periode van openheid en van zoeken van contacten met het buitenland.

Ik verwijs naar een artikel in The Economist van enkele weken geleden, zeker geen links blad, dat stelt dat Vietnam een voorbeeld is van hoe economische liberalisering en toenemende internationalisering een hefboom kunnen zijn voor democratisering en politieke liberalisering.

Dat is een stelling die ik hier ook in dit forum ook in verband met China herhaaldelijk heb ontwikkeld.

Ik zou ook nog iets willen zeggen over het element van de godsdienstvrijheid als dusdanig.

Het element godsdienstvrijheid is iets wat uiterst belangrijk is voor de huidige regering. In de tekst naar aanleiding van Accenta, die ze hier gepubliceerd hebben, hebben zij erop aangedrongen, uitdrukkelijk, dat er melding zou gemaakt worden van de 52 verschillende godsdienstvormen die daar openlijk beleden worden. Onder andere de Cao Dai-sekte die het samengaan ambieert van christendom, islam, boeddhisme en humanisme, die in de jaren '50 en '60 zeer zwaar samengewerkt had met het regime in het zuiden, zeer zwaar onderdrukt werd en die thans opnieuw erkend is in haar rechten en al haar bezittingen heeft teruggekregen.

De relaties met de katholieke kerk verlopen uitstekend. En, Collega, naar schatting is tussen de 10% en 13% van de bevolking van Vietnam katholiek. Op een bevolking van ongeveer 80 000 000 inwoners wil dat zeggen dat er in Vietnam eigenlijk veel meer katholieken zijn dan in België, of in Vlaanderen.

Ik ben al in Vietnam geweest en ik ga daar niet naar de mis – ik ga hier ook niet naar de mis – maar ik stel vast dat de kerken daar de zondag overvol zijn en dat men tot ver buiten op het kerkplein staat om die kerkdiensten te volgen.

Ik stel ook vast dat de relaties tussen de katholieke kerk en Vietnam goed zijn op dit ogenblik.

Ik zou dan ook willen zeggen, Mijnheer de Voorzitter, dat deze tussenkomst niet de eerste is en allicht ook niet de laatste in deze materie, maar het gaat altijd in dezelfde teneur.

Wij weten dat deze regimes niet perfect zijn, wij weten dat ze evolueren en wij hebben hier altijd de basisstelling gehuldigd dat de weg naar economische vrijheid, de weg naar tewerkstelling en de weg naar de stijging van de levensstandaard van de gewone bevolking een tussenstap zijn op weg naar een verdere democratisering.

Wij weten dat er daar af en toe wel incidenten mogelijk zijn en wij weten dat het geen democratieën zijn naar Westers voorbeeld. Hoeveel zijn er zo in de wereld? De som is vrij rap gemaakt. Maar ik denk niet dat we een goed signaal geven door te zeggen 'en dit is een incident en we gaan een brief schrijven' of 'er is een volgend incident'. Laten we de federale overheid haar verantwoordelijkheid nemen. Laten we het diplomatieke corps ter plaatse, dat een objectieve waarnemer is van de gebeurtenissen, zijn rol spelen. En laten we in alle bescheidenheid onze rol spelen om onze bedrijven te begeleiden in die vaak moeilijke markten zoals we dat nu doen.

Ik stel voor de motie niet goed te keuren.

Dank u.

## De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga hier inderdaad nog dikwijls over tussenkomen, maar als de gedeputeerde denkt dat het over Vietnam of China gaat, is hij er flagrant naast.

Dit gaat over iets veel fundamenteeler. Dit gaat over de vraag: wat primeert er? Alleen economische belangen? Wat heeft er het monopolie? Bekijken we alles vanuit het standpunt van economische belangen? En daar heb ik een heel discours gehoord in die zin. Of, en dat is het standpunt van vele mensen, ook dat van mij: moet men naast een gezond oog voor economische belangen niet ook ethische overwegingen in acht nemen? Ook denken aan de democratie en de mensenrechten?

Als u zelfs voor de democratie en de mensenrechten niet een heel klein stapje wil doen als een brief schrijven, is er iets mis.

Ik vraag u zelfs niet van uw economische belangen in het gedrang te brengen. Ik vraag u gewoon te zeggen, te schrijven 'wat u hier doet, deugt niet'. Dat is toch heel weinig. Dat zal de democratisering in Vietnam, waarvan u beweert dat ze bezig is, toch zeker niet tegengaan.

Dat vereist alleen een beetje persoonlijke moed.

En ik vraag hier niets aan de voorzitter van de Europese Unie, niets aan de president van de Verenigde Staten, of aan de premier van de federale regering. Dat is allemaal parapluutjes opentrekken.

Ik vraag het aan u. Gaat u, vanuit uw bescheiden positie, akkoord? Gaat u een beetje verantwoordelijkheid nemen? Of gaat u zeggen dat de anderen het maar moeten doen?

## DEBATTEN

En we weten in het leven hoe het is: als men wacht tot de anderen het doen, gebeurt er niets.

U verschuilen achter hogere instanties maakt op mij geen enkele indruk.  
U moet uw verantwoordelijkheid nemen.

Ik heb ook wel een paar heel kritische bemerkingen over bijvoorbeeld uw terminologie die u recht van de propaganda van de Vietnamese regering overneemt, bevrijdingsoorlog. Dat u de oorlog tegen de Fransen een bevrijdingsoorlog noemt, daarover wil ik niet discussiëren. Maar dat als Noord-Vietnam, Zuid-Vietnam in Laos, in Cambodja binnenvalt en daardoor in een conflict geraakt met de Verenigde Staten, als dat een bevrijdingsoorlog is dan is mei '40 ook een bevrijdingsoorlog.  
Dat is een perversie van de term.

En als de mensen zo gelukkig zijn met de groeiende welvaart, en als het allemaal zo goed gaat, waarom moet men dan bang zijn van verkiezingen?

Als u kan zeggen: mensen, 30 jaar geleden was het hier doffe ellende en nu hebt u het allemaal veel beter. Stem op ons.

Als u het goed gedaan hebt, kan u zich dat toch permitteren.

Het hele discours van eerst moet de welvaart stijgen voor men democratie en mensenrechten kan hebben, dat zijn baarlijke nonsens. Het is eigenlijk heel vaak het omgekeerde. Men zal maar een stabiele, gezonde economische groei hebben als men de menselijke creativiteit, een beetje vrijheid laat.

Als u denkt dat welvaart een voorafgaandelijke voorwaarde is om democratie tot stand te brengen, hoe verklaart u dan dat de grootste democratie van de wereld niet de Verenigde Staten, maar Indië is. Een land dat veel armer is dan Vietnam, dat uit een mengelmoes van volkeren bestaat, waar ze meer dan 80 talen spreken. Daar is de democratie al meer dan 50 jaar heel stabiel. En de oppositie kan daar aan de macht komen en door verkiezingen terug van de macht verdreven worden.

Als die straatarme Indiërs, met hun enorme sociale tegenstellingen, een democratie kunnen hebben in Azië, waarom zouden de Vietnamezen, die het zagezegd al veel beter doen economisch, geen democratie kunnen hebben?

Uw houding kan in een drieletterwoord samengevat worden en dat is "laf".

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter,

Wat het woordgebruik van de collega betreft denk ik dat het uw taak is om hem in het vervolg toch tot een beleefd woordgebruik over te halen in de raad.

Ik denk dat zijn laatste zin hier niet op zijn plaats is, maar het is tekenend voor de man.

Ik ga verder niet repliceren.

Hij gooit alles op een hoopje. Wanneer men een einde gesteld heeft aan de kolonisatie in de jaren '50, was dat een bevrijding. Ik heb in die context dat woord gebruikt.

En wanneer ik gezegd heb dat die mensen gedurende jaren ten onrechte afgesloten en onderdrukt zijn in de jaren '70, heb ik dat ook gezegd.

Ik heb gezegd dat 'gelukkig' de grenzen opengesteld zijn.

Dus laat de collega niet alles op een hoopje gooien.

Indien de collega in het vervolg verkiest om zich van dergelijke woorden te bedienen in zijn interpellaties, zal ik mij ook het recht voorbehouden om te zien of ik het nodig vind om hem nog te antwoorden. Ik zal hem dan schriftelijk van antwoord dienen.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Mijnheer De Buck,  
U hebt gelijk. U gaf mij geen kans. U had meteen uw micro aan. Ik wou mijnheer Joris hetzelfde zeggen. Mijnheer Joris, die laatste zin is er teveel aan.  
Men mag hier zijn mening zeggen, en u zegt hier altijd uw mening en ik laat u zoveel mogelijk aan het woord omdat ik vind dat het hier een arena van woorden is. De ene spreekt zo en de ander zo, maar de laatste zin was er teveel aan.  
Dat vond ik zelf ook. Dat is niet nodig.  
Het was ook uit de context.

**De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijnheer Joris gooit alles een beetje op een hoopje, zoals de gedeputeerde zegt. Hij heeft het over de contacten met Vietnam en uiteindelijk over de vervolging van die priester.

Over de contacten met Vietnam heb ik een hele reeks argumenten die hem een antwoord zouden kunnen bieden op de vraag waarom wij als CD&V die contacten tot nu toe wel hebben begunstigd hier in deze raad.

Ik ga daar niet verder op in. Ik leg dat terzijde.

Wat die priester betreft denk ik dat we het diepste respect moeten hebben voor de dissident die de moed heeft om tegen de dictatuur in te gaan en daar een politieke houding in te nemen die getuigt van zeer veel moed.

Maar, Mijnheer de Voorzitter, om de zaak onmiddellijk af te ronden.  
Dat voorstel komt van een partij die eigenlijk totaal in strijd is met heel veel principes van de democratie. Als wij ons als meerderheid laten kapittelen door zo een partij, dan lijkt mij dat niet gepast. Vandaar dat wij op dat voorstel van motie niet moeten ingaan.

Als dat voorstel van motie zou komen van een meerderheidspartij valt er anders over te praten, maar toch niet uit de hoek van het Vlaams Belang.  
Dank u.

**De heer Joris**

Mijnheer Liebaut,  
Dat is juist het teken aan de wand.  
Het zit hier vol leden van meerderheidspartijen en niemand van die meerderheidspartijen – ook uw katholieke partij niet – heeft zo een motie ingediend.  
Wij hebben het wel gedaan.  
Dus u moet eens een grondig gewetensonderzoek doen over de inhoud van uw democratische en katholieke stellingen als de verfoeide belangers het wel doen en uw eigen katholieken niet.  
De bal inzake gewetensonderzoek ligt in uw kamp.  
Dank u.

*Stemming*

**PUNT 16**

**VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERVOORZIENING (VMW): RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN  
1 VERTEGENWOORDIGER: LUC DEKIMPE**

*Geheime stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 18

**INTERCOMMUNALES – PMSIV LEMBERGE (CORRECTIE PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 28 MAART 2007):  
DIRECTIECOMITÉ: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER**

#### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij dragen de heer Luc Maes voor.  
Dank u.

*Geheime stemming*

### PUNT 19

**MOTIE INGEDIEND DOOR TANGUY VEYS OVER FLANDERS EXPO NV**

#### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het is de derde keer dat ik over dat dossier tussenkom en blijktbaar is dat noodzakelijk. Ik heb nu eenmaal niet de gewoonte om mij met een kluitje in het riet te laten sturen.

Met deze motie wil ik er enigszins de raad op wijzen dat er zoiets is als het provinciale belang. De provincie Oost-Vlaanderen heeft wel degelijk inzake het dossier van de nv Flanders Expo een provinciaal belang. Wij hebben 800 aandelen of 1 305 000 EUR als kapitaalsinbreng anno 2007 in de nv Flanders Expo. Er is dus wel degelijk een provinciaal belang.

Het is belangrijk dat wij, als raad, kunnen toezien op de aanwending, de evolutie van deze aandelenstructuur binnen de nv Flanders Expo. Het is dan ook vanuit onze rechtspositie als provincieraadslid dat wij moeten toezien op de werking van de betrokken organisatie, zijnde de nv Flanders Expo.

Wij hebben daarvoor in de raad twee mensen aangeduid die de provincie Oost-Vlaanderen daar vertegenwoordigen. Enerzijds in de raad van bestuur hebben wij het geluk om onze provinciale belangen verdedigd te zien door de heer Luc Dekimpe, namens de Open VLD, en anderzijds is er de heer Mario Pauwels, gewezen provincieraadslid, provincieraadslid tot en met 13 november 2002. Intussen zijn er al een aantal jaren voorbij gegaan en ik berust erin dat de heer Mario Pauwels, die weliswaar nu arrondissementsecretaris is namens het ACW, toch nog voldoende de belangen verdedigt.

Maar vanuit het recht van inzage, dat zowel geregeld is door het provinciedecreet als door het huishoudelijk reglement, wens ik toe te zien op de werking van een organisatie, waar de provincie toch zijn belangen heeft – de provincie heeft meer dan 10% van de aandelen – en is het toch wel nuttig en logisch dat een provincieraadslid ten volle zijn inzagerecht kan benutten. Wanneer ik dan ook documenten opvraag bij de Griffie - in deze toch het eerste aanspreekpunt voor het inzagerecht - laat deze mij in een schrijven van 27 maart weten dat zij niet beschikt over de verslagen van de raad van bestuur.

Het is toch wel zeer vreemd dat de provincie zelf totaal geen zicht heeft op het verloop, de beslissingen, de dossiers die in een raad van bestuur aan bod komen.

Wat doet de provincie?

Ze laat mij, bij monde van de provinciegriffier, weten dat deze verslagen enkel worden bezorgd aan de vertegenwoordigers in de bestuursorganen zijnde voor de raad van bestuur de heren Dekimpe en Pauwels en voor het Directiecomité, opnieuw de heer Dekimpe. Ik ben zelf in mijn pen gekropen. Als de provincie er geen enkel probleem mee heeft dat zij niet in het bezit is van de verslagen van de raad van bestuur, heb ik mij gewend tot de nv Flanders Expo als provincieraadslid.

Wat laat de nv Flanders Expo mij weten?

Mijnheer Veys, u moet zich wenden tot uw provinciale vertegenwoordigers.

Bij deze heb ik dat dan ook vorige week gedaan, maar tot op heden zit ik nog steeds op mijn honger.

Het enige wat ik gevraagd heb in mijn schrijven aan de nv Flanders Expo waren het jaarverslag van de nv Flanders Expo, de laatste goedgekeurde rekeningen en de laatste goedgekeurde begroting. Tot op heden heb ik die niet mogen ontvangen. Dus men stuurt mij als het ware van het kastje naar de muur.

Ik denk in deze dat provincieraadsleden die hun inzagerecht wensen te benutten - en dat is decretaal geregeld, daar bovenop nog eens door het huishoudelijk reglement geregeld - en wanneer zij wensen toe te zien op de belangen, het dan ook logisch is dat de documenten, de stukken die passeren door de handen van onze provinciale vertegenwoordigers, op zijn minst ter inzage worden aangeboden aan de leden van deze provincieraad. Het gaat hier niet over 100 EUR die een vzw toebedeeld krijgt, maar over 1 305 000 EUR. Het gaat hier niet over peanuts, maar wel degelijk over een belangrijk dossier.

Ik stel mij trouwens de vraag hoe het staat met andere externe organisaties waar de provincie ook financiële belangen in heeft, waar er ook provinciale vertegenwoordigers zijn. In hoeverre zijn die stukken wel aanwezig?.

Mocht ik vandaag geen bevredigend antwoord krijgen, dan wil ik daar gerust wel eens een denkoefening maken voor een aantal andere organisaties en dien ik met plezier nog andere moties in waarin wij de deputatie wijzen op haar verantwoordelijkheid.

Want in deze is het de deputatie die in gebreke blijft. De deputatie moet de nodige stappen nemen opdat de documenten zouden voorhanden zijn van de raadsleden.

Ik wil er trouwens op wijzen dat sinds dit dossier op 26 oktober op de deputatie is gekomen er geen enkele beslissing is geweest van de deputatie, daar waar wij als raad beslist hebben op 12 november dat dit dossier zou bemiddeld worden door de provincie Oost-Vlaanderen.

Ik verwijs naar de financiële audit van de Artexis Groep. Dus ik vraag mij af in hoeverre de deputatie het dossier opvolgt en in hoeverre er beslissingen zijn.

Ik wil er de raad op wijzen dat ondertussen het dossier van de overname ook niet stil heeft gelegen. Volgens men mij meedeelt vanuit de nv Flanders Expo is er een evolutie. Er is bijvoorbeeld de Artexis Groep die wel degelijk is overgegaan tot de aankoop van aandelen waarvan de provincie Oost-Vlaanderen heeft afgezien om beroep te doen op haar voorkooprecht.

Dat wil zeggen dat er, zoals in de beslissing van de provincieraad van 12 november, wel degelijk een samenwerkingsovereenkomst is geweest. Een samenwerkingsovereenkomst die niet op de agenda van de deputatie staat. Dus het lijkt mij toch wel een zeer slechte opvolging van een beslissing van de raad.

Wij vertrouwen natuurlijk dagdagelijks op de wijsheid en het inzicht van de deputatie, maar het lijkt mij toch logisch en essentieel dat dergelijke beslissingen op zijn minst op de deputatie komen. Wij, als raadsleden, hebben inzage in de beslissingen van de deputatie en in de agenda, maar als het zelfs niet voorkomt op de agenda van de deputatie, hoe kunnen wij dan een dergelijk dossier opvolgen.

Collega's, dit dossier staat symbool voor andere dossiers waarvan wij veel moeite hebben om deze op te volgen en waarvan wij, decretaal vastgelegd, inzage willen.

Vandaar de voorliggende motie.

Daarin vragen wij dat de deputatie in dit symbooldossier - het gaat ook over talrijke andere dossiers - in rechte moet treden en ervoor moet zorgen dat wij ons ten volle op ons inzagerecht kunnen beroepen en ons inzagerecht kunnen uitoefenen.

Vandaar mijn vraag aan de raad om goedkeuring.

Het is in het belang van iedereen dat wij niet van het kastje naar de muur worden gestuurd in dit dossier en ook in andere dossiers. Het gaat hier ten slotte over een dossier van 1 305 000 EUR waarin wij vragen dat wij ingelicht worden en voldoende inzagerecht hebben in de nuttige documenten terzake.

Ik handhaaf dan ook mijn motie en ik hoop op de goedkeuring van de raad.

Dank u.



## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Met wat zijn we bezig?

De collega zegt daarjuist dat hij de gegevens die hij vraagt niet krijgt bij Flanders Expo. Wij doen navraag bij Flanders Expo en wij krijgen het antwoord: in bijlage een kopie van de documenten die de collega gekregen heeft van Flanders Expo.

We gaan het inhoudelijk hebben over de zaken.

Wij ontvangen hier op de provincie de jaarverslagen en de voorbereiding van de jaarlijks algemene vergadering. Dat zijn de stukken die we wettelijk gehouden zijn om hier bij te houden in de provincie. Voor de rest houden de bestuurders ons op de hoogte, maar die zijn niet gehouden – en wij zijn niet gehouden – om de documenten van de raden van bestuur, die een vertrouwelijk karakter kunnen hebben, hier te bewaren vermits het hier ook gaat over een aantal privé-partners die geen louter provinciale elementen zijn, maar die gewoon uit de privé-wereld komen.

Tot zover die zaak.

De zaak van onze vertegenwoordiging is in het verleden al voldoende behandeld en ik ga daar niet verder op in.

Wij komen naar de raad, Mijnheer de Voorzitter, iedere keer dat we een reden hebben om naar de raad te komen. Voor de rest zijn we bevraagbaar als er iets is. Maar in dit dossier is er een zodanige correspondentie tussen de verschillende actoren - waar niet altijd de provincie tussen zit - en een zodanige wisselwerking dat we niet iedere keer kunnen samen komen. Anders zouden we dagelijks de commissie moeten bijeenroepen.

Maar mijnheer Veys kent ook zeer goed de weg bij één van de kandidaat-overnemers. Dat weten we. En wij weten ook dat hij daar een deel van zijn informatie gaat halen.

Als we naar de raad moeten komen, komen we naar de raad en als de deputatie beslissingen moet nemen, neemt zij beslissingen.

Ik ga het hierbij laten, want wat ik hier gezien heb zegt genoeg.  
Dank u.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Er worden hier nogal gratis een aantal beschuldigingen in het halfroond gestrooid.

Ten eerste blijf ik erbij, en ik kan u dat zwart op wit tonen: ik vraag documenten aan bij de nv Flanders Expo. Ik krijg als antwoord: wend u tot mijnheer Dekimpe en mijnheer Pauwels.  
Dus ik heb geen documenten ontvangen van de nv Flanders Expo.  
Ik heb mij dan gewend tot mijnheer Dekimpe en mijnheer Pauwels. Ik heb geen enkel document van mijnheer Dekimpe, die nu zwaait met een dik boek...

### De heer voorzitter

Geen persoonlijke tussenkomsten naar andere leden, Mijnheer Veys.

### De heer Veys

... Ik herhaal: ik heb geen enkel stuk ontvangen betreffende de nv Flanders Expo, noch van de nv noch van onze provinciale vertegenwoordigers.

Ten tweede wil ik erop wijzen dat wat mijnheer de gedeputeerde daar suggereert over mijn bevoorrechte positie of de contacten met mogelijke overnemers.

Dit hier rondstrooien is nogal gratis.

Het gaat over mijn inzagerecht. Zelfs mocht het zijn, zoals u stelt, dat ik goede contacten heb, zij zitten ook in die raad van bestuur, zij kunnen mij ook die verslagen bezorgen.

Als de provincie een vertegenwoordiger heeft in de raad van bestuur lijkt het mij logisch dat de documenten die de raadsleden ontvangen ook ter inzage zijn op het provinciebestuur.

Hoe kan het provinciebestuur de werking van een betrokken organisatie waarvan zij 1 305 000 EUR hebben als aandeel het dossier opvolgen en daarover oordelen?

Het lijkt mij bijzonder essentieel dat wanneer zij mensen afvaardigen in een raad van bestuur dat zij ook de verslagen en de stukken ontvangen. Dit is een essentiële basisvoorwaarde en ik blijf erbij: het is in het belang van de raadsleden.

Het is natuurlijk een keuze van de meerderheid om die mensen af te vaardigen die zij wensen, maar niets weerhoudt de provincie om toch elk individueel raadslid zijn inzagerecht te waarborgen.

Het is absurd dat ik mij moet wenden tot een raadslid van de meerderheid om inzage te krijgen in een bepaald dossier.

Het is de provincie die zijn mensen afvaardigt. Wel, de provincie moet ervoor zorgen dat de stukken van de betrokken organisaties waar zij iemand in afvaardigen ter inzage zijn van elk raadslid en dat we niet afhankelijk zijn van de zogenaamde goodwill van de mensen van de meerderheid.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb het al gezegd: de documenten die we gehouden zijn beschikbaar te houden, zijn beschikbaar...

### **De heer voorzitter**

Ik herhaal: er worden geen debatten georganiseerd tussen leden zelf.

Mijnheer Dekimpe vertegenwoordigt de provincie en de provincie heeft haar eigen documentatie. Hij moet niet alles voortdurend doorsturen ook. Dat kan ook niet. Hij vertegenwoordigt daar de provincie ten volle.

Dit debat gaan we niet voeren. Maar, Mijnheer Veys, u bent altijd zeer fatsoenlijk in uw tussenkomsten. U interpelleert de deputatie altijd en u speelt niet de persoon. Dat is duidelijk. Dat kan ook niet in deze.

De gedeputeerde heeft u geantwoord dat u kunt krijgen wat u vraagt, maar niet on line.

Niet dag en nacht. Ik vrees dat u weinig slaapt, dat u veel aan uw computer zit. Maar u moet ook kunnen verstaan dat men eens een paar weken wacht. Maar dat er rapportage moet zijn bij vraag, niet bij de leden die in de instellingen zetelen, maar wel hier, in dit huis, daar hebt u een punt.

Dat heeft mijnheer De Buck ook gezegd.

*Stemming*

### **PUNT 20**

#### **MOTIE INGEDIEND DOOR STEVE HERMAN AANGAANDE DE SPLITSING BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE**

### **De heer Herman**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn motie betreft een voorstel vanwege onze fractie om de eis tot splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde te ondersteunen en derhalve de actie van de burgemeesters van Halle-Vilvoorde te onderschrijven.

Ik herinner er graag aan dat deze provincieraad ongeveer drie jaar geleden een soortgelijke motie goedkeurde en dat eerder deze maand de gemeenteraad van Geraardsbergen deze motie ook heeft goedgekeurd en dat de meerderheid van de gemeenteraadsleden van Temse ook deze motie hebben ondertekend.

## DEBATTEN

Ondertussen echter is de betrokken kieskring nog steeds niet gesplitst. Dat is met het oog op de komende parlaments- en senaatsverkiezing opnieuw bijzonder actueel.

We konden deze ochtend op de radio allemaal de reactie van minister Keulen horen waarin hij stelt dat de burgemeesters die de verkiezingen zouden boycotten niet gestraft zouden worden. Hij herhaalde dat alle Vlaamse partijen achter de splitsing blijven staan.

De gemeentebesturen van het arrondissement Halle-Vilvoorde namen unaniem het standpunt in dat zij niet kunnen aanvaarden dat de federale overheid weigert de grondwettelijke indeling van dit land te eerbiedigen en weigert een arrest van het Arbitragehof uit te voeren.

Ze blijven dan ook – en terecht – de uitvoeringseisen van het engagement van de partijvoorzitters van de VLD, de sp.a en Spirit en van de Vlaamse regering om de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en het gerechtelijke arrondissement Brussel, waarvan Halle-Vilvoorde deel uitmaakt, onverwijd te splitsen volgens de gewest-, provincie- en taalgrens zodat Halle-Vilvoorde op dezelfde wijze wordt behandeld als alle andere Vlaamse en Waalse provincies.

De gemeentebesturen waarschuwen de federale overheid ervoor dat het niet ernstig is op basis van een discriminerende wet verkiezingen te organiseren waarvan, door het ongrondwettelijk karakter ervan, een juridisch vacuüm dreigt de ontstaan en de regelmatigheid van deze verkiezingen in het gedrang komt.

Vandaar mijn voorstel, Collega's, om met deze provincieraad aan te sluiten bij het voornoemde standpunt van de betrokken burgemeesters en dat deze provincieraad de federale overheid met aandrang vraagt om nog voor de aanstaande ontbinding van het parlement uitvoering te geven aan het arrest van het Arbitragehof.

Wij vragen de deputatie dan ook om hiertoe de nodige acties te ontwikkelen en dat een kopie van dit besluit wordt overgemaakt aan de voorzitter van de kamer van volksvertegenwoordigers, de voorzitter van de senaat, de federale eerste minister, de Vlaamse minister-president en de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

Dank u.

### De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Onze fractie heeft gezien dat er vanuit de meerderheidsfracties een amendement is ingediend op deze motie waar wij ons kunnen in vinden. Alleen zijn wij een beetje bevreesd dat als hier ongenueanceerd de splitsing wordt gevraagd het niet ondenkbaar is dat er een compromis uit de bus zou komen op federaal niveau en dat de Vlamingen in Brussel daar wel eens de dupe zouden kunnen van zijn.

Vandaar dat wij voorstellen nog een kleine toevoeging te doen aan het amendement en dat misschien in zijn totaliteit als amendement te beschouwen, als de collega's fractieleiders van de meerderheid zich daar kunnen in vinden.

Dank u.

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het amendement, dus het voorstel van de meerderheidsfracties, willen wij handhaven. Niet dat er geen grond zit in wat er is gezegd door de collega, maar één van de belangrijkste zaken is dat wij toch moeten opletten dat wij op provinciaal terrein blijven.

Ik bedoel daarmee: door dit mee in te geven, begeven we ons eigenlijk op een communautaire discussie die eerder thuishoort in de parlementen.

Wij hebben ons laten leiden door een gelijkaardige motie die we hebben gestemd in 2004, eigenlijk uit solidariteit met onze collega's van de provincie Vlaams-Brabant. Wetende dat dit nog altijd actueel is, nog altijd niet gerealiseerd is, willen we die solidariteit hernieuwen.

Wij blijven dus solidair met onze collega's en willen vermijden dat door het opnemen van het amendement dat daarjuist is voorgesteld, wij tactisch ons amendement zouden verzwakken.

Vandaar dat ik eigenlijk vraag namens de meerderheidspartijen om ons amendement goed te keuren zoals het nu voorligt.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We kunnen kort zijn namens de deputatie.

Wij vinden dat het amendement dat ingediend is door de ondertekenaars Liebaut, Beke en Van der haeghen het best zou goedgekeurd worden omdat het het best onze solidariteit met de Vlaams-Brabanders illustreert en terzelfder tijd verwijst naar de houding die deze raad al in 2004 heeft aangenomen.

Dat wil niet zeggen dat de edele bedoelingen van collega Fiers geen hout zouden snijden, maar hier zitten we al in een andere discussie. Wij zitten hier al in een uitvoeringsmodaliteit. En we mogen de dingen best niet vermengen.

We blijven met het amendement van de drie genoemden in de lijn van wat we in 2004 beslist hebben. We verklaren ons uitdrukkelijk solidair met de Vlaams-Brabanders, want zij zijn vandaag met de problematiek geconfronteerd.

Er zijn gelukkig ook voogdijministers die begrip opbrengen voor de houding die de burgemeesters daar aannemen en die een moedige houding is.

Vandaar het voorstel namens de deputatie om het amendement op de motie van mijnheer Fiers te verwerpen om de redenen die ik daarnet heb gezegd en het amendement van de heren Liebaut, Beke en mevrouw Van der haeghen te aanvaarden.

Dank u.

### **De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Gewoon een technische vraag: begrijp ik het goed dat er eerst gestemd wordt over het verstgaande amendement?

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het amendement op het amendement wordt dus eerst gestemd.

Wij vinden het amendement van Groen! een evidentie. Er is ook al door de Vlaamse Beweging en de Vlaamse partijen gesteld dat er geen koehandel mag gevoerd worden over zo een eenvoudig punt als de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

We gaan uiteraard ook niet tegenstemmen.

Dus als u zegt 'wij gaan die evidentie dat u in een amendement giet, handhaven', dan zullen wij het goedkeuren.

Ik ben ook blij dat de Groen!-fractie nu heel het punt gaat goedkeuren, want dat was drie jaar geleden anders. Dan hebben ze zich onthouden. En zo hebben we dan een eensgezinde provincieraad.

En wat de deputatie betreft, of de meerderheidspartijen: drie jaar geleden was het een amendement van de deputatie om toch maar geen punt van het Vlaams Belang letterlijk goed te keuren. Nu is het een punt van de drie meerderheidspartijen, met een gelijkaardige tekst.

Uiteindelijk telt de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

## DEBATTEN

Natuurlijk zijn er een paar komma's en woorden veranderd en misschien ook een belangrijk citaat, maar dat doet er niet toe. Hetgeen er toe doet is dat we namens de gezamenlijke provincieraad een standpunt kunnen overmaken.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben gezien dat de drie fractieleiders die het amendement ingediend hebben blijkbaar bewust dezelfde tekst als de provincie Vlaams-Brabant genomen hebben.

Ze hebben er één notie aan toegevoegd, verwijzend naar 2004 en verwijzend naar de motie van Vlaams-Brabant omdat men bewust op één lijn wil zitten met de collega's van Vlaams-Brabant.

Dank u.

*Stemming*

## EINDE VAN DE ZITTING