

Directie Ruimte

vergadering van

27 september 2016

Aanwezig

Voorzitter:

D. Otte

Ondervoorzitter:

B. Diependaele

Secretaris:

N. Van Duyse

Gedeputeerden:

A. Vercamer, G.
Versnick, P. Hertog, E.
Couckuyt

Effectieve leden:

A. Boels, D. Buysse,
A. Charlier, I. De Bal, T.
De Jonge, A. Demuyt,
R. Gillis, L. Grillaert,
S. Herman, F. Liebaut,
M. Maenhout, L. Maes,
L. Peleman, K. Taylor, S.
Van Gucht, P. Van
Keymolen, A. Vervliet, G.
De Troyer -
provincieraadsvoorzitter.

Plaatsvervangers:

B. Blommaert en H.
Heyerick.

**Provincieraadsleden –
niet leden:**

T. Moens.

Ambtenaren – technici:

L. De Winne, A.
Vliebergh, S.
Van de Putte, E.
Poelman, K. Versieck, K.
Dhollander, G.
De Mulder; M. Haegens,
M. Vercauteren, M.
Cromheecke,
ambtenaar-verslaggever

Verontschuldigd:

Gedeputeerde J. Dauwe,
B. Vrijens, A. Willems.

Eerste Commissie - Verslag van de vergadering

kenmerk R00\Directietaken\Beleid\PR\1e comm/2016-09-27

betreft **Eerste Commissie – Grondgebonden materies**

De voorzitter opent om 18.00 uur de vergadering.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 02 september 2016
Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.
2. Subcommissie Ruimtelijke planning en vergunningen: oprichting met goedkeuring van het Bureau, bepalen van de opdracht, samenstelling en werkwijze cf. artikel 25, 1^{ste} lid van het Huishoudelijk Reglement van de Provincieraad

Commissievoorzitter Dirk Otte stelt voor aanvang van de vergadering de commissieleden een voorstel van besluit ter beschikking dat de opdracht, samenstelling en werkwijze van de subcommissie bevat.

Provincieraadslid Tim Moens verwondert zich over het feit dat nu pas een tekst ter beschikking wordt gesteld waarover onmiddellijk zou moeten beslist worden, waarop gebeurlijk onmiddellijk amendementen zouden moeten worden ingediend zonder de gelegenheid gekregen te hebben het voorstel grondig te bekijken. Hij vraagt de schorsing van de vergadering.

Provincieraadslid Inge De Bal informeert aansluitend naar het statuut van dit voorstel, goed te keuren, te amenderen of een consensus over te bereiken? Zij betreurt in ieder geval de rush waarmee dit in laatste instantie gebeurt, zonder op voorhand een document te bezorgen.

Provincieraadslid Riet Gillis treedt haar collega bij; zij stelt het document even snel doorlopen te hebben en ziet daarbij dat de uitgangspunten verschillen van wat fractievoorzitter Rik Franck naar de Groen-fractie toe heeft gecommuniceerd op basis van het compromis bereikt in het Bureau. Het feit dat het voorstel nu onmiddellijk moet goedgekeurd of verworpen worden is voor haar een brug te ver, zij kan dan ook met deze werkwijze niet akkoord gaan.

Eerste gedeputeerde Alexander Vercamer meent dat de discussie over de werkwijze de start van de werkzaamheden niet hoeft te vertragen, er kan nog steeds volgende maand geamendeerd worden. Hij wijst op een technisch element in de tekst, waarbij een termijn van 10 dagen werd voorzien voor individuele bouwdoSSIERS waarvoor een toelating vereist is.

./...

Fractievoorzitter Jeroen Lemaitre vraagt de onmiddellijke schorsing van de vergadering.

Commissievoorzitter Dirk Otte schorst de vergadering.

De vergadering wordt hernomen.

Fractievoorzitter Jeroen Lemaitre drukt zijn teleurstelling uit over de gevolgde procedure. Hij wijst erop dat in het Bureau de discussie constructief werd gevoerd; hij verwachtte dan ook een behoorlijk voorstel dat bovendien op voorhand zou worden gecommuniceerd. Het voorliggende strookt z.i. niet met de visie van het Bureau. Hij merkt op dat een dergelijke rigide regeling, regeling die toekomt aan de subcommissie zelf, enkel leidt tot een schertsvertoning waaraan de N-VA-fractie niet wil/zal meewerken. Hij vraagt dat werk gemaakt zou worden van de vertaling van het in het Bureau bereikte compromis. Hij legt vervolgens zijn initiële voorstel neer met een duidelijke en ruime omschrijving van de onderzoeksopdracht van de op te richten subcommissie. Hij wijst erop dat hij reeds herhaaldelijk heeft meegedeeld in een constructieve sfeer te willen werken in de subcommissie, dat het geenszins zijn bedoeling is daarin het proces te maken van deze of gene, wel gebeurlijke fouten of misverstanden te vermijden naar de toekomst. Als daartoe bereidheid bestaat, wil hij constructief meewerken. Hij vraagt dat er ook over zijn alternatief voorstel wordt gestemd.

Provincieraadslid Riet Gillis sluit zich aan bij de woorden van fractievoorzitter Lemaitre. Zij stelt dat het niet de bedoeling kan zijn nu te installeren wat voorgekauwd wordt.

Ook fractievoorzitter Steve Herman zit op dezelfde golflengte. Hij opteert voor de oprichting van de subcommissie vandaag, maar een subcommissie die vervolgens zelf haar werkzaamheden en haar timing regelt.

Commissievoorzitter Dirk Otte stelt begrip te hebben voor de opmerkingen van de fracties, maar wijst erop dat hij het voorstel niet eerder ter beschikking kon stellen omdat de tekst nog moest afgetoetst worden bij de dienst Juridische Aangelegenheden. Hij merkt op geen probleem te hebben met een verdaging van het punt naar een volgende commissiezitting.

Fractievoorzitter Jeroen Lemaitre merkt op dat deze zaak nu reeds aansleept van begin juli en aanleiding heeft gegeven tot een initieel voorstel van de oppositie op 20 juli en een compromis eind augustus. Hij merkt op dat we reeds eind september zijn en dat de visie van het Bureau bijzonder duidelijk was. Hij vraagt de stemming over zijn alternatief voorstel.

Provincieraadslid Bart Blommaert merkt op dat de tekst van het voorstel weldegelijk aansluit bij wat in het Bureau werd overeengekomen.

Provincieraadslid Inge De Bal betwist dat het voorstel een weerspiegeling is van wat in het Bureau werd overeengekomen, het is niet waar en is evenmin voldoende. Zo ontbreekt volledig de mogelijke deontologische consequentie.

./...

Commissievoorzitter Dirk Otte stelt nogmaals voor het punt te verdagen, hetgeen gelegenheid biedt tot bespreking en eventuele amendering.

Fractievoorzitter Jeroen Lemaitre stelt voor de zitting te schorsen zodat de meerderheid zich kan beraden over zijn alternatief voorstel.

Gedeputeerde Geert Versnick wijst erop dat de commissievoorzitter geprobeerd heeft een juridisch verantwoord voorstel op tafel te leggen, het kan verder rustig besproken worden door de fractieleiders en opnieuw aan bod komen volgende vergadering. Hij merkt op dat fractievoorzitter Lemaitre er zich weldegelijk bewust van is dat het originele voorstel geen ernstig voorstel is om in deze commissie over te stemmen.

Provincieraadslid Riet Gillis merkt nogmaals op dat de timing in deze niet de essentie is, wel de inhoud van het voorstel die niet strookt met de boodschap van haar fractievoorzitter.

Commissievoorstel Dirk Otte stelt nogmaals dat dit de reden is waarom hij uitstel tot volgende commissie voorstelt.

Provincieraadslid Tim Moens vraagt nogmaals de stemming over beide voorstellen aangezien wat nu voorligt voor de oppositie niet voldoet.

Fractievoorzitter Luc Maes merkt op dat het voorstel van de oppositie niet aanvaardbaar is, dat er een compromis bereikt werd en dat de verdaging de gelegenheid biedt het voorliggende voorstel bij te sturen. Hij meent dan ook dat hierover nu stemmen geen goed idee is.

Fractievoorzitter Jeroen Lemaitre herhaalt zijn vraag om over beide voorstellen te stemmen.

Gedeputeerde Peter Hertog merkt op dat het jammer zou zijn om over zo'n aangelegenheid te stemmen "meerderheid versus oppositie". Niets zegt immers dat de volgende 1ste commissie pas volgende maand moet doorgaan. De commissie kan perfect een bijkomende vergadering houden die niet vertragend werkt.

Provincieraadslid Inge De Bal sluit zich hierbij aan. Zij wil een minder rigide starttekst, zowel over het inhoudelijke als over het aantal bijeenkomsten en in ieder geval met een link naar het deontologische aspect.

Er wordt van gedachten gewisseld over de snelheid waarmee het overleg tussen de fractievoorzitters opgestart kan worden en de volgende 1ste commissie kan doorgaan.

De Voorzitter van de Provincieraad, Greet De Troyer stelt eerst niet van plan geweest zijn tussen te komen, maar wil toch wijzen op de tijd en energie die gestoken werden in deze aangelegenheid, de uitvoerige besprekingen die zij heeft gehad met de fractievoorzitters, de uitvoerige besprekingen in het Bureau om uiteindelijk tot een consensus te komen. Zij vraagt de onderscheiden fracties om nog eens goed de verslagen van de Bureauvergaderingen erop na te lezen. Ze stelt verder te betreuren dat de tekst van het voorstel zo laat ter beschikking is gesteld en begrijpt de reactie van de raadsleden, die over een aantal punten moeten kunnen spreken, een aantal gevoeligheden moeten kunnen te berde brengen, bijsturen. Zij meent dan ook dat het voor de fractievoorzitters perfect

./...

mogelijk moet zijn om tegen het volgende Uitgebreid bureau onderling overeen te komen en een subcommissie uit te werken op basis van de verslagen van het Bureau. Als Voorzitter van de Provincieraad en van het Bureau stelt zij haar rol voluit gespeeld en haar verantwoordelijkheid voluit opgenomen te hebben. Het is nu aan de fractievoorzitters onderling.

Fractievoorzitter Luc Maes stelt een compromisgericht voorstel te verwachten, niet het initiële van de oppositie. Hij stelt voor de bijkomende 1ste commissie te laten doorgaan op woensdag 05 oktober onmiddellijk na de Provincieraad met enkel de oprichting van de subcommissie aan de agenda.

De commissie stemt in met deze regeling.

Provincieraadslid Inge De Bal vraagt nog enige verduidelijking omtrent het uitgangspunt van de regeling. Afspraak: er wordt gestart vanuit de tekst die nu voorligt, ondertussen komen de fractievoorzitters bijeen en de 1ste commissie gaat door op woensdag 05 oktober.

Commissievoorzitter Dirk Otte gaat over tot de behandeling van de volgende agendapunten.

3. Vzw Gentse Havengemeenschap
Vorbereiding Bijzondere Algemene Vergadering van 08 november 2016
Goedkeuring van het voorstel tot ontbinding en vereffening van de vzw
Raadslid Van Gucht vraagt een kleine toelichting.

Mevrouw Vliebergh antwoordt dat de Gentse Havengemeenschap - VeGHO (Vereniging voor Gentse Havengebonden Ondernemingen) en VokA Oost-Vlaanderen sinds 2013 samen werkten om specifiek de Gentse havenbedrijven te ondersteunen op het vlak van lobbying, dienstverlening en netwerking.

4. Ruimtelijke planning
PRUP "Glastuinbouwgebied Melsele" te Beveren -Waas met bijhorend
onteigeningsplan
Definitieve vaststelling

Karen Dhollander licht het punt toe aan de hand van een presentatie (zie bijlage 1).

Raadslid Gillis heeft bezwaren tegen dit RUP. Ze vraagt zich af of dit werkelijk een bovenlokaal project is. Ze wil weten of er interesse is in een dergelijke clustering en of er effectief kandidaten zijn uit de streek van Beveren.

Karen Dhollander antwoordt dat daar in de toelichtingsnota wordt op ingegaan. Er zijn vergaderingen geweest met een 20-tal telers. Er kan formeel bevestigd worden dat er interesse is van lokale tuinders, maar ook tuinders uit Oost-Vlaanderen.

Mevrouw Gillis vraagt of het geactualiseerde landbouweffectenrapport (LER) van 2010 bij de bundel zit.

De actualisatie wordt vermeld in de toelichtingsnota.

Raadslid Gillis vraagt hoe het sociaal begeleidingsplan ingevuld zal worden.

./...

In de toelichtingsnota staat welke flankerende mogelijkheden er zijn. De POM bereidt beslissingen voor omtrent het flankerende landbouwbeleid.

5. Integraal Waterbeleid

Saneringsruiming bufferbekken gelegen op de Bettelhovebeek te Zottegem (2de categorie)

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

Raadslid Diependaele beaamt dat die beek geruimd moet worden. Hij vraagt zich af of de oorzaak bij de Molenbeek zou liggen. Daar is in april op de provincieraad een dossier over goedgekeurd. Het heeft weinig zin als de oorzaak bij de Molenbeek zou liggen.

Luc De Winne verduidelijkt dat het niet de Molenbeek is die ervoor zorgt dat de Bettelhovebeek aanzandt. De Bettelhovebeek ligt hoger. Er is dus geen verband. De oorzaak van de aanzanding is het feit dat het bij het bufferbekken breder wordt, waardoor de snelheid van het water trager is. Daardoor worden zaken die mee komen met het water, afgezet. Dat is een fenomeen dat voorkomt bij vele bekkens.

Verder stel hetzelfde raadslid Diependaele de vraag of de vistrap niet vertragend werkt. Luc De Winne antwoordt vooreerst dat de vistrap geplaatst wordt om de vis de mogelijkheid te bieden om opwaarts te trekken. Dit is een Europese verplichting. Dat geeft geen vertraging naar het debiet toe.

6. Integraal Waterbeleid

Saneringsruiming van de Korte Lakebeek te Geraardsbergen (2de categorie)

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

Raadslid Demuyt merkt op dat de oorzaak van de vervuiling ook moet weg zijn.

Gedeputeerde Hertog zegt dat het een of-verhaal is. De provincie ruimt wanneer er een risico is op overstroming of wanneer de oorzaak van de vervuiling weg is. In dit dossier is er risico op overstroming, dus zal er worden geruimd.

De heer De Winne legt uit dat als men nu saneert, dat is om een gescheiden stelsel aan te leggen. Dan komt het proper en vuil water dus in aparte leidingen. Vroeger dacht men alles op te lossen met 1 leiding. In dit dossier is dat ook zo. Het overstort van Aquafin is er nog altijd. Men is nog niet bezig om die gemengde stelsels te vervangen door gescheiden stelsels. Daar zijn ook nog geen concrete plannen voor. Maar zoals de gedeputeerde zei, het overstromingsrisico moet nu worden aangepakt.

Mevrouw Gillis vraagt of ze het goed begrepen heeft dat de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel misschien nog 20 jaar kan duren.

Luc De Winne bevestigt dit.

7. Waterlopen – Patrimonium

Kosteloze overdracht ten voordele van Aquafin van de bedding van de afgeschafte waterloop – Grotebeek – te Lede en machtiging van de

./...

Deputatie de provincie in rechte te vertegenwoordigen met het oog op ondertekening van de akte

Raadslid Demuyt vraagt of er echt geen overstromingsproblematiek is.

De gedeputeerde antwoordt dat dit niet bekend is. Het gaat over een afgeschafte bedding, die overgenomen zal worden. En aangezien Aquafin het onderhoud zal doen, is het logisch dat we het kosteloos overdragen.

8. Waterlopen – Patrimonium

Vestigen van een erfdienstbaarheid van onderwaterzetting op eigendom Parez-Vandewalle en machtiging van de Deputatie de provincie in rechte te vertegenwoordigen met het oog op ondertekening van de akte

Geen vragen of opmerkingen.

9. Waterlopen – Patrimonium

Vestigen van een erfdienstbaarheid van onderwaterzetting op eigendom Vandermaelen en machtiging van de Deputatie de provincie in rechte te vertegenwoordigen met het oog op ondertekening van de akte

Geen vragen of opmerkingen.

10. Mobiliteit

Fietspaden Lange Afstand

Aanleg van een fietspad langs de Ringvaart te Melle

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

Mevrouw Demuyt vraagt of het gebruikelijk is dat er een schuilhut wordt gebouwd.

Gedeputeerde Hertog zegt dat dit thans inderdaad niet gebruikelijk is. De gedeputeerde kijkt het na en brengt het raadslid op de hoogte. Uit nazicht blijkt dat er effectief een extra schuilhut wordt voorzien als eerste proefproject. Dit volgt uit de planning die men opmaakt om bij de fietssnelwegen ook randinfrastructuur te voorzien (banken, infoborden, picknicktafels, schuilhutten, ..) ten einde fietssnelwegen nog aantrekkelijker te maken.

11. Mobiliteit

Fietsnelwegen

Aanleg van een deeltraject te Kaprijke

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

Raadslid Gillis leest in het dossier dat het fietspad op de oude spoorweg 3 meter breed zal zijn, met bloemrijke stroken of houtkanten aan beide kanten. Zal er controle gebeuren van die strook van 1 meter, zodat die zeker behouden blijft?

De gedeputeerde vermoedt dat bij er bij de aanleg ook houten palen komen naast die strook. Voorts is men een planning aan het uitwerken voor het onderhoud van de fietssnelwegen. Elk jaar controleert de provincie om te zien of alles nog volgens de regels is.

./...

Mevrouw Gillis heeft in de projectnota ook het probleem van de ondergrondse verbinding onder N49 gelezen. Zijn daar reeds plannen rond? Hoe ver zitten deze besprekingen?

Gedeputeerde Hertog heeft na de vergadering de stand van zaken opgevraagd: De tunnel onder de E34/N49 zal samen aangelegd worden met het nieuwe knooppunt Kaprijke. Momenteel is er een lichtengeregeld kruispunt. In Kaprijke is een nieuw op- en afrittencomplex gepland. Omdat dit knooppunt niet in het oorspronkelijke streefbeeld van de N49 was opgenomen, moet hiervoor een bijkomende vergunningsprocedure gevolgd worden. Het planmilieueffectenrapport (planMER) is afgerond (mei 2015) en het RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) moet opgestart worden. Daarna kan het complex verder uitgewerkt worden.

De fietstunnel is onderdeel van het nieuwe complex en zal aangelegd worden in het verlengde van het fietspad.

Het fietspad tussen de Wauterstraat en Bassevelde, is dat nog voor deze legislatuur? Dat zal op zeer korte termijn gerealiseerd worden, in de loop van 2017.

Raadslid Gillis vraagt ook aandacht voor oversteekplaatsen voor landbouwers. Ze hoopt dat er geen gele paaltjes in het midden van het fietspad geplaatst zullen worden. Tot slot verwijst ze ook naar veeroosters. Dat is gevaarlijk en hinderlijk voor fietsers.

Gedeputeerde Hertog deelt mee dat dit 1 van de redenen is waarom het zo lang geduurd heeft. Er moet met name een compromis gevonden worden tussen enerzijds de ontsluiting van de velden en anderzijds het comfort van het fietspad. Aan de bezorgdheid van het raadslid werd voldoende aandacht besteed.

12. Mobiliteit
Fietspaden Lange Afstand
Verbetering van een fietspad ter hoogte van het Mierennest te Belsele
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding
Geen vragen of opmerkingen.
13. Toerisme – beleidsplanning
Goedkeuring van het strategisch beleidsplan voor toerisme in de Vlaamse Ardennen 2016 – 2020
Geen vragen of opmerkingen.
14. Energie – personeel
Project “Groepsaankopen energie (-installaties)”
Vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en bepalen van de looptijd
Geen vragen of opmerkingen.
15. Toelichting: Informatiepunt Europa Direct: voorstelling werking en acties
Dit punt wordt verschoven naar de volgende vergadering.
Infopakket voor de raadsleden kan wel worden meegenomen.

./...

16. Varia

Geen vragen of opmerkingen.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.30 uur.

Gent, 27 september 2016

De secretaris

De voorzitter

Nicole Van Duyse

Dirk Otte

Ambtenaar-verslaggever

Mark Cromheecke