

# Debatten van de provincieraadszitting

25 november 2004

## OPENBARE ZITTING

## BEGROTINGSBESPREKING

**Vijfde gedeputeerde Jean-Pierre Van Der Meiren (vervolg)**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Aan allen die hier nu zijn en straks zullen komen, onze hartelijke groet.

*Gelach*

Dat is toch mooi om te beginnen. Ik ben al een minuut kwijt van de mij toegemeten tijd.

Welzijn, Collega's, maar daar moet ik niemand van overtuigen, behoort tot wat wij allemaal als individu en in groep proberen na te streven, met name ons proberen goed in ons vel voelen.

Dat zal voor ieder van ons een stuk verschillend zijn naargelang de afkomst, de omstandigheden waarin we leven, de middelen waarover wij beschikken, de mogelijkheden die wij hebben.

Dat betekent dan ook dat om ervoor te kunnen zorgen dat mensen zich wel voelen wij nood hebben aan een beleid dat zo divers mogelijk – en zeker in dit welzijnsdomein – inspeelt op de zaken.

Met andere woorden, hier zeker - zoals op vele andere domeinen, eigenlijk allemaal, maar hier zeker - is welke starheid dan ook uit den boze.

Vandaar dat wij – en dit van meet af aan – met deze raad, denk ik, er wel fier mogen op zijn dat wij de laatste 10-15 jaar dit beleid gestalte hebben gegeven, vertrekkend van nul tot waar wij vandaag staan.

Wij hebben dat gedaan, niet alleen, maar samen met het bijzonder rijke middenveld dat Vlaanderen – en dus ook onze provincie – telt en die aan de diversiteit waarover ik het daarnet al even had het best kon beantwoorden. Wij mogen daar, denk ik, met zijn allen fier op zijn.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, een beleid – en zeker het welzijnsbeleid - dat gevoerd wordt zonder hart is geen beleid. Wanneer we een welzijnsbeleid alleen met verstand zouden gaan voeren, vrees ik dat wij op geen 100 uren zouden staan van waar wij vandaag staan. Men moet dit vanuit het hart kunnen doen, zoniet is een beleid - ook een welzijnsbeleid, zeker een welzijnsbeleid - gedoemd om te leiden tot verstarring, verzuring, cynisme.

Dat geldt ook voor individuen. Wanneer mensen cynisch worden in hun reacties, in datgene waarmee ze bezig zijn, moeten ze stoppen met datgene waarmee ze bezig zijn want cynisme bewijst dat men de functie die men bekleedt, de job die men heeft, het werk waarmee men bezig is niet meer graag doet. Dat men het zelf niet meer ziet zitten. Met andere woorden dat men, zeker wanneer men in een functie als de onze zit, ook niet meer in staat is om dienstverlenend op te treden.

Dit is dus een pleidooi om binnen dit welzijnsbeleid verder te gaan met de generositeit die ons hier altijd – zeker ook binnen dit domein – heeft gekenmerkt.

Generositeit is net zoals kunst: vrouwelijk. Ik kan er ook niet aan doen. Het is vrouwelijk. Ik heb het voor alle zekerheid vandaag nog eens in de van Dale nagespeurd. Het betekent ook edelmoedigheid. Van gemoede edel willen zijn. Met andere woorden, open willen staan voor de noden van anderen. Er niet alleen voor open staan. Dat is één ding. Maar er dan ook nog iets willen aan doen.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik ga nu heel snel door de vragen heen gaan, want ik heb op mijn eerstecommuniezieltje beloofd dat ik op een halfuur ging rond zijn en er zijn al zeven minuten verstreken.

Ik begin met de algemene tussenkomst van collega Annick Willems die ik in gedachten groet en die een zeer mooi overzicht heeft gegeven van datgene waarmee we bezig zijn.

Eigenlijk heeft ze geen concrete vragen gesteld, maar ze heeft een aantal suggesties gedaan die wij, denk ik, met zijn allen gaan meenemen om wat cijfermatig nu in een begroting is weergegeven beleidsmatig te gaan vertalen.

## DEBATTEN

Collega Van der haeghen, het is met meer schroom dat ik hier begin te antwoorden omdat er eventueel een prijs zou kunnen verbonden zijn aan de antwoorden die ik geef.

U kunt begrijpen dat ik deze nacht niet rustig heb geslapen, mij voorbereidend in gemoede en in gedachte van 'wat moet ik nu zeggen om haar te overtuigen dat ik gelijk heb, ook al zou ik geen gelijk hebben, maar dat u in ieder geval in uw perceptie de indruk zoudt hebben dat ik wel gelijk heb'.

Ik ben u heel dankbaar voor de algehele appreciatie voor dit welzijnsbeleid dat u trouwens mee hebt gemaakt, zeker ook samen met uw fractie. Overigens met de meeste leden die hier in deze raad aanwezig zijn. Maar zeker uw fractie – en ik verwijs naar jaren geleden toen we hier van nul zijn begonnen – heeft daartoe bijgedragen.

U hebt een paar zeer concrete zaken aangehaald. Ik zal straks iets meer zeggen over NAH omdat er nog collega's over zijn tussengekomen.

Dat de provinciale mantelzorgpremie dit jaar opnieuw met 300 % gestegen is, hebt u natuurlijk heel goed opgemerkt. Zal dat geld worden uitgegeven? Meer dan waarschijnlijk niet.

Waarom hebben we dat dan wel voorgesteld aan de collega's? Gelukkig zijn ze willen volgen.

Eigenlijk is dit een beveiliging van de middelen. We zullen pas in de loop van volgend jaar weten wat er reëel begrotings- en rekeningtechnisch over zal zijn. Dan gaan we kunnen beslissen wat we met de middelen gaan doen. Ik heb hier dus eigenlijk niet anders gedaan dan op veilig gespeeld: de budgetten reserveren om te zien wat we er nadien gaan mee doen.

De verleiding was natuurlijk wel groot om ze nu al te gaan verminderen en er nu al andere dingen te gaan mee doen. Dat zou het ons op een aantal vlakken iets gemakkelijker hebben gemaakt. Maar ik heb dat bewust niet willen doen omdat het over te grote bedragen gaat waarover wij grondig moeten kunnen discussiëren wat we er gaan mee doen.

In onze Noord-Zuidsamenwerking zijn wij, gelukkig, voor een project in Afghanistan - waar ik nooit denigrerend over heb gedaan, waarvan ik wel weet, en ik blijf dat herhalen, dat de aanvraag zeer algemeen is, weinig gespecificeerd en waarvan ik hoop dat wij in de loop van dit jaar een gespecificeerdere aanvraag zullen kunnen krijgen – met een relatief klein bedrag, 7 000 EUR, gestart. En ik ben daar blij om. Er is een aanzet gegeven tot en het project is niet meer onerkend, moet zich niet meer bewijzen. Het is erkend. Wij zijn vertrokken en wij kunnen zien op welke manier wij dit volgend jaar verder kunnen uitwerken.

Buzau draagt natuurlijk ook mijn grote zorg weg. Dat zult u wel begrijpen.

Als u mij vraagt wanneer zij zelfredzaam zullen zijn, dan weet ik het niet. Ik weet wel één ding: datgene dat men gedurende vijftig jaar naar de knoppen heeft geholpen door een zo rigide systeem als dat wat in Roemenië heeft gegolden gedurende zovele jaren, buigt men niet op 10 jaar om.

Het zal in andere landen allicht vlugger gaan omdat deze bij de start van het autoritaire regime dat vele van die Oostbloklanden hebben gekend, verder stonden dan Roemenië. Roemenië - behalve in zijn noordelijk deel Transsylvanië, waar de algemene situatie stukken beter was dan in Walachije en Moldavië. Het geheel van Roemenië stond minder ver - heeft dan 'het geluk' gehad van door een genie der Karpaten bestuurd te zijn geworden. Niet hij alleen hij met zijn vrouw, maar met een hele kliek rond hem die er alle belang bij had natuurlijk dat zo een type aan de macht kon blijven, hebben dermate veel naar de knoppen geholpen dat het effectief nog minstens een generatie duurt vooraleer zij een beetje op de rails geraken.

Vandaar dat wij u allicht nog in de raad van december, Collega Van Hecke, een convenant zullen voorstellen. Een intentieverklaring op langere termijn die van 2006 tot 2012 zou gaan lopen - dus de volgende legislatuur - omdat ik natuurlijk de bekommernis die collega Van der haeghen verwoord heeft, samen ook met collega Verleyen, meedraag omdat ik allicht - ik zeker – hier de volgende legislatuur niet meer zal zijn om het dossier te verdedigen. Maar ik ga ervan uit dat er binnen deze raad voldoende mensen zullen zijn om de waarde van dit dossier in te zien.

Wat huisvesting betreft weet u dat ik geen voorstander ben om sociale huisvestingsmaatschappijen specifiek te gaan ondersteunen. U kent de situatie minstens even goed als ik. U weet ook dat er andere wegen moeten bewandeld worden om het probleem van de sociale huisvesting op te lossen. Dat is een huizenhoog probleem in dit land, allicht omdat er te weinig genereus wordt beheerd op een niveau waar men wel de middelen moet kunnen ter beschikking stellen. Het is een schande dat één van de rijkste gebieden ter wereld, met name Vlaanderen, amper 6 % van zijn woningenbestand in sociale huurwoningen heeft. Het gemiddelde in Europa is 17 %.

Natuurlijk weet ik wel dat er daar een aantal verklaringen voor zijn die iets minder simplistisch zijn dan ik hier zal laten uitschijnen, omdat de omstandigheden nu eenmaal niet overal dezelfde zijn. Maar er is toch een enorm groot verschil.

Wat er dus naar renovatieprojecten moet mogelijk zijn, daar volg ik u in. Ik heb daarnet gezegd dat wij centen aan het reserveren zijn. Wij gaan discussiëren wat wij met die centen gaan doen, bijvoorbeeld hierin. En u hebt overschot van gelijk als u zegt dat de adviesraad niet zal beslissen, maar dat wij dat zullen doen.

Ook de administratie zal niet beslissen. Wij zullen beslissen. Wij zijn de verkozenen. Wij zijn de enigen als verkozenen die ons moeten gaan verantwoorden om het x-aantal jaren voor wat wij al dan niet goed, minder goed, slecht of heel slecht zouden hebben gedaan. Alleen de verkozenen hebben recht om te beslissen. We zullen dat dan ook doen, wat de adviezen ook mogen zijn.

Ik heb begrepen dat u rond het externe gelijkheidsbeleid een hoop bedenkingen maakt, maar geen echte beleidsvoorstellen doet. Ik zal daar trouwens naar aanleiding van een paar andere vragen op terugkomen.

Mijnheer Veys, wat betreft uw vragen en bedenkingen bij het beleid inzake welzijn.

Ik heb begrepen dat u dat eigenlijk genegen bent. Ik ben u daar dankbaar voor. Dat u eigenlijk – en u zegt het zelf, ik vind dat mooi – wel altijd iets vindt om over te zagen, maar dat het almaar moeilijker wordt om iets te vinden: laat ons zeggen dat we gelukkig zullen zijn op het moment dat u niets meer vindt. Tenzij ik mij dan grote zorgen moet beginnen maken.

Maar in ieder geval bedankt voor uw positieve appreciatie.

We gaan naar Noord-Zuid en ik heb daaromtrent bedenkingen gehoord van zowel collega Van Hecke als van collega Veys. Ik ga proberen dat samen te behandelen.

Collega Van Hecke, ik ben nu even zeer ernstig.

Ik was diep ontgoocheld en zelfs gekwetst wanneer u mij een hypocriet hebt genoemd in uw tussenkomst. U hebt de term hypocrisie gebruikt. Ik heb dat heel persoonlijk genomen omdat ik het niet aanvaard – omdat het ook niet waar is – dat er ook maar één cent minder naar Noord-Zuid zou gaan. Ik begrijp uw frustratie natuurlijk wel, omdat u tegen de gespreide projecten in de wereld zijt. Het is uw volste recht om daartegen te zijn, maar van daaruit gaan besluiten dat wij het regiobeleid zouden hebben opgegeven: niets is minder waar.

Wie intellectueel eerlijk is zal merken dat de bedragen die in de begroting zijn ingeschreven exact dezelfde zijn. Met andere woorden, wij hebben datgene dat wij aan gespreide projecten in de wereld doen supplementair een paar jaar geleden aan de begrotingscijfers toegevoegd.

Wij gaan 11.11.11. pluimen. Mag ik u toch even op het volgende wijzen? Er is inderdaad 63 000 EUR weggenomen om 53 000 EUR te recupereren voor Noord-Zuidactoren die onder de koepel en het gezag van 11.11.11. functioneren binnen Oost-Vlaanderen.

Wat doen wij hier? Eigenlijk doen wij niets meer dan toepassen wat 11.11.11. zelf voorstelt, met name 25 % van het budget te doen gebruiken of zelf te gebruiken of te laten gaan naar actoren in het noorden. Dat is hier. Dat is wat wij hier doen. Wij nemen dus 25 % om dat effectief aan de actoren hier, in onze provincie, te laten toekomen.

Wie zal beslissen over welke bedragen naar wie zullen gaan? Welnu, dat zal het Noord-Zuidoverleg zijn. Een Noord-Zuidoverleg dat wordt georganiseerd en voorgezeten door 11.11.11.

Is men daar nu tegen? Oké. Dat is in ieder geval een beleidsoptie waarvan wij zeggen: het blijft ongeveer hetzelfde.

Ik weet dat we hier op enkele duizenden euro na niet juist bezig zijn, dat er dus enkele duizenden euro minder naar 11.11.11. gaan. Daar hebt u gelijk in. Maar in ieder geval moet u bij het bedrag dat naar 11.11.11. gaat die 53 000 EUR bijtellen en dan komt u ongeveer aan hetzelfde bedrag uit. Dat zal ons trouwens toelaten om een aantal oude zeren, waar u ook gevoelig voor zijt, structureel op te lossen. Vroeger werden bijvoorbeeld de inleefateliers via die projectenpot gesubsidieerd. We hebben die projectenpot niet verminderd, maar gelijk gehouden. Dat betekent in de feiten dat er meer geld beschikbaar is voor andere ngo's die door die operatie, die wij op die manier hebben doorgevoerd, kansen krijgen.

## DEBATTEN

Kleur Bekennen.

Ik hoop dat u gelijk hebt.

Wat hebben wij in onze begroting ingeschreven? Wij hebben aan onze inkomstzijden onze wensen ingeschreven. We hebben wat wij maximaal zouden moeten krijgen, ingeschreven. Ik hoop dat de federale regering, binnen de krapte waarmee men op dit ogenblik bezig is, in staat zal zijn om dit ook te honoreren. Alleen vrees ik dat het niet waar zal zijn. Ik vrees zelfs – en dat zou wel bijzonder erg zijn – dat hetgeen wij veiligheidshalve voorzien in vermindering van personeel nog niet drastisch genoeg zal zijn. Ik vrees dat de indicaties die wij vandaag hebben erop wijzen dat ons probleem nog veel groter zou kunnen zijn dan datgene dat wij vanuit een zekere voorzichtigheid incalculeren.

Ik hoop uit de grond van mijn hart dat ik fout ben en dat ik in de begroting van de federale regering zal kunnen merken dat dit niet waar is en dat wat wij voor onze wensen hebben gehouden, hebben ingeschreven, ook zal gerealiseerd worden.

Als dat het geval zou zijn, gaan we onmiddellijk natuurlijk ook maximaal de mensen daarvoor tewerkstellen. Dat is nogal duidelijk.

Wij doen dat niet voor ons plezier, te meer omdat wij absoluut geloven in wat via Kleur Bekennen kan gebeuren. Maar dan hoop ik ook dat de federale regering haar verantwoordelijkheid zal nemen.

De globale daling van de Noord-Zuidbudgetten.

Dat is niet correct. Dat kan ik u nog, mits enige vergevingsgezindheid, nog toegeven.

Wat is er in 2004 gebeurd? In 2004 hebben wij op een bepaald artikelnummer 17 598 EUR uit de beschikbare middelen van 2003 gehaald omdat ze niet opgebruikt waren, dit om Umubano te kunnen subsidiëren voor onder meer de organisatie van Imigongo.

Vandaar dat men natuurlijk de illusie heeft dat de begroting 2004 17 500 EUR hoger was dan dat ze in de feiten was. U moet daar dus bijna 18 000 EUR aftrekken.

Dat wil zeggen dat als wij daarmee willen rekening houden – en eerlijkheidshalve moeten wij dat doen, want het is een eenmalige doorschuifoperatie geweest – dan stijgt het globale budget met 14 000 EUR.

En nu wil ik eerlijk zijn en inderdaad ook toegeven dat 12 000 EUR daarvan een verschuiving is die komt vanuit de dienst Minderheden. Maar er blijft nog altijd een netto meeruitgave voor de Noord-Zuidsamenwerking van 2 000 EUR.

Ik zal, denk ik, de allerlaatste zijn - zolang ik er iets zal aan te zeggen hebben - om aan Noord-Zuid te gaan peuzelen. Ik vind het té belangrijk wat wij daar doen. Ik vind het té mooi, té edelmoedig wat wij daar vrijwillig doen en té efficiënt om het te laten schieten.

Ik heb dan tegelijkertijd een stuk geantwoord, hoop ik, op wat mijnheer Veys heeft gevraagd, want ik ben een tijdje weggeweest. Ik had eigenlijk een tempus pisendi gevraagd – en gekregen - maar ondertussen bent u wel doorgedaan. Moest ik dingen niet gezegd hebben, zal u er mij straks wel aan herinneren.

Uw bedenkingen inzake jeugdzorg zijn terecht.

Ik denk dat wij wat het jeugdvormingscentrum en de jeugdvormingscentra betreft die wij ondertussen ter beschikking zullen hebben, heel blij mogen om zijn met de manier waarop wij daar nu mee bezig zijn.

In Dendermonde hebben wij op dit ogenblik 90 slaappleatsen en 5 ruimtes om vorming te geven. In de loop van 2005 zullen er slaappleatsen bijkomen alsook ruimtes om vorming te geven.

Daarenboven gaan wij vanaf nu ook beschikken, opnieuw, over het bosklassencentrum Hermeleen. In de kleine vakanties – krokus- paas-, herfst- en kerstvakantie – zullen wij kunnen gebruik maken van dit centrum om daar vormingen te organiseren waardoor wij eigenlijk opnieuw zullen beschikken over een klein centrum en het grote in Dendermonde.

Wat de besparingen betreft die de Vlaamse gemeenschap doorvoert in het kader van haar jeugdbeleid geldt dit bij toeval alleen voor de gemeenten. Waarom bij toeval? Omdat wij geluk hebben gehad.

Waarom hebben wij geluk gehad? De gemeenten verliezen 10 %, maar de subsidies voor de provincies waren op dat moment al vastgelegd en men kon daar technisch niet meer mee weg.

Is dat een geruststelling? Neen. Zijne excellentie de minister zegt dat het een eenmalige besparing is, maar het zou mij niet verwonderen dat hij volgend jaar de eenmalige besparing - om te lat gelijk te leggen - wel eens voor de provincies ook zou doorvoeren en dan dat geld gebruiken om de gemeenten een stuk te compenseren.

Ik weet het niet en we moeten het hem zeker niet suggereren of hij doet het nog op de koop toe. Maar ik vrees dat het dus wel eens zou kunnen mogelijk zijn.

De commissie Gelijke Kansen.

Ik stel vast dat onze voorzitter er op dit moment nog niet is. Ik denk dat we die commissie toch nog kansen moeten geven. En als er één iemand kritisch was bij het ontstaan van die commissie, dan staat hij hier. Ik was heel kritisch, maar ik denk dat na de inlooperperiode die wij hebben nodig gehad – allemaal – nu toch ver genoeg zijn om de commissie op zijn minst nog een jaar de kans te geven om een rol te gaan vervullen die wel belangrijk zou kunnen zijn.

Het is dus niet waar dat ze nog niets gerealiseerd heeft, weze het geen spectaculaire dingen. Maar heel vaak zitten de meest waardevolle dingen niet altijd in de meest spectaculaire dingen. En alleen al het feit dat die commissie bestaat zal allicht de alertheid – en ik steek ook niet weg ook bij mezelf, want ik ben niet heiliger dan de paus. Dat kan in deze uiteraard quasi niet – groter is.

Geef ze om de liefde Gods nog een kans.

Wat betreft Casa Rosa.

Daar heb ik eigenlijk geen tegenstrijdige dingen over gehoord. Daar gaat men blijkbaar mee akkoord. Is dat genoeg wat wij daar doen?

Volgens ons wel, volgens de mensen niet.

Alleen moet mij van het hart dat wij naast de structurele ondersteuning ook een projectondersteuning doen waar wij eigenlijk op de rand van het reglementaire zitten en dat ik vaststel dat wat wij subsidiëren op een persconferentie op 1 december wordt aangekondigd. Alleen zijn wij daarop niet verwacht.

Ik betreur dat, maar enfin.

Het regionaal welzijnsoverleg.

Wij werken goed in het regionaal welzijnsoverleg. Wij zijn zelfs zeer goed bezig. Het regionaal welzijnsoverleg zal in de totstandkoming van de lokale sociale planning een bijzonder grote rol spelen. Trouwens, wij gaan in die lokale sociale planning een zeer grote rol spelen vanuit de provincie als zodanig.

Wij hebben een interprovinciaal akkoord gesloten - het is vandaag in de deputatie goedgekeurd – waar wij met de vijf Vlaamse provincies samen een structuur en een systeem, ook technologisch, gaan uitbouwen waar de lokale gemeenschappen, de gemeenten beroep zullen kunnen op doen.

De bekommernis die ik gehoord heb is natuurlijk: gaan wij dit regionaal welzijnsoverleg nog voldoende vanuit de eigen provincie kunnen begeleiden, sturen, opvolgen, enz. We hebben ervoor gezorgd - en wij zijn er volop voor aan het zorgen - dat de regionale welzijnsorganen over een door ons betaalde voltijdse kracht zullen kunnen beschikken om het werk in de regio te doen, daar waar het moet gebeuren.

Ik begrijp natuurlijk wel – en het is ook mijn bekommernis – dat wij dit voor een stuk kunnen blijven coördineren. Alleen geloof ik niet dat wij daar vandaag nog een voltijdse kracht voor nodig hebben. In de opstartfase wel, want toen hadden wij een straatloper nodig die de regio's kon afdweilen om de mensen te overtuigen van het nut ervan, om de lokale besturen, de actoren te overtuigen van het nut van zich samen te zetten, samen te werken in één orgaan.

Dat werk is gebeurd.

Ik geloof wel dat wij iemand halftijds daarvoor zouden moeten kunnen ter beschikking stellen, waarbij ik aan mijn eigen administratie de opdracht heb gegeven in plaats van constant te vragen of we niet iemand kunnen bij krijgen. Ik heb de opdracht gegeven om eens te kijken naar wat wij binnen de administratie aan kwaliteitsvolle mensen aanwezig hebben die wij wellicht voor een deel van hun bezigheid daarmee zouden kunnen gelasten.

Toegankelijkheid.

Ik ben heel blij met uw overigens zeer gefundeerde tussenkomst. Ik kan u zeggen dat wij blij zijn dat wij er eigenlijk al een stuk mee bezig zijn. Nog niet integraal, zoals u het voorstelt, maar wij werken bijvoorbeeld als sinds 2003 zeer nauw samen met het provinciaal steunpunt Toegankelijkheid, natuurlijk met diverse gehandicaptenorganisaties zoals Blindenzorg, Licht en Liefde, Fevlado, Stichting Integratie, Onze Nieuwe Toekomst, enz.

Wij geven opleiding. Wij ondersteunen. Het zijn deze diensten die het kennen die de opleidingen verzorgen. Zo hebben wij bijvoorbeeld een opleiding gegeven voor alle museumsuppoosten 'Hoe om te gaan met mensen met een handicap'. Ik heb u gisteren een aantal heel terechte dingen horen zeggen in de zin van dat men nogal eens geneigd is om overbezorgd te gaan doen. Die mensen vragen dat niet natuurlijk. Dus hoe moet men daarmee omgaan? Wij zijn daar volop mee bezig. Hoe omgaan met personen met een handicap?

Wij organiseren zelf ook dergelijke cursussen in samenwerking met onze eigen vormingsinstelling OBAC, waar alle betrokkenen naartoe kunnen komen, de ambtenaren van bij ons, gemeenten en OCMW's.

Dat zal in 2005 zijn vervolg krijgen.

## DEBATTEN

Wij werken ook met de lokale besturen zeer nauw samen. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de ondertiteling die wij al sinds jaar en dag doen van de nieuwsuitzendingen op AVS zodanig dat ook dove mensen de nieuwsuitzendingen kunnen volgen.

Laat ons zeggen dat wij een aanzet hebben gegeven en ik nodig u uit om in de commissie datgene dat u hier in uw tussenkomst hebt verteld, en wat we nog niet doen, aan te kaarten en ons alert te houden, zodat wij niet denken dat we er ermee zijn met wat wij al doen. Voor fysieke toegankelijkheid doen wij inderdaad al heel veel.

NAH.

Ook hier heb ik mij de vraag gesteld waarom u daar eigenlijk zo cynisch over deed.

Nadat ik in 2004 ben afgeweken van wat de adviescommissie mij had voorgesteld omdat ik niet drastisch, onmiddellijk en direct wou knippen in een subsidie, hebben wij toch de subsidies nog toegekend.

Ik heb voor 2005 effectief geen apart budget meer in de begroting. U hebt zelf terecht gezegd waar u het geld nog wel kunt vinden. Het geld is niet weg, laat dit duidelijk zijn, want dan zou ik wel heel slecht bezig geweest zijn en ik zou bijzonder weinig alert geweest zijn. Maar die adviescommissie heeft een hele reeks argumenten aangehaald waarom zij vindt – en daar zitten de specialisten – dat het niet verantwoord is om NAH apart te subsidiëren.

Ik wil u dat advies voorlezen, maar ik denk dat het beter is dat ik het aan alle collega's bezorg.

Ondertussen gebiedt de eerlijkheid mij te zeggen dat het provinciaal samenwerkingsverband NAH aangedrongen heeft op het behoud van de subsidie. En die argumenteren uiteraard ook.

We gaan dus deze twee argumentaties tegenover elkaar plaatsen. Het budget is er nog voor alle duidelijkheid. Het is niet weg. Ik moet het dus niet ergens anders gaan wegnippen. Het is toegevoegd aan het budget Personen met een handicap - een budget dat wij op zich al hadden verhoopt - zodanig dat indien zou blijken dat wij een foute beslissing zouden genomen hebben wij ze kunnen herroepen.

Ik zou voorstellen dat we de argumentatie bekijken. Desnoods nodigen wij eens de vertegenwoordigers uit op een commissie om het aan ons allen te komen uitleggen.

Ik ben daar ook geen specialist in en ik ben bereid van te luisteren en mij te schikken naar wat men ons zegt.

Wat betreft de lokale drugpreventie en de aanwezigheid van professor Decorte.

We hebben in onze nieuwe brochure 'Lokale drugpreventie in Oost-Vlaanderen' de studie van professor Decorte geciteerd in het hoofdstuk 'Soortenonderzoek in Vlaanderen'. Dat mijnheer Decorte standpunten inneemt die afwijkend zijn van wat anderen vertellen, die even afwijkend kunnen zijn van wat mijn persoonlijke overtuiging is - nog eens - moet kunnen, vind ik. Maar goed, ook daar zullen wij allicht van mening over blijven verschillen.

Wat er in de pers is verschenen. Ik probeer nu voor een stuk te antwoorden op de tussenkomst van mijnheer Veys. Pisad is reeds lang geen Oudenaards initiatief meer. Pisad heeft zich over een groot deel van de provincie verspreid. Het is reeds lang buiten één gerechtelijk arrondissement weg, laat staan buiten één politiezone.

Ik heb inderdaad bij de persontmoeting gezegd dat wat ondersteund wordt in de drugpreventieproblematiek - wat daar federaal en vanuit Vlaanderen als initiatief is genomen en wordt ondersteund - de verantwoordelijkheid is van Vlaanderen en/of federaal, dat wij allicht te veel te weinig aan het doen zijn binnen deze sector en dat wij ons beter zouden focussen op één segment eruit, namelijk datgene waar wij effectief al mee bezig zijn en waar Pisad een voorbeeld van is.

Maar er is een ander voorbeeld, natuurlijk. Met andere samenwerkingsverbanden, die tussen gemeentebesturen ontstaan zijn, ondersteunen wij ook nu. Laat hier geen misverstand ontstaan. Dit moet naar mijn gevoel zo blijven doorgaan. Alleen wil ik af van het nog ondersteunen van Vlaamse initiatieven of wat Vlaanderen moet betoelagen en wat federaal moet betoelagen om datgene te doen binnen dat segment wat niemand anders doet. Daar heb ik Pisad als voorbeeld gegeven omdat dit een voorbeeld is hoe men aan drugpreventiebegeleiding kan doen bij zeer jonge mensen, de schoolgaande jeugd - zowel basisonderwijs als middelbaar onderwijs - in een samenwerkingsverband met politiediensten, parket en welzijnsdiensten waarbij er een soort van verplichte vorm is, zij het links, van zich te laten begeleiden wanneer men een jonge druggebruiker en/of dealer zou zijn. Dat heb ik gezegd.

Ik heb overigens ook in de pers gelezen wat wij allemaal hebben gelezen. Ik heb dan telefoon gekregen – en ik wil dat in alle openheid en eerlijkheid zeggen – van de Belgajournalist die op de persconferentie aanwezig was om zich te verontschuldigen voor wat er in de pers was verschenen, want dat was niet wat hij heeft doorgestuurd.

De man had eerlijkheidshalve, vooraleer hij zijn tekst doorstuurde naar de persorganen, aan mij gevraagd of het wel dat was wat ik bedoeld had. Ik heb nog een paar wijzigingen aangebracht en de tekst terugbezorgd. Hij heeft dat doorgestuurd. Maar hij zegt: 'Ik ben niet verantwoordelijk wanneer men gaat inkrimpen in wat men als artikel schrijft.' Vandaar de niet helemaal correcte weergave in de pers.

Mucoviscidosepatiëntjes.

Ik ben daar ook bijzonder gevoelig voor. Ik denk dat wij de problematiek onderkennen en dat wij via drie wegen daarmee kunnen omgaan:

- we kunnen niets doen;
- wanneer we wel iets willen doen, kunnen wij die opnemen binnen de zelfhulpgroepen, de ziekte-gebonden groepen die we hebben;
- maar we hebben ook in onze begroting een apart budget ingeschreven waarop een tegemoetkoming, een betoelaging van kinderen met mucoviscidose mogelijk moet zijn.

Hoe weet ik niet op dit ogenblik. Het budget is er, de middelen zijn er. Aan ons – en ik neem aan dat u daarvoor initiatief zult nemen – om dat concreet te gaan invullen.

Collega's, wat betreft Lemberge.

Eigenlijk zou ik voor Lemberge een halve dag nodig hebben, maar ik zal zeer kort zijn.

Ik ga beginnen met datgene waarmee ik normaal moet eindigen, namelijk om toch het bedrag dat wij voor Lemberge ter beschikking stellen, te relativieren.

Collega's, ik nodig u uit - en ik blijf uitsluitend binnen mijn sector. Ik blijf van de sectoren van de collega's af - en om eens te gaan rekenen welk percentage van de uitgaven die binnen mijn sectoren gebeuren naar Lemberge gaat. Dat is zegge en schrijve 1 %. Ik vergelijk het dan nog niet met de uitgaven voor onderwijs, want het zou nog een stuk minder zijn dan. Wanneer ik alleen onze overdrachten neem, kom ik aan 2 %.

Collega's, als wij morgen zouden stoppen met Lemberge financieel te ondersteunen, gaan wij op de totaliteit van onze begroting, waarvoor ik verantwoordelijkheid teken – wij met zijn allen, maar die op voorstel van mij in de begroting komt – twee hele procenten gespaard hebben.

Daarmee ging ik eindigen.

Ik denk dat wij vorig jaar, naar aanleiding van uw vraag, heel duidelijk hebben geprobeerd te stellen waar de tekorten structureel vandaan komen. Ik durf hier met een gerust gemoed zeggen dat als wij morgen dezelfde spelregels mogen toepassen als de privé-rustoord - en ik bedoel privé-privé - wij winst maken. Wij kunnen dat ook. Alleen moet men ons laten spelen met dezelfde spelregels, die we nu eenmaal niet hebben omdat wij een openbaar bestuur zijn. En ik herhaal mijn vraag van vorig jaar. Willen wij binnen deze sector nog een openbaar bestuur, wetend dat de behoefte aan dergelijke instellingen in de toekomst alleen maar zal toenemen?

Ik juich natuurlijk - en we doen daar volle bak aan mee - alle inspanningen toe die wij doen om de mensen zolang mogelijk thuis te houden. Wij doen dat ook en wij geven daar zeer veel geld – terecht – aan uit. Maar er zal altijd een bepaald percentage van onze oudere bevolking moeten worden opgenomen en naarmate ons bevolkingsaantal dat ouder wordt, toeneemt, zal ook cijfermatig dat deel toenemen dat moet worden opgenomen.

Ik pleit in ieder geval keihard om onze verantwoordelijkheden binnen deze instelling te blijven opnemen.

Kunnen de andere vennoten weg? Neen. De eerste 18 jaar, in gelijk welke structuur, kunnen ze niet weg. Misschien zal collega Vercamer vanuit de intercommunale straks of morgen daar nog iets over zeggen, maar wij laten vandaag alle pistes open.

Alleen kan ik hier gerust zeggen – en ik vertel geen geheim – dat wij deze week nog een afspraak hebben met minister Keulen omdat één en ander op dat veld aan het bewegen is.

Wij krijgen een objectieve bondgenoot, plots - een godsgeschenk - in de VVSG, die nu ook plots gaat vinden dat het decreet toch niet je dat is, dat er toch een en ander aan het decreet zou mogen wijzigen. De hemel zij geprezen omdat het nu misschien voor de minister gemakkelijker zal zijn om ook zijn administratie ervan te overtuigen één onnozel zinnetje aan het decreet toe te voegen waardoor wij in een klap van alle structurele problemen zouden vanaf zijn.

Beheren wij goed? Ja, wij beheren goed. De mensen die er functioneren en werken doen het schitterend en dit niet altijd in gemakkelijke omstandigheden omdat er nog een pak infrastructuurwerken moet gebeuren waardoor het ook aangenamer zal zijn om werken voor degenen die dagdagelijks voor de zorg instaan.



## DEBATTEN

Collega's, wij werken daar niet met stenen. Wij werken daar niet met machines. Wij werken daar met mensen. En ik denk dat degenen die daar de dagdagelijkse verantwoordelijkheid dragen het gewoonweg schitterend doen en al onze lof verdienen.

Moeten wij in de keuken ingrijpen? Is het op dit ogenblik absoluut nodig? Neen. Gaan we het moeten doen? Ja. Onze rapporten zijn duidelijk.

Tussen haakjes, ik hoop dat ze bij de hogere overheid - wat het dan ook moge betekenen - ook eens hun verstand gaan krijgen. Weet u dat wij voor een instelling als de onze boven op de drie departementen die we hebben, zoals wij in het verleden hebben gehad, een superdirecteur zouden moeten benoemen, dixiet de controleorganen? De slimme mensen van Brussel vinden dat daar bovenop nog eens een superdirecteur moet komen.

Om wat te doen? Dat ik het niet weet. Maar het zou wel iemand zijn die een serieuze wedde zou moeten hebben. We gaan dat dus niet doen. We gaan proberen, zoals wij dat in België noemen 'creatief te denken'. We gaan proberen om daar creatief mee om te gaan. Dat wil zeggen: hoe kunnen wij rond de wet heen? We zullen wel zien en we zullen wel iets vinden, wees maar gerust.

Mevrouw Van Grembergen wat betreft geld voor nieuwe initiatieven en u doelt op de CO-intoxicatiepremie.

Ik heb u al in de wandelgangen kunnen zeggen: 'Ja, alleen weet ik op dit ogenblik niet hoeveel geld er echt zal vrijkomen.' Wij vermoeden 100 000 EUR en op het moment dat we dat weten – en dat zal in de loop van 2005 zijn – gaan we met elkaar overleggen hoe wij dat gaan invullen.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik denk dat ik zo ongeveer op alles heb geantwoord.

Indien het niet het geval zou zijn, zou ik zeggen: mag ik eindigen met te zeggen dat ik hoop dat wij erin lukken om voor elk van onze inwoners van elke dag een godsgeschenk of een geschenkdag te maken? En ik ga eindigen, Collega Lootens, in een Engels dat tien keer slechter is dan het uwe, maar ik ben toevallig in contact gekomen met een brief die een Brits soldaat schreef aan zijn moeder tijdens de eerste wereldoorlog. In die brief zegt hij het volgende: 'The past is history, the future is mystery, only today is a gift. That's why it's called present.'

Ik hoop dat wij daarin lukken binnen ons beleid met u allen samen.

Dank u.

*Applaus*

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de intercommunale Lemberge betreft, denk ik dat de collega het essentiële gezegd heeft. De zaak wordt op de voet gevolgd.

We hebben een interne begeleidingscommissie en de omvorming APB bereiden we goed voor ingeval het nodig zou zijn. Binnen die omvorming proberen we rekening te houden met de aangegane engagementen die zullen moeten gehonoreerd worden. We proberen ook formules te zoeken die de bestaande verhoudingen respecteren. Er is ook de inbreng vanuit de raad, want tot nu toe is het zo dat alle fracties in het beheer betrokken zijn. Desnoods zullen we dat onder een formule doen van niet-stemgerechtigde leden.

Wat de financiële situatie betreft, denk ik dat de collega gezegd heeft hoe we ervoor staan, wat er in het verleden gebeurd is en hoe de openbare sector in het beheer van dergelijke instellingen met een aantal specifieke regelgevingen geconfronteerd wordt. Meer nog, eigenlijk met een aantal ingebakken handicaps geconfronteerd wordt.

Wij kunnen niet op dezelfde manier reageren op een aantal situaties als dat in de privé-sector het geval is, wat niet wil zeggen dat we geen pogingen moeten doen. Ik denk dat die pogingen daar gebeuren. Er wordt ook continu aan herinnerd naar de medewerkers toe in dit huis die de zaak ook opvolgen.

Dank u.

**Mevrouw Van der haeghen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank uiteraard de gedeputeerde voor zijn antwoord en wens mij bij deze te verontschuldigen voor het feit dat ik zijn nachtrust een beetje verstoord heb. Dat was zeker niet de bedoeling.

Ik zal niet terugkomen op alle punten die ik in mijn tussenkomst heb aangehaald, maar toch nog een aantal bedenkingen.

Ik blijf erbij dat wij met de middelen die wij inschrijven voor het volgende begrotingsjaar voor de mantelzorgpremie mijns inziens een nieuwe verwachting creëren. Ik had dat niet zo begrepen in de voorafgaandelijke debatten die wij gevoerd hebben het vorige jaar.

Ik ben uiteraard zeer blij te horen dat het Vrouwenhuis een 'plaatsje' heeft verworven binnen ons Noord-Zuidbeleid en ik wens toch uitdrukkelijk de wens uit te drukken dat dit mag gecontinueerd worden het volgende begrotingsjaar.

Wat Buzau betreft, Collega's, denk ik toch - niettegenstaande ik het project echt wel genegen ben - dat wij wat een verder engagement betreft toch nog eens in alle openheid moeten nadenken en debatteren alvorens wij de collega's die ons zullen opvolgen – sommigen zullen blijven, anderen zullen gaan – met dit project opzadelen, zonder dit negatief te bedoelen.

Verder dank ik u en hoop ik op een verdere constructieve medewerking.

Dank u.

**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Na de slopende zitting van gisteren zal ik proberen in telegramstijl te reageren.

Eerst en vooral een beetje algemeen beschouwend over de tussenkomsten over het luik Welzijn van de collega's meen ik dat er een algemene appreciatie is van het werk van de gedeputeerde inzake Welzijn. En als ik van een zaak overtuigd ben dan is het dat hij in ieder geval de steun heeft van zijn eigen fractie. Verder hoop ik dat er toch nog binnen afzienbare tijd een evaluatie, een toetsing zou komen van de beleidsverklaring 2001-2006. Dat men eens de moeite doet om deze door te nemen en er een aantal zaken uit licht waarvan men nu al weet dat er geen ruimte meer zal voor zijn of zaken waarop we een andere visie hebben.

Het project van Afghanistan.

Ook al heb ik mij niet persoonlijk met dit dossier bezig gehouden, stel ik vast – en sommigen spreken van een steuntje - dat 7 000 EUR voor een dergelijk project toch al een mooie vorm van erkenning is.

Wat Buzau betreft sluit ik mij eens te meer aan bij de kritiek van collega Van der haeghen. Men zou ons van zaken kunnen verdenken, maar mijn nacht was rustig.

In ieder geval deel ik de kritiek inzake de zelfredzaamheid. Ook daar moeten wij ons de vraag stellen: de dag dat de provincie wegvalt, wat dan? Ik denk dat er binnen 10 jaar geen sprake van zelfredzaamheid kan zijn, dat die termijn te lang is en evenmin dat er sprake kan zijn van ons nu al te binden aan een overeenkomst tot 2012. Dat wijst enerzijds op een gebrek aan vertrouwen in de toekomstige raad en anderzijds meen ik dat het project zelf krachtig genoeg moet kunnen zijn om de raad te overtuigen.

Wat huisvesting betreft.

U zegt dat in Vlaanderen slechts 6 % van de woningen sociale woningen zijn. Het klopt inderdaad dat de nood veel groter is, maar men moet zich daarom niet spiegelen aan Europa. Het is niet omdat men fier kan zeggen dat 20 % van de woningen sociale woningen zijn dat het daarom een gezonde situatie is.

Wat de werking van de commissie Gelijkekansenbeleid betreft reken ik een beetje op de dynamiek van de nieuwe voorzitter.

Ik heb gezien hoe zij hier, in deze raad, haar dossiers, onder andere rond de Gentse kanaalzone, met vuur weet te verdedigen. Ik hoop dat ze daar van de gegeven kans iets maakt. Anders afspraak bij de bespreking van de begroting 2006.

## DEBATTEN

Waar Noord-Zuid betreft blijf ik bij mijn kritiek op 11.11.11.

Ik vind het in ieder geval goed dat het accent verlegd wordt naar de organisaties zelf en dat men 11.11.11. niet meer gebruikt als doorgeefluik. Ik blijf bij mijn pleidooi voor onbesproken partners in deze sector en een pertinente vraag inzake een diepgaande evaluatie van de bestaande projecten. Dat men desnoods een keer het project van de Filippijnen, de mensen van de begeleidende ngo, uitnodigt.

Wat Dendermonde betreft, verneem ik met genoegen het initiatief rond de Hermeleen. Het genoegen is nog eens dubbel inzake de subsidies die wij van Vlaanderen krijgen, namelijk dat daar niet wordt aan getornd. Ik vermoed dat als men nu een peiling zou houden bij de chiromeisjes dat Bert Anciaux niet meer in de top 10 zal verschijnen.

In ieder geval is het misschien wel nuttig dat de provincie toch een oogje in het zeil houdt aangezien het zou kunnen dat door de 10 % die de gemeenten moeten inleveren bepaalde organisaties in de problemen komen en dat men vanuit de provincie, daar waar nodig, misschien toch die leemte probeert in te vullen in zoverre de werking van die organisaties in het gedrang mocht komen.

Tot slot wat het initiatief rond het schrappen van de subsidies voor de drughulpverlening betreft.

Ik neem akte van de uitleg van de gedeputeerde en tevens dat misschien in het persbericht de woorden iets te scherp gesteld zijn geweest in vergelijking zoals ze zijn uitgesproken door de gedeputeerde. Mijn partij is daar ook soms het slachtoffer van. Dus op dat vlak zitten we in hetzelfde schuitje.

Ik betreur in ieder geval de teneur van het bericht.

Ik heb ook niet nagelaten de betrokken sector in te lichten en die waren allerminst tevreden te meer er ook niet echt een evaluatie geweest is. Dus die waren toch wel bijzonder verrast.

Dank u.

### De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Elk jaar gaan wij in de clinch rond cijfers. Ik had het ook voorspeld en verwacht dat we het natuurlijk niet eens gingen zijn over de interpretatie van die cijfers.

Maar ik wil toch iets rechtzetten over het regiobeleid. Ik heb niet gezegd dat de middelen voor regiobeleid zouden verminderen. Ik heb wel gewezen op een tendens over de jaren heen waarbij het belang van het regiobeleid in zijn totaliteit aan het afnemen is, er meer aandacht gaat naar meer gespreide projecten en we eigenlijk zo de idee van het regiobeleid aan het ondermijnen zijn. En u kan het er niet mee eens zijn, maar dat is misschien een discussie voor de volgende jaren.

U heeft toegegeven dat er inderdaad minder middelen gaan naar 11.11.11. Dat is waar. Oké. Het is niet gemakkelijk waarschijnlijk en ook niet plezierig voor u om dat te moeten toegeven. Het is zo. En met een deel van de middelen die naar de provinciale werking zullen gaan, zullen ook projecten – u heeft het ook bevestigd – worden ondersteund die wij eerst vanuit andere budgetten ondersteunden. Dus in se komen er minder middelen voor 11.11.11. Dat is vrij duidelijk.

Wat Kleur Bekennen betreft begrijp ik uw bezorgdheid. Wij hangen inderdaad af van wat de federale overheid zal beslissen over de budgetten. Maar u verwacht toch 10 000 EUR meer. Daar gaat u van uit. U zegt dat het niet zeker is. Oké. Mag ik uw antwoord dan zo begrijpen dat als we 10 000 EUR meer zullen krijgen, zoals verwacht in onze begroting, dat de halftijdse ondersteuning die enkele weken geleden werd geschrapt er opnieuw bijkomt?

Als dat het engagement is, is dat een duidelijke afspraak die we hebben.

Dank u.

### De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik moet van mijnheer De Loor ook iets zeggen over Lemberge. Hij heeft mij gevraagd om hem te vervangen en dat is altijd onder dwang. Maar ik doe het ook graag omdat ik zelf beheerder ben.

Wij hebben alleen het punt aangekaart om wat in Lemberge een twistpunt is. Er wordt daar gediscussieerd om het zeker naar de raad te brengen.

In feite is het een jaarlijkse verplichting. Het is een belangrijke organisatie, een belangrijke intercommunale en wij voelen ons verplicht om ook dit thema naar de raad te brengen. Meer zelfs, wij staan compleet unaniem achter wat er in Lemberge gebeurt.

Dat is duidelijk.

Dank u.

### **De heer Heyndrickx**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Nergens uit mijn tussenkomst blijkt dat ik op het beheer van het zorgcentrum Lemberge kritiek heb. Dat heb ik niet gezegd. Integendeel. Ik vind dat de werking in Lemberge heel correct verloopt. Maar ik had toch graag een antwoord gekregen op mijn vraag over de uitbating van de keuken. Ik had graag een datum vernomen, want zoals het nu verder gaat zou het wel eens kunnen gebeuren dat de uitbating van de keuken verbeurd verklaard wordt.

Daar had ik graag een antwoord op gekregen.

Dank u.

### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft Tom Decorte vind ik niet dat de provincie het recht heeft van zijn stellingen over het legaliseren van hard- en softdrugs te legitimeren door zijn studie zonder enige kritische opmerking of zonder op enig punt daar afstand van te nemen in haar publicaties over te nemen.

Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag waarom een aantal zeer goede en zeer bruikbare buitenlandse studies er niet instonden. En ik heb geen antwoord gekregen op mijn algemene opmerking over de slapheid en de dubbelzinnigheid ervan.

Ik ga twee regeltjes voorlezen waar iedereen hier eens goed zou moeten naar luisteren, want ze hebben gevolg voor uzelf: 'Drugs zijn in onze maatschappij niet meer weg te denken. Zelf toosten we op een belangrijke gelegenheid met een glaasje alcohol, merken we dat er af en toe een joint gerookt wordt.'

U bent dus gewaarschuwd, Beste Collega's. Als u op een receptie een glas drinkt, zit u volgens dit boekje ongeveer op hetzelfde niveau van iemand die jointjes rookt. Ik vind die vergelijking onzin. Dat is een minimalisering van de gevaren van druggebruik. Maar als de deputatie dat wel vindt, als zij op die lijn zit, dan wil ik hier nooit meer een gedeputeerde op een receptie met een glas wijn zien staan, want dan is die niet consequent.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik had beloofd dat ik om 15 00 uur zou rond geweest zijn met alles. Het zal dus vijf minuutjes later zijn. Sorry.

Collega Van der haeghen, troost u. Ik heb wel geslapen. Ik slaap altijd beter dan mijn vrouw. Zij geeft daar een dubbele verklaring van. Ze zegt: 'Er zijn twee mogelijkheden. Ofwel hebt u een onvoorstelbaar gerust geweten, ofwel hebt u geen geweten.'

*Gelach*

Maar last heb ik er niet van.

Wat Buzau betreft pleit ik in alle richtingen voor een pluralistische generositeit die ik probeer aan de dag te leggen, ook in zoveel andere dossiers, zodanig dat wij het elkaar niet moeilijk gaan maken op de kap van degenen die het het meest nodig hebben. Dat zou ik pas heel erg vinden. Wij gaan daar natuurlijk een uitgebreid debat over voeren. Dat zal zelfs nog niet te lang duren, want het zou normaliter in de raad van december kunnen komen.

## DEBATTEN

Het Vrouwenhuis.

Dat kan ik u inderdaad garanderen. Het staat erin, het blijft erin. Alleen vind ik zelf dat het bedrag wat aan de krappe kant is. Maar we hebben dit jaar gewerkt met de bedragen die er waren en er komen er vrij. We kunnen erover discussiëren, althans als we mijnheer Van Hecke geen gelijk geven, want dan hebben we die budgetten niet meer. Maar we gaan hem geen gelijk geven in deze.

Dat we verwachtingen creëren naar de mantelzorg begrijp ik. Alleen is de reglementering er om ons daartegen te behoeden. Alleen – ik herhaal het nog eens – heb ik daar de centen willen beveiligen.

Een evaluatie van de beleidsverklaring, Mijnheer Veys. Geen probleem.

Wat betreft Buzau. Ik dacht dat u zo graag zou gaan kijken en nu stel ik vast dat u vindt dat we eigenlijk een principsovereenkomst op iets langere termijn niet zouden mogen aangaan. Dan vind ik dat u daar ook niet veel kunt gaan doen.

De sociale woningen.

Ik heb gezegd dat elke vergelijking voor een stuk mank loopt, maar 6 % en 17 % is wel een immens verschil. Vergeet toch niet – en ik denk dat collega Van der haeghen dat nog veel beter weet dan ik – dat wij op dit ogenblik nog de enige zijn binnen de sociale huisvestingsmaatschappijen - los van de huisjesmelkers die mensen uitbuiten - die aan een voor iedereen betaalbare prijs een comfortabele woning kan aanbieden. Wij zijn de enige. Als wij het morgen niet meer doen, doet niemand het. En dan gaan we niet mogen reclameren natuurlijk dat er nog meer mensen letterlijk en figuurlijk in de kou blijven staan. Ik pleit dus inderdaad voor een veel steviger sociale woningbouw in dit land.

Wat betreft 11.11.11.

U moet niet te vlug blij zijn, want 11.11.11. blijft ook voor ons nog een belangrijk doorgeefluik en dat zal het blijven. Het is niet de bedoeling van 11.11.11. van de kaart te gaan vegen. Neen, we hebben alleen – en daar verschillen we een beetje van mening met collega Van Hecke – hun eigen reglementering toegepast op onszelf.

Dat hebben we gedaan. We hebben hen zelf gezegd: 'We gaan die 25 %, die u toch in het noorden gaat spenderen, afnemen en we gaan het spenderen. Daardoor krijgen wij hoe dan ook voor 56 000 EUR geld vrij uit de projectenpot waarmee we andere ngo's bijkomend zullen kunnen ondersteunen zonder dat wij daar meer geld voor moeten uittrekken.' Ik vind dat het goed gewerkt is.

Voor de rest denk ik dat wij het allemaal hebben gehad.

Mijnheer Joris, ik denk dat wij van mening zullen blijven verschillen. Nog eens, wat ik persoonlijk vind, is niet belangrijk. Wij proberen. Als wij inderdaad onvolledig zouden zijn geweest, neem ik dat wel mee. Trouwens, mijn administratie heeft dat ook gehoord. Dan zullen wij dat moeten bijsturen. Maar als wij andere informatie niet zouden hebben gegeven, dan gaan we dat nakijken. Ik zou graag hebben dat u mij dat op papier zet. Ik weet dat u daartoe bereid zijt. Dan gaan we dat bijsturen. Maar Decorte mag er voor mijn part blijven tussen staan. Dat is er één onderdeel van.

Mijnheer de Voorzitter, ik ga het hierbij laten. Het is 15 10 uur in plaats van 15 00 uur. Ik ben met vijf minuutjes vertraging begonnen, dus ik ben maar vijf minuten over tijd.

Zelfs collega Verleyen zegt dat ik mijn best gedaan heb.

Dank u.

## Vierde gedeputeerde Frans Van Gaeveren

### PROVINCIALE ADMINISTRATIE

#### P. 42: PERSONEEL: PENSIOEN EN RENTEN: TUSSENKOMST OVER DE VZW PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

##### De heer Jacobs

Voorzitter, Collega's,

We vieren dit jaar het pensioen van de gouverneur. Ik wil van deze gelegenheid gebruikmaken om de gouverneur nog eens hulde te brengen.

Dit jaar en ongetwijfeld ook de volgende jaren zullen vele personeelsleden van dit bestuur met pensioen gaan. We hebben reeds in de beleidstoespraak van de eerste gedeputeerde vernomen welke aandacht er wordt besteed aan de opbouw van het pensioenfonds. In de repliek op de tussenkomst van Groen! heeft de eerste gedeputeerde terecht gerepliceerd dat de toestand van het pensioenfonds niet extreem goed is, maar dat kan ook niet anders. In vergelijking echter met andere besturen en zelfs met het private stelsel, de Rijksdienst voor Pensioenen, is de situatie van het pensioenfonds vrij goed te noemen ondanks het feit dat onder meer de beursgangen niet de rendementen opgeleverd hebben die wij verhoopten. Natuurlijk, wie op voorhand over die gegevens zou kunnen beschikken, zou allicht niet meer werken en uitsluitend op de beurs spelen.

Twee bedenkingen.

Naar de toekomst toe dient men het aantal risicodragende investeringen te beperken. Men dient er bij de aangestelde institutionele beleggers op aan te dringen om de zogenaamde risicodragende beleggingen echt te beperken tot maximaal 30 % en niet meer.

Ik heb nog een bijkomende bemerking en ik hoef niet onmiddellijk een antwoord te krijgen omdat ik mijn opmerking niet schriftelijk aangekondigd heb. In de toespraak vernam ik dat er dit jaar slechts twee mensen vast benoemd werden bij het provinciebestuur. Ik zou er toch willen op wijzen dat men door het beperken van de vaste benoemingen en door het invullen van vacatures door tijdelijke krachten zijn eigen pensioenstelsel ondergraaft. Dus wanneer men de keuze heeft om een vacature in te vullen die langdurig moet vervuld worden zou de voorkeur toch nog altijd moeten uitgaan naar vaste benoemingen. Zeer concrete vraag om alle onrust weg te nemen: wat is de dekingsgraad van het provinciaal pensioenfonds?

#### EGOV: COÖRDINERENDE ROL EGOV: VRAAG OF EGOV OOK EEN COÖRDINERENDE ROL OP ZICH KAN NEMEN T.B.V. DE POLITIEZONES (HET GEMEENSCHAPPELIJK AANSCHAFFEN VAN SOFTWARE)

##### De heer Anthuenis

Collega's,

Sinds enkele jaren staan in de verschillende politiezones onbemande camera's opgesteld in het kader van het veiliger maken van zwarte punten. Mede door de aanwezigheid van deze camera's daalt het aantal verkeersongevallen met lichamelijke letsels en doden spectaculair. Het vraagt natuurlijk inspanningen qua mankracht voor het opstellen en het opvolgen van pv's.

Op 11 december 2002 werd vanuit de dienst Informatica een niet-autonoom provinciebedrijf, eGov, opgericht, met de bedoeling ondersteuning te geven aan de lokale besturen op het vlak van informatica-toepassingen.

Kan de provincie, naar analogie met de provincie West-Vlaanderen, hier ook een voortrekkersrol innemen en de aankoop van deze software voor de verschillende politiezones coördineren?

Kan de opleiding eventueel centraal gegeven worden?

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Collega's,

Ik zal beginnen met het pensioenfonds.

Ik wil in de eerste plaats de fabel tegenspreken als zou ons pensioenfonds onvoldoende gespijsd zijn. Blijkens de laatste beschikbare actuariële studie van december 2002, kent de financiële staat van de vzw Pensioenfonds volgens de wettelijke minimumnormen een financieringsratio van 112 %. Dat is meer dan gelijk welk pensioenfonds op gelijk welk niveau. Wij hebben uit voorzichtigheid binnen onze vzw zelf een actuariële studie gedaan. Het is een actualisatie van die studie waarbij dan de rekeningen worden gemaakt inzake evolutie personeel, beurs. We doen dit om de twee jaar nu. De laatste dateert van 2002 en de volgende wordt voorzien in december 2004. Eigenlijk moet men voor dergelijke berekeningen op lange termijn denken. Als we de resultaten nemen, dan gaat men ervan uit, rekening houdende met een vrij lage beursevolutie de laatste jaren, dat er een dekkinggraad zou zijn van 85,10 %. Eind dit jaar doen we dus terug een actualisatie van die studie en we zitten nog altijd sterk boven de wettelijke ratio, dus ik zou zeer voorzichtig zijn met dergelijke uitspraken.

Een actuariële studie houdt uiteraard ook rekening met de evolutie die er gedurende de laatste jaren is geweest in het personeelsbestand. Het is duidelijk dat er binnen de deputatie, zeker de laatste jaren, streng de hand gehouden wordt aan de uitbreiding van het personeel, dat dit niet meer de stijgingspercentages van de voorbije jaren behoudt en daarmee moet ook rekening gehouden worden in die actuariële studie.

U vraagt om in de toekomst de risicodragende beleggingen te beperken tot maximaal 30 % van het fonds. Hiervoor verwijs ik naar de beslissingen van de vzw Pensioenfonds zelf. Wij hebben trouwens aan de vermogensbeheerders - u weet dat wij vier vermogensbeheerders hebben aangesteld - in een strikt bestek met duidelijke richtlijnen opdracht gegeven op welke manier zij de portefeuille moesten beheren. Die beleggingsrichtlijnen gaan eigenlijk uit van een verdeling van het vermogen over een maximum van 33 % aandelen en 67 % obligaties waarmee eigenlijk toch wel zeer dicht wordt aangesloten bij de 30 % die u zelf voorstelt. Deze verdeling is een strategische langetermijnkeuze en het is uiteraard aan onze vermogensbeheerders om de tactische keuze te bepalen of aandelen dan wel obligaties tijdelijk in mindere of meerdere mate gaan over- of onderwegen. Maar u weet, en de leden die in het pensioenfonds zitten ook, dat dit eigenlijk zeer nauw opgevolgd wordt. Tijdens iedere zitting van de raad van bestuur geven onze vermogensbeheerders toelichting over de manier waarop ze gewerkt hebben. Hun prestaties worden van nabij gevolgd en degene die soms wat mindere resultaten boekt, wordt ook effectief op het matje geroepen.

Ik zou ook wel eens willen vermelden dat iedere actuariële studie toch wel 1 miljoen BEF kost, dus dat is een niet te versmaden kost. Als de resultaten of de conclusies die we daaruit moeten trekken zodanig verschillen dat het de bedoeling is van dat op korte termijn te herhalen, dan zou ik zeggen 'goed'. Dergelijke studies brengen uiteraard een aantal zienswijzes mee en ik zeg u dus dat de wettelijke financieringsgraad van 112 % van het pensioenfonds van de provincie Oost-Vlaanderen een voorbeeld is.

eGov.

Het is inderdaad zo dat het een doelstelling is van het gewoon provinciebedrijf eGov om lokale overheden ICT-dienstverlening te bieden en daarbij een coördinerende en intermediaire rol te vervullen. In die zin kan er gesteld worden dat een politiezone inderdaad kan beschouwd worden als een lokale overheid en eGov daar dus als intermediair niveau, als coördinator zou kunnen optreden. Wij hebben kennis genomen van het project voor wat betreft het aanschaffen van software en dit project zou inderdaad inpasbaar kunnen zijn, maar wij moeten toch een aantal bedenkingen maken.

Wat betreft de zogenaamde software voor flitspalen - die moet bijdragen tot een efficiëntere afhandeling en een vlottere verbalisering – toch een nuance: er moet bewezen worden dat dergelijke programmatuur ten behoeve van de verkeersveiligheid noodzakelijk is en wij vragen ons af of degenen die de levering van de flitspalen doen ook niet verantwoordelijk zijn voor de noodzakelijk bijhorende opvolgingssoftware?

Verder is het zeker voor kleinere politiezones financieel niet zo evident – ik denk ook aan personeelsopleiding – vandaar dat het gezamenlijk aanschaffen van dergelijke software of het gezamenlijk inrichten van opleidingen een prijsvoordeel kan bieden.

Het voorbeeld van West-Vlaanderen wordt hier aangehaald. Daar is inderdaad een dergelijk gemeenschappelijk aanschafproject geweest en daar heeft de leverancier een extra korting gegeven. Het Vlaams Gewest heeft ook mee gesubsidieerd en de federale dienst, Politieele Veiligheid, van de Gouverneur heeft ook mede geparticipeerd in dit project.

In Oost-Vlaanderen moeten we vaststellen dat de middelen van de Gouverneur voor de veiligheid op een andere manier zijn aangewend.

Ik wil ook opmerken dat eGov nog niet zolang is opgericht en wij hebben ook te maken met een kleine personeelsproblematiek. De voorbije jaren is er een periode geweest dat het eenvoudiger was om aan informaticapersoneel te geraken, maar nu schijnt de markt zich voor een stuk tegen ons gekeerd te hebben en is het opnieuw moeilijker om goeie informatici binnen ons bestuur te houden. Het enige personeelslid dat actief was binnen eGov heeft recent ontslag genomen. Wij zijn momenteel bezig met die functie opnieuw in te vullen en wij hopen uiteraard een aantal projecten terug te kunnen opstarten.

Ik heb trouwens gisteren nog de vraag gekregen van een paar kleinere gemeenten om ook coördinerend met eGov op te treden bij de (gemeenschappelijke) aanwerving van een datacoördinator. Die vier kleinere gemeenten hebben problemen bij het aanwerven van gespecialiseerd informaticapersoneel en wij zouden eigenlijk ook vanuit de provincie een coördinerende taak kunnen vervullen in dergelijke zaken.

Concluderend kan ik stellen dat ik de problematiek voor het gezamenlijk aanschaffen van software zeker niet ongenegen ben. Ik zal verder onderzoeken - in overleg met de diverse overheden - of wij hier in dit concreet geval nog een rol kunnen vervullen. Ik zal u daar zeker over rapporteren, Collega.

En met betrekking tot het personeel van eGov zullen wij die functie zo snel mogelijk opnieuw invullen zodat we dit beter kunnen opvolgen en er sneller kunnen op inspelen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter,

Ge vergeet dat hier ook enen zit die het personeel doet.

We zijn eigenlijk zeer tevreden over het beheer van het pensioenfonds op dit moment. We zijn politiek, wat dat betreft, gerust. Ik denk dat het een goede zaak is geweest om het indertijd te doen. Het pensioenfonds voldoet perfect aan al zijn verplichtingen, het wordt trouwens ook goed gecontroleerd, niet alleen door zijn eigen raad van bestuur of de externe deskundigen, maar er is ook een nationale controle op de werking van de pensioenfondsen die niet min is. Dus, we zitten daar heel goed.

Langs de andere kant, in de huidige stand van de regelgeving zou het perfect mogelijk zijn om het pensioenfonds opnieuw af te schaffen als vzw en als een autonome provinciale dienst te beheren. Dan zouden we echter allerlei verhalen horen over het feit dat de democratische controle door een raad van bestuur van gespecialiseerde raadsleden te veel verminderd zou worden. Het zou alleszins goedkoper zijn, want onze ambtenaren zouden het tijdens de normale uren kunnen doen, maar dat is een discussie die ik niet wil voeren. Dat kan bij gelegenheid wel eens gevoerd worden indien men dat wil doen.

Maar ik heb een paar rare dingen gehoord, Collega Jacobs. Gij zijt nochtans heel goed geplaatst om over het personeel in de openbare sector na te denken.

1. Deze provincie heeft verhoudingsgewijs nog altijd meer statutairen dan de meeste gemeenten. De verhouding is ongeveer 60-40 bij ons. Er zijn weinig gemeenten die dat kunnen zeggen, om niet te zeggen, geen.
2. Ik betwist dat een statutaire benoeming, over de hele loopbaan gerekend, voor de werkgever goedkoper is dan een contractueel. Dat zou theoretisch het geval zijn indien we te doen hebben met een supergezond iemand die niet ziek wordt, maar van zodra je statutair bent en je wordt ziek, kost je aan de werkgever meer dan wanneer je contractueel bent. Dat weet u.



## DEBATTEN

Bovendien, de pensioenlast, uiteindelijk draagt de werkgever bij. Ik weet wel, in ons geval is dat een bescheiden bijdrage, bij de RSZPPO is dat 27,5 %, dat is bij de meeste gemeenten zo. Voor ons is dat op dit moment maar 14,23%. Ik weet ook dat bijvoorbeeld het Franstalig onderwijs altijd de politiek gevoerd heeft om zoveel mogelijk personeel te benoemen omdat dat goedkoper is, direct. Ze zijn minder duur in de sociale zekerheid, maar ge moogt niet vergeten dat de pensioenen bij het personeel onderwijs betaald worden door de federale staat. De pensioenen voor het provinciepersoneel worden niet betaald door de federale staat, maar door de provincie Oost-Vlaanderen.

Geresumeerd.

Ik denk dat we inderdaad nog altijd de regel volgen die eigenlijk aan de basis ligt van de vaste benoeming: continuïteit van de openbare dienst, de vaste posities die ge nodig hebt voor de constante werking van uw administratie, de performantie van uw organisatie, enz. Dat moeten vastbenoemden zijn. Dat doen we nog altijd, maar we hebben inderdaad wel gezien dat in de loop der jaren het aantal contractuelen toegenomen is en dat heeft te maken met het fenomeen van de projectonitis.

Dat is een nieuwe ziekte, dat is een fenomeen dat we ook bij ons kennen. Als ge de precieze cijfers neemt: bij de start van deze legislatuur waren er 796,2683 fulltime equivalenten in dienst. Op het einde van het derde kwartaal 2004 was dat opgelopen tot 952,2506. Dat is een stijging van bijna 5% per jaar. Maar nu gaan we eens kijken naar wat we gedaan hebben in de loop van die 4 jaar.

Ik kijk eerst naar collega Verleyen. In de sector Sport hebben we een aantal belangrijke nieuwe initiatieven in gang gezet. Daarvoor moet je volk hebben.

Bij de 11e directie werden 42 personeelsleden extra in dienst gekomen. Dat is nog niet vertaald naar het kader, we behelpen ons vandaag nog met contractuelen, maar vroeg of laat zullen we daarvan een aantal functies moeten vertalen in het kader.

In de sector Leefmilieu zitten heel veel projecten. Ge moet maar eens kijken wat ge hier allemaal goedkeurt van studies en zo. Het is een sector die leeft van de studies, er wordt daar veel nagedacht en gestudeerd en dat heeft met zich meegebracht dat er 26 mensen extra in dienst gekomen zijn de voorbije 4 jaar, hoofdzakelijk van niveau A. Ge moet dat allemaal betalen. Maar aangezien het vooral studeren is dat ze nu doen en ze nog niet in de continuïteit van onze werking opgenomen zijn, zijn het vooral contractuelen. Maar die 2 sectoren alleen al zijn goed voor bijna 70 fulltime equivalenten.

Dat wou ik er nog even aan toevoegen.

## ALGEMENE RECREATIECENTRA

### P. 258-277 + 9-13 BELEIDSNOTA: ALGEMENE RECREATIECENTRA: ALGEMENE BEDENKINGEN BIJ HET BELEID VAN DE PROVINCIALE DOMEINEN

#### Mevrouw Lafkioui

Voorzitter, Collega's,

Als lid van de 7de commissie en als beheerder in de raad van bestuur van het provinciaal domein De Gavers probeer ik de evoluties in het domein Puyenbroeck en het domein De Gavers zo goed mogelijk op te volgen. Dit valt vrij goed mee bij het domein De Gavers, maar dit is niet zo evident bij het domein Puyenbroeck. Beide domeinen hebben niet alleen een verschillend beleid, zowel inhoudelijk als algemeen, maar verschillen ook op financieel vlak.

De totaalcijfers - en dan spreek ik over de investeringen, de nieuwe projecten, de gebouwen, het zwembadcomplex, de golfexploitatie, de camping en de logies - op een objectieve manier, aan de hand van meetbare criteria vergelijken, is vrij moeilijk.

Voor wat betreft het domein Puyenbroeck ligt dit nog moeilijker gezien we geen zicht krijgen op het totale kostenplaatje van bijvoorbeeld de golfexploitatie. Sommige kosten en inkomsten van bijvoorbeeld het centrum waar zowel de golfwinkel als de campingwinkel en de horecaexploitatie zich bevinden, horen zowel bij het domein als bij het autonoom golfbedrijf.

Begin dit jaar werd het domein De Gavers een autonoom provinciebedrijf en de begroting zal pas in december 2004 opgemaakt worden. Vandaar dat enkel de investerings- en werkingstoelage van het domein De Gavers terug te vinden is in de begroting van 2005.

Toch wil ik mij aan een vergelijking wagen en dit niet alleen op financieel vlak, maar ook inhoudelijk.

Op basis van de verschillende informatiebronnen over beide domeinen deed ik een aantal opmerkelijke vaststellingen. Ik zal jullie de opsomming van alle cijfers besparen. De gedeputeerde heeft mijn tussenkomst al gekregen, dus ik veronderstel dat hij op de hoogte is van de cijfers die in mijn tussenkomst vermeld zijn.

Een eerste vaststelling is het verschil in investeringen.

Het verschil is vrij groot. Het aantal investeringen dat de laatste jaren in het domein Puyenbroeck werd gedaan is niet te vergelijken met het aantal investeringen in het domein De Gavers.

Er zijn een aantal gelijkenissen tussen beide domeinen: ze hebben allebei een zwembadcomplex, een speeltuin, een horecauitbating, een campingexploitatie, bungalows, hutten.

Domein Puyenbroeck heeft nog heel wat meer. Het heeft ook een buitenzwembad, een minigolf, sportinfrastructuur, binnenkort ook een educatief centrum, een knuffelhoeve en noem maar op. Zelfs een evenementeneiland.

Los van de cijfers is er een duidelijk verschil in opsomming: het domein Puyenbroeck heeft een waaier aan activiteiten. Let op, sommige activiteiten zoals het educatieve programma van de knuffelhoeve of het verkeerspark waar kinderen leren omgaan met het verkeer, zijn zinvol.

Akkoord, zowel in De Gavers als in Puyenbroeck werd aanzienlijk geïnvesteerd in een nieuw zwembadcomplex. Voor De Gavers is dit geraamd op 12 000 000 EUR en voor Puyenbroeck op ongeveer 750 000 000 EUR. In Puyenbroeck is er ook nog een sporthotel en andere sportinfrastructuur zoals tennisvelden, voetbalvelden, ... terwijl men het in De Gavers op een bescheiden zwembad en horecacomplex houdt.

Toch een aantal belangrijke bedragen om het verschil nog wat te verscherpen.

In de begroting 2005 wordt voor het domein de Gavers een investeringsbedrag voorzien van afgerond 900 000 EUR. Voor het domein Puyenbroeck wordt een investeringsbedrag ingeschreven van 3 800 000 EUR, zonder de golf, zonder de sportinfrastructuur. Dit betekent een totaalbedrag van 7 200 000 EUR voor Puyenbroeck. Dit geeft maar liefst een verschil van 12,50 %. Dat wil zeggen dat de investeringen in De Gavers slechts 12,50 % bedragen van deze van Puyenbroeck of, anders gezegd, de investeringen in Puyenbroeck liggen 8 maal hoger dan deze in De Gavers. En dan heb ik nog niet met alle investeringen rekening gehouden.

Hoe komt dit? Waarom die grote investeringsdrang in het domein Puyenbroeck? Nochtans hebben beide provinciale domeinen dezelfde doelstelling, namelijk - en ik citeer uit de beleidsnota - 'op een laagdrempelige kwaliteitsvolle manier dagrecreatie en verblijfstoerisme stimuleren en dit in harmonie met de natuur en met aandacht voor de algemene gezondheid, sport, enz.'.

Tweede vaststelling.

Het verschil blijkt niet alleen te zitten in investeringen en projecten, maar ook in de andere kosten zoals de personeelskosten. Het verschil is duidelijk: 2 500 000 EUR voor het domein Puyenbroeck tegenover 500 000 EUR voor het domein De Gavers. Ik begrijp wel dat een hogere activiteitsgraad, hogere kosten met zich mee brengt. Blijkbaar kunnen ze goedkoper werken in De Gavers, want hun werkingskosten bedragen 700 000 EUR tegenover 1 500 000 EUR in Puyenbroeck.

Derde vaststelling.

Beide domeinen hebben een zwembadcomplex, dat heb ik daarnet al gezegd, dat qua investeringen veel verschilt: 12 000 000 EUR ten opzichte van 750 000 000 EUR. De verschillen situeren zich niet alleen op het vlak van investeringen, maar ook op het vlak van andere kosten.

Ik ben eens gaan kijken welke kosten er nog verschillen.

Voor De Gavers werd bijvoorbeeld een onderhoudscontract afgesloten voor 160 000 EUR 'totale waarborg', hetgeen wil zeggen dat het volledige onderhoud van het zwembad inbegrepen is. Voor het domein Puyenbroeck kost dit onderhoudscontract 300 000 EUR, dus bijna het dubbele. Ik merk daarnaast ook op dat er in de begroting voor het domein Puyenbroeck een drenkelingsysteem van 150 000 EUR wordt aangevraagd en niet voor het zwembad in De Gavers.

In De Gavers mogen de zwemmers blijkbaar verdrinken?

Je hoeft echt geen boekhouder te zijn om te begrijpen dat hier wel degelijk verschillen zijn in kosten en investeringen en dat men daar op een totaal verschillende manier mee omgaat.

## DEBATTEN

Je kan deze verschillen doortrekken naar andere beleidskeuzes zoals onder andere de tarieven. Het tarief voor een volwassene bedraagt in Puyenbroeck 3 EUR. In De Gavers is dit 1,5 EUR. Ik had nochtans begrepen dat men de tarieven van de verschillende domeinen op elkaar zou afstemmen. Blijkbaar is dit nog niet gebeurd.

Zo is er ook een verschil in promotie. Voor Puyenbroeck wordt ze zeer sterk opgevoerd. In de beleidsnota wordt verwezen naar de extra promotiekosten voor Puyenbroeck, terwijl de promotiekosten van De Gavers beperkt blijven tot 46 000 EUR. Het gaat zelfs verder: Puyenbroeck heeft een eigen promotor of manager die zich uitsluitend bezighoudt met de promotie van evenementen en projecten en dat kost jaarlijks 61 000 EUR.

Je mag ervan uitgaan dat de uiteindelijke bedoeling van de investeringen en projecten in de domeinen en de promotie van al deze activiteiten is om zoveel mogelijk mensen naar de domeinen te lokken. Als ik de bezoekerscijfers van de laatste jaren vergelijk, dan betekent dit voor het domein De Gavers (cijfers van 2003-2004) een stijging van 43,2%. Deze positieve evolutie doet zich ook voor bij de verblijfsaccommodatie (camping, bungalows, enz.).

In het domein Puyenbroeck is er ook een stijging, maar die is slechts 13,78 %. Sommige activiteiten scoren zelfs minder goed: het bezoekersaantal van het Paaseierenfeest is gedaald, voor het Pop- en Rockeiland had men gehoopt op 20 000 bezoekers, maar het lokt uiteindelijk maar 16 000 bezoekers per jaar. Ik vraag mij af op welke manier deze activiteiten geëvalueerd worden. Het lijkt mij logisch om die activiteiten die minder succesvol zijn of waar geen behoefte aan is, uit de planning te schrappen of de promotiekosten ervan af te stemmen op de graad van succes.

Wat kan ik hieruit concluderen?

Een domein dat zich wil inzetten hoeft niet per se over 'megamiddelen' voor promotie te beschikken om bezoekers te kunnen aantrekken. Ook een promotor is niet nodig, integendeel. Zelfs met de extra publiciteit en de gratis reclame voor het domein Puyenbroeck door middel van artikels in Informeel lukt het hen eigenlijk niet om het verschil te maken; het golfbedrijf krijgt een aparte folder.

Waarom die discrepantie op vlak van algemeen en financieel beleid tussen de beide domeinen?

De domeinen mogen dan geografisch en qua statuut van elkaar verschillen, maar uiteindelijk zijn het allebei provinciale domeinen en staan ze beide onder de bevoegdheid van het provinciebestuur. Toch slaagt het domein De Gavers erin om - en dit is een terechte pluim voor de medewerkers van het domein - op een positieve manier de nieuwe evoluties te integreren in het bestaande domein. Ze streeft ernaar om aan de behoefte van alle recreanten, zowel de actieve als passieve, te voldoen, terwijl het domein Puyenbroeck uitbarst door de expansiedrift. Liefst wil men er nog meer projecten en evenementen laten doorgaan. Of al deze megalomane activiteiten tot een goed eindresultaat zullen leiden, valt nog af te wachten.

Wat is er eigenlijk mis met de optie 'passieve recreatie'. Wat is er mis met het genieten van een mooie wandeling door het domein? Is de rustige wandelaar misschien niet meer welkom? Bestaat niet het gevaar dat het domein oververzadigd zal raken door de vele activiteiten en evenementen?

Ten slotte de belangrijkste vraag van mijn tussenkomst: is het verantwoord dat het provinciebestuur zoveel meer geld in het ene domein pompt dan in het andere zonder dat daar enige resultaatsverbintenissen aan verbonden zijn? Of tout court: 'is het verantwoord om zoveel geld te investeren in Puyenbroeck terwijl het domein De Gavers even goed werk levert met veel minder middelen?

Het feit dat het beleid van de provinciale domeinen verspreid wordt over drie gedeputeerden (sport, recreatie en toerisme) staat een eenheidsvisie in de weg en maakt het besturen van de provinciale domeinen moeilijk. Wat belet het provinciebestuur om voor beide domeinen voor hetzelfde statuut te opteren, namelijk autonome provinciebedrijven, en beide domeinen onder een en dezelfde leidinggevende te plaatsen?

Ik dank u voor uw aandacht.

**P. 258-277 + 9-13 BELEIDSNOTA: ALGEMENE RECREATIECENTRA: ALGEMENE TUSSENKOMST OVER DE PROVINCIALE DOMEINEN**

**Mevrouw Van Grembergen**

Voorzitter, Collega's,

Ter voorbereiding van mijn tussenkomst ben ik beginnen lezen in de 'Fonteinen van de Oranjeberg' waarbij ik een aantal zeer herkenbare zaken las. Laat mij toe een aantal fragmenten te citeren.

Eerste fragment.

'De aankoop van een provinciaal domein was een dossier dat al jaren op de agenda stond, maar nooit geconcretiseerd werd omdat de provincieraad geen geschikt vond. Pas door de uitbreiding van de Gentse kanaalzone na 1963 kwam de zaak in een stroomversnelling. Door deze uitbreiding van de industriezone werd immers de behoefte aan een 'groene bufferzone' of 'groengordijn' met recreatiemogelijkheden scherper ervaren.'

Tweede fragment.

'... de veelvuldige bossen en weiden, maar ook de centrale ligging in de provincie waren goede argumenten.'

Derde fragment. Zowel het tweede als het derde fragment zijn geuit door de meerderheidspartijen. 'Het provinciaal domein Puyenbroeck moet niet dienen als toeristische trekpleister, maar moet een groene zone zijn met bossen voor recreatie.'

Vierde fragment.

'... de oppositie klaagde vanaf 1966 vooral het gebrek aan financiële controle aan. Op 21 oktober 1966 vroeg de oppositie een concrete tijdsplanning en een plan van bestemming ...'.

Het laatste fragment, en niet het minste.

'Een concrete langetermijnplanning aan de raad voorleggen was volgens De Wilde onnodig omdat constante evaluatie en bijsturing nodig was. Hij stelde onomwonden dat het de taak was van de raad de nodige kredieten te stemmen als ze wilden dat de deputatie een beleid voerde.' Van Ooteghem van de Volksunie stelde op 23 juni 1966: 'Dan kunt u evengoed de 90 stemmen van de provinciale raad laten vervangen door een stemautomaat, een IBM-machine, die de stemmingen opneemt'. In de tweede helft van de jaren '80 uitte het provincieraadslid Paul Wille van de toenmalige meerderheidsfractie PVV dat de investering in het provinciaal domein Puyenbroeck een bodemloos vat was.

Nu, meer dan 40 jaar later blijven dezelfde discussies bestaan en de voorgaande tussenkomst wijst op hetzelfde. Welke visie heeft het provinciebestuur over de domeinen? Of anders verwoord: wie willen we aantrekken in onze domeinen? Willen we een toeristische trekpleister of een groene zone met bossen voor recreatie? We bereiken inderdaad met de drie provinciale domeinen samen 1 miljoen bezoekers per jaar, maar lonen alle zware investeringen om daar nog bezoekers aan toe te voegen? Het risico bestaat dat je door het té toeristisch te maken bezoekers verliest waardoor je een nuloperatie bereikt. Ik deel dus de visie van Groen! om Puyenbroeck niet te zien als een toeristische trekpleister, maar als een recreatieve groene wandelzone met bossen.

Blijkbaar hebben de gedeputeerden van domeinen een aantal zaken met elkaar gemeen: volg ons blindelings en wij geven de belastinggelden van de inwoners van Oost-Vlaanderen wel uit. Bij de startfase van het golfterrein is er door de raad een blanco cheque getekend. Eenmaal de werken gestart waren, konden we niet meer terug. En ik moet mij als oppositie neerleggen bij de beslissing genomen in de raad. Ik doe een oproep om dit dossier goed te beheren en te controleren. Wij kunnen het ons niet permitteren om eenzelfde financiële kater te hebben zoals bij het zwembad.

Ten derde vraag ik mij in de huidige financiële toestand van de begroting af of een aantal investeringen noodzakelijk zijn. Ik heb twijfels in verband met de dierenkliniek onder de noemer van een diereneducatief centrum, de aanleg van een strandzone in Puyenbroeck en de werkwijze voor de uitbating en de exploitatie van het golfterrein.

## DEBATTEN

Kortom, ik vraag de heren gedeputeerden om bij het beleid van de domeinen rekening te houden met een aantal criteria:

1. Is dit wel een taak voor de provincie?
2. Past dit in de doelstellingen voor onze domeinen? Ik moet eerlijk zeggen: ik ben 100 % voorstander van een aantal domeinen voor de provincie.
3. Als je een project start, hou dan het financiële luik zeer goed in de gaten.

Dank u.

### De heer voorzitter

Op de agenda staat thans een tussenkomst vermeld bij pagina 258: 'Vragen en bedenkingen bij de uitbating van het hotel, in het bijzonder het personeelsbeleid.'

Dit punt hoort niet thuis bij deze items. Mijnheer Veys, dit punt schuift op naar volgende week onder de bevoegdheid van gedeputeerde Ivan Verleyen en het zal behandeld worden bij 'Patrimonium' na de tussenkomst van mevrouw Van der haeghen.

### P. 262: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK: ALGEMENE WERKINGSKOSTEN: VRAAG OM EEN OPENLUCHTPISTE AAN TE LEGGEN VOOR DE RECREATIEVE FIETSER

#### De heer Beke, namens mevrouw Claeysens

Voorzitter, Collega's,

De collega heeft gevraagd om haar tussenkomst te houden. Zij pleit voor de mogelijkheid om een wielerpiste, eigenlijk een soort wielercircuit, aan te leggen in Puyenbroeck en haar tussenkomst luidt als volgt:

Regelmatig wordt mij de vraag gesteld of er iets kan gedaan worden om het fietsen in Puyenbroeck aantrekkelijker te maken. Heden is het mogelijk om via een simpele aanvraag, doch mits betaling, het park per fiets en in groep te doorkruisen.

De aanleg van het veldrittenparcours was alvast een eerste stap. Ik vraag mij dan ook af of dit veldrittenparcours een blijvend karakter heeft en, zo ja, of het ook de bedoeling is om de bezoeker hiervan onbepaald gebruik te laten maken.

Ook wielertoeristen suggereren mij dat zij Puyenbroeck graag zouden aandoen. Werd er reeds nagedacht over een blijvende fietsinfrastructuur? De gekozen materialen voor de aanleg van het cyclocross-circuit zijn wellicht niet zo bruikbaar voor het type fiets dat wielertoeristen plachten te berijden. Zand- en kiezelwegen, semi-verharde paden worden door de smalle tubes slecht verteerd.

Niet dat we in Wachetebeke de allure moeten hebben om de Gentse Blaarmeersen concurrentie aan te doen. Ik pleit vandaag zeker niet voor een opleidingscentrum voor toekomstige toppers of een centrum van wielersport voor het grote publiek, maar voor een bescheiden permanent beschikbare trainingsinfrastructuur voor het wielrennen.

Mijn vraag strekt er zich toe of kan overwogen worden om te voorzien in de aanleg van een openluchtpiste, maar hiermee bedoelt zij eigenlijk een circuit met echt verharde materialen zoals asfalt of beton zodat ook de recreatieve fietser recreatiepark Puyenbroeck met een bezoek kan vereren.

### P. 268: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - WEGEN - GROOT ONDERHOUD: VRAAG OM DE BEWEGWIJZERING IN HET DOMEIN TE VERBETEREN

#### Mevrouw De Brandt

Voorzitter, Collega's,

In het provinciaal domein Puyenbroeck gaat men de komende jaren nog vele miljoenen investeren. Dat blijkt althans uit de algemene beleidsnota en de begroting voor 2005.

Wanneer men aankomt in het provinciaal domein Puyenbroeck kan men kiezen uit twee parkings: parking 1 of parking 2.

Het is slecht aangegeven welke parking men het best neemt. Eenmaal men geparkeerd is, is het moeilijk om bijvoorbeeld de kinderboerderij, het golfterrein of de speeltuin te bereiken aangezien een goede bewegwijzering van daaruit ontbreekt. Hier en daar bevinden zich borden met een plannetje en de vermelding 'U bevindt zich hier', maar geen duidelijke bewegwijzering.

Zou het niet handig zijn om een duidelijke bewegwijzering te plaatsen, zodat men op het provinciaal domein Puyenbroeck beter zijn weg naar de verschillende accommodaties kan vinden? Op het provinciaal domein De Gavers bijvoorbeeld, is vanop de parking duidelijk aangegeven waar zich de diverse activiteitencentra bevinden. Voor de bezoekers die het domein voor de eerste maal bezoeken, is dit veel aangenamer.

Is de bestendige deputatie van plan om iets aan deze situatie te veranderen zodat het domein Puyenbroeck beter toegankelijk wordt voor personen die het domein voor de eerste maal bezoeken?

Zo ja, wat is men concreet van plan? En wanneer?

Ik dank u voor uw antwoord.

### **De heer E. Otte**

Mijnheer de Voorzitter,

Mevrouw De Brandt pleit voor een betere bewegwijzering binnen het domein. Het kan natuurlijk niet goed genoeg zijn, maar ik zou hieraan een ander onderwerp willen koppelen, namelijk: een betere bewegwijzering langs de openbare weg. Ik weet het, dat is niet de bevoegdheid van onze gedeputeerde. Indien het wel zijn bevoegdheid was geweest of indien het tot zijn mogelijkheden behoorde, dan was het er allang geweest, zijn doorzettingsvermogen kennende.

Ik stel voor dat hij, tezamen met zijn collega van Toerisme en zijn collega van Sport, misschien eens Toerisme Oost-Vlaanderen en Bloso aanspreekt. Die mensen zijn misschien geïnteresseerd in het beter bereikbaar maken van het domein Puyenbroeck.

Een nog belangrijker zaak is het openbaar vervoer. Dat is nul naar het domein Puyenbroeck. Misschien kan eens een directeur van De Lijn geïnviteerd worden om te vragen of het niet mogelijk is een buslijn in te voeren van Gent naar Puyenbroeck. Een suggestie, Gedeputeerde.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dit punt van De Lijn zal besproken worden bij gedeputeerde Verleyen, eveneens volgende week.

### **P. 269: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - VEESTAPEL: VERKOOPPRIJS: BEDENKINGEN BIJ HET NIET MEER INSCHRIJVEN VAN DEZE ONTVANGSTEN**

### **De heer Jacobs**

Voorzitter, Collega's,

Ik heb deze tussenkomst gemeld en ingediend nadat ik in de loop van dit jaar door een organisatie voor het dierenbelang geïnformeerd werd dat er een en ander misgelopen was met betrekking tot dieren van het domein Puyenbroeck die werden verkocht voor slachting. Blijkbaar zijn die dieren in handen gevallen van een malafide slachter, enz. Het is dus blijkbaar verkeerd gelopen. Nu, wat gebeurd is, is gebeurd. Ik ga echter opnieuw het woordje 'indianen' in de mond nemen. Ik vind dat men een dier mag opeten.

Ondanks mijn magere gestalte eet ik ook graag een stukje vlees, maar ik ben ervan overtuigd dat men een dier van het begin tot het einde - en het vlees op zich ook - met alle mogelijke respect moet behandelen. Nu, de provincie zal volgens mij die dieren niet verkopen om op de vleesprijs nog iets in kas te krijgen, want ik denk niet dat een ziek of oud dier nog veel opbrengt. Ik denk dat de vleesverkoop geen absolute noodzaak is om onze budgettaire toestand te verlichten.

Ik zou willen wijzen op het educatief aspect dat die dieren vertolken in de domeinen. Waarom worden daar dieren losgelaten? Omdat het een educatief, esthetisch element is. Bon, het lijkt mij op educatief vlak niet aangewezen dat men tegen een kleuteronderwijzeres zegt: juffrouw, die dieren lopen daar nog een jaar en dan komen ze in de stoofpot terecht. Dat is toch niet nodig. Behandel die dieren met respect en laat ze op het einde van hun dagen door een veearts uit hun lijden verlossen.

## DEBATTEN

Ik zie dat er in de begroting geen plaats meer voorzien wordt voor de verkoop van de veestapel. Ik denk dat dit betrekking had op de dieren die daar vroeger wel verkocht geweest zijn. Mijn vraag is dan ook duidelijk: 'stapt men af van die politiek en zal men inderdaad de dieren een beetje paradijs op deze aarde al geven, zal men ze tot het einde van hun dagen kwaliteitsvol behandelen?'

### P. 270: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK: WEGEN IN AANBOUW: VRAAG NAAR DE AANLEG VAN RUITERPADEN

#### De heer De Cuyper

Voorzitter, Collega's,

Ik heb mijn onderwerp aangehaakt aan het artikel 'Wegen in aanbouw in Puyenbroeck', Mijnheer de Gedeputeerde. Het is niet de eerste keer dat ik op dit punt tussenkom bij u. U hebt mij de vorige maal bij een mondelinge vraag beloofd - en ik geloof dat - om die zaak van naderbij te bekijken. Ik hou u aan uw woord.

Ik moet zeggen, ik was vorige maand aangenaam verrast toen ik de lijst kreeg van de onderwerpen die op een persconferentie zouden worden behandeld. Ik stelde vast dat er drie nieuwe ruiterspaden werden aangelegd, zouden worden aangelegd, of zijn aangelegd - ik heb het niet goed begrepen - in het zuiden van onze provincie, in de Vlaamse Ardennen. Zoals u allen weet is dit de regio van de eerste burger van het land, ook een zeer groot paardenliefhebber. Maar goed, ok, die man moet ook rijden, nietwaar?

*Gelach*

Ik zei het reeds: hier in het Gentse, Wetterse, Dendermonde, Aalsterse, enz. zijn er ook veel manèges en zijn er ook mensen die graag paardrijden buiten de manège. Veilige ruiterspaden vinden, is niet zo evident. Dat weet u ook, Mijnheer de Gedeputeerde. Ik hoor dat er nood is aan fietspaden, aan de mogelijkheid dat dieren tot het einde van hun dagen waardig kunnen doorbrengen, hetgeen ik ook maar normaal vind.

Wat vraag ik? Wel, dat men ook eens aan de ruiters denkt die hun hobby willen uitoefenen. Er moeten niet altijd golfgaten worden gemaakt, men kan ook eens een paar ruiterspaden aanleggen, zowel in het domein Puyenbroeck, als in het domein Het Leen en daarbuiten. Het is mogelijk. Men heeft in de streek van Brakel bewezen dat dit gerealiseerd kan worden. Dat was het.

Mijnheer de Gedeputeerde, ik reken op uw welwillende medewerking om daar iets te verwezenlijken. Alle ruiters in Oost-Vlaanderen zullen u dankbaar zijn.

Dank u.

#### De heer Heyndrickx

Voorzitter,

Ik zou graag iets toevoegen aan de tussenkomst van mijnheer De Cuyper, een suggestie.

Het voorstel van de heer De Cuyper is in tegenstelling met de visie van mevrouw Lafkioui die minder activiteiten in Puyenbroeck zou willen. Meer activiteiten kunnen uiteindelijk de bevolking ten goede komen.

Het voorstel van De Cuyper is niet onzinnig, maar Puyenbroeck is in principe te klein om er een ruiterspad aan te leggen zoals in de Vlaamse Ardennen. Ja, toch wel, er moet 25 tot 30 kilometer voorzien worden of anders moet je steeds in een rondje rijden.

Ik doe een voorstel: jaarlijks wordt een veldtoertocht gegeven in Puyenbroeck en dat is een route van 40 kilometer, maar dat kan verminderd worden tot ongeveer 25 à 30 kilometer als ge wilt. Ik doe de suggestie aan de gedeputeerde om aan de Wielerbond Vlaanderen te vragen die piste te bekijken en er het ruiterspad Puyenbroeck te laten doorgaan.

**P. 270: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - CONSTRUCTIES, GEBOUWEN EN WEGEN IN AANBOUW: TUSSENKOMST OVER HET DIERENEDUCATIEF CENTRUM**

**De heer Gillis**

Voorzitter, Collega's,

Fractieleider Liebaut had het vorige week in zijn openingstussenkomst over koning Midas. Midas, de man met de ezelsoren, gestraft door Apollo. Na verloop van tijd werd Midas ook begiftigd met een andere gave: alles wat hij aanraakte, veranderde in goud, ook zijn eten en drinken.

Gedeputeerde Van Gaeveren is allesbehalve familie van koning Midas, want niets van wat hij aanraakt, verandert in goud. Integendeel, alle dossiers die onder hem vallen - en ik zal straks nog over een aantal andere tussenkomen - kosten ons goud, handenvol goud.

Dit is niet anders voor het diereneducatief centrum.

Laten we even naar het prijskaartje kijken: 1 500 000 EUR bouwkosten, 25 000 EUR om de bestaande gebouwen op die plek af te breken en dan nog eens 250 000 EUR voor de bouw van een pompput en persleidingen om het geproduceerde afvalwater, als het er ooit komt, weg te krijgen.

Samen 1 775 000 EUR, dik 71 500 000 BEF, zonder uitrusting en dan hebben we de grond nog gratis.

In de provincieraad van 13 november 2003 waar we de ontwerpopdracht hebben vastgesteld en ook een algemene offertevraag hebben uitgeschreven, werd het duidelijk dat dit een zeer megalomaan dossier is met een operatiezaal, met infrastructuur om biochemische testen te doen, met eventueel ook faciliteiten om microscopische opnamen op een groot scherm te projecteren en ga zo maar verder. Megalomaan, want er worden bijvoorbeeld ook kantoorfaciliteiten voorzien voor minstens 12 personeelsleden.

Het is ook een verwarrend dossier omdat zowel in het verslag aan de raad, als in het raadsbesluit, als in het dossier dat op de griffie ter inzage lag, constant sprake was van deels dienst 111, deels de universiteit van Gent, afdeling Dierengeneeskunde, waardoor men bij wat oppervlakkige lezing de indruk zou kunnen krijgen dat wij daar als het ware met een soort fiftyfiftyregeling zaten qua investeringen. Het heeft een tijdje geduurd tijdens de commissievergadering en de provincieraad van november 2003, maar de mist is uiteindelijk opgeklaard wat alweer fractieleider Liebaut ertoe noopte om een van zijn vele verstandige opmerkingen te maken in deze raad.

Ik zal hem even citeren: 'Als de offertes ingediend zijn en we een duidelijk ontwerp hebben, moeten we heel nauwgezette berekeningen hebben van de bouwkosten en een duidelijke berekening van wat de toekomstige exploitatiekosten gaan bedragen. We moeten een heel precies en concreet neergeschreven engagement krijgen van de partner waarmee wij die realisatie zullen gaan doen zodanig dat wij voor niemand sponsor spelen. We zouden dus wel de bouw realiseren in functie van een aantal partners die we kunnen aantrekken en in functie van de bedoelingen die kunnen gerealiseerd worden mits deelname van de partners in de exploitatiekosten. Indien dit niet kan gerealiseerd worden, moeten we het project afslanken en slechts gedeeltelijk realiseren in verhouding tot wat we in onze begroting kunnen dragen, niet alleen qua bouwkosten, maar ook op het stuk van bijkomende exploitatiekosten'.

Ondertussen zijn we een jaar verder. Op de commissievergadering van eergisteren werd het diereneducatief centrum voorgesteld door middel van een powerpointpresentatie. Er werd gevraagd hoe het zat met de partners, met onze structurele medefinanciers, met de medegebruikers. Het antwoord was een beetje hetzelfde als vorig jaar: er zal worden gezocht naar. 'Zal': onvoltooid toekomstige tijd.

Wat heeft men het afgelopen jaar dan gedaan? Waarom is het nu nog niet mogelijk om een duidelijke stand van zaken te geven? Waarom kan nu nog niet gezegd worden wie het ziet zitten om mee te betalen in de infrastructuur, wie het ziet zitten om mee te betalen in de exploitatie en voor hoeveel jaar, want er wordt bijvoorbeeld in andere zaken over convenanten gesproken, legislatuuroverschrijdend.

Dit lijkt mij iets waar anderen een convenant met ons zouden kunnen sluiten.

Ik moet dus vaststellen dat aan die voorwaarden op dit ogenblik nog niet is voldaan en ik zou dan ook graag van de deputatie het engagement hebben dat geen verdere stappen in dit dossier zouden worden gezet alvorens aan de commissie of aan deze raad in zijn totaliteit getekende kant-en-klare, duidelijke afspraken met x, y, z kunnen voorgelegd worden.



## DEBATTEN

Ik was er zelf niet bij op die presentatie, maar naar het schijnt is het de bedoeling dat men dat gebouw een beetje ondergronds zou zetten, daar dan grond zou tegenvoeren, ophogen, zodanig dat men een soort heuvel krijgt. Nu, als een beetje historisch geïnteresseerde dacht ik dan onmiddellijk aan een tumultueus effect, een grafheuvel. Misschien moeten we geen grafheuvel bouwen, maar zouden we gewoon beter het dossier begraven.

### De heer Veys

Ik wil gewoon eventjes inpikken op het punt van collega Gillis omdat het gaat over de commissievergadering waar het diereneducatief centrum aan bod is geweest. Ik heb, na voltooiing van de powerpointpresentatie, gevraagd of de leden van de commissie een exemplaar konden krijgen van die presentatie. De gedeputeerde weigerde dit pertinent met als argument dat hetgeen wij gezien hebben in feite nog niet het definitieve project was.

Collega's, ik meen dat als wij documenten, presentaties zien tijdens een commissievergadering, wij het recht hebben om daarvan een exemplaar te krijgen. Ook al is hetgeen we te zien gekregen hebben niet de realiteit, toch mogen wij vragen om een kopie daarvan te krijgen.

### **P. 270: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - CONSTRUCTIES, GEBOUWEN EN WEGEN IN AANBOUW: VRAGEN NAAR DE TOEGANKELIJKHEID VAN HET DOMEIN VOOR MINDERVALIDEN**

### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Wees gerust, mijn voorstel zal geen handenvol goud kosten. Het is heel wat goedkoper, maar daarom niet minder doeltreffend.

Ik heb vorig jaar aan de bevoegde gedeputeerde gevraagd om het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke gebruiksvriendelijker te maken voor mensen die moeilijk kunnen stappen of die minder mobiel zijn. Ik vroeg toen om enkele rolstoelen ter beschikking te stellen van bezoekers die met een minder mobiel familielid of kennis het domein komen bezoeken en meestal niet over een eigen rolstoel beschikken. Ik kreeg toen als antwoord dat dat geen enkel probleem kon zijn, dat dat niet de kost was, dat zoiets kon worden opgenomen in het werkingsbudget van het lopende jaar.

Ik heb me vorige week eens bevraagd bij de diensten van het provinciaal domein over de stand van zaken in dat dossier en ik kreeg tot mijn stomme verbazing te horen dat zij daar totaal niet van op de hoogte waren, dat zij totaal niet wisten dat er rolstoelen zouden aangekocht worden, dat het dossier in de verste verte nog niet rond was en dat er helemaal geen sprake was van het aankopen van rolstoelen voor de bezoekers van het provinciaal domein.

Ik denk niet dat ik u ervan moet overtuigen dat het provinciaal domein immens groot is. Vroeger werden hier soms heroïsche tussenkomsten gehouden door collega's van de CD&V die erop aandrongen om het gebruik van de fiets te promoten in het provinciaal domein omdat het te voet niet toegankelijk was. Dan moet ik u er niet van overtuigen hoe het is om het provinciaal domein te bezoeken voor iemand die minder mobiel is. Ik durf dan ook mijn vraag van vorig jaar opnieuw stellen en er bij de bevoegde gedeputeerde op aandringen - u ziet, het kost helemaal geen handenvol goud - om een aantal rolstoelen te voorzien die op een vrij vlotte, gebruiksvriendelijke manier ter beschikking worden gesteld van minder mobiele bezoekers aan ons provinciaal domein Puyenbroeck.

**P. 276: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - GOLF:**

- TUSSENKOMST OVER HET NALEVEN VAN DE GEDRAGSREGELS EN REGELS BIJ HET GEBRUIK VAN DE DRIVING RANGE
- VRAAG OM DE AANKOOP VAN EEN MACHINE TE VOORZIEN TENEINDE DE PUTTING GREEN PERFECT BESPEELBAAR TE HOUDEN OOK TIJDENS DE HERFSTMAANDEN
- VRAAG OVER HET MEDEGEBRUIK VAN HET 9-HOLES GOLFTERREIN
- VRAAG NAAR EEN STAND VAN ZAKEN MET BETREKKING TOT HET BEHALEN VAN HET GOLFVAARDIGHEIDSBEWIJS

**Mevrouw Verhoeve**

Voorzitter, Collega's,

Het provinciebestuur Oost-Vlaanderen wil de golfsport democratiseren volgens het open golfprincipe. Dit betekent dat je geen lidmaatschapsgeld betaalt, wel een vergoeding per spelbeurt of een jaar-abonnement. Ze wil een aangename buitensport toegankelijk maken voor iedereen.

Daarenboven staat in Puyenbroeck het leren centraal. De twee professionals (leraars) die er momenteel les geven doen dit, naar mijn bescheiden mening, voortreffelijk. Bij raadpleging van hun uurroosters moet men trouwens vaststellen dat zij quasi volgeboekt zijn.

De driving range die op 28 mei officieel geopend werd, is ongeveer drie hectare groot en is uitgerust met 30 afslagplaatsen, een ruime putting green en een oefenbunker. Op deze accommodatie geven de beide golfprofessionals, zoals ik reeds zei, deskundige opleidingen, zowel aan particulieren als aan groepen.

Ik wil hier toch even onderstrepen dat de driving range (of practice of oefenbaan) een van de grootste is van de Benelux en bovendien van optimale kwaliteit. Met andere woorden, vele clubs in Vlaanderen en ver daarbuiten kunnen hier enkel van dromen. Een duidelijk bewijs dat het provinciebestuur het echt meent met de promotie van deze sport en zeer professioneel bezig is. Het zal u dan ook niet verbazen dat ik van mening ben dat we best op de ingeslagen weg verder doen. Vandaar dat ik een aantal suggesties, eventuele bijsturingen, vragen heb die mogelijks het golfproject ten goede kunnen komen.

Mijn eerste vraag aan de deputatie is de volgende: teneinde de bestaande infrastructuur optimaal te kunnen benutten, zou het wenselijk zijn dat de putting green perfect bespeelbaar is. Ook in de herfstmaanden ! Ik heb gemerkt dat het wegharken van de bladeren regelmatig gebeurt, maar ik denk dat het misschien efficiënter kan indien dit machinaal zou gebeuren. Wat is de mening van de deputatie terzake?

De aanleg van het 9-holes golfterrein.

Golf Puyenbroeck wil tegemoet komen aan de sterk stijgende vraag naar golfgelegenheden. Er is geen enkel golfterrein in de ruime omgeving van het domein. We beschikken over de ruimte en deze sport past perfect binnen het natuurlijke kader van Puyenbroeck.

Het provinciebestuur Oost-Vlaanderen is daarmee het eerste openbaar bestuur met een open golfterrein. Het golfterrein is namelijk ook dermate ontworpen dat zowel de beginneling die allerlei vaardigheden onder de knie wil krijgen, als de meer ervaren golfer die zijn techniek wil verfijnen, er terecht kunnen.

Bovendien voldoet het provinciebestuur niet alleen aan de particuliere vraag, ook heel wat bedrijven in de buurt zijn geïnteresseerd.

Trouwens, in het kader van de aanleg van het 9-holes golfterrein is eveneens sprake van medegebruik. Kan de bevoegde gedeputeerde ons meedelen wat hieronder moet verstaan worden? Hoe ziet men dit medegebruik en wie zal daarvan kunnen meegenieten?

En dan heb ik nog twee aanvullende vragen.

1. In de gedragsregels en regels met betrekking tot het gebruik van de driving range staat in artikel 4: 'Bezoekers van de driving range dienen zich steeds voorafgaand te melden aan het secretariaat, zelfs indien ze een jaarabonnement hebben.' Volgens mij gebeurt dit weinig of niet. Wordt hierop controle uitgeoefend?
2. Stand van zaken in verband met het behalen van het golfvaardigheidsbewijs (GVB):
  - hoeveel personen volgen de lessen tot het bekomen van het GVB?
  - hoeveel personen behaalden dit reeds in Puyenbroeck?
  - in welke mate zal dit GVB erkend worden door de Vlaamse Golf Federatie?
  - op welke terreinen kunnen de personen terecht die dit GVB in Puyenbroeck behaald hebben?

## DEBATTEN

Ten slotte wil ik afsluiten met te zeggen dat ik vind dat met de opening van het open golfterrein in het provinciaal Domein Puyenbroeck het provinciebestuur - om in de termen van de golfsport te blijven - haar slag slaat: golfen, een prachtige buitensport die bijna het hele jaar door kan beoefend worden, kan voortaan voor ieder van ons en hiermee geeft het provinciebestuur Oost-Vlaanderen een belangrijk signaal.

Ik geef collega Van Grembergen gelijk wanneer ze stelt dat we allen nauwlettend moeten toezien op het financiële luik. Ook ik ben van mening dat het niet de bedoeling kan zijn dat we met het golfproject een verhaal meemaken zoals met het zwembad.

Dank u.

### P. 276: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK - GOLF: ALGEMENE TUSSENKOMST

#### De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

Er wordt in deze raad regelmatig over het primaat van de politiek gepraat. Er wordt hier zeer regelmatig over de herwaardering van het mandaat van het provincieraadslid gepraat en gedeputeerde De Buck riep vorige week de mensen uit deze raad die zetelen in paraprovinciale instellingen of paraprovinciale vzw's op om zich daar als een goed beheerder, bestuurder, zuinig te gedragen. Als ik nu de pleidooien hoor, zowel van collega Van Grembergen als van collega Verhoeve, dat we moeten opletten dat ook dit golfdossier niet ontspoord, dan wordt het mij een beetje warm rond het hart, vooral van triestigheid eigenlijk, want de enige constante die ik over dit dossier in deze raad heb moeten vaststellen, is dat keer op keer, beslissing na beslissing, stemming na stemming, de meerderheid in deze provincieraad telkens opnieuw heeft geabdiqueerd, heeft verzaakt om zich als een goed beheerder, goed huisvader, zuinig opvolger van rekeningen en dergelijke op te stellen.

We hebben vanuit de fractie Groen!, vroeger Agalev, de raadsleden verschillende keren de kans gegeven, de raadsleden verschillende keren voorgelicht, in het lang, in het breed, in het kort, in het rond, in het vierkant, in commissie, in openbare zitting en telkens opnieuw is de deputatie, en dat siert haar, erin geslaagd om weg te komen met volledig foutieve cijfers, desnoods, als er cijfers waren die als plafond in bestekken door de deputatie waren voorgesteld en door de provincieraad via een provincieraadsbesluit waren gebetonneerd, uiteindelijk naast zich neer te leggen, contracten af te sluiten waarbij uiteindelijke prijzen werden betaald die 25 %, 30 %, 32 % hoger lager dan de plafonds van het provincieraadsbesluit en niemand heeft daar ooit over gepiept, laat staan de deputatie terechtgewezen. Wij hebben vanuit onze fractie nooit aan de meerderheidspartijen in deze raad gevraagd om de deputatie in de rug te schieten of ze af te vallen. Neen, we hebben wel altijd gevraagd: stop de deputatie terug in het begrotingsmatig carcan dat ze ons zelf als haalbaar, realistisch, juist en objectief hebben voorgesteld en waarop deze raad dan, meerderheid tegen minderheid, telkens het provincieraadsbesluit heeft gestemd, bestekken heeft goedgekeurd, kredieten heeft ingeschreven in de begroting.

Ik heb een overzicht gemaakt van alle mogelijke stappen waarin de deputatie uiteindelijk met deze provincieraad en haar beslissingen de vloer heeft aangeveegd. Het is een overzicht vanaf 1997 toen het dossier door collega Verleyen op de sporen werd gezet tot op heden, met gedeputeerde Van Gaeveren. Wie geïnteresseerd is, kan het straks krijgen. Als de deputatie het mocht bestrijden dan zal ik eventueel in repliek, in het lang en in het breed, alle mogelijke stappen overlopen, want mijn cijfers, data en bronnen zijn wel degelijk correct.

Het meest frappante is bijvoorbeeld de driving range waarvan collega Verhoeve terecht zegt dat het misschien de mooiste is in Europa, in West-Europa, misschien planetair. Ja, dat mag ook wel. Het heeft verschrikkelijk veel geld gekost. In 2002 heeft de provincieraad een plafond gesteld van - ik zal nog in oude Belgische franken rekenen, 15 800 000 BEF. Door verschillende meerwerken, verschillende bijkomende werken, zitten we ondertussen aan meer dan het dubbele, zegge en schrijve 33 130 000 BEF, als deze ontwerpbegroting 2005 wordt uitgevoerd.

Een paar weken geleden nog heeft de deputatie beslist om buitenverlichting aan te brengen, plus 54 000 EUR. Wat merken we nu? In de pijplijn zitten voor de toekomst, begroting 2005, 112 000 EUR voor de uitbreiding van de afslagluifel, 34 300 EUR voor scheidingsmuurtjes en rugdekking, 35 000 EUR voor de inrichting van een indoor practice.

Allemaal zaken die erbij komen, meerwerken, waarover nooit het advies van de provincieraad wordt gevraagd, zaken waarover de commissie nooit wordt ingelicht. Integendeel, als men op een commissie met de nota's deputatie in de hand stelt van, tiens, eigenlijk worden nog dingen aangekondigd binnen het domein, binnen het golfbedrijf, heeft de deputatie nog verschillende dromen van 'het kan nog groter en ambitieuzer en hou ons tegen of we doen ongelukken. Er wordt soms gezegd van: 'neen, het is nu echt gedaan.' En dan merken wij dat er terug substantiële kredieten in de begroting worden ingeschreven.

De voorliggende begroting met daarin de kredieten ingeschreven voor de 9 holes, is een zoveelste, in feite bijna het laatste, sleutelmoment. Veertien dagen geleden is het dossier om 9 holes aan te leggen in deze provincieraad voor een geplafonneerd bedrag van 1 450 000 EUR goedgekeurd en de persoon die de opdracht kan binnenrijven mag, moet ook, gedurende de eerste vijf jaar het onderhoud op zich nemen. Nu, de onduidelijkheid begint alweer met de financiën, de centen, 1 450 000 EUR. Dat is het plafond in het provincieraadsbesluit.

Maar wat merken we? In de begroting rekent men al iets milder, iets soepeler: 1 500 000 EUR en in het overzicht van gedeputeerde De Buck van de te verwachten investeringen staat al 1 530 000 EUR. Dus we zitten al met een marge ter interpretatie van 80 000 EUR en als we er dan de begroting van het golfbedrijf zelf erbij nemen, dan merken wij dat daar 99 157 EUR - ongeveer 4 000 000 BEF - staat ingeschreven voor het aankopen van aanplantingen die bedoeld zijn voor de aanleg van de 9 holes. Is het dan de bedoeling dat we die 99 000 EUR optellen bij wat we veertien dagen geleden gestemd hebben of wat staat dat dan in de begroting van de golf te doen? Het is zeer onduidelijk.

De begroting van het golfbedrijf.

Normaal gezien wordt die volgende week woensdag ter stemming aan deze raad voorgelegd. Ik zou ondertussen toch ook wel graag het advies van de provincieontvanger over deze deelbegroting ontvangen hebben en ook het advies van het Rekenhof. Ik denk dat we daar anders volgende week weinig over kunnen stemmen.

Een andere onduidelijkheid is waarom bepaalde investeringen ...

**De heer voorzitter**

Verontschuldigd mij. Wij, de eerste ondervoorzitter en ik, denken dat de stemming over de golf later is.

**De heer Gillis**

1 december staat het geagendeerd, punt buiten begroting.

**De heer voorzitter**

1 december?

**De heer Gillis**

Ja.

**De heer voorzitter**

Daar weet het bureau niets van. Wie heeft dat geagendeerd?  
Onder voorbehoud en met mijn verontschuldigen voor de onderbreking.

## DEBATTEN

### De heer Gillis

Het is mij bijvoorbeeld ook niet duidelijk waarom bepaalde investeringen rechtstreeks geboekt staan in onze provinciebegroting - bijvoorbeeld de uitbreiding van die afslagluifel - terwijl andere investeringen geboekt staan in het golfbedrijf - bijvoorbeeld de indoor practice of oefenruimte. Dat maakt de zaken nodeloos ingewikkeld, nodeloos gecompliceerd.

We hebben ook vastgesteld dat de persoon die de 9 holes zal mogen aanleggen, ook zal moeten instaan, mag instaan, voor de eerste vijf jaar onderhoud. Tegelijkertijd staan er in de ontwerpbegroting van het golfbedrijf zelf substantiële kredieten ingeschreven - ruim 350 000 EUR - voor de aankoop van machines om die 9 holes te onderhouden. Door mijn collega Lafkioui is daar in de commissie een vraag over gesteld en het antwoord is: 'ja, maar ja, ge moet daar eigenlijk geen rekening mee houden, dat is in augustus opgemaakt, dus dat is niet meer van toepassing.' Deze begroting is pas vorige week in de deputatie geweest. Is het nu echt niet mogelijk om tussen augustus en 14 dagen geleden een overbodig substantieel krediet dat toch zeer veel verwarring zaait, te schrappen? Dat kan toch zo moeilijk niet zijn.

En als dat er nog als overbodige kost instaat, wat dan met andere begrotingsposten? Of is deze begroting zomaar iets dat nu eenmaal op papier moet staan?. We hebben iets nodig om naar de raad te trekken, om naar het Rekenhof te trekken, maar wat erin staat, is eigenlijk minder belangrijk.

We hebben al eens zoiets meegemaakt. Toen het golfbedrijf zelf werd opgericht op 10 december 2003 werd hier ook een financieel meerjarenplan voorgelegd en dat financieel meerjarenplan oogde zeer fraai. Wij gingen bijvoorbeeld enkel en alleen al aan horeca-inkomsten bijna 292 000 EUR ontvangen. Collega Lafkioui repliceerde daarop als een soort Cassandra dat we er dus konden van uitgaan dat we 32 000 BEF per dag gingen ontvangen uit horeca. Dat werd niet tegengesproken en ja, dat moest mogelijk zijn. Daardoor zouden we uiteindelijk minstens 52 000 EUR winst boeken, voorzichtig geschat. Ook daar had onze fractie grote vragen bij. Maar wie zijn wij? Geen van ons vijven kan golfen. We zijn eigenlijk ook niet in de golf geïnteresseerd, laat staan in de golfbegroting. Bovendien kwam gedeputeerde Van Gaeveren met een gezagsargument. Ik zal hem eens citeren. Hij zei toen aangaande de ontwerpbegroting, dat financieel meerjarenplan: 'Ik kan mij zowel baseren op adviezen van de mensen die het meerjarenplan opgemaakt hebben als van mensen uit de golfwereld. We hebben een werkgroep waar externen mee aan tafel zitten. Zij hebben tijdens de commissies ook nog eens getuigd dat de cijfers die ter tafel liggen realistisch zijn. Ik ben geen specialist, zei gedeputeerde Van Gaeveren, maar de toekomst zal alles uitwijzen.'

Die toekomst is nu, en wat merken we? Dat daar waar men vorig jaar in de beginfase uitging van een winst van dik 52 000 EUR, we nu 193 000 EUR moeten bijpassen. Ja, dat is toch wel een serieus verschil. Hoe komt dat? Welke cijfers zijn lichtzinnig tot stand gekomen? Welke cijfers zijn door specialisten tot stand gekomen en hoe moet het nu verder? De gedeputeerde heeft altijd gezegd - en dus namens de deputatie -: het golfbedrijf zal minstens break-even draaien.

Onze reactie is altijd geweest: het zou er nog aan mankeren aangezien ge niets moet aflossen!. Als ge geen kapitaal, geen leningen, geen investeringen moet dragen, zou het nogal jammer zijn dat het verlieslatend is!

Men is er dan op teruggekomen en de gedeputeerde heeft gezegd: in aanloopfase, opstart zou het een tijdje verlieslatend zijn, maar dat zal terug in orde komen.

Nu is men teruggeplooid op de laatste verdedigingslinie: 'het zal permanent structureel verlieslatend zijn, behalve als we 9 holes aanleggen. Nu moet men mij eens uitleggen waar men die extra inkomsten vandaan zal halen om enerzijds het structurele verlies, die 193 000 EUR - waarvan ik denk dat dat zich van jaar tot jaar zal herhalen zolang de 9 holes niet in gebruik is - plus de bijkomende kosten die met het onderhoud van die 9 holes samenhangt, te compenseren. Zeker omdat men spreekt van een verlies van 193 000 EUR waarbij men eigenlijk al speculeert op inkomsten die juist samenhangen met die 9 holes, namelijk de verkoop van federale kaarten. Ik ben daar 14 dagen geleden over tussengekomen. Het is een soort algemene lidkaart van de golfclubs van België, inkoopprijs 50 EUR. Wij verkopen dat voor de al bij al civiele prijs van 300 EUR, maal 6. We gaan er al vanuit dat we een substantiële inkomst kunnen hebben van kaarten die men eigenlijk al niet meer nodig heeft als men op die 9 holes zou willen spelen. Vandaar mijn vraag tot enige verduidelijking.

**De heer voorzitter**

We kijken even na hoe het zit met de agendering. Er lijkt iets misgelopen te zijn in verband met de aanvullende agenda.

**P. 276: PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK – GOLF: CONSTRUCTIES EN GEBOUWEN IN AANBOUW: VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ DE RENDABILITEIT VAN HET GOLFCENTRUM, IN HET BIJZONDER VAN DE CAFETARIA****De heer Veys**

Voorzitter, Collega's,

Bij deze begroting ligt ook de begroting van het golfcomplex voor, weliswaar na aandringen van het Rekenhof. Ook bij de bespreking van het golfdossier tijdens de laatste gewone zitting hebben wij reeds onze kritiek op dit dossier geformuleerd. Gedeputeerde Van Gaeveren verwees naar de stemming vorig jaar daar waar collega Marginet toen de deputatie het voordeel van de twijfel gaf. Wel, gedeputeerde, deze keer zullen we u het voordeel van de twijfel niet geven. Deze keer zijn we zeker en zullen we met overtuiging dit dossier niet goedkeuren.

Collega's, ik ben tijdens de laatste gewone zitting ook tussengekomen, meer specifiek over de cijfers omtrent de cafetaria. Het toeval wil dat ik met mijn gezin ook eens de projecten van de provincie heb bezocht en daar met mijn eigen ogen kon vaststellen in welke mate de golf al dan niet een succes is. De meningen daaromtrent zijn bijzonder verdeeld. Het is natuurlijk moeilijk om collega Gillis te overtreffen, want hij is zeer beslagen in dit dossier en ik kan mij dan ook aansluiten bij verschillende elementen van zijn tussenkomst.

Ik wil de gedeputeerde wijzen op de alarmerende cijfers voor het jaar 2004 wat de cafetaria betreft. Ik heb die van de boekhouding gekregen en tijdens de gewone raad heb ik er een aantal vragen over gesteld, maar ik heb er helaas geen antwoord op gekregen. Wij spreken hier toch over een bijzonder magere omzet daar waar in de begroting 2004 sprake was van 287 600 EUR, op jaarbasis weliswaar.

Collega's, wij zijn nu november. De opening is pas midden dit jaar gebeurd. Ik heb de cijfers tot begin november en wij spreken van een omzet van ongeveer 44 000 EUR. De gedeputeerde spreekt in de pers van break-even. Het gaat allemaal goed met het golfdossier. Ik kan mij dat moeilijk voorstellen, want het dossier van de cafetaria is in ieder geval bijzonder verlieslatend. Het is trouwens ook opgemerkt bij de bespreking van de begroting 2004: blijkbaar kiest de deputatie er bewust voor om deze exploitatie in eigen beheer te doen, met alle gevolgen vandien. Er is een bezetting van 3 personeelsleden die daar van 10 tot 21 uur aanwezig moeten zijn, 7 dagen op 7, vakantiedagen, zondag. Ik stel mij ernstige vragen bij het welslagen van dit project. Ik had graag daarover een antwoord van de gedeputeerde.

**De heer voorzitter**

Voor we afsluiten over de golf, meen ik, heeft de eerste ondervoorzitter het woord gevraagd.

**De heer Beckman**

Beste Collega's,

Ik sluit me aan bij collega Verhoeve, men is voor of tegen de golfsport in het algemeen.

Ik ga het niet zo specifiek daarover hebben, maar ik geef u wel graag een aantal cijfers mee.

Het viel mij bij de aanvang van dit begrotingsdebat 2005 op dat het golfdossier de rode draad was doorheen de verschillende toespraken van de diverse fractieleiders.

Ik zou toch het volgende willen meegeven: de golfsport is in volle beweging. In tijden van onthaasting is golf aan een groei bezig en de toegang tot die sport is veel minder omslachtig, veel gemakkelijker dan wij hier allemaal in onze gedachten hebben. Het is trouwens een bijzondere sport, een sport die kan beoefend worden in een natuurlijke omgeving. De wandeling, de ontspanning, maar ook de techniciteit die ermee gepaard gaat, de strijd tegen zichzelf en tegen de golfbaan en dit alles in een vriendelijke, kameraadschappelijke sfeer. Ik kan het u verzekeren.

## DEBATTEN

Op golf staat geen leeftijd. De kleinsten worden al zeer snel door het spel met een bal en een club - een stok zullen we zeggen - aangetrokken en heel wat grootouders vinden het fijn om met de kleinkinderen tijdens de week de baan op te gaan en waar kan dat beter dan in Puyenbroeck. Golf is dus, ik heb het reeds gezegd en aangehaald, een zeer sociale en vaak ook een zeer familiale activiteit.

De golf gaat al meer dan 100 jaar zeer verantwoord om met natuur en open ruimte, ook in Vlaanderen. Bewijzen daarvan bijvoorbeeld de verschillende zeldzame vegetatietypes die enkel nog op de golfbanen voorkomen. Niet enkel kan men op een golfterrein heel wat planten- en diersoorten vinden, ook de diversiteit in de bodembestemming is niet onbelangrijk: grasland, bosjes, hagen, poelen. Trouwens, aan de Vrije Universiteit Brussel ontwikkelde men een methode om de biologische waarde van de golfterreinen te evalueren. Hieruit blijkt dat golfterreinen een meerwaarde kunnen bieden in de creatie of het behoud van groene ruimten.

Enkele cijfers, dan hebt ge er een beter gedacht van - over de golf in Vlaanderen: in 1980 waren er twaalf clubs met 3 551 aangeslotenen. 10 jaar later, in 1990: 31 clubs of 11 825 spelers. 2003: 46 clubs en 25 449 leden.

Als slot kan ook nog de vraag gesteld worden: is de golf democratisch?

Wel, beste collega's, ik zeg met de hand op het hart: ja, ze is democratisch.

Ik ben sinds meer dan 20 jaar zèlf lid van een voetbalclub. Ik weet wat voetbal kost en als we zien dat er voor een jeugdspeler al gauw 200 à 240 EUR per seizoen wordt gevraagd, dan is dat niet weinig en toch is voetbal ons aller sport.

Is zwemmen duur? Neen, maar in een overdekt openbaar zwembad betaalt men al gauw 2 à 3 EUR per zwembeurt.

Is tennis elitair? 30, 40 jaar geleden? Is het nu een sociale sport geworden? Ja, dat is het, maar in een gemeentelijke sporthal - en ge moet al een terrein vinden - betaalt men voor het huren van een plein voor één uur 7.40 EUR, een overdekt terrein van oktober tot maart. Als ge naar het tennis gaat en ge gaat naar privéterreinen en wilt ge daar een winterseizoen doorbrengen, dan betaalt ge minimum 250 à 300 EUR en dit voor 26 weken, wel te verstaan.

Golf Puyenbroeck - daar gaan we - een jaarabonnement, 52 weken bespeelbaar, want men kan golfen in zomer en winter, kost 75 EUR, materiaal inbegrepen. De recreant voor 1 dag betaalt 5 EUR of 200 BEF.

Is dat veel? Ik weet het niet. Wat betaalt ge voor de ballen die ge nodig hebt? Voor 8 EUR krijgt ge er 240. Ik kan u verzekeren, Collega's, als ge 240 ballen geslagen hebt, dan zijt ge die dag niet meer thuis. De cafetaria is zeer democratisch. Ik heb vergeleken met de kantine waarvoor ik medeverantwoordelijk ben in Wetteren, de prijzen zijn dezelfde.

Ik zou willen besluiten met een citaat: 'De golfsport leert zeer veel over het karakter van individuen. Speel één keer een baantje golf met iemand en je zal meer van hem/haar te weten komen dan tijdens een tiental diners in Gent. Observeer hoe een speler naar de vlag toestapt, het terrein opgaat en hoe hij de bal uit de hole haalt. Je merkt onmiddellijk hoeveel respect die persoon heeft voor het groen en voor de andere spelers. Dit is een citaat van Harvey Pennick, de stichter trouwens van de Pennick Academy in Houston, Texas.

Ik dank u voor de aandacht voor de golf.

### De heer voorzitter

Ik dank onze collega Paul Beeckman die ons naast zijn belangrijke rol als eerste ondervoorzitter vandaag als provincieraadslid heeft toegesproken. Ik kan hem moeilijk vragen dat men voor een soort maidenspeech een applaus zou geven.

*Gelach*

Wat de inhoud betreft.

Natuurlijk zal iedereen daarover op zijn eigen duidelijke manier allerlei ideeën hebben. Niemand uitgesloten, maar het is heel mooi gezegd.

Mijnheer Gillis, even terzijde - ik verontschuldig mij ook bij de adviseur - u had gelijk: tussen de papieren zat inderdaad een bijkomende agenda voor 1 december. U had gelijk, niet altijd, doch toch soms.

**P. 364: KUNSTEN, OUDHEIDKUNDE: CONSTRUCTIES EN GEBOUWEN IN AANBOUW: TUSSENKOMST OVER DE HUYSMANHOEVE TE EEKLO**

**De heer Gillis**

Voorzitter,

Ik weet dat u zeer veel aan uw hoofd heeft, maar ik verwacht dus nog die twee belangrijke adviezen.

Nog een klein zinnetje ter aanvulling op collega Beeckman.

Ik heb het hier nog nooit gehad over de golfsport. Ik heb het hier altijd gehad over een financieel totaal ontspoord dossier waarin nooit een juist bedrag, nooit een juiste zin heeft gestaan in geen enkele fase van het dossier. Niets was ooit correct.

In de vorige legislatuur en de legislatuur daarvoor was het met de Huysmanhoeve hetzelfde. Het werd inderdaad in 1991 gekocht, maar tijdens de legislatuur die nét in 1991 eindigde. Ik denk dat het goed is dat ondertussen de volledige hoeve binnen de omwalling eigendom is geworden van de provincie. Alleen moeten we ons de vraag stellen wat onze bedoeling is met de Huysmanhoeve. We hebben ze indertijd gekocht met als belangrijkste item het hoevehuis en het poortgebouw waarvan men zei, beweerde en ook kon aantonen dat het hoogstwaarschijnlijk een 13de-eeuwse kern had. En toen was het gedaan.

Men heeft de hoeve voor zeer veel geld, ook voor veel meer dan ooit begroot, gerenoveerd, gerestaureerd en er een zeer aantrekkelijke, multimediapresentatie rond het Meetjesland, de geschiedenis van het Meetjesland en wat er te beleven valt, geïnstalleerd. Het poortgebouw heeft een nieuw dak gekregen, er zijn een aantal instandhoudingswerken gebeurd, maar de echte restauratie moet nog beginnen.

Wat merken we nu? Dat men een doordeweekse, 13-in-een-dozijn koeiestal uit de late jaren '40-jaren '50 uit gewone baksteen met golfplaat, met eternitdak voor 700 000 EUR zou renoveren, 28 000 000 BEF.

Waarvoor? Om er - mits dan nog eens bijkomende kosten waarschijnlijk voor de interne installatie, voor vitrinekasten en dergelijke - een heemkundig museum en een bijenmuseum in onder te brengen. Ik weet niet of de collectie van het bijenmuseum waardevol of interessant is. Daarover kan ik niet oordelen, maar misschien zou ze al beter thuishoren in een diereneducatief iets - Puyenbroeck - dan er 28 000 000 BEF in te investeren in de Huysmanhoeve.

Over de heemkundige verzameling toch wel een uitspraak.

Als het dezelfde heemkundige verzameling is die ik een paar jaar geleden in het domein Het Leen heb gezien, dan moet ik zeggen dat ik daarvan nu niet onmiddellijk steil achterover val. Dan lijkt mij de investering van 700 000 EUR in de koeiestal toch wel zwaar overdreven en ik blijf ook bij mijn vraag van: 'Wat is nu in feite de bedoeling van het beleid rond de volledige site Huysmanhoeve?'

Dank u.

**P. 364: KUNSTEN, OUDHEIDKUNDE: CONSTRUCTIES EN GEBOUWEN IN AANBOUW: TUSSENKOMST OVER DE HUYSMANHOEVE TE EEKLO**

**De heer Beke, namens mevrouw De Waele**

Voorzitter, Collega's,

In naam van de collega zal ik de korte tussenkomst houden. Zij wenst aan de gedeputeerde te vragen wat de stand van zaken is aangaande de Huysmanhoeve vooral omdat die Huysmanhoeve toch een aantal mogelijkheden biedt.

Wat is de toekomstvisie van het geheel en van de aparte gebouwen?

Is er een fasering voorzien in de renovering van de gebouwen?

Welke zullen gerenoveerd worden en op welke termijn?

Is er reeds een invulling voorzien voor de verschillende gebouwen omdat er nu toch een aantal functies vermeld worden? Is dat al geconcretiseerd?

Dat zijn de vragen van de collega, Voorzitter.



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Dankzij de uiterste gezwindheid waarmee uw raad kan debatteren, vooral als de eerste ondervoorzitter voorzit, zijn we door de hele reeks punten van het veld van gedeputeerde Frans Van Gaeveren. Ik stel voor dat hij het woord krijgt en daarna komen de replieken over dezelfde onderwerpen met een mogelijk slotwoord van gedeputeerde Van Gaeveren.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Het is een hele reeks vragen. Er zijn uiteraard ook een aantal zaken die al verschillende malen teruggekomen zijn. Ik zal trachten zo goed mogelijk te antwoorden, maar over die zaken die al uitvoerig besproken zijn, zal ik mij toch trachten te beperken in tijd.

Mevrouw Lafkioui heeft een vergelijking gemaakt heeft tussen het provinciaal domein Puyenbroeck en het provinciaal domein De Gavers. Het is uiteraard een zeer moeilijke oefening. Hoe goed de tussenkomst ook bedoeld is en hoe goed mevrouw Lafkioui zich ook gedocumenteerd heeft, toch moet ik vaststellen dat haar tussenkomst eigenlijk een beetje geschreven is naar de conclusie die ze wil maken. Twee domeinen vergelijken is zeer moeilijk. Het domein De Gavers is 80 hectare groot, het domein Puyenbroeck is 550 hectare groot. Op zich hebben ze een gezamenlijke basissmissie, maar de missie van het domein Puyenbroeck is uiteraard veel uitgebreider. Een stuk van de missie zoals die ook voor Het Leen is omschreven - met name de passieve en zachte recreatie - maakt ook een groot deel uit van het domein Puyenbroeck gezien de zeer grote oppervlakte van dit domein. Ik wil voorafgaand toch een aantal opmerkingen maken op uw tussenkomst.

U vergelijkt de infrastructuren.

Ik moet zeggen dat het domein De Gavers toch wel een aantal structuren meer heeft dan u op papier hebt gezet. De Gavers heeft een aantal tennisterreinen, De Gavers heeft ook een verkeerspark, een minigolf - een avontuurlijke zelfs -, een evenementeneiland waarop een tent staat waarvoor wij volgend jaar ook een groot aantal investeringen voorzien.

Het is uiteraard zo dat de verhoging van het bezoekersaantal in De Gavers het laatste jaar spectaculair is, maar dat is door het in bedrijf nemen van het nieuwe zwembad en de infrastructuur.

Waar ik u niet kan volgen in uw tussenkomst, dat is dat u het zwembadcomplex raamt op 12 000 000 EUR en voor Puyenbroeck 750 000 000 EUR. Uw collega heeft daarnet al over Midas gesproken. Dus 750 000 000 EUR voor Puyenbroeck zou betekenen dat het zwembad 30 000 000 000 BEF zou gekost hebben. Dat moet bijna een gouden zwembad zijn. Ik vermoed dat u daar toch wel een vergissing gemaakt hebt. Globaal gezien zouden we kunnen zeggen dat het zwembad in De Gavers 400 000 000 BEF gekost heeft, alles inbegrepen, ook de omgevingswerken. Voor Puyenbroeck zal dat tussen de 500 000 000 BEF en de 600 000 000 BEF zijn.

U moet ook rekening houden met het feit dat we in Wachtebeke een 50-meterzwembad hebben en in De Gavers een 25-meterzwembad, hetgeen uiteraard zijn consequenties heeft voor het aantal redders, de veiligheid, het onderhoud, en dergelijke meer.

De personeelskosten van De Gavers.

U spreekt over 525 000 EUR. Ik heb de cijfers ook eens laten verifiëren en vanuit het domein De Gavers spreekt men over een totale personeelskost van 2 000 000 EUR. Er moet toch wel genuanceerd worden, ge moet toch eens kijken waar ge uw cijfers hebt gehaald.

Het verschil in investeringen.

Je kunt hier uiteraard theorieën gaan opbouwen van de investeringsgraad of de kostprijs van investering per vierkante meter en dat zou dan waarschijnlijk wel vergelijkbaar zijn. Het is alleszins zo dat wij de laatste 5, 6 jaar in Puyenbroeck een vrij groot bedrag aan investeringen hebben gedaan. Dit is ook het gevolg van het masterplan dat eind de jaren negentig werd gemaakt en waar duidelijk werd gekozen voor de ontwikkeling van dit domein. Toen heeft men gekozen - en ik denk dat daar een groot aantal investeringen inzitten - niet alleen voor uitbreiding van dit domein, voor nieuwe projecten, maar vooral voor het veilig maken van dit domein, ook inzake onderhoud. Ook de nieuwe wetwijzigingen, bijvoorbeeld het decreet op de speeltuigen, hebben gezorgd voor een groot aantal belangrijke investeringen. We hebben ook het restaurantcomplex vernieuwd.

Ook op de camping werden zware investeringen gedaan in verband met een aantal electriciteitsleidingen. Als de provincie een provinciaal domein wil exploiteren, moet ze ook een maximale veiligheid kunnen garanderen aan de bezoeker. Ik hou mijn hart vast, maar wij zijn tot op heden nog nooit geconfronteerd geweest met zware ongevallen binnen het domein waarvoor we op de vingers zouden kunnen worden getikt. Voor de bezoekers van ons domein moeten we in eerste instantie over de veiligheid waken.

De vorm van beheer van de verschillende domeinen is uiteraard ook historisch gegroeid. Het provinciaal domein Puyenbroeck is van oudsher bestuurd vanuit de deputatie. Het domein De Gavers was vroeger een gemeentelijk domein dat beheerd werd via een vzw en begin dit jaar hebben wij dit omgevormd tot een autonoom provinciebedrijf omdat quasi alle financiële middelen uit de provinciale begroting kwamen. Ik denk dat dat een goeie zaak was. Ik denk dat op dit ogenblik het beleid binnen het provinciaal domein De Gavers ook kan terugvallen op de knowhow van de diensten van de provincie.

Stijging van de werkingskosten, de promotiekosten.

Ik heb dat toegelicht in de commissie. De promotiekosten van het provinciaal domein Puyenbroeck zijn dit jaar serieus gestegen, maar dit heeft voornamelijk betrekking op de organisatie van het Belgisch Kampioenschap Cyclocross dat op 8 en 9 januari aanstaande georganiseerd wordt en waar wij voor de organisatie ervan de nodige middelen moeten voorzien. Uiteraard zien we ook een vrij belangrijke stijging van de inkomsten van de evenementen in de begroting staan.

De stijging van de bezoekersaantallen zijn zowel voor het domein De Gavers als voor het domein Puyenbroeck belangrijk.

U haalt aan dat Popeiland onder de verwachtingen blijft. Ik denk dat 17 000 bezoekers in de namiddag en nog een aantal duizend 's avonds niet slecht is. Ik ken er maar één dat groter is, dat van het Zilvermeer.

Wij zitten ook - en dat zal seffens nog eens terugkomen - met de bereikbaarheid van het domein. Collega Otte heeft het er al over gehad. Ik denk dat 17 000 bezoekers tijdens een evenement van Pop- en Rockeiland niet anders dan een succes kan genoemd worden.

Er zijn inderdaad een aantal evenementen die minder succes hebben en u refereert naar het Paaseierenfeest. Het is een beetje afhankelijk van het weer of de mensen met hun kinderen naar het Paaseierenfeest komen op zo'n moment. We hebben voor dit jaar ook eens gedacht om daar enige vernieuwing in te steken, maar dat zijn natuurlijk een aantal kleinere zaken en uiteraard wordt ook telkenmale geëvalueerd.

U merkt op dat domein Puyenbroeck meer aan bod komt in Informeel dan De Gavers. Ik neem dat mee, ik wil daar gerust tijdens een van de eerstkomende edities iets aan doen en zorgen dat ook De Gavers meer aan bod komt, maar ik denk dat dat geen probleem zal zijn.

Mevrouw Van Grembergen wou weten tot welke doelgroep wij ons voornamelijk richten en of de organisatie van de evenementen niet zal leiden tot een overbezetting van ons domein.

Ik kan u eigenlijk wel geruststellen: ook voor de gewone recreant is er voldoende ruimte. We hebben een domein van 550 hectare. Als er 10 000 bezoekers zijn, ziet ge ze bijna niet lopen. Ik denk dat er voldoende ruimte is voor iedereen. Wij moeten ook kijken dat er vooral aangaande sport, cultuur en educatie altijd rekening gehouden wordt met de sociale inslag in onze domeinen. Daarmee wil ik niet zeggen dat het een verlengde moet zijn van een welzijnswerking, maar wel dat iedereen ervan gebruik moet kunnen maken. Ik heb daar ook al ministers in functie gezien die met hun kinderen de speeltuinen bezochten. Dus iedereen, ook - zoals dat genoemd wordt - de minsten van de onzen moeten kunnen gebruik maken van het domein.

Welke doelgroep wensen wij dus te bereiken? Iedere Oost-Vlaming, iedereen die op zoek is naar enige recreatieve mogelijkheid moet aan bod kunnen komen in het domein. Dat is ook de reden waarom wij vooral een verscheidenheid aan evenementen organiseren. Wij organiseren evenementen voor de fietsers, de paardenliefhebbers, de muzikliefhebbers, zowel klassiek als modern. Wij trachten voor iedereen iets te organiseren zodat wij echt het sociale van dit domein kunnen bewerkstelligen.

De fietsmogelijkheden binnen het provinciaal domein.

Het is alleszins zo dat wij na de organisatie van het Belgisch Kampioenschap Cyclocross het veldritparcours dat aangelegd werd in functie van het kampioenschap zullen behouden. Het zal opengesteld worden voor trainingen, voor bezoekers. Er moet nog een reglement opgesteld worden en er zal uiteraard een uurregeling vastgelegd worden om ervan gebruik te maken.

## DEBATTEN

De piste.

U weet dat de provincie een belangrijke bijdrage heeft geleverd aan de ombouw van de huidige wielerpiste in de Blaarmeersen. Ik denk dat dergelijk initiatief binnen het domein zelf vandaag niet opportuun is. We hebben in 1998 trouwens een onderzoek van de universiteit gehad naar de behoeften van dergelijke piste en het resultaat was dat een wielerpiste een initiatief is met een onduidelijke onderbouw en dat de meerwaarde van dergelijke infrastructuur miniem zou zijn voor een domein als Puyenbroeck. Er is een piste die regelmatig - enkele malen per jaar zelfs - gebruikt wordt als mountainbikeparcours.

Het is alleszins een gegeven dat wij samen met de vraag om ruiterspaden van collega De Cuyper zullen bekijken. Wij zijn op dit ogenblik bezig met het opmaken van een nieuw bosbeheersplan. We hebben een bureau aangesteld daarvoor. De 80 hectare die door het gewestplan omgevormd waren tot bosgebied en waarvoor de provincie indertijd een beroep bij de raad van state heeft ingediend, worden terug recreatiezone. Op dit ogenblik is er een advies van de auditeur om de beslissing van het gewestplan te vernietigen. Dat zal het ons misschien iets makkelijker maken om in het bosgebied van het domein een aantal recreatieve functies te voorzien waarbij ik dan vooral denk aan ruiterspaden, aan fietspaden en uiteraard de wandelpaden die er nu liggen. Wij zullen dat bekijken.

Ik moest een stuk verwijzen naar mijn antwoord van vorig jaar. Toen heb ik gezegd dat we het zouden meenemen en bekijken in functie van de mogelijkheden en de toelatingen die we krijgen. We moeten alleszins de veiligheid voor ogen houden.

Ik had u ook gezegd dat we er zullen voor zorgen dat het domein een aantal dagen toegankelijk is voor de paarden. Er zijn nog twee komende evenementen van de menwedstrijd en wij hadden vorig jaar ook de dag van de country & western. Wij gaan die country & western hernemen en er zelfs een weekend van te maken. Ter gelegenheid daarvan zou het domein opengesteld worden voor de bezoeker te paard.

De bewegwijzering.

Mevrouw Carola De Brandt vroeg om een betere bewegwijzering, bijgestaan door Emiel Otte die vooral ook de bewegwijzering langs de wegen aanklaagt. Wij zijn al geruime tijd bezig met dat dossier en ik heb hier de bevestiging van de diensten. Ik heb ze nog eens aangespoord om, zeker in functie van het Belgisch Kampioenschap Cyclocross dat in januari plaatsheeft, nog eens het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan te spreken.

Er is al een vergunning afgeleverd om volgens de vigerende reglementering twee reisroutes te bewegwijzeren naar het provinciaal domein. De eerste reisroute komt van de expressweg. Op dit ogenblik is op de expressweg al een bord voorzien, maar er ontbreken nog een aantal schakels in de bewegwijzering naar het domein. De tweede zal vertrekken vanaf de E17. De borden moeten uiteraard geplaatst worden door de Administratie Wegen en Verkeer en men heeft mij beloofd om de ontbrekende bewegwijzering nog voor het kerstverlof te plaatsen. Ik ben dus in blijde verwachting, samen met u.

We zijn volop bezig met de aanduidingen binnen het domein zelf. Er zijn een aantal borden aanwezig, maar er moet een actualisatie gebeuren ingevolge een aantal nieuwe initiatieven. Er is opdracht gegeven aan de dienst die bezig is met de communicatieplannen en er zullen op korte termijn inderdaad nog wat bijkomende aanduidingen worden geplaatst. Uw opmerking daarover is terecht. Wij hebben alleszins de kredieten daarvoor beschikbaar en wij zullen trachten enige verbeteringen aan te brengen tegen het begin van volgend seizoen.

De verkoop van dieren van het provinciaal domein Puyenbroeck.

Alle dieren waarvoor speciale vergunningen vereist zijn en waarvan het houden maatschappelijk niet meer zo vanzelfsprekend is - en dan heb ik het over het dierenpark: de everzwijnen, de herten - zijn verkocht. Bovendien werd jaarlijks de natuurlijke aanwas van de dieren die er nog waren in het domein, ook verkocht. Bij alle verkopen werden steeds een aantal voorwaarden gesteld teneinde in orde te zijn met de wettelijke verplichtingen en om ervoor te zorgen dat de behandeling van de dieren zo humaan mogelijk zou verlopen. In het verleden kreeg ik vaak de vraag van mensen uit het domein zelf om dieren over te nemen. We hebben dit nooit toegestaan, het moet via een erkende handelaar gebeuren en men kan zich tot die erkende handelaar wenden. Wij willen geen risico's nemen, maar blijkbaar heeft er zich toch een incident voorgedaan. Ge kunt niet alles inschatten, natuurlijk. Het gebeurde was dan nog te wijten aan het feit dat de koper zijn contractuele verplichting niet is nagekomen.

U heeft terecht opgemerkt dat er in de begroting geen cijfer meer is ingeschreven. Waarom? Omdat eigenlijk alle dieren weg zijn en op dit ogenblik allemaal vervangen zijn door dieren die eigendom zijn van de vzw Levend Erfgoed. Vanaf volgend jaar zullen zij het beheer en de verkoop van de dieren regelen. Dat zal gebeuren via die vzw.

Diereneducatief centrum.

Ik heb dit project nog geagendeerd op de 7de commissie om eigenlijk al een groot aantal vragen van deze provincieraad te kunnen beantwoorden. Over dergelijk project kan men geen twee uur praten en daarom hebben we de stand van zaken op de commissie gebracht.

Wij verwachten binnen een 14-tal dagen het voorontwerp van het bureau. Mijnheer Gillis merkt terecht op: 'Waar blijft u met uw contract?' Ik heb het altijd gezegd - en bij het aanstellen van de ontwerper is dat trouwens duidelijk gesteld - dat wij gefaseerd te werk gaan en ik heb nood aan een voorontwerp zodat ik eigenlijk met de partijen kan gaan praten.

Het enige dat wij op dit ogenblik hebben, is een toezegging in verband met het gedeelte 'Levend Erfgoed'. Wij hebben van de minister-president toezegging gekregen dat 10 % van de kosten door hen betaald zullen worden. Ik had het dossier voor 2004 ingediend bij Toerisme Oost-Vlaanderen. Daar heeft men mij geantwoord dat het dossier in de huidige stand van zaken nog te voorbarig was om al een toekenning van subsidie te krijgen. Het dossier mag evenwel opnieuw ingediend worden om dan in aanmerking te komen voor een subsidie in 2005. Dus, ik wacht.

Binnen 14 dagen zal de eerste oplevering van het voorontwerp gebeuren en dat dossier, met het voorontwerp, kunnen we dan indienen om middelen van Toerisme Oost-Vlaanderen te krijgen.

Ondertussen zal met de universiteit en eventueel andere partners verder onderhandeld worden. Ik denk daarbij aan het ministerie van Landbouw, het ministerie van Milieu. De situatie is dus helemaal niet veranderd.

Vandaag hebben wij ons voorontwerp. Het zal binnen 14 dagen kant-en-klaar geleverd worden en dan kunnen we daarmee de boer op. Ik wil de leden van de provincieraad duidelijk laten zien waar het om gaat en in dat voorontwerp komen de drie zaken zeer goed naar voren. De basis is de huisvesting van de educatieve cel of het ontvangen van scholen in het domein. Ten tweede is er ruimte voor de exploitatie van ons levend erfgoed en ten derde, het inpassen van het educatieve via de universiteit van Gent. Het zal uiteraard nog verder aan bod komen.

De toegankelijkheid van het provinciaal domein Puyenbroeck.

Voor de toegankelijkheid van de mindervaliden werken wij samen met het Adviesbureau Toegankelijke omgeving (ATO). Zij lichten alle nieuwbouwprojecten van dienst 31 door en adviseren ons. Ook de oude gebouwen worden doorgelicht teneinde de toegankelijkheid te verbeteren.

Voor nieuwe zaken voorzien wij altijd dat ook personen met beperkingen gebruik kunnen maken van het aangeboden. Ik denk bijvoorbeeld aan onze toeristische treintjes waar een hydraulisch systeem voorzien werd om ervoor te zorgen dat ook personen met beperkingen op de trein raken, iegenlijk het domein rond kunnen.

Wij hebben ook in de begroting 2005 werk gemaakt van de toegankelijkheid van de speeltuigen omdat wij heel specifiek een aantal speeltuigen voor mindervaliden zullen voorzien.

Er zijn ook een aantal voorzieningen genomen in het zwembad en ik denk dan aan de speciale liften. U hebt gelijk met uw vraag over de rolstoelen. U heeft vorig jaar ook gevraagd om rolstoelen ter beschikking te stellen. Het is inderdaad nog niet via de technische werkgroep gepasseerd. Ik heb het opnieuw genoteerd en ik zal het zelf meenemen naar de eerstkomende werkvergadering.

Golfproject.

Er waren een groot aantal tussenkomsten over dit item. Ik zal ze gezamenlijk behandelen. Het golfproject is een van de meest in het oog springende projecten van de laatste jaren geweest.

Mijnheer Gillis, u bent al jaren een financiële druk op dit project aan het organiseren, terwijl wij, als we alles bij mekaar tellen, het ganse golfproject moeten kunnen realiseren voor een 100 000 000 BEF. Ik heb u dat altijd gezegd. Ik spreek dan over de driving range, de 9 holes en ik denk dat wij binnen dat budget zullen blijven. Voor wat betreft de driving range is er een supplement gekomen aan de sportsite, dus ook voor de schooldagen. Dit dossier echter als het ontsporingsdossier van de provincie voorstellen, vind ik overdreven.

## DEBATTEN

Ik hoor uw pleidooi voor de 3de fase van het Caermersklooster en dan spreken we over 7 500 000 EUR waarbij de dakconstructie alleen méér bedraagt dan de aanleg van de 9 holes. Het in orde brengen van het Caermersklooster bedraagt meer dan het diereneducatief centrum. U moet alles een beetje in verhouding bekijken.

De ene loopt warm voor het golfproject, de andere is ertegen. Dat zal in veel dossiers wel zo zijn en dat zal waarschijnlijk ook binnen 10 jaar niet anders zijn. Het verheugt mij dat er ook al een aantal andere geluiden te horen zijn zoals van mevrouw Verhoeve. Waar men vroeger alleen maar over de financiële kant sprak, wordt men er zich toch van bewust dat het project zorgt voor de democratisering van de golf. Daar was het allemaal om te doen en dat kan men niet loochenen.

Mocht u zich eens gaan vergewissen in de cafetaria en u stelt de vraag aan de mensen - en er zijn collega's uit deze raad die dat doen - of ze vroeger al eens hebben gegolfd, of ze al eens in een andere club hebben gegolfd, hoe ze zijn begonnen, enz. dan denk ik dat 60 à 70 % van de aanwezigen nieuwe mensen zijn in het golfgebeuren. Nieuwe mensen die, was Puyenbroeck golf er niet geweest, er nooit toe gekomen zouden zijn om aan deze sport te beginnen. Ik denk dat dat voornamelijk onze doelstelling moet zijn. Wij moeten eigenlijk de poort zijn naar deze sport.

We hebben verschillende tussenkomsten gehad over de financiële kant van de werking van de cafetaria alsof we na drie maanden al een volledige evaluatie kunnen maken over het financieel welslagen van een project. Dat geeft een indicatie en de vaststelling is dat het eigenlijk zeer goed draait. Wij weten dat wij in het begin zullen moeten investeren en dat weerspiegelt zich ook in het aantal openingsuren. Stel dat de concessionaris allen maar open deed als er volk zat, dan kwamen we met hetzelfde fenomeen als we vroeger hebben meegemaakt in de cafetaria van de camping: alle dagen e-mails en boze brieven omdat de cafetaria niet tijdig open was, omdat de winkel gesloten was, omdat de jobstudent die er werkte met moeite sprak tegen de klanten, omdat de bediening nergens naar leek. Ik kan u een waslijst van klachten geven, samen met de mails en de brieven. Ze liggen nog allemaal op mijn bureau.

Vroeger was het gebouw 4, 5 maand open per jaar. Ik denk dat we met de invulling van het golfproject en de combinatie met de campingwinkel en de cafetaria eigenlijk verantwoorde investeringen gedaan hebben. Nu is het gebouw 7 dagen op 7 open. De openingsuren beperken we een beetje in de winter. Wij zijn 's avonds open tot 19 uur. Men heeft mij gezegd dat het publiek 's avonds vanaf 18 uur vermindert. Ik heb voorgesteld nog een maand af te wachten omdat december een maand is waarin tamelijk veel verlof genomen wordt en tussen kerst en nieuw wordt sowieso al weinig gewerkt. Ik heb voorgesteld om het openingsuur tot 19 uur in december toch te behouden. Dat zijn keuzes die moeten gemaakt worden. In het begin vraagt dat een beetje investering.

Men mag niet vergeten dat voor de exploitatierekening ook de opstartkosten moeten meegerekend worden.

Het personeel bijvoorbeeld. Wij zijn opengegaan op 28 mei, een aantal personeelsleden zijn op voorhand in dienst moeten komen en bijna alle personeel was minstens 1 à 2 weken op voorhand bezig met het installeren van de kantine, het reinigen, het opstarten van de balie, enz. We hebben ook de openingsreceptie gehad. Dat zit ook in de exploitatiekosten.

Bij een volledige opstart begin je met niets, er is zelfs geen blad papier. Er moeten een aantal goederen aangekocht worden, je moet de stock van je drank in rekening brengen. Als ik dan de cijfers bekijk tot en met eind september, dan zitten we bijna break-even. De exploitatie kan alleen maar verbeteren met een goeie service en met vaste openingsuren. De mensen moeten weten dat het open is, tot hoe laat, zodanig dat ze nooit voor de deur staan. Alleen zo creëer je een basis om naar de toekomst toe meer ontvangsten te krijgen en een goed draaiend centrum te hebben., Dit centrum is er niet alleen voor de golfbezoeker, maar ook voor de campingbezoeker. Ik wil gerust eens een tevredenheidsenquête organiseren in verband met de nieuwe cafetaria, ook naar de kampeerders toe, die zelfs nu, in de winter, naar de cafetaria komen terwijl die vroeger sowieso zes maanden gesloten was. We hebben in het meerjarenplan begrotingsmatig een werkingstoelage voorzien voor de opstartfase - en dat zal de eerste twee à drie jaar zijn. Die werkingstoelage is in deze provincieraad goedgekeurd en op basis van die cijfers is de begroting van de golf opgemaakt.

Het machinaal weghalen van de bladeren.

Ik heb als antwoord gekregen dat een machine die rechtstreeks bladeren opraapt en verwijdert te veel schade toebrengt aan de green en dat het efficiënter is de bladeren te verzamelen met een bladblazer en ze manueel te verwijderen. Ik wil dat gerust verder onderzoeken, maar ik denk niet dat dit het voornaamste probleem is in onze exploitatie.

Medegebruik.

Wat verstaan wij onder medegebruik? Wel, dat er een aantal wandel- en fietspaden door de 9 holes zullen lopen, dat er onder andere voorzien wordt in een Finse looppiste en ik denk daarbij ook nog aan vissen. De grond zal gebruikt worden om een zekere reliëfwijziging aan te brengen en er zal ook uitgediept worden en daar denk ik dat dan de mogelijkheid moet bestaan om aan visserij te doen. Wij voorzien ook een zandwal als thuis voor onze oeverzwaluwen en andere bijeneters. In het bestek staat omschreven dat er medegebruik is. Het medegebruik is een van de vereisten van het golfmemorandum, de vereisten die de minister van Ruimtelijke Ordening hanteert om vergunning te verlenen.

Golfvaardigheidsbewijs.

De voornaamste reden waarom onze driving range een van de mooiste en de grootste is, is omdat wij de klemtoon willen leggen op het geven van les, op het aantrekken van nieuwe mensen. Wij richten ons minder tot de volleerde golfer, wij hebben niet de bedoeling hem uit een club weg te halen om hem naar ons provinciaal domein te laten komen.

Als er een probleem of een bedreiging is voor de democratisering van de golf, zal het niet het financieel gedeelte zijn. Ik denk dat er financieel geen enkel probleem is voor het golfproject. Het enige waarvoor we moeten opletten, is dat we niet op korte termijn gesatureerd geraken. Wij ondervinden dat heel veel nieuwe mensen van 0 starten op dit ogenblik. We hebben zeer veel abonnementen en het enige gevaar is dat iedereen in Wachtebeke zal blijven en wij daardoor een overbezetting zullen krijgen. We zouden de poort moeten zijn naar de golfsport en er ook moeten voor zorgen dat er een zekere doorstroming is naar de clubs van diegenen die van die sport hun hobby willen maken. Wij moeten niet de concurrentie zijn van de clubs, wij moeten zorgen dat nieuwe mensen voortdurend de weg naar deze sport vinden.

Op dit ogenblik zijn wij bezig met het afleveren van de eerste golfvaardigheidsbewijzen. Deze worden ook erkend door de Golffederatie. Op dit ogenblik hebben er 103 golfers de theorielessen gevolgd waarvan er 75 deelgenomen hebben aan het examen en waarvan er 45 geslaagd zijn. 19 golfers namen deel aan het praktijkexamen driving range en daarvan zijn er 17 geslaagd. Op dit ogenblik zijn er twee golfvaardigheidsbewijzen en wij zullen die binnen enkele weken officieel afleveren.

De vraag was op welke terreinen de personen met hun golfvaardigheidsbewijs terecht kunnen. Op dit ogenblik is het zo dat mits men in het bezit is van een federatiekaart, men in principe in elke club terecht kan. Elke club heeft het recht 3 à 4 spelers te weigeren, maar in de praktijk gebeurt dit weinig.

De begroting.

Een van de opmerkingen van het Rekenhof was dat de begroting van de niet-autonome provinciebedrijven samen met de begroting van de provincie ter tafel moest liggen. De begroting eGov is op de vorige provincieraad geweest, de begroting van de golf is op de commissie geweest deze week. De bedragen zoals ze ingeschreven waren binnen de begroting van de provincieraad zijn volledig in overeenstemming. Die begroting was wel klaar, maar de afwerking heeft iets op zich laten wachten omdat het informaticaprogramma voor de boekhouding van het golfproject enige tijd op zich heeft laten wachten.

U vroeg waarom een aantal zaken in de begroting voorzien zijn en waarom een aantal andere in de investeringen. De uitrusting, bijvoorbeeld van het leslokaal, het indoorlokaal wordt in de gewone begroting voorzien en de investering van het lokaal zit in de 1 450 000 van het bestek dat wij hebben goedgekeurd in de provincieraad.

De investeringstoelage.

In de investeringstoelage staan nog een aantal machines, maar de begroting moest ingediend worden voor eind augustus en we hadden op dat ogenblik nog geen beslissingen genomen voor wat betreft het bestek in verband met het onderhoud van de 9 holes. We hebben in het bestek voorzien dat wij de eerste vijf jaar het onderhoud van de golf zullen laten doen door derden en dat de investeringen van een aantal machines, zoals ze voorzien zijn in de investeringsbegroting, niet zullen gebeuren.

## DEBATTEN

Dat is nu eenmaal zo. Ook in de begroting van de provincieraad staan er een aantal zaken die begroot zijn en die uiteindelijk door een wijziging van visie niet uitgevoerd worden. Maar goed, u weet dat in die investeringsbegroting alleszins zal bezuinigd worden op het vlak van de machines die wij niet zullen aankopen.

Huysmanhoeve.

Ik zal vrij kort zijn. Waarom? Niet omdat de vragen irrelevant zijn, maar omdat er eigenlijk een vrij uitgebreide nota van een 14-tal bladzijden afkomt die waarschijnlijk volgende week in deputatie gaat en die dan ook naar de leden van de raad zal verstuurd worden. In die nota zullen de gehele collectie en de visie van de ontwikkeling van de Huysmanhoeve worden geschetst.

We hebben gezegd dat we gefaseerd te werk zullen gaan. De eerste fase zal besteed worden aan de koeiestal en het kleine gebouw dat in eerste instantie zal functioneren als cafetaria.

Voor het poortgebouw is een restauratiedossier in opmaak. Op vraag van AROHM en Monumenten en Landschappen werd er een grondige historische, archeologische studie inclusief restauratie-opties opgemaakt. Dienst 92 maak in functie van een geplande onderhandelingsprocedure het programma op voor die studie, dus daar gaan we werk van maken. Voor de rest zullen in fase 1 een aantal noodzakelijke investeringen gebeuren aan de gebouwen zonder dat we ze volledig gaan afwerken, want een aantal gebouwen is dringend aan instandhoudingswerken toe.

Ook in fase 1 voorzien we dat de oude koeiestal, het meest recente gebouw binnen de site, een centrum voor de bijencollectie en heemmuseum zal worden. We hebben dat al uitvoerig besproken met dienst 91. Is dat voldoende om van een museum te gaan spreken? Wij houden het eerder op een educatief centrum. Wij hebben een volledige inventaris van die bijencollectie en ik denk dat het een waardevolle tentoonstelling is. Ik heb de inventaris gezien en je kunt die op de dienst inkijken. Ik denk dat ze voldoende waardevol is en uitzonderlijk genoeg om een ruimte te geven en het is de bedoeling om in fase 1 aan het gebouw van de koeiestal een aantal werken te doen. We denken er ook aan het dak te veranderen, de eternieten platen eraf te halen en met Boomse pannen te werken omdat het beter geïntegreerd wordt in het geheel wanneer we dezelfde kleur gebruiken als de woning. We zullen de woning ook in kalkwit zetten.

Deze werken zullen ons de mogelijkheid geven om een gedeelte van het gebouw te gebruiken voor het onderbrengen van het belangrijkste deel van de collectie van het Heemmuseum die zich op dit ogenblik nog altijd binnen de gebouwen van Het Leen bevindt. Het Leen is reeds jaren vragende partij om deze gebouwen te integreren in haar eigen werking.

Wij denken ook aan de vernieuwing van ons Bosinfocentrum. Ik denk dat we beter even wachten tot de gebouwen vrijkomen die momenteel nog gebruikt worden voor het Heemmuseum. Het is zeer moeilijk om als overheid te zeggen dat je een bepaalde collectie zomaar op straat zet. Wij zijn samen met de stad Eeklo aan het onderhandelen om een oplossing te bieden voor die collectie van het Heemmuseum en wij zouden een deel van het gebouw van de Huysmanhoeve ervoor kunnen gebruiken.

### De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat het diereneducatief centrum Puyenbroeck betreft ben ik voor het ogenblik gerustgesteld. Blijkbaar gaat de gedeputeerde met het voorontwerp de boer opgaan op zoek naar zowel investerings- als exploitatiepartners. We zullen zien wat het oplevert. We zullen zien of al dan niet bijsturingen aan het uiteindelijk ontwerp behouden blijven. Dat moet opgevolgd worden. Maar ik heb in elk geval begrepen dat voorlopig het licht op oranje staat – dus stilstand – en we kijken wat we kunnen binnenhalen van partners.

Wat het restauratiedossier van de Huysmanhoeve betreft lijkt mij 700 000 EUR voor zo één gewone koeienstal, een bedrijfsgebouw, veel geld, zeker als ik nu hoor wat de interpretatie is van een gebouw waar nooit Boomse pannen op hebben gelegen.

Het was een gewoon bedrijfsgebouw, waar eternitplaten op gelegen hebben voor de goedkoop. Het lijkt mij niet de juiste invalshoek om daar nu namaak historisch Boomse pannen op te leggen en dan ook nog eens de gevels wit te kalken zodanig dat het dan het uitzicht heeft van iets wat het ook nooit geweest is. Ik weet ook niet hoe Monumenten en Landschappen op zo een Disney-aanpak van een historisch omwalde hoeve gaat reageren.

Dat lijkt mij niet gezond.

Wat het golfdossier betreft.

Ik zit sinds 1991 in de provincieraad. Ik heb al tamelijk wat meegemaakt. Ik heb ook al vanuit de meerderheid, als klein mannetje van de oppositie, flink wat tegenwind moeten incasseren. Maar als ik hoor dat men er zich blijkbaar niet voor inhoudt en er niet voor terugschrikt om de restauratie van een beschermd monument, met een geschiedenis van 800 jaar, te vergelijken als pendant van golfterreinen, dan getuigt dat van een non-niveau die ik hier toch nog niet heb meegemaakt, die gewoon stuitend is. Eigenlijk zou men zoiets uit het stenografische verslag moeten schrappen, want het is aberrant.

De gedeputeerde zegt: 'Ik heb altijd gezegd dat die driving range en 9 holes 100 000 000 BEF gaan kosten.' Het klopt dat de gedeputeerde dat al drie jaar zegt. Maar met welke prijzen is het dossier op de sporen gezet? We gingen – provincieraadszitting van 13 mei 1998 – het plafond voor 9 holes, een oefenterrein en een ontwerp om eventueel naar 18 holes uit te breiden stemmen op basis van de info van de deputatie, van de diensten en van zogezegd specialisten, met name 30 000 000 BEF.

Het klopt dat we ondertussen al een paar jaar aan 100 000 000 BEF zitten. Eigenlijk zitten we al aan 110 000 000 BEF à 115 000 000 BEF. Maar het is niet omdat men iets drie jaar zegt dat men daarmee kan ontkennen dat het dossier beleidsmatig, financieel ontspoord is.

Ik heb hier ook duidelijk gezegd dat men vanuit de deputatie hier altijd heeft geoordeeld dat 'een keer dat de provincieraad iets heeft gestemd, hebben we die blanco-cheque binnen en zijn we safe'.

Slechts één voorbeeldje.

Op 12 juni 2002 stemt deze provincieraad de opdracht om twee driving ranges aan te leggen in Puyenbroeck - met een bestek, met een plafond, berekend, gewikt en gewogen door onze technische diensten, door een externe adviseur, à la bonheur - voor zegge en schrijve plusminus 15 800 000 BEF.

Wat blijkt?

We krijgen 11 offertes binnen van aannemers die dat willen aanleggen. Maar geen enkele slaagt erin om binnen dat bedrag te blijven. Integendeel, de goedkoopste kwam uit op 20 900 000 BEF. Dat is 32 % meer dan wat deze provincieraad had gestemd.

Wat doet de deputatie dan?

Zeggen: 'Kijk, wij pakken de goedkoopste. Koppelen wij dat terug naar de provincieraad? Absoluut niet. Moeten wij de provincieraad daarvan in kennis stellen? Absoluut niet. Zijn wij gemachtigd om dat te doen? Dat kan ons niet schelen. Ze hebben ja gezegd. Die driving ranges moeten er komen. En dat het bedrag dan 32 % meer is, och God. Dat was de goedkoopste offerte.'

Er zaten daar verschillende offertes tussen die veel duurder waren. Waarom heeft de goedkoopste gewonnen? Omdat het een zeer kaduuk voorstel was. Ik heb het hier al herhaald: er zaten bijvoorbeeld geen beregeningsinfrastructuurwerken in, geen kraantjes, geen wateraftapputten om het gras dat groeit te kunnen begieten. Moraal van het verhaal: meer werk.

Idem dito voor de verlichting die er bij een aantal andere offertes wel inzitten.

Wat lees ik dan een paar weken geleden in het besluit van de deputatie om alsnog als zoveelste meerwerk die buitenverlichting van die driving range te gaan doen?

'Wij hebben het uit het initiële dossier gehaald om budgettaire redenen.'

Dit is gewoon continue, stapsgewijze, telkens weer opnieuw misleiding van de raad, onthouden van informatie, salamipolitiek, om uiteindelijk te zeggen: 'Ze hebben toch ja gezegd voor die driving range?'

Het bedrag, het dossier dat erachter zit, wordt compleet aan de kant geschoven.

Dus wij zullen daar in elk geval in de toekomst nog op terugkomen.

Dan nog iets over de golfbegroting ...

### **De heer voorzitter**

Collega Gillis, mag ik vragen om in de repliek toch een beetje bondiger te zijn, alstublieft. Er zijn nog een paar mensen die willen repliceren.

Wilt u samenvatten?

### **De heer Gillis**

Ik vat samen, Mijnheer de Voorzitter, maar het is een zeer complex dossier en ik wil desnoods gerust volgende week punt per punt ...



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Het is een dossier dat we al jaren meeslepen en we zullen nog dikwijls over het dossier kunnen onderhandelen, denk ik.

### De heer Gillis

Neen, want het is nu tamelijk cruciaal.

... De begroting van het golfbedrijf.

Vorig jaar werd er hier een financieel meerjarenplan voorgelegd waar duidelijk geen sprake was van verlies, van structureel te moeten bijpassen. Neen, wij gingen 52 000 tot 56 000 EUR winst per jaar maken met een groeicoëfficiënt van 5 % per jaar. Ik bedoel: alles was rozengeur, maneschijn en het daagde in het oosten.

Nu, een jaar nadien, blijkt dat we structureel jaar na jaar een tekort gaan hebben van 193 000 EUR. De enige manier om eruit te geraken is blijkbaar de vlucht vanuit 9 holes. Ik blijf op mijn honger zitten. Welke nieuwe inkomsten gaat die 9 holes met zich meebrengen die niet alleen dat verlies dicht fietsen, maar ook nog eens de bijkomende onderhoudskosten?

En een laatste puntje, ook over die golfbegroting. Er staat 99 000 EUR en zoveel ingeschreven voor de aanschaf van planten in functie van de aanleg van de 9 holes. Komt die 99 000 EUR bij het bestek, bij het bedrag, bij het dossier van 1 450 000 EUR dat we hier twee weken geleden gestemd hebben? Dat is toch een bijkomende uitgave van 4 000 000 BEF. En zo blijven we maar bezig.

Dank u.

### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou onze gedeputeerde willen danken voor zijn mededelen van de bezorgdheid om ook de toegankelijkheid voor de totale infrastructuur van het provinciaal domein voor mindervaliden beter te maken.

Ik ben heel blij te vernemen, Mijnheer de Gedeputeerde, dat u bij de aanbesteding van het toeristisch busje een hydraulisch liftsysteem hebt voorzien – dat is nieuw voor mij - zodat ook rolstoelpatiënten er kunnen gebruik van maken om het domein in zijn totaliteit te bezoeken.

Wij zouden durven aandringen dat u niet alleen het idee en het voorstel om rolstoelen te voorzien aan de hoofdingang van het domein meeneemt naar de technische werkgroep, maar dat u ervoor zorgt dat die weldra ter beschikking zullen zijn voor de minder mobiele inwoners van onze provincie.

Dank u.

### De heer voorzitter

Mijnheer Veys, ik ben ervan overtuigd dat uw repliek even kort zal zijn. Wij beperken de tijd tot een vijftal minuten.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het zal moeilijk zijn om even beknopt te zijn als mijnheer De Vilder, maar ik zal proberen om collega Gillis, die ervoor het woord heeft kunnen nemen voor zijn repliek, te kloppen in beknoptheid.

Ik heb mij toegespitst op het dossier van de cafetaria. Laat mij nog eens voor alle duidelijkheid stellen dat wij achter het principe van de democratisering van de golfsport staan. Dus op dat vlak vinden wij elkaar wel. Maar daar stopt het helaas, want ik heb de cijfers genoemd inzake de rendabiliteit van de cafetaria. Wij spreken weliswaar over 5 maanden, maar daarin zitten wel de twee topmaanden – juli en augustus - vervat met een maximum omzet gedurende die periode van 44 000 EUR. Als wij kijken naar de cijfers van de begroting 2004 die hier is goedgekeurd, spreken zij over een jaaromzet van 287 000 EUR.

Nu moet u mij eens uitleggen hoe u dit nog gaat halen in de maanden november en december? Kijk naar buiten. Het is nu al donker. Ik vraag mij af wat voor nut het heeft om die cafetaria tot 22 00 uur open te houden.

Anderzijds, wat u zegt over 'de concessie in eigen handen houden' en 'hadden wij het aan een privé-partner gegeven dan kon men deze zaak niet zeven dagen op zeven openhouden van 's morgens vroeg tot 's avonds laat'. Niets is minder waar. Ik heb hier de concessie van de cafetaria en het restaurant in het provinciaal domein Puyenbroeck. Daarin kan men wel dergelijke zaken bedingen. Daar kan men ook een aantal restricties ten overstaan van de concessionaris eisen. Waarom had men dat niet in dit dossier kunnen doen?

Anderzijds zie ik ook dat het financieel meerjarenplan inzake de uitbating van de cafetaria, zoals u het nu stelt, totaal niet in overeenkomst is daarmee. Voor volgend jaar spreken we ineens maar over een omzet van 84 000 EUR. Blijkbaar waren de inkomsten van 2004 enorm overschat en gaat men tot eenderde voor 2005. Toch spreekt men in het financieel meerjarenplan nog over de inkomsten van 302 000 EUR. Nu moet u mij eens uitleggen hoe u daar gaat aankomen.

Dank u.

### **Mevrouw Verhoeve**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk niet dat ik een antwoord gekregen heb op mijn vraag in verband met artikel 4 in de gedragsregels. Ik had gezegd dat het artikel 4 zegt dat de bezoekers van de driving range zich dienen aan te melden aan het secretariaat, zelfs indien ze een jaarabonnement hebben en dat ik denk dat het weinig of niet gebeurt en of dat daarop controle wordt uitgeoefend.

Dat zijn inderdaad inkomsten die we daar kunnen binnenrijven, Mijnheer Gillis. Het zou jammer zijn dat we die kwijt zijn.

Ten tweede hoorde ik de gedeputeerde zeggen dat men die putting green beter manueel doet dan machinaal. Dat kan best zijn, maar dan moet het tijdens de herfstmaanden regelmatig gebeuren. Momenteel biedt u drie infrastructures aan, met name de driving range, de oefenbaan, de bunker en de putting green. Maar als die putting green niet bespeelbaar is - want met bladeren erop kan dat helemaal niet - kan men van 30 % geen gebruik maken. In de gegeven omstandigheden, zolang uw 9-holesterrein er nog niet is, vind ik het jammer dat dit niet kan gebeuren.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer de Gedeputeerde,

U krijgt vier minuten om op de vier sprekers te antwoorden, zodanig dat we naar het beleidsdomein van gedeputeerde Vercamer kunnen overgaan.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft die bladeren.

Dat wordt in het oog gehouden. Maar bij mijn weten is het nog altijd zo dat een golfer met alle omstandigheden moet kunnen leren omgaan. Dus ik vermoed dat als men later op de 9-holes gaat spelen en er ligt een blad op het groen dat men daar ook rekening zal moeten mee houden.

Ik zal dat doorgeven aan het personeel dat ze dat zeker in het oog houden, maar het is natuurlijk de meest moeilijke periode om dat bladvrij te houden. Ik denk dat het binnen een paar weken sowieso al minder problemen zal geven.

Wat betreft het toezicht.

Ook die bekommernis is reeds besproken geweest in het directiecomité waarbij wij een zeer eenvoudige oplossing hebben, namelijk dat degene die een jaarabonnement heeft een badge krijgt en dat de dagbezoeker zich moet aanbieden en een badge krijgt als bezoeker. Die badges zullen duidelijk zichtbaar opgehangen worden aan de afslagplaats. Die opdracht is gegeven en zal eerstdaags door de technische dienst in orde gebracht worden.

## DEBATTEN

Wat betreft de tussenkomst van de heer Gillis.

Ik heb niet gezegd dat het niet waardevol is dat een erkend monument gerestaureerd wordt. Ik stel alleen maar vast dat hij het veel minder moeilijk heeft om over 7 500 000 EUR in een derde fase te spreken en daar zelfs op aan te dringen als wanneer hij voor 250 000 EUR geld aan sport kan spenderen.

Ik wil wat heel de begroting betreft opmerken dat in deze provincie, die toch een vrij omvangrijk budget heeft, cultuur kan rekenen op 12 % van de uitgaven en dat sport, recreatie en toerisme 10 % van de totaliteit van de uitgaven uitmaakt.

Dat is een keuze en men zal daarover altijd discussies krijgen. Dat is afhankelijk van de persoon die erachter vraagt.

De deputatie volgt een bepaalde lijn en ik denk dat de budgetten die wij hier aan cultuur uitgeven zeker niet gering zijn en die mogen voor mijn part ook even groot zijn en blijven. Maar dat er andere initiatieven, zoals de provinciale domeinen, niet zouden mogen aan bod komen, dan is dat uw zaak maar de mijne niet.

Wat betreft de exploitatie is dat een keuze die we gemaakt hebben.

Mijnheer Veys, ik dacht dat wij daar goed aan gedaan hadden. Wij wilden - zeker in de opstartfase – er zorg voor dragen dat wij in het begin geen klachten hadden. Misschien dat die visie binnen een aantal jaren zal wijzigen. Ik weet het niet. Maar in de opstartfase wilden wij zeker geen risico lopen en ik denk dat wij met een beperkt aantal personeelsleden daar toch wel een meerwaarde creëren voor heel het domein.

Dank u.

### De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde, ik denk dat we er zijn.

Dit debat is ook een continu debat. Wij zullen vandaag niet alles afronden.

Ik stel voor dat we de punten van gedeputeerde Van Gaeveren afwerken. De eerste ondervoorzitter heeft mij ingelicht - omdat ik vandaag nogal wat belet was – dat er veel is gerepliceerd. De gedeputeerde heeft geantwoord. Het debat gaat hoe dan ook verder.

Met de toestemming van de raadsleden zou ik de onderwerpen van gedeputeerde Frans Van Gaeveren willen afsluiten.

## Tweede gedeputeerde Alexander Vercamer

### De heer voorzitter

Gedeputeerde Vercamer is akkoord dat we nog even met zijn punten beginnen.

We gaan het woord geven aan mevrouw Lafkioui over het interne gelijkheidsbeleid en het diversiteitsbeleid – personeel en hoffelijkheidshalve ook aan mevrouw Willems die gevraagd heeft om voorrang te krijgen, als de heer De Roo, van wie ik de spreekwoordelijke hoffelijkheid ken, en als mevrouw Gillis, idem, daarmee instemmen. Mevrouw Willems kan de volgende zitting niet komen en zou zich dan moeten laten vervangen.

Ik zal mevrouw Lafkioui en mevrouw Willems aan het woord laten en daarna de gedeputeerde laten antwoorden, eerst op de personeelsproblematiek. Akkoord? Dan gaan wij zo te werk. De raad is wel wat uitgedund, maar we gaan toch die zaken nog laten doorgaan.

Mevrouw Lafkioui, ik ben u ook dankbaar voor uw geduld. U krijgt het woord. Hoe minder mensen er zijn, hoe groter de aandacht zal zijn van ons allemaal.

## PERSONEEL

### P. 37 BELEIDSNOTA: GELIJKE KANSEN MANNEN EN VROUWEN – DIVERSITEITSBELEID: TUSSENKOMST OVER HET INTERNE GELIJKEKANSENBELEID EN HET DIVERSITEITSBELEID

#### Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter; Geachte Collega's,

De gedeputeerde heeft mijn tussenkomst reeds ontvangen, maar ik wou toch nog een aantal zaken vermelden inzake het interne gelijkemansbeleid. U zult denken van 'alweer dat gelijkemansbeleid, dat is gisteren al aan bod geweest', maar ik wou wel degelijk iets zeggen over het interne gelijkemansbeleid. Specifiek over het diversiteitsbeleid dat als concrete uitvoering het diversiteitsplan heeft.

Ik verwijs naar de beleidsnota op pagina 37, waar er binnen het domein Welzijn gesproken wordt over het diversiteitsplan. Eigenlijk zou het binnen het domein Personeel moeten gestaan hebben om correct te zijn. Ik moet zeggen dat ik het wel aangenaam en goed vond dat het advies anno 2000 om het gelijkemansbeleid uit te breiden naar andere doelgroepen blijkbaar ter harte genomen wordt en anno 2004 spreekt men niet meer over het interne gelijkemansbeleid alleen maar voor vrouwen; maar ook over het gelijkemansbeleid naar andere doelgroepen.

De provinciale overheid beweert dat ze meer vanuit een integrale visie de verschillende doelgroepen wil benaderen, dus geen polarisatie, geen voorrangbeleid of positieve discriminatie, maar dat ze wel degelijk wil kiezen voor het verschil.

Is dat zo?

Ik citeer een aantal uitspraken uit het diversiteitsbeleid:

- men moet zich meer toespitsen op talenten en competenties van de mensen;
- men wil zich meer richten tot 'alle medewerkers';
- diversiteit als iets vanzelfsprekend vinden en zoveel mogelijk gebruik maken van potentiële voordelen van verschillen.

Dus het verschil, of anders zijn, kan duidelijk een element van verrijking zijn in plaats van de zaken te problematiseren, wat vooral een trendbreuk betekent met het verleden. Dus men wil meer loskomen van het kansengroepenbeleid en voorrang geven aan achtergestelde groepen door eerder te vertrekken vanuit het individu.

Inhoudelijk kan ik hier volledig achter staan. Deze discussie is mij en de collega's allicht ook niet vreemd, gezien het 'integratiebeleid' algemeen serieus ter discussie ligt op maatschappelijk vlak.

Hoe pakt men deze thematiek aan? Eerder 'collectief', eerder 'individueel'? Dat is de discussie. Een discussie waar we ook wel de eerste maanden en jaren niet uit zullen geraken naar mijn gevoel.

Wat voor mij essentieel blijft in deze polemiek is dat de visie omgezet kan worden in concrete daadkracht, want met goede wil kan men niet ver geraken. Actions speak louder than words. Dit mag zeker niet de bedoeling zijn van het diversiteitsbeleid van de provincie.

De concrete uitvoering van het provinciaal diversiteitsbeleid wordt omschreven in het diversiteitsplan dat ingediend werd in november 2003 en waarvoor men 10 000 EUR gesubsidieerd kreeg, wat op zich bescheiden middelen zijn.

Laat ik misschien toch eerst beginnen met de positieve zaken eruit te halen:

- het registreren van de gegevens;
- de wervingscommissie en selectieprocedure. Men gaat nu via Jobkanaal, dus een vacaturebank die kansarme en laaggeschoolde personeelsleden kan bereiken, dus zijn personeel recruterend;
- ook probeert men het draagvlak binnen de organisatie te verruimen door meer aan sensibilisering te doen, door bijvoorbeeld vormingsacties te organiseren, het onthaalpersoneel te vormen, enz.

Wat zijn zaken die positief geëvolueerd zijn.

Wat vind ik minder goed aan het huidige diversiteitsplan?

De personeelsgegevens zijn gebaseerd op cijfers van 2002. Die cijfers geven dus wel een goed beeld van de spreiding van mannen, vrouwen, allochtonen, arbeidsgehandicapten, enz, maar het zijn wel cijfers van 2002. Wij zijn nu anno 2004 en maken een begroting op voor 2005. Dan vraag ik mij af: over welke cijfergegevens beschikt men nu?

## DEBATTEN

Anderzijds dienen we deze statistieken ook kritisch te benaderen.

Ik geef een aantal concrete voorbeelden:

1. puur op het visuele afgaande, merkt men snel dat de meeste leidinggevende functies ingenomen worden door mannen.

Eigenlijk is de conclusie dan duidelijk van waarom worden de vrouwen niet meer gestimuleerd om deze functies in te nemen? Hoe doet men zoiets? Dat is natuurlijk niet zo gemakkelijk. Daar gaat men naar mijn gevoel in het diversiteitsplan niet echt op in.

Is er al een knelpuntenstudie gebeurd bij vrouwen om te meten welke criteria of zaken die vrouwen eigenlijk tegenhouden om bijvoorbeeld voor deze functies te gaan? Welke concrete maatregelen treft men hierrond?

2. inzake allochtonen en personen met een handicap wordt gesteld dat een van de grote oorzaken bij deze doelgroep bijvoorbeeld is:

- vooroordelen of stereotype beeldvorming bij de selecteurs en collega's;

- selectieprocedures die niet altijd zijn aangepast.

Als ik dat lees in een diversiteitsplan, ga ik ervan uit dat men na deze bevindingen toch wel eens ernstig ons eigen wervings- en selectiebeleid heeft doorgelicht en gecheckt. Zijn deze selectieprocedures aangepast en op welke manier? Welke resultaten zijn er al geboekt op basis van deze maatregelen?

3. wat betreft het meer aanwerven van allochtonen merk ik dat zij slechts 1,29 % van het personeelsbestand uitmaken, allemaal ook bedienenden trouwens. Het streefdoel zou zijn om dat op te trekken naar 2,5 %.

Een eerste vraag die bij opkwam, was: hoe komt het dat er geen allochtone arbeiders werken bij de provincie? Dat is op zich wel verwonderlijk, gezien wij een vrij groot patrimonium hebben, provinciale domeinen. Welke stappen worden er gezet om ook hier meer mensen aan te trekken?

Ik merk ook dat andere organisaties, zoals bijvoorbeeld Volvo, er wel in slagen om meer allochtonen aan te trekken. Als zij erin slagen door hun selectiebeleid aan te passen, denk ik dat wij, als provinciale overheid; er zeker moeten kunnen in slagen.

4. dan een laatste kritische bedenking bij het actiepunt 'draagvlak creëren' van het diversiteitsplan. De bedoeling is hier om de organisatiecultuur binnen het provinciebestuur te veranderen, namelijk vooral meer openstaan voor diversiteit zodat men meer respect en waardering voor elkaar kan opbrengen. Dat is op zich een hele mooie doelstelling die al te vaak folkloristisch wordt ingevuld. Ik neem hier het voorbeeld van de week van de diversiteit, zonder afbreuk te doen aan de inspanning en het werk van de mensen. Deze week werd opgevuld met onder andere 'het culinair proeven van verschillende culturen', een 'diversiteitsquiz', enz. Nu kan men wel zeggen dat het op zich positieve manieren zijn om mensen elkaar te doen vinden op een gemoedelijke manier, maar anderzijds stel ik de vraag: wie wordt daar eigenlijk beter van? Het is niet omdat ik een glaasje Turkse thee gedronken heb dat ik daardoor toleranter word ten opzichte van mijn Turkse collega.

Hetzelfde geldt voor mensen met een handicap. Wanneer worden zij eigenlijk au sérieux genomen?

Als men ooit al eens een been in de gips heeft gehad; beseft men hoe moeilijk het is om buiten te geraken zonder afhankelijk te zijn van anderen. Stel u dan eens voor hoe het is om u dag in dag uit te moeten mobiliseren of te moeten bewegen in een rolwagen. Ik denk dat we met mooie gedachten niet verder geraken. Dus de wil om er werkelijk iets aan te doen is wel belangrijk.

Ik ga afsluiten met een laatste kritische bedenking.

Het gebruik van 'weken' zoals bijvoorbeeld de week van de diversiteit, de week van de senioren, de week van de armoede, enz. getuigt naar mijn gevoel van een 'enge' maatschappelijke visie. We gebruiken deze weken namelijk als een manier om de maatschappij en de mensen te sensibiliseren over bepaalde thema's.

Let op ! Het is goed dat mensen gesensibiliseerd worden over deze thema's die hen ook aanbelangen, want niemand kan ons zeggen dat we niet fysiek gehandicapt worden. We worden ooit ook allemaal senioren. Het is goed om iedereen wakker te schudden. De vraag is natuurlijk of het zinvol is om dat in één week te doen. Moeten wij niet voortdurend mensen sensibiliseren over deze thema's?

Eigenlijk betekent de diversiteitsgedachte dat wij constant bij het voeren van beleid, bij het formuleren van voorstellen deze gedachte moeten in het oog houden. Pas dan kan men echt spreken van duurzaamheid binnen het diversiteitsbeleid.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Dank u, Mevrouw Lafkioui, zeker om ons nog te willen toespreken op deze late namiddag. Dat compliment geldt vooral ook voor de gedeputeerde die nog wil antwoorden? Is het zo? U mag ook maandag antwoorden.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter,  
Ik wil met plezier antwoorden, maar misschien kan mevrouw Willems nu haar tussenkomst doen. Zij gaat ermee akkoord dat ik op haar tussenkomst maandag in de globaliteit antwoordt.

**De heer voorzitter**

Dus ook wat mevrouw Lafkioui betreft, maandag?

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mij om het even, Mijnheer de Voorzitter.

**De heer voorzitter**

Dan luisteren we nu hoffelijkheidshalve nog naar mevrouw Willems.  
Ik ben u dankbaar, Mijnheer de Gedeputeerde, voor uw hoffelijkheid om uw antwoord uit te stellen tot maandag. U komt dan meteen in het begin van de zitting aan het woord om de vragen 'personeel' te beantwoorden. Daarna laten we de andere tussenkomsten over landbouw gaan en antwoordt u globaal onder andere ook op de tussenkomst van mevrouw Willems, die dan nu het woord krijgt.

**LANDBOUW****P. 154 + P. 67 BELEIDSNOTA: LAND- EN TUINBOUW: OOST-VLAAMSE CO-FINANCIERING - MAATREGEL 9.3.9 VAN HET PDPO: TUSSENKOMST OVER PLATTELANDSONTWIKKELING****Mevrouw Willems**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik verwijs naar de beleidsnota die op pagina 67 stelt dat 'Plattelandontwikkeling een belangrijk beleidsonderdeel vormt. De leefbaarheid van het platteland staat centraal, met bijzondere zorg voor natuur, leefmilieu en ruimtelijke ordening. Belangrijk is ook dat de identiteit van het platteland op een efficiënte manier wordt gecommuniceerd.'

De provinciale dienst Land- en Tuinbouw vervult inderdaad een centrale rol, ook als het op plattelandontwikkeling aankomt. Na de jaarlijkse oproep van de PDPO-projecten zijn dit jaar 17 initiatieven voor plattelandontwikkeling gestart. Het provinciebestuur draagt daarin 375 000 EUR bij. Bovendien is er ook het Leader+-programma, een Europees programma voor plattelandontwikkeling. De gemeenten uit het Leader+-gebied krijgen financiële steun voor projecten die ze richten op vernieuwing, enerzijds in de landbouw- en voedingssector of ook op de herwaardering of versterking van de culturele identiteit. De provincie werkt duidelijk mee en trekt aan de kar voor een leefbaar platteland. Allemaal oké, maar toch zou ik als plattelandsbewoner er willen op wijzen dat het platteland geen onleefbaar museum mag worden.

Op het platteland moeten tegelijkertijd ontwikkelingen worden gestimuleerd die de leefbaarheid, maar ook het voorzieningenniveau op peil houden. Een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving op het platteland bestaat dan niet alleen uit ruimte, rust en stilte, maar er moet ook levendigheid en bedrijvigheid zijn.

## DEBATTEN

Met andere woorden, wonen, werken en leven:

- wonen in de dorpskern, in het buitengebied onder voorwaarden van stedenbouw;
- werken, van zelfsprekend de land- en tuinbouwactiviteiten. Maar ook enig lokaal ondernemerschap is een voorwaarde voor de leefbaarheid van het platteland. Kleine KMO-zones, ruimte voor kleine zelfstandigen, als een schrijnwerker, een elektricien, een fietsenmaker, een schilder, enz. die niet thuishoren op industriële terreinen. Ik vind dat in het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan en ook in het Vlaams Ruimtelijk Structuurplan de buiten even toch te eng wordt bekeken;
- leven. Ik denk dat het platteland ook een functie heeft als aanbieder van collectieve diensten voor de hele samenleving. Ik denk aan het fietstoerisme, het hoeve- en plattelandstoerisme. Maar uiteindelijk, heel concreet naar de plattelandsbewoner zelf, brengt het op zich weinig bij. Maar ik zeg natuurlijk niet dat men niet welkom is om er te genieten van de rust en de open ruimte bij ons.

Met andere woorden, ik pleit ervoor dat het Oost-Vlaams plattelandsbeleid blijvend wordt afgestemd op zijn eigenlijke functie en niet overheerst wordt door alle randfuncties. Het platteland mag niet vereenzelvigd worden met enkel landbouw, natuur, leefmilieu en stilte, niet bijgestuurd worden met louter initiatieven in de recreatieve sfeer, dus op het vlak van fiets- en hoevetoerisme, maar moet oog hebben voor wonen, werken en leven, met uiteraard een landbouwfunctie. Maar ook oog voor beperkte economische bedrijvigheid, zelfs in het buitengebied.

Op het platteland moet er werk worden gemaakt van een ruimtelijke afbakening die nodig is om rechtszekerheid te hebben om de economische activiteit – zowel landbouw als ondernemerschap – verder te kunnen uitvoeren en te versterken.

Ik herhaal en ik rond af.

Het platteland wordt gekenmerkt door land- en tuinbouw, is ook een plek waar mensen wonen, werken en ruimte biedt voor recreatie. Het provinciebestuur ondersteunt projecten voor plattelandsontwikkeling die als doel hebben deze heel uiteenlopende functies op elkaar af te stemmen. Maar ik wil toch nogmaals het provinciale beleid aandacht vragen voor het evenwicht en het bieden van garanties voor het behoud van het platteland als plaats om te wonen, te werken en te leven.

Dank u.

### De heer voorzitter

Dank u wel, Mevrouw Willems, voor deze inspanning tot besluit van een lange zitting.

We spreken goed af dat de gedeputeerde het woord krijgt om over het personeel te spreken bij het begin van de volgende zitting en dat wij daarna de punten over landbouw afwerken met antwoord van de gedeputeerde.

Op 11 december is er het VVP-colloquium 'Partners in goed bestuur'. Ik zal daar maandag nog eens herinneren, als de zaal terug vol zit. Het is een zeer belangrijk colloquium onder de auspiciën van de provincie Vlaams-Brabant, met als gastheer de voorzitter van de provincieraad van Vlaams-Brabant. Dat zal een zeer goede gastheer zijn. Er zijn al enkele inschrijvingen, maar ik kom er maandag nog eens op terug.

Dan is voorlopig onze agenda afgewerkt.

De artikelsgewijze bespreking van de begroting gaat verder met het antwoord op de rubriek 'personeel' door gedeputeerde Vercamer en met de discussie over de artikelen 'landbouw', die al is aangesneden door mevrouw Willems. Zij zal morgen aan het bureau kunnen aantonen, samen met mijnheer De Roo, hoe belangrijk het platteland is voor de convivialiteit op de buiten. Wij verheugen ons daarop.

De zitting is geheven en wij komen maandag, zoals gisteren beslist, om 14 00 uur, bij leven en welzijn, opnieuw samen.

## EINDE VAN DE ZITTING