

## Amendementen bij budget 2012 voor de raadszitting van 30 november 2011

- 1. Amendement bij artikelnummers 161 01/620 00 tot 161 04/623 00 in de financiële nota:** de subsidies voor binnenlandse initiatieven in het kader van Noord-Zuidsamenwerking, Kleur Bekennen en Wereldcentrum worden geschrapt. De vrijgekomen bedragen worden voor 50% overgeheveld naar het fonds voor noodhulp en voor 50% naar ontwikkelingsprojecten in landen van de Derde Wereld zelf.
- 2. (Indien 1 verworpen wordt) Amendement bij artikelnummer 161 01/640 04:** de subsidie van 161 01/640 04 aan 11.11.11. wordt geschrapt. Het bedrag van 75 000 euro wordt overgeheveld en naar andere ontwikkelingsprojecten in landen van de Derde Wereld zelf.

**Toelichting:** 11.11.11. is helaas een schoolvoorbeeld van een organisatie die de ontwikkelingsproblematiek voor politieke doeleinden misbruikt. De informatie die door deze organisatie wordt verstrekt is politiek tendentius en heel dikwijls gewoon verkeerd. Wat heeft een pleidooi voor de opheffing van het – overigens veel te lakse - internationale isolement van het terreurregime als Hamas bijvoorbeeld nog te maken met eerlijke ontwikkelingshulp? Of protest tegen de Israëlische nederzettingen? 11.11.11. is vooral zeer goed in het aankweken van onterechte schuldgevoelens en in het demoniseren van “het westen” als bron van alle kwaad. Politieke propaganda mag natuurlijk. Maar niet met overheidsgeld;

- 3. Amendement bij artikelnummer 801 03/640 02:** de subsidie van 35 044 euro voor Casa Rosa wordt geschrapt. Het bedrag wordt overgeheveld naar de posten onder artikelnummers 833 00/64001 en volgende voor werking ten gunste van gehandicapten.
- 4. Amendement bij artikelnummers 790 99/640 08, 09 en 10:** aanzuivering van begrotingstekorten van moskeeën in Ledeberg, Sint-Niklaas en Gent. De bedragen van respectievelijk 38 101 euro, 53 850 euro en 33 100 euro worden geschrapt. Het geld wordt gestort in een fonds voor de heropbouw van kerken die in islamitische staten worden beschadigd of vernield, en aan de hulp voor de slachtoffers van antichristelijke pogroms in die staten. De deputatie werkt daar een reglement voor uit, naar analogie met het fonds voor noodhulp. Als daar geen overeenkomst over bereikt kan worden, wordt het bedrag gestort in het gewone fonds voor noodhulp bij rampen.

**Toelichting:** deze toelagen vallen in de categorie “wettelijk of decretaal verplicht”. Door dit te schrappen veroorzaken we dus een openlijk conflict met de hogere overheid. We kunnen hiermee op verschillende vlakken een krachtig signaal sturen. Ten eerste: dat wij de hogere overheden niet volgen in hun dwaasheid om een systeem te financieren dat vijandig staat tegenover al onze normen en waarden. Ten tweede: dit is duidelijk een persoonsgebonden materie. Als men niet wil dat de provincies zich daarmee bezighouden, goed dan. We beginnen er onmiddellijk mee. Ten derde: dit initiatief zou zo’n schokgolf veroorzaken in de media dat de provincies als bestuursniveau onmiddellijk op de kaart zullen staan. Als men alleen blindelings de opdrachten en richtlijnen van de hogere overheden uitvoert, dan moet men niet verbaasd zijn dat men als een overbodig tussenniveau beschouwd wordt. Zo’n daad van rebellie zal meer sympathie voor de provincie opwekken dan alle publiciteits- en informatiecampagnes samen.

5. **Amendement bij artikelnummer 801 03 / 640 03:** de subsidie voor het vrouwen netwerk “Oog in Oog” wordt opgetrokken met één symbolische euro.

**Toelichting:** het is duidelijk dat “Oog in Oog” is slechts als symbolische kapstok gekozen. We willen hiermee alleen de voortdurende hypocrisie aanklagen waarmee overheden – ook onze provincieraad en onze deputatie – voortdurend van anderen eisen dat zij aan “empowerment” voor vrouwen werken, dat zij evenveel mannen als vrouwen in bestuurs- en beleidsfuncties opnemen, dat zij “genderneutraal” moeten zijn, enzovoort... Maar tegelijk passen zij die mooie principes niet toe op zichzelf. Van de vijf fractieleiders is er slechts ééntje die geen man is. Van de zes gedeputeerden zijn er vijf duidelijk van het mannelijke “gender”. Ik denk zelfs niet dat er bij die vijf mannen ook maar één transseksueel is. Wij hebben daar allemaal geen probleem mee. Wij geloven niet in die “genderideologie”. Maar de meerderheid doet wel alsof ze erin gelooft, en ze maakt er zelf een strijdpunt van. Het is helaas al te duidelijk dat ze er niet écht in gelooft, want ze past dat niet op zichzelf toe. Alle praatjes en tekstjes initiatieven rond “empowerment” van vrouwen – één van de actiepunten van “Oog in Oog” trouwens - zijn daardoor totaal ongeloofwaardig. Als ge daar echt in gelooft, zorg dan dat er drie vrouwelijke gedeputeerden zijn. En als ge er niet echt in gelooft, zwijg er dan over. Beschouw die symbolische euro maar als een symbolische boetedoening voor hypocrisie. Iets zoals een aflaat vroeger. Daarmee komt ge er heel goedkoop vanaf.

6. **Amendement bij 529 01/640 02 en 03:** de subsidies voor het vertegenwoordigingskantoor Beijing en het Vlaams Dienstencentrum Vietnam worden ingetrokken.

**Toelichting:** er zijn al federale Minister van Buitenlandse Zaken en een Vlaamse Minister van Buitenlandse Handel. Er is geen behoefte aan nog eens een provinciaal “Ministerie van Buitenlandse Zaken”. Op sommige terreinen kunnen de provincies inderdaad nog een rol spelen. Maar niet in het verre buitenland. Beschouw dit ook maar als een *pars pro toto* : wij vinden dat er een einde moet komen aan heel het provinciale circus in Vietnam en China. Niet alleen die twee pseudo-ambassades, maar ook de vele “dienstreizen”. Initiatieven als de Scheldemondraad of de Interregprojecten passen in een nuchter provinciaal beleid. Dat is op provinciaal formaat. China en Vietnam zijn dat duidelijk niet.

Marc Joris  
Fractieleider Vlaams Belang