

Debatten van de provincieraadszitting

21 november 2018

OPENBARE ZITTING 21 NOVEMBER 2018

Mevrouw de voorzitter

Goed, collega's, mijnheer eerste gedeputeerde, heren gedeputeerden, mevrouw gedeputeerde, mijnheer waarnemend gouverneur, mijnheer De Tollenaere, van harte welkom binnen onze provincieraad van Oost-Vlaanderen. Collega's, goedenamiddag, ik kan de provincieraad van 21 november 2018 voor geopend verklaren.

Ik heb een verlofaanvraag van mevrouw Veerle Baeyens. Heb ik nog verlofaanvragen? Neen? Men meldt mij dat de heer Kris De Maere ziek is, waarvan akte. Wij wensen hem bij deze van harte en spoedig herstel.

Goed, dan mag ik onmiddellijk overgaan tot de behandeling van onze agenda.

PUNT 1. ERETITELS – ALEXANDER VERCAMER (OPENBARE ZITTING)

Aanvraag tot het bekomen van de titel van eregedeputeerde door Alexander Vercamer

PUNT 2. ERETITELS – JOZEF DAUWE (OPENBARE ZITTING)

Aanvraag tot het bekomen van de titel van eregedeputeerde door Jozef Dauwe

PUNT 3. ERETITELS – EDDY COUCKUYT (OPENBARE ZITTING)

Aanvraag tot het bekomen van de titel van eregedeputeerde door Eddy Couckuyt

PUNT 27. ERETITELS – PETER HERTOOG (OPENBARE ZITTING)

Aanvraag tot het bekomen van de titel van eregedeputeerde door Peter Hertog

Mevrouw de voorzitter

Zijn er tussenkomsten? Neen? Ik leg deze punten ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
58 'ja', 4 onthoudingen, geen 'neen'. Bij deze zijn de eretitels toegekend.
Punt 4, omgevingsvergunning, provinciale omgevingsambtenaren.
Pardon?

De heer gedeputeerde Dauwe

Motivering van de onthoudingen?

Mevrouw de voorzitter

Motivering van de onthoudingen. Neen, mijnheer eregedeputeerde, ik ga dit niet toestaan.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Dauwe

Perfect.

Mevrouw de voorzitter

U mag het mij niet kwalijk nemen. Ik ga dat niet toestaan. Wij gaan over naar punt 4.

PUNT 4. OMGEVINGSVERGUNNING – PROVINCIALE OMGEVINGSAMBTEAREN (OPENBARE ZITTING)

Aanwijzing omgevingsambtenaren voor een termijn van 6 jaar

Mevrouw de voorzitter

Voor de dienst Milieu- en natuurvergunningen heb ik de voordracht van Bruun Leroy, Isabelle Binnemans en Vikky Scholdis. Voor de dienst Ruimtelijke vergunningen heb ik mevrouw Sofie Van Neste en de heer Bart De Cock. Het betreft hier een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthoudingen, 1 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 5. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE – MUSIC FOR LIFE 2018 (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de VRT

Mevrouw de voorzitter

Zijn hierover tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
62 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 6. EREDIENSTEN – ORTHODOXE KERKFABRIEK HEILIGE APOSTEL ANDREAS EN HEILIGE MATERNE TE AALST (OPENBARE ZITTING)

Akteneming budget 2019 en verslag lokale betrokkenheid

Mevrouw de voorzitter

Het betreft hier een akteneming. Wij nemen akte.

PUNT 7. ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP HICRET CAMII TE SINT-NIKLAAS (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2017 – verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand hierover tussen te komen?

Mijnheer Herman, ik ben blij dat ik uw stem zal horen. U heeft het woord.

De heer Herman

Traditioneel, zou ik zeggen, voorzitter. Voor de laatste keer deze legislatuur. Het zal u wellicht niet verbazen dat wij uiteraard gaan tegenstemmen. Maar toch een kleine opmerking, want er werd in de commissie gezegd dat deze gemeenschap eigenlijk de slechtste leerling van de klas is. De provinciale diensten moeten steevast aandringen en regelmatig aandringen om toch hun budget tijdig over te maken. Nu, het is onze mening dat de diensten zich niet moeten bezighouden met het sturen van herinneringen. Wanneer zij te laat indienen, dan kunnen zij niet genieten van de goedkeuring van het budget en kunnen ze eigenlijk naar onze belastingcenten fluiten. Dat is onze mening.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Herman. Ik geef het woord aan de heer gedeputeerde.
Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, beste collega's van de provincieraad, het is misschien zo dat op de commissie gesproken is over de werking van Hicret Camii in Sint-Niklaas. Ik moet u zeggen, budgettair zit het zeer goed. De provinciale exploitatietoelage bedroeg in 2017 40.000 euro. Er was een exploitatieoverschot van 2016 dat ze in 2017 ontvangen hebben. Het sluit af met een batig saldo van 12.232 euro. Uit de ingediende rekening blijkt dat het comité het exploitatiebudget strikt heeft opgevolgd. De uitgaven zijn lager dan voorzien. Voor 2017 zijn er geen investeringen geweest. Maar het is juist dat zij inderdaad strikter moeten toezien op, ik zou zeggen, de reclame die zij voor hun eredienst maken.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
56 'ja', geen onthouding, 6 tegen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 8. ROOMANMOLEN TE SINT-GILLIS-WAAS (SINT-PAUWELS) – RESTAURATIE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Duyse, u vraagt het woord, u krijgt het woord.

De heer Van Duyse

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dat we dit nog mogen meemaken op deze laatste zitting. Het is een leuk afscheidscadeau. Er wordt dus inderdaad eindelijk meer dan 300.000 euro voorzien voor de restauratie van een molen en van een dossier dat eigenlijk al in 2014 voor de eerste keer werd besproken. 'Wat als' is een heel gekend televisieprogramma. Maar we gaan het hier even niet over hebben. Maar wat als er in 2014 al besloten was om die hoogdringende herstellingswerken uit te voeren? Zou het dan 300.000 euro gekost hebben om dit nu klaar te krijgen? Was het nodig dat de provincie probeerde om, tegen beter weten in waarschijnlijk, subsidies te krijgen? Hadden we het dus niet beter al in 2014 gedaan? Dat was de vraag. Een bijkomend punt is ook de huidige situatie. Er zijn of er waren hekken rond de molen gezet ter beveiliging van het acute gevaar. Blijkbaar zijn die hekken nu weggenomen. Dus ofwel is er geen gevaar meer, wat mij ten zeerste zou verbazen, ofwel is er nooit een gevaarlijke situatie geweest. Daar zou ik graag enige toelichting rond hebben. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Duyse. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Van Duyse, bedankt voor uw interesse voor dit erfgoed. Het is inderdaad juist dat de provincieraad reeds op 27 november 2014 het ontwerp, de gunningswijze en het bedrag van de raming, 247.000 euro exclusief, 300.000 euro inclusief btw, voor de restauratie van deze Roomanmolen heeft goedgekeurd. Onroerend erfgoed heeft toen ook het advies gegeven van daarmee onmiddellijk aan te vangen, maar omwille van de nieuwe erfgoedwetgeving, in werking getreden op 1 januari 2015, kon de provincie – dat wisten we op voorhand niet – geen subsidie meer verkrijgen voor de restauratie van dergelijke kunstwerken, onder meer van de Roomanmolen en omdat het juridisch aspect van deze uitsluiting onderzocht wordt, stond het restauratiedossier een tijdlang stil. Helaas, inderdaad, nam de schade aan de molen toe. De stelling was niet meer veilig. Er vielen brokstukken af van de molenromp. Om veiligheidsredenen werden loshangende delen binnenkort verwijderd. Die zijn voor een groot stuk verwijderd. Dat heeft als gevolg dat ook de vorstschade aan de blootgekomen stenen toenam. Daarom heeft de dienst Patrimonium nu aangedrongen om de restauratie niet langer meer uit te stellen en het te doen met eigen middelen. Maar wij blijven als provinciebestuur – en ik hoop dat mijn opvolgers dat ook gaan doen – betwisten dat de provincie als enig openbaar bestuur, gemeente, Vlaanderen enzovoort allemaal, geen subsidie meer kan verkrijgen van restauratie van zaken die haar toevallig in de geschiedenis toegewezen zijn, maar die eigenlijk erfgoed zijn van de hele gemeenschap. Dus de dienst Patrimonium stelt voor om de restauratie van de Roomanmolen nu op te splitsen in drie percelen. Restauratie van de molenromp, restauratie en vernieuwing van de stelling en dan ook het herstel van het houtwerk, met andere woorden nieuwe balkknoppen enzovoort. Deze werken werden in 2014 geraamd, de laatste punten, op 21.000 exclusief btw. Op basis van het programma bedraagt de volledige herstelraming van het dossier nu 340.000 euro inclusief btw.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde. Mijnheer Van Duyse.

De heer Van Duyse

Ja. Ik blijf nog even met mijn vraag zitten rond de veiligheid en de hekken die rond de molen geplaatst waren en nu blijkbaar niet meer geplaatst zijn.

Mevrouw de voorzitter

De vraag van de heer Van Duyse was tweeledig, mijnheer gedeputeerde. Het gaat nu nog over een antwoord op de vraag over het gevaar, de plaatsing en het weghalen van de hekken. U heeft het woord, mijnheer gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mevrouw de voorzitter, zoals ik zeg, deze hekken zijn voorlopig weggefallen, omdat zij zelf een gevaar betekenden. Die worden nu geplaatst, dat is in de eerste fase, samen met een deel van het herstel van het houtwerk dat zal gebeuren.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde.
Mijnheer Van Duyse, goed? U mag tussenkomen, mijnheer Van Duyse.

De heer Van Duyse

Toch nog een kleine vraag. Hoe zit het met de huidige veiligheidssituatie? Kan men zomaar de molen binnen en kan men dan geen steen op het hoofd krijgen of vallen over een hek?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Volgens mijn informatie is het zo dat de molen thans om veiligheidsredenen afgesloten is. Wat uw vraag betreft, concreet: de vernieuwing van de stelling, de nieuwe stellingbalken, vloerplanken, borstwering en nieuwe goot rond de molenromp, die nu zal aanbesteed worden, daarvoor is de raming voorzien, 54.450 euro inclusief btw. Dat zal gebeuren. Volgens de contacten die ik had met het vroegere schepencollege is de molen op dit moment niet meer toegankelijk.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.
Mijnheer Van Duyse, ik mag dit punt ter stemming leggen? Punt 8 leg ik ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Punt 8 is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 9. PEVA REGIONAAL WELZIJSOVERLEG OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de algemene vergadering van 27 november 2018:

- instemming met het afsluiten van de vereffening cf. de voorstellen
- machtiging van de provinciale vertegenwoordigers in die zin

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 10. FINANCIËN – ALGEMENE PROVINCIEBELASTING 2019 – REGLEMENT (OPENBARE ZITTING)

Algemene Provinciebelasting 2019 – reglement
Jaarlijkse aanpassing van de tarieven aan de inflatie

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
36 'ja', 16 onthoudingen, 11 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 11. FINANCIËN – OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING 2019 – REGLEMENT (OPENBARE ZITTING)

Heffing van 148,47 opcentiemen

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 'ja', 17 onthoudingen, 12 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. FINANCIËN (OPENBARE ZITTING)

Budget 2019 – vaststelling

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.

Ah, pardon, mijnheer eerste gedeputeerde, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, mevrouw de voorzitter, wees gerust, ik zal kort zijn. Maar het voorliggend budget is het laatste budget van het meerjarenplan 2014-2019. Maar het is ook het eerste budget waarmee de nieuwe ploeg aan de slag zal gaan. Tezelfdertijd is dit het laatste budget dat ik u namens de deputatie voorleg en elk lid van deze deputatie zal geen gedeputeerde meer zijn op 3 december. Het is dus ons laatste budget dat we u voorleggen. Ik maak van de gelegenheid gebruik om namens mijn collega's iedereen te danken waarmee we de voorbije jaren hebben samengewerkt. Uiteraard onze medewerkers in het huis onder leiding van onze provinciegriffier, de collega's in de deputatie zelf en in de provincieraad, zowel van meerderheid als oppositie. Conform de bepalingen van de omzendbrief van minister Homans – niet zomaar de minister, de viceminister-president – betreffende de budgetten 2019 heeft de deputatie ervoor gekozen om de huidige bestuursploeg het budget 2019 te laten vaststellen. Ondertussen is dat al de derde keer dat dat gebeurt. Drie dingen beogen we daarmee. Ten eerste: het vermijden van voorlopige kredieten. Ten tweede: de continuïteit vanaf 1 januari 2019 te waarborgen. En drie: de focus kan dan gelegd worden op de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025. Maar het is natuurlijk zo dat het de nieuwe bestuursploeg niet belet om via de budgetwijziging waar nodig en waar gewenst bij te sturen. Het budget 2019 is het jaar 2019 in het meerjarenplan 2014-2019. Dat budget 2019 sluit quasi naadloos aan bij het jaar 2019 in het meerjarenplan. Het is eigenlijk de quasi letterlijke vertaling daarvan, zowel wat de doelstellingen, de actieplannen, als de acties en de ramingen betreft. Wij budgetteren geen enkel nieuw initiatief. Dat is de evidente opdracht van de nieuwe bestuursploeg. Wel hebben we een paar aanpassingen opgenomen, omdat we denken dat we ze moesten opnemen. Ten eerste worden er de nodige kredieten ingeschreven voor de exploitatie van het nieuwe provinciebedrijf Nieuwdonk, het nieuwe provinciedomein. Maar dat is beperkt tot de bestaande werking. Daar komen we straks nog op. Ten tweede, het Iva eGov verdwijnt als aparte budgettaire entiteit met ingang van 1 januari 2019. De uitgaven en ontvangsten van eGov zijn derhalve opgenomen in het globale budget. En drie, PCVO Viva en PCVO Dender en Schelde zijn ondertussen gefuseerd en samengevoegd onder de nieuwe naam PCVO Groeipunt. Ook dat vlak hebben we een aanpassing gedaan door de budgetten samen te voegen. Ik zeg toch nog graag iets over de financiële gezondheid. Uit dat budget 2019 blijkt, denk ik, dat we een gezonde budgettaire situatie achterlaten. In schema B5 van het liquiditeitsbudget, en om het u niet moeilijk te maken pagina 99 van het document, is het resultaat op kasbasis berekend op net geen 40 miljoen euro. De evenwichtsvoorwaarde is: groter dan nul zijn. Wij zitten op 40 miljoen euro. Bovendien blijft er dan nog 15,9 miljoen euro bestemde gelden beschikbaar voor innovatie en investeringen. Daarbij komt nog dat de realisatie van het nieuwe provinciehuis gebudgetteerd is. Ook daarvoor is er een terugname van 48 miljoen euro bestemde gelden voor het provinciehuis. Twee, de belastingdruk, we hebben daarnet de belastingreglementen goedgekeurd, blijft in vergelijking met de andere provincies zeer modest. Namelijk 88,75 euro per inwoner. Samen met Vlaams-Brabant zijn we de laagste in het federale koninkrijk. Dit ondanks de opeenvolgende Vlaamse maatregelen met sterke negatieve budgettaire impact voor de provincie. Afschaffing provinciefonds, schrapping compensatie onroerende voorheffing voor vrijstelling materieel en outillage, de afslanking van de provincies, met impact op de onroerende voorheffing. En in het belastingreglement APB werden waar mogelijk verfijningen en sociale correcties aangebracht in de loop der jaren. Ik blijf het herhalen: de rechthebbenden op een verhoogde tegemoetkoming, het OMNIO statuut betalen geen belastingen in de APB-gezinnen. 17 procent van de Oost-Vlamingen zijn vrijgesteld. Eveneens 2.500 helpers-zelfstandigen betalen geen belastingen zelfstandigen. En drie, in het schema TM2, de financiële schulden, ik verwijs terug naar de bladzijde, 233, blijkt dat de provinciale schuld sterk werd afgebouwd. Dat was trouwens ook een beleidsdoelstelling. Die bedraagt vandaag 78,1 miljoen per 1 januari 2019 tegenover 136 miljoen op 1 januari 2014 en 163 miljoen op 1 januari 2013, bij de start van de legislatuur dus. Dat heeft ons nochtans niet verhinderd om een expansief investeringsbeleid te voeren. Dus ook wat de schuld betreft per inwoner behoort Oost-Vlaanderen tot de beste leerlingen van de klas. Meer nog, Oost-Vlaanderen is de beste leerling van de klas met een schuld per inwoner van 51,98 euro. De pensioenproblematiek die in vele steden en gemeenten voor kopzorgen zorgt, is in Oost-Vlaanderen perfect onder controle. Ik zeg dat met enige fierheid namens de deputatie en in zonderheid ook namens de voorzitter van het

DEBATTEN

pensioenfonds, collega Bruggeman. Dit is perfect onder controle. Binnen ons OFF, waarvan we vandaag de finalisering zullen doen in een paar volgende punten, zijn de nodige reserves opgebouwd om niet alleen alle pensioenen die ten laste van de provincie zijn te faseren, maar ook om de stijgende pensioenbijdragen, en die komen er ongetwijfeld op ons af, in de toekomst te financieren.

Tot slot. Met ingang van 2018 is onze provinciale wereld beleidsmatig kleiner geworden. Cultuur, welzijn, sport, jeugd en gelijke kansen, sectoren waar we heel wat expertise in opgebouwd hadden de voorbije jaren, behoren niet langer tot onze bevoegdheden. Het wordt voor onze opvolgers een uitdaging om binnen de talrijke bevoegdheden die overblijven en waarover we dus wel nog beschikken de provinciale rol als regisseur van het streekbeleid met de nodige ambitie op te nemen. Het voorliggend budget 2019 toont alvast dat dit kan en dat er ook middelen beschikbaar zijn voor de nieuwe ploeg om die taak met verve op te nemen ten bate van de 1.500.000 Oost-Vlamingen. Ik vraag uiteraard namens de deputatie met vertrouwen de goedkeuring van dit technisch budget waar de nieuwe ploeg allicht wel wat veranderingen in zal aanbrengen, maar die dat dan traditioneel zal verwerken in de eerste budgetwijziging die er normaliter eind maart zit aan te komen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Dan heb ik een tussenkomst.
Ja, geen probleem, u heeft het woord.

De heer Bauwens

Dank u wel, voorzitter. Een klein vraagje aan de eerste gedeputeerde. Is in het budget dat nu voorligt, rekening gehouden met hetgeen dat het verslag van het Rekenhof vermeldt in verband met de 4,2 miljoen die door de Vlaamse gemeenschap aan de provincie zal geschonken worden voor de verschillende musea die niet overgenomen zijn door de gemeenten?

Mevrouw de voorzitter

Dank u.
U heeft het woord, mijnheer gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Als u mij toestaat, mevrouw de voorzitter. Daar is uiteraard rekening mee gehouden. We hebben dat als een ontvangst geboekt. Het is geen cadeau dat we krijgen. Het is geen geschenk dat we krijgen van Vlaanderen. Het Rekenhof is in die zin zelfs iets explicieter. Het Rekenhof zegt eigenlijk dat die overheveling al doorgerekend was in de verevening voor een bedrag van 4,2 miljoen. Die overheveling is uiteindelijk niet kunnen doorgaan. Het bedrag van de verevening kon echter niet meer worden aangepast. De provincie kreeg van de Vlaamse minister bevoegd voor cultuur de toezegging dat zij jaarlijks 4,2 miljoen zal ontvangen voor de musea. Dus wij hebben dat in onze ontvangsten ingeschreven. Meer nog, men komt nu af dat we verantwoording moeten afleggen. Nee, men heeft ons 4,2 miljoen afgepakt voor die centra. Die bevoegdheid is uiteindelijk bij ons gekomen, gebleven. *Mutatis mutandis*, moet dat geld naar ons terugkomen zonder dat we daar ingewikkelde berekeningen en verantwoordingen moeten bijmaken. Dat is eigenlijk ook de boodschap van het Rekenhof. Ze hebben dat ook in een aparte brief aan de Vlaamse regering laten weten.

Conclusie: helder antwoord, daar is rekening mee gehouden. Wij boeken dat als een ontvangst.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.
Dat volstaat? Goed, dan mag ik punt 12 ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
43 'ja', 17 onthoudingen, 7 'neen'. Bij deze is punt 12 goedgekeurd.

PUNT 13. PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP – BEHEERSOVEREENKOMST (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de beheersovereenkomst

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja', 1 onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 14. PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP – FINANCIERINGSPLAN (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het financieringsplan en machtiging van de vertegenwoordiger deze te bekrachtigen op de buitengewone algemene vergadering van 22 november 2018

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 15. PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP – BELEGGINGSBEGINSELEN (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de verklaring inzake beleggingsbeginselen en machtiging van de vertegenwoordiger deze te bekrachtigen op de buitengewone algemene vergadering van 22 november 2018

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 16. ILVA – VOORBEREIDING BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 17 DECEMBER 2018 (OPENBARE ZITTING)

- kennisneming van het verslag
- aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- vaststelling van het mandaat = goedkeuring van alle agendapunten

Mevrouw de voorzitter

We hebben hier een kennisneming van het verslag. Wij nemen kennis.
Het tweede onderdeel is de aanduiding van een effectief en een plaatsvervangende vertegenwoordiger. Ik heb als effectief de heer Geert Eeman en als plaatsvervanger mevrouw Tania De Jonge. Ik leg dit ter stemming. Het is een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
38 'ja', geen onthouding, 29 'neen'. Bij deze zijn de vertegenwoordigers aangeduid.
Het derde onderdeel is de vaststelling van het mandaat. Dit is de goedkeuring van alle agendapunten. Ik leg dit ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
40 'ja', 21 onthoudingen, 6 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 17. INTERWAAS – UITTREDING (OPENBARE ZITTING)

Instemming met de uittreding, goedkeuring van de uittredingsovereenkomst onder opschortende voorwaarde en machtiging van de deputatie tot het stellen van alle nodige rechtshandelingen

Mevrouw de voorzitter

Ik heb hier een amendement van de deputatie en het aangepast ontwerp van uittredingsovereenkomst. Mijnheer eerste gedeputeerde, u vraagt het woord, u krijgt het woord vooraleer wij overgaan tot stemming over het amendement.

De heer gedeputeerde Vercamer

Heel kort, mevrouw de voorzitter. Wat de globaliteit van het dossier betreft, ik ben eigenlijk fier namens de deputatie dit dossier vandaag te kunnen voorleggen. Wij hebben voor 31 december een onderhandelde oplossing over alle intercommunales bereikt. Want dit is het sluitstuk. U hebt in het verslag aan de raad kunnen lezen dat er een hele historiek achter zit. Als wij dit vandaag goedkeuren, inclusief het amendement, dan zal Interwaas het ook goedkeuren. Zodra die goedkeuring daar gebeurd is, sluiten wij ook alle mogelijke acties voor de rechtbank uit. Ik ben fier dat we dat in Oost-Vlaanderen op een correcte manier hebben kunnen doen. We hebben geprobeerd verschillende belangen te verzoenen. Enerzijds een correcte waardebeoordeling in het belang van de provincie nastreven. Maar anderzijds de financiële situatie van die intercommunales, die we zelf mee opgebouwd hebben, niet in het gedrang te brengen en al zeker geen liquiditeitsproblemen te veroorzaken. Dat is denk ik geslaagd, die operatie. Dat is niet in elke provincie op dezelfde manier verlopen. Maar elk neemt zijn verantwoordelijkheid in het leven. We hebben in Oost-Vlaanderen de onze genomen. Ook onze vertegenwoordigers in de diverse intercommunales zijn niet alleen telkens op de hoogte gehouden, maar hebben ook op een consequente

manier de provinciale houding verdedigd. Ook zij zijn daarvoor bedankt en in zonderheid de medewerkers in dit huis. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer eerste gedeputeerde.
Mijnheer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Mevrouw de voorzitter, collega's, dank aan de deputatie en hopelijk ook dank nadien, na de stemming, aan de leden van deze raad voor het goedkeuren van het amendement dat gekomen is na de laatste zitting in Interwaas en waarbij men eigenlijk vaststelde of wat schrik had dat de eerder beperkende omschrijving van de voorwaarden, zijnde gaan over economie, duurzaamheid en zo verder, ook al zijn het containerbegrippen, dat dit de kans in zich hield dat dit ook beperkend zou omschreven zijn. Daarmee was het voorstel – en het is overgenomen door de deputatie, waarvoor dank – om eerder het begrip 'grondgebonden materies' te gebruiken, wat dan ook de mogelijkheid geeft om nadien bijvoorbeeld erfgoed, recreatie, natuur en zo verder mee op te nemen. Waarvoor dus dank.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer De Cuyper. Dan gaan wij eerst stemmen over het amendement.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
67 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.
Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming over het amendement.
67 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Bij deze, mijnheer De Cuyper, is het amendement goedgekeurd.
Dan ga ik de stemming vragen over het punt zelf.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming..
67 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 18. INTERWAAS – VOORBEREIDING VAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 28 NOVEMBER 2018 (OPENBARE ZITTING)

- kennisneming van het verslag
- aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- vaststelling van het mandaat = goedkeuring van alle agendapunten

DEBATTEN

PUNT 19. SOLVA – VOORBEREIDING VAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 12 DECEMBER 2018 (OPENBARE ZITTING)

- kennisneming van het verslag
- aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- vaststelling van het mandaat = goedkeuring van alle agendapunten

PUNT 20. TMVS – VOORBEREIDING VAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 19 DECEMBER 2018 (OPENBARE ZITTING)

- aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- vaststelling van het mandaat = goedkeuring van alle agendapunten

PUNT 21. IGS WESTLEDE – VOORBEREIDING VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 04 DECEMBER 2018 (OPENBARE ZITTING)

- kennisneming van het verslag
- aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- vaststelling van het mandaat = goedkeuring van alle agendapunten

Mevrouw de voorzitter

Collega's, ik verwijs naar de afspraak die gisteren is gemaakt, zodanig dat ik de punten 18 tot en met 21 gezamenlijk zal behandelen. Het gaat over de intercommunales. Wij nemen kennis van alle bestuursverslagen. Iedereen heeft kennisgenomen ondertussen. Dan gaan wij over tot de aanduiding van de vertegenwoordigers bij geheime stemming. Het is hier een geheime stemming voor de aanduiding van de vertegenwoordigers.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming..
38 'ja', geen onthoudingen, 29 tegen. Dus de vertegenwoordigers zijn aangeduid.
Dan gaan we naar het derde onderdeel. Dat is het vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordigers. Wij stellen dit vast. Het is hier een openbare stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming..
38 'ja', 23 onthoudingen, 6 'neen'. Bij deze zijn deze punten behandeld.

PUNT 22. DDS EN OVERDRACHT NIEUWDONK (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het protocolakkoord tot overdracht en machtiging van de deputatie tot het stellen van alle nodige uitvoerende handelingen/beslissingen

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand het woord?
Mijnheer Taylor, u heeft het woord.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, ik heb het de vorige provincieraad gezegd wat de onderhandelingen betreft, dat dat een goed voorstel is, zowel voor de provincie als voor de intercommunale. Ook het protocolakkoord gaat in die zin verder en is, zoals we afgesproken hebben in de gesprekken met de eerste gedeputeerde, zoals het verlopen is. Nu is mijn vraag, we hebben al die onderhandelingen gedaan met de eerste gedeputeerde. Mijn vraag is eigenlijk, want we weten, mijnheer gedeputeerde, dat u een man van uw woord bent, wij vragen ons af of dat die overeenkomst die we nu afgesloten hebben ook door de opvolgers, want u stopt, of dat die ook hun woord zullen houden in die zin en dat we daar kunnen op rekenen of dat een gegeven woord van u, gedeputeerde, ook doorgaat naar de mensen die daarna komen. Hopelijk begrijpt u de enige twijfel. Wij zullen daar graag een antwoord op krijgen. Welke zekerheid hebben wij daarover dat het engagement van uw opvolgers daarin doorgaat? Elke vergelijking met elke andere onderhandeling of overeenkomst berust natuurlijk op toeval.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, een gegeven woord, en u vraagt de overdracht van een gegeven woord. Wij zijn benieuwd naar wat de eerste gedeputeerde hier gaat op antwoorden. Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, ik denk dat collega Taylor het antwoord kent. Maar hij heeft gelijk dat hij de vraag stelt, want ik weet dat sommigen daar vragen bij hebben: dat is een compleet nieuwe deputatie, wat gaat daar allemaal mee gebeuren? Ja, *pacta sunt servanda*. We hebben op 24 oktober 2018 hier beslist onder welke condities we uittreden uit DDS. Een van de zaken daarbij was de overname van Nieuwdonk. Vandaag concretiseren we dat in een protocolakkoord. Dat protocolakkoord geldt ook voor de opvolgers. U zult trouwens gezien hebben dat wat dit dossier betreft er in de deputatie een dubbele verslaggeving was. Ik was verslaggever, maar de co-verslaggever was reeds de gedeputeerde voor, inderdaad, recreatiedomeinen. Dus normaliter zal dat ook overgaan vanaf 3 december naar de collega die bevoegd wordt voor de recreatiedomeinen. We hebben daarnet trouwens in ons budget de nodige middelen voorzien. Een van de drie aanpassingen die we gedaan hebben in het technisch budget 2019 was inderdaad rekening houden met de overdracht van het domein Nieuwdonk naar de provincie. De financiële middelen zijn voorzien op basis van de huidige personeelsbezetting. Wat ze daar later mee gaan doen, gaan ze dat uitbreiden, gaan ze dat inkrimpen, dat is een andere zaak. Maar dit protocol bindt de provincie, bindt ook de opvolgers. De zaak is overgenomen. Het is een provinciaal domein. Willen zij opnieuw onderhandelingen aanknopen om dat opnieuw te laten overnemen door DDS, dan wordt dat een nieuw dossier. Maar die mogelijkheid bestaat. Maar het zal opnieuw een onderhandelde zaak zijn. Conclusie. Dit protocol, deze overeenkomst, de uittredingsovereenkomst van 24 oktober 2018 bindt de provincie ook voor de toekomst.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer eerste gedeputeerde.
Mijnheer Taylor, uw bezorgdheid is weg?

De heer Taylor

Dat ga ik zien, of het engagement blijft natuurlijk daarna. Dat is de enige manier om de bezorgdheid echt weg te krijgen. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u, mijnheer Taylor. Dan mag ik over dit punt laten stemmen.
Opening van de stemming.

DEBATTEN

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
60 'ja', 5 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 23. PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP – STATUTEN (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de nieuwe gecoördineerde versie van de statuten en machtiging van de vertegenwoordiger deze te bekrachtigen op de buitengewone algemene vergadering van 22 november 2018

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 24. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE – SPORTACCOMMODATIE (OPENBARE ZITTING)

Uitvoeren van omgevingswerken rond de nieuwe sportinkom
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 25. WONEN – EXPERIMENTELE WOONPROJECTEN 2019 (OPENBARE ZITTING)

- wijziging/aanvulling van het reglement van 24 februari 2016
- afwijzing van een aantal subsidievragen
- toekenning van subsidies aan 6 nieuwe woonprojecten

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Franck, u heeft het woord.

De heer Franck

Dank u. Het geeft mij de gelegenheid om de laatste keer ook nog een keer onze gedeputeerde Couckuyt te bedanken. Hij heeft, nadat hij een aantal van zijn bevoegdheden kwijt is geraakt, op een zeer creatieve manier dan toch geprobeerd om het sociale aspect in zijn resterende bevoegdheden in te brengen. Een

van deze zaken is hier. Co-housing is in mijn ogen, zeker de zaken die voorliggen, een zeer sociale taak van de provincie en ik hoop dat dat in de toekomst ook zal blijven. Anderzijds, ik mag niet altijd met bloemen strooien, zijn er ook een aantal euvels in die we eigenlijk al een aantal keer hebben aangebracht. Er zijn dertien projecten. Er zijn er zes goedgekeurd. Er zijn er zeven afgekeurd. Bij sommige van de afkeuringen kunnen wij ons aansluiten. In die zin, men kan maar één keer subsidie krijgen. Als men een tweede keer met hetzelfde dossier probeert, dan heeft men dat goed gezien. Voor andere dossiers heb ik mijn vragen. Bijvoorbeeld, ik ga geen namen noemen, het is wel een vzw. Een project uit De Pinte scoort 40 procent. Klimaatgezond, wat voor ons heel belangrijk is, 2 op 15. De adviescommissie zegt: nee, dat project kan eigenlijk niet goedgekeurd worden. En toch zegt de deputatie met twee zinnen: we gaan toch 55.000 euro geven. Er zijn er zo nog een paar waar men dan naar 70 procent gaat, 75 procent, die men dan toch ook afkeurt. Ik heb zo het gevoel, en dat is iets wat ik eigenlijk al twaalf jaar meedraag, als men in een bepaalde richting zit, gelijklopend met een aantal mensen van de deputatie of een aantal strekkingen binnen de deputatie, dat men eigenlijk toch wel soms een keer een voetje voor heeft. Ik betreur dat, omdat men uiteindelijk genomen hier, een adviescommissie die men samenstelt. Men geeft aan die mensen een aantal mogelijkheden. Men zegt ook: wij geloven die mensen. Dan uiteindelijk genomen volgt men voor een groot gedeelte en voor een belangrijk aantal dossiers de adviescommissie niet. We hebben dat ook in andere dossiers, waar men bijvoorbeeld een ambtenaar niet volgt, op het moment dat die heel duidelijk zegt: A, dat de deputatie dan B zegt. Ik heb zo het gevoel – het is een van mijn wrevels die ik overhoud aan die twaalf jaar – dat men eigenlijk voor een stuk naar participatie gaat, voor een stuk naar verantwoordelijkheid voor het personeel, maar dat men uiteindelijk genomen op een deputatie dan toch nog beslissingen neemt die eigenlijk in mijn ogen verkeerd zijn. Want ik vertrouw voor 100 procent op de deskundigheid van het personeel en eventuele adviescommissies.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Franck, die met wrevel zit. We kunnen dat allemaal oplossen. Ik ga eerst de heer Scheire aan het woord laten. Of gaat eerst de heer Couckuyt antwoorden?

De heer Scheire

Ja, het traditionele gras is alweer weggemaaid. Het ging bij mij inderdaad ook over de vzw uit De Pinte, waar een adviescommissie 40 procent van de punten scoort en dan toch nog goedgekeurd wordt, terwijl dat er andere zijn waar de adviescommissie positiever adviseert die dan de subsidie niet worden toegekend.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Scheire. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Couckuyt, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik heb de vragen zeer goed begrepen. Het antwoord erop is eigenlijk niet moeilijk. We hebben een adviescommissie. Heel vaak wordt in de deputatie de vraag gesteld: we hebben een deskundige ambtenaren. Een van degenen die de vraag regelmatig stelt, is de eerste gedeputeerde als het gaat over de samenstelling van adviescommissies en organen. We hebben deskundige ambtenaren, moeten we externe adviezen inwinnen, ja of nee? Er is natuurlijk wel wat van aan, maar we proberen toch een aantal inzichten breder te maken dan de eigen ambtenaren. Met die inzichten, met de adviezen die ons extern aangeleverd worden, met die adviezen ga je vervolgens aan de slag om uw beslissing te nemen. Wat hebben wij gemerkt? Dat naar gelang de samenstelling van uw adviesraad, zelfs naar gelang de aan- of afwezigheden van de juryleden die er aangeduid zijn je door de specifieke benadering en de samenstelling van uw orgaan, heel verschillende adviezen krijgt. Met andere woorden: als bepaalde invalshoeken ontbreken, dan kan het zijn dat je louter belandt echt in de richting van

DEBATTEN

bijvoorbeeld hier leefbaarheid of van klimaatgezond of dergelijke meer. Dat evenwicht wordt dan een stukje te verklaren door afwezigheden in die adviescommissie. Met die adviezen, die ook gemotiveerd worden, ga je vervolgens aan de slag met uw administratie, die net zal gaan duiden wat de hiaten zijn in de adviezen die geleverd zijn. Adviezen die zeer goed doorgelezen worden. Een van de elementen hier naar klimaatgezond – ik ken geen enkele, u sprak van een voetje voor in de deputatie, ik ken geen enkele van de aanvragers. Maar dan ook geen enkele. Ik heb hierrond geen mails ontvangen, geen mensen ontvangen, en ook niemand van de deputatie heeft mij over één enkele van die dossiers gecontacteerd. Dus waar ik mij op baseer, of waar wij ons op baseren bij de bespreking, is het volledig bespreken van alle inhoud die aangeleverd wordt vanuit de aanvraag en vanuit de adviescommissie die verrijkende adviezen geeft om tot een besluit te komen. U moet hier een onderscheid maken tussen adviescommissie die ons adviezen geeft die inhoudelijk te duiden zijn of een commissie die u aanstelt om beslissingen te nemen. Want dan zal je nog een heel andere samenstelling van de commissie moeten gaan doen. Dit is een adviescommissie met specifieke invalshoeken die ontbreken in de administratie en die we willen aanwenden. Rond dit dossier nu van De Pinte, ik herinner mij de bespreking nog zeer goed, is een van de elementen klimaatgezond en daar hield men rekening met bijna een microscopisch kijken op een gebouw in plaats van op de totale werking van dit gegeven. De zeven bewoners die hier in dit gebouw komen, werken in de onmiddellijke omgeving in aangepast werk en ook die verplaatsing, die inbedding in de gemeenschap waar men nu woont, ontspant en zal werken, heeft uiteraard bepalende invloed op verplaatsingsgedrag en op klimaatgezondheid. Dus dit was een scheeftrekking, om het maar te zeggen, rond dit advies. Ook rond de andere adviezen is op dezelfde manier elk van de elementen ontleed en rekening mee gehouden in de uiteindelijke beslissing. De ongerustheid die u hebt, dat het is omwille van het feit dat een van de projecten toegang zou gehad hebben tot de besluitvorming, die is volledig afwezig. Laat ons zeggen dat we die projecten misschien beter zouden gekend hebben op het moment dat ook nog binnen de directie, binnen de zesde directie zoals men die noemt, dat daar ook nog handicap zat of andere invalshoeken. Dit is niet het geval. Er is geen enkele link van mensen die hierover een beslissing genomen hebben met het project. Er is ook geen enkel contact gezocht. Niemand is ontvangen op de administratie. Niemand van de collega's van de deputatie heeft hier één woord over gezegd of inzake tussenkomst, wel in de bespreking, maar inzake tussenkomst ten voordele of ten nadele van enig project. Dat kan ik wegnemen. Een adviescommissie is geen beslissingscommissie, dient om hiaten die ontbreken in de administratie aan te vullen. Men levert niet altijd het voldoende evenwicht om tot een besluit te komen. Het besluit is gekwalificeerd door het bespreken van elk element dat ons bereikt in de aanvraag zelf of in de benadering van de adviescommissie die hier een score geeft. Want wij vragen ook die score om net die elementen te kunnen uitlichten, te kunnen bespreken en te duiden. Het was een eenzijdige benadering van klimaatgezond waardoor een 2 op 15. In het element en in de bespreking zal u niet kunnen duiden waarom dit 2 op 15 is. Terwijl alle elementen van het dossier zelf, met name dat men in de omgeving werkt, woont, recreëert, verblijft, familie in de omgeving woont, geen afstanden creëert, net dit klimaatgezond aspect volledig benaderen. Integrale benadering met de afzonderlijke elementen die ons aangereikt zijn. Want het is een zorgvuldig opgebouwd dossier. Ik kan u daarvan verzekeren.

Mijnheer Franck, wat u ook aangaf rond de elementen van de grondgebonden taken, we hebben ons inderdaad binnen de grondgebonden taken die ons toegewezen zijn, we zijn echt op dat grondgebonden gaan focussen, zodanig dat niemand ons later zou kunnen verwijten dat wij persoonsgebonden taken uitoefenen in het gegeven. Dit gaat echter over wonen, telkens verbonden met wonen, zij het dat doelgroepen ouderen, rond co-housing, rond vernieuwende projecten, telkens weer mee aanwezig zijn in de opbouw van dit dossier.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde, voor uw antwoord.

Mijnheer Franck, goed? Mijnheer Scheire? Goed. Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

48 'ja', 16 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 26. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Aanleg fietssnelweg F44 te Dendermonde tussen de Hofstraat en de Meersstraat
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 28. VRAAG VAN ELISABET DOOMS (OPENBARE ZITTING)

Voorlopige bescherming Provinciehuis

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Doms, u heeft het woord.

Mevrouw Doms

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Een fijngevoelige en genuanceerde esthete ga ik nooit worden, maar ik kan u nu al meegeven: de Leopoldskazerne vind ik een van de mooiste gebouwen van Gent. Dit gebouw is een van de lelijkste gebouwen van Gent. Het is pompeus, heel donker en bevat gigantische monsters van lusters. Vlaanderen en Agentschap Onroerend Erfgoed denken hier iets anders over. Want zij willen de bescherming van dit gebouw, zowel exterieur als hele grote stukken van het interieur. Zij zeggen dat dit gebouw een stijl heeft, namelijk de overheidsgebouwenstijl, en het zou een representatief voorbeeld zijn van het modernisme en een na de Tweede Wereldoorlog daterend wederopbouwland in modern classistische baksteenarchitectuur. Sinds de Duitsers het ongetwijfeld mooiere oude gebouw hebben platgebrand, zitten wij met dit gebouw. Sinds 2015, november 2015, ongeveer drie jaar geleden, zitten wij ook met dit gebouw, want wij hebben dit voor een bescheiden symbolische euro van 8 miljoen overgekocht van de Vlaamse overheid. We hebben in Oost-Vlaanderen wel de gewoonte om af en toe een keer een gebouw onder de aankoop prijs door te verkopen. Maar nu dat het gebouw zelf en de inboedel beschermd gaan zijn, gaan we serieus veel van onze prijs mogen doen. Want dat gaat heel moeilijk te verkopen zijn.

Vandaar ook mijn vragen. Was de deputatie op de hoogte van de procedure die ingesteld werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed? Wat zijn de financiële repercussies? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Doms. Dan geef ik het woord aan mevrouw Bruggeman.
Mevrouw gedeputeerde, u heeft het woord.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga het niet hebben over smaken. Smaken kunnen verschillen. Achteraf kunnen we gerust nog eens van gedachten wisselen over wat we mooi of niet mooi vinden. Maar om op de vraag te antwoorden: ja, we waren op de hoogte van het feit dat men dit gebouw wilde

DEBATTEN

beschermen. Het was goed dat we op de hoogte waren. Wij hebben zo proactief toch al wat kunnen werken. Deze bescherming is geen geïsoleerd dossier. Het zou passen binnen in een breder kader van herevaluatie van architectuur in Gent van na de Tweede Wereldoorlog. Dus het is niet alleen dit gebouw, maar ook de Henleykaai. Dus dat wordt mee ook beschermd.

U vroeg: was u op de hoogte van wanneer en welke repercussies en zo meer? Op dinsdag 22 mei al werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed een bezoek gebracht aan dit gebouw. Onze diensten waren daarbij aanwezig. Dat was ook op vraag van het agentschap zelf. Voorbereidende teksten voor het beschermingsdossier werden op woensdag 17 oktober besproken met de dienst Erfgoed en met onze dienst Patrimonium. Dat heeft ons in staat gesteld om met hen daarover in overleg te gaan en rapporten, ja, op een of andere manier toch een beetje te kunnen bijsturen, te wijzen op een aantal zaken. Zeker ook teneinde de functies en de mogelijkheden van de bestemming zoveel mogelijk veilig te stellen naar de toekomst toe. De voorbereidende teksten werden dan ook op 25 oktober aan de deputatie voorgelegd. We hebben daar kennis van genomen en ook kennis genomen van heel de procedure, hoe zit het allemaal in elkaar? We hebben dan ook de opdracht gegeven aan onze diensten om een dossier daaromtrent voor te bereiden, omdat wij dus vanuit die procedure ook mogen reageren daarop. Ook de Regie der Gebouwen hebben we als mede-eigenaar. Want de Regie der Gebouwen is nog altijd voor een deel van dit gebouw ook eigenaar. Dus hen hebben we daarvan ook op de hoogte gesteld, van het feit dat dit gebouw zou gaan beschermd hebben. We hebben hen dan ook betrokken bij de voorbereidingen daarvan. Daar is heel wat ambtelijk overleg en in de maand november heeft dit plaatsgevonden, gaat dit nog plaatsvinden. Het is nog bezig.

Nu, op 25 oktober hebben wij een aangetekend schrijven ontvangen van het Agentschap Onroerend Erfgoed waarin ons beschermingsdossier werd overgemaakt. Dus eigenlijk vanaf dan begint echt procedureel alles te lopen. Want er loopt dan een termijn van zestig dagen waarbinnen elke titularis van een zakelijk recht zijn advies kan uitbrengen. Het agentschap past het dossier, indien relevant, zij moeten dat dan uiteraard ook beoordelen, aan op basis van opmerkingen en adviezen her en der. Het is dan aan de minister dat dan dit dossier wordt bezorgd, waarna hij of zij beslist over de voorlopige bescherming. Na een voorlopige bescherming moet de gemeente, in casu dus de stad Gent, een openbaar onderzoek ook nog eens organiseren. Tijdens dat onderzoek kan ook iedereen, dus uzelf als persoon ook, tijdens dat openbaar onderzoek nog opmerkingen en bezwaren kunnen formuleren. Daarna zal de minister dan overgaan desgevallend tot een definitieve bescherming. Deze beslissing volgt ten laatste negen maanden na de voorlopige bescherming. Maar dat zou ook nog kunnen verlengd worden met drie maanden. Ik geef hier maar even heel de procedure mee, zodanig dat iedereen dat dan meteen ook weet. Desgevallend kan dan tegen een voorlopig en na het definitief beschermingsbesluit, kan er ook nog beroep aangetekend worden bij de Raad van State.

In uw vraag die u had doorgegeven, stelde u ook de vraag: zijn er mogelijke financiële repercussies van deze voorlopige bescherming? Nu, dat is een vraag waar heel moeilijk vooruit kan op gelopen worden, van wat zijn daar de consequenties van? Ik denk dat het ook niet opportuun is om nu te zeggen om het te laten herwaarderen, wat zou dat betekenen als dit gebouw beschermd wordt. Maar in ieder geval, misschien toch wijzend op een aantal consequenties die dat met zich meebrengt. Want zoals collega Dauwe vandaag zelfs ook herhaald heeft, maar waar hij in ieder geval in het verleden ook iedereen op heeft gewezen, kunnen de provincies sinds het nieuwe onroerenderfgoeddecreet dat van kracht is van 12 juli 2013 geen erfgoedsubsidies meer krijgen voor eigen gebouwen. Dus mogelijke investeringen die verband houden met de in het kader van een bescherming opgelegde beheersmaatregelen zullen derhalve met eigen middelen moeten bekostigd worden. Dus ook een keer dat het gebouw voorlopig beschermd is, vanaf dan kunnen er al beheersmaatregelen opgelegd worden ter bescherming. Maar voor die beheersmaatregelen kan eenieder ander wel subsidies vragen, maar de provincie niet. Dus ook al als het voorlopig is, zitten er een aantal beperkingen op. Dus we moeten ons daar bewust van zijn wat dat kan betekenen. Op basis van het dossier zoals het nu voorligt, lijken, als men met dit gebouw ooit nog iets wenst te gaan doen, nieuwbouwvolumes slechts in zeer beperkte mate mogelijk. Eventueel enkel nog ter hoogte van het Laurentplein, waardoor je nu al kunt zeggen dat zeker bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden sterk gereduceerd zullen worden. Dat is denk ik iets wat we hier nu al mogen zeggen. Bovendien ook nog eens, ik zeg 'beperkt in mogelijke uitbreidingen', maar de vraag gaat dan ook zijn: gaat het dan nog stedenbouwkundig ook mogelijk zijn om een vergunning daarvoor te krijgen? Ook dat is een groot vraagteken waar we nu niet kunnen op antwoorden.

In ieder geval, doordat onze dienst er nauw bij betrokken was, zeker ook bij de bezoeken, wij de ontwerp teksten hebben kunnen bekijken, toch ook de informatie die ze hebben kunnen uitwisselen en hun bezorgdheid die ze hebben daarbij meegedeeld, is er wel voor gezegd dat interieurs van het gebouw slechts in beperkte mate werden opgenomen. Dus niet de vleugel van de kant van de Henegouwenstraat,

die is er uiteindelijk niet in opgenomen. Enkel de representatieve ruimtes, zoals hier de raadzaal, wat men noemt het Hotel Gouverneur, allemaal die gebouwen zijn erin opgenomen. En ook wat er is weggelaten, dat is de mogelijkheid om in de zolderverdiepingen nog iets te doen. Dus zeker langs de binnenkant gaat dat wel mogelijk blijven. Alleen de ramen langs de buitenkant gaan intact moeten blijven. Dat is iets wat daarbij is opgenomen. Maar ja, welke financiële repercussies zal dat geven? Dat is een vraag waar ik nu echt – en ik denk ook niemand echt op dit moment – een antwoord op kan geven. Maar dat het repercussies zal hebben, dat staat vast.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw Dooms, dat volstaat? Goed. Dan kan ik bij deze, collega's, deze laatste provincieraad van deze legislatuur afsluiten. Ik wil toch nog een woordje aan jullie zeggen. Ik dank jullie allemaal. Het was mij een eer en genoeg jullie voorzitter te mogen zijn. Ik dank jullie allemaal voor jullie correcte houding en concrete afspraken. Jullie waren van jullie woord. Het was voor mij dan ook een mooie ervaring. Het was om fier op te zijn. Ik kan dan ook zeggen als voorzitter van de provincie Oost-Vlaanderen, ik heb het overal al gezegd en zeker op de VVP, ik als voorzitter van de provincie Oost-Vlaanderen ben fier op mijn 72, waaronder mijzelf uiteraard, provincieraadsleden. Wij mogen fier zijn op deze provincieraad van Oost-Vlaanderen. We zijn fier op onze provincieraadsleden. We gaan evenwel van 72 naar 36. Wij worden gehalveerd. Ik heb al vernomen dat er 25 terug gaan keren. Dus voor zij die terugkeren, zien we elkaar op maandag 3 december. Voor mijn andere provincieraadsleden kan ik zeggen: het gaat jullie allemaal goed en onthoud allemaal één ding: jullie blijven hier van harte welkom. Het zou ons een plezier doen, moesten jullie ons blijven ondersteunen en af en toe eens op de publieksruimte gaan plaatsnemen om ons allemaal toch eens te komen blijven ondersteunen. Het gaat jullie allemaal goed. De volgende legislatuur geef ik ook veel succes, veel moed, wens ik ook bij deze reeds van harte proficiat. Het gaat jullie allemaal goed. Ik dank jullie.

[applaus]

EINDE VAN DE ZITTING