

vergadering van 13
november 2019

Tweede Commissie - Verslag van de vergadering

Aanwezig

Bruggeman Hilde, De
Conick Philippe, Deene
Karlijn, De Merlier Vera,
De Sutter Hilde, , Dooms
Elisabet, Evrard Olaf,
Herman Steve,
Mestdagh Hans,
Roggeman Walter,
Roman Koen, Van Gucht
Stefaan, Vervliet An,
Verzele Joop.

Verontschuldigd:

Heyerick Henk, Matthys
Bruno, Scheire Eric,
Taylor Kenneth

Plaatsvervangende leden:

Van Laecke Filip, Van
Keymolen Phaedra,
Vermaercke Bart,
Blommaert Bart

Gedeputeerden:

Moens Kurt, Gillis Riet
Charlier Annemie

Verontschuldigd:

Grillaert Leentje

Ambtenaren-Technici:

De Neve Frank, De Smet
Nico, Taffijn David,
Bracke Anna, Rombouts
Jo, Haegens Martine,
Lippens Anneke

Externen

Kathedrale Kerkfabriek:
Ludo Collin, Johan
Vandenbergh

kenmerk 2019/2decom/13/11/2019

betreft **2de commissie – 13 november 2019**

Hilde De Sutter, voorzitter van de 2de commissie, opent de zitting om 18u05.

1. Goedkeuring van het **verslag** van de vergadering van 09 oktober 2019

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. **OFP Pensioenfonds van de Provincie Oost-Vlaanderen**
Jaarverslag 2018
Kennismening

Raadslid Roman stelt volgende vragen bij dit dossier:

- Wat is het risicoprofiel van deze beleggingen?
- Wie zijn de 65 aangesloten (p. 7 van jaarverslag)?
- Hoe komt het dat er ook in 2018 een negatief rendement is?
- Wat met ethisch beleggen?

Gezien de techniciteit van de vragen geeft gedeputeerde Moens het woord aan Frank De Neve die samengevat als volgt antwoordt:

- Deze belegging heeft een zeer laag risicoprofiel en is al een zeer goede investering gebleken met een mooi rendement.
- De 65 aangeslotenen zijn de oudste rust- en overlevingspensioenen en de gedeputeerden
- Het klopt dat er in 2018 inderdaad een negatief rendement is. Dit heeft onder meer te maken met de dreiging van de Brexit. Maar de huidige stand van zaken is wél goed. De Provincie Oost-Vlaanderen is ook een lange termijn belegger en op lange termijn is er een mooi rendement met een laag risico.
- Deze portefeuille dateert van 2001 en toen was er van ethisch beleggen nauwelijks sprake. Bij komende engagementen wordt daar zeker rekening mee gehouden. De vertegenwoordigers van de fracties kunnen daarover geïnformeerd worden.

3. **Erediensten**

Islamitische gemeenschap Yavuz Sultan Selim te Ledeborg
Jaarrekening 2018 – verlenen van gunstig advies

Raadslid Van Laecke informeert of de wijze van overdragen van de overschotten decretaal bepaald is. Nico De Smet antwoordt dat de overschotten verrekend worden op de toelage van het volgende jaar. Dat er twee jaar na elkaar een overschot is, heeft te maken met investeringen die nog niet zijn uitgegeven.

./...

Raadslid Blommaert vraagt of er met dezelfde kritische blik als voorheen naar deze jaarrekening gekeken is. Gedeputeerde Moens antwoordt bevestigend. Een blik op de facebookpagina van deze Islamitische gemeenschap geeft blijk van de goede werking.

4. **APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge**

Wijziging van artikel 9 van de statuten en vaststelling van de gecoördineerde versie van de statuten, onmiddellijke inwerkingtreding

Raadslid Blommaert meldt dat er misverstand was naar aanleiding van zijn vraag in de vorige provincieraad over de bijkomende stukken in dit dossier. Die vraag ging niet over de brief van Binnenlands Bestuur (zoals men kon afleiden) maar wel over de communicatie tussen de gedeputeerde of haar kabinet en Binnenlands Bestuur m.b.t. de nieuwe samenstelling van het bestuur. Die communicatie had hij eigenlijk opgevraagd en niet gekregen.

Maar samengevat kan hij tevreden stellen dat de gedeputeerde er voor gezorgd heeft dat de samenstelling van de Raad van Bestuur gereduceerd is tot negen leden en nu correct is conform het Provinciedecreet.

Gedeputeerde Moens vraagt of raadslid Blommaert nog een antwoord verwacht m.b.t. de communicatie, wat niet het geval is.

5. **Cevi vzw – vertegenwoordiging:**

- Voordracht van 1 lid van de Raad van Bestuur in vervanging van Filip Van Laecke
- Voordracht van 1 lid van het Comité van Toezicht in vervanging van Joop Verzele

Raadslid Roman vraagt hoe de voordracht van raadslid De Sutter als lid van het College van Toezicht zich verhoudt tot de bijlage 3 bij het provincieraadsdossier waarin sprake is van een wissel is tussen de raadsleden Van Laecke en Verzele. Of is dit een verkeerde bijlage?

Nico de Smet zegt daarop dat het het voorrecht is van de provincieraad om de raadsleden aan te duiden op voordracht van de fractie en dat de mail louter dient om administratief het raadsdossier te kunnen voorbereiden.

6. **Provinciedecreet - Personeel – Begrip “dagelijks personeelsbeheer”**

Opheffing m.i.v. 21 november 2019 van het provincieraadsbesluit van 16 december 2015

Gedeputeerde Gillis geeft toelichting. Het provincieraadsbesluit van 16 december 2015 dient opgeheven te worden conform de delegatie van bevoegdheid van de raad naar de deputatie voor het vaststellen van wat onder het begrip dagelijks personeelsbeheer wordt verstaan. Deze delegatie van bevoegdheid gebeurde met het raadsbesluit van 23 mei 2018.

./...

Raadslid Bruggeman informeert of de deputatie dan volledig zelf beslist wat onder het begrip dagelijks bestuur valt. Op het einde van de vorige legislatuur waren er immers bedenkingen bij deze beslissing om dit volledig te onttrekken aan de provincieraad. Gedeputeerde Gillis antwoordt bevestigend.

7. Toelichting

Bezoekerscentrum Lam Gods (Sint-Baafskathedraal) – historiek, stand van zaken en financiering.

Toelichting door Ludo Collin, voorzitter en door Johan Vandenberghe, penningmeester, van de kathedrale kerkfabriek

Gedeputeerde Moens leidt deze toelichting in. Dit belangrijke dossier is al een paar keer ter sprake gekomen en op vraag geeft de kathedrale kerkfabriek nu een toelichting. De provincie hoopt daardoor een beter zicht te krijgen op de historiek en de stand van zaken van het dossier alsook de financiering (inclusief een aanzet van het businessplan). Dit zal dan zijn vervolg krijgen in het decretaal overleg van november, maar kan dan eventueel nog bijgestuurd worden.

De power point presentatie wordt aan de commissieleden bezorgd.

Kanunnik Collin dankt in naam van de Kerkfabriek de provincie voor deze gelegenheid tot toelichting bij dit projectdossier en schetst de historiek en stand van zaken met betrekking tot de restauratiewerken en de nieuwe opstelling van het Lam Gods-retabel in de Sint-Baafskathedraal.

Als alternatief voor de huidige primitieve opstelling gaat het nieuwe projectdossier uit van een up-to-date belevingscentrum dat zowel voldoet aan de eisen van de conservatie van dit topwerk, als gebruik maakt van Augmented Reality voor publieksbegeleiding bij de kathedraal en haar topstukken en via een parcours de (buitenlandse) bezoekers in negen verschillende talen gidst doorheen de kathedraal. Het dossier van het museaal onthaalcentrum is gegund aan Alfa Vision. De crypte van de kathedraal wordt daarvoor leeggemaakt en vernieuwd. Historische simulaties zullen de late middeleeuwen en de kunst van die tijd oproepen. Er komt ook een bijkomende ingang voor de bezoekers en een circulatievolume dat toegang zal verschaffen tot de verschillende niveaus: crypte, benedenkerk, hoogkoor en kranskapellen. Dit omwille van de eisen van toegankelijkheid voor personen met een beperking en buggy's.

De datum van de opening is door allerlei vertragingen (wijzigingen in de vereisten, nieuw onderzoek dat daarvoor diende te gebeuren, archeologie, ...) opgeschoven van mei naar oktober 2020, maar moet nog plaatsvinden in 2020 tijdens het Van Eyck-jaar. Dit is een voorwaarde voor het krijgen van de subsidie van Toerisme Vlaanderen.

Ondertussen loopt ook nog de restauratiecampagne door van het veelluik door het Koninklijk Kunstpatrimonium (K.I.K.) wat gebeurt

./...

op basis van wetenschappelijk onderzoek naar de resultaten van het 25 jaar verblijf in de Villakapel.

Het Lam Gods-retabel blijft nog tot eind september 2020 te zien in de huidige locatie, de Villakapel. Vanaf januari 2020 plant de kathedrale kerkfabriek in en rond de Sint-Baafskathedraal een tentoonstelling door hedendaagse kunstenaars, waaronder Kris Martin, Sophie Kuijken en Lies Caeyers, naar aanleiding van de terugkeer van het Lam.

Alvorens het woord te geven aan de penningmeester Vandenberghe voor toelichting bij het financiële luik, vraagt de voorzitter of er al vragen zijn.

Raadslid Mestdagh vraagt of er ook alternatieve locaties onderzocht zijn voor de opstelling van het Lam Gods-retabel, zoals de Vydkapel of de huidige locatie. Kanunnik Collin antwoordt bevestigend maar zegt dat deze locaties niet voldeden omwille van omvang, veiligheid, klimaat, lichtinval en het bezoekerscircuit. Het is immers de bedoeling om te kiezen voor een integrale benadering, dus zowel de kathedraal als haar topstukken (met het Lam Gods-retabel als hét topstuk) te presenteren. Allemaal argumenten die ook in de richting wijzen van de sacramentskapel als locatie.

Dit alles heeft wel als gevolg dat de kostprijs fors is opgelopen van 9,353 miljoen naar 31,651 miljoen.

Johan Vandenberghe vervolgt met een uitzetting over het financiële luik van het projectdossier. Hij focust op de aanpassingen die gaandeweg gebeurd zijn naar aanleiding van de eisen van diverse partijen en de implicaties daarvan, zowel financieel als naar timing.

Raadslid Deene vraagt of er geen pré-adviezen gevraagd werden aan het Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen, Roerend Erfgoed (Topstukkenraad) en Toerisme Vlaanderen omdat men blijkbaar zo slecht zicht had op hun eisen, gezien de verdrievoudiging van het budget.

Raadslid Roman oppert dat de wet op de overheidsopdrachten niet enkel geldt voor het publiceren van het dossier, maar ook zou moeten gelden als tijdens de werken, dus in de loop van de procedure, ingrijpende wijzigingen worden aangebracht. Dit zou een aandachtspunt moeten zijn voor zowel de kerkfabriek als de provincie.

Nico De Smet signaleert de beperkingen voor de Provincie als toezichhoudende overheid in dit dossier en raadt het af om tussen te komen in een lopende procedure van overheidsopdrachten. Op het vlak van exploitatie is er helemaal geen marge. Dit is een decretale verplichting. Op het vlak van investeringen is er wel marge bij het bepalen van de bijdrage. De Provincie kan wél permanent de Kerkfabriek kritisch bevragen en suggesties geven in het kader van het overlegmodel kathedrale kerkfabriek en doet dit ook. De provincie heeft immers een overeenkomst met de kathedrale kerkfabriek waarin ook het naleven van de wet op de overheidsopdrachten vermeld is.

./...

Raadslid Deene vermeldt het unieke en museale aspect van dit bezoekerscentrum en informeert naar de bijdrage van de Stad Gent in dit projectdossier, gezien ook de voorziene impact ervan op het verblijfstoerisme in Gent.

Raadslid Van Laecke informeert of de provincie zelf al geïnformeerd heeft bij de Stad naar een mogelijke bijdrage. Gedeputeerde Moens zegt dat dit niet tot de opdracht van de Provincie behoort, maar de Kerkfabriek deze vraag wel gesteld heeft.

De kerkfabriek signaleert dat zij daarvoor op 22 augustus een brief stuurde naar de Stad Gent en pas in november het antwoord kreeg dat de kathedraal tot de verantwoordelijkheid van de Provincie behoort (eredienst). Kanunnik Collin zegt, net zoals gedeputeerde Moens, teleurgesteld te zijn door hun reactie.

Ludo Collin vervolgt dat de kerkfabriek opnieuw een brief voorbereidt aan de Stad Gent waarin zij erop wijzen dat bezoekerscentrum niet enkel betrekking heeft op de eredienst, maar ook een museaal luik heeft met een grote economische impact, onder meer op het toerisme. De Kerkfabriek wil hen ook wijzen op het belang van het Lam Gods-retabel voor de Van Eyck tentoonstelling in 2020. Verder signaleert Kanunnik Collin dat de Stad ook rekeningen stuurt naar de kerkfabriek onder meer voor inname van het openbaar domein met de werf, bomen die zij opnieuw dienen aan te planten en de politie die om de haverklap aanklopt voor inbreuken,.... Als het stadsbestuur niets wil bijdragen, kan de Sint-Baafskathedraal haar bruiklenen voor de Van Eyck-expo in 2020 herbekijken, gezien de impact daarvan op de inkomsten van de kerkfabriek.

Raadslid Mestdagh vraagt of gezien de verdrievoudiging van de kostprijs, wel de afweging gemaakt is naar de financiële haalbaarheid van het project. En of men geen andere keuze kon maken. Hij verwijst hiervoor naar het voorbeeld van de Scrovegni-kapel in Padua waar op een sacrale manier een gecontroleerd contingent bezoekers de fresco's van Giotto kunnen bezoeken. Dit was op de huidige locatie ook valabele keuze geweest.

Raadslid Bruggeman wijst er op dat het projectdossier al dateert van 2016. Waarom heeft de Kerkfabriek niet eerder de vraag gesteld aan de Stad Gent om bij te dragen? En waarom heeft de Kerkfabriek het aangepaste dossier niet opnieuw ingediend?

Johan Vandenberghe antwoordt dat de aanpassingen gaandeweg gebeurd zijn en dat de (meer)kosten in principe gedekt zijn. Een studie bevestigt dat jaarlijks 400 000 bezoekers een haalbare kaart voor het bezoekerscentrum. De kerkfabriek onderhandelt met twee grootbanken over een lening op twintig jaar, waarvoor Vlaanderen zich garant zal stellen, maar verwacht ook nog een bijdrage van de Provincie en de Stad.

Raadslid Mestdagh vraagt of er bij een minder seizoen – zoals eerder bij de terreurdreiging – dan ook zal gekeken worden in de richting van de Provincie om bij te dragen in eventuele tekorten, gezien toch de eerder geringe link met de eredienst.

./...

Daarop komt van de Kerkfabriek niet onmiddellijk antwoord. Gedeputeerde Moens zegt dat dit een interessante vraag is en dat het niet zo eenvoudig zal zijn om daar een duidelijke lijn in te trekken. Is dit eredienst of cultuur? En dat de Provincie in het conclaaf beslist heeft om een bijdrage te voorzien voor investeringen gelinkt aan de eredienst.

Raadslid Bruggeman informeert of dit het bedrag is van anderhalf miljoen euro dat vermeld is in het meerjarenplan. Gedeputeerde Moens antwoordt bevestigend.

Raadslid Deene doet een oproep naar de collega's van de provincieraad om de Stad Gent te overtuigen om bij te dragen, gezien het uitzonderlijke belang van het bezoekerscentrum. Zij signaleert dat dit een mogelijkheid is voor de Stad Gent om het Van Eyck-jaar duurzaam te verankeren.

De voorzitter sluit vergadering om 19 u 40.

Gent, 18 november 2019

Ambtenaar-verslaggever

De voorzitter

Anneke Lippens

Hilde De Sutter