

Debatten van de provincieraadszitting

14 oktober 2020

OPENBARE ZITTING 14 OKTOBER 2020**Mevrouw de voorzitter**

We zijn alleszins bijna voltallig. Dan kunnen we onze provincieraad voor vandaag openen. Ik open hierbij de zitting van vandaag, van 14 oktober 2020.

Goedemiddag iedereen. Een beetje onverwachts zien we elkaar niet in levenden lijve, maar via ons computerscherm. Dat is maandagavond zo afgesproken in het bureau in samenspraak met alle fractieleiders en op vraag van verschillende fracties in het kader van de stijgende coronacijfers en omdat wij toch ook als politici het goede voorbeeld moeten en willen geven.

Maar goed, ik zei het ook onlangs in mijn toespraak voor de nieuwe gouverneur, dat wij ons als Oost-Vlamingen gemakkelijk aanpassen. Wij passen ons dus ook aan deze nieuwe situatie aan. Jammer genoeg, maar het is nu eenmaal niet anders. Het voordeel is natuurlijk dat jullie van thuis uit geen mondkmaskers moeten dragen deze namiddag. Dat had in deze raad wel gemoeten.

Praktisch zullen jullie straks allemaal opnieuw een stemformulier krijgen. We gaan deze raad organiseren zoals we ook vorige digitale raden hebben gedaan. Jullie krijgen een stemformulier en kunnen dat dan invullen tot één uur na het sluiten van de zitting. Jullie kunnen dat terugsturen naar mevrouw Haegens. Er zijn vandaag geen geheime stemmingen, dus dat is ook al een voordeel. Dat maakt het al iets gemakkelijker.

Voor wie het woord wil, zou ik opnieuw willen vragen om de chatfunctie te gebruiken. Dus wie het woord vraagt, graag even in de chatfunctie zetten. Zo kan ik ook vlot volgen in welke volgorde jullie het woord vragen en jullie het chronologisch toekennen. Dan wil ik ook vragen wanneer jullie niet aan het woord zijn, om jullie microfoons uit te zetten. Jullie camera's mogen jullie zeker laten aan staan. Het is ook prettig om jullie te zien. Ik denk dat ik de praktische zaken hierbij heb toegelicht. Iedereen is daar in mee? Ik ga zelf mijn chat nog even opzetten, zodat ik het kan zien als iemand het woord vraagt.

Goed, vraagt er iemand het woord? We moeten het misschien wel even met het handje doen, want ik krijg de chat niet op mijn scherm. Het komt in orde. Maar er zit een beetje vertraging op.

Wat ik nog moest zeggen, is dat mevrouw Lena Van Boven verontschuldigd is voor deze zitting. Dat had ik doorgekregen. Voor de rest zijn we voltallig. Ik heb ondertussen mijn chat opgestart. Iedereen is binnengeraakt. De heer Herman nog, maar die zal misschien nog later aansluiten. En de heer Windels ook nog niet, maar ze kunnen altijd later nog aansluiten.

Dan gaan we starten met de behandeling van onze agenda.

PUNT 1. PERSONEEL – PROVINCIEGRIFFIER (OPENBARE ZITTING)

Eedaflegging in handen van de Voorzitter van de Provincieraad

Mevrouw de voorzitter

Jullie hebben hiervoor ook nog een link gekregen, zodat jullie via de livestream hier in de raadszaal de eedaflegging kunnen volgen.

Mijnheer de griffier, welkom alleszins hier in Oost-Vlaanderen, in onze provincie. We ontvangen u hier graag met open armen. Goed, het is een beetje coronaproof. Normaal gezien zouden wij dat misschien achteraf, na de zitting, met een glaasje kunnen doen.

Normaal gezien kunnen jullie dit nu ook via de livestream volgen op jullie pc.

De heer provinciegriffier Ghysens

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

[applaus]

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel, mijnheer de griffier. Welkom, proficiat en veel succes hier in onze provincieraadszaal. We moeten nu ook nog de akte ondertekenen. We gaan dat nu eerst doen. Voilà. Ik zou u anders een hand geven, maar dat mag ook niet. Nu alleszins: proficiat.

De heer provinciegriffier Ghysens

Dank u wel, mevrouw de voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Hiermee is onze nieuwe provinciegriffier – we hadden hem al aangesteld in de vorige zitting, maar daarmee kan hij nu ook starten met zijn opdracht. Ik dacht vanaf 1 november.

PUNT 2. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

Haaltert, waterloop 05078
Goedkeuring van ruilakte

Mevrouw de voorzitter

Dan gaan we nu over naar het tweede puntje van onze agenda. Voor dit punt ga ik mij laten vervangen door de ondervoorzitter, de heer Koen Roman. Ik zal de raad en deze digitale vergadering ook even verlaten, omdat ik betrokken partij ben bij dit punt, zodat een eventuele discussie in alle neutraliteit en alle objectiviteit kan verlopen. Dus ik ga even uitloggen en straks opnieuw inloggen.

De heer Roman

Goedemiddag, collega's. Bij deze kan ik al bevestigen dat onze voorzitter uitgelogd is. Nu gaat ze de zaal verlaten. Zelf zit ik ook in de provincieraadszaal, zoals u ziet. De voorzitter heeft de zaal verlaten. Ze is uitgelogd. Dus we gaan over naar punt 2 van de agenda. Is daar iemand die daar wil op tussenkomen? Graag via de chat aanmelden. Niemand? Want ik heb gehoord dat er wat vertraging op zit. Geen tussenkomsten? Dan haal ik nu onze voorzitter terug. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Ik heb mij in mijn bureau geïnstalleerd, want ik had in de raadszaal geen goede wifi. Dus ik ga hier verder. Nu de chat nog openen en dan kunnen we doorgaan.

PUNT 3. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

Ontwerpen van maatregelen voortvloeiend uit de modelleringsstudie Linkerscheldeoever in het noorden van het Waasland
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Niemand vraagt daarover het woord, dan kunnen jullie daar straks over stemmen. De stemformulieren zijn ondertussen ook verstuurd.

PUNT 4. INTEGRAAL WATERBELEID – SANERING WATERLOOP (OPENBARE ZITTING)

Sanering van waterloop “de Sloot” te Wetteren
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Oké.

PUNT 5. LEEFMILIEU – PROJECT MOERVAARTVALLEI (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst 2021-2023

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Niet? Goed.

PUNT 6. LEEFMILIEU (OPENBARE ZITTING)

Lopende aanbestedingsprocedure Aanstellen van een externe projectbegeleider voor groepsaankopen zonnepanelen t.b.v. particulieren, organisaties en bedrijven in Oost-Vlaanderen
Goedkeuring erratum bestek

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Nee, ook niet? Goed.

PUNT 7. RUIMTELIJKE PLANNING – RECHTSTREEKSE PARTICIPATIE BIJ WINDTURBINES (OPENBARE ZITTING)

Herziening provinciaal standpunt
cf. artikel 6 van het provincieraadsbesluit van 24 april 2013 en van artikel 2 van het provincieraadsbesluit van 26 april 2017 inzake rechtstreekse participatie

Mevrouw de voorzitter

Ik zie dat de heer Evrard hierover het woord vraagt.
Mijnheer Evrard, u krijgt het woord.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik denk dat we blij mogen zijn met dit punt op de agenda, want dat is inderdaad een grote problematiek bij windenergie, dat er geen draagvlak is bij noch de burger, noch de gemeente- en stadsbesturen. Nu, dit mede-eigenaarschap van de burgers via de zogenaamde energiegemeenschappen, die zouden daar kunnen aan verhelpen. Dus die energiegemeenschappen, burgers, lokale besturen, KMO's kunnen daar deel van uitmaken. Maar ik heb gezien en gehoord dat het hoofddoel eerder is het verschaffen van voordelen op milieugebied, economisch gebied en op sociaal gebied en niet op het realiseren van winst. Nu, ik vind dat een beetje raar, want eigenlijk is dat toch de manier om heel wat burgers over de streep te trekken, het feit dat ze een winstdeelname zouden kunnen hebben. Dus de creatie van deze energiegemeenschappen liggen eigenlijk meer op het terrein van het creëren van een draagvlak ten opzichte van windenergie. Ik weet niet, dat zal zich niet beperken denk ik tot windmolens en windturbines. Maar ik lees ook dat alle Oost-Vlaamse gemeenten rechtstreeks of

DEBATTEN

onrechtstreeks investeren in turbineprojecten over het volledige Vlaamse grondgebied, waarbij er vaak zelfs geen ruimtelijke link is met het eigen grondgebied. Dit vind ik wel een beetje vreemd, dat een gemeente zich er kan van afmaken met te zeggen: ja, maar we hebben geïnvesteerd in een project dat op tientallen of honderden kilometers van ons gelegen is. Ik vind dat een beetje vreemd. Maar goed. Wat ik wil zeggen, het zal zeker een stap zijn in de goede zin. Maar ik heb toch zo mijn twijfels of dit voldoende zal zijn om vooral de burgers over de streep te trekken. Ik lees eigenlijk ook niets in dit punt over de mogelijke nadelen van windenergie. Dus in casu windmolens en windturbines. Misschien dat daar toch ook nog eens wat aandacht aan zal moeten besteed worden, want dat is toch ook een van de vele zaken waardoor burgers gekant zijn tegen windmolens of windturbines in hun al dan niet onmiddellijke buurt. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik zal eerst het woord nog geven aan de heer Heyerick en dan een antwoord van de deputatie.
Mijnheer Heyerick.

De heer Heyerick

Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch nog even tussenkomen naar aanleiding van dit punt. Niet over de burgerparticipatie, maar toch een bedenking naar aanleiding van een concreet project dat langs de E17, zijnde Kruishoutem-Zulte is aangevraagd en veel commotie krijgt, voor- en tegenstanders. Een van de belangrijke elementen is de hoogte van de windmolens die actueel worden aangevraagd. De vroegere aanvragen waren 110, 120, 130 meter. Nu, de recente aanvragen gaan tot 200 meter, wat natuurlijk voor de omgeving des te meer invloed en impact heeft. Dus ik zou aan de deputatie willen vragen om met die nieuwe gegevens toch ook rekening te houden en een keer te gaan kijken hoe we ons eigen beleid ook op die nieuwe realiteit willen afstemmen. Want in de praktijk zie je dat burgers daar ontzettend furieus over zijn. Het resultaat is lange procedures en eigenlijk geen alternatieve energie die gerealiseerd wordt of zeer moeilijk en zonder enig draagvlak of met weinig draagvlak. Dus toch even deze bedenking en vraag naar de deputatie om ook met deze nieuwe realiteit van hoogte van windmolens in drukbevolkte gebieden een standpunt te bepalen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Komt er nog een reactie vanuit de deputatie? Dit is een punt voor mevrouw Charlier dacht ik?

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter, en dank u wel aan de beide vraagstellers. In verband met de vraag en de opmerking of bedenking van de heer Evrard: eerst misschien toch duidelijk stellen dat het nooit de bedoeling is om burgers te laten participeren in projecten die heel ver van hen gelegen zijn, omdat het natuurlijk gemakkelijker is om dan te vinden: op die plek mogen er windmolens komen. Het is de bedoeling om burgers te laten participeren in windturbines, windmolens, die bij hun in de omgeving, relatief ruimere omgeving, zullen geplaatst worden en waarvoor de aanvraag op tafel ligt. We merken dat de tegenstand tegen windturbines toch nog altijd vrij groot is. Wanneer burgers de kans krijgen om van bij het begin te participeren in een bepaald project, opmerkingen kunnen maken, dat die opmerkingen worden meegenomen, dat de weerstand tegen het plaatsen van die windturbines slinkt en veel kleiner wordt. Nu, als we het objectief willen halen om die energietransitie te kunnen waarmaken in onze provincie, dan moeten we niet alleen inzetten op windturbines, maar ook op andere alternatieve energievormen. Vandaar dat we vanuit de provincie werken aan die energielandschappen. Als u zich herinnert, voor het Energielandschap Denderland hebben wij in 2018 de Vlaamse Planningsprijs gekregen, wat duidelijk maakt dat de manier van werken waarop onze provincie zich vandaag toelegt, de goedkeuring draagt of zelfs de bewondering meedraagt vanuit Vlaanderen en dat dit een weg is, denk ik, waarop we verder moeten inzetten om iedereen mee te krijgen in de projecten die wij willen uitwerken. Om te beantwoorden aan de vraag van de heer Heyerick, ik weet dat er op het moment zeer grote windturbines worden aangevraagd. Maar in de vergunningen en in de planning wordt daar rekening mee

gehouden. Ook op het moment als je burgers mee laat participeren, brengen zij die opmerkingen mee en zorgen zij ervoor dat degenen die de plannen maken, die plannen moeten goedkeuren, dat die met de bezorgdheden en de bekommernissen van de mensen die daar rondom wonen, dat daar rekening mee gehouden wordt. Ik versta zeker en vast uw opmerking. Ik denk dat het belangrijk is dat wij vanuit de provincie zelf ook die bekommernissen van de mensen meenemen. Vandaar ook dat we inzetten op burgerparticipatie, zodanig dat je weet welke bekommernissen er zijn. Plus natuurlijk, die burgerparticipatie zorgt er ook voor dat de mensen niet alleen de nadelen van die windturbines hebben, namelijk de slagschaduw, het eventuele geluid op de plek waar ze wonen, maar dat ze ook financieel daar voordeel bij kunnen hebben.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Evrard vraagt het woord.

De heer Evrard

Ja. Deputé, u zegt nu dat de mensen die participeren daar ook financiële voordelen bij hebben. Maar ik lees net in het besluit dat het hoofddoel is het niet realiseren van winst voor de burgers. Dat is dan in tegenspraak bij wat er in de tekst staat.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Charlier.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ja. Ik dacht dat de bedoeling was het draagvlak te vergroten, dat dat hier staat, bestrijding van energiearmoede. Want je zorgt ervoor dat er voldoende energie is. Koppeling productie aan energie-efficiëntie, beheersing van de omgevingseffecten en dan sluit ik aan bij hetgeen de heer Heyerick zegt, introductie van nieuwe technologieën en toch ook het feit dat burgers mee kunnen versnellen als de burger er kan aan deelnemen als eigenaar. Als eigenaar, dat betekent toch wel dat als er winsten gemaakt worden, dat die burger die mede-eigenaar is, dat die mee in de winsten kan delen. Ik lees dat hier bij punt 3, voorstel hernieuwing standpunt. Dus ik dacht wel dat de bedoeling was om burgers als medeparticipanten, als mede-eigenaars te laten deelnemen aan het ontwikkelen van de windturbines, het plaatsen van de windturbines.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Wel, ik ben het hier aan het opzoeken. In het verslag aan de raad staat: wat is nu een energiegemeenschap? Een juridische entiteit die a, b en c, en in die c staat: het hoofddoel is niet het realiseren van winst.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw de gedeputeerde.

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde Charlier

In het besluit, de laatste zin, staat, mijnheer Evrard: geeft de kans aan vele burgers om een kleine investering te doen in plaats van een grote investering door enkelen. Dus als mensen kunnen investeren, kunnen ze ook meedelen in de winst. Dat lees ik daar dus. Dat is de laatste zin van het verslag aan de provincieraad.

Mevrouw de voorzitter

Oké, goed. Dat is dan opgeklaard, lijkt mij. Dan kunnen we overgaan naar het volgende puntje van onze agenda.

PUNT 8. MOBILITEIT – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement m.b.t. het toekennen van subsidies voor regulier onderhoud van fietsnelwegen en opheffing van het Reglement van 19 juni 2019, inwerkingtreding op 19 november 2020 met overgangsbepaling

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Niet?

PUNT 9. RUIMTE – ENERGIELANDSCHAP WAASLAND EN OOST-VLAAMS KERNGEBIED (OPENBARE ZITTING)

Opmaak en ontwerp van een Regionale Ruimtelijke Energievisie en Strategie
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Ik zie geen nieuwe aanvragen.

PUNT 10. WONEN – INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN (OPENBARE ZITTING)

Toekenning subsidie aan:
– IGS Wonen Leie en Schelde
– IGS Lokaal Woonbeleid Zuid-Oost-Vlaanderen

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Niet? Goed.

PUNT 11. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE – PREVENTIEMAATREGELEN (OPENBARE ZITTING)

Preventiemaatregelen risicoanalyse elektriciteit
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Niet? Goed.

PUNT 12. PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS TE GERAARDSBERGEN (OPENBARE ZITTING)

Toezicht en Jaarrekening 2019

Kennisneming van het ministerieel besluit van 22 september 2020 houdende de goedkeuring van de jaarrekening 2019

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen?

PUNT 13. PROVINCIAAL DOMEIN NIEUWDONK TE BERLARE (OPENBARE ZITTING)

Patrimonium

Goedkeuring van authentieke ruilakte en van onderhands addendum

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Goed. Dan komen we bij een aantal punten over erediensten.

PUNT 14. EREDIENSTEN – ORTHODOXE KERKFABRIEK HEILIGE APOSTEL ANDREAS TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2019

Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen?

PUNT 15. EREDIENSTEN – ORTHODOXE KERKFABRIEK HEILIGE APOSTEL ANDREAS EN HEILIGE MATERNE TE AALST (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2019

Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Niemand vraagt daarover het woord?

PUNT 16. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP ENSARIJA TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2019

Verlenen van gunstig advies

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Geen tussenkomsten?

PUNT 17. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP KEYSER MOSKEE TE AALST (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2019
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Ook hier geen tussenkomsten?

PUNT 18. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP TEVHID CAMII TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2019
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Geen tussenkomsten? Neen.

PUNT 19. EREDIENSTEN – KATHEDRALE KERKFABRIEK SINT-BAAFS TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Jaarrekening 2019
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Ook daar vraagt niemand het woord over? Neen.

PUNT 20. ONDERWIJS – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Paulo – Concessie- en opstalovereenkomst
Wijziging van zakelijke rechten n.a.v. renovatiewerken

Mevrouw de voorzitter

Vraagt daarover iemand het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan tot het volgende punt.

PUNT 21. ERFGOED (OPENBARE ZITTING)

Eigendomsoverdracht van archeologische collecties die opgenomen worden in het Archeodepot Velzeke en het Erfgoeddepot Ename
Aanvaarding eigendom
Eigendomsoverdracht archeologische ensembles van het Caermersklooster aan de stad Gent
Overdracht eigendom

Mevrouw de voorzitter

Vraagt daarover iemand het woord? Neen. Dan kunnen we overgaan tot het volgende punt.

De heer Hertog

Voorzitter, ik had het woord gevraagd.

Mevrouw de voorzitter

Excuseer, mijnheer Hartog.

De heer Hertog

Maar het ging misschien een beetje snel. Geen enkel probleem.

Mevrouw de voorzitter

Maar we hadden afgesproken dat wie het woord vraagt, in de chat even typt.

De heer Hertog

Ik had mijn hand opgestoken.

Mevrouw de voorzitter

Oké, vandaar. Maar geen probleem, mijnheer Hertog. Welkom, en u krijgt het woord.

De heer Hertog

In de marge van punt 21 had ik enkele vragen waar de gedeputeerde misschien niet direct een antwoord op heeft, maar ik ga ze toch stellen en misschien kunnen ze nog schriftelijk bezorgd worden. Rond het erfgoed en het depot heb ik vernomen dat de Vlaamse regering locaties aan het zoeken is om in de toekomst al het erfgoed dat uit leegstaande kerken komt op een goede manier onder te brengen. Ik vroeg me af of de Vlaamse regering contact heeft gezocht met de provincie of de provincie met de Vlaamse regering om dat eventueel in Ename, in ons erfgoedcentrum te kunnen onderbrengen. En twee, over eigendomsoverdrachten aan de stad Gent. Ik had vernomen dat er ook een aantal onderdelen uit de provinciale kunstcollectie zijn overgedragen aan de stad Gent. Onder meer dacht ik het schilderij van Eduard Anseele, dat vroeger altijd in de deputatiezaal hing. Ik vroeg mij af of er nog andere kunstwerken zijn uit onze kunstcollectie die op die manier worden overgedragen en of dat ook een eigendomsoverdracht is of een in bruikleen geven en wat de reden van die overdrachten is. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Hertog.
Een antwoord vanuit de deputatie. Mevrouw Charlier, is dat uw bevoegdheid?

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Mijnheer Hertog, in verband met het kerkelijk erfgoed. Ik kan natuurlijk niet onverwacht zo heel juist antwoorden. Ik weet wel dat wanneer kerken ontwaard worden, dat het bisdom eerst de kerkelijke schatten, meestal alle kerkelijke schatten van waarde, daar weghaalt en zelf in eerste instantie bewaart en dat het aan het bisdom is om te kijken wat er met de andere kerkelijke schatten die zij niet wensen te bewaren kan gebeuren. Het betekent zelfs dat soms van die schatten het land verlaten. Ik zal zeggen, bijvoorbeeld naar kerken in Afrika gaan, waar men nood heeft aan monstransen, cibories enzovoort. De andere schatten worden aangeboden, omdat die kerkelijke erfgoedelementen eigendom zijn van de kerkfabriek of van het bisdom. Nu, hoe Vlaanderen daarmee omgaat, dat wil ik voor u opzoeken en eens navragen. Daar kan ik u vandaag geen antwoord op geven. In verband met het schilderij van Anseele en het ontvreemden van het kunstpatrimonium van de provincie. Het schilderij van Anseele hangt nog altijd in de deputatiezaal, maar wordt soms in bruikleen gegeven om te dienen in een tentoonstelling. En dan komt dat naar de provincie terug. Het is niet ontvreemd. Tot hiertoe hebben wij, behalve hetgeen we vandaag nu uit de archeologische site van Velzeke nu zouden beslissen om aan Gent over te dragen, dat is vooral alles wat te maken heeft met het Caermersklooster, hebben wij geen kunstschaten van de provincie ontvreemd en geschonken aan de stad Gent. Want dat zou altijd langs de provincieraad moeten passeren. Is dit voldoende als antwoord? Maar Anseele hangt vandaag in de deputatiezaal.

Mevrouw de voorzitter

De heer Hertog, en de heer Taylor heeft ook het woord gevraagd.
Mijnheer Hertog, misschien eerst.

De heer Hertog

Ik dank mevrouw gedeputeerde voor het antwoord. Ik heb er ook alle begrip voor dat zij nu niet direct op het eerste deel van mijn vraag een antwoord kan geven. Ik stel de vraag maar omdat ik in het programmadecreet van de Vlaamse regering gezien heb dat ze daar extra aandacht aan gaan besteden, aan het beschermen van het erfgoed dat uit leegstaande parochiekerken komt. Het lijkt mij dus een goed idee om vanuit onze dienst erfgoed contact op te nemen met de bevoegde diensten van de Vlaamse gemeenschap. Wat betreft het overdragen van cultureel patrimonium aan de stad Gent, dus het schilderij van Anseele waar ik naar verwees: het was mij gewoon ter ore gekomen dat het ergens in Gent rondzwierf, vandaar mijn vraag. Ik ging er ook vanuit dat het zeker niet in eigendomsoverdracht was, want anders zou het in de provincieraad komen. Maar ik vroeg mij gewoon af of dat een permanente bruikleen was of een tijdelijke bruikleen was en of er nog andere kunstwerken zijn die op die manier geruild worden met de stad Gent. Maar het is dus blijkbaar tijdelijk voor een tentoonstelling in bruikleen gegeven, maar het zal niet definitief uit ons patrimonium verdwijnen, wat mij bijzonder veel plezier doet. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mijnheer Taylor.

Mevrouw Taylor

Excuseer, mevrouw de voorzitter, maar ik heb eigenlijk nog een vraag over een punt dat al voorbijgegaan is. Maar het tempo lag hier zo hoog. En ik dacht eerlijk gezegd dat dat punt achteraan op de agenda stond. Kan ik de toestemming krijgen om nog een vraag te stellen over provinciaal domein Nieuwdonk?

Mevrouw de voorzitter

Oké. Het is waar, ik ben er redelijk snel doorgeslagen. Het gaat redelijk snel. Dus ik wil daar zeker naar teruggaan, naar het punt over Nieuwdonk.

PUNT 13. PROVINCIAAL DOMEIN NIEUWDONK TE BERLARE (OPENBARE ZITTING)

Patrimonium

Goedkeuring van authentieke ruilakte en van onderhands addendum

Mevrouw Taylor

Ja. Ik maak mij een beetje zorgen over de manier van werken. Omdat wij eigenlijk in de raad – en ik ken het dossier goed, want ik heb het zelf als voorzitter van de intercommunale mee onderhandeld, met de deputatie. Op 24 oktober 2018 hebben wij in de provincieraad een overeenkomst tussen de intercommunale DDS en de provincie goedgekeurd. In de beslissing van de provincieraad, die trouwens goedgekeurd werd door alle partijen die nu in de meerderheid zitten, werd er duidelijk opgenomen in dat besluit dat de provincie – ik ga letterlijk voorlezen wat er stond. De provincie Oost-Vlaanderen kan geen aanspraak maken op enige andere vergoeding in welke vorm ook voor haar volledige uittreding uit DDS. Wat hier vandaag voorligt, is dat de intercommunale, en ik vind dat een hele rare manier van werken, omdat wij tot een akkoord gekomen zijn, dat is naar de provincieraad gegaan. En vandaag wordt dat eigenlijk in vraag gesteld. Want plots moet de intercommunale instaan voor bedragen, voor mogelijke klachten die er kunnen komen of mogelijke procedures. Terwijl we eigenlijk als provincieraad beslist hebben dat wij akkoord waren met de uittreding van de intercommunale op die manier. En plots op het moment dat de akte opgemaakt wordt, gaan ze het voorgaande stuk, wat allemaal met de administratie, er was ook politiek overleg geweest en plots moet die akte ondertekend worden en plots schiet er een kabinet in actie en stellen die van alles in vraag en wordt het oorspronkelijke akkoord waar de provincie nooit opmerkingen over gemaakt heeft - ook gedeputeerde Grillaert was aanwezig in de raad van bestuur van de intercommunale DDS op het moment dat wij dit akkoord gesloten hebben - daar zijn nooit opmerkingen over gemaakt en plots wordt dat nu volledig in vraag gesteld en moeten daar bedragen tot 300.000 euro gegarandeerd worden door de intercommunale. Iets wat ik mij eigenlijk niet kan herinneren, dat dat ooit bij een uittreding gedaan is. Ik zou graag weten waarom de regio waar ik toe behoor, bij de uittreding van een intercommunale, waarom dat dan nu plots een gegeven wordt en waarom dat in het verleden nooit gedaan is en wat de reden is dat wij anders behandeld worden dan andere intercommunales.

Mevrouw de voorzitter

Goed, we zijn nu even teruggesprongen. Maar u mag uw vraag daar zeker over stellen. Mevrouw Charlier, dan komen wij ook voor dit punt bij u.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ja. Waarom komt dat nu nog eens naar de provincieraad? Als ik mij niet vergis, op 12 mei, kwam de overeenkomst tussen DDS en de provincie voor de overdracht van Nieuwdonk op de deputatie. Op dat moment heeft de deputatie, gezien de problematieken die er waren, beslist om met DDS, de tegenpartij, te gaan onderhandelen om de wederzijdse verplichtingen tussen DDS en de provincie inzake de verborgen en zichtbare gebreken in de algemene voorwaarden meer te specificeren. Dat heeft geleid tot heel wat overleg. Op 29 september zijn we dan uiteindelijk tot een akkoord gekomen dat de oorspronkelijke akte bewaard blijft of zal zijn zoals ze is, mits de verwijzing naar het addendum. Wij hebben met de vertegenwoordigers van DDS dat addendum uitgeschreven en wij zijn daar tot een compromis gekomen in verband met de kosten die gedragen zullen worden wanneer er zouden extra kosten of voor de provincie op ons afkomen. Het probleem ging over de parking. Vandaar de verduidelijking in dat addendum over de parking. In onze begroting stond er 300.000 euro voor het in orde brengen van de parking ingeschreven. DDS heeft zich via dit addendum akkoord verklaard om ook als het bedrag hoger zou zijn dan 300.000 euro, om ook bij te dragen aan het in orde brengen van deze parking, mits dat daar een maximum van – en dan wil ik toch zeker zijn dat ik geen foutieve bedragen zeg – mits het bedrag nooit meer dan 300.000 euro kan bedragen. Het is dit addendum dat vandaag aan de provincieraad wordt voorgelegd ter goedkeuring. Ik heb vernomen dat het door de raad van bestuur van DDS ook goedgekeurd is. Dan zouden wij de akte kunnen verlijden en daarin staan wij toch wel onder tijdsdruk. Het zou moet gebeuren voor 17 oktober, want anders vervallen een aantal zaken, kosten die we gemaakt hebben en zullen we opnieuw kosten moeten maken. Zowel DDS als de provincie.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Taylor vroeg opnieuw het woord.

De heer Taylor

Ja, ik vind het wel heel straf dat je de tijdsdruk nog durft te noemen. Eerlijk gezegd, er is een akkoord gemaakt tussen de provincie en de intercommunale DDS. Dat is stevig onderhandeld. Ik kan niet zeggen dat er vanuit de provincie niet stevig onderhandeld is. Trouwens, ik vraag mij af of de engagementen die toen gemaakt zijn, of dat die nu ook nog blijven. Want de prijs is ook bepalend geweest, omdat de investeringen die gingen gedaan worden door de provincie afgetrokken zijn van dat bedrag. Dus ik voel mij hier heel slecht bij vandaag. Er is een akkoord bereikt tussen de provincie en de intercommunale. En op het moment dat een akte moet getekend worden, komt er in een keer van alles op de proppen en wordt er opnieuw onderhandeld. Ik vind dat geen goede manier van besturen. Ik vraag mij af: hoe betrouwbaar ben je nog als provincie als je een besluit laat goedkeuren door de raad van 28 oktober 2018 dat er geen extra financiële maatregelen meer komen en geen bedragen meer konden gevraagd worden, dat dit het sluitende was. En wat doen jullie? Nog voordat de akte moet getekend worden, zijn we al aan de bedragen aan het sleutelen. Dan vraag ik mij af of de engagementen die genomen zijn ten opzichte van de intercommunale en ten opzichte van mijn regio eigenlijk – want het gaat over mijn regio en het vertrouwen dat wij gesteld hebben, of dat die gaan gevolgd worden. Er is gezegd dat er nieuwe rioleringen gelegd worden. Er is gezegd dat er een speeltuin ging komen. Er is gezegd dat er ging gewerkt worden aan de loods, investeringen in materiaal. Sorry, voor mij is dit nu heel onzeker of dat daar dan wel gaat aan gehouden worden. Als een akkoord tussen twee partijen zomaar iets is van niets en dat daar plots weer kan onderhandeld worden op het moment dat dat op een kabinet terecht komt en dat daar een overijverige kabinetsmedewerker in dat dossier duikt en denkt dat hij het warme water uitgevonden heeft – ja, eerlijk gezegd, dan staat voor mij alles in vraag. Wij hebben als provincieraad op 28 oktober goedgekeurd dat we geen extra bedragen gingen toevoegen en wat er vandaag voorligt, is een extra bedrag. Dat staat in contrast met dat besluit van 28 oktober 2018 en ik zie ook niet dat dat besluit aangepast wordt vandaag. Dus volgens mij is dat eigenlijk niet wettelijk wat we aan het doen zijn. Maar ik vind het vooral straf dat je zegt: we moeten ons haasten. Ja, inderdaad, ik weet dat er 10.000 euro extra zou moeten betaald worden aan het opvragen van stedenbouwkundige inlichtingen en dergelijke. Maar eerlijk gezegd komt dit door de niet correcte manier van werken. Ik vind dat echt niet oké. Dat doet niemand. Dat doe je niet in een gemeente en dat doe je ook niet als provincie. Ik zou willen weten – want dat bepaalt ook ons stemgedrag. Want eerlijk gezegd, ik vind dat eigenlijk niet oké. Wij hebben als raad – en er zijn heel veel mensen die er in de vorige raad nog waren, en sorry, uw partij, N-VA, heeft dat ook mee goedgekeurd in de vorige raad. Wij hebben gezegd toen dat dit het bedrag was zonder voorwaarden en vandaag komen er nieuwe voorwaarden bij. Je bent aan het voetballen en plots zeggen ze: je moet nu niet meer naar die goal schieten, je moet naar de andere goal schieten. Je bent de spelregels aan het veranderen tijdens de match en dat doe je niet.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer vraagt daarover een tussenkomst.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik haak in op wat de fractieleider, de heer Taylor, heeft gezegd. Mijn vraag aan mevrouw gedeputeerde: wat gaat u doen met een beslissing van de provincieraad van 28 oktober 2018? Wat gaat u daarmee doen?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ik leg vandaag de beslissing voor zoals ze vandaag voorligt, met vooral het addendum. En om terug te komen op wat de heer Taylor daarnet zei, ik denk dat het aan de deputatie is en was om de belangen van de provincie zo goed mogelijk te verdedigen. In deze hebben wij op 12 mei als deputatie beslist of gezien dat er toch wel een aantal zaken waren waar bijsturing nodig was. Dit heeft tot vertraging – vandaar de dwingende nood die wij vandaag hebben – dit heeft tot vertraging van de ondertekening van de akte geleid. Dat heeft ook heel wat overleg en vergaderingen gekost. Maar ik denk dat wij vandaag met DDS en de provincie een oplossing uitgewerkt hebben die zowel de belangen van DDS als de belangen van de provincie behartigt. Ik denk dat dat het belangrijkste is van wat er vandaag voorligt en wat de opdracht ook is van de deputatie.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan zie ik dat de heer Taylor nog eens wil tussenkomen en mevrouw De Troyer. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Wat u nu zegt, dus u behartigt de belangen van de provincie. De deputatie heeft dat nu gedaan. Heeft de vorige deputatie dat niet gedaan? Want dan zou ik graag het standpunt hebben van de CD&V. Want eerlijk gezegd, de eerste gedeputeerde die de onderhandelingen gedaan heeft, dat was de heer Vercamer. Ik heb die onderhandelingen met de heer Vercamer zelf gedaan. Behartigde hij dan niet de belangen van de provincie? Of hoe moet ik het zien? Want ik begrijp het niet. We hebben een akkoord gesloten tussen de intercommunale DDS en de provincie. Er staat in het besluit van de provincieraad, ik zal het nog eens lezen: de provincie Oost-Vlaanderen kan geen aanspraak maken op enige andere vergoeding in welke vorm ook voor haar volledige uittreding tot DDS. Voor mij is dat heel duidelijk dat we hier vandaag nu een engagement vragen van de intercommunale die wel daar boven gaat. Dus ik vraag mij vooral af: wat gaat er gebeuren met dat besluit van 28 oktober 2018? Want als dat gewoon maar – dan wil dat zeggen: een legislatuur stopt, en eigenlijk alle beslissingen die de provincieraad genomen heeft, die zetten we in een bak ergens en vanaf nu gaan we zelf beginnen weer besturen en wij gaan het beter doen. Want dat is wat u zegt. De deputatie heeft haar belangen verdedigt. Dus de vorige heeft dat niet gedaan. Eerlijk gezegd, ik kan u zeggen in eer en geweten dat dat heel degelijke onderhandelingen waren met de administratie, waarbij heel goed onderhandeld is door de provincie. Ik heb dat voor mijn intercommunale toen ook gedaan. Maar wij zijn wel tot een akkoord gekomen. Maar je kunt niet tot een akkoord komen en dan twee jaar later, op het moment dat een akte moet getekend worden, plots dingen daar beginnen uithalen en zeggen van: oei, hier hebben we toch nog vragen bij. Alles was geweten. Er is een technische inspectie geweest door de mensen van Domeinen op het domein van Nieuwdonk. Alles is onderzocht. Men heeft daar gevonden dat er problemen waren met de riolering. Men heeft gezegd: dat gaan we aftrekken van dat bedrag. Wij gaan die investeringen moeten doen. Ik hoop dat ze gebeuren, want dat engagement is gedaan. En plots nu komt dat *out of the blue* naar boven, terwijl je als provincieraad gezegd hebt: voor dat bedrag zijn we akkoord. En plots moet de intercommunale nu toch ook nog garant staan voor dingen. Ik vind dat eigenlijk niet correct, sorry. Ik vraag me af hoe je gaat uitleggen dat dat wel correct is. Ik heb nu geen uitleg gehoord die toont dat dat in één keer wel kan. Sorry, jullie hebben meebeslist op 28 oktober 2018 dat de uittreding was voor het bedrag wat ze was. Ik vraag me af hoe dat nu weerlegd wordt vandaag.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer en ik zie dat daarna mevrouw Grillaert het woord vraagt.

Mevrouw De Troyer

Inderdaad, collega's. Mevrouw de voorzitter, ik dank u. Collega's, mevrouw gedeputeerde, wij nemen als provincieraad op 28 oktober een beslissing. Na zware onderhandelingen. Velen van jullie zullen zich dat nog wel herinneren, tal van die uittredingen uit die intercommunales, daar is zwaar in onderhandeld, heel

DEBATTEN

veel energie in gestoken. En terecht, zoals fractieleider de heer Taylor zegt. Wij hebben dat allemaal in de provincieraad bij het provincieraadsbesluit van 28 oktober 2018 goedgekeurd. Nu, mijn vraag, mijn bijkomende vraag aan mevrouw gedeputeerde is: heb ik het goed begrepen dat u zegt: in de deputatie werd op 12 mei plots een andere mening toegedaan en hebben jullie daar beslist op 12 mei dat er bijsturing nodig was. Op wiens verzoek is die bijsturing daar gekomen? Wie heeft jullie voor 12 mei gezegd: gedeputeerde, de beslissing van de provincieraad van 28 oktober 2018, daar kunnen wij niet meer mee leven, wij gaan dat dossier opnieuw heronderhandelen. Wiens beslissing is dat geweest? En op wiens verzoek is dat geweest?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Grillaert en de heer Blommaert vraagt ook nog het woord.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Goed, voorzitter. Ik ga natuurlijk mijn collega niet het gras van voor haar voeten maaien als het gaat over de vragen die effectief over het dossier gesteld worden. Het is de bevoegdheid van mijn collega Charlier. Dus de laatste vraag, mevrouw De Troyer, daar ga ik niet op antwoorden. Maar mijn naam is hier natuurlijk vernoemd in het kader van een voorgaande legislatuur. Ik denk dat het al gezegd geweest is dat de onderhandelingen die gevoerd zijn in het kader van de uittreding van DDS, want daar ging het uiteindelijk over, dat die op een degelijke manier gevoerd zijn. Ik denk niet dat dat ook ter sprake komt hier. We weten allebei dat de heer Vercamer, onze eregedeputeerde, een goede onderhandelaar is. Ik kan van de kant van DDS ook alleen maar bevestigen dat er ook goed onderhandeld is, collega Taylor. Dus ik denk dat dit echt geen discussiepunt is. Alleen is er ter sprake gekomen bij die beslissing van mei – ik ga mijn collega daar verder laten op antwoorden – dat er wel een probleem gerezen is in verband met die parking die daar eigenlijk illegaal ligt. Wat problemen zou kunnen geven voor zowel DDS als voor ons. Want een bouw misdrijf, afhankelijk van de periode waarin ze gebeurd is, verjaart dan niet of wel. Vandaar dat dat ook voor DDS een probleem was dat eventueel nog zou kunnen opduiken. Toen zijn er gewoon gesprekken begonnen waar ik zelf ook niet bij aanwezig was, gezien het mijn bevoegdheid niet is, zijn er gesprekken begonnen met DDS. Ik heb begrepen van DDS dat dat daar ook goedgekeurd is op de raad van bestuur. Ik wil dat even kaderen. Maar ik vond het toch persoonlijk, gezien de vorige legislatuur, wil ik alleen maar bevestigen dat die onderhandelingen goed verlopen zijn, op een degelijke manier, zoals we de partijen die aan tafel zaten ook kennen. De rest laat ik aan mijn collega om daar verder op in te gaan.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Blommaert.

De heer Blommaert

Dit is voldoende voor mij. Ik heb gehoord wat ik moest horen, dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Ik wil gewoon zeggen dat ik principieel ga tegenstemmen, omdat ik dat echt geen manier van werken vind. En ik heb nog altijd geen antwoord gekregen of dat nu bij andere intercommunales ook nog gaat herbekeken worden. Want eerlijk gezegd, ik vind dat geen manier van werken dat je een afspraak maakt.

Wat is dan nog de waarde van een politieke onderhandeling tussen twee partijen als je voor de akte nog problemen begint te maken? Terwijl dat eigenlijk al goedgekeurd is in de provincieraad. Ik hoop dat iedereen die in de vorige legislatuur gezeten heeft, zich goed bezint over zijn stemgedrag. Want je hebt de vorige keer goedgekeurd dat dat de afspraken waren van het akkoord. En als je vandaag dan dit goedkeurt, dan ben je tegen je eigen standpunt aan het stemmen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik denk dat de standpunten duidelijk zijn. Ik weet niet of er nog nieuwe elementen toe te voegen zijn.

Mevrouw De Troyer, een nieuw element nog?

Mevrouw De Troyer

Ja.

Mevrouw de voorzitter

En de heer Blommaert en de heer Matthys.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Het nieuwe element zal ik jullie dan aankaarten. Mijn vraag is: het precedent. Als men een beslissing neemt door een provincieraad, dan zou ik, als ik enkel de discussie mag beperken tot nieuwe elementen, zou ik deze keer dan ook willen vragen dat er mij dan geantwoord wordt. Ik zal dus ook niet meer akkoord gaan dat antwoorden mij later zullen overgemaakt worden. Als mijn spreektijd nu wordt beperkt, zal ik vooraf nu vragen dat er geantwoord wordt. Dat kunnen we dan doen binnen de provincieraadsuren. Mijn duidelijke vraag is: de beslissing van 28 oktober 2018 is getroffen door een volledige provincieraad op basis van onderhandelingen gevoerd door een vorige gedeputeerde, de heer Vercamer. Die naam mag gerust genoemd worden. Wanneer wij dus nu terugkomen op een dergelijke beslissing, dergelijke onderhandelingen, dan geven wij een signaal naar alle onderhandelde uittredingen van alle intercommunales om te zeggen: wanneer zich daar een probleem voordoet, dan mag je terug naar de deputatie gaan. Daar mag je iemand aanspreken en dan mogen wij terug alles opnieuw heronderhandelen. Want het probleem is dat jullie nu de weg openzetten. Er was een problematiek voor een parking. Dat is besproken geweest twee jaar geleden of niet besproken geweest. Overeenkomsten zoals ze genomen zijn, moeten uitgevoerd worden. Dus ik ga u wijzen op het precedent en ik vraag mij zelfs af of dat wettelijk kan. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik stel mij ook de vraag, ik ben twaalf jaar lid geweest van het directiecomité van ILVA. Moeten wij bij ILVA ongerust zijn dat de akkoorden die destijds zeer goed onderhandeld zijn met gedeputeerde Vercamer, die ere wie ere toekomt, een zeer goed onderhandelaar was. Zeer fair en transparant. Iedereen kon weten waarover het ging op voorhand. Niet voor de deadline, zeker geen twee, drie dagen voor de deadline ons het mes op de keel gezet. We hebben daar met ILVA goede onderhandelingen gehad. Dat is een faire deal. Ik maak mij wat zorgen dat de deal die destijds gesloten is, waarbij beide partijen zich akkoord verklaarden, dat men ook die deal zou kunnen tenietdoen. Dank u.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Matthys en de heer Evrard vroegen nog het woord.
Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Dank u wel. Eerst en vooral betreur ik het dat mijn collega, mevrouw De Troyer, geen echt antwoord heeft gekregen op haar vraag. Ten tweede. Ik hoor dat de heer Taylor oproept om tegen te stemmen. Ik zal mijn fractie vragen om in te gaan op de vraag van de heer Taylor. Tot slot wil ik zeggen dat ik mij bijzonder veel zorgen maak over het precedent dat hier geschapen wordt. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Nu, alles draait hier om de vraag of het feit dat er een mogelijk bouwisdrijf is, of dat daar in tijden van de onderhandelingen met de intercommunale, of dat daar toen besproken is. Of is het bouwisdrijf een nieuw element dat pas aan het licht gekomen is na dat akkoord met de intercommunale? Want daar draait het nu om. We zitten met juristen in de provincieraad. Heeft dat een belang, dat een bouwisdrijf pas na een overeenkomst aan het licht komt, ja dan neen?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, wij ondervragen de deputatie en niet de collega's in de provincieraad.
Goed. Mijnheer Taylor en mevrouw De Troyer, ik ga jullie nog kort het woord geven en dan even terug naar de deputatie en dan gaan wij deze discussie afsluiten.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Eerst en vooral is de vraag: is er een bouwisdrijf, mijnheer Evrard, want dat is ook nog niet bewezen. Het is niet dat de gemeente Berlare niet weet hoe het domein Nieuwdonk er uitziet. Zij staan in voor de handhaving van de ruimtelijke ordening. Ik zal u schetsen hoe het volgens mij verlopen is. Want de belangrijkste vraag die mevrouw De Troyer gesteld heeft, is nog altijd niet beantwoord. Hoe is dat op de deputatie gekomen? Is dat vanuit de administratie gekomen? Of is het vanuit een kabinet gekomen? De informatie die ik heb, is dat er plots een overijverig iemand op het kabinet Charlier gekomen is, die daar problemen beginnen zien is, terwijl er eigenlijk door de dienst patrimonium, door iedereen die bij het dossier betrokken geweest is, nooit een opmerking over gemaakt is. Het domein Nieuwdonk heeft dan effectief een doorlichting gekregen. Men is technisch gaan kijken. Men heeft alle kadastergegevens van alle percelen opgevraagd. Dus het is niet dat dat onderzoek niet grondig gebeurd is. Ik ben bij die onderhandelingen geweest. Dat is zeer grondig gedaan. Met alle respect trouwens voor de diensten van de provincie. Plots wordt daar nu *out of the blue* juist voor het tekenen van de akte, komt daar iets tevoorschijn en plots moet dat aangepast worden. Er is geen vaststelling van een bouwisdrijf. Ik stel mij hier echt vragen bij.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw De Troyer had nog het woord gevraagd en dan de heer Evrard, dan de deputatie en dan sluiten we dit punt af.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, ik kom enkel tussen omdat de heer Evrard terecht een beetje verwezen had naar mij. Zijn opmerking is juist. Maar ik wil jullie wijzen op het feit: wanneer jullie een overeenkomst maken, een overeenkomst tussen partijen over de modaliteiten van uittreding van DDS, die worden goedgekeurd, bekrachtigd door een provincieraadsbeslissing. Dat is het akkoord. Wat nu jullie gaan doen, zou een mogelijk probleem zijn. Jullie zijn zowel rechter als partij hier aan het worden. Ik denk dat dat trouwens jullie bevoegdheid ook niet kan zijn. Weet je wat je doet? Jullie hebben daar zelf binnen de provincie een juridische dienst. Vraag het aan hun. Want in feite dien ik daar niet voor. Ik ga u daar op eerlijk waar zeggen: mijn taak als provincieraadslid is er jullie op te wijzen, wat ik vandaag nog altijd ga doen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Inderdaad. Zoals gezegd ondervragen wij de deputatie.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Nog zeer kort. Waarom is DDS dan eigenlijk akkoord met dit addendum? Die vraag stel ik mij. Waarom verwijzen die dan zelf niet naar de provincieraadsbeslissing van 2018?

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Moens vraagt het woord.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Mijn excuses, mevrouw de voorzitter, maar ik probeer al enkele keren het woord te vragen. De verzending van de chat, het raakt niet verzonden. Dus ik heb het op een andere manier gedaan. Ik denk dat we dit dossier, collega's, niet op de spits moeten drijven. De heer Taylor is gestart met een analyse te geven, maar ik denk dat de heer Evrard eigenlijk wel de vinger op de wonde gelegd heeft. Het is de griffier die ons daar attent op heeft gemaakt, op de mogelijke verborgen gebreken. We hebben dit enkel toegepast op de parking. Toen zijn wij in overleg gegaan. Wat voorligt, het addendum, dat lijkt mij enerzijds zeer billijk. Want het gaat er niet over dat zij dat bedrag moeten betalen. Wij hebben zelf in ons meerjarenplan 300.000 euro ingeschreven voor de heraanleg van die parking. Maar als dat meerkosten zouden zijn, hebben wij een afspraak gemaakt dat binnen de beperkingen, ook DDS een bijdrage zou kunnen leveren. Dat is onderhandeld, verschillende keren onderhandeld. Ik denk dat wij hier ook toch wel de belangen van de provincie in het oog moeten houden. Want het is daar dat de heer Evrard naar verwijst en dat is nu net het punt. Wij hebben een afspraak gemaakt. Maar als er dan inderdaad gebreken zijn, dan is het de taak van de griffier – maar natuurlijk is het ook bevraagd door onze juridische dienst, dat wil ik toch meegeven, die ons er ook attent op heeft gemaakt. Dus wat nu voorligt, lijkt mij zeer billijk. Dat is onderhandeld door beide. Dat is zeer evenwichtig. Het zou zelfs kunnen zijn dat DDS er geen frank voor moet bijdragen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik denk dat de meningen erover zullen blijven verschillen.
Mijnheer Taylor, ik ga u nog een allerlaatste keer kort het woord daarover geven, want ik merk dat we niet tot een consensus gaan komen.
Mijnheer Taylor.

DEBATTEN

De heer Taylor

Nee, dat gaan we nooit komen, want ik ben iemand van mijn woord en als ik iets onderhandel, dan blijf ik bij wat er onderhandeld is. Dus we gaan niet tot een consensus komen, want dat is blijkbaar niet het standpunt van de deputatie. Maar ik wil even reageren op wat de heer Evrard zegt. Waarom keurt DDS dat goed? Omdat ze het mes op de keel hebben, mijnheer Evrard. Omdat ze anders 10.000 euro extra moeten betalen om de nieuwe akte te laten opstellen. Omdat ze het gevoel hebben dat ze in een hoek zitten en dat ze als raad van bestuur zoiets hebben van: we moeten nu wel akkoord gaan, want anders is er geen akkoord voor de uittreding van de provincie en moeten we gans die onderhandelingen opnieuw gaan doen. Dus omdat we het kleine broertje zijn en we onder druk gezet worden door de provincie. Eerlijk gezegd, daar gaat het over. Ik vind dat echt niet oké. Ik vind dat geen manier van werken.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Jullie zullen straks over dit punt zullen kunnen stemmen via het document. Alle fracties zijn aan bod gekomen. De verschillende standpunten zijn ook aan bod gekomen. We zullen zien wat de stemming daarover oplevert. Dan kan ik dit punt en de discussie daarover afronden en gaan we over naar het volgende punt.

PUNT 22. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE (OPENBARE ZITTING)

Groenonderhoud Golf Puyenbroeck maart 2021-februari 2025
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Vraagt daarover iemand het woord? Ik zal misschien even langer wachten.
Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Heel kort, een heel klein iets. Ik zie dat dat contract gaat lopen voorbij de legislatuur. Maar ik moet daar geen antwoord op hebben. Wie in de vorige raad er zaten, die weten wel wat ik ermee bedoel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we over naar het volgende punt.

PUNT 23. PATRIMONIUM EN MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Dienstenopdracht voor het leveren van interne expertise Bouwkunde en Technieken
Goedkeuring van voorwaarden en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Vraagt daarover iemand het woord? Ik wacht even, zodat mensen de tijd hebben om het woord eventueel te typen in de chat. Neen? Goed.

PUNT 24. VOORSTEL VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Putbos, mogelijke uitbreiding van de Oost-Vlaamse provinciale domeinen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman, ik geef aan u het woord om dit toe te lichten. Uw microfoon staat nog uit, mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Sorry, hij staat open. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's. Als we als raadsleden het huidige meerjarenplan overschouwen, dan kunnen we vaststellen dat recreatie en toerisme daar een belangrijk deel van uitmaakt. Dat is een gegeven. Maar daarnaast heb ik in de media vernomen dat Sport Vlaanderen het domein Putbos te Oordegem wil afstoten. In diezelfde persartikels heb ik gelezen dat de gemeente niet onmiddellijk staat te springen om dit over te nemen. Vertrekkende vanuit die twee gegevens, enerzijds: recreatie en toerisme is een belangrijk luik en een domein dat staat over te nemen. Vandaar dat ik het hier in deze raad wil hebben over de opportuniteiten die daar in zouden kunnen zitten. Binnen onze provincie hebben we al een mooi divers aanbod aan domeinen, maar uiteraard kan dit nog altijd beter. Kan de overname van het domein Putbos een meerwaarde betekenen voor het provinciaal beleid inzake recreatie en toerisme? Daarom wil ik hier het voorstel doen om op zijn minst eens te onderzoeken of hier al dan niet in samenwerking met de gemeente, want dat mag van mij absoluut onderzocht worden, of hier eventueel opportuniteiten liggen voor ons bestuur. Nu, ik weet wel dat er heel wat sportinfrastructuur op dat domein is voorzien. Anders zou het ook niet onder Sport Vlaanderen zitten. Maar ik ben al een aantal keren geweest op dat domein. Volgens mij biedt het ook heel wat andere mogelijkheden ook. Ik zou het een gemiste kans vinden indien het bestuur dit niet op zijn minst onderzoekt. Vandaar dat ik hier het voorstel wil doen, dus dat de raad de opdracht geeft aan de deputatie om te onderzoeken of die overname van het domein Putbos kan bijdragen tot een gespreid aanbod in onze provincie van kwaliteitsvolle sociale dag- en verblijfsrecreatie. En nogmaals: ook met de mogelijkheid om te onderzoeken: kan er een partnerschap met de gemeente misschien op poten gezet worden, met andere partners daar in de omgeving? Dus ik zou zeggen: een zo ruim mogelijk onderzoek. Er zitten daar misschien toch opportuniteiten. Dus ik zou het anderzijds een gemiste kans vinden als daar nu niet een onderzoek naar wordt gedaan.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bruggeman.

Ik geef het woord aan de deputatie, de heer Moens. En dan vraagt de heer Hertog nog het woord. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Bedankt voor uw vraag en uw voorstel, mevrouw Bruggeman. Het is natuurlijk een zeer relevante vraag. Maar de vraag die hier stelt, die krijgen wij regelmatig informeel of formeel van andere lokale besturen ook. Er zijn in Oost-Vlaanderen nog wel wat domeinen, parken, sportcomplexen waar er een keer gepolst wordt door lokale besturen of er interesse is tot overname. Hier hebben we de vraag nog niet gekregen. Maar u verwijst er natuurlijk zelf naar, dit is een domein maar eigenlijk is het een echt sportcomplex. Dat heeft u zelf ook bevestigd. Het komt ook van Sport Vlaanderen. Nu, je zou kunnen stellen: is dat onze bevoegdheid, een sportdomein? Want u verwijst veel naar toerisme en recreatie, maar het is eigenlijk louter een sportdomein. Is dat onze taak om dat te doen? Wij geloven eigenlijk van niet in deze, omdat er misschien nog wel betere of andere opportuniteiten zouden zijn indien we toch domeinen zouden overnemen. Vandaar dat we daar ook niet gaan op ingaan. We hebben ook geen middelen voorzien om domeinen over te nemen deze legislatuur. We zijn nog eigenlijk in de uitvoering. We hebben daarnet de discussie gehoord over domeinen die we de vorige legislatuur overgenomen hebben, dus we willen vooral inzetten op de uitbouw van de huidige recreatiedomeinen, om die te versterken, om die aan te passen, om daar investeringen te doen. Dat is een beetje onze keuze. Dus vandaar dat we daar niet op ingaan. Maar ik vind het een relevante vraag. Maar dit zou ook een precedent scheppen naar andere lokale besturen die soms ook blijken geven dat zij bepaalde zaken willen afstoten en waar wij ook niet op ingaan.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik ga eerst het woord geven aan mevrouw Bruggeman die het voorstel heeft gedaan en dan ga ik over naar de andere mensen die willen tussenkomen. We beginnen dan met de heer Hertog. Mevrouw Bruggeman, eerst aan u.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik weet dat er uiteraard nog vele andere vragen zijn van gemeenten over mogelijke uitbreidingen van onze domeinen. Maar er is al onderzoek over gevoerd. Daar heb je al informatie over op het provinciebestuur. Dit is iets nieuws. Vandaar dat ik ook alleen maar vraag van het te onderzoeken. Het wordt nu aangeboden. Als je het nu niet onderzoekt, is het misschien een gemiste kans. Vandaar mijn vraag. Ik stel niet de vraag om het over te nemen. Mijn vraag is: onderzoek het. Het voorstel is om het onderzoek dat reeds gevoerd is in het verleden, om daar iets bijkomend aan toe te voegen en dit domein te onderzoeken. Niet alleen het domein op zich. Daarrond is er ook nog wat. Het biedt mogelijkheden. Als je het niet op zijn minst onderzoekt, is het een gemiste kans en is de kans misschien voorbij en gaan we achteraf misschien spijt hebben dat we de mogelijkheden niet onderzocht hebben. Dus het voorstel slaat enkel en alleen op: onderzoek het. Al dan niet in samenwerking met andere partners. Het voorstel gaat over onderzoek.

De heer gedeputeerde Moens

Maar, mevrouw Bruggeman, in het verleden als het ging over overname van domeinen waren er inderdaad een aantal parameters die gebruikt werden van: is dat interessant voor de provincie, ja of nee? U kent die parameters ook. Ik denk als je die parameters hier oplegt, dat het eigenlijk al niet conform is met wat de deputatie in het verleden beslist heeft daaromtrent. Dus je zou kunnen zeggen: we kunnen onderzoeken, maar het antwoord zal eigenlijk eerder 'nee' zijn, omdat het niet past binnen onze visie of onze provinciale bevoegdheden. In het verleden, we hadden het Huis van de Sport in Gent. We hebben het ook moeten overdragen. Het lijkt mij nu niet logisch dat we een nieuw sportcentrum, een nieuw sportcomplex, zomaar overnemen.

Mevrouw Bruggeman

Het Huis van de Sport en een domein is wel compleet verschillend. Ik vergelijk dit hier een beetje met De Boerekreek. Daar zit heel wat recreatiemogelijkheden. Bon, ik zou het een gemiste kans en jammer vinden. Ik kan het alleen maar voorstellen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik ga eerst het woord geven aan de mensen die het woord hebben gevraagd nog om aan te vullen. De heer Hertog en de heer Blommaert. Mijnheer Hertog.

De heer Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ter ondersteuning van het voorstel van mevrouw Bruggeman: niet geschoten is altijd mis natuurlijk. Wanneer zich een nieuwe kans aanbiedt, dan vind ik dat je als openbaar bestuur dat inzet op recreatiedomeinen en natuurdomeinen toch minstens een onderzoek moet voeren of dat de parameters uit het verleden nog juist zijn en of het nieuwe complex er niet voor in aanmerking komt. Want je kunt dat maar een keer onderzoeken en als je te lang wacht, dan is het weg. Het zou jammer zijn als dat niet gebeurd is.

Twee, aanvullend op wat gedeputeerde Moens zei. We hebben afgesproken van vooral te kijken naar uitbreiding van bestaande domeinen, heeft hij daarnet verteld. Dan wil ik er direct een nieuw voorstel aan koppelen. In Temse, in Tielrode, hebben wij het domein Roomakker. Vlakbij het domein ligt een zeer mooi openruimtegebied dat door de gemeente Temse oorspronkelijk was voorzien in een Ruimtelijk

Uitvoeringsplan als woonzone met een bouwpromotor daar al bij. Nu, na massaal protest van de bevolking uit de deelgemeente, die wil dat dit gebied open blijft en een natuurgebied blijft, is de gemeente teruggekrabbeld. En omdat dit dus grenst aan ons huidig domein Roomakker zou ik ook willen voorstellen dat de deputatie misschien eens onderzoekt of er een mogelijkheid is om ook deze stukken grond over te nemen en toe te voegen aan ons domein, omdat dat toch ook past in de uitbreiding van de domeinen en het uitbreiden van de natuurgebieden in de provincie zoals de deputatie zich in haar meerjarenplan tot doel heeft gesteld.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel. Mijnheer de gedeputeerde, ik vind het eigenlijk weinig loyaal dat u naar een provincieraadslid opeens zegt: nee, we gaan dat niet doen. De mogelijkheden worden niet onderzocht of men geeft zelfs geen aanzet tot het onderzoek. Ik vind dat je dat eigenlijk wel moet doen. Twee. Misschien ook eens denken, en dat is iets dat nooit meegenomen wordt, een beetje regionale spreiding. De provincie bevat meer dan een aantal domeinen. Dus misschien zou u dat een keer kunnen nakijken, een oefening maken wat betreft regionale spreiding. En als laatste punt wil ik nog even opmerken, u spreekt van parameters die in het verleden zijn opgesteld. Misschien kunt u die parameters een keer wijzigen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Ja. Zowel collega Blommaert als collega Hertog zei dat, misschien moeten de parameters bekeken worden. Dat is net wat ik bedoelde met: misschien moeten we nu – inzichten evolueren, groeien – misschien moeten we in plaats van te kijken om iets alleen over te nemen, misschien kijken: kunnen we dat met partners doen? Zitten daar dan wel meer mogelijkheden? Ik blijf het een gemiste kans vinden. Het biedt zich nu aan. Ik weet ook niet of dat onmiddellijk voor morgen gaat zijn. Maar als je het niet gaat onderzoeken, is het echt een gemiste kans. Dus ik zou graag hebben dat over dit voorstel wordt gestemd.

Mevrouw de voorzitter

Daar zal ook over gestemd worden, mevrouw Bruggeman. Dan kunnen wij overgaan tot de behandeling van de vragen van onze agenda.

PUNT 25. VRAAG VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Centrum Ronde van Vlaanderen – inhoud en impact intentieverklaring nieuw Centrum

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman, u heeft het woord.

DEBATTEN

Mevrouw Bruggeman

Mijn micro staat aan. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. In het weekend van 26-27 september verschenen er enkele krantenberichten over het gegeven dat er een nieuw Centrum Ronde van Vlaanderen komt. In die artikelen wordt gewag gemaakt van een intentieverklaring die ondertekend werd door de stad Oudenaarde, Flanders Classics, het provinciebestuur en Toerisme Oost-Vlaanderen, dus om een nieuw centrum te bouwen. Wie mij een beetje kent, had waarschijnlijk wel verwacht dat ik hierover enkele vragen zou stellen in deze raad. Dus ik wil hier even nagaan of die intentieverklaring, waarvan sprake, ondertekend is. Dat is de vraag die ik hier wil stellen. En zo ja, door wie is die dan juist ondertekend? In de marge daarvan vroeg ik mij ook af: als hij ondertekend is, moet een dergelijke ondertekening vanuit de provincie dan niet eerst op de raad komen? Dus dat is een kleine randbemerking hierbij. Er is een intentieverklaring. Wat staat daarin? Ik zou hier graag willen horen: welk engagement wordt daarin aangegaan? Waartoe bindt de provincie zich of waartoe gaan we ons verbinden als provinciebestuur? Is het ondertekend, is het niet ondertekend, dat is net wat ik hier wil horen. Nu, dat is een bijkomende vraag. In al die artikelen lees ik nergens, en al zeker niet hoe, de huidige vzw hierbij betrokken is. Het Centrum Ronde van Vlaanderen wordt op dit moment beheerd door een autonome vzw. Het is gedeputeerde Grillaert die voorzitter is van die autonome vzw. Dus vandaar ook de vraag: hoe zit het met de huidige vzw? Heeft de voorzitter van die huidige vzw de belangen van haar vereniging waar ze voorzitter van was, heeft ze die verdedigd of niet? En zo, ja hoe? Dat wil ik daar ook nog eens expliciet bij horen. En dan nog een derde vraag hiermee in verband. Welke impact zal dit alles hebben op termijn voor ons provinciaal patrimonium? Want er moet nu nog een paar jaar betaald worden door de huidige vzw. Maar op iets langere termijn worden die gebouwen waar het Centrum Ronde van Vlaanderen nu in zit, die worden eigendom van de provincie. Dus vandaar dat ik daar vragen over heb. Wat als er een nieuw gebouw komt? Ik wil horen welke houding de gedeputeerde in de gesprekken daaromtrent heeft ingenomen. En omdat we nu toch over het Centrum Ronde van Vlaanderen bezig waren, zou ik bijkomend willen polsen en horen welke impact COVID-19 heeft gehad op de huidige werking en welke maatregelen – ik heb wel ergens in de deputatie gelezen dat er wel uitstel van betaling voor de lening werd gegeven die aangegaan was voor werken. Maar werden er nog andere maatregelen genomen, en dan heb ik het over de verschillende echelons, om het centrum in deze moeilijke tijd te ondersteunen? We hebben wel gehoord dat musea en dergelijke werden ondersteund, maar ik wil eens horen: werd er voor het Centrum Ronde van Vlaanderen ook specifiek iets gedaan om hen te ondersteunen? Want ik neem aan dat zij in hun werking ook wel enige impact hebben ondervonden van COVID-19.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan vanuit de deputatie, mevrouw Grillaert, het is aan u om antwoord te geven. Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, dank u wel. Nu, mevrouw Bruggeman, collega Bruggeman, u heeft uiteraard gelijk. Als er een intentieverklaring zou getekend al zijn door mijzelf, zijnde misschien als lid van de deputatie of als voorzitter van TOV, want u weet dat ik eigenlijk voorzitter ben door Toerisme Oost-Vlaanderen en niet zozeer door de provincie, maar moest dat al gebeurd zijn, dan zou dat ergens toch wel een formele beslissing nodig gehad hebben. Die is er nog niet. Dus als u leest dat er een intentieverklaring is getekend door de provincie of Toerisme Oost-Vlaanderen, dan is dat niet correct. We hebben daar nog geen beslissing over genomen. Ik heb wel begrepen, ook van de burgemeester van Oudenaarde, dat die beslissing wel formeel genomen is binnen zijn schepencollege om die intentieverklaring te tekenen. Maar ik dacht ook nog niet dat ze getekend was. Maar goed, dat is dan een formaliteit die Oudenaarde nog voor zich moet nemen. Dus op uw eerste vraag kan ik alleszins al zeggen dat er nog geen beslissing over genomen is.

Wat wel niet belet is dat wij weten dat vanuit Vlaanderen en dat weet u ook, dat stond al bij de beleidsverklaring van minister Zuhair Demir dat zij echt een state of art-centrum Ronde van Vlaanderen, als het dan zo mag genoemd worden of als zij het zo wil noemen, dat zij dat echt wil hebben hier in de Vlaamse Ardennen, in Oost-Vlaanderen. Met andere woorden: zij nemen daar wel de lead in. Dus Toerisme Vlaanderen neemt de lead om gesprekken aan te knopen met de partners die daarin willen

participeren, zijnde dan ook Flanders Classics en zijnde Oudenaarde, provincie Oost-Vlaanderen. U begrijpt, als er natuurlijk wordt ingezet op fietstoerisme in de provincie Oost-Vlaanderen dat wij daar willen bij zijn. Ik denk dat u dat niet zal tegenspreken dat we daar willen bij zijn en ons willen engageren, omdat dat zeker in de regio van de Vlaamse Ardennen toch een asset is die weinig andere regio's hebben. Als ze mij vragen: de ronde is van ons. Ik zeg er dan altijd bij: de ronde is van ons, maar ook van Oost-Vlaanderen zeker en vast. Er zijn mensen die dat niet graag horen. Zeker van buiten de provincie niet, maar alleszins. Dat is toch wel iets: de ronde is van ons en zeker in de Vlaamse Ardennen. Dus ik denk dat we daar wel vlug gaan uit zijn dat we wel willen mee stappen in die intentieverklaring. Als u vraagt: wat staat daar eigenlijk allemaal in? Eigenlijk nog bitter weinig. Het is eigenlijk een soort engagementsverklaring tussen partijen waarvan zij zeggen: kijk, wij willen verder gaan in dat fietstoerisme promoten, ook verder gaan in dat Centrum Ronde van Vlaanderen. Maar daar zijn nog geen uitspraken over waar dat Centrum Ronde van Vlaanderen dan zou komen of in welke hoedanigheid. Dus als u de kranten gelezen heeft en u heeft de verklaring gezien van de burgemeester, dan zijn die mijns inziens ook correct. Ik heb hem dat ook gezegd. Ik zeg: we hebben nog geen standpunt van waar of hoe we dat centrum willen hebben. Dus meer staat daar nog niet in, in die intentieverklaring.

Wat de rol betreft van de huidige vzw. Nu, in alle transparantie zeg ik u dat ook: de lead ligt bij Toerisme Vlaanderen. Ik denk dat wij als vzw en de huidige vzw dan, zeker alleszins engagementen en alleszins ook kennis en ervaring binnen die vzw hebben die niet zomaar zou mogen verloren gaan. Dat heb ik ook al bij Toerisme Vlaanderen op die manier verwoord. Dus wat de rol van de huidige vzw zal zijn, dat is nog koffiedik kijken, aangezien we eigenlijk nog niet verder staan dan: laat ons praten hoe we de toekomst zien van het fietstoerisme in de Vlaamse Ardennen. Ik ben daar zeer open in, ook naar de raad van bestuur. Trouwens, zowel ikzelf als Marnic De Meulemeester, burgemeester van Oudenaarde, zetelen daarin namens Toerisme Oost-Vlaanderen. Dus in die zin zitten toch twee partijen aan tafel ook in de huidige vzw.

De impact van het provinciaal patrimonium. Ja, aangezien we nog geen keuze gemaakt hebben of aangezien er nog geen keuze gemaakt is waar of hoe het nieuwe centrum zal zijn, kan ik u daar nog weinig op zeggen. Ik weet wel dat indertijd is overeengekomen dat indien de gebouwen vrijkomen om een of andere redenen, dat dat een publieke functie zou moeten hebben. Welke publieke functie dat dat ook zou mogen zijn, maar alleszins geen privéfunctie.

Dan de impact van COVID-19. Uiteraard is het centrum zwaar getroffen. Ik denk dat dat ook geen geheim is en dat dat absoluut geen verbazing zal wekken. We hebben geprobeerd om een aantal premies te krijgen, zoals elke horecazaak. Sommige kwamen daarvoor in aanmerking, andere niet. Vanuit de provincie hebben we inderdaad dat uitstel van besteding van het investeringsbudget goedgekeurd, zodanig dat daar wat ademruimte is om verder te kijken naar de komende tijd. Het was aan de betere hand in de zomerperiode, maar nu denk ik dat dit terug een dip zal kennen.

Ik heb geprobeerd om in alle volledigheid een antwoord te geven. Dat zal misschien nog niet zijn wat u verwacht, maar het zijn ook de antwoorden die ik zelf ook nog niet heb. Dus ik kan ze u ook nog niet geven.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter.

Gedeputeerde, het was daarom ook dat ik vroeg: ik wil hier vragen hoe het zit met de intentieverklaring, omdat het zo in de krant stond dat het al ondertekend was. Ik vermoedde wel van niet. Daarom heb ik het hier ook expliciet gevraagd. Verder hoor ik u zeggen dat u reeds hebt gelezen dat de grote kennis en ervaring die in het huidige Centrum Ronde van Vlaanderen aanwezig is, dat u daar Toerisme Vlaanderen reeds op gewezen hebt. Ik ga er dan een beetje vanuit dat de vzw er verder mag op rekenen dat u hun expertise verder gaat blijven ondersteunen en dat onder de aandacht gaat brengen in dit verhaal.

Dan nog ter afsluiting wil ik een korte link maken met het voorgaande. Gaat de ronde nu over wielersport of gaat het over fietstoerisme? Dank u wel.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bruggeman.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Een tricky question, collega. Nee, nee. Het is zo dat we vanuit Toerisme Oost-Vlaanderen en dat weet u ook, vooral het toerisme promoten en het fietsen in de regio en in de streek om de regio te leren kennen. Dat is denk ik echt wel toerisme.

Maar de rol van de huidige vzw. Ik heb dat inderdaad aangekaart, omdat ik ook vind dat mensen die zo lang bezig zijn met een dergelijke materie alleszins een waarde hebben om die expertise verder mee te brengen in het nieuwe geheel. Maar natuurlijk, en dat zeg ik ook in alle openheid en transparantie, ik heb dat trouwens ook gezegd, Toerisme Oost-Vlaanderen of de provincie Oost-Vlaanderen zal niet de grote speler zijn hierin. Dat zal Toerisme Vlaanderen zijn die waarschijnlijk – daar is ook nog geen bedrag opgeplakt, maar toch wel met een behoorlijke som over de brug zal komen. Dus in die zin denk ik dat we ons daar toch geen illusies moeten over maken als er een nieuwe raad van bestuur of een andere raad van bestuur of welke instelling er ook zal komen – want ook daar is nog geen duidelijkheid over, dat degene die natuurlijk de meeste centjes binnenbrengt, dat die daar enige zeggenschap zal willen in hebben. Ook dat heb ik gezegd op de vzw, want dat vind ik ook mijn taak om dat daar te zeggen. Maar alleszins, als het gaat om de mensen die betrokken zijn in de huidige vzw en hun expertise en ervaring, daar deel ik absoluut uw mening dat we die mensen moeten kunnen meenemen in het grote verhaal. Absoluut akkoord.

Mevrouw Bruggeman

Het gaat niet alleen over de mensen, het gaat ook over de vzw op zich, die niet zo evident is. Maar over fietstoerisme en wielersport, daar hoefde u eigenlijk niet op te reageren, maar ik kon het niet laten.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Maar ik kon ook niet laten om te antwoorden, collega.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik kan het nu niet laten om het af te sluiten, deze interessante vraag en antwoord. Dank u wel.

PUNT 26. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

PAULO, masterplan nieuwbouw/renovatie, budget en federale plannen inzake opleiding lokale politie

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, ons provinciaal onderwijs, ondertussen weet iedereen dat dit zeer nauw aan mijn hart ligt. We hebben het federaal plan justitie en veiligheid. Meer manschappen, meer lokale politieagenten, hervorming en aantrekkelijker maken van de opleiding. De invoering is gepland voorjaar 2021. Uit een artikel in Het Laatste Nieuws van 30 september blijkt dat de

opleidingsdirecteur bij PAULO toch wat meer weet en concreet kennis heeft over plannen die in de pijplijn zouden zitten. Hij heeft daarbij vragen vanuit zijn expertise.

Mijn vragen concreet gericht aan de deputatie, de eerste gedeputeerde, bevoegd voor onderwijs. Welke aspecten van een mogelijke hervorming van de opleiding zijn ons al bekend en in welke mate verschillen die van onze opleiding nu? Hoe zijn die inzichten? Men spreekt van een kortere opleidingsduur. Heeft die kortere opleidingsduur implicaties voor ons personeelsbestand? Hoe realistisch wordt een kortere provinciale opleiding ingeschat? Is dat haalbaar, is dat werkbaar? Gaat men over alle kennis op korte termijn beschikken, is dit voldoende? Is er in het masterplan voor de nieuwbouw/renovatie een groeimarge aan opleidingen ingecalculeerd en in welke mate? Welke zijn de implicaties op het vlak van financiering van het politieonderwijs in gevolge de toename? Dank u. Dat zijn mijn vragen, mevrouw de voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw De Troyer, voor uw boeiende en interessante vraag. Het is inderdaad zo dat, ik denk nog op initiatief van minister Jambon, ergens in 2016 er een soort van projectgroep is opgestart om het politieonderwijs te herorganiseren, te hervormen, te herstructureren. Eigenlijk met de bedoeling om de politieopleiding af te stemmen op het regulier onderwijs. Ik geef een voorbeeld. Het was de bedoeling dat een opleiding inspecteur omgevormd werd tot een graduaat in de politiekunde. Dat een hoofdinspecteur omgevormd werd tot het niveau 6, in de schaal van bachelor. Eigenlijk was dat de intentie van de toenmalige minister om die stappen te zetten. Die procedure is opgestart, die is lopende, maar u weet dat minister Jambon toen om bepaalde redenen is gestopt, opgevolgd is door minister De Crem op Binnenlandse Zaken. Minister De Crem heeft dat project niet meer verder getrokken. De laatste vergadering die er nog geweest is, zou dateren van oktober 2019.

Nu, u verwijst naar een kortere opleiding. Ik denk dat u zich daar een stukje in vergist. Want dat is absoluut niet de intentie. Momenteel, een opleiding tot inspecteur, duurt achttien maanden. Twaalf maanden politieschool, zes maanden stage. Het is eigenlijk de intentie als men zou gaan naar gegradueerden in de politieopleiding, dat dat twee jaar zou duren. Maar ik vermoed dat u zich vergist in die mate dat het gaat over een kortere doorlooptijd. Dus eer men start aan de politieschool, de proeven die men moet afleggen, dat is een vrij lange procedure. Dat duurt vrij lang. Daar is wel de intentie om dat in te korten. Maar dat heeft geen effect op onze politieopleiding an sich. Dat staat er eigenlijk voor. Voordat die rekruten binnenkomen bij ons, moeten die een traject afleggen, moeten die proeven afleggen en dat duurt vrij lang. Dat is wel de bedoeling dat dat zou ingekort worden.

In verband met de capaciteit, kunnen wij dat opvangen? Want inderdaad, er worden meer politieagenten voorzien. Meer mensen zullen de opleiding moeten voorzien. Dat is ook aangepast in het masterplan. Dus er wordt voor ons voorzien dat wij 160 mensen zullen moeten opleiden en dat is ook mogelijk, in die zin dat er – u weet, wij zijn er volop mee bezig, dat de nieuwbouw is voorzien, maar dat ook het huidige gebouw gerenoveerd wordt. Dat zou aansluiten op elkaar. Dat zou maken dat het centrum eigenlijk iets flexibeler kan gebruikt worden. U weet, we hebben er drie opleidingen. We hebben de politie, we hebben de brandweer, maar we hebben er ook de DDH. Er zouden zes lokalen flexibel kunnen gebruikt worden naast de andere lokalen. Dus op zich is dat geen enkel probleem.

U had ook nog de vraag rond de financiering. Wij krijgen jaarlijks een subsidie om die opleiding te organiseren voor aspirant-inspecteurs en hoofdinspecteurs. Dat bedrag wordt jaarlijks vastgelegd. We krijgen altijd een voorschot en na afloop van het jaar wordt het saldo uitbetaald. Dat saldo is sterk afhankelijk van de federale kredieten. De minister van Binnenlandse Zaken is gemachtigd om initieel het toegewezen bedrag te verminderen naar gelang de beschikbare middelen die er zijn. In september 2020 ontvingen wij het volledige saldo voor de werking van 2019. Dat is positief. Maar dat was eigenlijk wel de eerste keer. Dus het is ieder jaar afwachten of wij de volledige financiering krijgen.

Wat u natuurlijk wel zegt, als het aantal aspiranten, het aantal rekruten, opgedreven wordt, zal dat uiteraard ook financiële implicaties hebben. Het zou dus ook logisch zijn dat de regering daar ook extra middelen voor voorziet.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, volstaat dat als antwoord of wilt u nog tussenkomen?

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, u zult willen begrijpen, eerst en vooral, mijnheer gedeputeerde, dank voor uw antwoord. Maar als u start en uw proeven worden ingekort, dan is toch de gewone opleiding ook korter? Als die periode ingekort wordt, is het toch in totaliteit minder? Of hebben we dat verkeerd begrepen?

De heer gedeputeerde Moens

Ik denk dat u het verkeerd begrepen hebt. De intentie is eigenlijk om de praktische opleiding eigenlijk zelfs iets te verlengen naar twee jaar. Ik heb er geen zicht op hoe groot de stageperiode zou zijn. Maar mensen die willen starten met de politieopleiding moeten een aantal proeven afleggen. Theoretische proeven, sportproeven. Dat is een vrij lang traject. Het is wel de bedoeling om dit traject, dus dat voortraject, voor ze starten met de opleiding, om dat in te korten. Maar de opleiding an sich, want ik denk dat uw bezorgdheid is: als die opleiding zou ingekort worden, wat is dan de kwaliteit? Dat is uw bezorgdheid. Maar daar gaat het niet over. De opleiding zelf zou normaal gezien, als het voorstel zou uitgevoerd worden, zelfs langer duren.

Mevrouw De Troyer

Ja. Dank u voor uw antwoord. Het is mij duidelijker. Maar het is niet aan mij om te oordelen. Stelt u nu voor dat het korter zou zijn, dat het daarvoor minder is. Neen. Voor mij is dat altijd: voor iedereen moet dergelijke opleidingen haalbaar zijn. Dat is mijn punt.

Mijn tweede punt is de financiering. Want ik heb het gevoel in onze maatschappij dat die opleiding aantrekkelijker en aantrekkelijker wordt en ook kansen geeft aan jonge mensen om die opleiding te volgen. Ik voel dat. Ik voel dat in onze samenleving. Ik krijg ook veel meer vragen. Mevrouw De Troyer, die opleiding, waar kunnen we ze volgen? En uiteraard dat ik zeg dat wij een pracht hebben in ons provinciaal onderwijs.

Maar mijn volgende vraag is naar de financiering toe. Kan er al initiatief genomen worden? Stelt u voor dat er inderdaad een verhoging is, dat wij toch federaal zeggen: dat moet toch ingecalculeerd worden, zodanig dat wij in de toekomst niet voor te weinig centen zitten en dat wij die opleiding verder kunnen verzekeren. Dat was de insteek van mijn vraag naar u toe. Laat dat toch niet gebeuren dat we financieel – ik zou daar meer voor zekerheid durven te pleiten.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, het is natuurlijk zo – mevrouw de voorzitter, krijg ik het woord?

Mevrouw de voorzitter

Ja, ja.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel. Het is natuurlijk wel zo dat wij op zeer regelmatige basis samenkomen met alle provinciale opleidingen. Politieopleidingen, brandweeropleidingen. En dat die bezorgdheden die daar zijn eigenlijk binnen die koepel – want die is vrij recent opgericht. Het is de eerste keer dat er nu een koepel is van opleidingen rond diensten. Het is eigenlijk die koepel die ook in contact staat met het federaal niveau om een aantal bezorgdheden mee te nemen. Op dit niveau gebeurt dat wel. Ik denk dat er zelfs volgende week een overleg is tussen de PAULO-scholen – in andere provincies noemt dat natuurlijk anders, maar dat op dit niveau een overleg gepland is.

Mevrouw De Troyer

Goed. Ik dank u.
Mevrouw de voorzitter, dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u.

PUNT 27. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Duaal leren – duaal lesgeven in ons provinciaal onderwijs

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Opnieuw ben ik beland in ons provinciaal onderwijs en de werkplaatsen. Mijn vraag en mijn bekommernis, in deze coronatijden voel ik inderdaad de jeugd. Mijn grote vraag is: corona, welke zijn de implicaties op de werkplekken, op het vinden van stageplaatsen voor die jonge mensen? Veiligheid op de werkvloer, hoe gaan we daarmee om? Welke rol gaan we opnemen? Hoe garanderen wij de kwaliteit van onze technische en de beroepsopleidingen waarvoor wij toch gekend staan?

Nu, complementair. Er was een tijdelijk proefproject 'duaal lesgeven'. Ik vond dat zeer goed. Duaal lesgeven, collega's, dat zijn vakmensen die naast hun job in het bedrijfsleven lesgeven na een korte didactische opleiding. En collega's, wie zich geroepen voelt, mag dat gerust eens gaan doen, want ik denk dat onze jonge mensen daar echt baat bij hebben. Mensen uit het bedrijfsleven die eventjes hun tijd en energie steken in onze jongeren, de toekomst van onze maatschappij, om toch eens te gaan lesgeven. Mijn vraag is dan: kampen wij met een lerarentekort? Kampen wij met een tekort aan leerkrachten die ook in het bedrijfsleven werkzaam zijn? Welke consequenties heeft dat voor de kwaliteit van ons provinciaal onderwijs? En hoe gaan wij dat allemaal ondervangen?

Mijn volgende vraag of bekommernis was: zijn er bedrijven waar wij dus kunnen mee samenwerken en die instappen in het project 'duaal lesgeven'? Kunnen wij bijvoorbeeld zelf initiatief nemen? Is dit voorbehouden aan bedrijven of kunnen wij dat in samenspraak proberen en schoolomliggende bedrijven stimuleren om op een of andere manier een steentje bij te dragen? Ik weet, mijnheer gedeputeerde, dat het provinciaal onderwijs u ook nauw aan het hart ligt. Ik kan u zeggen: als wij pleitbezorgers, in mijn vakjargon, nodig hebben, dan zou ik dat hier zeker doen in mijn streek. Ik vind dat dat noodzakelijk is om die mensen uit het bedrijf warm te maken dat zij inderdaad zeker in deze moeilijke tijden, ook er staan voor onze studenten. Nu, is dit realistisch? Is er een slaagkans? En hoe beoordelen de onderwijsspecialisten dit project? Zijn er valkuilen? Werd dit onderzocht? En hoe kan daarop door ons provinciaal onderwijs in positieve zin geanticipeerd worden? Deze vraag wordt gesteld in naam van veel studenten uit ons provinciaal onderwijs die mij dat ook gevraagd hebben. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel. Dat is niet één vraag, dat zijn vele vragen, mevrouw De Troyer. Uw eerste vraag in verband met het duaal leren. Werkplekieren, maar ook stageplaatsen. U bekijkt het eigenlijk iets breder. Uw vraag

DEBATTEN

is volgens mij: vinden onze leerlingen voldoende stageplaatsen? Kunnen zij voldoende terecht in de bedrijven, kunnen zij aan werkplekleren doen? Wel, dit is op zich geen enkel probleem. Het is een voordeel dat wij STEM-richtingen hebben, nijverheidsrichtingen, waar de vraag naar toekomstige arbeiders, medewerkers, enorm groot zijn. Dus dat loopt zeer goed. Ook in deze coronatijden. Natuurlijk, als er nieuwe maatregelen komen, zullen er aanpassingen moeten zijn op de stageplekken, op de werkplekken. Maar naar aanleiding van de start van het schooljaar in september wordt er altijd gekeken van: waar gaan onze leerlingen op stage, is dat zeer goed. Dus er is geen enkel probleem. Behalve bij een richting die we ook aanbieden in onze school in Gent. Die noemt onthaal en recreatie. Dat is een richting die vooral gericht is op evenementen, op het organiseren, op het ondersteunen en daar loopt het wel moeilijk. Daar vinden we geen stageplaatsen, omdat er ook geen evenementen zijn. Die sector ligt volledig plat. Daar is wel een probleem. Wij proberen dat natuurlijk wel op te vangen. In de praktijklessen worden dan meer professionele vaardigheden aangeleerd. Er worden een keer gastsprekers uitgenodigd. Er worden webinars gevolgd. Maar net in die afdeling, maar dat is natuurlijk zeer beperkt. Want in het overgrote deel, laat ons zeggen in 95 procent of zelfs misschien nog meer, in 98 procent van wat wij aanbieden, vinden wij goede stageplaatsen. Dan verwijst u naar een project 'duaal lesgeven'. Een zeer interessant project. Ik denk dat dat in de ideale wereld, in normale tijden, dat we daar 100 procent moeten voor gaan. Maar wij hebben als provinciaal onderwijs momenteel daar geen directe ervaring mee, omdat het eerste project loopt binnen de chemische sector. En u weet, wij hebben geen chemierichtingen in ons onderwijs. Dus het zijn eigenlijk de sectororganisaties en de werkgeverorganisaties die de projecten indienen. Er zijn nog geen projecten lopende of opgestart binnen de richtingen die wij aanbieden. Natuurlijk, ik vind dat het onderwijsveld zelf ook initiatief zou kunnen nemen. Dat is uiteraard mogelijk. Ik ben er ook pleitbezorger van om dat project op te starten. Maar ik vermoed dat dat niet zo snel zal gaan. Want u verwees ernaar: onze grootste prioriteit is eigenlijk het invullen van de echte vakleerkrachten. Niet degenen die duaal leren of een keer een aantal sessies komen geven over een bepaald onderwerp – wat heel belangrijk is. Je hoeft dat ook niet altijd zo professioneel te organiseren. Want dat gebeurt wel, die samenwerking met bedrijven dat er een keer iemand langskomt om een toelichting te geven over een specifiek iets. Maar structureel staat dat nog niet op poten. Onze belangrijkste bekommernis is echt wel om de plaatsen – en dat is niet alleen in ons provinciaal onderwijs, maar dat is overal, om goede vakleerkrachten te hebben. Dat is onze eerste prioriteit en dat is zoeken, maar u hebt daar in het verleden al een keer een vraag rond gesteld. Dat is voor ons het belangrijkste. Daar moeten we op inzetten, want het is moeilijk. Het is niet evident. Idealiter heb je mensen die een bepaalde periode binnen hun carrière meegedraaid hebben in de privésector, die daar gewerkt hebben als lasser, als elektricien, als iemand die in de elektronica zit, ICT gedaan heeft – die mensen moeten we kunnen motiveren om dan de stap te zetten naar het provinciaal onderwijs. Dat is onze grootste opdracht. Maar, mevrouw De Troyer, het spreekt vanzelf dat we, zeker als nijverheidsschool, dat er een intense samenwerking moet zijn, dat er contacten moeten zijn met de bedrijfswereld. Want als je dat niet hebt, als dat onvoldoende is, dan heb je niet de goede afstemming. Dan kun je moeilijk als onderwijs je richten naar: wie zijn de werknemers van de toekomst? Waar moeten wij als onderwijs bijsturen? Dus dat is wel nodig en die contacten zijn er ook. Maar het duaal leren, wat ik persoonlijk een heel mooi project vind, dat zal niet voor direct zijn.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mijnheer gedeputeerde, voor uw eerlijk antwoord. Ik wil dat toch maar eens zeggen. Twee, de ideale wereld, wij doen ons best om deze te bekomen. De ideale wereld, met vallen en opstaan. U ziet, ook met de problemen waar we soms mee geconfronteerd worden. Ten laatste, als ik een tip mag meegeven voor degenen die allemaal aan het luisteren zijn, voor de stageplaatsen onthaal, dat men desnoods eens kan contact opnemen met het departement Justitie, want ik zie op vele rechtbanken een onthaal, maar ik zie daar nooit stagiaires. Dus ik denk ook: het is coronaproof. Zij gerust. Maar misschien kan men eens contact opnemen met Justitie om te kijken of daar geen stageplaatsen voorhanden zijn, want die zijn trouwens ook interessant. Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw de voorzitter, mag ik nog even? Inderdaad, er wordt nu wel gezocht en dat moet ik toegeven, naar kleinere evenementen. Maar dat is ook niet nieuw. Maar de onthaalfunctie in bepaalde instanties, daar wordt wel voor gekozen. Dus men is wel aan het zoeken naar alternatieven voor die mensen op die onthaalfuncties in andere sectoren, lokale besturen. Dat loopt. En ook stage in kleuterscholen. Dat is een beetje een opleiding rond creativiteit organiseren, knutselen, dat zit daar allemaal in. Dus dat is misschien niet een directe link, maar men probeert die leerlingen daar ook wel een plaats te geven, zodat ze toch ook een keer in aanraking komen met het arbeidsveld en niet volledige lessen op school moeten doorbrengen. Dus men zoekt wel naar alternatieven. Maar ik kan mij natuurlijk voorstellen als men eerder, ik zeg maar iets, werkt, de bedoeling is om hostess te zijn op een evenement, dat men het daar moet leren. Die zijn er momenteel niet. Dus dat is wel iets moeilijker.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Ik maak nog wel de opmerking, maar dat zal dan een vraag voor later zijn. Misschien dat er eens nagedacht kan worden. Men gaat in de komende weken, maanden, excuseer, mevrouw de voorzitter, beroep moeten doen op mensen, laatstejaars studenten, om in te springen in de zorg. Ik zeg u dat. Woon- en zorgtehuizen, instellingen. Ik denk dat die vraag gaat komen. Misschien dat we daar toch ook een keer moeten over nadenken wat dat mogelijk zal zijn. Ik dank u. Dat is dan voor de toekomst. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.

PUNT 28. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Parkbos en rol provincie Oost-Vlaanderen

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Het grote project Parkbos is intussen deels gerealiseerd en is ook al gedeeltelijk open. Het Parkbos is 1.200 ha groot en strekt zich uit over de grondgebieden van verschillende gemeenten: Zwijnaarde, Sint-Denijs-Westrem, De Pinte en Sint-Martens-Latem. Het project bestaat uit 340 ha oud en nieuw bos, uit 200 ha park en natuur, en 500 ha landbouwgebied. Er is ook een speelbos en er staan enkele kastelen. Het wordt naar verluidt intussen al zeer druk bezocht door wandelaars en fietsers. Voor de vierde keer hebben de Vlaamse, provinciale en lokale besturen beloofd om samen verder te werken aan de verdere ontwikkeling van het Parkbos. Vlaams minister Demir kwam trouwens naar De Pinte om de samenwerkingsovereenkomst voor de ontwikkeling van het Parkbos te bekrachtigen. Met haar waren ook aanwezig: gouverneur Carina Van Cauter, de plaatsvervangend burgemeester van De Pinte, de burgemeester van Gent, twee Gentse schepenen en gedeputeerde Gillis die ik in eerste instantie over het hoofd had gezien.

Welke rol speelt of zal de provincie Oost-Vlaanderen spelen in de verdere ontwikkeling van het Parkbos, logistiek en financieel?

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.

DEBATTEN

Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Evrard, dat u mij over het hoofd hebt gezien, dat is ondertussen uitgeklaard. Geen enkel probleem, ik heb u dat ook gemeld. Nu, het Parkbos is inderdaad een groot open gebied van 1.200 ha zoals u zelf zegt met landbouwgebied, bosgebied, natuurgebied en recreatiegebied. Eigenlijk was het de bedoeling een groene long te creëren aan de zuidrand van Gent. De stad Gent is zeer verstedelijkt en er is nood aan meer groen. Nu, het is onze eregouverneur Denys die in 2007 gestart is met de ontwikkeling van het Parkbos. Hij heeft die opdracht gekregen. Hij is nadien ook voorzitter geworden van de stuurgroep van het Parkbos. Nu, u zegt zelf ook dat het de vierde keer al is. We zijn in 2008 gestart met een eerste samenwerkingsovereenkomst, telkens voor drie jaar. In 2018 is er een addendum tot 2019 gekomen en nu dus van 2020 tot 2022. Wat is er al gerealiseerd in het Parkbos? De grondverwerving en bebossing. Het oude spoorwegtracé is omgewerkt tot een fietssnelweg. Onder andere de fietssnelweg F7 loopt daar door. De Parkbos-bruggen zijn aangelegd, de twee grote Parkbos-bruggen. De ontwikkeling van het portaal Grand Noble. Dan is er ook werk gemaakt van het recreatieve netwerk in de boskern van Grand Noble en de vallei van de Rosdambeek. Er is ook werk gemaakt van een huisstijl van de infrastructuur en een grafische huisstijl. U hebt mevrouw Van Cauter, onze nieuwe gouverneur, al genoemd. Zij is sinds 1 september voorzitter van de stuurgroep. Nu, wat kunnen wij als provincie doen? Of wat hebben we dan gedaan en wat gaan we in de toekomst nog doen? Ik ga het bestuursakkoord eraan toevoegen en dan kan ik uit dat akkoord zo een aantal thema's noemen waar we rond werken. In de eerste plaats toerisme. Toerisme Oost-Vlaanderen speelt daar een zeer belangrijke rol om een recreatief en gevarieerd aanbod te creëren. Het provinciale fietsnetwerk, zeer belangrijk. Dat staat ook in ons bestuursakkoord. We willen daar dus ook het fietswegennetwerk, het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk uitrollen, maar ook de trage wegen zijn ontzettend belangrijk. We creëren er extra natuur en groenblauwe netwerken, waardoor we ook de biodiversiteit gaan verhogen en onze invasieve soorten, onze exoten willen bestrijden. Regionale Landschappen is ook onder de bevoegdheid van de provincie en die spelen daar ook een enorm belangrijke rol in dat Parkbos. We werken ook mee aan de realisatie van strandbossen en we investeren sterk in regionale projecten als provinciaal gebiedsregisseur. U moet weten, een strategisch project als het Parkbos is eigenlijk een ruimtelijke invulling geven aan een grote open ruimte. Het is natuurlijk zo dat vanuit verschillende diensten, vanuit verschillende invalshoeken daarrond gewerkt wordt. De provincie zelf is zeer sterk betrokken. In de stuurgroep van het Parkbos zetelen dus mevrouw Van Cauter, onze gouverneur, mijn collega Grillaert en ikzelf. Als ik kijk welke diensten er vanuit de provincie verweven zijn met het Parkbos, dan is het in eerste instantie de dienst Leefmilieu. Rond bosuitbreiding, rond biodiversiteit, rond het vormen van meer natuur. Toerisme Oost-Vlaanderen, door het recreatieve, het toeristische deel. De dienst Landbouw, omdat er dus ook nog heel wat hectare, ik dacht 500 ha, landbouwgebied zit. Het was ook van in het begin de bedoeling van de consensus te vinden tussen natuur en landbouw, om daar een evenwicht in te vinden. De dienst Erfgoed. Je hebt de kastelen daar en er wordt ook samengewerkt in thematische werkgroepen. Ik kan daar ook de dienst Mobiliteit bij noemen in het kader van de ontwikkeling van het functioneel fietsroutenetwerk. Maar er zitten ook beken in, dus ik kan ook naar de dienst Integraal waterbeleid wijzen. Momenteel zitten die nog niet in de stuurgroep, maar die kunnen er in principe dus ook bij. Ik kan ook de lokale economie noemen. Je kan heel veel diensten erbij laten betrekken.

Nu, wat betreft de financiële rol. Wij betalen vanuit de provincie Oost-Vlaanderen, vanuit de dienst Leefmilieu 15.000 euro en 15.000 euro vanuit Toerisme Oost-Vlaanderen. De gemeenten zelf hebben ook hun bijdragen en ook het Agentschap Natuur en Bos. Die financiële toelage is eigenlijk vooral bedoeld om het loon van de coördinator te betalen. Daarnaast als we dus deelprojecten opstarten, komt dat geld ook vanuit de projectpartners met een verdeling van 80 procent van Vlaanderen, want ANB ondersteunt ook mee en dan 20 procent vanuit de andere lokale partners, dus de gemeenten en de provincies. Het is natuurlijk de bedoeling dat wij ook altijd proberen in te spelen op projecten die vanuit Europa of vanuit Vlaanderen komen, om daar natuurlijk ook extra subsidies binnen te halen voor het Parkbos. Nu, ik denk dat ik heel duidelijk heb aangegeven dat de provincie daar goed vertegenwoordigd is, dat we ook met veel diensten vertegenwoordigd zijn en dat de provincie daar enorme realisaties al heeft gerealiseerd in het gebied zelf en dat het een zeer belangrijke partner is. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Nog een klein vraagje. Is het de bedoeling dat er wat verder aan gebiedsuitbreiding zal gedaan worden of loopt dat op zijn natuurlijke limieten?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Het gebied Parkbos is nu vastgesteld. Natuurlijk, als opportuniteiten zich voordoen, dan kan dat altijd uitgebreid worden. Maar dat is in eerste instantie niet de bedoeling, want uiteindelijk de ruimtelijke invulling die nu gegeven is, daar gaan we nu verder aan werken met de realisaties die nog in de pijplijn zitten.

De heer Evrard

Oké, dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.

PUNT 29. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)

Overheidsopdracht voor de uitvoering van fase 1 van de ontwikkeling van een fietsrouteplanner

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke.

De heer Vermaercke

Dank u wel, voorzitter. In de notulen van de deputatie van 1 oktober wordt er een melding gemaakt van een samenwerkingsovereenkomst met de stad Gent en de stad Deinze voor de ontwikkeling van een fietsrouteplanner. Ik ben een recreatief fietser en maak geregeld gebruik van fietsrouteplanners. Vandaar ook mijn vraag. Maar ook gezien het toch wel aanzienlijke bedrag dat daarin vernoemd wordt. Concreet vraag ik: bestaan er soortgelijke initiatieven in andere provincies of steden? Of waar heeft de deputatie de mosterd gehaald om daaraan te beginnen? Twee. Wat kan de meerwaarde van het project zijn daar er toch al heel wat aanbieders zijn in fietsrouteplanners? En als ik dan zie, de samenwerking met de stad Gent en de stad Deinze. Is het dan de bedoeling dat het gaat over afzonderlijke fietsrouteplanners, dus de steden apart, of wordt er een connectie gemaakt tussen de beide steden? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Vermaercke. Een korte vraag.
Mevrouw Gillis, dat is een vraag voor u.

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Vermaercke, ik ga u proberen een duidelijk antwoord te geven. Maar het is vooral nogal een technisch antwoord dat ik u moet geven. Op uw eerste vraag: de beoogde fietsrouteplanner gaat zich in eerste instantie richten op functionele fietsverplaatsingen. Dus voor de recreatieve fietsverplaatsingen hebben we inderdaad al heel wat mogelijkheden. Maar voor de functionele fietsverplaatsingen is dat nog niet zo. De stad Gent heeft inderdaad een fietsrouteplanner die dit soort verplaatsingen, dus functionele verplaatsingen, ondersteunt. Maar deze toepassing is eindig en ze wordt ook voorlopig niet meer verder ontwikkeld. Dus ze maakt geen gebruik meer van moderne data of moderne technologie. Een ander voorbeeld, buiten Oost-Vlaanderen, is in de stad Genk. Daar is wel een routeplanner die zich vooral richt op functionele verplaatsingen. Het is eigenlijk een beetje op dat initiatief dat we ons willen inzetten. Maar de routeplanner van de stad Gent bevat ook onderdelen die we natuurlijk ook in Oost-Vlaanderen kunnen gebruiken en die ook kunnen uitgerold worden. Nu, deze initiatieven zijn sterk geografisch gelimiteerd en hebben ook niet altijd een permanent karakter. Met ons project willen we daar bovenuit steken om uiteindelijk het permanent bij te werken en voortdurend gebruik te maken van moderne data. Nu, de samenwerkingsovereenkomst die is goedgekeurd, daar willen we echt op inzetten. Het voortdurend inbrengen van nieuwe data, kijken: wat moet er nog ingevoegd worden en heel nauwkeurig en heel snel op de bal spelen om nieuwe data in te voegen. Nu, andere Oost-Vlaamse steden en gemeenten zullen op korte termijn ook aan dit initiatief kunnen deelnemen. Het is natuurlijk ook de bedoeling dat je, wanneer je dit verder uitbouwt, dat je ook andere partners erbij kunt betrekken. Uiteindelijk is het de bedoeling dat je een functionele fietsrouteplanner krijgt die zo duidelijk mogelijk is, zo breed mogelijk gaat en ook zo concreet mogelijk informatie geeft.

Nu, u vroeg ook wat de meerwaarde van het project is. Die vraag hebben wij onszelf ook gesteld. Welke meerwaarde kunnen wij nog bieden op al hetgeen wat er op de markt uiteindelijk al is? Nu, er is een businesscase gemaakt van het project met mobiliteitsdeskundigen en smart data-deskundigen van twintig Oost-Vlaamse steden en gemeenten. Dat is gebeurd in 2019. In eerste instantie willen we een lacune detecteren in bestaande routeplanners. De meeste routeplanners, zoals Google Maps, die zijn vooral gericht op het autoverkeer en niet zozeer op fietsrouteplanning. Daar is echt nog wel een gemis aan. Als je een routeplanner hebt die zich richt op het autoverkeer, dan komt veiligheid, gezondheid – bijvoorbeeld: moet ik fietsen langs een gewestweg of kan ik fietsen langs een veiligere en gezondere weg met minder autoverkeer – dat wordt eigenlijk niet meegenomen in die routeplanner. Ook bijvoorbeeld het comfort. Fietsen langs een gewestweg is niet zo comfortabel als fietsen op een jaagpad bijvoorbeeld. Er zijn ook heel wat fiets- en routeplanners die dus gericht zijn op recreatief fietsverkeer. Dat zijn routeplanners die recreatief fietsen, niet het functioneel fietsen, hoe verplaats ik mij het veiligst, het snelst van punt A naar B, en daarop willen we met deze routeplanner inzetten.

Ten tweede is er de bevinding dat zowel provinciale als de stedelijke en gemeentelijke overheden bron zijn van heel wat data. Ik denk bijvoorbeeld aan onze eigen schoolroutekaarten die we voor heel wat gemeenten hebben binnengebracht, waarbij je als jongere kan fietsen van thuis naar school, maar ook van thuis naar de sportclub, naar de jeugdclub. De fietssnelwegen die we zelf aanleggen, dat is een kerntaak van ons. Het eigen fietsnetwerk. En ook de inrichting van de wegen. Dat kunnen we zelf allemaal al meenemen. Nu, de meerwaarde van het project ligt vooral in het feit dat deze data verder worden verwerkt en effectief geactiveerd worden in het kader van de fietsroutering. Deze data zullen steeds in eerste fase gecombineerd worden met de beschikbare open data van de gemotoriseerde en niet-gemotoriseerde weggebruikers, zoals die beschikbaar is op openstreetmap.org. Dat is de data die verzameld wordt door de gebruikers. In latere fases kan er ook extra data bijkomen van verschillende privé-initiatieven of overheidsinitiatieven. Nu, de verwerkte data van de provincie, steden en gemeenten zullen door dit initiatief ook zelf als open data ter beschikking worden gesteld. Uiteindelijk is het de bedoeling dat het vrij voor iedereen beschikbaar is. Het ter beschikking stellen van die overheidsdata als open data past ook binnen de Europese en de Vlaamse digitale strategie.

Als derde punt zijn de anonieme data die door de routeplanner worden gegenereerd van belang in het sturen van ons eigen provinciaal en van het eigen gemeentelijk beleid. Gegevens over bijvoorbeeld welke routes het vaakst worden bereden, maar ook welke bestemmingen het vaakst worden gekozen of welke bepaalde kwaliteitscriteria het meest worden aangeduid, die kunnen voor inzichten zorgen op basis waarvan het beleid – wij dus uiteindelijk, als kerntaak voor de aanleg van fietspaden – kunnen gebruik maken van die data uiteindelijk die dan op dat moment binnenkomen. Deze routingstoepassing is dus een van de producten in een meer globale opzet om bestaande overheidsdata optimaal en breed in te zetten ten behoeve van de burger, van ons fietsbeleid dat we willen uitbouwen op een datagedreven manier.

Uw derde vraag. De fietsrouteplanner zal inderdaad toelaten om over volledig Vlaanderen te routeren. De basisdata die hiervoor worden gebruikt, komen van Openstreetmap. Voor het grondgebied van de

provincie Oost-Vlaanderen zal dus gebruik gemaakt worden van, zoals ik zojuist al gezegd heb, de schoolroutekaarten, onze eigen informatie die we van onze eigen fietssnelwegen krijgen. De bedoeling is dat dat geïntegreerd wordt. Op uw vraag moet ik dus 'ja' antwoorden. De gebruiker zal over het volledige grondgebied van Vlaanderen kunnen routeren. Binnen het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen, maar ook binnen het grondgebied van de deelnemende steden en gemeenten willen we nog kwalitatiever te werk gaan. Daarnaast zullen ook alle deelnemende steden en gemeenten deze fietsrouteplanner ook kunnen inbedden in hun eigen website, waarbij het de bedoeling is dat het zo breed mogelijk verspreid wordt, dat zoveel mogelijk mensen van deze routeplanner kunnen gebruik maken. Ik hoop dat dit antwoord voldoende is.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke?

De heer Vermaercke

Dank u wel, mevrouw gedeputeerde. Het lijkt mij een zeer boeiend project, om het fietsen aan een smart-oplossing te koppelen. Wanneer mogen we daarin concrete stappen verwachten? Nu is de eerste fase uitgerold.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

De samenwerkingsovereenkomst is getekend vorige week of twee weken geleden. Die is op de deputatie gekomen. De bedoeling is, zoals ik ook gezegd heb, dat we in fases zullen werken. Zodra we de eerste data verzameld hebben en de eerste opstart hebben, ga ik u daar zeker van op de hoogte brengen. Maar een realistische termijn heb ik zelf niet in mijn hoofd.

De heer Vermaercke

Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

PUNT 30. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)

Ondersteuning van de Oost-Vlaamse zeehavens

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke.

DEBATTEN

De heer Vermaercke

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik citeer uit het bestuursakkoord: Onze provincie bekleedt door de aanwezigheid van twee zeehavens (North Sea Port en Waaslandhaven) een unieke positie in Vlaanderen. De beide havens verdienen dan ook de nodige aandacht van het provinciebestuur. De fusie tussen de Gentse haven en Zeeland Seaports tot North Sea Port zorgt voor een toename van economische activiteit en is belangrijk voor de werkgelegenheid in de regio. De provincie Oost-Vlaanderen is aandeelhouder van North Sea Port en wil een ondersteunende rol spelen in de havenontwikkelingen. We bekijken naar analogie met het project Gentse Kanaalzone welke noden er zijn in het Waasland en op welke manier we die noden kunnen aanpakken." De dienst economie zet duidelijk in op heel wat projecten in het ruime Gentse havengebied. Deze ambitie wordt duidelijk waargemaakt. Participaties in het Wase gebied zijn tot op heden niet zo zichtbaar, heb ik de indruk. Daarom mijn concrete vragen. Welke projecten zitten momenteel in de pijplijn en hoe wordt de ambitie waargemaakt voor dit gebied? Middelen en man/vrouwkracht, en zo verder. Zijn er ook structurele partners, zoals North Sea Port voor het Gentse havengebied, en hoe is de provincie daarin vertegenwoordigd? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Vermaercke. Dan gaan we over naar de deputatie. Welke gedeputeerde gaat hierop antwoorden?
Mijnheer Moens?

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Dank u wel, mijnheer Vermaercke. Een zeer boeiende vraag. U hebt geciteerd uit het bestuursakkoord waarin geschreven is dat we in Oost-Vlaanderen twee havens hebben. Wij durven dat nogal een keer te vergeten. Wij kijken vooral hier naar de Gentse regio, naar North Sea Port, maar wij hebben ook de Waaslandhaven die toch een heel belangrijke speler is, die de bron is van ongelooflijk grote tewerkstelling. Dat wordt dikwijls onderschat. Dat heeft waarschijnlijk ook te maken met het feit dat ons provinciehuis en ons bestuur hier in Gent zit en dat die link met de Gentse haven, met North Sea Port, veel intenser is. Ik zal niet de projecten opnoemen of de organisaties waar wij betrokken zijn binnen de Gentse haven, maar dat zijn er heel wat. We geven er ook heel wat middelen aan. Vandaar ook dat wij die passage heel bewust in het bestuursakkoord hebben opgenomen. Want uw perceptie klopt natuurlijk wel dat wij in de Waaslandregio, in de Waaslandhaven, minder betrokken zijn en minder actief zijn en daar willen wij bewust iets aan veranderen.

Nu, in het verleden was er wel een soort van structurele betrokkenheid in die zin dat wij actief waren binnen de intercommunale Interwaas. Die had natuurlijk wel banden met de Maatschappij Linkerscheldeoever. Maar u weet, wij zijn daar uitgetreden en ook dat is natuurlijk wel een beetje weggevallen. U verwijst ook naar aandeelhouderschap van North Sea Port. Dat klopt. Maar bij de Maatschappij Linkerscheldeoever is dat eigenlijk niet mogelijk, omdat dat wettelijk is vastgelegd. Niettemin zetten wij in op ondersteuning. Het voorbije jaar zijn daar de eerste stappen tot concrete acties gezet. Ik zal een aantal voorbeelden geven. Wij hebben het projectenfonds Interwaas. We zijn er als provincie uitgetreden. Daar is een bedrag voorzien van een kleine 2 miljoen euro, toegewezen aan het fonds voor projecten in het werkingsgebied Interwaas. Dat is opgedeeld in drie domeinen. We willen daar inzetten op economie, daarnaast ook mobiliteit en ruimte. Mobiliteit, in principe kan dat ook gelinkt worden aan de regio daar, omdat we proberen in te zetten op fietsmobiliteit en dergelijke meer om werknemers met de fiets sneller naar de betrokken bedrijven te sturen en anderzijds wordt er ook een deel voorzien voor het klimaat. Vorige week hebben wij samengezeten met Interwaas om die projecten te concretiseren. Zoals ik zei, er zal ruim een half miljoen gaan naar economie om in dit gebied verdere activiteiten uit te werken. Daarnaast is er het project Haven & Hinter. Dat beoogt een realisatiegerichte samenwerking ter versterking van een congruente economische ontwikkeling. Van het onmiddellijke Hinterland van Antwerpen en de Waaslandhaven valt er een stuk onder, want die regio wordt dikwijls de parking van Antwerpen genoemd. Het doel van dat project is om een optimale afstemming te creëren tussen de locatie en de industrie of het logistiek bedrijf. Dus die verschillende types van bedrijvigheid willen wij daar coördineren. Die intentieverklaring is al ondertekend dit jaar, net voor de start van de corona op 4 maart. Dan is eigenlijk alles een beetje stilgevallen, maar het project zelf loopt nog. Er zijn

verschillende projectpartners in betrokken. Het departement Omgeving van de Vlaamse overheid. Maar ook beide provincies, de POM, het Havenbedrijf Antwerpen, Maatschappij Linkerscheldeoever, de Vlaamse Waterweg, Interwaas. Dus er is betrokkenheid. Dan de samenwerking met Maatschappij Linkerscheldeoever zelf. Wij hebben een werkbezoek gebracht van de deputatie aan de maatschappij, net voor corona. Wij hebben een terugkoppelingsgesprek gehad tijdens de vakantiemaanden. Wij hebben de directie daarvan uitgenodigd en ons geëngageerd om daar te werken binnen de clusters Logistiek en Tewerkstelling. In de provincieraad, ik vermoed dat het december zal zijn, zal die subsidie voorgelegd worden bij de wijziging van het meerjarenplan. Daar wordt 160.000 euro voorzien, dat eigenlijk komt van streekbeleid. Want u weet, het streekbeleid stopt. Het ERSV stopt. Daar hebben we middelen voor. Ik heb ervoor gepleit om die middelen over te brengen naar een samenwerking met de Maatschappij Linkerscheldeoever. Daarnaast loopt er ook nog een samenwerking met de stad Sint-Niklaas, die toch ook die regio ruim bestrijkt en daar banden mee heeft, die daar ook een economisch project lopen heeft. De andere verbintenissen die er zijn, is met EGTS Linieland. Dat is een samenwerking met de grensgemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas, Stekene en Hulst. Met Oost-Vlaanderen, maar ook met de provincie Zeeland. Met MLSO en met Interwaas. Dat gaat rond territoriale samenwerking, maar ook rond de economische ontwikkeling in die regio. Dan is er ook nog het bedrijventrum van het Waasland in Sint-Niklaas waar wij met de POM betrokken partij zijn, waar wij als POM participeren in dat bedrijventrum. Dus er is al wat. Inderdaad beperkt, vandaar ook dat wij het initiatief genomen hebben om een verdere samenwerking in die regio structureel uit te bouwen. En die ongelijkheid die er ongetwijfeld is, want ik ga er eerlijk in zijn, er kwam wel wat kritiek uit het Waasland dat wij daar te weinig betrokken waren, dat wij als provincie daar iets te weinig initiatieven namen, wat ik ook terecht vond, vandaar dat ik ook die initiatieven genomen heb.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Vermaercke, ik zie dat u het woord nog vraagt. En ik zie ook het handje van de heer Roggeman.

De heer Vermaercke

Ik dank u, mijnheer Moens. Ik ga de boodschap overbrengen aan de mensen die mij bevraagd hebben, van inderdaad de omgeving van Sint-Niklaas en Beveren, dat er een zichtbare aanwezigheid zou zijn van de provincie. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Roggeman.

De heer Roggeman

Ja, kort. [verbinding valt weg] Op het grondgebied van onze provincie hebben we er dus twee. Dat is een unieke kans en ik zou er ook – [verbinding valt weg]...

Mevrouw de voorzitter

Goed. Bij mij viel u af en toe even weg, mijnheer Roggeman. Ik weet niet of de heer Moens het volledig heeft verstaan, de tussenkomst van de heer Roggeman.

De heer gedeputeerde Moens

Ik heb hem niet volledig verstaan. Ik ga er eerlijk in zijn. Ik weet niet of het een vraag was, maar het beeld en het geluid vielen even weg.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Roggeman, kunt u het herhalen?

De heer Roggeman

Ik zal ze kort herhalen. Er zijn ooit op macroniveau plannen geweest om de vijf zeehavens te fuseren. Men is daarvan afgestapt. Maar op het grondgebied van onze provincie hebben we er twee. Ik denk dat het dan toch een van de taken van het provinciebestuur kan zijn erover te waken dat er geregeld overleg is tussen die twee havens, zodanig dat ze tenminste elkaar geen vliegen proberen af te vangen.

Mevrouw de voorzitter

Nu is het duidelijk.

De heer gedeputeerde Moens

Dat is een mooie suggestie, mijnheer Roggeman. Maar dat is een gevoelige, wat u suggereert. Dus ik weet niet of het onze taak is om als provincie deze initiatieven te nemen. Wij zitten zeer regelmatig samen met North Sea Port. Maar ook met de provincie Zeeland. Wij hebben minder connecties met de Antwerpse haven. Alhoewel er eigenlijk een groot deel op ons grondgebied ligt. Maar ik merk in de vele gesprekken die ik al gehad heb met de verschillende actoren, dat die verstandhouding wel goed is, maar dat dat toch niet zo evident is.

De heer Roggeman

Dank u. Laat het ons klasseren bij de vrome wensen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

PUNT 31. VRAAG VAN KARLIJN DEENE (OPENBARE ZITTING)

Sint-Baafskathedraal Gent, bezoekerscentrum Lam Gods

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Deene.

Mevrouw Deene

Bedankt, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gedeputeerde, een tijdje geleden, ik denk al ondertussen een jaar geleden, nog in onschuldige pre-coronatijden, hebben we tijdens de commissie samen met de kathedrale kerkfabriek van gedachten gewisseld over de ontwikkelingen rond het bezoekerscentrum Lam Gods. Natuurlijk, het moest een pronkmoment worden tijdens het Van Eyck-jaar. Helaas zijn door corona heel wat activiteiten in het kader van het Van Eyck-jaar ofwel uitgesteld ofwel helaas zelfs afgelast. Nu, daardoor heeft natuurlijk de kathedrale kerkfabriek wat meer tijd gekregen, veronderstel ik, om dat bezoekerscentrum kwaliteitsvol vorm te geven. Nu, uit de debatten hebben we begrepen dat de provincie Oost-Vlaanderen structureel bijdraagt aan de bouw van het bezoekerscentrum. In de debatten kwam ook de vraag naar boven wat de stad Gent zou bijdragen. Dat is voor mij nog onduidelijk. Misschien kan u

meegeven: wanneer wordt dat bezoekerscentrum officieel geopend? Want het was de bedoeling aanvankelijk dacht ik dat het in juni van dit jaar zou geweest zijn. Maar dat is natuurlijk in de tijd opgeschoven. In welke mate heeft de provincie Oost-Vlaanderen de bouw en ook de inrichting van het bezoekerscentrum financieel of in andere mate ondersteund? Misschien kan u een duiding geven in welke mate uw oproep aan de stad Gent om bij te dragen eventueel gevolg heeft gekregen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Dank u wel voor uw vraag. Het zijn heel wat vragen, mevrouw Deene. Wij hebben samen met onze administratie heel wat stappen gezet om de financiering van dat project van het bezoekerscentrum rond te krijgen. Want u weet, dat was niet evident. Het project is gestart. Normaal was er een budget voorzien, was er sprake van 10 miljoen euro. Als ik de laatste cijfers zie, zal dat al rond de 36 miljoen zijn. Wij zijn toezichthoudende overheid en we hebben dat zeer nauwgezet opgevolgd. Ook met de bedoeling om de financiële belangen van de provincie te verdedigen. Maar anderzijds hebben wij ook initiatieven genomen om te maken dat het project ook niet zou stopgezet worden of stilgevallen zijn. Ik heb er informeel bij de Vlaamse regering op aangedrongen, ook voor gepleit, om een borgstelling te geven voor een lening aan de kerkfabriek, zodat het project niet zou stilvallen. En nu, ik ben er eigenlijk zeer blij mee. Vlaanderen heeft die borgstelling verleend, een bedrag voorzien van maximaal 25 miljoen, waarbij het de bedoeling is om 20 miljoen te lenen en waar ook nog een buffer is van 5 miljoen, die misschien ook wel – ik spreek mij daar nu niet over uit – nodig zal zijn. Als provinciebestuur hebben wij een projectenveloppe voorzien van 3 miljoen euro. Er is al 1,5 uitbetaald. Het volgende zal waarschijnlijk volgend jaar gebeuren. Wij hebben er bewust voor gekozen om dat in een enveloppe te steken en dat bedrag ook af te bakenen. Want anders blijven de vragen ook maar komen. U weet ook dat wij de kerkfabrieken toelating gegeven hebben als er overschotten waren op exploitatie of op investeringen die niet gebruikt worden, dat zij dat konden mee overdragen en dat dat ook in dat project kon komen. Dus daaromtrent zal er nu ongeveer een bedrag zijn van een kleine 4 miljoen waar wij als provincie zullen in participeren.

U verwijst dan ook naar de stad Gent. Ik hoef aan de stad Gent niets te vragen natuurlijk. Dat is mijn taak niet. Maar de kerkfabriek heeft dat zelf gedaan. Maar de stad Gent zelf zal niet bijdragen.

Dan de planning. Dat is inderdaad een beetje in het water gevallen. Dat was groots voorzien. Er waren inderdaad veel verschillende activiteiten. Ik heb gisteren samengezeten met de kerkfabriek. We hadden toevallig decretaal overleg gisteren. De uiteindelijke datum zou 25 maart zijn, in het voorjaar. Dit zou moeten lukken. Die datum ligt vast. Maar je weet nooit. Maar ik ga ervanuit dat dit correct is, want ik merk, het is niet alleen de wens van de kerkfabriek zelf, maar het is de wens van velen dat dat project toch een keer zou kunnen doorgaan en dat dat bezoekerscentrum zal kunnen opengaan zoals gevraagd wordt. En de druk vanuit Vlaanderen, want ook vanuit Vlaanderen wordt dit project nu zeer intens opgevolgd omwille van die borgstelling ook natuurlijk. Die datum lijkt mij zeer haalbaar. Ik hoop dat ik op al uw vragen heb geantwoord, mevrouw Deene.

Mevrouw Deene

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Toch mijn appreciatie, omdat u ook bij andere overheden hebt aangedrongen om financieel bij te dragen of een borgstelling te verlenen, wat zeer belangrijk is. Ik begrijp dat we dus vol verwachting mogen uitkijken naar 25 maart. In mijn geval is dat zelfs dubbel, want in die week zal ik ook mijn kindje verwachten. Dus ik zal er zeker samen met jullie naar uitkijken. Nu, ik had ook nog een vraag, een suggestie of u misschien aan de kathedrale kerkfabriek zou vragen of we misschien een werkbezoek zouden kunnen organiseren, of in welke mate dat dit al georganiseerd is. Want ik had dat eigenlijk al tijdens de vorige commissie al gesuggereerd, dacht ik. Ook in het kader van het archeologisch vooronderzoek dat daar geweest is. Natuurlijk, corona is er tussengekomen. Maar misschien kunt u navragen of er op een coronaproof manier misschien een werkbezoek zou kunnen gebracht worden met een delegatie van de provincieraadsleden.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Ik heb dat gisteren ook gevraagd, mevrouw Deene. Dat is perfect mogelijk. Dat zou het best toegankelijk zijn in december al. Dan gaan er al grote stukken afgewerkt zijn, dan kun je daar mooi zicht op krijgen. Natuurlijk, als we niet fysiek samenkomen als provincieraad, vind ik het ook niet evident om daar een bezoek te brengen. Ik denk dat we veiliger zitten in onze provincieraadszaal dan dat we daar in een kleine groep die locatie bezoeken. Maar in principe zou dat mogelijk moeten zijn. Oftewel, en dat is ook beloofd, dat we zullen uitgenodigd worden bij de start, een aparte nocturne voor de provincieraadsleden en de ambtenaren die immens gewerkt hebben en de kerkfabriek zeer goed ondersteund hebben in dit project. Dus ik stel voor dat de voorzitter van de commissie dit nog een keer bespreekt. Het kan zeker vanaf december, dan is het geen enkel probleem. Maar het zou ook mogelijk zijn om te wachten tot in maart. Maar ik versta uw vraag wel. U zegt: als provincie zijn wij zeer sterk betrokken. Het is een project dat wij zeer nauw opvolgen. Het is dan natuurlijk niet onlogisch dat wij met de provincieraadsleden daar een bezoek zouden aan brengen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. En proficiat, mevrouw Deene, via deze weg.

PUNT 32. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Vraag tot financiële ondersteuning van de vzw Drive up Safety!

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve, u krijgt het woord.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. We hebben het hier al gehad vandaag over fietsrouteplanners en verplaatsingen binnen de Waaslandhaven met de fiets, maar dan ga ik ervanuit dat dit ook allemaal op een veilige manier moet gebeuren. Vandaar mijn vraag. Drive up Safety! is een verkeersveiligheidsorganisatie die reeds achttien jaar actief is op het terrein. De maatschappelijke zetel bevindt zich in Evergem en ze hebben ook een kijk- en doecentrum te Merelbeke waar scholen terecht kunnen. Hun doelstelling is om alle weggebruikers op een positieve manier aan te zetten om zich veilig te bewegen in ons verkeer door in te zetten op verkeersattitude en terreinacties. Deze organisatie biedt verkeersveilige en ervaringsgerichte workshops aan rond verschillende verkeersveilige thema's, zoals zichtbaarheid, gordeldracht, afleiding en alcohol en drugs in het verkeer. [Verbinding valt weg]. Hun kernactiviteit is permanente educatie in het secundair onderwijs, inclusief het buitengewoon secundair onderwijs. Daartoe hebben ze een verkeersveilig project besteld Maak leerlingen wegwijzer, waarbij men jongeren aanmoedigt om het beter te doen en verantwoordelijker te doen in het verkeer. In 2019 hebben ze in totaal 266 workshops in Vlaanderen gegeven, waarvan 67 of 25 procent, in Oost-Vlaanderen. Ik meen dat u het met mij eens zal zijn ... [verbinding valt weg]. Als we de ongevallencijfers bekijken, blijft het permanent vormen van jongeren zeer belangrijk. Jongeren zijn heel kwetsbaar, zeker ook in het verkeer. Bovendien trekken zwakke weggebruikers, zoals voetgangers, steppers en fietsers aan het kortste eind in het verkeer. Laat het nu net deze categorieën zijn waartoe jonge weggebruikers vaak behoren. Het sensibiliseren van deze kwetsbare groep is dan ook een terechte prioriteit. Vandaar mijn vraag aan de deputatie of die projecten kunnen ondersteund worden. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Verhoeve. Bij mij viel de verbinding af en toe eens weg. Maar het is dan wel met wat vertraging allemaal doorgekomen. Dus ik heb het allemaal begrepen en ik hoop de rest ook. Dan geef ik nu het woord aan de deputatie.

Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Als u mij toelaat, mevrouw de voorzitter, om nog even een toelichting te geven, een aanvulling te geven bij de vraag van de heer Vermaercke. Ik heb even nagevraagd in verband met de fietsrouteplanner. Het bestek is nu gelanceerd. De oplevering van de eerste fase zal gebeuren in mei/juni 2021. Dus bij deze.

Mevrouw Verhoeve, nu richt ik mij naar u toe. Ik hoop dat u geen extra vragen gesteld heeft, want ik heb stukken gemist. Ik baseer mij vooral op de vragen die u schriftelijk heeft ingediend. Fietsbereik is voor onze provincie inderdaad zeer belangrijk. Fietsveiligheid is ook zeer belangrijk. Ons fietsbereik is een van de kerntaken van de provincie. We hebben er deze provincieraad al verschillende keren over tussengekomen. Nu, we leggen zelf onze fietssnelwegen aan. We proberen dat te doen op een zo veilig mogelijke manier. We stellen nu een breedte voor van 4 meter, net omdat de fietspaden veilig zouden moeten zijn, comfortabel, maar ook aangenaam. Daarnaast geven we ook subsidies voor de lokale fietswegen en de bovenlokale fietswegen. Met die twee pakketjes willen we inzetten op die transitie naar een duurzame mobiliteit. De schoolroutekaarten zijn hier ook al aan bod gekomen. We zorgen voor de veiligste route van thuis naar school, van thuis naar de jeugdclub, naar de sportclub. Dat gaat nu omgezet worden naar fietsroutekaarten, omdat het niet alleen belangrijk is voor jongeren dat ze veilig op hun bestemming geraken, maar natuurlijk ook voor andere leeftijdscategorieën. We zetten ook in op openbare verlichting. Dus het verlichten van de fietspaden, waarbij we zorgen dat mensen ook bij duisternis of nacht veilig kunnen fietsen. Altijd rekening houden en zorg dragen voor de natuur, omdat dat altijd een evenwichtsoefening is. Want verlichting zorgt voor problemen bij fauna en flora. Maar we proberen daar een evenwicht in te vinden.

We hebben het subsidiereglement van het onderhoud vandaag op de provincieraad gehad, waarbij we inzetten op het ondersteunen van de gemeenten om fietspaden vorstvrij of sneeuwvrij te houden, wat de veiligheid van de fietsers ten goede komt. Voor ons eigen personeel voorzien wij ook reflecterend fietsmateriaal ter bevordering van de zichtbaarheid van onze eigen ambtenaren. Nu, als provinciebestuur moeten we een keuze maken. Ofwel zet je in op het ondersteunen van dergelijke initiatieven. Ofwel zeg je van: kijk, we gaan volop inzetten op de veiligheid, zoals ik daarnet al genoemd heb, de veiligheidsitems die we zelf uitwerken. We geven er de voorkeur aan om in te zetten om ons eigen fietsnetwerk in eerste instantie uit te rollen, zodanig dat we zoveel mogelijk fietsers op zoveel mogelijk plaatsen veilig naar hun bestemming kunnen laten rijden. We zorgen voor verlichting, zorgen voor onderhoud. Je moet een keuze maken. Initiatieven als Drive up Safety! zijn enorm belangrijk voor het mobiliteitslandschap en dat juichen wij ook toe. Maar wij geven er de voorkeur aan of wij hebben de keuze gemaakt om onze eigen initiatieven rond fietsbeleid verder te ontwikkelen. Je kunt je ook de vraag stellen of dat een taak is van de provincie of dat eerder een taak is van een andere overheid om dit te doen. Maar ik herhaal het nog eens: je maakt als provinciebestuur een keuze. We willen zeker de werking toejuichen, maar hen niet ondersteunen.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Hoort u mij nu? Oké. Dat ging hoofdzakelijk over infrastructuur dan. Dat is natuurlijk goed. Die infrastructuur moet er in eerste instantie zijn. Maar ik heb ook gesproken – misschien is dat ontsnapt aan uw aandacht, maar het ging ook over de attitude bij jongeren voornamelijk. Dan moet ik mij misschien richten tot de bevoegde gedeputeerde van onderwijs. Want ik lees toch wel in het bestuursakkoord... [verbinding valt weg].

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Bij mij valt de verbinding even weg.

Mevrouw Verhoeve

Mijn internetverbinding is optimaal hier, dus ik weet niet wat er scheelt.

Mevrouw de voorzitter

Het komt wel weer goed, maar soms valt het even stil. Ik weet ook niet waar het aan ligt.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Mevrouw de voorzitter, als ik even mag? Ik denk dat de vraag vooral gericht was naar attitude en wat wij in het onderwijs kunnen doen. Misschien kan mijn collega Moens daar even op antwoorden.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Maar uw vraag heb ik niet verstaan, mevrouw Verhoeve, want u viel even weg.

Mevrouw Verhoeve

In het bestuursakkoord staat: "We blijven inzetten op educatieve initiatieven en het aanbieden van educatieve materialen. We gaan maximaal voor het bekomen van synergiën tussen onze educatieve materialen en andere door de dienst geleverde producten." Dan heb ik zoiets van: aangezien we toch ook onze kinderen er willen op wijzen hoe ze zich in het verkeer het best gedragen, dan dacht ik dat dit toch een aandachtspunt voor de provincie kan zijn.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Eigenlijk zijn er twee zaken die daar een rol kunnen spelen. Enerzijds onze eigen provinciale scholen. Daar lopen initiatieven, educatieve initiatieven, maar daar is iedere school eigenlijk 100 procent vrij van. Bijvoorbeeld, dat gaan rond veiligheid in het verkeer. Ik weet dat er scholen zijn die dat doen. Ik weet niet of dat binnen onze eigen provinciale scholen is. Maar die lopen daar. Dus die maken gebruik van verschillende organisaties. Ik weet niet of zij op onze provinciale scholen komen. Dat durf ik nu niet te zeggen. Anderzijds verwijst u eigenlijk onrechtstreeks een beetje naar het flankerend onderwijsbeleid. Maar u weet dat wij proberen af te bakenen. Binnen ons flankerend onderwijsbeleid hebben wij gezegd: wij willen daar sterk inzetten op de link tussen onderwijs en industrie, toekomstige werkgelegenheid. Dat dat ons basisprincipe is. De knelpuntberoepen, dat we daar sterk op inzetten via het flankerend onderwijsbeleid. Dus wij moeten keuzes maken. We werken samen met het beroepenhuis. We werken samen aan projecten om schooluitval te voorkomen. Wij stimuleren projecten een beetje naar analogie van de vraag van mevrouw De Troyer van: zijn er voldoende linken tussen onderwijs en industrie en nijverheid? Dat is niet alleen voor onze eigen scholen, maar we proberen dat ook via flankerend onderwijs te doen met de andere netten. Dus ik begrijp uw vraag wel, maar we kunnen natuurlijk niet alles doen. We hebben in het bestuursakkoord dat afgebakend. Waar willen we als provincie effectief op inzetten? Dan moet je keuzes maken. Ik heb al verschillende keren gezegd: we gaan niet een beetje van

dit en een beetje van dat doen. Neen, we gaan proberen een lijn te volgen en die lijn hebben we vastgelegd. Maar ik ken het initiatief. Want een van de medewerkers van DUS is een gewezen buurman van mij. Dat is zeer nobel. Wat zij doen, is inderdaad zeer nobel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.

PUNT 33. VRAAG VAN PETER HERTOOG (OPENBARE ZITTING)

Coronamaatregelen provinciaal onderwijs

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Hertog.

De heer Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, ik moet het jullie niet vertellen, het is allemaal corona wat de klok slaat. Corona verandert ons leven nogal. Deze huidige Zoom-sessie of Teams-sessie is daar een voorbeeld van. Achteraf zal wel blijken of sommige aanpassingen definitief zijn, zoals het toenemen van thuiswerk, of tijdelijk zijn. Maar het risico bestaat echter ook altijd en dat gebeurt bij elke crisis dat sommige aanpassingen gebeuren onder het mom van corona, maar dat het eigenlijk meer gewoon besparingen zijn. Zo heb ik een voorbeeld opgevangen uit ons provinciaal onderwijs. In het cvo in Zele, ik weet niet hoe die cursussen vandaag precies noemen, 'snit en naad' zal het wel niet meer zijn, naaicursussen, modeontwerp, ik weet niet wat precies de naam is, maar die konden vroeger beschikken over modetijdschriften en vaktijdschriften om hun cursussen te stofferen. Momenteel worden er geen nieuwe tijdschriften meer aangekocht, zagezegd wegens corona. Dus de cursisten kunnen wel nog alle tijdschriften en jaargangen van de voorgaande jaren gebruiken die vol met koffievlekken, mosterdvlekken, yoghurtvlekken bepampeld zijn door honderden handen de afgelopen jaren – die mogen ze wel nog gebruiken. Maar spiksplinternieuwe tijdschriften die pas van de drukkerij komen, nog heerlijk ruiken naar verslavende inkt en in een plastic zakje zitten, die mogen ze niet meer gebruiken wegens corona, wordt er dan bij gezegd. Ik begrijp dat niet zo goed. Dus ik vroeg mij af of de gedeputeerde ook op de hoogte is van dergelijke ingrepen, dan meer specifiek deze ingreep, en of dat effectief zo is en of dat het te maken heeft met corona of toch eerder dat men hier en daar het c-woord gebruikt om enige besparingen te kunnen doorvoeren.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mijnheer Hertog. Ik was daar niet van op de hoogte. Dat zijn eigenlijk relatief lokale zaken. Maar natuurlijk, ik heb mij bevraagd. U suggereert nogal snel besparingen, dat klinkt nogal beschuldigend. Of dat ik precies een opdracht zou gegeven hebben van: nu moeten we besparingen doorvoeren en corona daarvoor gebruiken. Dat is niet mijn stijl, mijnheer Hertog. Maar ik heb het antwoord gekregen dat er leveringsproblemen zijn sinds juli. Dat is het officiële antwoord dat ik gekregen heb. Ik kan dat ook maar zeggen of dat er onvoldoende aantallen werden geleverd en dat de school wel stappen heeft ondernomen om dit probleem op te lossen en dat dat binnenkort ook opgelost zou zijn, en dat de leerkrachten er zouden op toezien dat die tijdschriften coronaproof met de nodige ontsmetting

DEBATTEN

allemaal zouden kunnen gebruikt worden. Ik hoop dat dit antwoord voldoet. Ik kan ook maar navraag doen. Dit heb ik gekregen van onze diensten. Ik heb er alle vertrouwen in dat het ook klopt en dat dit ook waar is.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Hertog.

De heer Hertog

Mijnheer gedeputeerde, wees gerust, ik heb genoeg ervaring in het provinciaal onderwijs om te weten dat het niet de gedeputeerde zal zijn die naar die school gebeld heeft om te zeggen dat men nu moet besparen op tijdschriften. Maar het kan natuurlijk dat scholen zelf dergelijke maatregelen nemen om de rekeningen te laten kloppen. Dat bedoel ik. Ik kan de vraag moeilijk zelf stellen aan de directies of aan de leerkrachten, dus u bent jammer genoeg het slachtoffer waaraan ik de vragen stel. Maar als ik uw uitleg goed begrijp, dan heeft het dus wel degelijk misschien wel met corona te maken. Niet omdat men wenst te besparen, maar omdat er leveringsproblemen zijn die misschien wel door corona kunnen gekomen zijn. Maar het wordt opgelost normaal gezien.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Maar op zich lijkt het mij ook niet echt onlogisch, want het is echt vakliteratuur. Dus dat is niet de Flair of de Libelle die wekelijks in de bus valt. Dat is vakliteratuur. Dat er leveringsproblemen zijn, dat lijkt mij wel een valabele uitleg.

De heer Hertog

De cursisten danken u zeer.

De heer gedeputeerde Moens

Misschien nog heel kort. Ik denk dat het voor het volwassenenonderwijs problematisch zal worden. Ik heb er al naar verwezen. Ik denk dat nu net binnengekomen is dat het volwassenenonderwijs zal overstappen op code oranje. Ik heb al gezegd: de inschrijvingen liepen vrij moeilijk, omdat de mensen er bewust voor kiezen om fysiek aanwezig te zijn, wat voor taalopleidingen heel belangrijk is, maar wat ook voor naaicursussen belangrijk is. Vanachter uw scherm uw naaimachine bedienen of die opleiding krijgen is ook niet zo evident. Dus ik vrees dat het voor ons volwassenenonderwijs een zeer moeilijk jaar zal worden.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve vroeg het woord.

Mevrouw Verhoeve

Als het lukt. Ik heb mij verplaatst, dus misschien lukt het nu beter. Ik was niet van plan om in te pikken op de vraag van de heer Hertog. Maar aangezien u zelf spreekt over volwassenenonderwijs en dat blijkbaar de kogel door de kerk is dat voor volwassenenonderwijs code oranje zal gelden vanaf de herfstvakantie, dan hoop ik toch – want u heeft daarnaast gezegd: de taalleergangen, maar dit leeft natuurlijk bij de leerkrachten van ons provinciaal onderwijs. Maar ik hoop dat daar ook een zekere flexibiliteit zal toegelaten worden. Want er zijn heel wat leerkrachten die daar heel creatief willen mee omgaan en bijvoorbeeld zeggen: we willen onze klas ontdebellen. Want ik weet natuurlijk wel dat u geen lokalen kan

bij creëren. De lokalen zijn best allemaal goed benut en bezet. Maar of er een mogelijkheid zal zijn als de leerkracht zegt: ik kan ontdebellen en ik wil de ene week lesgeven aan die groep en de volgende week aan de andere, dat die flexibiliteit toch zal toegelaten worden. Dat men niet in een heel strak regime gaat terechtkomen, want dat zou jammer zijn. Want ik weet dat dit sowieso bij heel veel leerkrachten leeft momenteel.

De heer gedeputeerde Moens

U heeft een punt, mevrouw Verhoeve. Ik denk dat onze directies die flexibiliteit en die creativiteit ook wel zullen gunnen aan de leerkrachten. Maar het moet natuurlijk allemaal structureel mogelijk zijn. Ik pleit er zelf ook voor. Ik volg u daar volledig in. Maar het is niet zo dat de ene leerkracht zal zeggen: ik ga ontdebellen en een andere leerkracht ook of op een ander moment iemand anders. Je moet natuurlijk ook als directie een beetje kijken vanuit vogelperspectief om dat allemaal onder controle te houden. De nota is mij daarnet doorgestuurd. Waarschijnlijk naar u ook op hetzelfde moment. Ik heb nog niet de gelegenheid gehad om hem te bekijken. Ik dacht dat er zelfs sprake van was om de mogelijkheid te bieden om in de allerheiligenvakantie ook lessen aan te bieden. Maar ik moet dat nog nader bekijken.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.

PUNT 34. VRAAG VAN ELISABET DOOMS (OPENBARE ZITTING)

BMX-parcours Puyenbroeck

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Doms.

Mevrouw Doms

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Zaterdag stonden wij bovenaan de starthelling van het BMX-parcours. Ik was voor een keer heel blij dat ik geen fiets bij mij had. Want een jaar na de oplevering ligt de helling er bijzonder slecht bij. De helling ziet eruit alsof vijf nutsmaatschappijen er volledig op los zijn gegaan en na elkaar en totaal onafhankelijk van elkaar de helling hebben opengegooid en dan het asfalt een keer goed aangestampt met een veiligheidsschoen. Van op de starthelling is het ook mogelijk om de eerste hindernis te zien. Daar is een onregelmatige, semi-rechthoekige – want er zijn zeshoeken aan die rechthoek – uitsnijding gebeurd in het asfalt. Dat is bijzonder slecht teruggelegd. De voegband is zichtbaar en is volgens mij ook niet overal 1 meter breed, dus dat is in tegenspraak met het bestek. Dat is bijzonder jammer. Want het parcours heeft ongeveer 500.000 euro gekost en is nog maar een jaar opgeleverd.

Vandaar mijn vragen. Was dit al de toestand bij de oplevering en is dit zo ontworpen? Als dat niet zo was, wat is de oorzaak van deze slechte staat van het parcours? Mijn derde vraag: gaan we dit dan nog herstellen? En ga ik een klein bijvraagje stellen. Is dat dan op kosten van de aannemer die het heeft aangelegd of gaan wij de kosten dragen? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Charlier, dacht ik.

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ja. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mevrouw Dooms, voor de vragen dank u wel, want ik wist het zelf niet. Ik heb foto's laten nemen. Ik heb mij die laten doorsturen. Ik wist zelf niet hoe het BMX-parcours er vandaag bij ligt. Ik kom ook niet alle dagen op Puyenbroeck en aan de kant van de BMX nog minder dan op de rest van het domein. Maar goed. Wat ik wel weet, is dat het BMX-parcours eind januari 2019 al is opgeleverd met de controle van onze eigen technische diensten en ook de technische controle van het BMX-parcours voor Belgische clubs en teams, de heer Polfliet. Die zou aanwezig geweest zijn bij de rondgang om de oplevering te controleren en toe te staan, goedkeuring te geven. Op dat moment was er al een eerste herstelling gebeurd. Dus uw vraag: was het zo? Ja, er was al een herstelling gebeurd aan de eerste hindernis. De oorzaak was de uitrafeling van het asfalt. Dus er waren blijkbaar problemen met het asfalt. Die herstelling is mee opgeleverd. Dus het resultaat van die herstelling was volgens onze technische dienst en volgens de heer Polfliet oké. Een half jaar later, zes maanden later, is er in de hoek aan de startstelling ook een kleine herstelling gebeurd aan het asfalt. Blijkbaar is het asfalt toch wel een probleem. Uw vraag: wordt het nog hersteld? Ja, binnenkort zal nog een herstelling nodig zijn, omdat er ergens een kleine verzakking is. Nu, men heeft mij gezegd dat het plaatsen van asfalt op dergelijke steile hellingen niet zo eenvoudig is. Men kan daarvoor geen machines gebruiken en het moet allemaal manueel gebeuren. Die machines om het asfalt homogeen te spreiden en te verdichten, kunnen niet op een dergelijke helling van dat parcours ingezet worden. Dat betekent dat de herstellingen die gebeurd zijn, dat die altijd zichtbaar zullen blijven. Hoe dan ook. Maar, en dat heeft men mij ook gezegd, de gebruikers vinden dat helemaal geen inconvenient dat die herstellingen zichtbaar zijn. Het blijkt dat voor de BMX-gebruikers het parcours voldoet. De mensen van het sportcentrum hebben mij gemeld dat er nog geen klachten ingediend zijn over het gebruik van het BMX-parcours. Nu, een mogelijke oplossing zou kunnen zijn dat men een volledig nieuwe laag legt op de starthelling en op de eerste hindernis. Maar ook dat zou manueel moeten gebeuren. Niet machinaal. Waardoor je toch altijd een ander uitzicht zal hebben dan wanneer het machinaal gebeurt. Onregelmatigheden zullen er zijn. Strepen zullen er ook zijn. Het prijskaartje, daarvan heeft men mij gezegd dat men vreest dat wij dat zelf zullen moeten betalen, omdat het dus opgeleverd is. Nu zal men in ieder geval proberen om indien mogelijk, maar daar kan ik geen uitsluitel op geven vandaag, indien mogelijk toch een deel van de kosten te verhalen bij de aannemer.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Dooms, ik ga eerst het woord geven aan u, omdat u de vraag heeft gesteld. Daarna mag mevrouw Bruggeman ook aanvullen of tussenkomen.

Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u wel. Mevrouw Charlier, dank u voor uw antwoord. Ik snap dat het heel moeilijk is. Het is op een helling. Maar sowieso, asfalt wordt niet verdicht. De verdichting gebeurt van de grond daaronder en dat kan perfect gedaan worden met een dammer. Dat is machinaal, maar dat is één persoon die dat gebruikt. Dus dat verklaart sowieso al niet waarom er na de oplevering nog verzakkingen waren. Dat is gewoon niet goed gebeurd. Dus deze zou u eigenlijk niet moeten betalen, maar het is de schuld van de aannemer. Ik ga er ook vanuit dat het een voorlopige oplevering was twee jaar geleden. De definitieve zal er nog moeten komen, behalve als dat aanvaard is. Dus eigenlijk hebben wij nog altijd recht om in deze zaken te doen oplossen. De aannemer zou het nog altijd moeten nakijken. Nu, ik vind het heel jammer dat het herstel aan de eerste hindernis is opgeleverd en akkoord verklaard door onze technische dienst en door de mensen van BMX. Want het is helemaal niet correct volgens het standaardbestek. Ik denk dat het misschien eens nodig is dat de mensen van de technische dienst misschien een kleine opleiding standaardbestek krijgen, want het is echt niet oké. Ik snap dat u zegt dat de mensen nog geen klachten hebben ingediend. Want ja, in theorie kunnen we effectief ook een metertje naast de herstellingen fietsen. Maar er moet maar één iemand vallen over die bulten. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Charlier wil eerst aanvullen.

De heer gedeputeerde Charlier

Ik weet dat er storing was, maar hier buiten aan mijn kabinet was inderdaad zoals de heer Hertog zegt, een soort ufo-geluid. Ik had mijn micro laten aanstaan om sneller te kunnen reageren. Maar goed, mevrouw Dooms, ik zal al uw opmerkingen en uw bedenkingen meenemen. Ik kaart dat aan met onze technische dienst en met de mensen van het sportcentrum om dit op een behoorlijke manier te kunnen oplossen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman had ook het woord gevraagd over dit punt. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, voorzitter. Ik had het woord gevraagd omdat ik verschillende data hoorde over de oplevering. Ik heb nu ondertussen van collega Dooms gehoord dat ze spreekt over eerste oplevering en dan de definitieve oplevering. Maar uw vraag, collega Dooms, had uiteraard ook mijn aandacht getrokken. Dus ik was zelf eens gaan zoeken wanneer de oplevering geweest is. Ik vond een nota deputatie terug van 30 maart 2020. Ik heb daarjuist gehoord, tenzij dat ik mij vergis, dat de gedeputeerde spreekt over een oplevering in 2019. Maar ik lees hier in een nota van 30 maart 2020: op 19 maart 2020 werd door Thomas van der Poel, ingenieur bouwkunde, in opdracht van Kristof Goethals, leidend ambtenaar van de werken, een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt waaruit blijkt dat de werken definitief kunnen opgeleverd worden. Dus ik vroeg mij af: wanneer is nu de oplevering? Ik hoor een jaar na. U spreekt dan nadien van een definitieve oplevering. Maar de gedeputeerde spreekt van een definitieve oplevering in 2019. Dus ik had zoiets van: het is eigenlijk nog maar vrij recent opgeleverd volgens de informatie die ik hier lees.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Charlier kan daar opheldering over geven.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Mevrouw Bruggeman, de informatie die mij aangeleverd, aangereikt is, zegt: eind januari 2019 opgeleverd met goedkeuring van de heer Polfliet. Het is die datum die ik ook gezegd heb. Maar ik zal het nakijken en als het niet juist is, zal ik de juiste informatie doorsturen.

Mevrouw Bruggeman

Dit is het laatste dossier dat ik daarover vind, dus 2020, 30 maart, definitieve oplevering staat hier op. Ik heb het teruggevonden door drie letters in te tikken.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Ja, even ter info. Normaal gezien bij grote werken zijn er twee soorten oplevering. Je hebt de voorlopige oplevering op het moment dat alles in gebruik wordt genomen, dan heb je ook een pv. En dan gaat er meestal twee jaar tussen de voorlopige en de definitieve zitten om te kijken of er geen verzakkingen zijn.

DEBATTEN

Want het is niet altijd even duidelijk. Niet alles verzakt van in het begin of wordt ontdekt van in het begin. Het kan zijn dat er wordt beslist om eerder de definitieve oplevering te doen. Maar eerlijk gezegd, ik vind dat niet altijd even wijs. Want op het moment dat de definitieve oplevering is gebeurd, op dat moment wordt de provincie dan eigenlijk volledig verantwoordelijk voor hetgeen wat er gebeurt en gaat het ervanuit dat er geen verborgen gebreken zullen zijn op uw domein. Dan is de provincie degene die betaalt. Zolang dat iets in een voorlopige oplevering zit, is de aannemer nog altijd verantwoordelijk. Vaak wordt de voorlopige oplevering – dat is een pv en daar kunt u al uw opmerkingen op zetten. Dan kun je wel zeggen: het is opgeleverd, maar met deze opmerkingen. Dat moet nog hersteld worden tegen de definitieve oplevering.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Dooms, voor deze aanvullingen en verduidelijkingen. Goed, dan kunnen we deze vraag afsluiten en komen we bij de laatste vraag voor vandaag.

PUNT 35. VRAAG VAN WALTER ROGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Gebruik van glyfosaat op gronden van de provincie in landbouwgebruik

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Roggeman.

De heer Roggeman

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, de meesten onder u kennen ongetwijfeld het product Round Up. Het actieve bestanddeel van dit commerciële product is glyfosaat. Het gebruik van dit product is omstreden. Het privégebruik werd trouwens in 2017 in België verboden, maar het is nog wel toegelaten voor professionele gebruikers, dat wil zeggen voornamelijk land- en tuinbouwers en loonsproeiers. Mijn vraag is eenvoudig. Ik zou suggereren dat de bevoegde dienst de mogelijkheid bekijkt om het gebruik van dit product op eigendommen van de provincie die in landbouwgebruik zijn, dat gaat om een slordige 300 ha, te verbieden. Ik weet natuurlijk ook dat de pachtwetgeving hier waarschijnlijk stokken in de wielen kan steken. Maar ik zou het toch op prijs stellen dat er tenminste onderzocht wordt of hier een verbod kan ingesteld worden. Terloops kan ik ook vermelden dat ook de Hoge Gezondheidsraad adviseert dat glyfosaat het best snel verboden wordt en dat drie Nederlandse waterschappen in Noord-Brabant, dat is een provincie aangrenzend aan België, dat die drie Nederlandse waterschappen, die het equivalent zijn van onze polders en waterwegen, al een verbod hebben ingevoerd. Dank u voor uw antwoord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Roggeman.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Nu, ik denk dat het geen geheim is, collega Roggeman, dat glyfosaat op zich wel een aantal polemieken al heeft veroorzaakt en waarschijnlijk in de toekomst nog zal veroorzaken. U heeft ook het advies van de Hoge Gezondheidsraad al aangehaald. De Europese Unie heeft geconcludeerd dat er geen reden is om glyfosaat volgens de criteria van de geldende EU-wetgeving als 'bekend als kankerverwekkend' in te delen of 'verondersteld kankerverwekkend'. Wel over de indeling categorie 2, verdacht, is er geen uitspraak. Dus ik wil gewoon even de stand van zaken op dit moment kaderen. Maar die kent u waarschijnlijk even goed, zo niet beter dan ikzelf. En inderdaad, de Hoge

Gezondheidsraad heeft een verslag over glyfosaat gepubliceerd waarbij ze zeggen dat ze afwijzend staan tegenover het gebruik. Ik denk dat we het zo kunnen stellen. Maar dat zij zich ook bewust zijn van de consequenties van het niet beschikbaar zijn, omwille van het feit dat er gepaste, minder toxische alternatieven, dat dat nog niet altijd zo eenvoudig is. Ik probeer het zeer eenvoudig te stellen. Zij stellen zich ook vragen of de einddatum van 15 december 2022 die vooropgesteld wordt, haalbaar is. Tot daar de feiten.

Nu, wij proberen vanuit de provincie op zich al een aantal zaken te doen, ook naar sensibilisering. We proberen te sensibiliseren voor het inzaaien van groenbemesters, het inzetten van mechanische onkruidbestrijders. We weten ook dat dat arbeidsintensief is, dat daar werkgangen nodig voor zijn en dat dat niet altijd zoveel impact heeft op diepwortelende onkruiden. Onze Oost-Vlaamse proefcentra, die u ondertussen ook kent, die nemen ook hun voortrekkersrol op in de afbouw van het gebruik van glyfosaat. Enerzijds wordt het gebruik in de eigen bedrijfsvoering vermeden, maar de centra tonen ook aan via demonstraties dat er mogelijke alternatieven zijn. Ook het onderzoek naar biociden zit in de lift. Biociden zijn de bestrijdingsmiddelen die gebaseerd zijn op natuurlijke of biologische actieve stoffen. Onze proefcentra spelen hier een belangrijke rol in. U heeft zelf al een stukje aangehaald waar we eventueel kunnen ingrijpen via de pachtwetgeving, maar het merendeel van onze landbouwgronden is niet via pachtwetgeving in gebruik, maar wel via een gewoon gebruik, waardoor het bijzonder moeilijk wordt om in te grijpen op het gebruik zelf, omdat we dan eventueel in die pachtwetgeving zouden vervallen, wat de toekomstperspectieven van die gronden zou hypothekeren. Dus het is op zich moeilijk om een verbod in te stellen vanuit de provincie. Alleszins, en daar mag u zeker van op aan, zetten wij verder in op sensibilisering van de land- en tuinbouwers en ook op ondersteuning van het onderzoek. Dat wil ik alleszins meegeven. Maar een totaalverbod vanuit de provincie – ik denk dat we echt moeten wachten van hoger hand, omdat we denk ik te veel juridische problemen op onze nek zouden halen. Dat is in alle eerlijkheid en openheid geantwoord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Roggeman.

De heer Roggeman

Dank u voor uw antwoord, mevrouw gedeputeerde. Ik weet ook, ik heb het al aangehaald, dat de pachtwetgeving wellicht stokken in de wielen zou steken. Er is geregeld sprake van dat ook de pachtwetgeving een keer zou geregionaliseerd worden. Dat is al in een paar regeerakkoorden geschreven, maar nog niet uitgevoerd. Misschien geeft dat een gelegenheid om dat een beetje aan te passen, zodanig dat we niet met juridische problemen te kampen hebben. Maar goed, dat is toekomstmuziek. Daar zullen we dan misschien ooit nog weleens een volgende vraag kunnen over stellen binnen vijf, zes jaar. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Dan zijn we door onze agenda. Dan kunnen wij hier onze agenda sluiten. We zullen opnieuw vergaderen op woensdag 18 november. Op welke manier dat zal zijn, dat zullen we nog goed bekijken. Digitaal, fysiek of een vorm van beide. Dan sluit ik hier de vergadering af. Tot de volgende en houd jullie allemaal veilig en gezond.

EINDE VAN DE ZITTING