

# Debatten van de provincieraadszitting

12 juni 2002

## OPENBARE ZITTING

### PUNT 1

#### MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

#### VRAAG VAN DE HEER E. WATERSCHOOT BETREFFENDE EEN INVESTERINGSSUBSIDIE VOOR KORTVERBLIJF VAN BEJAARDEN

##### De heer voorzitter

Ik stel voor dat mijnheer Vercamer in plaats van de verontschuldigde gedeputeerde Jean-Pierre Van Der Meiren de vraag later zal beantwoorden.

Mijnheer Waterschoot, ik stel voor dat we de vraag stellen op het moment dat we daar een opening voor vinden, de geest van het reglement en de wet aldus respecterend. Akkoord ? U stemt daarmee in ? Ik dank u daarvoor. Ik weet dat u daar zeer hoffelijk in bent.

#### VRAAG VAN DE HEER G. ANTHUENIS BETREFFENDE DE SAMENSTELLING EN DE WERKING VAN PROCORO

##### De heer voorzitter

Ik wil erop wijzen dat ik de griffie heb laten verwittigen dat ik het reglement zal toepassen wat de vraagstelling betreft : vijf minuten voor de vraagsteller, vijf minuten voor het antwoord. De eerste gedeputeerde krijgt er twee minuten bij omdat hij eerste gedeputeerde is. Dus zeven minuten, niet langer. Ik zal onderbreken. Het reglement geldt voor iedereen zoals we gisteren gezegd hebben. Ach, hadden we maar een soepele voorzitter.

De heer Anthuenis is nu aan het woord voor zijn vraag.

##### De heer Anthuenis

Mijnheer de Voorzitter,

Over de al dan niet geldige samenstelling van de PROCORO hebben we het hier in deze raad al veel en breedvoerig gehad en na de laatste onheilspellende tussenkomst van collega Stefaan Van Hecke van Agalev in de raad van 13 maart, is het belang van de wettelijke samenstelling bij ieder raadslid wellicht diep doorgedrongen.

De bevoegde gedeputeerde Marc De Buck heeft toen in zijn repliek gesteld dat ons bestuur buiten de eigen wil om in een onmogelijke situatie terechtgekomen was en dat de minister uitdrukkelijk verzocht werd om zelf de juiste juridische manier aan te tonen om uit de impasse te raken.

In de pers verscheen recent een summier bericht dat Vlaams minister Van Mechelen een einde maakte aan de maandenlange juridische twist door onder meer te stellen dat er met de samenstelling niets mis is en de PROCORO dus mag verderwerken.

Ik heb het reeds benadrukt : de zaak is te belangrijk om er zomaar, enkel met een summier persbericht, aan voorbij te gaan. Daarom had ik van de bestendige deputatie graag antwoord gekregen op een aantal vragen :

- welke stappen heeft de bestendige deputatie precies ondernomen en wat zijn daar de concrete resultaten van ?
- wat gaat er nu gebeuren met het niet-goedgekeurde besluit van 12 december 2002 houdende wijziging van de samenstelling van de PROCORO ?
- hoe zit het nu finaal met het genderprincipe ?

Ten aanzien van collega Van Hecke verontschuldig ik mij voor dit initiatief van mondelinge vraagstelling. Onze collega had zich op het vlak van de PROCORO opgeworpen als de grote specialist terzake en ik wou de eer aan hem laten om daarover opnieuw te interpellieren. Het is pas na de vaststelling dat er geen interpellatie was voor deze raad dat ik mijn initiatief van mondelinge vraagstelling heb ingediend. Tot zover wat de samenstelling van de PROCORO betreft.

## DEBATTEN

Daarnaast heb ik ook over de werking van de PROCORO nog een paar vragen. Ze gaan meer bepaald over de op 5 juni gehouden 8e commissie over de Afbakening van het Grootstedelijk Gebied Gent en de aanwezigheid daarbij van de heer Peter Maes.

- Graag had ik vernomen in welke hoedanigheid de heer Peter Maes deze vergadering heeft bijgewoond : als vertegenwoordiger van de VRP, dus lid van de PROCORO, of als personeelslid van de studiegroep Mens en Ruimte, lid van de groep Planning die door de Vlaamse Gemeenschap belast is met de opmaak van het afbakingsvoorstel ?
- Stelt zich hier geen probleem van deontologie, of erger nog, een juridisch probleem ?

Laat het duidelijk zijn dat het niet mijn bedoeling is de bekwaamheid, de beroepsernst of wat dan ook van de heer Peter Maes in vraag te stellen. Gelet op de polemiek die er zich in het verleden omtrent de vertegenwoordiging van deskundigen inzake ruimtelijke ordening in de PROCORO heeft ontsponnen, wil ik met de vraagstelling anticiperen op een mogelijk ongeldig advies van de PROCORO waardoor in het slechtste geval het afbakingsproces zou moeten worden overgedaan.

Dank u, Mijnheer de Voorzitter.

### De heer gedeputeerde De Buck

Zoals gewoonlijk zal ik kort en bondig trachten te antwoorden op de eerste reeks vragen van collega Anthuenis.

Ik heb reeds zeer kort in de commissie Ruimtelijke Ordening de zaak kunnen bespreken. De deputatie heeft een brief geschreven aan de minister en de minister is in de commissie geïnterpelleerd door Vlaams volksvertegenwoordiger Patrick Lachaert.

Het antwoord van de minister is zeer duidelijk : hij heeft gesteld dat de Oost-Vlaamse PROCORO rechtsgeldig is samengesteld. Hiermee komt een einde aan een maandenlange juridische impasse waarin de Vlaamse regering en het Oost-Vlaamse provinciebestuur waren terechtgekomen, onder meer na de motie die gestemd werd in het Vlaams parlement. Een motie die, zoals ik hier al heb gesteld, inhoudelijk totaal naast de zaak was.

Die motie werd aangenomen op 20 februari en volgde op een ministerieel besluit waarin de minister (laattijdig) zijn goedkeuring onthield aan de wijziging van de samenstelling van de PROCORO omdat hij ook zijn goedkeuring aan de eerste samenstelling had onthouden.

De Oost-Vlaamse PROCORO, die onder meer adviseert over het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan en tevens belast is met het adviseren over de gemeentelijke structuurplannen, werd voor het eerst samengesteld bij besluit van 18 april 2001 van de Oost-Vlaamse provincieraad.

De Vlaamse regering struikelde evenwel over de aanwezigheid van de vertegenwoordigers van VLAROS (Vlaamse Stichting voor Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw) hetgeen resulteerde in het weigeringsbesluit van 7 juni 2001.

De Oost-Vlaamse bestendige deputatie heeft steeds volgehouden dat dit weigeringsbesluit laattijdig, dus na het verstrijken van de decretaal bepaalde vervaltermijn van 30 dagen, aan het provinciebestuur werd toegestuurd en dat de commissie daarom rechtsgeldig was samengesteld.

Minister van Mechelen treedt deze visie bij na het inwinnen van extern juridisch advies en hij stelt uitdrukkelijk, ik citeer zijn antwoord in de Vlaamse raad : "Uit betreffend juridisch advies blijkt immers overduidelijk dat ik er in het kader van de eerbiediging van het legaliteitsbeginsel toe gehouden ben de dwingende bepaling van artikel 8, paragraaf 3" - het gaat hier over het decreet op Ruimtelijke Ordening van 1999 - "te eerbiedigen en dat in weerwil van eerder door mij geformuleerde opportuniteits-bedenkingen met betrekking tot VLAROS. De wil van de decreetgever hierin primeert."

Met betrekking tot het wijzigingsbesluit dat als gevolg van de eerste niet-goedkeuring ook niet goedgekeurd wordt, stelt de minister : "De provincieraad Oost-Vlaanderen heeft mij recentelijk zijn voornemen kenbaar gemaakt om mij een nieuw voorstel van gewijzigd samenstellingsbesluit ter goedkeuring over te maken. Zodra mij dit voorstel wordt overgemaakt, zal ik terzake een beslissing nemen, een beslissing die mij tevens moet toelaten om, gelet op het advies van meester ..." - ik noem de naam van de advocaat niet - "waaruit de rechtsgeldigheid van de initiële commissiesamenstelling blijkt, de onthoudingsbeslissing van goedkeuring in te trekken."

Dat wil dus zeggen dat de minister ook uitdrukkelijk stelt dat als wij een wijzigingsbesluit treffen op het initieel besluit, hij dat deze keer wel zal goedkeuren vermits hij ermee instemt dat ook onze eerste beslissing rechtsgeldig was. Tot zover het antwoord op het eerste deel van de vraag.

Nu iets over de stelling van de motie dat de samenstelling niet beantwoordde aan het genderprincipe. Er wordt in de motie verkeerdelijk verwezen naar het decreet van 15 juli 1997, waarin het principe van de evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in adviesorganen enkel betrekking heeft op organen die advies verlenen aan het Vlaams parlement, de Vlaamse regering, de ministers, de diensten van de Vlaamse regering en de Vlaamse openbare instellingen.

Het provinciaal reglement terzake is evenmin van toepassing aangezien dit reglement enkel betrekking heeft op adviesorganen die zijn opgericht door of krachtens een besluit van de provincieraad. De PROCORO werd bij decreet van 18 mei 1999 in verband met de Ruimtelijke Ordening opgericht, niet bij een besluit van de provincieraad. Dat sluit eveneens aan bij de stelling die door de deputatie werd verdedigd.

Ik zal nu kort antwoorden op de bijkomende vragen die gesteld werden in verband met de werking van de PROCORO en de aanwezigheid op de PROCORO-vergadering van iemand die op dat ogenblik in een dubbele functie zetelde. De vraag die ik zelf heb gesteld op de commissie en die verschillende collega's mij achteraf ook hebben gesteld is : "Kan een lid van de PROCORO medeoordelen over dossiers die in de vergadering werden neergelegd door zijn werkgever, kan hij zelf een dossier verdedigen namens zijn werkgever of kan hij als lid van een studiebureau oordelen over dossiers die neergelegd werden door andere studiebureaus ? Wij zijn niet bevoegd om op die vragen te antwoorden. Gezien het klimaat dat is gecreëerd rond de PROCORO is dat een zeer pertinente vraag waar de minister eigenlijk uitsluitel over moet geven wanneer hij erover geïnterpelleerd wordt of wanneer klachten daarover aan hem overgemaakt worden. Ik weet niet wat de klachtencultuur omtrent dit dossier zal zijn. Vooralnog hebben wij niet de intentie om op te treden, maar het is een reëel probleem.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter. Ik denk dat ik binnen de tijdslimieten gebleven ben, zoals gewoonlijk trouwens, en ik dank u nogmaals voor de speciale gunst dat ik niet alleen de reguliere tijd, maar ook de verlengingen heb mogen gebruiken, zonder strafs chop. Dank u.

#### **De heer voorzitter**

Het was iets meer dan zeven minuten, maar het antwoord was toch wel pertinent, denk ik, en precies. Mijn excuses dat ik wat aandr ing, maar ik ben verplicht om het te doen.

#### **VRAAG VAN MEVROUW A. HILLEBRANDT-VAN DAELE BETREFFENDE DE AANLEG VAN EEN FIETSPAD OVER LANGE AFSTAND TUSSEN LOKEREN EN ZELE**

##### **Mevrouw Hillebrandt-Van Daele**

Mijnheer de Voorzitter, Waarde Collega's,

Naar ik vernomen heb, zou de provincie gunstig staan tegevoer de aanleg van een nieuwe fietsroute tussen Lokeren en Zele en eventueel bereid zijn om deze geheel of in ieder geval gedeeltelijk te betoelagen in het kader van de subsidiëring van fietspaden over lange afstand.

Deze fietsroute zou lopen langsheen de spoorweglijn Lokeren-Dendermonde en zou voor talrijke fietsers een goede zaak zijn. De verbinding tussen Zele-centrum en Lokeren-centrum zou hierdoor immers veel verbeteren en veiliger worden. Ik denk hierbij voornamelijk aan de dagelijks tussen Zele en Lokeren fietsende schoolkinderen en aan de talrijke werknemers van de industrieparken te Lokeren, de E17/2 en de E17/3, en het industriepark te Zele voor wie dit fietspad zeer aantrekkelijk zou zijn. Bovendien zou het fietspad het drukke autoverkeer op de N47 tussen Lokeren en Zele kunnen verlichten. Uit gesprekken meen ik begrepen te hebben dat dit project enkele lokale collega-provincieraadsleden eveneens nauw aan het hart ligt.

Graag had ik van de bestendige deputatie vernomen wat de stand van zaken is in dit project en tevens wil ik de bestendige deputatie vragen om te pleiten voor een soepele opstelling bij alle betrokken diensten zoals de NMBS en de Vlaamse Gemeenschap. Deze diensten zijn immers eigenaar van kleine perceeltjes die noodzakelijk zijn voor de aanleg van het fietspad.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Dank u, Collega, voor de beknopte en duidelijke vraag.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter,

Het is inderdaad zo dat zowel de gemeenteraad van Lokeren als die van Zele in 1998 en 1999 goedkeuring hebben gehecht aan ons voorstel van provinciaal fietsroutenetwerk. In het raam daarvan betoelagen wij de fietspaden voor 50 %. Destijds werd dit alles ook bevestigd door de raad en als dusdanig aanvaard.

Ondertussen hebben wij een schrijven gekregen van het gemeentebestuur van Lokeren, gedateerd op 8 mei 2002. In de pers heb ik gelezen dat de gemeenteraad van Zele achter het idee staat bij monde van zijn burgemeester en zijn verklaringen, mét de vraag om langs de spoorlijn een fietspad aan te leggen. Het fietspad is opgenomen in het goedgekeurd mobiliteitsplan van de stad Lokeren en komt in aanmerking om gesubsidieerd te worden. Ik denk dat er geen enkel probleem is om het fietspad ofwel over te nemen in ons eigen provinciaal fietsroutenetwerk, weliswaar in vervanging van het fietspad dat momenteel langs de N47 ligt. Vermits de N47 gecatalogeerd zal worden als een primaire weg type II moeten de fietspaden toch losgemaakt worden van de N47 en zijn we toch aan herziening toe. Dat brengt alles bij mekaar mee dat het wellicht aangewezen is - en we zullen ook in die zin de zaak proberen realiseren - het fietspad als een fietspad van lange afstand te subsidiëren en te erkennen. Wij subsidiëren, met dien verstande dat de gemeenten instaan voor de grondverwerving. De grondverwerving gebeurt niet door ons, maar moet door Lokeren en Zele gezamenlijk gerealiseerd worden. Eens men zover is, kan de vraag positief benaderd worden.

### VRAAG VAN DE HEER P. VAN AUTREVE BETREFFENDE DE PLANNEN VOOR DE HERAANLEG VAN DE N499

### De heer Van Autreve

Voorzitter, Collega's,

Wie met de fiets van Aalter naar de deelgemeente Aalter-Brug wil, moet tegenwoordig nogal avontuurlijk aangelegd zijn. Door de aanwezigheid van putten, bulten, spleten en andere hindernissen beweren kwatongen zelfs dat men best over een mountainbike beschikt, liefst met veringen, dat men beter niet in zwangere toestand over de N499 fietst en zeker niet onmiddellijk na het nuttigen van een stevige maaltijd. Ik herhaal, het zijn kwatongen die dit beweren, maar volgens Agalev is de Brugstraat wel degelijk aan een vernieuwing toe. Niet alleen de fietspaden, maar ook de voetpaden verkeren in een erbarmelijke toestand.

De laatste jaren is er ook een nieuwe woonwijk ontstaan die ontsluit via de Brugstraat. Wie een nieuwe woonwijk zegt, denkt onmiddellijk aan jonge gezinnen met kinderen. Zij gebruiken deze weg onder andere om naar school te gaan. Naast het feit dat de fietspaden momenteel wat moeilijk berijdbaar zijn, is er ook nog het probleem van de breedte van de weg. De Brugstraat is een brede baan zonder veilige oversteekplaatsen voor zwakke weggebruikers. Een smallere rijweg en beveiligde oversteekplaatsen zouden het comfort van de fietser en voetganger alleen maar verhogen.

Ten slotte, deze brede weg is een woestijn van beton en asfalt en een beetje groen zou absoluut niet misstaan.

Voorzitter, Collega's,

Na deze korte situatieschets zou ik dan ook aan de deputatie het volgende willen vragen :

- Zijn er op dit moment concrete plannen voor een heraanleg van de N499 ?
- Zo ja, worden er dan extra maatregelen voorzien om de veiligheid van de zwakke weggebruikers en onwonenden te verhogen ?
- Indien niet, is het dan mogelijk dat de provincie hieromtrent het initiatief neemt ?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Het vermelde tracé is in een zeer slechte toestand. Wij zijn ons daarvan bewust. Het tracé is opgenomen in een meerjarenprogramma in twee fasen : 2003 en 2005.

Wat is het probleem ?

De riolering die onder de voetpaden en fietspaden steekt, verkeert in een erbarmelijke toestand. De riolering is echter een zaak van de gemeente. Er is een cameraonderzoek geweest waaruit blijkt dat die riolering moet hersteld worden. Eens dat gebeurd is, kan er werk worden gemaakt van voetpaden en fietspaden.

Het is trouwens de bedoeling de weg over te dragen aan de gemeente. Er is op dat vlak een afspraak gemaakt met het gemeentebestuur van Aalter. Als we geluk hebben - alhoewel ik niet weet of we dat als geluk of ongeluk moeten beschouwen – vraagt het Vlaams gewest de provincies om al zijn wegen af te geven. Ik neem aan dat het Vlaams gewest dan alles zal “arrangeren”.

De eerste fase van de werken omvat het heraanleggen van de Brugstraat tussen de Knokkeweg en de Venecolaan. Deze werken gaan gepaard met het samenbrengen van de twee kruispunten met verkeerslichten op de Knokkeweg en moeten uitgevoerd worden in overleg met het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en het gemeentebestuur.

Wat ons betreft, kan het worden opgenomen. Als de tijd ons gegund is, zullen we het ook realiseren.

### **De heer voorzitter**

U zegt het mooi : als de tijd ons gegund is.

Nu komt de vraag van de heer Lampaert over de mogelijkheid tot de aankoop van een busje voor de controle van alcohol en drugs in het verkeer. De gouverneur heeft mij laten weten dat hij momenteel navraagt hoe zijn Antwerpse collega - want er wordt verwezen naar een precedent - dit gefinancierd heeft en of het provinciebestuur een financiële bijdrage heeft geleverd. Ik citeer : “Met uw goedvinden, Mijnheer de Voorzitter, zal ik daarop antwoorden in de eerstvolgende provincieraad en zelfs een uitvoerig antwoord geven.” Ik zal dan de gouverneur ook moeten spreken over de tijdsbepanking, maar hij krijgt dan negen minuten, nog iets meer ... .

Ik stel voor dat de heer Lampaert zijn belangrijke vraag uitstelt tot de volgende raad. Akkoord ? U mag anders de vraag nu stellen en dan stellen we het antwoord uit. Zoals u wil. Als u graag de vraag stelt ... .

### **De heer Lampaert**

Ik had graag de vraag gesteld omdat ik denk dat ik een aantal gegevens heb die de gouverneur kunnen helpen.

### **De heer voorzitter**

Ik ga ervan uit dat u goed ingelicht bent en dat u de vraag zeker niet stelt "pour la galerie", want dat zou verkeerd zijn. Dus u stelt de vraag en het antwoord volgt krachtens het reglement volgende maand, want het reglement voorziet het uitstel met een maand. De gouverneur moet het niet eens vragen. Die uitstelmogelijkheid geldt ook voor de gedeputeerden. De heer Lampaert heeft het woord voor zijn nieuwe gegevens.

### **VRAAG VAN DE HEER L. LAMPAERT NAAR DE MOGELIJKHEID TOT HET AANKOPEN VAN EEN BUSJE VOOR DE CONTROLE VAN ALCOHOL EN DRUGS IN HET VERKEER**

### **De heer Lampaert**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, Leden van de Bestendige Deputatie,  
De provincie Antwerpen - we hebben het allemaal gelezen in de pers - heeft een hypermoderne bus aangekocht voor controle van alcohol- en drugsgebruik in het verkeer.

## DEBATTEN

Ik vertel niets nieuws als ik zeg dat er vandaag heel wat tijd verloren gaat tijdens controles. Het moet voor iedereen duidelijk zijn dat er te weinig politiemensen zijn om de controleacties te ondersteunen. Zoals u weet, staan de politiezones zelf in voor hun budget en zij stellen dat de politiekosten voor controles in het weekend bijzonder hoog zijn, los van de kostprijs die moet voorzien worden om op regelmatige tijdstippen controles uit te voeren.

In Antwerpen controleert men nu met een WODCA-busje : een kampeerwagen vol apparatuur. WODCA staat voor "WeekendOngevallen Door Controles Aanpakken". In deze WODCA-wagen kunnen onmiddellijk urine- en bloedproeven plaatsvinden. Vandaag moet voor die bloedproeven nog steeds naar een politiekantoor worden gegaan met het nodige tijdverlies tot gevolg. Vorig weekend werd het busje voor de eerste maal ingezet en zo konden 1 047 voertuigen worden gecontroleerd.

Maar wat belangrijk is, is dat de WODCA-bus een rondreizende tentoonstelling is en deze tracht op een educatieve en speelse manier jonge mensen bewust te maken van de gevaren van snelheid en het gebruik van drank en drugs achter het stuur.

Dit busje zal alleen ingezet worden in de provincie Antwerpen, maar het probleem stelt zich niet alleen in deze provincie. Ook Oost-Vlaanderen kent heel wat weekendongevallen te wijten aan overdreven alcohol en het gebruik van drugs. Ik verwijs hier naar het ongeval van enkele weken terug in Herzele : 3 doden en 7 gewonden.

Graag verwijs ik ook naar Dr. Beaucourt die reeds in 1993 stelde dat drugs nog gevaarlijker zijn dan drank. De getuigenis van Bart, 24 jaar, onbekend, in de krant. Hij zegt : "Rijden onder invloed van XTC is gevaarlijker dan 300 km per uur rijden." Wetenschappers stellen dat vier op de 10 jongeren rijden onder invloed van drugs. Dat zijn toch wel vreselijke cijfers.

In 60 % van de gevallen zou het gaan om XTC, gevolgd door speed, crack en cannabis. Eén op de twee combineert zelfs meerdere drugs en één op vijf heeft daarbij nog meer dan 0.5 promille alcohol in het bloed. Gouverneur Paulus van Antwerpen stelt in zijn brochure dat het aandeel van drugs in ongevallen weldra even belangrijk of groter zal zijn dan dit van alcohol.

Ik denk dat het hoog tijd wordt dat onze provincie verdere stappen zet in de drugspreventie en de verschillende organisaties en bewegingen die de preventie verdedigen en organiseren materieel gaat ondersteunen. Een busje zoals het WODCA-busje is een heel interessant, maar ook heel aantrekkelijk preventiemiddel.

Om u te bewijzen wat ik daarjuist bij het begin van mijn uiteenzetting zei, enkele cijfers. Het Antwerpse busje kost 300 000 euro. Dit geld komt uit Brussel. Federale middelen inzake veiligheid worden ter beschikking gesteld van de gouverneur. De volledige uitbating echter gebeurt door de provincie Antwerpen en daarvoor moet een bedrag van 47 500 euro worden voorzien.

Mijn vraag aan de bestendige deputatie en de gouverneur is om de nodige gelden te voorzien op het budget voor de aankoop en de organisatie van een dergelijk anti-drugsbusje voor Oost-Vlaanderen naar het voorbeeld van Antwerpen.

### De heer voorzitter

Ik acht uw akkoord verworven dat de gouverneur in de volgende zitting antwoordt. Dat is een verworven akkoord.

### VRAAG VAN MEVROUW I. VAN EETVELDE BETREFFENDE DE MOGELIJKHEID TOT UITBREIDING VAN HET PROVINCIAAL DOMEIN ROOMAKKER DOOR DE AANKOOP VAN EEN HOEVE, KASTEELRUÏNE EN ENKELE KLEIPUTTEN

#### Mevrouw Van Eetvelde

Voorzitter, Geachte Collega's,

Het provinciaal domein Roomakker aan de Hofstraat in Tielrode bestaat uit een aantal voormalige kleiputten die zich ontwikkeld hebben tot waardevol natuurdomein, in totaal 11 hectare en door de provincie aangekocht in 1992. Aan de overzijde van het provinciaal domein bevinden zich eveneens kleiputten, maar dan variërend in ouderdom, die volop in ontwikkeling zijn als waardevol natuurgebied.

Bij delving van een van deze kleiputten werden de fundamenten van het Hof van Appelsvoorde ontdekt. Vandaag zijn er nog een waterput, een ronde toren en muren te zien. Naast het kasteel staan een hoeve en een schuur beide leeg, allebei daterend van eind 19e eeuw. Enkele meters verder staat een kapelletje uit 1649, het is het oudste en hoogste van het Waasland en het behoort ook tot het Hof van Appelsvoorde.

De site heeft volgens mij een aantal belangrijke troeven voor de streek. Vandaar dat ik graag in het kader van de opmaak van de begroting 2003 wil vragen om de aankoop van de gelaagputten aan de overkant van het huidige provinciaal domein op te nemen in de begroting. De ontgonnen kleiputten en de site met kasteelruïne en hoeve zijn voor de eigenaar trouwens economisch toch niet langer waardevol. De aankoop van de ecologisch waardevolle kleiputten past in de beleidsoptie van de provincie om het bestaande natuurdomein te verruimen. Ook hun situering in het unieke questalandschap vlakbij de samenvloeiing van Durme en Schelde en de aanwezigheid van de historische site Hof van Appelsvoorde vormen pluspunten die belangrijk zijn voor het Waasland. Deze gronden zijn bovendien exemplarisch voor een streek die getekend is door de kleiwinningsindustrie.

Er zijn een paar belangrijke mogelijkheden voor de verdere ontwikkeling van de site en uit goede bron heb ik vernomen dat ook de gemeente Temse bereid is om samen met de provincie na te denken over een verdere invulling. Het huis en de schuur kunnen gebruikt worden als stockageruimte en daarnaast zijn er, mits een aantal aanpassingswerken, nog andere mogelijkheden :

- een natuureducatief centrum bijvoorbeeld over het questalandschap of over de geologische gelaagdheid en de vorming van klei ;
- een steenbakkerijmuseum ;
- een tentoonstellingsruimte met aandacht voor de geschiedenis van het Hof van Appelsvoorde ;
- een tentoonstelling over de Oost-Vlaamse veerdiensten ;
- misschien kan het Hof Van Appelsvoorde virtueel opgebouwd worden.

De aankoop van het gebied levert ook de hoognodige parkeerplaatsen voor auto's en autobussen voor passieve recreanten. Nu zorgen de aan de kant geparkeerde wagens immers voor levensgevaarlijke verkeerssituaties in de Hofstraat. Ik ben ervan overtuigd dat de aankoop van deze gronden een waardevolle uitbreiding is van het bestaande provinciaal domein en het betekent in ieder geval een meerwaarde voor het Waasland en zelfs voor de hele provincie.

Vandaar dan ook mijn vraag : wat is het standpunt van de bestendige deputatie in verband met de mogelijke uitbreiding van het provinciaal domein Roomakker ?

Dank u voor uw aandacht.

### **De heer voorzitter**

Hartelijk dank, Collega. Het antwoord van de deputatie, gedeputeerde Van Gaeveren.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Voorzitter, Collega's,

Het is een vraag die eigenlijk kadert binnen de vragen en opmerkingen bij de begrotingsbesprekingen. Een dergelijk iets zal natuurlijk serieuze financiële consequenties hebben, maar ik kan alleen maar zeggen dat er op dit ogenblik nog geen dossier terzake bestaat. Wij hebben daar ook nog geen specifieke vraag over gekregen. Ik noteer in ieder geval de vraag van de collega en neem ze mee naar deputatie waar ze grondig bekeken kan worden.

Wanneer wij opteren voor uitbreiding van natuurgebieden dan kijken we eerst naar onze eigen bestaande gebieden. Die budgetten zijn uiteraard beperkt, maar misschien kunnen wij in het kader daarvan iets doen.



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Ik wens de interpellanten en ook de gedeputeerde geluk met de juiste toepassing van artikel 55. Ge moet dat artikel eens goed lezen. De vraag mag slechts vijf minuten duren. De gedeputeerde wordt niet gebonden aan een duurtijd. Dat is een interpretatie van de voorzitter.

Maar ik lees met ongelooflijke angst dat de vraagsteller na het antwoord nog een aanvullende vraag mag stellen. Het stellen en het beantwoorden van de aanvullende vraag mag echter niet langer duren dan twee minuten samen. Men zou zich op de Vlaamse televisie wanen wat de beperking in tijd betreft. Ik dank u om dit zo vlot te hebben afgewerkt en lees artikel 55 nog eens goed.

Er is een mededeling namens het bureau en ik ben gerechtigd om die mededeling namens het bureau te doen.

Door het bezoek van de Italiaanse president vervalt de slotzitting van woensdag 16 oktober. De veiligheidsomstandigheden in dit huis naar aanleiding van het bezoek van het belangrijke staatshoofd van een belangrijk en bevriend land, Italië, bannen ons niet uit de raadzaal, maar maken het wel onmogelijk om op die dag de slotzitting en het banket te houden. Gisteren is er in de centrale commissie - meerderheid-oppositie, oppositie-meerderheid - al van gedachten gewisseld en ik dank in het bijzonder mijnheer Gillis voor zijn bijdrage.

Wij handhaven alle data, maar we gaan de slotzitting met banket gewoon verschuiven. Dus, we vergaderen zelfs dinsdag 15 oktober, ondanks het screenen van het gebouw. De veiligheidsdiensten zijn akkoord. Mijnheer Lootens in het bijzonder zal gecontroleerd worden bij het betreden van de zaal.

### *Gelach*

De slotzitting mét banket kan doorgaan op donderdag 17 oktober om 14.00 uur. Woensdag 16 oktober vervalt in onze agenda's. Allemaal akkoord ? Iedereen akkoord.

's Avonds, om 19.00 uur volgen het aperitief en het banket. We moeten roeien met de Italiaanse riemen die ons resten.

Ik ga het nog eens herhalen : 16 oktober valt weg. In de plaats komt donderdag 17 oktober met zitting om 14.00 uur, aperitief en banket om 19.00 uur. Al de andere data blijven bewaard, Mijnheer Gillis, ook dinsdag 15 oktober.

Het schijnt dat het aperitief om 17.00 uur is, iets vroeger dan. Voor de asceten onder ons zal het aperitief maar om 19.00 uur beginnen. We zouden rond 18.00 uur aan tafel gaan. Dat is het ongeveer.

Ik wil er nog op wijzen dat de strenge nota die ik gisteren voorgelezen heb aan de centrale commissie, geen nota was van de gouverneur die altijd zeer hoffelijk schrijft, maar een strenge nota van de adviseur van de griffie die mij altijd op gepaste wijze streng behandelt, wat wederzijds is.

### **PUNT 2**

#### **PMSIV LEMBERGE : GEWONE ALGEMENE VERGADERING 28 JUNI 2002 :**

#### **- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR**

#### *Kennisneming*

#### **- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 28 JUNI 2002**

### **De heer Liebaut**

Effectief : Nicole De Block-De Vos, plaatsvervangend : Alexander Vercamer.

## De heer voorzitter

Zijn er andere kandidaturen ? Mogen de jongste leden zich melden ? Mevrouw Franssen, de heer Heyerick, de heer Van Hecke en mevrouw De Brandt. Deze vier houden toezicht.

*Stemming*

- KENNISNEMING VAN DE WERKINGSVERSLAGEN 2001

*Kennisneming*

- INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 28 JUNI 2002

*Stemming*

## PUNT 3

### INTERCOMMUNALE TEVELO :

#### \* BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 21 JUNI 2002

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

## De heer voorzitter

Ik wijs erop dat het protocol uitgewerkt door het bureau ondertussen werd toegepast. Iedereen heeft kennis kunnen nemen van alle mogelijke gegevens, waar de raad trouwens mee ingestemd heeft, voor de zitting.

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 21 JUNI 2002

## De heer voorzitter

Is er een voorstel ? Mijnheer de Fractie leider.

## De heer Beke

Effectief lid : de heer Luc Maes, plaatsvervangend lid : de heer Georges Anthuenis.

## De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord daarover ? Zijn er andere kandidaturen die worden voorgesteld ? Generlei ? De collega's Franssen, Heyerick, Van Hecke en De Brandt zijn nog steeds in zitting ? Zij houden toezicht. Mogen we dan elektronisch geheim stemmen over het voorstel van fractie leider Beke ? Geen bezwaar dat we tot de stemming overgaan ?

*Stemming*

## DEBATTEN

- **GOEDKEURING VAN DE STATUTAIRE WIJZIGINGEN EN BIJLAGEN, ONDER VOORBEHOUD VAN DE AMENDEMENTEN**

### De heer voorzitter

Steeds de toepassing van het nieuwe decreet, steeds de toepassing van wat uw raad zèlf op voorstel van het bureau in de verschillende zittingen heeft goedgekeurd als werkwijze terzake, als agreement zoals het dan heet.

*Stemming*

- **BEKRACHTIGING VAN DE BESLISSINGEN VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN 2 MAART 2001 INZAKE DE INTEGRATIE VAN DE ICS-ACTIVITEIT IN DE NIEUWE HOLDINGSTRUCTUUR ONDER DE VASTGESTELDE MODALITEITEN**

*Stemming*

- **GOEDKEURING VAN DE OVERHEVELING EN INBRENG VAN DE ICS-ACTIVITEIT NAAR DE NIEUWE (WERK)ENTITEIT MIXT NV ONDER DE VOOROPGESTELDE BASISMODALITEITEN**

### De heer voorzitter

De raad is voldoende voorgelicht binnen de structuur die het bureau heeft uitgewerkt in samenspraak met de raad en goedgekeurd door de raad. Vraagt iemand het woord ? Dit alles belet niet dat men het woord kan vragen, ik heb het duidelijk gezegd.

*Stemming*

### De heer voorzitter

Nog steeds de intercommunale Tevelo, nog steeds het punt 3 van de agenda. Nu de gewone algemene vergadering. We hebben daarstraks de buitengewone algemene vergadering afgewerkt.

#### \* GEWONE ALGEMENE VERGADERING 21 JUNI 2002

- **KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR**

*Kennisneming*

- **AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 21 JUNI 2002**

### De heer Beke

Ik draag dezelfde namen voor : effectief de heer Luc Maes, plaatsvervanger de heer Georges Anthuenis.

### De heer voorzitter

Zijn er nog andere voorstellen ? Vraagt nog iemand het woord over de kandidatuur ? De collega's Franssen, Heyerick, Van Hecke, De Brandt houden verder toezicht als jongste leden ?

*Stemming*

## - KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001

*Kennisneming*

## - INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 21 JUNI 2002

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

Ik wijs er de raad tussentijds op dat in verband met het nieuwe decreet deze werkzaamheden van groot belang zijn, dat er een regeling werd getroffen, door het bureau bij herhaling besproken in samenspraak met de raad, dat de raad deze regeling heeft goedgekeurd, dat het vrij initiatiefrecht van de raad onverkort is, maar dat natuurlijk de inlichtingen volledig doorstromen, in de geest en naar de letter van het decreet. Ik wil dat toch nog even zeggen als een korte voorzittersbedenking.

### **PUNT 4**

#### **INTERCOMMUNALE IMEWO : GEWONE ALGEMENE VERGADERING 17 JUNI 2002**

#### **- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 17 JUNI 2002**

### **De heer Beke**

Effectief lid : mevrouw Martine Verhoeve, plaatsvervangend lid mevrouw Sabine Claeysens.

### **De heer voorzitter**

Zijn er daarover vragen of bedenkingen, stelt iemand andere kandidaten voor ? De jongste collega's zijn nog steeds in zitting ? Jawel.

*Stemming*

## - KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001

*Kennisneming*

## - INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 17 JUNI 2002

*Stemming*

### **PUNT 5**

#### **INTERCOMMUNALE TEVEOOST : GEWONE ALGEMENE VERGADERING 27 JUNI 2002**

#### **- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 27 JUNI 2002**

### **De heer Liebaut**

Luc Lampaert : effectief. Plaatsvervangend : Nicole De Block-De Vos.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord daarover ? Heeft iemand andere voorstellen ? De jongste collega's zijn nog steeds met vier aanwezig voor de geheime stemming.

*Stemming*

#### - KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001

*Kennisneming*

#### - INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 27 JUNI 2002

*Stemming*

#### PUNT 6

#### BEGROTING 2002 : GOEDKEURING VAN DE TWEDE REEKS WIJZIGINGEN

### De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Onder artikelnummer sport 76402/640-50 wordt een subsidie voorzien van 371 840 EUR voor het overdekken van de open piste te Gent. Het overdekken van de wielerpiste is een noodzaak om mogelijk verval te voorkomen. Gezien de wielerpiste "Het Kuipke" in de winter vaak wordt gebruikt voor andere zaken, is het overdekken van de open piste van de Blaarmeersen noodzakelijk.  
We leven in een tijd waar de zwakke weggebruiker het moet afleggen tegen wat men noemt "het moordend verkeer". Steeds vaker gebeuren ongevallen waarbij jonge beginnende wielersporters betrokken zijn. Door verkeersuitbreiding zal men naar de toekomst toe meer gebruik moeten maken van voor het verkeer afgesloten omlopen voor wielervedstrijden.

### De heer voorzitter

Dames en Heren,  
We luisteren naar de heer Heyndrickx. Wie wil praten, gaat buiten.

### De heer Heyndrickx

Voor veilige trainingsmogelijkheden kan een wielerpiste een welgekomen aanvulling zijn. Deze vooralsnog open piste aan de Blaarmeersen wordt vaak gebruikt door de Vlaamse Wielerschool. Liefhebbers van de wielersport in Vlaanderen weten dat de Vlaamse Wielerschool de garantie is dat ons jong talent op lange termijn kansen krijgt in het wielergebeuren. Het is dan ook noodzakelijk dat zij daar in de toekomst hun vaste stek krijgen. Heden ten dage daalt het aantal jeugd wielrenners aan een zorgwekkend tempo. Het beschikbaar blijven van trainingsmogelijkheden op de piste het ganse jaar door is voor de opleiding van jonge wielrenners van groot belang. Dit geldt niet alleen voor onze provincie, doch voor gans Vlaanderen waar een gelijkaardige mogelijkheid vrijwel onbestaande is. Persoonlijk vind ik het gemis aan voldoende wielerpistes een wielernatie als de onze onwaardig.  
Er zullen op korte termijn meer verbouwingswerken aan de piste van de Blaarmeersen noodzakelijk zijn om deze wielerpiste uit te bouwen tot een echt volwaardig trainings- en competitiecentrum voor de wielersport. Ik zou daarover graag het standpunt van de deputatie kennen. Met de bouw van het Huis van de Sport, de Topsportthel Vlaanderen, de watersportmogelijkheden, de Vlaamse Ardennen op fietsafstand, vormt dit een geheel van verschillende sportdisciplines met een herkenbare locatie in de provincie Oost-Vlaanderen.  
Dank u.

## De heer Marginet

In de tweede reeks wijzigingen provinciebegrotingen 2002 kan je niet naast het stijgend aantal dienstreizen kijken, onder andere in het kader van vorming.

Ik overloop kort in detail :

- punt 36, centrale administratie algemeen : 10 000 EUR ;
- punt 47, handel en nijverheid : 500 EUR ;
- 50 land- en tuinbouw : 6 000 EUR ;
- 81 provinciaal domein Puyenbroeck : 1 500 EUR ;
- 90 cultuur en ontspanning : 10 000 EUR ;
- 117 sociale voorzieningen : 1 000 EUR extra ;
- 121 provinciaal internaat : 8 000 EUR ;
- 126 milieu, omgeving : geluidsoverlast meer bepaald : 3 000 EUR.

Samengeteld is dat juist 40 000 EUR.

Ik heb zeker geen probleem met vorming, integendeel zelfs, maar het is de afkorting "o.a.", met andere woorden, het "onder andere" dat vragen opwerpt.

- Mag ik vragen welke andere redenen er waren, los van de vorming ? Mag ik ook dit gedetailleerd, alstublieft ?
  - Kan er mij ook globaal een algemeen overzicht gegeven worden van de diverse dienstreizen met de aard ervan, de kostprijs, de duur, enz. ? Om die redenen heb ik trouwens deze tussenkomst op voorhand aan de heer voorzitter en de deputatie bezorgd.
  - Mag ik ten slotte vragen hoe het komt dat men dit niet op voorhand kon inschatten ? Wat is de reden van het plots stijgende aantal dienstreizen dat procentueel een gemiddelde stijging van ruim 12,5 % op het oorspronkelijk voorziene bedrag bedraagt, namelijk 40 000 EUR op een totaal van 319 845 EUR ?
- Dank u.

## De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Marginet. U zult zich het lied van de bekende Vlaamse componist Peter Benoit herinneren "Wij reizen om te leren".

Goed, de deputatie. Of niet. Wie ?

"... door heel het land en hebben, als wij keren, ook meer verstand." U moet het hele lied lezen.

*Gelach*

## De heer gedeputeerde Verleyen

We gaan beginnen met de wielerpiste.

Dat is geen probleem denk ik. Ik neem aan dat de collega onderlijnd heeft dat hij gelukkig is met ons initiatief, wij zijn dat uiteraard ook.

Ik zou alleen willen waarschuwen om niet al te optimistisch te zijn. De Belgische Wielerbond heeft zich zoals u weet als Belgische sportfederatie opgesplitst in een Vlaamse en een Waals-Brusselse vleugel, onder andere om langs de kassa van minister Anciaux te kunnen passeren en die heeft beloofd om ook een deel mee te financieren. Er zijn echter toch nog wel wat problemen om de nodige fondsen bij elkaar te brengen. Bij de Vlaamse wielerfederatie denkt men rond te komen met een bedrag dat schommelt tussen de 75 en de 90 miljoen BEF, dus 2 miljoen EUR en een beetje, maar dat wordt nogal betwijfeld door onder andere de specialisten die instaan voor de Bloso-infrastructuur.

Het is de bedoeling om het samenwerkingsverband tussen de stad Gent, Bloso, de Vlaamse wielerfederatie en onszelf opnieuw op gang te brengen en op die manier de nodige fondsen bij elkaar te brengen. Er is gevraagd om het studie bureau een goed onderbouwd dossier te laten opmaken om financiële verrassingen te vermijden. We hebben in het verleden zeer goed kunnen werken met het bedrag dat vooropgesteld was met Bloso als uitvoerder omdat zij dat zeer streng en strikt bewaken.

## DEBATTEN

Er is mij eerlijk gezegd geen andere administratie bekend die dat op dezelfde manier en met dezelfde nauwkeurigheid aankan. Vandaar de vraag of men even dicht bij het geraamde resultaat zal kunnen blijven als de nieuwe Vlaamse wielervederatie uitvoerder wordt. In ieder geval, Voorzitter, wat ons betreft is het bedrag voorzien, maar ik meen van de overige partners begrepen te hebben dat er nog niets concreet is.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

De vraag in verband met de vorming.

Ik kan daar een algemeen antwoord op geven. Het meer gedetailleerde antwoord moet uiteraard komen van de diensten, want het gaat over tientallen, zometertijd over honderden dienstreezen. Het element vorming neemt toe, maar dat is een doodgewoon gevolg van het statuut Kelchtermans dat de vormingsplicht oplegt en dat van jaar tot jaar zwaarder drukt op de kosten die eraan moeten worden besteed omdat de mensen naar hogere schalen kunnen overgaan door het volgen van een bepaald aantal uren vorming. Dat is doodgewoon de oorzaak en we zijn inderdaad zuinig geweest bij onze inschatting. De kosten zullen echter jaar na jaar terugkeren en niet verminderen, dat is de conclusie die ik als gedeputeerde van begroting helaas moet trekken.

Maar collega Vercamer die bevoegd is in deze materie, zal u ongetwijfeld veel uitvoeriger kunnen toelichten.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Marginet, ik stel voor dat op dat deel van uw vraag alvast eerst schriftelijk wordt geantwoord door de heer Vercamer en dat u daarna nog de vrijheid behoudt om opnieuw te interpellieren. Mijnheer Vercamer is momenteel nog steeds verontschuldigd. Ik stel voor om het punt vandaag niet meer te hernemen, maar er is wel de verbintenis van de deputatie, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, dat het achtbaar lid een schriftelijk antwoord krijgt en dat hij daaraan de gevolgen zal geven die hij wenst. Akkoord zo ?

*Stemming*

#### **PUNT 7**

**BEGROTING 2002 : TWEEDE REEKS WIJZIGINGEN : GOEDKEURING VAN DE LENINGSBESLUITEN**

*Stemming*

#### **PUNT 8**

**PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE : ONTEIGENING TE ZOTTEGEM VIA HET 2E AANKOOPCOMITÉ : GOEDKEURING VAN DE AKTE VAN AANKOOP BETREFFENDE DE INNEMING NUMMER 6**

*Stemming*

#### **PUNT 9**

**HUIS VAN DE SPORT GENT : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE LEVERING VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK MEUBILAIR**

*Stemming*

**De heer voorzitter**

Ik zal de orde enigszins herstellen. Ik ben juist bezig iets te schrijven - op uitnodiging - over de verhouding tussen de strafpleiter enerzijds en onder meer de media anderzijds. Met nog meer kennis van zaken zou ik iets kunnen schrijven over de verhouding tussen de provincieraad en de media.

Er treden op dit moment een paar mensen binnen met de verleider van deze tijd : de camera. Tracht gewoon te doen. Het is namelijk een opname, doe niet wat wijlen meester John Bultinck mij zei : kijk altijd recht in de camera. Dat is een overjaarse raad, bij een fotoreportage nog altijd geldig.

De bedoeling is een inlichtingsfilm te maken, alweer, over de provincie en de provinciale instellingen en dat zal dan uitgezonden worden op AVS en kanaal 3. Een privé-productiehuis voert die opdracht uit. Zij zullen met gepaste bescheidenheid - denkende dat zij de heren der beschaving zijn die immers kiezen - gepaste beelden nemen. Wees dus niet te nonchalant, Mijnheer Verleyen, of ge komt er niet op. Of ge komt er àl te nonchalant op.

*Gelach*

Alle gekheid op een stokje. De werkzaamheden gaan gewoon voort en de dames en heren van het productiehuis doen gewoon hun werk. Ik heb toelating gegeven. Waarom ? Omdat ge dat niet kunt weigeren. Maar ge zijt ondertussen hartelijk welkom, dat is nogal duidelijk. En nu kijk ik nadrukkelijk in de camera.

*Gelach*

**PUNT 10**

**GIS : PROVINCIAAL GIS-PLAN 2001-2006 : GOEDKEURING VAN HET STRATEGISCHE LUIK EN HET UITVOERINGSLUIK**

*Stemming*

**PUNT 11**

**PERONEEL : PROJECTEN : VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING**

*Stemming*

**PUNT 12**

**ONBEVAARBARE WATERLOPEN : ZAUBEEK :**

- **GOEDKEURING VAN HET DEFINITIEF ONTWERP VOOR DE NORMALISATIEWERKEN AAN WATERLOOP NR. 7.75 (ZAUBEEK) FASE 2**
- **MACHTIGING TOT TOEPASSING VAN DE SPOEDPROCEDURE OVEREENKOMSTIG DE WET VAN 26 JULI 1962 BETREFFENDE DE ONTEIGENINGEN TEN ALGEMENEN NUTTE**

**PUNT 13**

**ONBEVAARBARE WATERLOPEN : OPPERVLAKTEWATERKWANTITEITSMODELLERING STROOMGEBIED LEEBEEK-MOERBEEK : LOT 2 VAN DE OPDRACHT : OVERNAME VAN DE ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN EN DE TECHNISCHE VOORWAARDEN VERMELD IN HET GOEDGEKEURDE BESTEK STROOMGEBIED WALLEBEEK ; UITVOERINGSTERMIJN : 12 KALENDERMAANDEN**

*Gezamenlijke stemming*

**PUNT 14**

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : WATERLOOP NR. S249 : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VERKOPEN VAN EEN DEEL VAN DE VERLATEN BEDDING TE ZINGEM**

**PUNT 15**

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VESTIGEN VAN EEN ERFDIENSTBAARHEID TEN VOORDELE VAN DE NV AQUAFIN OP EEN PERCEEL TE STEKENE**



## DEBATTEN

### PUNT 16

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG LOKEREN-WETTEREN : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE BERLARE

*Gezamenlijke stemming*

### PUNT 17

OBAC : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT OP DE OOST-VLAAMSE BESTUURSACADEMIE

*Stemming*

### PUNT 18

DOMEIN PUYENBROECK : AANLEG GOLFTERREIN : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE OPDRACHT "AANLEG VAN TWEE DRIVING RANGES"

#### **De heer Gillis**

Met de regelmaat van de klok - en de laatste keer was vorige week nog in de eerste commissie naar aanleiding van de bespreking rond ethisch bankieren - horen we vanwege de deputatie dat de provinciale middelen schaars zijn en dat deze beperkte middelen best zo efficiënt mogelijk moeten worden ingezet om het provinciaal beleid te realiseren.

Een tweede zaak die we hier regelmatig horen, is het te pas en te onpas schermen met het kerntakendebat waarbij vaak de vraag wordt gesteld of de provincie in afwachting van het resultaat van de lopende besprekingen bepaalde zaken wel nog moet opstarten.

Als het over het golfterrein in Puyenbroeck gaat met op termijn de aanleg van 18 holes - misschien zelfs een uitbreiding tot 27 holes -, met een gigantisch ruimtebeslag, een kostprijs van 150 miljoen BEF en dat allemaal om de ietwat schimmige reden dat de provincie vindt dat de golfsport moet gedemocratiseerd worden, dan worden de overwegingen die ik daarnet vermeld heb, nooit aangehaald. De Agalev-fractie is dan ook van mening dat de volgehouden inspanningen en de, bijna, hardnekkigheid van de deputatie om het golfterrein toch te realiseren, een betere zaak waardig is.

Niet alleen is het voor ons duidelijk dat het aanleggen van dit golfterrein - al dan niet onder het mom van de democratisering van de golfsport - zeker niet tot de taak van de overheid behoort, maar bovendien is het uiteindelijke kostenplaatje, een investering van 150 miljoen BEF, voor ons zeker overdreven. Over het exploitatieliek en zo heb ik het straks nog. Reeds vroeger werd er door de Agalev-fractie op gewezen dat dit golfterrein niet kon worden gerealiseerd binnen het bestek dat door de meerderheid in deze raad op 13 mei 1998 - de vorige legislatuur - werd goedgekeurd en dat dit golfterrein evenmin conform was of in te passen was in de investeringen die in het Masterplan Puyenbroeck werden vervat. Vandaar dan ook dat de bevoegde gedeputeerde naar aanleiding van een vorige interpellatie van onze fractie in de raadszitting van 11 december 2000, het volgende verklaarde, en ik citeer hem : "Uiteraard zal de deputatie niet op de eerste beslissing van 30 miljoen BEF verdergaan en zal elke volgende fase aan de goedkeuring van de provincieraad worden voorgelegd."

Vandaag is het dan zover. En omdat men het blijkbaar niet aangewezen en opportuun vond om het volledige golfterrein in een keer aan deze raad ter stemming voor te leggen, heeft men blijkbaar voor de beproefde tactiek - maar in dit provinciaal halfroond toch schaars voorkomend - van de saucissonering gekozen. De saucissonering, Mijnheer Lootens.

#### **De heer voorzitter**

Wat is het substantief dat u gebruikt hebt ? Staat dat in de Van Dale ? Zoek het anders eerst eens op.

*Gelach*

**De heer Gillis**

Ik denk dat het woord wel in de Van Dale staat.

Een eerste schijf van het golfterrein dat nu ter stemming ligt, lijkt al bij al bescheiden. Ik zeg wel "lijkt". In feite komen die twee driving ranges erop neer dat de deputatie ervoor kiest om eerst een golfschool in Puyenbroeck op te starten. Eigenlijk zijn het twee golfscholen. Een voor de gewone initiatie van absolute leken, scholen, clubs, enz. die gewoon hun gang mogen gaan en een tweede school voor iets meer gevorderden die over professionele trainingsfaciliteiten beschikt en daarmee wil ik zeggen : vijf gaatjes in de grond.

Welnu, om die vijf gaatjes te maken, zullen we 11,4 miljoen BEF uitgeven. Om te zorgen dat de balletjes van de beginnelingen niet te ver geklopt worden, wordt er ook een hekken van 18 meter hoog rond het terrein gezet, hetgeen ook nog eens voor een uitgave van 4,4 miljoen BEF zorgt. Samen ongeveer 16 miljoen BEF.

Dit zijn alleen nog maar de kosten van de aanleg van de twee trainingsfaciliteiten, de golfscholen. Ondanks herhaalde tussenkomsten vanwege onze fractie, zowel in openbare zitting als in de commissie, hebben we nog steeds geen duidelijkheid over de exploitatiekosten, de onderhoudskosten en de exploitatievorm. Telkens opnieuw luidt het antwoord dat onze vragen en onze bekommernissen voorbarig zijn, dat die nu niet aan de orde zijn, dat we wel zullen zien op termijn. Dit gaat nu zo al vier jaar verder en wij vinden dat we nu toch een beetje duidelijkheid zouden moeten krijgen over een aantal zaken, zeker nu wij aan de vooravond staan van de effectieve aanleg van het eerste deel - waarvan wij hartgrondig hopen dat het ook het laatste deel zal zijn, maar we maken ons weinig illusies dat we dit zullen kunnen tegenhouden.

- Wij zouden graag willen weten hoe het nu eigenlijk zit met het statuut van dit golfterrein, met het statuut van de eventuele lesgevers-monitoren. Zal het in dienstverband zijn, zullen ze op zelfstandige basis werken ?
- Welke prijzenpolitiek zal concreet gehanteerd worden ?
- Welke eventuele exploitatieverliezen wenst de deputatie op jaarbasis bij te passen ?
- Hoeveel zal de aanschaf van materiaal kosten om deze twee driving ranges operationeel te maken ?  
Wij denken aan de aankoop van een aantal maaimachines, een ballenraapmachine, clubs, en dergelijke.

Kortom, graag duidelijkheid.

Dank u.

**De heer De Vilder**

Mijnheer de Voorzitter, Beste Collega's,

Enige tijd geleden hebben wij onder impuls van quaestor Otte een bezoek gebracht aan enkele golfterreinen. De bedoeling was uiteraard om ons te overtuigen van het nut van een golfterrein, maar ik denk dat velen van die studiereis zijn teruggekomen met een zware kater en met veel onopgeloste vragen. Een van die vragen - het kerntakendebat is nu toch aan de orde - is waar in feite de opdracht ligt van een provincie om een dergelijk iets uit te werken. Maar, we hebben een tijd geleden gezegd dat we ervoor gaan en we zullen zien wat het op termijn zal brengen.

Ik heb een andere bedenking, ze ligt op een ander vlak dan die van mijnheer Gillis en ik denk dat zijn bezorgdheid een beetje geholpen wordt vanuit de natuur. Ik heb op de radio vernomen dat zich, net op de plaats waar de aanleg van het golfterrein zal starten, een zeer zeldzame vogelsoort gevestigd heeft. Een zeer zeldzame vogel voor onze streek, een soort die hier praktisch niet voorkomt en zijn broedplaatsen net op dat terrein heeft gevestigd. Ik vraag me af of de werken zullen kunnen uitgevoerd worden. Gaat u die broedplaatsen verstoren en de natuur in feite een klap toebrengen ? De vogelsoort, als ik het radiobericht mag geloven, broedt voor de allereerste keer in onze provincie. Het is een soort bijeneter, Mijnheer de Gedeputeerde. Ik vraag me af of u op de hoogte bent van dit probleem. Men kan er misschien mee spotten, maar bent u zinnens deze unieke broedvogels in onze streek uit te roeien ?

## DEBATTEN

### De heer Emiel Otte

Voorzitter,

Ik zal minder pessimistisch zijn dan mijn voorgangers. Ik spreek als voorzitter van de commissie Sport, Toerisme en Recreatiedomeinen. Namens de commissie kan ik zeggen dat wij verheugd zijn dat er eindelijk, na zoveel jaren gepraat, een concreet dossier op tafel ligt.

Vrienden, wanneer de golfsport nu nog altijd elitair is, dan komt dat door het gebrek aan accommodatie. Twintig jaar geleden was ook de tennissport in Zottegem elitair. Toen heeft de stad Zottegem, ook een openbaar bestuur, een aantal tennisvelden aangelegd en nu speelt in Zottegem het kleinste kind, om het even welke huismoeder of huisvader tennis, al wie maar wil. Het is de wens van de commissie dat de eerste fase zo snel mogelijk gerealiseerd wordt, natuurlijk binnen de voorziene budgetten.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

Ik wil graag opmerken dat de ene sport de andere niet is.

Ik heb enkele minuten geleden nog een pleidooi gehoord voor de overdekking van een wielerpiste, een wielerpiste die zelfs nog niet onze eigendom is en waarbij wij over een gelijkaardig bedrag spreken als voor de aanleg van de driving ranges, hetgeen dan nog binnen ons eigen provinciaal domein is.

Ik moet afstand nemen over welke sport het gaat. Mocht het vandaag een dossier over voetbal zijn, dan zou het misschien niet zo populair zijn als het vorige week was, maar als wij op die manier beleid moeten voeren, dan ...

### De heer voorzitter

Vrijdag keert het misschien ten goede.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Laat ons hopen, Voorzitter.

Dit dossier is eigenlijk al heel oud en bij iedere begrotingsbespreking komen er vragen over. Ik heb al gezegd dat wij ons in dit dossier niet op glad ijs zullen begeven. Wij willen er geen financieel avontuur van maken en ik heb ook beloofd in dit dossier stapsgewijze tewerk te gaan, met telkens een terugkoppeling naar de commissie en naar deze raad.

Vandaag is de eerste stap en eigenlijk de loskoppeling van de volgende fase, de voorstellen van exploitatie. Vandaag gaat het over de aanleg of de plannen voor twee driving ranges :

- een eerste driving range in het kader van de schoolsport waar de exploitatie overgelaten wordt aan de mensen die ook de pakketten naar de scholen toe verzorgen, dus binnen onze eigen dienst Sport ;
- een tweede driving range in het kader van opleidingen en cursussen.

Van zodra die driving ranges zijn aangelegd, kunnen de cursussen aanvangen.

Uiteraard zal ik ook in de tweede stap, zijnde de exploitatie, terugkoppelen en terugkomen naar deze raad en de commissie zodanig dat zij ook daar inspraak krijgen.

De derde fase is de aanleg van de 9 holes. Wij hebben de zaak grondig bekeken en met de huidige mogelijkheden is dat het geworden. Ik heb al een aantal wijzigingen in het oorspronkelijk ontwerp aangekondigd, namelijk :

1. de kampeerterreinen willen we op de plaats laten waar ze nu liggen om kosten te besparen ;
2. in het oorspronkelijke ontwerp was op het eiland ook een exploitatie in functie van de golf voorzien. Ook dat vervalt ;
3. de ontbossing : in het oorspronkelijke ontwerp moesten er een paar kaprijpe canadabossen gerooid worden. Wij hadden daarvoor compensatie voorzien, maar schijnbaar wou men er niet op ingaan en wij zullen bijgevolg geen enkel bos, geen enkele boom rooien in de derde fase.

Ik heb u gezegd : stap voor stap. Dit zijn de driving ranges. De tweede stap is de exploitatie, de derde stap zal de 9 holes zijn. De vierde stap zal voor een volgende legislatuur zijn en we zien wel wat de resultaten zijn naar exploitatie en noodzaak toe.

Ik denk, Voorzitter, dat ik mijn belofte nakom door telkens stapsgewijs met dit dossier naar de commissie en naar deze raad terug te komen.

De kostprijs.

Wij zullen zeker binnen het budget blijven en ik zal dat trouwens zeer nauw in het oog houden.

Collega Gillis spreekt over 150 miljoen BEF. Hij sprak altijd al over 200 miljoen BEF, er is al 50 miljoen BEF af, maar ook dat is helemaal buiten proportie. Ook dat zal helemaal niet ter sprake zijn.

De zeldzame vogelsoort.

Collega, er bestaat een MER-rapport voor de aanleg van de golf. Alle bevoegde diensten hebben dat rapport goedgekeurd. Ik vermoed dat zij wel kennis hebben van die zeldzame vogelsoorten, waarschijnlijk meer dan ikzelf. U weet dat voor de aanleg een MER-rapport nodig is en dat is er ook. Meer kan ik op dit ogenblik niet zeggen.

### De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

Het antwoord van de gedeputeerde was zeer klaar, zeer duidelijk, zeer helder, maar daarom des te onbegrijpelijker, want we gaan nú twee driving ranges aanleggen en in fase 2 komt dan de exploitatie. We gaan nú iets opstarten en later onderzoeken waartoe ons dat als provincie eventueel zou kunnen leiden. De provincieraad mag zich dan uitspreken over het feit of ze het al dan niet overdreven vindt, maar als we het overdreven zouden vinden, zijn we ondertussen al wel opgestart met die twee driving ranges.

Dit staat toch wel in schril contrast met een ander investeringsdossier, namelijk het Forum van de Waalse Krook. Ik heb de ganse tijd op mijn tanden moeten bijten om het niet te vernoemen, want de vergelijking is zo frappant. In dat dossier zegt de provincie collectief dat ze eerst moet weten waar ze aan begint, waar het eventueel toe kan leiden, vóór zij initiatief neemt. In dit golfterreindossier gebeurt het volledig omgekeerd. Ik snap dit niet. Als men iets bouwt, onderneemt, investeert, aankoopt en men weet dat er een aantal exploitatiegevolgen zijn - onderhoudskosten, personeelskosten, een aantal problemen rond de vorm van exploitatie, al dan niet in concessie geven, al dan niet vzw, al dan niet eigen beheer - dan gaat men toch eerst bekijken hoeveel men bereid is om jaar na jaar bij te leggen ? Is het verantwoord, dan kunnen we ermee starten, maar toch niet omgekeerd, dat lijkt mij nogal duidelijk.

Nu, fase 3 is dan de 9 holes. Dat is ook een drastische bijsturing ten overstaan van het vroegere voorstel. Vroeger was de "sky" zelfs niet "the limit", het was maar het begin. Men ging voor 18 holes en eventueel zelfs in de wildste plannen voor een uitbreiding tot 27 holes. Nu gaan we toch nog proberen, blijkbaar nog in deze legislatuur, 9 holes te realiseren. Dat is mossel noch vis.

Het zeer interessante bezoek van de commissie Recreatie, Sport en Domeinen aan een aantal golfterreinen heeft duidelijk gemaakt dat indien men erkenning wil als een volwaardig golfterrein men minstens 18 holes moet hebben, anders heeft men gewoon geen golfterrein. Men heeft dan gewoon 9 putjes die verspreid liggen op een terrein, al dan niet professioneel aangelegd, maar in de professionele middens en de doorgedreven amateurmiddens noemt men dit geen golfterrein.

Dus ofwel moet die derde fase erin bestaan om voor de volle 18 holes te gaan, ofwel niet. Ofwel beperken we ons tot deze golfschool. En dat is dan de derde fase.

In een vierde fase, volgende legislatuur, gaan we dan misschien toch nog - als er stedenbouwkundig en op milieuvlak eventueel een andere wind zou waaien - die 9 bijkomende holes aanleggen. Het blijkt dat ik daarnet terecht het woord saucissoneren heb gebruikt, want in een vierde fase volgende legislatuur zitten we al aan vier sneetjes. De vijfde snee is dan de exploitatie van het geheel.

Dit is een foute manier van werken. Laat ons eerst duidelijkheid verkrijgen over de exploitatie, over de middelen die wij elk jaar zullen moeten bijleggen, de prijzenpolitiek die we gaan voeren, wat ons die zagezegd noodzakelijke democratisering waard is en laat ons die twee driving ranges aanleggen als het antwoord op de eerste vraag bevestigend is.

Dank u.

## **DEBATTEN**

### **De heer De Vilder**

Mijnheer de Voorzitter, Beste Collega's,

Ik denk dat het dossier zoals het nu voorligt niet gaat over het creëren van een golfschool. Het dossier gaat zeer duidelijk over de "aanleg van een golfterrein". We gaan nu starten met een stukje - je kunt niet alles ineens verwezenlijken - en met de eerste stap van het golfterrein denk ik dat we met een andere heel prangende vraag zitten : "Is er ondertussen voor de volgende stap, het golfterrein, al een bouwvergunning goedgekeurd ?"

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

De exploitatie.

Ik heb in het verleden altijd gezegd dat wij een break-even situatie willen, de exploitatie van de golf mag niet verlieslatend zijn. De prijszetting voor de golf zal van deze raad afhangen en bijgevolg zal het van diezelfde raad afhangen of wij centen willen bijsteken of niet.

Wij krijgen wekelijks tientallen vragen over wanneer wij van start gaan met ons golfproject. Er is dus op dat gebied een zeer groot tekort, zeker binnen Oost-Vlaanderen. Men is op dit ogenblik trouwens volop bezig met de nieuwe golfnota. In die nota wordt de provincie Oost-Vlaanderen als prioritaire provincie beschouwd voor wat betreft de golf. Er is dus geen enkele moeilijkheid wat betreft het sluitend maken van de begroting en de exploitatie.

Deze provincieraad beslist dus wat de kostprijs zal zijn, hij beslist hoe democratisch hij die prijs wil en bijgevolg beslist hij welke kosten hij wil dragen.

Het voordeel van het domein is het reeds beschikbare personeel. Het herprofileren, zal ik maar zeggen, van een dertigtal hectare binnen een domein dat nu ook onderhoud vergt, zal een klein beetje meer onderhoud vragen, maar zou eigenlijk niet het grote verschil mogen maken, zeker niet wanneer je de vergelijking maakt met het opstarten van een dergelijk project op een locatie zonder een enkel personeelslid. Dus wij hebben een groot aantal onderhoudspersoneelsleden binnen ons domein die mits wat bijscholing ook perfect dit domein kunnen onderhouden.

De bouwvergunning.

Vandaag liggen de plannen voor de eerste bouwvergunningsaanvraag ter goedkeuring. Ondertussen zijn wij bezig met de aanpassing voor fase 3. Wanneer die klaar is, komen wij terug naar de provincieraad en vragen we ook daarvoor onmiddellijk de bouwaanvraag aan. Het is gewoon gefaseerd werken in plaats van gesaucissoneerd - zoals ik het ook aangekondigd heb - en door het gefaseerd aanpakken kunnen wij starten met opleidingen en het geven van cursussen.

Tot daar, Voorzitter.

### **De heer voorzitter**

Dank u. Andere tussenkomsten nog ? Bemerkingen ? In laatste orde, Mijnheer Gillis, uiterst beknopt nu.

### **De heer Gillis**

Een zeer korte praktische vraag. Fase 2, exploitatiedossier. Heeft de gedeputeerde zicht op een bepaalde timing ?

### **De heer voorzitter**

U moet niet antwoorden, maar ...

**De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Voorzitter, dat zal uiteraard zijn voor de golfschool opengaat. Eens wij onze vergunningen binnen hebben, zullen wij een zekere timing kunnen opmaken over de start van de werkzaamheden en de start van het inzaaien en zo. Op dat ogenblik zullen wij ook de nodige voorbereidingen treffen en vergaderingen beleggen teneinde met een dossier naar de commissie te komen.

**De heer voorzitter**

Zijn we zover ? Mogen we het debat als uitgeput beschouwen in deze orde ?

*Stemming*

**PUNT 19**

**EROV VZW : GOEDKEURING VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST 2002**

**PUNT 20**

**GOM OOST-VLAANDEREN : GOEDKEURING VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST 2002**

*Gezamenlijke stemming*

**PUNT 21**

**GEZONDHEID : TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN PROJECTEN TER BESTRIJDING VAN GEWELD**

*Stemming*

**PUNT 22**

**JEUGD : PROJECT JEUGDADVISEURS INTERNATIONAAL : PRINCIPEBELISSING TOT HET JAARLIJKS INSCHRIJVEN VAN EEN MAXIMUMBEDRAG VAN 6 158,75 EUR OP DE BEGROTINGEN 2002, 2003 EN 2004**

*Stemming*

**PUNT 23**

**JEUGD : PROVINCIAAL JEUGDWERKBELEIDSPLAN : GOEDKEURING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001**

*Stemming*

**PUNT 24**

**INFORMATIENETWERK MUSEA : OPRICHTING VAN EEN GEAUTOMATISEERD SAMENWERKINGSVERBAND VOOR ALLE MUSEA (PROVINCIALE, GEMEENTELIJKE EN PRIVÉ) VAN DE PROVINCIE**

*Stemming*

**De heer voorzitter**

Ik vraag de raad toestemming om de punten 25, 26, 27 en 28 – Land- en Tuinbouw – samen te behandelen. Als er een moeilijkheid is, doen we het niet.

## DEBATTEN

### De heer Mendonck

Mijnheer de Voorzitter,  
Ik zou graag de punten 26 en 27 loskoppelen van de punten 25 en 28.  
Dank u.

### De heer voorzitter

Dan stemmen we ieder punt apart. Als er zich één lid verzet tegen een globale stemming stemmen we apart. Dat is ook geen enkel odium over het lid dat zich verzet. Ik vraag of het kan. Kan het niet, dan kan het niet en nu kan het dus niet.

#### PUNT 25

**LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN PREMIES EN SUBSIDIES AAN ERKENDE VERENIGINGEN ZONDER WINSTGEVEND DOEL IN HET KADER VAN DE OPVANG VAN DIEREN**

*Stemming*

#### PUNT 26

**LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN ONRECHTSTREEKSE WERKINGSSUBSIDIES EN TOELAGEN AAN ONDERNEMINGEN EN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN IMAGOVERSTERKENDE INITIATIEVEN IN DE SECTOR LAND- EN TUINBOUW**

### De heer Mendonck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het gaat hier om een beperkte, maar wel belangrijke ondersteuning voor de sector land- en tuinbouw. Als we naar de beleidsverklaring van deze provincie kijken, is duurzame landbouw een belangrijk aandachtspunt binnen de sector. Er bestaat zelfs een specifiek reglement voor projecten "duurzame land- en tuinbouw".  
Ook in de algemene reglementen zouden we dit aandachtspunt altijd willen ingelast zien. Er wordt naar verwezen, maar graag zouden wij de verwijzing hebben specifiek naar duurzame landbouw toe. Nu we midden in de week van de biologische landbouw zitten, zou de provinciale stimulans naar specifieke proefprojecten of naar specifieke imagoversterkende initiatieven, gericht op duurzame landbouw, zeker van toepassing zijn en wij vragen om dit als aandachtspunt mee te nemen.  
Met die bedenking willen wij ons dan ook op dit punt onthouden.  
Dank u.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik denk dat er geen probleem is om dat als aandachtspunt mee te nemen. Er staat in onze beleidsverklaring dat wij landbouw vanuit drie invalshoeken bekijken, met name economisch, ruimtelijk en in het kader van de duurzaamheid. Het is evident dat ook in zo een klein reglement die afweging telkens gemaakt wordt.  
Duurzaamheid is natuurlijk ook wel een ruim begrip. Het is in sommige gevallen zelfs een containerbegrip geworden. Het is meer dan ecologie, het heeft ook te maken met sociale duurzaamheid, met de noord-zuidverhouding, enz. Maar ik heb er geen probleem mee om mij er minstens in de morele orde toe te verbinden dit aspect mee te nemen in de bespreking.  
Dank u.

*Stemming*

**PUNT 27**

**LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN ONRECHTSTREEKSE WERKINGSSUBSIDIES EN TOELAGEN AAN ONDERNEMINGEN EN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN PROEFPROJECTEN IN DE SECTOR LAND- EN TUINBOUW**

*Stemming*

**PUNT 28**

**LAND- EN TUINBOUW : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN ONRECHTSTREEKSE WERKINGSSUBSIDIES EN TOELAGEN AAN ONDERNEMINGEN EN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN DE ORGANISATIE VAN FOKVEEDAGEN VOOR DE RUNDVEEHOUDERIJ**

*Stemming*

**PUNT 29**

**ONDERWIJS : GOEDKEURING VAN HET PROTOCOLAKKOORD TUSSEN HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS, HET PROVINCIAAL ONDERWIJS OOST-VLAANDEREN EN HET ONDERWIJS VAN DE STAD GENT MET BETREKKING TOT REGIONALE SAMENWERKING**

**De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dit is een belangrijk punt, maar niet nieuw qua geest, qua idee omdat dit de voortzetting is van een operatie die we een paar jaar terug zijn gestart. Het is een poging – zoals dat in onze beleidsnota is geformuleerd – om tussen de inrichters van het officieel onderwijs tot een samenwerking te komen zodanig dat we op lange termijn onder één koepel - maar erkenbaar aanwezig blijvend als inrichtende macht - dat officieel onderwijs zouden kunnen aanbieden.

In een vorige poging waren we er niet in geslaagd om de stad Gent mee te laten instappen. Dit jaar is dat wel het geval. Dus wat voorligt is eigenlijk een aansluiting bij de vorige constructie. In samenwerking met ARGO, het stedelijk onderwijs van Gent en het provinciaal onderwijs zouden wij nu een poging doen om in Gent één officiële koepel te realiseren.

Het is trouwens zo dat het project Open School zoals het nu voorligt ook open staat voor andere inrichtende machten die daar willen toe bijtreden, dit in zoverre zij bereid zijn de basisprincipes die in de tekst terug te vinden zijn, te onderschrijven.

Ik ga het daarbij laten, Mijnheer de Voorzitter, omdat dit document al in verschillende commissies werd besproken. Het is onder andere op het HOC geweest, zo ook op het Basisoverlegcomité en op de commissie Onderwijs uiteraard. Het werd besproken met het personeel en vandaag komt het op de raad ter bevestiging.

Dank u.

*Stemming*

**VERVOLG PUNT 1****MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING**

**VRAAG VAN DE HEER WATERSCHOOT BETREFFENDE EEN INVESTERINGSSUBSIDIE VOOR KORTVERBLIJF VAN BEJAARDEN**

**De heer voorzitter**

Ondertussen is gedeputeerde Vercamer, die verontschuldigd was voor zijn laattijdigheid, gearriveerd. Ik stel voor dat we nu, om de geest van de wet - en als men daarmee akkoord is - zo goed mogelijk te respecteren, zouden overgaan tot de vraagstelling van de heer Waterschoot, zodanig dat mijnheer Vercamer, in plaats van mijnheer Van Der Meiren kan antwoorden.



## DEBATTEN

### De heer Waterschoot

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De provincieraad heeft een investeringssubsidie voor kortverblijf van bejaarden in privé-rustoord goedgekeurd. Deze subsidie was en is nog steeds nodig, gezien het tekort aan opvangplaatsen van korte duur voor bejaarden.

Deze subsidie moest een stimulans zijn voor de privé-sector om meer aandacht te besteden aan de opvang van bejaarden voor een korte periode.

Schaduwzijde van dit subsidiereglement is dat openbare besturen hierdoor gediscrimineerd worden ten koste van de belastingbetaler.

Opvang in ocmw-rusthuizen is meestal goedkoper dan in privé-rusthuizen en wordt betaald met belastinggeld van de inwoners van die gemeenten. Diezelfde inwoners moesten ook reeds belastingen betalen voor de bouw en de werking van dat ocmw.

Het huidige subsidiereglement komt enkel ten goede aan privé-instellingen die daardoor nog meer winst kunnen maken, terwijl de gemeenschap meer moet betalen voor goedkopere opvang van bejaarden bij een kortverblijf in een ocmw of een andere openbare instelling.

Mijn vragen aan de deputatie zijn :

kan de provinciale overheid dergelijke investeringssubsidies eveneens toekennen aan openbare instanties en ocmw's ?

voorziet de provinciale overheid in de nabije toekomst iets om een dergelijke regeling uit te werken ?

Dank u.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In elk geval dank ik zowel de voorzitter als de vraagsteller voor de vriendelijkheid om mij toe te laten iets later te antwoorden.

Ik denk niet dat het de bedoeling is dat we het winstprincipe zouden willen maximaliseren bij de privé-rustoord. Integendeel. Wie de sector volgt weet dat heel veel privé-rustoord die onder het statuut vzw werken – en dat zijn dan meestal de erkende – vandaag in grote financiële moeilijkheden verkeren.

Het is indertijd zo geweest dat men de filosofie huldigde dat de ocmw-rustoord reeds volledig gefinancierd werden met privé-gelden en men een extra stimulans wilde geven aan de vzw's die erkend waren, dit om een aantal initiatieven te nemen in het kader van de kortopvang.

De samenleving staat niet stil, evolueert en de regelgeving volgt soms een beetje later op de evoluties.

Dat is een algemene vaststelling.

Wat heeft dat met deze context te maken ?

Wij stellen vast dat gemeenten en ocmw's vandaag soms wat problemen en discussies hebben met betrekking tot investeringen in ocmw's, want de tekorten van de ocmw's zijn ten laste van de gemeenten. De gemeenten worden ook vaak met financiële problemen geconfronteerd. We hebben vandaag eigenlijk te maken met een stuk nieuwe decentralisatie van de armoede. Gemeenten krijgen bijkomende opdrachten maar krijgen niet altijd bijkomende middelen om die bijkomende opdrachten te genereren.

Vandaar dat de collega reeds een paar maanden geleden aangesproken werd over deze problematiek en de administratie bevolen heeft om na te gaan wat de mogelijkheden zijn en ook wat de financiële consequenties zijn als wij een belangrijke wijziging zouden invoeren aan onze bestaande reglementering. Hij heeft op 6 mei aan 'een' ocmw die de concrete vraag gesteld heeft laten weten dat dit in onderzoek is, maar dat we vandaag niet anders kunnen dan de bestaande reglementering toepassen zolang ze niet herzien is.

Hij heeft er ook voor gezorgd dat het geagendeerd wordt in PRATO - de Provinciale Adviesraad voor Thuiszorg – en meer specifiek ook bij de werkgroep Residentiële Zorg.

Dus het zal een beetje afhangen van de advisering van het al dan niet bijstellen van onze reglementering en vooral in het al dan niet voorzien van financiële middelen in deze raad.

Als men in die sector nieuwe initiatieven neemt, dan denk ik dat we onze kredieten onmiddellijk zullen moeten verdubbelen. Maar onze collega zal daar waarschijnlijk naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen, als daar aanleiding toe bestaat, graag op terugkomen en hij zal u ook graag op de hoogte houden van de eventuele adviezen die uitgebracht worden.  
Tot zover het antwoord op deze vraag.

Ik weet niet of er een antwoord gegeven is op de vraag van mijnheer Lampaert ?

### **De heer voorzitter**

Dat is in orde, Mijnheer de Gedeputeerde. Dat wordt later behandeld door de gouverneur zelf.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Het was natuurlijk een vraag met twee inhoudsluiken. Er werd enerzijds verwezen naar de federale kredieten en dat is uiteraard een zaak voor de gouverneur. Maar er werd ook heel speciaal aan collega Van Der Meiren gevraagd – tenzij de vraag anders zou gesteld zijn dan ik ze deze middag gezien heb - of de provincie daarvoor kredieten heeft.

Wat dat betreft zou ik moeten geantwoord hebben dat de collega daar graag zal op terugkomen in de loop van de maand september en dat dit in coördinatie zal gebeuren met de heer gouverneur.  
Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dat is correct, Mijnheer de Gedeputeerde, en dat is ook uit het schrijven van onze gouverneur gebleken. Dan gaan we nu verder met de agenda.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, excuseer, maar ik dacht dat ik gisterenavond gezien heb dat er een tussenkomst zou gehouden worden – een klein technisch aspect in het kader van de tweede begrotingswijziging - door mijnheer Marginet.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij staan hier te communiceren als collega's via de voorzitter, maar ik heb op het ogenblik dat mijnheer Marginet de vraag gesteld heeft algemeen geantwoord dat in het kader van het statuut Kelchtermans onze verplichtingen veel zwaarder liggen dan vroeger en dat u uitvoerig en gedetailleerd zou antwoorden op zijn vraag. De voorzitter heeft dan uiteindelijk gezegd : "Misschien kan dat best schriftelijk gebeuren."  
Dank u.

### **PUNT 30**

**VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN : RAAD VAN BEHEER : AANDUIDING VAN EEN VERTEGENWOORDIGER  
(OPVOLGING GUIDO DE PADT)**

### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij dragen mevrouw Hilde Bruggeman voor.

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 31

#### DOMEIN PUYENBROECK : GUNNING VAN DE AFVALOPHALING, DE AFVALVERWERKING EN DE SENSIBILISERINGSACTIES VIA ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG

##### De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Iedereen weet het ondertussen : afval is big business geworden hier in Vlaanderen en eigenlijk overal in Europa. Er wordt daarmee heel veel geld verdiend door sommigen, maar er is natuurlijk ook altijd iemand die de factuur moet betalen. Wie afval heeft, die moet dat doen en wij, als provincie, ontsnappen daar niet aan.

Vandaag maken we kennis met de afvalproblematiek in één van onze domeinen, met name het domein Puyenbroeck.

De provincie zegt – zo blijkt althans uit de documenten – te beschikken over een plan dat een integrale aanpak bevat van de diverse stromen en waarbij de nadruk wordt gelegd op ten eerste een doorgedreven sortering en ten tweede een sensibilisering.

We gaan dus de afvalophaling, -verwerking en –sensibilisering uitbesteden en uit de algemene offerteaanvraag blijkt ook wat we allemaal verlangen van de firma die de opdracht zal krijgen.

Er wordt gedetailleerd omschreven welk soort containers er zullen worden geplaatst, welke soorten afvalstoffen zullen worden opgehaald, wanneer en hoe vaak, enz.

Maar het luik “sensibilisering” is eigenlijk wel een interessant stuk en dat hebben we ook even nader bekeken. Wat lezen we wat er rond sensibilisering allemaal zal gedaan worden door deze firma ?

Die firma :

- moet een overzicht geven van de mogelijke vormen van afval ;
- moet een geïllustreerde toelichting geven bij het afvalplan aan het personeel ;
- moet aanwezig zijn en een aanspreekpunt zijn bij een persvoorstelling. Ik vraag mij af wat dit met sensibilisering te maken heeft ;
- moet telefonische assistentie geven aan Puyenbroeck. Wat heeft dit met sensibilisering te maken ?
- zal ook een geleid bezoek aan een afvalverwerkingssite organiseren voor het personeel ;
- zal een honderdtal affiches ter beschikking stellen, wat klevers aanbrengen op recipiënten en voor wat drukwerk zorgen ;
- zal ervoor zorgen dat op één seizoen iemand voor maximum 20 uren zal aanwezig zijn.

Dat is de sensibilisering rond afval in het domein Puyenbroeck.

Wat wij in dit plan missen – en we vinden er echt niets over terug – is iets over het voorkomen van afval, want de goedkoopste afvalverwerking is er gewoon voor zorgen dat er geen afval is, dat is afval vermijden. En dat is zowel goed voor het leefmilieu als voor de financiën, ook voor de provinciale financiën.

Als men vanuit een gezonde en enkel een bedrijfseconomische visie zou redeneren, en nog niet in termen van wat beter is voor het leefmilieu, zou dit al voldoende moeten zijn om de nodige initiatieven te nemen om afval te vermijden.

De provincie stimuleert dit trouwens ook. Wij hebben een provinciaal reglement waarbij wij de bedrijven stimuleren om aan afvalpreventie te doen. Wij doen dat in ons extern beleid. Dus ik denk dat wij zelf het goede voorbeeld moeten geven, dat wij dat intern ook moeten doen.

Vandaar mijn vraag aan de gedeputeerde : in hoeverre bestaat er binnen de domeinen, en specifiek dan in het domein Puyenbroeck, een afvalpreventieplan of -voorkomingsplan ? Of, als zo een plan niet bestaat, welke concrete maatregelen worden er genomen ? Welke concrete voorstellen worden er gedaan om het afval zoveel mogelijk te vermijden ? Want als het vermeden wordt, moeten we het ook niet verwerken.

We denken hierbij vooral aan de grote evenementen die worden georganiseerd zoals Pop-eiland en Rock-eiland die voor de deur staan.

Bij grote evenementen laat iedereen een berg afval achter. En of het nu mooi gescheiden is of niet, het blijft een grote hoeveelheid. Het zou bijvoorbeeld maar een eenvoudige maatregel zijn om geen wegwerpdrinkbekers te gebruiken, maar herbruikbare bekertjes. Maar misschien heeft de gedeputeerde dit reeds voorzien en zal het allemaal gebeuren. Dan kunnen we de provincie enkel maar proficiat wensen.

Graag hadden wij toch vernomen welke concrete initiatieven er rond afvalpreventie zullen worden genomen, dit in het bijzonder in het domein Puyenbroeck.  
Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Hetgeen op dit ogenblik voorligt is het afvalverwerkingsplan met daarin een aantal concrete acties die ook kaderen binnen de algemene maatregelen die binnen het domein Puyenbroeck bestaan.  
Het plan dat hier voorligt is het resultaat van twee jaar proefdraaien. We hebben dat een eerste keer uitbesteed voor de duur van één jaar en dat met één jaar verlengd. Het is op basis van de resultaten van deze twee jaar dat men nu een bestek voorlegt met een optie om dit voor een langere periode aan een firma toe te wijzen. Er bestaan uiteraard een aantal algemene maatregelen en ik kan u bijvoorbeeld zeer concreet zeggen dat daar met betrekking tot Rock- en Pop-eiland reeds afspraken rond gemaakt zijn. En dan spreek ik vooral naar onze jeugd toe, want er waren vorig jaar ook een aantal scholen aanwezig, dus kinderen onder begeleiding, en hoewel men in scholen ook aan sensibilisering doet, blijkt dat dit eens men buiten de muren van een school komt, een dode letter blijkt te zijn.

Wij hebben concreet een aantal maatregelen genomen. Wij hebben de scholen en degenen die inschrijven attent gemaakt op het feit dat wij toch ook van hen verwachten dat zij als begeleiders van de kinderen hun toezicht op gebied van het milieu verstevigen en dat wij ook verwachten dat zij meer eerbied hebben voor het domein als dusdanig.  
Vorig jaar werd daar onder andere de Pajeukrant verdeeld. Nu zal dat op een andere manier gebeuren. Ze kregen vorig jaar bij het verlaten van het domein ook nog een snoep met een papiertje rond. Ook dat zal niet meer gebeuren. Er zijn dus dienaangaande een aantal concrete maatregelen getroffen.  
Het is, denk ik, ook van zeer groot belang dat ons domein proper en net is. Wij zetten ook alle mogelijk personeel in om dagdagelijks ons domein netjes te houden en uiteraard doen wij ook al het mogelijke om naar de toekomst toe het vuil te voorkomen.  
Dank u.

### **De heer Van Hecke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De gedeputeerde heeft het vooral over hoe we het zo net mogelijk kunnen houden en over hoe we de kinderen ook een beetje meer disciplineren om de afvalstoffen te deponeren op de plaatsen waar het moet, maar ik heb geen antwoord gekregen op de vragen : wat doen we precies om afval zoveel mogelijk te voorkomen ? Wordt er gewerkt met wegwerpbekers ? Zo niet, kan men niet beter herbruikbare bekens gebruiken ?

Wij hebben nog niet zo lang geleden – maar eigenlijk veel te laat – het milieubeleidsplan 2000-2004 goedgekeurd. Daarin staat een heel mooie actie, met name actie 117, die tot doel heeft preventie en duurzame ontwikkeling te implementeren binnen de provinciale diensten. Daar wordt verwezen naar het afvalbeheer en heel concreet naar de domeinen. Het gaat er dus om dat men een visie moet uitwerken en acties moet ondernemen om het afval zoveel mogelijk te voorkomen.  
Ik heb daarop geen antwoord gekregen.  
Ik kan daaruit afleiden dat er blijkbaar geen afvalpreventieplan bestaat en dat er nog niet echt een beleid gevoerd wordt rond afvalpreventie hoewel dat milieubeleidsplan al gestart is in 2000 en we nu meer dan twee jaar verder zijn.

Dus ik zou willen vragen aan de gedeputeerde om daar, in het geval het nog niet zou zijn gebeurd, zeer snel werk van te maken. Die activiteiten komen regelmatig terug. Elk jaar worden er in de zomer grootschalige evenementen georganiseerd. Ik kan verwijzen naar de Gentse Feesten. Ook daar zijn sommige zones zo ingericht dat er met herbruikbare bekens wordt gewerkt. Als dat kan tijdens de Gentse Feesten dan denk ik dat het ook haalbaar moet zijn voor een provinciaal domein. Dus graag een antwoord op de vraag of de deputatie bereid is daar initiatieven rond te nemen naar de toekomst toe.  
Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat niet over de intentie om initiatieven te nemen. Er zijn initiatieven, er zijn besprekingen waar wij concrete afspraken maken omtrent die zaken. Dat wordt iedere keer stelselmatig bekeken. Ik zie daar geen probleem.

Als collega Van Hecke graag specifieke voorbeelden heeft, wil ik daar gerust eens een opsomming van laten maken en zal ik hem die met veel plezier schriftelijk overmaken.

Dank u.

*Stemming*

### PUNT 32

**SPORT : VZW PROVINCIAAL SPORT- EN RECREATIECENTRUM DE BOEREKREEK :**

- **MACHTIGING VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN DE VZW TOT ONTBINDING VAN DEZE VZW**
- **OVERDRACHT VAN HET NETTO ACTIEF VERMOGEN AAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN**
- **MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET OPRICHTEN VAN EEN BEHEERSCOMMISSIE**

### De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We zien hier dat er voorgesteld wordt om de vzw te ontbinden. Het wordt een domein dat volledig in eigendom komt van de provincie of volledig door de provincie zal worden beheerd. Maar men stelt ook voor om een beheerscommissie op te richten om dat iets of wat te begeleiden.

Mijn vragen zijn de volgende :

- is het echt noodzakelijk en echt nuttig om het op die manier te doen ? Kan men dit gewoon niet integreren binnen de administratie ?
- en, als er moet geadviseerd worden op de één of andere manier, is het dan een taak die naar de commissie kan doorgeschoven worden zodat de raadsleden daar meer zicht op hebben en een aantal zaken kunnen adviseren en bespreken ?
- welk statuut heeft zo een beheerscommissie specifiek binnen de administratie of binnen het provinciaal gebeuren ?

Dus graag een beetje toelichting waarom specifiek gekozen is voor zo een soort beheerscommissie.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat wij doen is het uitvoeren van een principiële beslissing die al een tijd geleden is genomen en die erop neer komt dat we de vzw die we destijds hebben opgericht, gaan ontbinden en De Boerekreek vanuit het bestuur zelf gaan runnen.

Zoals collega Van Hecke stelt, zou men kunnen zeggen : "We gaan dat vanuit de commissie Sport begeleiden." Feit is dat wij momenteel een vzw hebben die getrokken wordt door een raad van bestuur en waarbij wij geopteerd hebben om de mensen van ter plaatse – ik denk dan aan de mensen van de gemeente Sint-Laureins – daar nauwer bij te betrekken. Wij hebben gemeend dat die band niet helemaal moet losgelaten worden. En daarom hebben wij voorgesteld, zonder afbreuk te doen aan de prerogatieven van de raadscommissie terzake, om van de raad van bestuur een adviescommissie en beheerscommissie te maken. Op die manier blijft het mogelijk om buiten de provincieraadsleden ook andere mensen van ter plaatse te betrekken bij wat er daar wordt georganiseerd. Zij staan tenslotte een stuk dicht bij de werkelijkheid en het is niet altijd even gemakkelijk om duidelijk en met kennis van achtergronden de problematieken in te schatten die zich ginder, in Sint-Jan-in-Eremo, op het terrein manifesteren.

Dat is de reden waarom wij die beheerraad omvormen tot een adviesraad die hier onder de naam van beheerscommissie wordt voorgesteld. Het behoudt de opdrachten van vroeger, maar het worden adviezen in plaats van besluiten.

Men zou inderdaad kunnen zeggen : “Het is overbodig en ik elimineer het.” Maar ik meen duidelijk gemaakt te hebben wat de argumenten zijn om dat niet te doen.  
Dank u.

*Stemming*

- AANDUIDING VAN TWEE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGERS IN DEZE BEHEERSCOMMISSIE

**De heer Liebaut**

Wij dragen mevrouw Annick Willems voor.

**De heer Beke**

Wij dragen voor de heer Philippe De Coninck voor.

**De heer Van Hecke**

Voor de Agalev-fractie dragen wij Peter Van Autreve voor.

**De heer voorzitter**

We gaan een eerste stembeurt houden en de vier jongste leden oproepen. We gaan eerst stemmen over het meerderheidsvoorstel, namelijk over de kandidaturen van mevrouw Annick Willems en de heer Philippe De Coninck.

*Stemming*

**PUNT 33**

**SPORT : GOEDKEURING VAN DE BELEIDSNOTA 2000-2006**

**Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik wil graag bij dit punt enkele bedenkingen formuleren.

Vandaag, 12 juni 2002, wordt er aan ons gevraagd om de beleidsnota sport 2000-2006 goed te keuren. Ik zeg wel “2000”. We zijn nu 2002. Ik vind dat eigenaardig en ik betreur deze laattijdigheid. Deze nota werd voor het eerst begin dit jaar, op 26 februari, op de commissie voorgelegd. Dat is vier maanden geleden. Ik herinner mij nog dat er opmerkingen gemaakt zijn over de data. Blijkbaar is het thema sport niet zo belangrijk of ligt Vlaanderen er niet echt wakker van.

Daarnaast wil ik nog enkele inhoudelijke bedenkingen maken.

Toen ik de inhoud vergeleek van het huidig voorgelegd document en het document voorgelegd door de commissie van 26 februari 2002, merkte ik een wijziging op, namelijk dat punt 3.2.1.3 – infrastructuurtoelagen waaronder sportmateriaal voor gehandicapten - is weggelaten. Mag ik vragen aan de gedeputeerde waarom dit is weggelaten ?

Er zijn nog een aantal zaken die mij opvielen.

Op pagina 17, onder de titel Provinciaal Sportcentrum Puyenbroeck, maakt men nergens melding van de aanleg van de eerste fase van de golfschool, namelijk de twee driving ranges. Moet ik dat dan zien onder het luik “openluchtvelen” of staat dit nog voor iets anders ? Of wordt het golfterrein als recreatie beschouwd ?

## DEBATTEN

Bij de te ondernemen acties, op pagina 19, staat nochtans bij punt e : herinrichting van de openluchterreinen. Wat moet ik hieronder verstaan ?

Daarnaast heeft men de intentie om, zoals bij het domein De Boerekreek, u hebt het daarnet gehoord, een beheerscommissie op te starten. Men heeft de intentie om net hetzelfde te doen voor het domein Puyenbroeck, alleen is het nog niet duidelijk of het hier gaat over eenzelfde beheerscommissie. Nochtans zijn de taken dezelfde, met name advies verlenen betreffende programmatie en activiteiten en advies verlenen betreffende tarificatie en exploitatievoorwaarden.

Ik wil daar ook nog een aantal vragen bij stellen, namelijk :

1. wordt die beheerscommissie op dezelfde manier opgericht als bij De Boerekreek ?
2. zijn de provincieraadsleden hierin dan ook vertegenwoordigd of is dat een andere formule van beheerscommissie ?

Graag een antwoord op deze vragen, alstublieft.

Er viel mij nog iets op door afwezigheid.

Op pagina 19 bij punt 3.3.5 – samenwerkingsverbanden met derden met betrekking tot sportinfrastructuur – zie ik bij de te ondernemen acties geen melding over het overdekken van het fietsparcours op de Blaarmeersen. Dit is ook vandaag al vermeld geweest. Dit punt was een stuk op aanvraag van de Koninklijke Wielrijdersbond. Dus dat staat ook al een stuk geprogrammeerd, maar daar bestaat nog geen melding van.

Ten slotte nog een randopmerking bij het punt sportpromotie op pagina 24.

Men heeft het daar over sportpromotie en sensibiliseren. Dit is uiteraard één van de belangrijkste streefdoelen van de provincie. Ik vind het goed dat men op pagina 25 nog eens extra de aandacht vestigt op het proberen bereiken van bepaalde doelgroepen. Ik kan het enkel onderschrijven, maar ik vind het minstens even belangrijk om een effect- of resultaatsberekening te doen en ik stel mij enkele vragen :

1. kan men effectief meer mensen aansporen tot sportbeoefening vanuit provinciale promotieacties
2. over hoeveel mensen gaat het dan ?
3. welke sporten trekken het meest mensen aan en welke niet ?
4. zijn er sporten die niet te promoten zijn bij het Oost-Vlaamse publiek ?
5. zijn alle sporten wel toegankelijk ? En dan heb ik het niet alleen over de fysieke capaciteiten van mensen, maar eerder over andere aspecten die mensen weerhouden, bijvoorbeeld de meerkosten van materiaal, kledij, enz. Ik denk bijvoorbeeld aan de golfsport, aangezien ik kan vermoeden dat het een dure sport is.

Ik denk dat hier wellicht reeds cijfers over bestaan bij het Missov – Management Informatiesysteem voor de Sport in Oost-Vlaanderen – en dat het interessant kan zijn voor de commissie Sport om zich daar eens over te buigen.

Ik hoop dat hiermee rekening zal gehouden worden bij het opmaken van het sportpromotieplan, zoals vermeld op pagina 27. Vandaar mijn bedenkingen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het was voor mij een spurt om de collega bij te houden en te noteren wat zij allemaal in ijlt tempo gevraagd heeft. Ik denk dat het een 100-meterspurt was in vijf seconden.

Ik zou eigenlijk op dezelfde manier moeten antwoorden. Vriendelijk was het niet. Het ware allicht gemakkelijker geweest had u mij op zijn minst nu – en u moet mij dat niet op voorhand geven – de vragen gegeven. Ik probeer dus wijs te geraken uit de kriebels die ik ondertussen op papier heb proberen zetten. Wat punt 3.2.1.3 betreft – ofwel hebt u een andere versie – dat zie ik nog altijd staan : sportmateriaal voor gehandicapten. Dat staat er nog altijd in. Ik weet dus niet wat u juist bedoelt.

Wat de tijd betreft hebt u daar inderdaad gelijk als u zegt : “Er staat 2000-2006.”

Maar u weet dat de verkiezingen maar doorgegaan zijn in oktober 2000 en ook op de commissie heeft men gezegd dat dit een fout is. Het is eigenlijk voor de komende periode die uiteraard niet in 2000 startte, althans niet voor de negen maanden die vóór de verkiezingen en vóór de samenstelling van de deputatie lagen. Men kan dus maar beginnen in 2001 en men wordt verondersteld, decretaal, de Sportraad grondig te informeren want die hebben adviesrecht. De tekst moet geschreven worden, moet grondig geraadpleegd worden en moet naar de commissie komen om dan pas naar de raad te komen. Het zal allicht altijd te laat zijn en ik heb begrip voor wat u zegt, maar aan de andere kant lijkt het mij zo dat het op vlak van continuïteit van het beleid ook niet direct dé grote breuk is. Dus wat wij doen is het verderzetten, het actualiseren van de dingen waarmee wij reeds bezig waren. Het is in die zin niet direct een afwezigheid van beleid of een gebrek aan interesse.

Wat de golfschool in Puyenbroeck betreft, dit is inderdaad recreatie en dat zit bij mijn collega.

Wat de herinrichting van de openluchtterreinen betreft slaat dit niet direct op het golfterrein. U zal Puyenbroeck al wel eens bezocht hebben en gezien hebben dat daar tennisvelden zijn, enz. Het is de bedoeling om die openluchtterreinen te renoveren. Voor een stuk doen we dat nu tijdelijk en we gaan dat grondig doen eens het zwembad daar is. Het is ook de bedoeling om daar onder andere een voetbalterrein aan te leggen.

Naar het sportcentrum toe en de beheerscommissie en de vraag die daaromtrent is gesteld, komt het erop neer dat wij van Puyenbroeck een echt provinciaal sportcentrum willen maken, waarbij wij proberen om in eerste instantie – niet uitsluitend – de grote sportfederaties naar Puyenbroeck te brengen om daar een echt provinciaal Oost-Vlaams trainingscentrum van te maken. Wij zullen binnenkort een voorstel van de voetbalbond voorleggen. Zij zijn als eerste met een akkoord gekomen om in Puyenbroeck jongeren in de eerste plaats en los van de clubs te trainen, enz. Het is in dat kader dat we daar, naast de provinciale commissie, het terrein - de sportfederaties - willen bij betrekken en het zal de bedoeling zijn dat de beheerscommissie een stuk ondersteuning zal geven vanuit de sportfederaties naar de provinciale administratie toe.

Het overdekken van het wielercours op de Blaarmeersen is niet vermeld. Er zijn daar redenen voor. Dit dossier is een beetje zoals het spook van Loch Ness. Ik heb collega Heyndrickx daar ook op gewezen. Het is een dossier dat al vroeger aan bod is geweest, maar dat over zoveel miljoenen gaat dat wij dat uiteraard niet alleen kunnen dragen. In een vorige fase, op een moment dat dit nog niet gefinaliseerd was, haakte Bloso af en was ook de houding van Gent dubbelzinnig. Op dat moment hebben wij gezegd : “Alleen gaan wij het zeker niet doen. We gaan het dus niet vermelden.” Ondertussen is er een nieuwe evolutie. Vandaar dat het vandaag toch in de begroting is vermeld.

Wat de vragen rond Sportpromotie betreft, Mevrouw. Ik weet nu of u hier al aanwezig was, maar er is door de Universiteit Gent een grondige studie uitgevoerd rond de taakstelling van een intermediair niveau als een provincie voor wat sportpromotie betreft : welke sporten, wat en hoeveel. In deze studie vindt U alle informatie, wetenschappelijk onderbouwd, die u gevraagd hebt en waarop ook wij ons baseren om onder andere deze sportnota uit te schrijven.

Dank u.

### **De heer Van Hecke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een kleine verduidelijking over wat de gedeputeerde heeft geantwoord op de vraag in verband met de beheerscommissie.

Zou het de bedoeling zijn dat de vertegenwoordigers van de sportclubs of de sportfederaties daarin zouden zetelen en een adviesfunctie zouden krijgen en zou het niet de bedoeling zijn dat de provincieraadsleden daarin zouden zetelen, zoals in De Boerekreek het geval is ?

Dank u.



## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij hebben daar nog geen definitieve structuur voor. Het kan zijn dat daar provincieraadsleden bij zijn, maar we moeten een beetje weten wat we willen. Ik sluit dat ook niet uit. Als men dat vraagt, mogen ze erbij zijn, al was het maar om te constateren dat wat men daar vertelt ook correct wordt overgebracht naar de commissie. Maar men moet wel op de hoogte zijn van het feit dat een adviescommissie – zij het dat de naam misschien wat ongelukkig gekozen is door daar beheerscommissie van te maken – een advies gaat vragen aan de sportwereld en dat degene die een advies moet krijgen aan zichzelf een advies gaat geven als men daar het standpunt mee bepaalt.  
Voor mij niet gelaten, maar ik laat dat open. Dat kan. Als de raad dat vraagt, zullen we dat graag doen.  
Dank u.

*Stemming*

#### PUNT 34

##### MILIEU : OPSTARTEN DEELBEKKENWERKING :

- COÖRDINATIE VAN DE DEELBEKKENWERKING DOOR DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN
- AFSLUITEN VAN EEN SAMENWERKINGSOVEREENKOMSTEN MET DE BETROKKEN LOKALE BESTUREN
- DEELBEKKENWERKING KREKENLAND :
  1. OPSTARTEN VAN HET PROCES EN OVERLEG
  2. VOORZIEN VAN EEN EIGEN FINANCIËLE BIJDRAGE VAN 25 000 EUR VOOR DE OPMAAK VAN HET DEELBEKKENBEHEERSPLAN IN HET KREKENLAND

*Stemming*

#### PUNT 35

##### INTERPELLATIE VAN DE HEER G. MENDONCK BETREFFENDE HET FORT VAN HAASDONK

### De heer Mendonck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het Fort van Haasdonk ligt in de historische militaire verdedigingsgordel van Antwerpen en het is uniek. Het werd gebouwd in het begin van de vorige eeuw, één van de eerste betonnen forten in ons land. Het enige fort dat na de Eerste Wereldoorlog nooit is verbouwd en ook één van de weinige forten waar nooit op is geschoten.  
Het is omwille van die historische bouwstijl, de inrichting en de historische waarde dat het Fort van Haasdonk in oktober 2000 voorlopig werd erkend als beschermd monument.

Maar het fort is ook van belang op het vlak van de natuurontwikkeling. Er zitten daar een aantal bedreigde vleermuissoorten die er overwinteren en kraamkolonies hebben. Daarom is ook in mei 2001 het fort en de omgeving aangeduid als Europees habitatrictlijngebied. Dit betekent dat er specifieke behouds- en herstelmaatregelen dienen genomen te worden voor deze faunagroep.

Het is juist vanuit de invalshoek natuurbehoud en natuurontwikkeling dat de provincie Oost-Vlaanderen aandacht schenkt aan het Fort Van Haasdonk en tot aankoop wil overgaan.  
Op 14 december 2000 ging de bestendige deputatie akkoord met de aankoop van het Fort van Haasdonk, specifiek in de uitwerking van de doelstellingen die vastgelegd zijn in het Provinciaal Milieubeleidsplan, meer bepaald actie 71 : het verwerven van ecologisch waardevolle gebieden.  
In die periode schreef de deputatie aan de gemeente Beveren : “De intenties van ons bestuur bestaan erin om het gebied uit te bouwen voor natuurontwikkeling, zachte recreatie – zijnde wandelen, fietsen, extensief hengelen - en natuureducatie en dat in samenwerking met de gemeenten.”  
De gemeente Beveren antwoordde in haar brief van 29 mei 2001 dat zij akkoord ging met de bestemming ten behoeve van natuurontwikkeling, zachte recreatie en natuureducatie van dit gebied.  
De onteigening is de aangewezen weg om dit fort te verwerven, maar vooraleer we dit 20 hectaren tellend militair domein kunnen onteigenen, hebben we een Ruimtelijk Uitvoeringsplan nodig.

Op 29 november 2001 ging de deputatie akkoord met de opmaak van een Ruimtelijk Uitvoeringsplan met het oog op de verwerving van het Fort Van Haasdonk.

In afwachting van de effectieve verwerving van het fort kunnen wel een aantal belangrijke stappen worden gezet in verband met het beheer van het domein.

Zowel de gemeente Beveren als de militaire overheid drongen er op aan om een gebruiksovereenkomst af te sluiten waarin specifiek de aankoopoptie wordt vermeld. Tussen de gemeente Beveren en de provincie Oost-Vlaanderen dient een samenwerkingsovereenkomst tot stand te komen waarin de taken van beide besturen worden opgenomen.

Met deze twee overeenkomsten kunnen we effectief op het terrein aan de slag.

Administratief is dit dossier reeds een tijdje rond en het is in zitting van 10 april 2002 dat de bestendige deputatie de beslissing heeft genomen, jammer genoeg niet om al effectief die overeenkomsten af te sluiten, maar om eerst nog te onderzoeken wat de bestemming is van de andere forten in de verdedigingsgordel rond Antwerpen.

Deze trage besluitvorming heeft ook tot gevolg dat andere ideeën over mogelijke bestemmingen van het fort blijven bestaan en een eigen leven gaan leiden.

Het zijn op zich zeker waardevolle culturele voorstellen, maar het moet duidelijk zijn dat het Fort van Haasdonk daarvoor niet de geschikte plaats is.

Als we het natuureducatieve luik in het fort willen versterken, zou het gewenst zijn dat de provincie uitkijkt naar partners, bijvoorbeeld in de culturele sector. Natuureducatie voor kinderen zou zelfs perfect kunnen worden ondersteund door bijvoorbeeld het Poppentheater. Maar het private culturele project, dat ook al op de tafel is gekomen van de deputatie of van de gedeputeerde, dat als alternatieve inrichting voor het fort wordt voorgesteld, is een grootschalig totaalproject, met voorstellingen met een vast theater, repetitieruimtes, internationale figurentheaterfestivals, permanente horeca-uitbatingen, enz.

Dit voorstel volgen zou betekenen dat we een cultureel dossier hebben in plaats van een milieudossier.

Het fort wordt dan een culturele en horeca-aangelegenheid waar rekening wordt gehouden met de wettelijke verplichtingen - beschermd monument, het habitatrictlijngebied - maar meer niet.

Gezien de voorlopige bescherming als monument, het habitatrictlijngebied en het feit dat de provincie dit fort wil verwerven om het actieplan in het kader van het milieubeleidsplan uit te voeren, is het van belang dat we consequent de ingeslagen weg, meer bepaald natuurontwikkeling, natuureducatie en zachte recreatie zouden blijven volgen.

Twee weken geleden is nog de beslissing genomen om een stuurgroep op te richten die de bestemming van het fort dient te verfijnen en daarnaast heeft de bestendige deputatie zich ook nog gebogen over het opnieuw indienen van het aankoopdossier van het fort met een aantal aanvullende gegevens.

Graag had ik hierover wat meer informatie bekomen.

Ik heb dan ook nog vier concrete vragen, met name :

1. staat de bestendige deputatie nog steeds achter de optie om het Fort van Haasdonk aan te kopen met natuurontwikkeling, natuureducatie en zachte recreatie als bestemming ?
2. wat is de stand van zaken in de opmaak van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan, dat noodzakelijk is om via onteigening het fort te kunnen verwerven ?
3. wanneer zal een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden met de gemeente Beveren ?
4. wanneer zal een gebruiksovereenkomst afgesloten worden met de militaire overheid ?

Een duidelijke uitspraak van de provincie als toekomstige eigenaar van het fort over de bestemming en de inrichting en een duidelijk engagement om op korte termijn te starten met het beheer zijn noodzakelijk om de discussie over mogelijke bestemmingen af te ronden.

Ik hoop dan ook dat wij vandaag een belangrijke stap kunnen zetten voor de ecologische ontwikkeling van een belangrijke natuureducatieve site in onze provincie.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Langhe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Alvorens concreet te antwoorden op de vier vragen zou ik toch enige bijkomende toelichting wensen te geven omtrent de interpellatie van collega Mendonck.

## DEBATTEN

Wanneer hij stelt dat op 14 december 2000 - het was wel voor mijn tijd als gedeputeerde – de deputatie akkoord ging met de aankoop, kan ik stellen dat de deputatie met de intentie tot aankoop akkoord ging, maar dat ze zich een aantal vragen stelde en dat die vragen dienden opgelost te worden.

Bij mijn aantreden heb ik het dossier geërfd en wij - ikzelf, een aantal mensen uit onze provinciale diensten, de militaire overheid en zelfs een commissaris tot Aankoop – hebben op 27 februari 2001 vergaderd in het Oude Gemeentehuis van Haasdonk. Ik lees u een kleine passage voor : “In afwachting van de onteigening kan men reeds beschikken over het terrein.” – dat zegt dus de militaire overheid – “Volgens het bodemsaneringsdecreet moet men echter eerst over een bodemattest beschikken om aan te tonen dat er effectief geen vervuiling is. De militairen hebben beloofd om reeds de opdracht te geven voor een oriënterend bodemonderzoek op het fort en in de gracht en dit te bekostigen. De militairen zouden eveneens een opkuisoperatie uitvoeren voor de eigenlijke aankoop.”

Wanneer de collega ons de opmerking maakt dat wij een trage besluitvorming hebben aangewend, dan is dat juist omdat het heel gevaarlijk was om dat aan te kopen alvorens wij voor 100 % wisten dat er daar geen enkele vervuiling was. Er is steeds gesteld dat een aankoop maar kon overwogen worden wanneer alle munitie en toxische stoffen zouden verwijderd zijn.

Ik verwijs daarvoor even naar de zaak van Het Leen – en collega De Cuyper is daaromtrent uitvoerig tussengekomen – om aan te tonen wat er kan gebeuren als men iets aankoopt waarin achteraf een aantal ongewenste stoffen, ongewenste materialen aanwezig zijn.

Wij hebben daarom nooit definitief besloten tot het aankopen van het fort omdat wij slechts definitief tot de aankoop wenselijk over te gaan op het ogenblik dat alles wat er niet mag zijn, verwijderd is. U zult wellicht in de pers gelezen hebben dat een paar maanden geleden reeds bij een aantal werkzaamheden betreffende het opruimen van munitie uit de Eerste Wereldoorlog duikers onwel zijn geworden door het ontsnappen van bepaalde gassen die in de granaten aanwezig waren.

Dat is een bewijs van onze bekommernis en het bewijs dat het soms beter is om tot een trage besluitvorming over te gaan.

Dat wenste ik toch aan deze raad even te verduidelijken.

Nu een antwoord op uw concrete vragen.

Staat de bestendige deputatie nog steeds achter de optie ?

Het antwoord is inderdaad "ja". Wij weten dat het fort talrijke elementen bevat voor natuurontwikkeling, natuureducatie en zachte recreatie en dat is altijd vooropgesteld. Het fort heeft onmiskenbare waarden inzake natuur en landschap. Het werd om die reden ingepast in ons provinciaal milieubeleidsplan als actie 71 : het verwerven van ecologisch waardevolle gebieden. Wij hebben ook persoonlijk vastgesteld dat er een belangrijke overwinterings- en zomerverblijfplaats is voor zeldzame vleermuispopulatie. Reden waarom het als habitatrictlijngebied aan de Europese commissie werd voorgesteld en door de Vlaamse regering reeds op 4 mei 2001 als zodanig werd aangeduid.

Met deze Europese bescherming moet steeds rekening gehouden worden vermits het bindende bepalingen zijn die voor alle overheidsniveaus gelden, dus ook voor de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Beveren.

Het gedeelte van de gebouwen dat niet interessant is in het kader van die richtlijnen zou een andere bestemming kunnen krijgen. Welke bestemming zal met de partners, en in de eerste plaats met de gemeente Beveren, besproken worden. De gemeente Beveren zou, als het project doorgaat, instaan voor de exploitatie en voor de restauratie. Het restauratiedossier zal wellicht een duur dossier worden en daarom vinden wij en vindt de gemeente Beveren dat de voorstellen die er op dit ogenblik zijn niet zomaar onmiddellijk van tafel mogen geveegd worden. Eén van de voorstellen is het Poppenfigurentheater, dat op zoek is naar een locatie. Wij willen niet vooruitlopen op de inhoud van de beheersovereenkomst, maar wij willen dat niet onmiddellijk naast ons neerleggen. Wij zullen dat samen met de gemeente Beveren bespreken. Ondertussen kunnen er ook nog andere interessante voorstellen binnenkomen. Ook vanuit de jeugd van Beveren schijnt er belangstelling voor te zijn, dit omdat er een massa lokalen aanwezig is. Maar die moeten gerestaureerd worden, uiteraard, wat een zeer dure aangelegenheid zal zijn.

Dat moet ook bekeken worden in het Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat zal dienen opgemaakt te worden. Of die alternatieven mogelijk zijn en of het uitsluitend tot milieu- en natuureducatie wordt behouden, zal blijken uit de overeenkomst, ook met de ambtenaren van het Vlaams gewest uiteraard die daarbij zullen betrokken worden.

Wat is de stand van zaken in de opmaak van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan ?

Momenteel wordt binnen de provinciale diensten bekeken welke overheid dient in te staan voor de opmaak van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan. Ofwel de provincie, ofwel het Vlaams gewest. Er is niet beslist dat de provincie dat Ruimtelijk Uitvoeringsplan gaat opmaken. Dat wordt bekeken.

Wanneer zal een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden met de gemeente Beveren ?

U hebt het aangehaald : er is een ambtelijke werkgroep. Wij mikken er op dat wij tegen het einde van het jaar rond kunnen zijn om met de gemeente Beveren een overeenkomst af te sluiten.

Wanneer zal een gebruiksovereenkomst afgesloten worden met de militaire overheid ?

Dat zal op hetzelfde moment gebeuren als de samenwerkingsovereenkomst. Uiteraard is dat tweeledig. Het ene kan niet zonder het ander.

Dank u.

### **De heer Mendonck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de gedeputeerde voor zijn duidelijk antwoord, maar ik heb nog twee aansluitende vragen.

De bezorgdheid over de bodemsanering is inderdaad terecht, maar ik begrijp uit uw antwoord dat als die zaak is uitgeklaard, het principe gehandhaafd blijft dat de provincie het totale domein van 20 hectaren wenst te verwerven.

Een tweede zaak waar ik verheugd over ben is de bevestiging dat wel degelijk natuurontwikkeling, natuureducatie en zachte recreatie als hoofddoelstelling door de deputatie gehandhaafd blijft.

Ik begrijp ook wel dat voor het optimaal gebruik – zeker op het vlak van natuureducatie – er ruimte ter beschikking is in het fort. Maar als u zegt "ja" op mijn eerste vraag impliceert dat dat de grootschaligheid van een aantal projecten niet kan doorgaan in het Fort van Haasdonk.

Dank u.

### **Mevrouw Deckers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik begrijp dat het hele dossier gaat over een twintigtal hectaren. Daar zitten twee woningen in vervat die momenteel betrokken worden door privé-personen. Zitten die woningen mee in het aankoopdossier en wat gaat er met die mensen gebeuren ? Ik heb begrepen dat die mensen zelf ook geïnteresseerd zijn om die woning aan te kopen.

Dank u.

### **De heer Maes**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb het antwoord van de gedeputeerde toch wel een stuk anders gehoord dan collega Mendonck. Ik denk dat voor wat de bestemming van het fort betreft de gedeputeerde meerdere mogelijkheden open laat. Ik ben blij dat de deputatie meerdere mogelijkheden openlaat en het niet beperkt tot één bepaalde functie. In het debat over de uiteindelijke bestemming zijn er inderdaad meerdere gegadigden, meerdere ideeën.

Ik heb de indruk dat mijnheer Mendonck dat anders interpreteert.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Langhe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal eerst de vraag beantwoorden van de vrouwelijke collega.

Het is juist dat het domein ongeveer 20 hectaren groot is en dat daar twee woningen op staan. Dat waren vroeger militaire woningen, wat een beetje te vergelijken is met rijkswachterswoningen bij een kazerne.

## DEBATTEN

Op het ogenblik van de vergadering in februari 2001, samen met de vertegenwoordigers van de militaire overheid – het waren mensen van Brugge, en blijkbaar is dat de eenheid die het verlaten patrimonium beheert – was er nog één woning bewoond door een militair.

Volgens het Comité tot Aankoop moeten die twee woningen in het pakket begrepen worden. Wij denken dat de militair die er woont, bereid is om die woning terug te kopen. Indien alles doorgaat zou dat op die manier gebeuren, tenzij hij ondertussen gepensioneerd is en de woning verlaten heeft. Het is duidelijk dat als de huidige bewoner de woning verlaat, deze niet meer verhuurd zal worden, want die woningen zijn zonevreemd. Dat is nog een ander probleem. Maar die woningen zitten in de mogelijke aankoop, maar dan met verkoop naar de huurder van dit ogenblik.

De intentie om het fort aan te kopen is er nog altijd en wij laten, zoals collega Maes zegt, meerdere pistes open. Men moet ook zien dat als men zoiets zou aankopen het beheerd moet worden zoals een goede huisvader dat doet. Het kan niet dat het fort alleen maar aangekocht wordt voor de vleermuizenpopulatie die er moet aanwezig blijven. Iedereen is daarvan overtuigd. Er zijn voldoende lokalen, zoals grote slaappleatsen die voor andere doeleinden kunnen dienen, zij het misschien wel in de zachte sector, en waar aan natuureducatie kan gedaan worden naar jeugd en de scholen toe. Die vleermuizenpopulatie huist in bepaalde donkere hoeken van het fort, op pleatsen die zeer rustig zijn op dit ogenblik. Ik vind dat het fort meer mogelijkheden heeft en wij gaan samen met de gemeente Beveren die mogelijkheden onderzoeken en daar het gepaste en gewenste resultaat aan geven.

Er werd indertijd gesteld dat het ongeveer 10 000 000 zou kosten. Het is op dit ogenblik wit gekleurd op het gewestplan, dus het moet een Ruimtelijk Uitvoeringsplan krijgen. Het is zo dat de militaire overheid bereid is om dat voorlopig met een huurovereenkomst te regelen, maar ik vind het onverantwoord om dat nu al te doen. Eerst moet die vuile bazaar allemaal uit die grachten.

Dat is heel belangrijk, want achteraf zouden wij tot een aantal onverwachte zaken kunnen komen die dan misschien ook nog ten laste van het provinciebestuur zouden komen, wat wij niet wensen.

Eerst moeten de zaken heel duidelijk uitgeklaard worden.

Dank u.

### **Mevrouw Deckers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Nog één klein vraagje : heeft men er een idee van wat de restauratie zelf zou kunnen kosten ?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Langhe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zover zijn wij uiteraard nog niet, want het is allemaal nog informeel. Maar goed. Men kan er niet naast kijken. In een vergadering zijn er raakpunten. Ik spreek nog van miljoenen Belgische franken, over vele miljoenen Belgische franken. Het staat 30 jaar leeg. Bijna alle houtwerk is weggerot, enz. Het zal over vele, vele miljoenen gaan. Maar dat is niet voor ons, dat is voor de gemeente.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou in dit dossier toch duidelijk willen stellen dat de gedeputeerde duidelijk is in wat er zal gebeuren. Wij hebben gezegd : "De mogelijkheid bestaat en wij willen overleg plegen met de gemeente Beveren daarover." Tot de aankoop kan overgegaan worden, maar dan wordt de eigendom overgedragen voor verder beheer. De rol van de provincie zal niet verder gaan dan de aankoop als dusdanig.

Ik stel vast dat de gedeputeerde een antwoord geeft en dat collega Mendonck dan een heleboel dingen stelt die helemaal niet overeenkomen met de woorden van de collega. Ik wil duidelijk stellen dat er gezegd is wat er gezegd is, maar dat het standpunt van collega Mendonck het standpunt is van collega Mendonck.

Dank u.

### **De heer Mendonck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Laat ons duidelijk zijn.

Wat betreft de natuureducatie is er geen enkele discussie dat we daar andere partners dienen in te betrekken om dat te optimaliseren. Dat is het discussiepunt niet. Maar als ik de vraag stel of de deputatie achter de optie staat om het fort aan te kopen met natuureducatie, natuurontwikkeling en zachte recreatie als doelstelling, dan antwoordt de gedeputeerde in zijn eerste antwoord "ja". Dat is duidelijk. Als we andere pistes gaan bewandelen, hebben we andere bevoegdheden en moeten we het geld op andere budgetten zoeken. Ik denk dat dit duidelijk is.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb mij na rijp beraad aangesloten bij de opties die in de deputatie genomen zijn, want oorspronkelijk had ik een andere piste. Ik wil u dat niet onthouden.

Wij zouden van die 20 hectaren die wit gekleurd zijn op het gewestplan 16 hectaren kunnen gebruikt hebben om de ruimtebalans in het kader van landbouw opnieuw in evenwicht te brengen, want er is een perfecte harmonie voor bepaalde vormen van landbouwexploitatie mogelijk met de habitatrictlijnen. Het behoort trouwens tot het officieel discours van de functioneel bevoegde minister in deze zaak.

Het is het één openbaar bestuur dat van het ander openbaar bestuur komt. Het leger is nog altijd van de Natie en het leger had hier een perfecte operatie kunnen doen in het kader van haar vredesmissie door te zeggen : "Wij hebben jaren van de gastvrijheid van Beveren en ommeland gebruik gemaakt. Wij gaan dat in orde brengen teneinde de Vlaamse belastingen op leegstand en verkrotting te ontwijken."

Ze hadden dat perfect kunnen doen. Ze hadden dat kunnen overdragen voor exploitatie in een beheersovereenkomst met de gemeente Beveren.

Maar aangezien dit blijkbaar onmogelijk is, heb ik mij - weliswaar een beetje node - door het overtuigingstalent van mijn collega's laten overtuigen en mij aangesloten bij de optie : eventuele aankoop van de vier hectaren, het beschikbaar stellen aan de gemeente Beveren waarbij we duidelijk zeggen : "Dat en dat moet er gebeuren, maar jullie moeten het concreet invullen."

Wat betonconstructies betreft : als men daar begint aan te restaureren ... . Dat is niet simpel. U weet dat er vandaag een zeer lucratieve markt bestaat voor het herstellen van betonrot.

Dank u.

#### **PUNT 36**

**GROOT SEMINARIE GENT : GOEDKEURING VAN DE PLANNEN EN DE UITVOERINGSWIJZE BETREFFENDE DE VERBOUWING VAN EEN DEEL VAN HET GEBOUW DOOR DE VLERICK LEUVEN GENT MANAGEMENT SCHOOL**

*Stemming*

#### **PUNT 37**

**TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET : PI HEYNDSDAELE RONSE : AKTENEMING VAN DE BESLISSING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VOOR HET AFSLUITEN VAN EEN DIENSTENCONTRACT MET STUDIEBUREAU AIKO, VAN BESIEN EN VERSTRAETE UIT MALDEGEM ALS ONDERHANDSE TOEWIJZING VOOR HET UITVOEREN VAN WERKEN**

*Akteneming*

## DEBATTEN

### PUNT 38

**GEZONDHEID : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT TER ONDERSTEUNING VAN PROJECTEN VAN GEZONDHEIDSBEVORDERING MET AANDACHT VOOR GEZONDHEIDSOPBOUW EN CONSUMENTENEDUCATIE**

*Stemming*

### PUNT 39

**GEZONDHEID : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT TER ONDERSTEUNING VAN GEZONDHEIDSPROJECTEN MET EEN INNOVATIEF EN REGIONAAL KARAKTER**

*Stemming*

### PUNT 40

**GEZONDHEID : DEPARTEMENTAAL ZIEKENHUIS TE BUZAU (ROEMENIË) : BEKRACHTIGING VAN DE PROTOCOLLEN 2002 INZAKE SAMENWERKING**

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

Het is een formidabel succes om op deze raadszitting nog met 62 leden aanwezig te zijn om 17.10 uur.

### PUNT 41

**VERENIGING VAN DE VLAAMSE PROVINCIES : RAAD VAN BESTUUR : VOORDRACHT VAN EEN GEDEPUTEERDE ALS PROVINCIAAL VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING GEDEPUTEERDE M. DE BUCK)**

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De deputatie draagt de heer Frans Van Gaeveren voor.

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

Ik heb nog een korte mededeling.

Er zal u morgen of overmorgen een mail overgemaakt worden namens de adviseur van de Griffie in verband met de oktoberzitting waarin datgene wordt bevestigd wat de voorzitter ons aangebracht heeft bij het openen van deze zitting.

Vandaag sluiten we ook de inschrijvingen af voor het bezoek aan Maarkedal, enz. Op 1 juli om 8.30 uur beginnen we met een ontbijtvergadering.

## **EINDE VAN DE ZITTING**