

Debatten van de provincieraadszitting

19 februari 2020

OPENBARE ZITTING 19 FEBRUARI 2020

Mevrouw de voorzitter

Goedemiddag, beste raadsleden, mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier. Het is twee uur, we kunnen onze zitting starten.
Mijnheer Windels, u vraagt het woord?

De heer Windels

Ja, mevrouw de voorzitter. Ik zou mijn fractievoorzitter willen excuseren. Die gaat een aantal minuten later zijn om familiale redenen. Raadslid mevrouw Bruggeman zal ook wat later zijn door beroepsoverwegingen. Maar ze komen eraan.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan verklaar ik de zitting voor geopend.
Excuseer, mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Raadslid Steve Herman is verontschuldigd voor de volledige zitting.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Vervliet.

Mevrouw Vervliet

Om het rijtje aan te vullen: mevrouw Karlijn Deene zal ook de vergadering iets later vervoegen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan kunnen we overgaan tot de behandeling van onze agenda voor vandaag.

PUNT 1. PROVINCIERAAD – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Provincieraadslid Eric Scheire, tijdelijk verhinderd
Kennismeming van het verzoek tot vervanging

Mevrouw de voorzitter

Provincieraadslid Eric Scheire is tijdelijk verhinderd. We nemen kennis van zijn verzoek tot vervanging.
We nemen daar kennis van.

DEBATTEN

PUNT 2. PROVINCIERAAD – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Opvolging n.a.v. verhindering van Eric Scheire door Jasmien Van Bockstal:

- Onderzoek der geloofsbrieven
- Goedkeuring van de resultaten van het onderzoek door de commissie
- Eedaflegging
- Akteneming van de actualisering samenstelling N-VA-fractie en beleidscommissies

Mevrouw de voorzitter

We starten met het onderzoek van de geloofsbrieven. We zullen eerst een commissie samenstellen. Een commissie belast met het onderzoek van die geloofsbrieven. Dat zijn vijf leden uit het – neen, mijnheer Moens, ik kies die commissie. Nee, nee. Vijf leden uit het kiesarrondissement Aalst-Oudenaarde zullen bij lottrekking worden aangeduid. Spannend. De eerste gelukkige: de heer Bart Blommaert;. Mevrouw Carola De Brandt;. Mevrouw Vera De Merlier;. De heer Steve Herman, maar die is er niet; Mevrouw Marleen Van De Populiere. En nog één iemand. Mevrouw Phaedra Van Keymolen. Goed. Dan gaat die commissie even vergaderen in mijn bureau onder begeleiding van mevrouw Martine Haegens en dan schors ik even de zitting.

[schorsing]

Ik heropen de zitting van onze provincieraad. Het is allemaal vlot verlopen. De secretaris van de commissie zal nu verslag uitbrengen over het onderzoek. Mevrouw Marleen Van De Populiere was de secretaris.

Mevrouw Van De Populiere, u heeft het woord.

Mevrouw Van De Populiere

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Verslag van de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van Jasmien Van Bockstal. Jasmien Van Bockstal heeft de volgende stukken voorgelegd. Een getuigschrift van inschrijving in het bevolkingsregister. Een recent uittreksel uit het strafregister waaruit blijkt dat zij sedert de geldigverklaring van de verkiezingen van 14 oktober 2018 blijvend beantwoordt aan de kiesbaarheidsvoorwaarden van de artikelen 8, 10 en 59 van het lokaal en provinciaal kiesdecreet. Een verklaring op erewoord waaruit blijkt dat zij zich niet bevindt in een van de gevallen van onverenigbaarheid, zoals voorzien in artikel 11 van het provinciedecreet. De commissie is van oordeel dat Jasmien Van Bockstal mag worden toegelaten tot de eedaflegging.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw de secretaris. Dan kunnen we nu overgaan tot de goedkeuring van de resultaten van het onderzoek door de commissie. Daar gaan wij over stemmen.

Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

Excuseer, wacht, ik ga eerst de stemming afsluiten. Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming. 33 'ja'-stemmen.

Mijnheer Matthys, u vroeg het woord.

De heer Matthys

Ja, excuus. Ik had gewoon een korte praktische vraag. Het gaat hier over personen. Waarom moeten we dan publiek stemmen en niet geheim?

Mevrouw de voorzitter

Omdat het een mandaat is, omdat het nu de opvolging is van een provincieraadslid.

De heer Matthys

En dan is dat niet geheim?

Mevrouw de voorzitter

Nee, dan is dat niet geheim.

De heer Matthys

Oké, dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan mag mevrouw Van Bockstal binnengelaten worden in onze raadszaal. Welkom, mevrouw Van Bockstal. U mag daar plaatsnemen en u mag de volgende eed afleggen: ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen. Alstublieft.

Mevrouw Van Bockstal

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

[applaus]

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Welkom hier in onze raad. We nemen daar akte van, van die eedaflegging van mevrouw Van Bockstal. En dan gaan we akte nemen van de actualisering van de samenstelling van de N-VA-fractie en de beleidscommissies. Ik heb dat ondertussen gekregen van mevrouw de fractieleider An Vervliet. Dat is dan ook in orde.

PUNT 3. PROVINCIERAAD – BELEIDSCOMMISSIES (OPENBARE ZITTING)

Actualisering bevoegdheidsverdeling
Vaststelling van de bevoegdheid, onmiddellijke inwerkingtreding

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Goed. Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, als ik het verslag aan de raad bekijk, zie ik dat er inderdaad gerefereerd wordt naar de inhoud, dus: wat wordt er verstaan onder, wat bevindt zich in een bepaalde directie en wat behoort tot de bevoegdheid van een van de twee beleidscommissies? Zeer

DEBATTEN

goed werk. Super, proficiat. Als het goed is, mag het ook gezegd worden. Wat dan natuurlijk mij opvalt en waar ik toch vragen bij heb, dat is vergunningen. Vergunningen wordt ondergebracht, collega's, zowel bij ruimte als bij milieu. Twee aparte directies. Dus gesplitst. Terwijl ik dacht dat alle vergunningsaspecten zouden moeten samengebracht worden in één globale omgevingsvergunning. Ik weet wettelijk dat men daar ook naar streeft. Ik weet ook dat u mij gaat zeggen dat er verschillende invalshoeken zijn. Ruimte, stedenbouw, milieu. Maar juist daarom zou ik willen vragen: waarom kunnen we dat niet samenbrengen onder één globale entiteit, zoals in feite het vergunningenbeleid dat vraagt?

Nu, mijn vragen zijn kort en eenvoudig. Waarom die uitsplitsing? Waarom gaan we blijven vasthouden aan die uitsplitsing, mede gelet op de wetgeving ter zake? Ik meen toch dat het anders doen logisch zou zijn, ons meer zou toelaten efficiënt te werken. En dan zijn mijn vragen, ik denk dat u dat ook weet: waarom of zijn er plannen om onze interne organisatie op die wettelijke evolutie af te stemmen? En dan mijn slotvraag: wat is de beweegreden om in deze dan toch die vergunningen onder te brengen in twee gesplitste diensten, zowel bij ruimte als bij milieu? Ik zou willen weten wat de beweegreden daartoe was. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Dit punt gaat over de actualisering van de commissies. Dus uw vraag heeft daar wel mee te maken, maar is toch ten dele nog iets anders. Maar goed, de deputatie zal daar wel op antwoorden.

Mijnheer Moens, u gaat antwoorden?

Mevrouw De Troyer

Nee, neen. Ik zeg juist, mevrouw de voorzitter, ik ga mij richten naar de gedeputeerde. Mijn vraag is duidelijk. Wij hebben dus goed werk gedaan. We hebben ondergebracht, we weten nu welke directie, we weten nu waar wij moeten gaan zoeken. Maar mijn vraag is waarom er toch nog twee aparte entiteiten worden behouden met aparte directies, terwijl dat men spreekt over een vergunningenbeleid. Dat is mijn vraag, mevrouw de voorzitter. Dus ik breid niet uit. Ik stel vast op basis van de bevoegdheidsverdeling.

Mevrouw de voorzitter

Het is duidelijk, mevrouw De Troyer, dank u wel.

De heer gedeputeerde Moens

Neen, uw vraag is zeer duidelijk en is op zich ook zeer terecht. Nu, wij hebben dat ook in vraag gesteld. De vraag die u stelt, lijkt mij op zich zeer logisch om daar ook naartoe te werken. Aanvankelijk was dat ook de bedoeling. Maar wij vernamen van de directies dat zij tijd nodig hebben om naar elkaar toe te groeien. Want tot nu toe, zoals u zelf zegt, zijn dat twee aparte entiteiten. De wetgeving bepaalt dat dat gezamenlijk moet worden. Dus dat is op zich de logica zelf. Wij hebben besloten dat wij die diensten ook de tijd geven. Maar wij sluiten inderdaad niet uit dat dat op termijn binnen één dienst valt, wat mij op zich zeer logisch zou lijken.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Ik vind dat dat inderdaad het correcte antwoord is en mijn vraag ook als ik zo een dossier nakijk. Tijd, ik kan dat aannemen. Want uiteraard, ieder heeft zijn tijd nodig. Maar ik mag dat dan toch verwachten binnen een jaar?

De heer gedeputeerde Moens

Ik denk dat binnen het jaar vroeg zal zijn. Ik ga daar redelijk in zijn.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel. Dan kunnen we daarover stemmen.
Dan open ik de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 4. TOERISME – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement betreffende de subsidiëring van Oost-Vlaamse initiatieven die werken op grond van de "Rap op Stap"-methodiek en opheffing van het Reglement van 25 januari 2017, onmiddellijke inwerkingtreding met overgangsbepaling

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 5. VERGUNNINGEN 2019 IN RO2-CIJFERS (OPENBARE ZITTING)

Vergunningsaanvragen en beslissingen geanalyseerd voor dienst RO2 – Omgevingsvergunningen (Ruimte)
Kennismeming

Mevrouw de voorzitter

Het is een kennismeming, maar vraagt iemand daarover het woord? Ik zie mevrouw De Troyer.
Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Goed, mevrouw de voorzitter, dames gedeputeerden, mijnheer eerste gedeputeerde, collega's. We hebben een commissie gehad. Een zeer goede commissie. Maar, collega's, cijfers. Wij kregen cijfers. Wij kregen cijfers, maar we kregen geen letters. En ik dacht, als ik hier in de Eerste Commissie zat, dat is het nieuwe spelprogramma van de VTM. Veel cijfers en weinig letters. Maar, collega's, op zich vond ik dat al een merkwaardig dossier. Of moet ik zeggen, collega's, toch een merkwaardig verslag aan de raad. Laat ons nu maar eens ernstig zijn. Het gaat hier over een gevoerd beleid. Hier gaat het over een cijferrapport. Een cijferrapport van een bepaalde dienst. Zelfs niet, collega's, over de vergunningen in zijn totaliteit. Het gaat enkel over de dossiers behandeld door ruimte. En, collega's, wat doet de deputatie? De deputatie ondertekent dat en maakt dit verslag tot de hare. Dus het verslag van de deputatie. Een boodschap, collega's, van de gedeputeerde. We hebben onze commissie gehad. Voilà, raadsleden, hierbij de cijfers. En de conclusies, dat moet je zelf doen. De conclusies vind ik daar niet in. Cijfers heb ik daarin

DEBATTEN

gevonden. Bij de cijfers zie ik geen enkel besluit. Geen enkele opmerking. Geen enkel beleid. Geen enkele bedenking. En nu komt mijn vraag. Implementatie van het actieplan. Want ik denk, maar dat staat nergens vermeld. Is die commissie er gekomen, is dat cijfersverslag er gekomen op basis van de aanbevelingen van Audit Vlaanderen? Ik denk dat, ik vermoed dat, maar ik vind het nergens terug in het verslag aan de raad. Is dit of is deze commissie er gekomen naar aanleiding van de brieven van Audit Vlaanderen? Want u zult zich nog herinneren, collega's, de vorige provincieraad, in die brieven van Audit Vlaanderen werd aangedrongen op de implementatie van de actieplannen, van die aanbevelingen. Ik vind daar niets over terug in het verslag vandaag. Ik dacht en ik kijk dan naar de bevoegde gedeputeerde, het engagement is geweest. Wij waren in januari niet klaar, maar wij komen de volgende commissie daarover terug. En inderdaad, we hebben een commissie gehad met cijfers en geen letters. In die commissie is er veel technische uitleg gegeven en correct. Correct, door experts. Het was interessant. We hadden wakkere provincieraadsleden die hier een discussie hebben gevoerd over woonuitbreidingsgebieden. Maar ik blijf honger hebben. Want Audit Vlaanderen heeft opmerkingen gemaakt. Audit Vlaanderen heeft in feite gezegd: provincieraadsleden, jullie hebben een mandaat, jullie hebben een plicht tot controle. Controle, maar ook op het beleid. De implementatie zoals Audit Vlaanderen, mensen, wat belangrijk is, er is hier een dossier, er is hier een klacht geweest. De aanbevelingen van Audit Vlaanderen, implementatie van de actieplannen, waar is dat? Hebben wij dat gekregen? Er is hier een verslag van de deputatie aan de raad. Wij zijn een beleidsorgaan. Het moet gaan over beleid. Het moet niet gaan over die cijfers. Het moet gaan over: wat gaan wij doen? Nu, goed, als de deputatie zich over het cijferrapport geen vragen stelt, ja, wie ben ik dan als simpel provincieraadslid om te zeggen: nu moet ik op basis van cijfers, cijfers, cijfers zonder letters, moet ik hier gaan conclusies trekken? Ik heb gezegd: ik ga het mij misschien eens gemakkelijker maken. Ik ga vragen in de provincieraad zelf wat dat ik daar moet onder verstaan. En ik heb dus een aantal beleidsvragen. Ik zou willen vragen om mij concreet te antwoorden. Ik heb ze niet moeilijk gemaakt, mijn vragen. Ik heb ze zeer duidelijk gemaakt, zodanig dat er een bondig antwoord kan op volgen.

Mijn vraag is: in dat cijferrapport dat voor u ligt, collega's, vol cijferende cijfers, is dat een becijferd gevolg van het agendapunt van Audit Vlaanderen in de raad van januari? Collega's, hebben jullie iets gelezen over implementatie van de actieplannen? Hoe ver staat dat? Is dat al gedaan? Is dat gedeeltelijk gedaan? Waren daar problemen mee? Waren daar knelpunten in? Of is alles nu in orde? Op basis van die cijfers zou moeten ons het bewijs geleverd geweest zijn vorige week dat alles in orde is. Ik kan uit die cijfers dat niet afleiden. Ik heb nog een derde vraag. U zult het mij niet kwalijk nemen. De doorlooptijd van de beroepsprocedures bij de provincie. Ik lees dat die termijnen voor beroepen bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen en de Raad van State de pan uit swingen. Dus problemen. En ik zou aannemen dan vandaag dat bij de provincie alles zeer vlotjes verloopt. Geen problemen. Dus denk ik op basis van die cijfers moet ik die conclusie trekken. Als ik verkeerd ben, zeg het mij. Ik had ook nog een aantal problemen met de cijfers die naast het dossier zijn gekleefd. Zoveel beslist, zoveel niet beslist. Wat moet ik als conclusie dan trekken inzake beleid? Dat is mijn concrete vraag die ik stel aan de gedeputeerde. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Uiteraard had ik een dergelijke vraag verwacht. Maar ik had ze eigenlijk al verwacht op de commissie. Maar goed, geen probleem. U kan ze uiteraard hier stellen en ik zal ze met heel veel plezier beantwoorden. Het is namelijk zo dat dit cijferrapport inderdaad maar een deeltje is van de implementatie van de aanbevelingen van de audit, maar wel een die we moeten of beloofd hebben om te doen, ook na de audit. We hebben dat ook vorig jaar gezegd. Ik zou moeten nakijken welke commissie of welke provincieraad ik dat toen ook gezegd heb, dat we een jaarlijkse rapportering zouden doen. Ik dacht dat ik gezegd heb in de commissie. Dus dat is nu ook gebeurd in februari. Maar wat de implementatie betreft van die aanbevelingen van de audit, dat is een dossier dat door IKZ ook getrokken wordt, dus de interne kwaliteitszorg. Want herinner u, het waren niet alleen aanbevelingen over vergunningen, het ruimtelijk luik, maar er was ook een aanbeveling in het kader van economie, buitenlandse betrekkingen. Dus die audit was ruimer dan alleen het gedeelte vergunningen. En ik kan u zeggen dat in het kader van de implementatie, dat daar verder aan gewerkt wordt en dat daar

als het gaat bijvoorbeeld over het implementeren van bepaalde informatiebeheersystemen wat een aanbeveling was van Audit Vlaanderen, dat wij al contact genomen hebben met CEVI om te kijken of dit verholpen kan worden met hun systemen. Maar zij zijn daar nog niet klaar voor. Maar onze eigen dienst is zelf een systeem aan het ontwikkelen. Als het gaat over de workload, die was bij de dienst. Daar hebben we ook al aan verholpen, in die zin dat we extra mensen hebben aangeworven. Maar het cijferrapport was een deeltje van de implementatie van die aanbevelingen. Het volledige antwoord op het auditrapport zal in juni worden geagendeerd door de dienst IKZ, maar dan met alle aanbevelingen, ook die van niet de dienst Vergunningen. Dus als het daarover gaat, dat volgt nog en dat zal dan ook gerapporteerd worden aan Audit Vlaanderen op het moment dat dat rapport volledig klaar is.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Dat volstaat, mevrouw De Troyer? U krijgt het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dus ik herhaal: dat cijfersverslag dat wij nu gekregen hebben, is een deeltje. Wij krijgen een volledig verslag in de raad van juni over de actieplannen met betrekking tot de implementatie. Dus zo is het. Maar mijn vraag is: het is een deeltje, moet ik nu gelukkig zijn met het antwoord? Mevrouw gedeputeerde, u weet dat ik u respecteer, maar ik kan daarmee niet gelukkig zijn. Dat is een deeltje. Wat moet ik verstaan onder een deeltje? Is het dus gekomen, dat verslag, op vraag van Audit Vlaanderen? Is dat het antwoord dat u gaat geven aan Audit Vlaanderen? De doorlooptijd bij de procedures, daar moet ik nog een antwoord op krijgen. Zullen we eerst eens beginnen met de eerste twee? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja. De vraag van Audit Vlaanderen was ook om statistische gegevens bij te houden. Vandaar dat cijferrapport. De cijfers zijn wat ze zijn. U kunt daar conclusies uit trekken. Maar ze zijn wel wat zijn. Statistische gegevens bijhouden was ook een vereiste vanuit het rapport van Audit Vlaanderen. Wat de doorlooptijd betreft, daar zijn wij gebonden aan onze termijnen die gelden bij ruimtelijke vergunningen of toch bij beroepsdossiers die er zijn. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft andere termijnen. Maar wij hebben onze termijnen waar we moeten ons aan houden. Met dien verstande dat als er een dossier terugkomt van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, dus in de zin van: de deputatie heeft een beslissing genomen, het gaat naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen, de Raad voor Vergunningsbetwistingen vernietigt de beslissing van de deputatie, dan keert dat terug naar de deputatie en dat is een termijn van orde. Dat weet u heel goed, wat dat wil zeggen. Dat wil zeggen dat die termijn van vier maanden die voorgeschreven is, niet telt en dat je die kunt overschrijden. Dus in die zin zijn we daar niet gehouden aan termijnen, want het is vaste rechtspraak dat het een termijn van orde is. Als het gaat over beroepsprocedures die bij ons komen, dan zijn we wel uiteraard gehouden aan termijnen.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u krijgt nog een laatste keer het woord daarover.

Mevrouw De Troyer

Dat weet ik niet, mevrouw de voorzitter, ik ga het laatste woord vragen als ik antwoord krijg op mijn gestelde vragen. Eerst en vooral, wij hebben hier nu een cijferrapport gekregen zonder enige conclusie.

DEBATTEN

Wat gaat er met dat cijferrapport gebeuren? Gaat dit naar Audit Vlaanderen? Is dit een antwoord? Gaat dit vermeld worden hier in dit verslag aan de raad over wat dat gaat? En dan heb ik mijn vragen over de doorlooptijd van de beroepsprocedures bij de provincie, vraag ik de conclusie, vraag ik duidelijk een antwoord. Kan op basis van het cijfermateriaal vastgesteld worden dat hier in de provincie alles netjes binnen termijn verloopt, dat wij geen problemen hebben, dat er enkel problemen zijn bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de Raad van State?

Mevrouw de voorzitter

Gedeputeerde Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Wij volgen de reglementering daarin. Wij gaan binnen de termijnen besluiten. Behalve één dossier, dat heeft u gezien, waarin de deputatie niet besloten heeft binnen een bepaalde termijn. Maar goed, dat kan andere redenen hebben. Dus wij volgen de termijnen die ons opgelegd zijn, behalve die termijn van orde als het terugkomt van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. De griffier voegt er nog aan toe dat dat onze schuld niet is, maar dat is effectief wel het geval. Dus de termijnen zijn al verminderd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Dat wil ik ook meegeven. Ze zijn al gedaald naar een doorlooptijd van, en ik wil er vanaf zijn, een jaar en een half, waar het vroeger twee jaar en meer was. Maar het is dus wel aan het verminderen, ook voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Dat krediet wil ik hen ook meegeven.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw De Troyer, u heeft nog een vraag?

Mevrouw De Troyer

Ja inderdaad, mevrouw de voorzitter. Dus als ik het goed begrijp, ik wil daarin duidelijk zijn, want de antwoorden, ik begrijp u ook, mevrouw gedeputeerde. U kunt niet op alles antwoorden en u weet ook niet alles, wat normaal is. Maar deze cijfers zonder letters. Dit is een deel. Is dat dan een antwoord dat u zo gaat doorsturen naar Vlaanderen?

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dit zal een deel zijn van het antwoord. Want ze hebben ons effectief gevraagd om na te gaan via statistische resultaten of we aan risicobeheersing kunnen doen om te vermijden dat de beslissingen van de deputatie op een dergelijke grote schaal vernietigd worden door de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Dus op die manier willen wij statisch materiaal aanleveren van welke dossiers worden gevolgd en welke worden niet gevolgd van het advies van de POA, de provinciale omgevingsambtenaar. Dus dat maakt een deel uit van het geheel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, wordt vervolgd. Dank u wel. We nemen daar dus kennis van.

PUNT 6. LEEFMILIEU – GROENPOOL PARKBOS (OPENBARE ZITTING)

- Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst 2020-2022
- Goedkeuring van het provinciale aandeel in de cofinanciering
- Samenstelling Stuurgroep: aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger (provincieraadsleden)

Mevrouw de voorzitter

We gaan eerst over tot de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst 2020-2022 en de goedkeuring van het provinciale aandeel in de cofinanciering. Daar moeten wij over stemmen, maar vraagt iemand daarover het woord? De heer Matthys en mevrouw Bruggeman. Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Mogen we nu al vragen stellen over de inhoud van het dossier?

Mevrouw de voorzitter

Over dit punt, ja. We gaan eerst de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst doen en straks de stuurgroep. Dus over de samenwerkingsovereenkomst mag u zeker nu de vraag stellen.

De heer Matthys

Ja, dank u wel. Ik wil vermelden dat het hier toch een zeer belangrijk dossier is. Het is iets dat ons allen boeit en aangaat. Er werd mij door mijn fractieleden op gewezen dat ook de voormalige gouverneur Briers in een van zijn laatste toespraken daar heel veel aandacht heeft aan gevestigd. Dat is natuurlijk fantastisch. Het is een belangrijk project. Het is ook heel belangrijk dat er een permanente regisseur, een permanente coördinator zich concentreert op de gang van zaken, laten we maar zeggen. Nu, ik maak mij een beetje zorgen over – het is een werk van lange adem, maar het mag natuurlijk geen werk zijn van te lange adem. Ik vraag mij af hoe de provincie de timing van gans dit verhaal ziet. Het is eigenlijk wat ik een beetje mis in de motivering en in het voorstel, hoe ziet u de timing? En dan ten tweede. Er zijn een aantal partners die betrokken zijn in dit verhaal. De regering, de stad Gent, De Pinte, Sint-Martens-Latem, de provincie enzovoort. Mijn vraag is eigenlijk globaal politiek, in hoeverre wil de provincie Oost-Vlaanderen zijn of haar stempel drukken in dit verhaal? Dat mis ik een beetje in de motivering. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Bruggeman, ik geef u eerst nog het woord en dan komt een antwoord vanuit de deputatie. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Ik dacht dat er eerst een antwoord kwam, maar het is geen probleem, dank u wel. Ik wil een aandachtspuntje aanhalen. Er staan verschillende thema's in opgesomd waar rond dat er gaat gewerkt worden. Het was gedeputeerde Grillaert die in de vergadering van Toerisme Oost-Vlaanderen heeft gezegd: blij dat er nu staat dat er ook aandacht gaat naar toerisme en recreatie, omdat dat in de voorgaande fase niet van in het begin was mee opgenomen. Ik denk dat dat een terechte bemerking is. Maar ik heb het in Toerisme al gezegd, vandaar dat ik dat hier nog eens kan herhalen. Ik hoop dat het woordje 'recreatie' zo ruim mogelijk geïnterpreteerd wordt. Het is niet omdat we sport niet meer als bevoegdheid hebben, dat het ons aller aandachtspunt mag blijven dat ook in onze provincie zoveel

DEBATTEN

mogelijk ruiterspaden, fietspaden, mountainbikeroutes komen en dat men dat daar toch ook mee in opneemt. Er is al heel wat, maar misschien kan eens onderzocht worden of er bijkomende lussen kunnen gemaakt worden. Dus ik wil dat als aandachtspuntje meegeven, dat men vanuit de deputatie recreatie zo breed mogelijk bekijkt als insteek. Daarom niet zelf uitvoeren, daarvoor zijn er andere partners.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bruggeman. Ik geef eerst het woord aan de deputatie.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Om op de vraag van de heer Matthys te antwoorden. U vernoemt gouverneur Briers, maar ik zou toch ook gouverneur André Denys willen vernoemen. Er is trouwens een brug die naar hem vernoemd is, die zeker ook eigenlijk de grondlegger is van dit Parkbos. Nu, vorig jaar zijn er problemen geweest met een coördinator die gestopt is. Er is toen een nieuwe coördinator gekomen. Die coördinator werkt nu fulltime op het project. Dus die kan heel wat doen. De timing, het loopt nu tot 2022. Er gaat een plan uitgewerkt worden natuurlijk, een stappenplan hoe er gewerkt wordt en wat er gerealiseerd gaat worden. Nu, de stempel drukken van de provincie, het is niet de bedoeling dat wij een stempel gaan drukken, maar wij gaan vooral meewerken met de andere gemeenten, met het Agentschap Natuur en Bos en met de andere stakeholders.

Mevrouw Bruggeman, inderdaad, recreatie was vorige keer wel al meegenomen, zij het in mindere mate. Maar u hebt misschien ook in de nota kunnen lezen dat we een volledig mobiliteitsplan uit gaan werken, waar dus uiteindelijk de fietspaden in zitten, maar ook de trage wegen. En de suggestie die u doet voor mountainbike- en ruiterspaden kunnen we zeker meenemen als suggestie.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Kunnen we dit punt dan ter stemming voorleggen? Goed.
Dan open ik de stemming over de samenwerkingsovereenkomst en het provinciaal aandeel.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

33 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

Dan gaan we over tot het volgende onderdeel van dit punt. Dat is de samenstelling van de stuurgroep met de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger. Ik heb daarvoor de voordracht gekregen als effectief lid mevrouw Riet Gillis en als plaatsvervanger mevrouw Leentje Grillaert. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daar geheim over stemmen. Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.

21 'ja'-stemmen, 6 onthoudingen en 6 'neen'-stemmen. De dames gedeputeerden zijn aangeduid.

PUNT 7. RECREATIEDOMEINEN – LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor bewaking provinciaal patrimonium
Uitbesteden bewaking voor De Ster, De Gavers en Nieuwdonk
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Het gaat hier om een overeenkomst, over toch een serieus bedrag, 508.000 euro voor vier jaar. Wij lezen in het verslag van de provincieraad: de provinciale domeinen hebben behoefte aan het inschakelen van externe bewakingsagenten. Nu, het probleem wordt hier niet benoemd. Het wordt eigenlijk omfloerst weergegeven. Maar er mag misschien ook eens gezegd worden wat aan de basis ligt van deze behoefte. *In se* gaat het vooral vaak om jongeren. Het probleem wordt dus aan de basis niet echt aangepakt, maar enkel de symptomen, daar moeten we voor betalen. We zullen dit punt uiteraard goedkeuren, maar ik wil dat toch eens zeggen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Vraagt iemand anders daar nog het woord over?
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel. Tenzij dat ik mij vergis, zie ik de uitsplitsing niet voldoende wat betreft de domeinen. En ook ik had graag eens geweten, De Gavers, u welbekend, wat was de kostprijs daarvoor voorheen en wat gaat ze nu worden? Want ik zie dat bedrag niet.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Ik geef het woord aan de deputatie.
Mevrouw Charlier.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ik moet het antwoord op die uitsplitsing voorheen schuldig blijven vandaag, maar ik zal de vraag stellen aan de desbetreffende diensten en u zult daarover een antwoord krijgen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mijnheer Blommaert, u vraagt opnieuw het woord?

De heer Blommaert

Wel, kort. Ik denk dat onze fractie dat ook wel zal goedkeuren, maar dit is toch elementair wat ik vraag. Ik vraag gewoon: wat was het en wat gaat het nu worden? Wat het nu gaat worden, zien we. Maar wat het was, ik zie dat nergens terug. Dat is toch een elementaire vraag. Op basis daarvan gaat u toch uw nieuwe begroting, toch een beetje becijferen wat dat gaat worden. En in de verste verte geen benul van. Ik wacht op het schriftelijk antwoord. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Dooms, ik zag u nog het woord vragen?

DEBATTEN

Mevrouw Dooms

Even om te zeggen dat deze banken zich volledig distantiëren van uw uitspraken, mijnheer Evrard. Dat is gewoon schandalig.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Om terug te komen op de vraag van de heer Blommaert, wat betreft de bewaking in De Gavers, gaat er uitbreiding zijn en het kostplaatje en de uitsplitsing per domein. Dat is wat u vraagt, mijnheer Blommaert. U gaat dat nu doen. Dat staat op de agenda. Was daar nood aan? Bijvoorbeeld, wij kijken naar het domein van De Gavers. Is dat op verzoek gekomen? Op wiens verzoek is die uitbreiding van die beveiliging er gekomen?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Charlier. Excuseer, de heer Evrard vraagt nog het woord.
Ik ga eerst u het woord even en dan een antwoord.

De heer Evrard

Ja. Aan de collega's aan de overkant van de zaal: die uitval begrijp ik niet goed. Of is misschien het probleem in de provinciale domeinen de bejaarden die daar heibel maken en de terreinen bestormen? Tenzij ik mis ben natuurlijk.

Mevrouw de voorzitter

Ik ga het woord geven aan de deputatie voor een antwoord.
Mevrouw Charlier.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

U begrijpt dat ik de cijfers over de uitsplitsing vandaag niet kan geven. Cijfers kunnen opgevraagd worden en de diensten zullen het antwoord bezorgen. In verband met het verzoek van De Gavers en de uitbreiding: in De Gavers bestond al die externe bewakingsfirma. Dat contract loopt af in de loop van het voorjaar. Dat moet dus hernieuwd worden. Vorig jaar hebben we als extra recreatiedomein Nieuwdonk erbij gekregen. Daar was vorig jaar nog geen echt systeem opgezet. In De Ster is er ook een bewakingsmodaliteit om een extra beroep te doen op een externe firma. Omwille van het feit dat bij De Gavers het contract afloopt, hebben wij gedacht van alles in één pakket steken en te vragen het uit te besteden aan één externe beveiligingsfirma voor de verschillende domeinen. Het zal aan de beheerders zijn van de domeinen om in te schatten wanneer er externe beveiliging moet zijn aan de hand van weersvoorspellingen. Ik denk aan heel drukke dagen. Dagen dat het heel warm zal worden, dat het nodig is dat er externe beveiliging aanwezig is en op momenten dat men merkt dat het koud en regenachtig zou zijn, dat er dus geen externe bewaking nodig is. U begrijpt dat er zeker in De Gavers en De Ster altijd personeel aanwezig is die ook een oogje in het zeil houdt. Maar het is toch nog een verschil met een externe bewakingsfirma.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mevrouw gedeputeerde. Ik zou toch willen zeggen als ik tussenkom dat u dat toch niet zoals verkeerdelijk aan de overzijde zou moeten interpreteren als een aanval. Voilà, u doet dat niet. U bent verstandig genoeg daarvoor. Ik weet dat, mevrouw gedeputeerde. Aan de overzijde zeg ik dan ook nog een keer: wie dan ook beveiligd moet worden, al zijn het mensen van een andere geaardheid of gesteldheid of bejaarden of jonge mensen, wij hebben respect voor iedereen, mijnheer Evrard. Nu, wat betreft De Gavers wil ik zeggen dat er vroeger bij De Gavers een beperkte – dat was zeer beperkt, die bewaking aan De Gavers. Voilà. Dat was weinig. Ik verneem hier nu dat dat contract afloopt. Goed. Maar als het niet meer moet zijn, moet er ook niet meer zijn. Als dat met dat beperkt lukt en het is tot op vandaag altijd gelukt, want er zijn geen problemen aan De Gavers, moet dat ook niet meer zijn. Dus dan kunnen we kijken, en als u dan antwoordt op de vraag van de heer Blommaert in kopij naar ons, dan kunnen we kijken of dat inderdaad die kost eventueel kan uitgespaard worden. We zien wel. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik denk dat het niet de bedoeling is dat wij hier een partijpolitieke discussie starten over wie of wat oorzaak of gevolg is van dit punt. Maar goed, u heeft de heer Evrard genoemd, dus ik geef hem ook het woord nu.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Ja. Mevrouw De Troyer, heb ik iets gezegd over mensen met een bepaalde geaardheid, een bepaalde afkomst? Ik heb het gewoon gehad over jongeren. Nu wil ik vragen aan gedeputeerde Charlier: waarom moeten wij voor 500.000 euro bewaking aanvragen? Wat is het grootste probleem van de recreatiedomeinen? Vertelt u het mij eens.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Taylor had ook het woord gevraagd.

De heer Taylor

Ja. Ik wil even reageren. Mijnheer Evrard, ik denk eigenlijk dat het grootste probleem is dat u het achterste van uw tong niet laat zien en dat u het op een omfloerste manier zegt in deze raad. Ik heb liever dat u het achterste van uw tong laat zien en dat u zegt wat u denkt en niet op een omfloerste manier. Maar waarom ik eigenlijk het woord gevraagd had, was dat ik het wel een probleem vind dat wij hier als fractie een vraag stellen over het dossier wat het verschil is met vroeger, en dat daar geen antwoord kan op gegeven worden. Dat kan ik alleen maar betreuren, want ik vind dat echt een fundamentele vraag in dit dossier.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Ik had begrepen dat dat wel schriftelijk nog zal volgen, dat antwoord. Goed, dan ga ik dit punt hier afsluiten en dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming bij dit punt.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 8. INTERNE ORGANISATIE – DAGELIJKS BESTUUR (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van wat onder het begrip “dagelijks bestuur” moet verstaan worden – technische wijzigingen en vaststelling van de gecoördineerde versie van het besluit

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Mevrouw De Troyer. Oké, enkel mevrouw De Troyer.
U heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, ik zie dat het hier enkel gaat over technische wijzigingen en herstel –

De heer gedeputeerde Moens

- en aanpassingen aan het decreet.

Mevrouw De Troyer

Ja, ja. Geen probleem, ik heb dat ook gezien. Dus ik heb dat eens nagekeken. Wat begrijpt men onder het dagelijks bestuur? Dat zijn dus, collega's, de aangelegenheden die tot goede dagelijkse werking van ons bestuur moeten leiden. Dat begrijp ik. Tot zaken van gering belang, dat begrijp ik ook. En tot onvoorzienbare aangelegenheden waar dan dringend een beslissing moet in gemaakt worden. Dat begrijp ik ook. Tot daar het artikel 1, paragraaf 1. Wat ik niet begrijp, is paragraaf 2. Daar gaat het over personeelsaangelegenheden die dus tot dagelijks bestuur moeten worden gerekend, zijnde zij die niet door de provincieraad zijn vastgesteld als behorend tot het dagelijks bestuur. Mijn vraag is dan ook, als men spreekt over personeelsaangelegenheden en dan moet ik teruggaan naar het uitgangspunt van paragraaf 1, bij wat zijn die dan terug te brengen of te herleiden, die personeelsaangelegenheden? U kunt mij misschien een voorbeeld geven. Ik begrijp bijvoorbeeld dat het zou kunnen gaan over hoogdringende uitvoering. Dat begrijp ik. Tot de normale uitvoering waar dat er dan moet een beslissing in genomen worden. Maar hoe kun je dan die personeelsaangelegenheden als derde onderbrengen in zaken van gering belang? Kunt u mij daarover iets meer zeggen, want dat begrijp ik niet.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, mevrouw De Troyer, dit is een actualisatie op een provincieraadsbesluit van 23 mei 2018 van de vorige legislatuur. Op dit moment is toen de discussie gevoerd wat men daaronder verstaat. Hier gaat het louter over een technische rechtzetting, waar een aantal fouten instonden, en een actualisatie naar aanleiding van het provinciedecreet. Dus de inhoudelijke discussie zal ik vandaag niet voeren, want het is puur een technische aangelegenheid.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Het is niet mijn bedoeling, mijnheer eerste gedeputeerde, daarover een discussie te voeren. Het is enkel maar dat ik het opmerk. Misschien kunt u het dan meenemen. U mag ermee doen wat u wilt. Het is niet altijd slecht bedoeld. U weet dat, voilà. Je hebt paragraaf 1 en je hebt paragraaf 2. Denk er toch eens over na wanneer men gaat catalogeren onder personeelsaangelegenheden. Voilà, dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming.
29 'ja'-stemmen en 5 onthoudingen. Het punt is aangenomen.

PUNT 9. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische gemeenschap Kevser Moskee te Aalst
Goedkeuring van het Meerjarenplan 2020-2025 en machtiging van de Deputatie tot ondertekening van de afsprakennota

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan ik dit punt ter stemming voorleggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming.
29 'ja'-stemmen en 5 'neen'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 10. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische gemeenschap Yavuz Sultan Selim te Ledeberg
Goedkeuring van het Meerjarenplan 2020-2025 en machtiging van de Deputatie tot ondertekening van de afsprakennota

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
29 'ja'-stemmen en 5 'neen'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 11. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Gent Zuid: verkoop van het provinciale deel van het multifunctioneel complex
Goedkeuring van het schattingsverslag en de verkoopmodaliteiten en machtiging van de Deputatie om de provincie in rechte te vertegenwoordigen voor het verdere verloop van de verkoop

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mijnheer Bauwens, u heeft het woord.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Juist een kleine vraag. In de voorlopige voorwaarden om het gebouw of de gebouwen te verkopen, staat ingeschreven dat als de Leopoldsite niet afgewerkt is tegen een bepaalde datum, ik geloof 2023, dat de provincie die burelen verder zou huren aan een prijs, 90 euro per vierkante meter. Is dat een vaste prijs of wordt dat opgelegd in de verkoopovereenkomst? Want u moet weten dat als je deftig rondgaat, en het is niet van horen zeggen, maar uit eerste hand, dan zijn de prijzen van kantoren in het Gentse nu voor het moment tussen de 120 en de 125 euro per vierkante meter per jaar.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, ik kan daar bevestigend op antwoorden. Als je het besluit leest, dan staat er in artikel 4: de volgende essentiële modaliteiten worden in het verkoopdossier opgenomen: de mogelijke huur te betalen door de provincie vanaf 1 januari 2023 tot en met de verhuis naar de Leopoldskazerne à 90 euro per vierkante meter per jaar. Dus dat staat effectief in het besluit opgenomen. Maar we gaan ervanuit dat dat niet nodig zal zijn. We zijn positief gestemd.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Goed. Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
25 'ja'-stemmen, 8 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. ABB – BESTUURLIJK TOEZICHT (OPENBARE ZITTING)

Besluit van 06 februari 2020 van Vlaams minister Bart Somers n.a.v. de klacht tegen de beslissingen van de Deputatie van 28 november 2019 tot tijdelijke aanstelling van de directeur en adjunct-directeur PCVO VSPW te Sint-Amandsberg
Kennismeming

Mevrouw de voorzitter

Het is een kennismeming, maar vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan nemen we daarvan kennis.

PUNT 13. VOORSTEL VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Subsidie aan de vzw School en Ziekzijn Oost-Vlaanderen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve, u krijgt het woord.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Leden van de deputatie, collega's, School en Ziekgzijn is een organisatie die zieke kinderen en jongeren uit de basisschool en het secundair onderwijs begeleidt en helpt. Leerlingen die langdurig of vaak afwezig zijn op school door ziekte, ongeval, heelkundige ingreep of psychische problemen krijgen kosteloos les thuis door vrijwilligers-lesgevers. In het verleden kreeg deze organisatie van de provincie Oost-Vlaanderen een jaarlijkse subsidie van 7.500 euro, welke vanaf 2020 integraal werd geschrapt. Gelukkig wordt deze organisatie in het Vlaams regeerakkoord erkend en zullen er wellicht van daaruit middelen voor voorzien worden. Men spreekt in dit akkoord van het diverse aanbod van onderwijs voor zieke leerlingen te evalueren. Het is dus afwachten wat en vooral wanneer men vanuit Vlaanderen iets zal voorzien. Uiteraard werkt deze organisatie in tussentijd verder en kunnen zij alle middelen goed gebruiken. Vandaar dat mijn voorstel hier wordt geformuleerd om een overbruggingsubsidie te voorzien. Het concrete voorstel bestaat erin dat in afwachting van Vlaamse middelen, aan School en Ziekgzijn Oost-Vlaanderen vzw een jaarlijkse subsidie van 7.500 euro zal worden gegeven.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Verhoeve.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, dank u wel, mevrouw Verhoeve. Wij kennen uw terechte bekommernis ondertussen al over dit dossier. U weet dat wij als provincieraad streven naar een structurele verankering in de scholen. Dat heeft natuurlijk ook zijn weerslag op het subsidiereglement. Dit betekent dat School en Ziekgzijn buiten het reglement valt, omdat de organisatie zich bezighoudt met individuele begeleiding van leerlingen en niet met structurele verankering in de scholen. U weet ook dat er decretaal is vastgelegd dat flankerend onderwijsbeleid enkel mag ondersteunend zijn op die zaken waar de provincie voor bevoegd is. Ik geef dat mee. Ik heb mij bovendien ook geïnformeerd bij mijn collega's van de andere provincies, want tot nu toe is er altijd gezegd dat Oost-Vlaanderen de enige provincie was die dat niet meer deed. Ik heb maandag mijn collega van Antwerpen gezien en zij bevestigde mij dat zij dat niet deden. Ik heb dan ook via mijn kabinet navraag laten doen bij de provincies Vlaams-Brabant en bij Limburg. Vlaams-Brabant doet dat niet en Limburg is gestopt in 2018 naar aanleiding van de bevoegdheidsverdeling en van de afslanking van de provincies daaromtrent. Nu, ik heb u altijd beloofd dat ik het ging voorleggen aan minister Weyts. Ik was vorige week maandag bij hem op bezoek. Ik heb dat ook aangekaart. Hij toont ook alle begrip voor die situatie. Het is tot nu toe inderdaad zo dat de Vlaamse middelen voor zieke leerlingen naar één organisatie gaan. U weet ook naar welke. Er loopt momenteel nog een overeenkomst met die organisatie tot eind 2020. De minister bevestigde dat de administratie nu bezig is om een aanbesteding uit te werken die veel ruimer gaat dan die ene organisatie. Ook andere organisatoren van initiatieven voor zieke kinderen, dus ook School en Ziekgzijn, zullen kunnen intekenen op die aanbesteding. Uit de laatste verantwoording die in ons bezit is, blijkt dat de vzw op 31 december 2018 een reserve had van 24.000 euro. Ik geef ook nog mee dat van 2010 tot en met 2019 de vzw in principe een jaarlijkse subsidie van 7.500 euro kreeg, zoals u gezegd heeft. Maar in 2011 en 2015 kreeg de vzw een lagere subsidie, omdat de werkingsreserve toen ook te hoog was. Dat betekent dat de werkingsreserve hoger was dan het totaal van de uitgaven exclusief de investeringsgoederen. School en Ziekgzijn heeft dus reserves om te overbruggen. Maar ik begrijp uw bekommernis ten volle, los van de subsidie van de provincie. Gezien de consequente keuzes die wij proberen te maken binnen ons flankerend onderwijsbeleid dat decretaal is vastgelegd, gezien ook het toekomstperspectief vanuit Vlaanderen en gezien de huidige financiële gegevens van de vzw zou ik eigenlijk niet willen ingaan op uw voorstel.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dank u.
Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mijnheer de gedeputeerde, voor uw antwoord. In verband met de financiële situatie: om recht te hebben op een provinciale subsidie moet het saldo op het einde van een boekjaar minder zijn dan wat voor één jaar werking nodig is. Dat is de regel. Het is wel zo dat op 31 december 2018 het boekjaar geëindigd is, zoals u zegt, met 24.039,52 euro. De uitgaven voor dat boekjaar waren 29.911,18 euro en de inkomsten 29.970,06. Het bedrag waarmee we het boekjaar 2018 hebben afgesloten, was dus minder dan de uitgaven voor dat jaar, conform de afspraken die de provincie daarover heeft gemaakt. Deze toestand kan hen dus niet worden aangewreven, maar zou eigenlijk juist moeten geapprecieerd worden als blijk van vooruitziendheid om de werking te consolideren. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik zag ook nog de heer Evrard die het woord vroeg.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Een klein vraagje. Mijnheer Moens, u heeft gezegd dat u collega's geconsulteerd had. Maar u heeft niet gezegd wat het antwoord van West-Vlaanderen was.

De heer gedeputeerde Moens

Ik heb West-Vlaanderen niet geconsulteerd.

De heer Evrard

Dat is een zware vorm van discriminatie.

De heer gedeputeerde Moens

Dat zijn uw woorden.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer eerste gedeputeerde en de terechte vraag van mevrouw Verhoeve. Collega's, als ik iedere maand de optelsom eens zou maken van wat wij hier uitgeven, dan denk ik dat wij meer gaan zitten dan 7.500 euro voor kinderen die ziek zijn en die daar niet om gevraagd hebben. Ik weet, mijnheer gedeputeerde, u leeft daarmee mee. Ik weet dat ook. Maar, collega's, ik heb een voorstel. Als het gaat over 7.500 euro voor kinderen, als wij nu een keer zeggen: wij schrappen hier de nieuwjaarsreceptie en we komen niet. Ik heb direct budget. Ik heb direct 7.500 euro, mevrouw Verhoeve, en ik denk dat iedereen hiermee akkoord kan gaan. Ik denk dat we toch een keer moeten overwegen over inkomsten en uitgaven. 7.500 euro vindt men voor die categorie, voor die uitzondering

wel. Ik vraag en mevrouw Verhoeve en de fractie denk ik ook, om dat toch in overweging te nemen. 7.500 euro, ik ga het niet meer zeggen, want ik moet het kort houden naar het schijnt. Veel collega's zullen het met mij eens zijn. Als je geld wilt vinden, dan vind je het. Als je wilt besparen, dan kun je besparen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.

De heer gedeputeerde Moens

Maar, mevrouw De Troyer, dat is nu net het probleem. Daar gaat het op zich niet over. Ik deel inderdaad de bekommernis van mevrouw Verhoeve en eigenlijk de bekommernis van iedereen. Want iedereen weet dat dat een zeer zinvolle, maatschappelijk verantwoordelijke organisatie is. Daar gaat het over. Maar u kunt van mij toch niet verlangen dat ik een subsidie geef aan een organisatie waar ik decretaal eigenlijk dat niet mag geven. Dat is de wereld op zijn kop. U zou ook andere suggesties kunnen doen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Taylor, u vroeg het woord nog?

De heer Taylor

Mijnheer Moens, u kunt niet de volledige tijd zeggen dat u het belangrijk vindt. Je zit in een overgangsfase. Als bevoegdheidsherverdelingen van de provincie naar Vlaanderen betekenen dat we eigenlijk gewoon het naar daar verschuiven en wel zien wat ze ermee doen, ofwel hebben we daar een bezorgdheid over en dan is dat niet in één gesprek met de minister dat je dat gaat oplossen, maar juist door wel dat bedrag uit te keren en te zeggen van: we zitten daar nog altijd met een bedrag dat we betalen aan die vzw die we niet willen afschaffen, wilt u daar nu eindelijk een oplossing voor vinden? Dat is meer druk zetten op Vlaanderen. Maar als dat gewoon platte besparingen zijn, bevoegdheidsoverdrachten, dan heb ik daar een fundamenteel probleem mee. Als het betekent dat de bevoegdheden die van de provincie naar Vlaanderen gegaan zijn, als je dan zegt van: ja, die budgetten, wij mogen het niet meer doen, Vlaanderen moet het doen. Dat is een kat- en muisspel. Dat mag je niet doen bij een thema zoals School en Ziekzijn. Je kunt het daar gewoon niet verdedigen. En als je dan hier zegt: ik vind dat ook belangrijk, toon dan in de middelen dat het belangrijk is en we blijven betalen tot zolang dat Vlaanderen een oplossing heeft.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Mijnheer Taylor, ik zet die druk. Ik heb dat duidelijk, heel duidelijk aangekaart. Ik heb ook gezegd dat de middelen er nu nog zijn. Dus de organisatie kan verder werken.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik geef nog even het woord aan de heer Windels en dan gaan we over dit punt stemmen.
Mijnheer Windels.

De heer Windels

Het is waarschijnlijk een opmerking op het vlak van semantiek, maar ik hoor de heer eerste gedeputeerde zeggen: ik vind dit en ik beslis dit, enzovoort en zo verder. Ik vraag mij gewoon af wat de fracties van de

DEBATTEN

meerderheid daarvan specifiek vinden. We gaan dat ook wel zien aan de stemming, maar ik vraag mij af of dit gaat over 'ik' of dat dit gaat over de meerderheid.

Mevrouw de voorzitter

Goed. We gaan erover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Goed. Iedereen heeft gestemd. 35 stemmen uitgebracht.
16 'ja'-stemmen en 19 'neen'-stemmen. Dus het punt is niet aangenomen.
Mijnheer Matthys, u vraagt het woord?

De heer Matthys

In navolging van de vraag van de heer Windels: er is toch iemand in de meerderheid die een beetje zijn of haar hart getoond heeft. Mevrouw, dank u wel om een tegenstem te bieden in deze harde tijden. Dank u. Dit hardvochtig bestuur.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik denk dat de vraag is gesteld en dat het standpunt van de deputatie ook is toegelicht. Iedereen kan daar zijn conclusies uit trekken. We komen bij onze vragen.
Mijnheer Taylor, u vraagt zelf het woord?

De heer Taylor

Van mij mag de volgorde eigenlijk blijven zoals ze was.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dat is goed. Dan behouden we de volgorde zoals ze is.

PUNT 14. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Mobiliteit en Personeel – fietsongevallen en werkverlet/welzijn – en Mobiliteit en Veiligheid cf. tweerichtingsfietspaden

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dames, heren gedeputeerden, mijnheer de waarnemend gouverneur, mijnheer de griffier, collega's. U gaat het niet geloven, het is een eenvoudige vraag die ik ga stellen. Kort. Nu, fietsen. Het stimuleren van het gebruik van de fiets in het woon- en werkverkeer. Maar, collega's, mijn vraag is: is er de laatste vier jaar een stijging te merken in het aantal ongevallen met de fiets van en naar het werk en tijdens het werk voor dienstverplaatsingen? U weet allemaal zeer goed, als men tegenwoordig een ongeval heeft met de fiets, dan zijn de letsels niet alleen ernstig, maar ook zeer

ernstig. Is die gebeurlijke stijging te verwijzen naar de algemene trend en te wijten aan een toenemend gebruik van deze elektrische fietsen, al dan niet speedpedelecs, door het personeel? Nu, indien er een stijging is van het gebruik, wordt hier dan preventief mee omgegaan? Dit voor mijn bezorgdheid naar het personeel toe. Want inderdaad, een val met een elektrische fiets, de schade is groot. De fracturen zijn ernstig. Maar ook in het belang van het bestuur. Ik heb die vraag gesteld om de reden dat sommige bedrijven waarvan ik weet al opleidingen geven, fietsen, om dat te organiseren, gelet op het feit dat er meer en meer mensen gebruik maken van de fiets. Nu, ik weet ook dat mijn vraag niet alleen gaat over fietsen, maar ook over het gebruik van steps. Ik moet er altijd naar kijken als ik ze zie. De skates. Het gaat hier over risico's op fietspaden, over de fietssnelwegen. En, collega's, niet enkel dat, maar ook het kruisen in tegenovergestelde richting op tweerichtingsfietspaden. Ik heb daarbij ook nog een bijkomende vraag omtrent mobiliteit en veiligheid, met name over die tweerichtingsfietspaden. Leggen wij die zelf aan? Subsidiëren wij die? Hoe doen wij dat? Hoe gaan wij daarmee om? Hoe gaat de communicatie naar ons personeel toe? Wat is het ongevalsrisico en het verhelpen hieraan? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u, mevrouw de voorzitter. Mevrouw De Troyer, eerst wil ik meegeven dat de interne dienst Preventie en bescherming op het werk eigenlijk geen onderscheid maakt tussen gewone fietsongevallen en elektrische fietsen. Dus daar bestaan geen cijfers rond. U vraagt naar de evolutie van de laatste vier jaar, maar tot 2015 werd enkel geregistreerd op werkongevallen. Het werd niet geregistreerd of het om een fietsongeval ging of een ongeval met de wagen. Dus tot 2015 werd daar geen onderscheid in gemaakt. Het was gewoon een werkongeval met tijdelijke onbekwaamheid of geen tijdelijke werkonbekwaamheid. Nu, een manuele telling voor dat jaar levert op dat er in 2015 twintig ongevallen waren met fietsers. Dit zowel met tijdelijke ongeschiktheid als geen tijdelijke ongeschiktheid. Nu, de cijfers voor 2019 zijn nog niet volledig afgerond. In die zin dat we niet weten of er tijdelijke ongeschiktheid is of hoe lang de tijdelijke ongeschiktheid gaat duren. Nu, voor 2019 waren er dertig ongevallen met fiets zonder tijdelijke werkongeschiktheid en negentien ongevallen met arbeidsongeschiktheid. Dus dat is een verhoging eigenlijk van – als we zien in 2015 twintig nu naar 49, is dat dus wel een duidelijke verhoging. Nu, de ongeschiktheid, van die negen ongevallen, het ging over een totaal van 210 dagen. Nu, die stijging tussen 2016 en 2019. We kunnen dat heel moeilijk bekijken of dat nu te wijten is aan het extra aantal gefietste kilometers. Ik zie dat we in 2016 1.082.000 kilometer reden en in 2018 1.255.000. Dus dat is een stijging van 173.000 kilometer of een stijging van 16 procent. We hebben ook geen cijfers of het nu met elektrische fietsen te maken heeft of met de speedpedelecs. Dus daar wordt ook geen onderscheid in gemaakt bij de tellingen. Nu, u vraagt naar opleidingen. Natuurlijk hebben wij in het kader van de Fit en gezond-dagen een kennismaking met de e-bikes gedaan. Dat was in eerste instantie een theoretische uitleg over welke soorten er allemaal zijn van e-bikes, van speedpedelecs. Er werd ook een initiatie gegeven om met die speedpedelecs en met de elektrische fietsen te rijden. Nu, uw vraag over de tweerichtingsfietspaden. Wij geven subsidies aan de gemeenten voor de aanleg, de herinrichting of de verbetering van de fietsinfrastructuur op zowel lokaal als bovenlokaal functioneel niveau. Een van die subsidiecriteria is dat het fietspad moet voldoen aan de criteria van het fietsvademeccum van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap. Daarin wordt gesteld dat een fietspad eigenlijk best een enkel richtingsfietspad is. Dubbelrichtingsfietspaden worden eigenlijk – ja, in sommige situaties is het onmogelijk. Bijvoorbeeld bij een drukke viervaksbaan, omdat de fietsers dan vier vakken moeten oversteken. Het kan ook zijn om technische redenen. Bijvoorbeeld dat er geen plaats is aan één kant om een eenrichtingsfietspad aan te leggen. Of het kan zijn met bijzondere aandacht voor conflictpunten. Bijvoorbeeld als je een eenrichtingsfietspad zou aanleggen en daar komen tien zijstraten op uit waarbij je een conflict creëert met fietsers en met uitkomende auto's, dan is het misschien beter als er aan de andere kant geen enkele straat komt, dat je dan uiteindelijk kiest voor een dubbel fietspad. Nu, er wordt binnen de provincie uitgegaan volgens het fietsvademeccum van de fietspaden te ontdebellen. Maar als er een gemotiveerde uitleg is, bijvoorbeeld de twee zaken die ik hierboven genoemd heb, dan kan wel, met alle partners overeengekomen worden op de gemeentelijke beleidscommissie en op alle commissies met alle partners moeten daar overeenstemmen, met een goede motivatie, dan kan er

DEBATTEN

afgeweken worden van dat principe en dan kan er inderdaad gekozen worden in uitzonderlijke gevallen voor een dubbel fietspad, waarbij ze dus elkaar kruisen.

Uw vraag was ook nog wat betreft de fietssnelwegen. De fietssnelwegen, dat zijn de wegen die we uiteindelijk zelf aanleggen. De principes zijn daarvan goedgekeurd op de provincieraad van maart 2019. Daarin staat letterlijk beschreven – ik ga het uitleggen. Gezien de verwachte druktes op de fietssnelwegen en om conflicten te vermijden tussen verschillende type fietsers, is de standaardbreedte van een fietssnelweg 4 meter. Dat zorgt ervoor dat er tweemaal twee fietsers elkaar kunnen passeren. Naast de 4 meter is er ook nog aan beide zijden een schrikzone van 1 meter voorzien. Het principe is dus dat we een fietspad als het dubbele richting is aanleggen van 4 meter. In sommige gevallen, geen plaats of technisch heel moeilijk, gaan we naar 3 meter. Maar dat is echt in uitzonderlijke gevallen, want we kiezen voor die 4 meter. Een groot gedeelte van die fietssnelwegen situeert zich langs oude spoorlijnen en jaagpaden. De interferentie tussen het fietsverkeer en het overige verkeer is er beperkt, wat de veiligheid natuurlijk doet toenemen. Zeker in combinatie met een voldoende brede fietszone. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mevrouw gedeputeerde. Als ik het dan goed zou willen begrijpen, van 2015 tot 2019 zijn er dan – in 2015 twintig ongevallen. Dus in feite geen noemenswaardige stijging. Of heb ik dat dan hier verkeerd?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Nee, in 2015 waren er negentien. Nee, twintig, sorry. En in 2019 waren er 49. Dertig zonder werkverlet en negentien met tijdelijk werkverlet. Dus het is meer dan een verdubbeling uiteindelijk. Maar ik heb uitgelegd, je kunt dat niet controleren, komt dat omdat meer mensen de fiets nemen of komt dat inderdaad door de elektrische fietsen die gebruikt worden?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik ben blij met de verduidelijking. Want het was voor mij inderdaad ook een raadsel. Maar u weet allemaal, en ik kijk dan eens naar Amsterdam. De problematiek daar. Meer mensen met de fiets. Meer mensen met soorten fietsen zal ik zeggen. Meer mensen met soorten snelheden op de fiets. Met plaatsen op de fiets. Bakfietsen. Daar is een problematiek, daar is een beleid voor nodig. Ik weet dat dat gedaan wordt. We mogen daar niet blind voor zijn. Maar inderdaad, ook voor de ongevallen met de fiets. Mensen, dat zijn ernstige kwetsuren. Ik hoop dat daar voldoende aandacht aan wordt gegeven, want dat verdient onze aandacht en ook naar ons personeel toe. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis, u heeft nog een aanvulling?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Wel, ik heb al gezegd dat we met de fit en gezond-dagen een initiatie gegeven hebben om mensen te wijzen op de mogelijke gevaren. Maar natuurlijk, het is evident: als er meer fietsers op de wegen komen, ga je ook automatisch meer ongevallen hebben. Misschien kan ik ook nog zeggen van de Testkaravaan hebben we een 20- of 25-tal elektrische fietsen aangekocht, waar nu de personeelsleden die dat wensen gedurende drie weken van gebruik kunnen maken. Dus zij krijgen eerst een sessie om daarmee te leren rijden. Zij kunnen nu dat testen eigenlijk van: valt dit mee of valt dit niet mee? En dan kunnen zij uiteindelijk zelf de beslissing nemen.

Mevrouw De Troyer

Al het personeel? Testcase. Iedereen kan dat – ik weet dat niet. Ik kan mij dat ook niet voorstellen. Is dat iedereen?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Al het personeel dat zich inschrijft daarvoor kan daarvan gebruikmaken. Het zijn fietsen die we overgekocht hebben van de Testkaravaan. Dat contract liep af. Er zijn ook fietsen naar alle domeinen gebracht om daar ook van gebruik te maken. Dus als u wenst, u kunt zich inschrijven.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw gedeputeerde, als ik met mijn fiets moet komen van Aspelare City naar Gent, dan gaat u mij hier allemaal missen op de provincieraad, want ik zal te laat komen.

Mevrouw de voorzitter

Misschien van Aspelare City naar De Gavers met de fiets? Dat is ook een provinciaal domein. Mijnheer Vermaercke, u vroeg het woord.

De heer Vermaercke

Mevrouw De Troyer, ik ben met de speedpedelec zoals steeds. Als u het straks wilt proberen, hij staat ter uwer beschikking.

Mevrouw de voorzitter

Voilà, alles komt goed. Daarmee kan ik deze vraag afsluiten.

PUNT 15. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal onderwijs en tewerkstelling leerkrachten: tekorten / remediëring

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, u weet allemaal, ons provinciaal onderwijs, tekorten aan leerkrachten en ik dacht: mijn vraag zal ook eenvoudig en kort zijn. Heeft ons prachtig provinciaal

DEBATTEN

onderwijs een tekort aan leerkrachten? Zo ja, in welke vakken? Hoe gaat men dat proberen op te lossen? Wordt er een beroep gedaan op bijvoorbeeld technici uit de privésector, bij- of hoofdberoep? Worden die mensen overgehaald om in het onderwijs te stappen? In ons provinciaal onderwijs, want mensen met ervaring, het is toch meegenomen. Wordt er ook nog een beroep gedaan op gepensioneerden? Tegen welke voorwaarden kan dat? Zijn er leerkrachten die bijvoorbeeld een ander vak geven waarvoor zij niet geschoold zijn? Hoe verantwoordt men dat dan naar bekwaamheidsvereisten? En mochten wij geen probleem hebben – ik denk niet dat er veel problemen zijn in ons provinciaal onderwijs, maar moest er geen probleem zijn, dan kunt u dat misschien toelichten waarom er geen probleem zou zijn. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, ik ga starten met te zeggen dat er wel een probleem is. Leerkracht is een knelpuntberoep. Dus als het regent in de grote koepels, dan druppelt het ook bij ons. Dat merken wij al in eerste instantie aan ons sollicitantenbestand. U weet, via de website kunt u inschrijven via het sollicitantenbestand. Vorig jaar waren dat 1.664 mensen die zich kandidaat stelden. Dat wil eigenlijk zeggen: de meesten stellen zich kandidaat de dag van vandaag denk ik bij alle koepels, bij alle scholen. Dit jaar waren dat er 1.402. Dus dat zijn er 262 minder. Dat zegt eigenlijk al iets. Dat zegt iets. Voor welke vakken? Zoals in de andere netten vooral voor Frans. Ik hoor bij de andere netten dat wiskunde daar ook een probleem is, maar bij ons valt dat al bij al nog mee. Maar vooral voor technische vakken. Mechanica, elektriciteit wordt eigenlijk wel moeilijk. Ik hoor dat onderwijzers voor in onze BLO-scholen ook niet meer evident is. Daarnaast ook islamleerkrachten zijn voor sommige scholen moeilijk te vinden.

Hoe proberen wij in te spelen op dat tekort? Natuurlijk als er echt te weinig zijn, dan zijn er te weinig en is dat moeilijk. Nu, we hebben ons eigen sollicitantenbestand. Wij proberen ook zeer snel te schakelen met de VDAB als er vacatures zijn. Maar dat doet natuurlijk ook iedereen. Wat heel belangrijk is, zijn goede connecties onderhouden met de hogescholen. Daar zetten wij op in. Want het is de bedoeling dat we studenten eens ze afgestudeerd zijn snel kunnen laten inschakelen bij ons. Ik denk dat dat vroeger minder speelde, maar dat wij nu toch echt wel die gevoeligheid hebben om daar meer aandacht aan te besteden. Anderzijds, wat werkt er wel goed? Dat is mond-aan-mondreclame. Soms mensen durven aanspreken van: interesseert het u niet, wij hebben een vacature. Dit werkt wel. Dus netwerken is belangrijk. En als je naar de website kijkt, om u in te schrijven om te solliciteren voor het provinciaal onderwijs, eer je dat vindt, is het wel vrij moeilijk. Wij hebben ook besloten, maar in het kader van het bredere traject rondom onze website en communicatie, om dat een zichtbaardere plaats te geven. Anderzijds merk ik toch ook op, en het is een trend die zich doorzet en dat baart mij toch wel zorgen, dat de stap van mensen uit het arbeidsveld naar de lerarenopleiding, dus wat wij vroeger zelf aanboden via onze CVO's en die nu bij de hogescholen zitten, ik heb de cijfers gezien, er is een dalende tendens. Ik vermoed dat dat te maken heeft met een drempel die moet overwonnen worden. Een voorbeeld ervan. Stel, je bent een lasser. Dat is iemand die op beroepsniveau les gevolgd heeft. Die man doet dat goed, krijgt na een aantal jaren interesse van: ik wil mijn kunde doorgeven. Als je zegt: ik ga een opleiding vormen aan een CVO, dan kun je zeggen van: hij zal die drempel wel nemen. Maar voor die gasten is het niet zo evident om de stap te zetten naar een hogeschool. Dat speelt momenteel nog niet, maar ik zie dat nu voor het eerst sinds dat die overgang er is, het aantal daalt.

Doen wij een beroep op technici uit het bedrijfsleven die overstappen naar het provinciaal onderwijs? Ja, dat doen wij. Zowel in hoofdberoep als in bijberoep. Heel wat vakleerkrachten doen dat op die manier. Ik moet nu wel zeggen dat het in het volwassenonderwijs meer bijberoepers zijn die dan een keer een bepaalde module voor hun rekening nemen. Anderzijds zien we de stap, maar voor mij mag hij eigenlijk nog wel groter worden, van mensen uit de privé. Ik geef een voorbeeld van ingenieurs die na een bepaalde tijd zeggen: ik doe de overstap naar het onderwijs om daar wiskunde of een bepaald aantal technische vakken te geven. Daar zit een lichte stijging in, maar ik zeg het wel: licht. Dat is niet spectaculair.

Doen wij een beroep op gepensioneerden? Ja, wij hebben drie gepensioneerden in ons lerarenbestand zitten. De oudste persoon is momenteel 72 jaar. Het is een ereleraar voor ons. En dan hebben wij nog twee andere mensen. Onder andere iemand van 66 jaar.

Wat uw vraag betreft over de bekwaamheidsbewijzen. Er zijn eigenlijk drie bekwaamheidsbewijzen. Het eerste is het vereiste, wat eigenlijk vereist is. Dan het voldoende geachte. En het laatste is een ander bekwaamheidsbewijs. Dat wil eigenlijk zeggen dat het niet voldoet. Want dat is uw vraag.

Hebben wij dan mensen in dienst die eigenlijk niet voldoende geacht zijn? Ja, wij hebben dat. Als ik een ruwe schatting maakt, gaat dat over 5 procent van ons lerarenbestand. Maar meestal zijn dat mensen die uit de privé komen die les willen geven, maar die nog geen bekwaamheidsbewijs hebben. Geen

pedagogisch bekwaamheidsbewijs. Dus dat is meestal wel lopende. Ik maak mij daar op zich minder zorgen over. Want meestal gaat dat om zeer goede mensen. Dat heeft vooral te maken met de nijverheidsvakken. Dat is niet iemand die wiskunde gaat geven als ze geen noties heeft van wiskunde. Meestal gaat dan over iemand die het beroep uitoefent of sanitair, de loodgieter eigenlijk, die een vrij beroep is en die zegt: ik ga enkele uren lesgeven. Daar gaat het over. Voor alle duidelijkheid, dat hier geen misverstanden over bestaan. Dus wij blijven dat belangrijk vinden. We gaan altijd mensen natuurlijk stimuleren om het vereiste bekwaamheidsbewijs te hebben. Want het is ook zo dat mensen niet statutair benoemd kunnen worden als zij niet het geschikte bewijs hebben. Ik hoop daarmee voldoende op uw vraag te hebben geantwoord.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer en mevrouw Verhoeve had ook nog een vraag.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mijnheer gedeputeerde, voor het antwoord tot in detail, waarvoor dank. Want wij leren alle dagen bij. Maar wij beseffen ook, een lerarentekort in een school, dat wil zeggen dat die leerlingen, hoe moet ik het zeggen, niet de opleiding krijgen die zij zouden moeten hebben. Vandaar dat ik zeg: we moeten onze ogen en onze alertheid blijven zeggen. Waarom? Ik vrees op termijn, iedereen spreekt van tekorten in het onderwijs. Wij zouden dat op een of andere manier toch moeten stimuleren en zeggen: wij gaan die tekorten in ons provinciaal onderwijs, wij gaan een extra inspanning doen. Ik weet dat jullie al veel doen. Maar we gaan een extra inspanning doen om inderdaad ten behoeve van de leerlingen – dus ik zou zeggen een warme oproep naar degenen die juist een jaar op hun pensioen zijn, om inderdaad die ervaring die we nodig hebben, alstublieft voor de kinderen die groot moeten worden en die die lessen nodig hebben, omdat toch misschien te stimuleren, zodanig dat onze kinderen de opleiding krijgen die zij nodig hebben. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Mevrouw Verhoeve en de heer Evrard nadien.
Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Mijnheer de eerste gedeputeerde, u spreekt van het bekwaamheidsattest. Dat is één zaak. Maar als je mensen uit de privé aantrekt, is er ook nog een ander aspect. Dat is de anciënniteit. Dat is niet onbelangrijk natuurlijk. Zeker voor mensen die op het einde van hun loopbaan zitten. Dus ik denk dat heel veel mensen uit de privé, zoals collega De Troyer zegt, bereid zijn om dat te gaan doen. Het is ook een switch in hun carrière. Waarom niet? Onderwijs is een mooie uitdaging. Maar dan gaat men toch moeten kijken naar die anciënniteit. Want die mensen zitten nog aan de opbouw van hun loopbaan en hun pensioenrechten. Dus dat wil ik toch kwijt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik denk dat hier nog een probleempje is dat nog niet is aangehaald. Dat is de uitval van leerkrachten. Heel wat mensen starten met volle moed aan een onderwijloopbaan, maar na een paar jaar zien we die verdwijnen. Dat heeft natuurlijk een aantal oorzaken. Een vlakke loopbaan

DEBATTEN

bijvoorbeeld. Maar ook, laat ons toch eerlijk zijn, het gebrek aan respect voor de leerkracht. Dus ik denk dat daar ook de nodige aandacht aan zal moeten geschonken worden.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Gaat u nog een aanvullend antwoord geven?

De heer gedeputeerde Moens

Misschien nog een kleine opmerking. Voor mevrouw Verhoeve: inderdaad, die anciënniteitsproblematiek speelt. Maar er is wetgeving rond. Iemand die uit een bepaald vakgebied komt, kan automatisch al tien jaar anciënniteit meenemen. Ik vermoed zowel voor de vraag of de opmerking van de heer Evrard als de vraag van mevrouw Verhoeve dat dat eigenlijk een discussie is die zal moeten gevoerd worden eerder in het Vlaams parlement dan hier. We kunnen die bedenkingen meegeven en die zijn allemaal terecht. Ook het aantal burnouts onder leerkrachten is hoog. Een aantal mensen die het opgeven, dat is inderdaad een bezorgdheid die we moeten meenemen. Maar ik denk dat wij allemaal naar onze vertegenwoordigers die op een hoger niveau zitten, die boodschap daar moeten naartoe dragen.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan gaan we over naar de volgende vraag.

PUNT 16. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Beperking omgevingsvergunning vishandel te Deinze
Afdwingbaarheid provinciale beslissing

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik ga hier de problematiek kort schetsen. Persoon X koopt een woning aan met een loods. Begint daar verbouwwerken te doen. Er worden verhardingen aangelegd. Een belevingsterras, waterpartijen. Maar er wordt geen omgevingsvergunning aangevraagd. Pas nadat alle werken zijn uitgevoerd, wordt er een omgevingsvergunning bij de stad of gemeente aangevraagd. Nu, intussen zijn daar ook al horeca-activiteiten gestart zonder dat daar in de omgevingsvergunning sprake van is. De stad Deinze in dit geval keurt die omgevingsvergunning probleemloos goed. De burens gaan in beroep bij de provincie. De deputatie keurt een aantal zaken uit de omgevingsvergunning goed, maar legt anderzijds toch ook een aantal beperkingen op. Er wordt expliciet gezegd dat er geen horeca-activiteiten mogen plaatsvinden. Er wordt ook gezegd dat de verhardingen met grind, dat dat niet kan. De container met de ingebouwde keuken moet weg enzovoort. Nu, de persoon X gaat niet in beroep. Maar toch blijven er horeca-activiteiten spelen en alle zaken die de provincie heeft aangevoerd die zouden moeten verdwijnen, die verdwijnen niet. Integendeel, die worden nog verder uitgebouwd.

Nu is mijn vraag aan de provincie. De deputatie heeft inderdaad die omgevingsvergunning beperkt. Je kunt nu natuurlijk de vraag stellen al dan niet terecht. Maar hoe kan dit afgedwongen worden? Het is wel goed dat een aantal zaken expliciet verboden worden, zoals die horeca-activiteiten. Maar hoe dwing je dat af? Dat is blijkbaar geen eenvoudige opgave. Dus vandaar mijn vraag aan de deputatie. Via welke procedure moet je dat doen of kun je dat doen?

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijn antwoord zal daarin bijzonder kort zijn, maar ik denk dat u dat ook wel verwacht. U heeft het verloop van de procedure geschetst. Er is een vergunning verleend door het CBS van Deinze op 4 juni 2019. Daar is een derdenberoep tegen ingesteld. De beslissing door de deputatie is genomen op 17 oktober 2019. Gedeeltelijk en voorwaardelijk. Er is geen verder beroep gebeurd door geen enkele partij. Noch door de aanvrager, noch door de derde burger, waaruit kan besloten worden dat ze aanvaard wordt, die beslissing, door alle partijen. Maar nu komt het natuurlijk en dat is de frustratie vanuit de diensten en een beetje een frustratie vanuit mijn persoonlijke mening ook: ondanks het feit dat wij een omgevingsvergunningverlenende overheid zijn, hebben wij geen enkele bevoegdheid in het kader van de handhaving. Dus de decreetgever heeft ons tot op heden geen enkele bevoegdheid gegeven hierin. Dat wordt opgenomen door de gemeente en door het gewest. Het is in de eerste plaats aan deze instanties om handhavend op te treden. Wij kunnen en mogen hier dus ook geen oordeel over geven. Ook al zijn die vergunningen verleend in laatste instantie of in laatste aanleg door de deputatie.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Ja. Dank u voor het antwoord. Maar eigenlijk is dit een ongelooflijke situatie. Ik denk dat we ons er serieus vragen moeten bij stellen.

De heer Taylor

Zeg, waar zijn we nu mee bezig? Dat is echt geen taak van de provincieraad. Doe uw dienstbetoon op een andere manier. Maar dit kan gewoon niet. Dit is geen bevoegdheid van de provincieraad.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De vraag ging over de afdwingbaarheid van een provinciale beslissing. Die vraag is gesteld en daar is door de gedeputeerde een antwoord op gegeven. Ik denk dat de gedeputeerde maar kan antwoorden wat zij kan antwoorden.
Mevrouw gedeputeerde, u heeft nog een aanvulling?

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, ik kan effectief alleen maar zeggen wat ik gezegd heb. Dat zijn de procedures die moeten gevolgd worden. Daar kan ik niets meer over zeggen.

Mevrouw de voorzitter

Ik denk dan ook dat alles daarover gezegd is.
Mevrouw De Troyer, u wilt toch nog iets zeggen?

DEBATTEN

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, als alles daarover gezegd is wat het is en u geeft mij het woord, wil dat dan zeggen dat ik niet meer mag tussenkomen?

Mevrouw de voorzitter

Dat mag u volledig zelf beslissen, mevrouw De Troyer, of u toch nog iets wil zeggen.

Mevrouw De Troyer

Ik wil alleen maar zeggen: mijn enige bezorgdheid is, maar goed, geen probleem, dat er hier over een individueel dossier is gesproken en dat dat dus niet kan.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Het is wel zo dat die procedure volledig is afgesloten. We sluiten deze vragen af en we gaan over tot de volgende vraag.

PUNT 17. VRAAG VAN WALTER ROGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Mogelijke maatregelen paddentrek

Mevrouw de voorzitter

We gaan over tot de volgende vraag van de heer Roggeman over de mogelijke maatregelen voor de paddentrek die ongeveer start nu, dacht ik.
Mijnheer Roggeman.

De heer Roggeman

Inderdaad, u kent blijkbaar de biologie van de betrokken soorten zeer goed, mevrouw de voorzitter, waarvoor mijn appreciatie. Goed. Waarde deputatie, mijnheer de waarnemend gouverneur, mijnheer de griffier. De trek van padden en salamanders, zoals mevrouw de voorzitter dat al heeft aangehaald, tussen hun overwinteringsgebieden en hun voortplantingsplaatsen is dit jaar – maar dat is al voor het tweede jaar op rij – onder invloed van de zachte weersomstandigheden zeer vroeg begonnen. Wat zien we dan? Overall in de provincie gaan dan teams van voornamelijk vrijwilligers, of altijd vrijwilligers, aan de slag om deze dieren veilig de weg te laten oversteken. Er worden lange afsluitingen langs de weg geplaatst via welke de amfibieën in emmers terechtkomen die elke dag geleidigd worden aan de andere kant van de weg, waar de voortplantingsplaatsen gelegen zijn in een beek of een vijver. We weten, ik heb dat vorig jaar ook al aangehaald, vorig jaar was er een incident te betreuren in de zone Mespelare, op de grens tussen Dendermonde en Aalst, waarbij in opdracht van het polderbestuur een aanpalende gracht geruimd werd net in de periode waarin voornamelijk padden daar hun eieren afzetten. Ik heb het probleem toen, zoals gezegd, hier aangekaart en erop aangedrongen dat dergelijke feiten in de toekomst zouden vermeden worden. We zijn nu een jaar verder en ik vernam graag van de deputatie of er naar de polderbesturen en eventueel ook naar de voor waterlopen bevoegde provinciale diensten richtlijnen zijn gegeven om dit jaar aandacht te hebben voor dit fenomeen en voor de talrijke vrijwilligers die zich dezer dagen inzetten ten behoeve van deze wettelijk beschermde dieren.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Roggeman.

Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Dat is een vraag waar ik wel mag op antwoorden en kan op antwoorden en ook inhoudelijk iets kan over zeggen. Ik zal dat met veel plezier doen. Als waterloopbeheerder is het onze taak om ervoor te zorgen dat de ecologische waarden in onze waterlopen bewaard blijven. Padden die overgezet worden in de waterlopen net op dat moment als er een wintermaaibeurt kan plaatsvinden, zouden hinder kunnen ondervinden. We hebben die discussie vorig jaar al enigszins gevoerd of toch alleszins erover gesproken dat het meest sluitende zou zijn dat de vrijwilligers ook diegenen die eventueel via de gemeente of rechtstreeks via verenigingen de waterloopbeheerders in kennis stellen van dergelijke acties. Op die manier kunnen we toch op een zeer goede manier communiceren en zien waar de problemen zich eventueel kunnen voordoen. Dus aan degenen die zich geroepen voelen of die intenties hebben om padden te helpen oversteken: bij deze, meld het ons of meld het aan uw waterloopbeheerder. Maar we hebben ook als provinciebestuur al enkele stappen gezet. Wij voorzien in een opleiding voor de kraanmannen als het over onze waterlopen in eigen beheer gaat. In het nieuwe bestek waarmee het onderhoud van de waterlopen werd gegund voor de komende vier jaar, is opgenomen dat het volgen van deze opleiding verplicht is. Een van de belangrijkste onderwerpen die aan bod zullen komen, is de manier waarop die onderhoudswerken dienen gedaan te worden, ook met aandacht voor de ecologische waarden van de waterlopen. We zullen ook tijdens deze opleiding uitleggen hoe de constructie van de paddenoverzet eruitziet, zodat ze in voorkomend geval kunnen verwittigen en aangepaste instructies kunnen krijgen of meegegeven worden. Tegelijkertijd hebben we ook al een mail gestuurd naar de polderbesturen zelf waarin ze worden herinnerd aan het feit dat de padden uit hun winterslaap komen en dat de paddentrek zich ontplooit. We hopen op die manier dat zij aandachtig zijn in de werken die zij uitvoeren en dat we geen calamiteiten tegenkomen zoals we vorig jaar zijn tegengekomen. Maar u weet, een accident is nooit ver weg. Maar we kunnen maar proberen om het te verhelpen.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

Volstaat dat, mijnheer Roggeman, als antwoord?

De heer Roggeman

Dank u, mevrouw gedeputeerde. In de marge moet het mij ook van het hart – de meerderheid is niet altijd hardvochtig dus – dat alle overheden natuurlijk, maar u verwijst daar min of meer naar, dat alle overheden, zowel Vlaamse, provinciale als gemeentelijke, maar ook andere, zoals agentschappen, polderbesturen enzovoort en noem maar op, bij hun activiteiten rekening moeten houden met het statuut van beschermde dieren en planten. Ik weet dat dat soms moeilijk kan zijn, maar overleg kan in de meeste gevallen tot een aanvaardbare modus operandi leiden, denk ik. Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ik denk dat ik u mijn antwoord gegeven heb. Communicatie, opleiding en de mensen er nog eens aan herinneren wat hun plichten zijn ten opzichte van die beschermde diersoorten.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan gaan we over naar de volgende vraag.

PUNT 18. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Executieoord Rieme-Oostakker

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve, u heeft het woord.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Jaarlijks wordt er op de tweede zondag van mei op het executieoord Rieme-Oostakker een herdenkingsplechtigheid gehouden voor de vele slachtoffers van Wereldoorlog II. Dit jaar, zoals u weet, is een bijzonder herdenkingsjaar, want het is 75 jaar geleden dat de Tweede Wereldoorlog een einde nam. De deportatiewagon waarmee honderden Belgen naar concentratiekampen werden gedeporteerd, bevindt zich in een erbarmelijke toestand. Vandaar mijn vraag uit respect voor velen. Kan er tegen de komende herdenkingsplechtigheid in mei een oprissing gebeuren van het executieoord en niet in het minst van de deportatiewagon? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw Verhoeve. Ik ken het executieoord eigenlijk zeer goed. Ik ben van Rieme en het is een lange tijd dat het op Rieme gelegen had. Er waren er twee: Oostakker en Rieme. Ik kan mij herinneren vanuit mijn kindertijd dat ik jaarlijks een aantal keren samen met mijn ouders een bezoek bracht en dat fascineerde mij enorm. Ik was enorm onder de indruk van het verhaal dat daar verteld werd van mensen die ter plaatse werden gedood. Zeker als kleuter als je dat verhaal begint te krijgen tot eigenlijk als student in het secundair onderwijs. Nu, op zich is dat een vrij complex dossier. Want an sich hebben wij daar in se niets mee te maken. We moeten daar eerlijk over zijn. Het domein is eigendom van de Vlaamse Gemeenschap, van Agentschap Natuur en Bos. Er is een vzw die het domein behartigt. In het verleden, en dan spreek ik over het heel ver verleden, zijn daar een aantal afspraken gemaakt. Afspraken die ik ook wil nakomen. Als het gaat over het onderhoud, over het onderhoud van het domein besteden wij daar jaarlijks 10.000 euro aan, terwijl het eigenlijk onze eigendom niet is. Ik wil dat toch voor alle duidelijkheid meegeven.

Wat de wagon betreft, die is ook niet van ons. Dus wij kunnen niet zeggen: wij gaan die zomaar herstellen. Wat ik wel nagekeken heb, is of het eventueel in aanmerking komt – want het is inderdaad heel terecht een symbool, de wagon – of het in aanmerking komt om een subsidie te krijgen van klein historisch erfgoed. Nu, er zou nog de discussie kunnen zijn: is dat roerend of onroerend? Want het is een wagon. Maar ik heb mij laten vertellen dat zowel het rollend, het varend als het vliegend erfgoed traditioneel bij het onroerend erfgoed wordt genomen. Dus ik zou voorstellen dat de oproep wordt gedaan om via de provinciale subsidie en dat is dan ook 100 procent rechtmatig, daar een beroep op te doen. Dat zal waarschijnlijk niet voldoende zijn. Maar ik heb ook al achterliggende mails gezien dat het vrijwilligers zouden zijn die het eventueel zouden uitvoeren. Er zijn een aantal mensen die blijkbaar daar een zekere interesse voor hebben om dat op te knappen en dat de organisatie dan ook de vraag richt naar de provincie. Ik wil mij daar ook achter scharen om daar een beroep op te doen, op die subsidie voor die wagon. Maar het jaarlijkse onderhoud van 10.000 euro, dat zullen wij voorlopig ook wel blijven doen. Maar ik denk dat we rond dit dossier, want dat is ook een beetje de vraag van onze diensten en ik versta dat. Mensen zeggen: dat is niet van ons, wij doen dat, maar wat kunnen wij daar doen? Er zitten een aantal verschillende actoren in. Ik denk dat het goed zou zijn dat we – ik zeg maar samen met de stad Gent, maar ook met de Vlaamse Gemeenschap een keer samenzitten, samen ook met de vzw Bedevaartsoorden, dat we dat samen een keer duidelijk bekijken.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Volstaat dat als antwoord, mevrouw Verhoeve?

Mevrouw Verhoeve

Ja, dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan kunnen we overgaan naar de volgende vraag.

PUNT 19. VRAAG VAN CAROLA DE BRANDT (OPENBARE ZITTING)

Richtpunt campus Ninove: blijvend gebruik afgekeurde turntoestellen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Brandt, u heeft het woord.

Mevrouw De Brandt

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het provinciaal onderwijs biedt kwaliteitsvol onderwijs aan. Een school moet een veilige haven zijn waar kinderen zich kunnen ontwikkelen. Ik heb reeds tweemaal een mondelinge vraag gesteld over de turntoestellen in Richtpunt campus Ninove. De afgekeurde turntoestellen mogen niet meer gebruikt worden tijdens de lessen LO en mogen enkel nog gebruikt worden voor hindernissenparcours. Blijkbaar worden er nog steeds klimrekken en banken effectief gebruikt tijdens de lessen LO. Dus deze staan niet allemaal achter slot en grendel, zoals u meedeelde in een vorig antwoord. Wat als er zich met zo een toestel een ongeval voordoet? Wil de heer gedeputeerde vragen om de afgekeurde toestellen effectief te verwijderen? Wat zegt de preventieadviseur hierover? Dank u voor uw antwoord.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Brandt, ik krijg eigenlijk het schaamrood. Dat je dat tot drie keer toe moet vragen, daar maak ik geen goede beurt mee. Nu, ik heb de inspectie gestuurd en inderdaad, zij hebben vastgesteld dat dat niet klopte. Vorige week zijn de diensten opnieuw gaan kijken en zou het nu in orde moeten zijn. Voor alle duidelijkheid: het gaat over afgekeurde toestellen. Dus niet over kapotte toestellen. Afgekeurde toestellen die nog wel gebruikt werden voor hindernisparcoursen. We hebben dat allemaal gedaan toen we jong waren. Reis rond de wereld. Er was niets zo leuk tijdens de LO-les als dit item. Dus dat zou nu effectief in orde moeten zijn. Ze staan nu achter slot en grendel en ik denk dat ze daar ook moeten staan in het kader van de veiligheid, want dat is prioritair. Anderzijds vind ik het ook niet verkeerd dat wij enige creativiteit aan de dag mogen leggen als het gaat over hindernisparcoursen. We zijn in tijden van duurzaamheid, van hergebruik. Ik denk dat we daar ook creatief moeten rond zijn. Dat is zo een beetje het verhaal. Het zit niet op gelijk niveau, maar ik kan mij daar mateloos aan ergeren. Vroeger op de lagere school of op de kleuterschool hebben we allemaal geknutseld met wc-rolletjes en met kaasdoosjes. Dat is wettelijk nu verboden. Dat mag niet meer. Ik vind dat ronduit belachelijk. Als het gaat over het hergebruik, over circulaire economie. Ik denk dat we in onze lessen plastische opvoeding daar wel gebruik kunnen van maken. Maar uw opmerking is inderdaad terecht. Indien het niet zou kloppen, maar ik geloof mijn diensten pertinent, ze zijn effectief gaan kijken, het staat nu inderdaad afgesloten.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw De Brandt.

Mevrouw De Brandt

Dank u wel, mijnheer gedeputeerde. Het is inderdaad waar. Vorige week vrijdag hebben ze alles in orde gebracht.

Mevrouw de voorzitter

Goed, toch positief nieuws dan.

PUNT 20. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Communicatie deputatie aan derden

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag in het kader van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Bergenmeers te Destelbergen. Niet over de inhoud van het dossier, maar over de communicatie daar rond. Op 24 januari om 9.56 uur – en ik zeg het uur erbij, omdat dat wel belangrijk is – plaatst Groen Oost-Vlaanderen een Facebookbericht met de volgende tekst. En ik ga ook meegeven of er woorden in kapitaal staan of niet en ook alle iconen die erbij horen. De deputatie heeft de startnota voor het Gemeentelijke RUP Bergenmeers te Destelbergen ongunstig (in drukletters) geadviseerd. In het Gemeentelijk RUP wil de gemeente op een nieuwe locatie een overdekte tennishal planologisch verankeren. De inhoud van het dossier ga ik loslaten. Maar op het einde staat er: de deputatie met Riet Gillis, hashtag Groen, is dan ook niet overtuigd, met een symbool van een gespierde arm, van de ruimtelijke keuzes die de gemeente maakt. Het gekozen scenario waarbij de open ruimte op een ecologisch strategische plaats, met een bij en een boompje erbij, wordt aangesneden, wordt volgens de deputatie onvoldoende gemotiveerd. Dus tot zover het Facebookbericht. Om 9.56 uur Facebookbericht. Om 15.20 uur krijgt de dienst Stedenbouw van de gemeente Destelbergen de beslissing van de deputatie. Dat is exact 5 uur en 24 minuten later. Dus de gemeente was nog niet op de hoogte van de beslissing van de deputatie vooraleer het eigenlijk al online te lezen was. Ja, volgens mij is dit een vorm van ongevraagd schijndienstbetoon. Tenzij dat alle Oost-Vlamingen aan jullie een tussenkomst gevraagd hebben, maar ik denk het niet. Waarom denk ik dat dat over een schijndienstbetoon gaat? Omdat er eigenlijk in ons reglement staat, in onze deontologische code: alle vormen van schijndienstbetoon waarbij provincieraadsleden bewust, maar onterecht de indruk wekken dat zij bij de goede afloop van een dossier daadwerkelijk tussenbeide gekomen zijn, zonder dat de betrokken burger om een tussenkomst heeft gevraagd, zijn niet toegestaan. Volgens mij is deze communicatie *not done*. Daarom stel ik mij een paar vragen. Hoe kadert u dat als deputatie in de relatie naar gemeenten toe? Zijn eigenlijk alle gemeenten in Oost-Vlaanderen gelijk? Of hebben we hier te maken met een animal farm-deputatie waar dat alle gemeenten gelijk zijn, maar sommige gemeenten meer gelijk dan andere gemeenten? Vandaar mijn vraag. Eerst en vooral, hoe gaat de deputatie om met de openbaarheid van beslissingen die de deputatie heeft genomen? Ten tweede. Wordt hierin een bepaalde timing gerespecteerd? Ik zou eerst een antwoord willen op die twee vragen.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mijnheer Taylor. Ik zal een antwoord geven op uw heel concrete vraag. Hoe gaat de deputatie om met de openbaarheid van beslissingen die de deputatie heeft genomen en wordt hierin een bepaalde timing gerespecteerd? Overeenkomstig artikel 138 van het provinciedecreet wordt er wekelijks een lijst gepubliceerd op de website van de provincie. Dat vindt u onder deputatie, onder bestuur en regio, wat doet het provinciebestuur, de bekendmakingen en dan de legislatuur 2018-2024. Dat verschijnt daar iedere week op. Zoals het decreetaal voorzien is, gebeurt die publicatie binnen de tien dagen nadat de beslissingen zijn genomen. Meer bepaald is dat bij ons de tweede vrijdag volgend op de zitting, omdat dan de notulen goedgekeurd zijn. Door eerst die goedkeuring van de notulen af te wachten op de volgende zitting, vermijden we dat er correcties moeten worden aangebracht. Die lijst blijft ook volledig beschikbaar op de website. Hij wordt niet verwijderd. De beslissingen inzake omgevingsvergunningen worden gepubliceerd en gecommuniceerd aan de betrokken partijen, met uitzondering van derden-beroepers via het Vlaams Omgevingsloket. De beslissingen worden daarop geladen binnen de tien dagen volgend op de beslissing. Derden-beroepers worden binnen dezelfde termijn bij aangetekende brief ingelicht over de beslissingen. Alle anderen, dus ook bezwarenindieners die niet als partij in de procedure traden, kunnen via het Omgevingsloket vernemen of er een beslissing is in een bepaalde zaak. Zoals ze dat ook kunnen vernemen via de wekelijkse publicatie op het publicatieplatform. Om kennis te nemen van de inhoud van de beslissing, dient de toegang tot het betreffende bestuursdocument te worden gevraagd. Dus wat men vroeger de inzage noemde. Nu, u verwijst naar een bepaald concreet dossier. Ik kan dat alleen maar betreuren, mijnheer Taylor. Maar ik ben niet bevoegd of ik ben niet verantwoordelijk voor wat een bepaalde partij dan ook doet.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Taylor en mevrouw De Troyer nadien.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Niet bevoegd voor wat bepaalde partijen doen, dat is wel een partij die deel uitmaakt van de meerderheid, waar dat u een deputatie mee vormt, waar dat een communicatie gedaan wordt in deze zin. Dus mijn vraag is duidelijk. Wie heeft deze post gedaan? Hoe ga je vermijden dat dat in de toekomst nog gebeurt? Want u betreurt het, dus moet je het toch vermijden. Ik heb ook gezien dat hij ondertussen verwijderd is. Dat wil toch zeggen dat ik hier op de juiste nagel geslagen heb. Hoe ga je dan zorgen dat dat in de toekomst niet meer gebeurt? En wat denkt de rest van de deputatie daarvan? Want ik noem hier in dit bericht een gedeputeerde bij naam en ik krijg hier geen reactie. Gaan we dat in de toekomst nog krijgen? Hoe gaan we dat uitleggen aan de gemeente? Daar krijg ik geen antwoord op. U leest hier een tekst die voorbereid is. Ik zou graag een keer het standpunt weten hoe u daar als meerderheid mee omgaat.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Taylor, u begrijpt dat wij naar aanleiding van dit incident dit ook besproken hebben binnen de deputatie. Dat ik daar mensen over aangesproken heb hoe dat kan, of hoe dat kon, dat wij dat ook betreuren en dat ik ook graag wil dat dat in de toekomst niet meer voorvalt. Maar ik ben niet verantwoordelijk voor wat een bepaalde partij op een website zet.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

DEBATTEN

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's. Ik vind de vraag van de heer Taylor terecht. Ik ga u zeggen, collega's, naar aanleiding van die vraag, ik had al een paar maanden voordien ernstige vragen. Ernstige vragen met betrekking tot de communicatie van de deputatie. Waar ik in een persbericht moet lezen over de uitbreiding vergunning Turkse moskee in Aalst. In een persbericht staking van stemming in de deputatie. Dat wil zeggen: er is geen beslissing genomen. Ik moet lezen bij naam en toenaam, mevrouw Gillis als gedeputeerde zegt u dat in het persartikel. Op dat moment heb ik gezegd: excuseer, maar als wij die weg opgaan, u heeft hier het geheim van de beraadslaging van een deputatie geschonden. Ik zeg dat hier maar een keer. Ik weet dat jullie dat ook lezen. Maar vandaar dat ik zeg: dat is een terechte opmerking en voor mij een beangstigend gevoel inderdaad wanneer de communicatie van de deputatie niet loopt hoe het moet lopen met schending van rechtsregels. Ik heb de indruk dat hier op den duur niemand meer naar iets kijkt en alles kan. Ik begrijp, jullie zijn een jonge deputatie. Maar ik heb daar toch mijn vragen bij. Als ik nu het tweede incident verneem van de heer Taylor, ik heb dat ook in zijn vraag gezien, dan moet ik misschien spijt hebben dat ik zo braaf geweest ben als ik het artikel over de uitbreiding van de Turkse moskee in de pers moet lezen. Ik heb dat ook gelezen. Ik weet niet in hoeverre jullie stilstaan bij het feit wanneer men een geheimhouding schendt in een beraadslaging. Ik weet niet hoe licht jullie daar allemaal over gaan, maar het is *not done*. *Not done* in hetzelfde voor de opmerking, de terechte opmerking, de vraag van de heer Taylor. Op den duur, met wat gaan we bezig zijn? Mijnheer eerste gedeputeerde, u bent eerste gedeputeerde. Ik veronderstel dat u uw gedeputeerden daarover ook zult inlichten en hen zult terechtwijzen. Want eerlijk waar, braafheid, zegt men soms tegen mij, mevrouw De Troyer, is geen gave. Ik ga niet braaf blijven. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, u twijfelt toch niet aan mij? Ik heb dat ook gedaan. Want ik heb dat daarnet gezegd, ik ben daar ook niet gelukkig mee en dat zijn dingen die niet kunnen. Dus dat is intern ook besproken en er is het engagement dat dat niet meer zal gebeuren.

De heer De Troyer

Ik dank u, mijnheer eerste gedeputeerde, voor uw antwoord. Maar jullie mogen niet vergeten dat wij als provincieraadsleden daar worden over aangesproken, van Aalst. Wij worden met die feiten in de pers onmiddellijk geconfronteerd. Dan moet je een keer onze positie begrijpen. Als men daarover vragen stelt – de pers stelt daarover vragen en dan zeggen ze: mevrouw De Troyer, dat kan toch niet? Dan zeg ik: ik zwijg. Want ik spreek niet over individuele dossiers. Ik heb ze verwezen naar de gedeputeerde.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Mijnheer de eerste gedeputeerde, u zegt daarnet: u hoeft niet aan mij te twijfelen. Maar het probleem is dat wij nu wel aan u twijfelen. Daar gaat het om.

De heer gedeputeerde Moens

Zegt u mij waarom.

De heer Matthys

Wacht, wacht, mag ik uitspreken? Als u daarstraks nog een paar minuten geleden zegt: ik heb daar niets mee te maken en ik kan mij niet moeien met wat een andere partij doet of schrijft. Ja, dan twijfelen we aan u. Als u net zoals enkele seconden zegt van: er is een fout gemaakt, ik heb daaruit geleerd, ik heb maatregelen getroffen en dat zal niet meer gebeuren. Dan kunnen we wel overwegen om niet aan u te twijfelen. Voilà, het gaat om de manier waarop u reageert daarnet.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Matthys, u hoeft mij natuurlijk geen woorden in de mond te leggen die ik niet gezegd heb. Ik heb gezegd dat ik dat ten zeerste betreur. Dat dat niet correct is, wat hier ook gezegd is. Maar dat ik in se niet verantwoordelijk ben voor wat een bepaalde partij op een website plaatst. Dus natuurlijk dat ik dat betreur en dat dat niet kan en dat daar duidelijk een fout is gemaakt. Dat dat intern wordt besproken dat dat niet kan. Dat neem ik wel ernstig, ja.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik volg niet dat u niet verantwoordelijk bent, want u neemt het woord, mijnheer Moens. U voert het woord namens de deputatie. Dus ofwel neemt u de verantwoordelijkheid op, ofwel niet. Maar u kunt niet het woord voeren en de verdediging opnemen en niet verantwoordelijk zijn. Dat is iets te moeilijk. Dat klopt niet. Als in mijn gemeente iemand communiceert vanuit mijn college en ik ben daar niet mee akkoord, dan zal ik die verantwoordelijkheid opnemen en zal ik ook die verdediging voeren. Maar dan kan ik niet zeggen: ik heb het niet gedaan. Nee, je neemt je verantwoordelijkheid op. Hier staat wel: de deputatie is dan ook niet overtuigd van de ruimtelijke keuzes die de gemeente maakt. De gemeente Destelbergen met een arm erbij, mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Maar het is niet mijn arm, mijnheer Taylor. Het is niet mijn arm. Het is niet de mijne, neen. Kom, we moeten ernstig blijven, mensen. Dit wat u aanklaart, is niet correct. Het is niet correct. Ik ga het niet blijven herhalen. Dit is niet correct. Ik was niet geamuseerd, voor alle duidelijkheid. Ik heb de betrokken collega daarop aangesproken dat ik dat niet apprecieer. Ik wil dat toch maar meegeven, dat dat geen manier van doen is en dat dat geen manier van werken is. Dat dat ook niet de stijl is van onze deputatie. Maar los daarvan heb ik niet direct alles onder controle om te zeggen: staat dat nu op een Facebookpagina of op een website? Dat kan ik niet. Dat wil ik toch maar duiden. En dat daar verdomd een hartig woordje over gepraat is, dat lijkt mij toch normaal. Voilà.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan sluiten we de vraag hier af.

PUNT 21. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Spoorlijn Dampoort-Zelzate

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

DEBATTEN

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik moet even kijken. Mijn vraag handelt over de treinverbinding tussen de Dampoort en Zelzate. Het is al langer bekend dat onder andere de stad Gent, maar ook de provincie Oost-Vlaanderen dit dossier behartigen. Nu raakte vorige week bekend dat de middelen die initieel zouden bestemd geweest zijn voor deze treinverbinding dan toch zouden vloeien naar andere projecten. Dat gaat over 32 miljoen euro van spoorwegbeheerder Infrabel, geld dat zou vrijgekomen zijn door Europese subsidies. In 2017 had de Federale Regering aan Gent beloofd dat dit geld zou worden ingezet voor de intussen beruchte spoorlijn 204. Onder andere Gent, maar ook de provincie en een aantal andere gemeenten zijn uiteraard uitgesproken voorstander om een personentrein te laten rijden tussen Dampoort en Zelzate, door de haven zelfs tot in Terneuzen. Dit zou de economie zeker ten goede komen. Maar nu wordt dus bekend gemaakt en Infrabel liet weten dat dit geld zou worden gebruikt voor de IJzeren Rijn tussen Mol en Hamont en de haven van Antwerpen. Nu, de timing is eerder pijnlijk omdat de Nederlandse Tweede Kamer intussen in december de opdracht had gegeven om het Nederlands deel van de aanleg van de spoorweg Gent-Terneuzen voort te onderzoeken. Het is dus een wel heel vervelend tijdstip. Mijn vraag is nu: gaat het provinciebestuur hier verder initiatief in nemen? Of wat staat er te gebeuren?

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Evrard, bedankt voor uw vraag. Het is inderdaad enorm belangrijk, die spoorlijnverbinding, de L204 voor de ontwikkeling van de Gentse Kanaalzone en van het North Sea Port-district in zijn geheel. Het is niet alleen van economisch belang, beste mensen. Het heeft ook een enorm mobiliteitsbelang. Hoe meer vrachtwagens wij van de weg krijgen, hoe beter. Het tweede aspect is dat er ook gepleit wordt voor personenvervoer. Ook dit is een heel belangrijk element. Wij zijn inderdaad als deputatie op de hoogte gesteld van die mogelijke verschuivingen van de beschikbare budgetten van Infrabel. Misschien toch nog even schetsen, collega's, dit kadert volledig in een strategisch project Trein Gent-Terneuzen. Dat is goedgekeurd door de minister van Omgeving toentertijd Joke Schauvliege. Dat strategisch project, om dat verder te onderzoeken. Dat heeft een duurtijd van drie jaar. Er was een budget van 390.000 euro, verdeeld 75 procent Vlaanderen, 12 procent Oost-Vlaanderen en 12 procent stad Gent. Daarmee is een projectcoördinator aangesteld die alle ontwikkelingen op de voet volgt en ook suggesties doet en dossiers opstelt. Het is met name door deze persoon dat wij op de hoogte gesteld zijn van de brief van Infrabel. Nu, wat is het belang van deze spoorlijn? Want ook de hogere overheid heeft in het verleden gewezen op het enorme belang. Het was de ministerraad die in december 2017 het volgende schreef. Indien er effectief Europese subsidies worden ontvangen in het kader van de elektrificatie van de lijn Mol-Hamont, zal de Federale Regering de voorkeur geven aan de ondertekening van een bijkomend uitvoerend samenwerkingsakkoord voor de herbesteding van deze geldmiddelen aan het project Lijn 204. Dus ook de Federale Regering verwijst naar het belang van deze situatie. Wat is nu het voorstel van Infrabel? De federale bijdrage die vrijkomt dankzij de verkregen subsidies zou niet langer gaan (dat is de suggestie van Infrabel) naar de spoorlijn L204, maar zij zouden die inderdaad inzetten op wat u suggereerde, de spoorlijn L19, dus Mol-Neerpelt-Nederland, maar ook middelen voorzien voor de Oude Landen en een tweede havenontsluiting in Antwerpen. De motivatie van Infrabel in hun brief was dat het project niet matuur genoeg was. Dat wil ik wel tegenspreken. Want het bestek voor de studie rond de spoorlijn dat door Infrabel zou opgemaakt worden, dat blijft uit. Dus dat moest door Infrabel zelf gemaakt worden. Het bestek zou begin 2020 door Infrabel opgeleverd worden, maar wij hebben dat tot op heden nog niet. Het budget is nochtans beschikbaar. Zij kunnen dat gebruiken. Dit alles zorgt ervoor dat de beweringen die Infrabel maakt in haar brief van 31 december, want die is toen verstuurd, moeilijk te verteren vallen door zowel de deputatie, maar ook door alle andere actoren. Door het Havenbedrijf, maar ook door de stad Gent en door de bredere ruime omgeving. Ik denk dan aan gemeenten die daar ook toch wel enig belang aan hebben dat die lijn er komt. Dus die beweringen zijn volgens mij onjuist. Het feit dat er nog geen initiatieven zouden genomen zijn, dat klopt volgens mij niet. Ik ga een voorbeeld geven. De integratie van drie spoorkokers bij de heraanleg van de R4 Oost tussen Arcelor Mittal en de Nederlandse grens. Door de aanleg van die spoorkokers komt het personenvervoer tussen Gent en Terneuzen alweer een stap dichterbij. Dus er zijn inderdaad wel plannen en projecten die in uitvoering zijn. U verwijst terecht, mijnheer Evrard, naar ook het belang van Nederland. Nederland speelt daar een belangrijke rol in. Alleen kunnen wij dat niet. Het is grensoverschrijdend. Zij hebben inderdaad die beslissing genomen om dat verder uit te werken. Het was in eerste instantie niet zo evident om Nederland mee te krijgen. Zij hebben nu die stap gezet en dat is inderdaad een verkeerd signaal. Dus nu die financiële middelen herschikken zou uitermate slecht zijn, ook voor de relatie met Nederland.

Wat hebben wij dan gedaan? Want ik moet zeggen: die brief heeft ons niet bereikt begin januari. Dat is, ik denk nu een kleine veertien dagen dat wij dat vernomen hebben. Wij hebben als deputatie een brief gericht naar het kabinet Peeters, naar minister Peeters, naar minister Bellot en naar Infrabel zelf, waarin we onze bezorgdheid ernstig uiten over de voorstellen die voorliggen. Ik weet ook dat North Sea Port dat gedaan heeft, dat de stad Gent hetzelfde heeft gedaan. Dus wij blijven als provinciebestuur rekenen op het respecteren van de oorspronkelijke beslissing met betrekking tot het behouden van die financiële middelen.

Misschien toch nog tot slot de conclusie trekken. Het gaat over een verschuiving van middelen. Dit wil zeggen een suggestie van Infrabel. Dit is nog geen beslist beleid. De verontrustende suggestie van Infrabel richting zowel de Vlaamse als de federale minister van mobiliteit wordt gegeven door verschillende instanties en uiteindelijk ligt de beslissing ook bij hen. Maar die beslissing is tot nu toe niet genomen. Het gaat enkel om een zeer spijtige en betreurenswaardige suggestie.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Matthys heeft nog het woord gevraagd en de heer de gouverneur wil dan ook nog iets aanvullen. Misschien zal ik eerst het woord geven aan de heer Matthys, want het zal misschien gewoon nog een vraag ter verduidelijking zijn.

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Wel, u herinnert zich dat ik een aantal maanden geleden over die spoorlijn ook een vraag had gesteld. Ook naar aanleiding van het voorstel van de Duitse treinbouwer Alstom die had voorgesteld om een waterstofrein te implementeren. Ik herinner mij dat er toen een goed enthousiasme kwam over de hele zaal hier om daar mee vanuit de provincie werk van te maken. Het is duidelijk dat die spoorlijn 204 ongelooflijk belangrijk is voor onze provincie. De eerste gedeputeerde heeft het al gezegd. Mobiliteit speelt daar een grote rol, ook ecologie. Of dat het nu zou gebeuren gewoon op de klassieke manier of toch met die waterstofrein. Ik weet niet of u naar het nieuws gekeken heeft op VRT. Een tiental dagen geleden was daar een heel boeiende interessante reportage over. Of het nu met of zonder waterstofrein zal gebeuren, speelt nu geen rol. Het is een zeer, zeer, zeer belangrijke spoorlijn voor onze provincie. Ik heb de vraag van de collega ook gelezen. Ik dacht bij mijzelf: laat ons in gang schieten. Laat ons als Oost-Vlaamse provincieraadsleden aan de alarmbel trekken. Ik hoor net dat u al een brief heeft gestuurd. Dat doet mijn fractie bijzonder veel plezier. Maar ik denk dat wij ook allemaal, ik kijk naar mijn collega's, dat we zelf ook iets kunnen doen. Ik denk dat we individueel kunnen aan de alarmbel trekken door collega's die we hebben en partijgenoten die in de diverse parlementen zitten aan te spreken. Ik kijk specifiek naar de collega's van de Vld. De bevoegde minister is iemand van uw partij, een Limburgse die dus nu liever geld uitgeeft aan Limburg. Misschien toeval, misschien niet. Maar het is misschien interessant om die persoon persoonlijk aan te spreken. Ik weet dat ook een aantal belangrijke liberale politici in Oost-Vlaanderen ook heel erg die spoorlijn ondersteunen. Ik denk hierbij aan de burgemeester van Gent. Ik denk hierbij aan misschien uw toekomstige nationaal voorzitter die ook Oost-Vlaming is. Allemaal mensen die die spoorweg ondersteunen. Ik denk dat we ook collectief iets kunnen doen. Ik denk hierbij aan een motie. Waarom zouden we niet met zijn allen, oppositie en meerderheid, samen de krachten bundelen en een motie indienen waarbij we aan de federale overheid en aan de minister vragen om hun mening te herzien. Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Matthys, natuurlijk, ik heb duidelijk gezegd: het gaat om een suggestie die enorm te betreuren is. Ik zeg niet dat dat er niet zal komen. Ik denk dat we ons werk doen. Uw oproep is ook terecht. We moeten dat in een breder kader plaatsen. Er zijn nog mensen die meer betrokken zijn. Ik denk dat de waarnemend gouverneur er straks iets meer over zal zeggen. Ook uw oproep naar de waterstofrein, want dat is eigenlijk een stap verder, zo ver zijn we niet. U weet, ik ben geen liefhebber van internationale reizen. Maar ik heb wel de uitnodiging gekregen om eens op bezoek te gaan naar de regio Hannover-Bremen om dat daar te bezoeken, samen met een aantal leden van het Gentse stadsbestuur. Dat is iets waar ik wel met veel plezier zou op ingaan. Het boeit mij enorm. Ik denk dat het ook wel de toekomst is,

DEBATTEN

dat we dat inderdaad moeten bekijken. Maar agendamatisch is het nog niet gelukt. Voor de collega's van de stad Gent, ja.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Ik zag straks ook nog de heer Roggeman en mevrouw Verhoeve, maar ik ga eerst het woord geven aan de heer waarnemend gouverneur, want hij heeft het mij al een tijdje gevraagd. Mijnheer de waarnemend gouverneur, we zijn blij dat u hier altijd zo trouw de zittingen van de provincieraad blijft volgen. U bent hier en u krijgt nu ook het woord. Ik ga het eerst aan u geven. Alstublieft.

De heer waarnemend gouverneur Detollenaere

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik had begrepen dat de vraag van de heer Evrard gericht was aan de deputatie en ook aan de waarnemend gouverneur. Ik kan alleen maar bevestigen wat de eerste gedeputeerde gezegd heeft. Wanneer zijn wij op de hoogte gebracht? We zijn tegelijkertijd, zowel ikzelf als de eerste gedeputeerde, op 12 februari pas. We hebben onmiddellijk met elkaar contact opgenomen en geoordeeld dat wij onmiddellijk moesten een schrijven richten, zoals ook gezegd is geweest door de stad Gent en door North Sea Port. Wij hebben dat op de deputatie op 13 februari, dus de dag nadat wij ervan in kennis gesteld werden, hebben wij die brief getekend en verstuurd naar de instanties waarvan gedeputeerde Moens sprak. Maar ik wil nog een aantal zaken aangeven. Is het een heel belangrijk dossier? Uiteraard. De heer Matthys heeft er daarnet naar verwezen. Maar ik wil een keer naar de historiek terugkeren, zonder veel in detail te treden. In maart van vorig jaar heb ik alle Oost-Vlaamse parlementairen uitgenodigd in de ambtswoning over één specifiek dossier en dat was net de spoorlijn L204. Een van de sprekers die daar toen geweest is, was in feite een verantwoordelijke van Alstom om ons diets te maken welke voordelen de waterstoffrein kon hebben. Iedereen was er door geënthousiasmeerd, dus wij stonden daar volledig achter. Nu, wat betreft onze Nederlandse vrienden, die stonden ook achter het project, maar we moeten eerlijk zijn. Die spoorlijn L204, het is hier al gezegd geweest, het gaat over een grensoverschrijdend project. Het is van belang en voor onze provincie Oost-Vlaanderen en in de eerste plaats voor North Sea Port, ook voor Nederland. Maar veel meer voor Oost-Vlaanderen dan voor Nederland. Vandaar dat wij heel blij waren – ik heb dat al meer dan een keer gezegd op vergaderingen, dat wij heel enthousiast waren dat onze Nederlandse collega's zowel van de gemeente Terneuzen als van de provincie Zeeland er het beste van gemaakt hebben, zodanig dat zij gelobbyd hebben bij hun politici van het Rijk Nederland om ervoor te zorgen dat daar middelen zouden voor uitgetrokken worden. Wat ons wel verbaasd heeft en dat was, ik ga even kijken, op 29 oktober. Toen hadden we een vergadering van het managementboard in Middelburg. Wij hebben altijd gezegd dat voor ons niet alleen het goederentransport van belang was, maar ook het personenvervoer, en dat die twee zaken onlosmakelijk met elkaar verbonden waren. Wij hadden een eerste vergadering gehad van de bestuurlijke ronde tafel. Dat was eind mei, juni geweest. Toen heb ik heftig geprotesteerd, dat was een vergadering in het Havenhuis Gent, omdat plotseling de vertegenwoordiger van het Nederlands ministerie zei: maar nu ga je de korf veel te zwaar beladen, er kan geen sprake zijn van personenvervoer. Toen hebben wij gezegd: nee, dat personenvervoer moet gekoppeld worden. De conclusie was toen dat het dossier op dat moment – ik spreek dan van mei, juni – dat het dossier, men sprak van een MKBA (maatschappelijke kosten-batenanalyse), dat die onvoldoende *body* had. Maar dat kwam omdat het luik personenvervoer daar niet in verwerkt was. Toen hebben wij gevraagd dat men moest dat luik personenvervoer eraan toevoegen en dat is gebeurd. En in de vergadering van 8 november, dus dat was twee weken na de managementboard waarbij zowel de stad Gent, schepen Watteeuw, schepen Bracke als ikzelf geprotesteerd hebben en gezegd: het kan niet zijn dat wij het luik personenvervoer er gaan uithalen. Er is wel een *modus vivendi* gevonden geweest op de bestuurlijke ronde tafel om te zeggen: kijk, we gaan de Europese Commissie niet voor het hoofd stoten om perse die twee luiken in één stuk te doen. Maar we hebben gezegd: kijk, het moet wel genoteerd worden in een strategische nota, dat dat voor ons ook van belang was. En nu ga ik u een passage voorlezen van op die vergadering, dus van 8 november, waarbij verschillende actoren aanwezig waren. Dat was de stad Gent, ik voor de provincie, de provincie Zeeland, het kabinet van minister Bellot. Daar was ook Infrabel aanwezig. Daar was ook de Nederlandse tegenhanger ProRail aanwezig. Daar was ook het Vlaams Departement MOW aanwezig. In het verslag van die vergadering staat genoteerd dat de verantwoordelijke van het Nederlands ministerie, daar waar hij in mei, juni kritisch was en dat we gezegd hebben: kijk, we gaan niet vertrekken alleen voor personenvervoer, dat hij dan letterlijk hier, en ik ga het citeren: Jan Hendrik Dronkers onderschrijft dat de

uitkomst van de MKBA, dus de studie van de plus- en de minpunten, zeer goed is. Er ligt een robuust verhaal waarin de bredere context goed is beschreven. Er is veel werk verzet. En dan ga ik verder. Ik ga de naam nu niet noteren, maar de verantwoordelijke van de beleidscel van minister Bellot, die zegt: hij vindt de strategische notitie een zeer stevig onderbouwd document. Niet alleen met de maatschappelijke kosten-batenanalyse, maar ook met een multicriteria-analyse. Met andere woorden: wat Infrabel schrijft, is compleet in tegenstrijd met wat hier alle actoren hebben gesteld. Maar moeten we waakzaam zijn? Ja, ik zou zeggen: is het alarmerend? Misschien niet. Maar ik zou wel zeggen dat we moeten waakzaam zijn en dat elk initiatief inderdaad goed zou zijn. Daarom heb ik voorgesteld aan de eerste gedeputeerde om samen naar minister Bellot te gaan om hem erop te wijzen dat alle actoren daar allemaal achterstaan en ook Nederland. Het zou een volledig fout signaal zijn dat een project waar dat Oost-Vlaanderen, North Sea Port, veel meer belang heeft dan Nederland, dat wij dan financieel zouden afhaken.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Ik had nog het woord gegeven aan de heer Roggeman en mevrouw Verhoeve. Mijnheer Roggeman en dan nog de heer Matthys.

De heer Roggeman

Ja, ik denk dat er hier niet moet gediscussieerd worden over het grote belang, zowel qua goederenvervoer als personenvervoer van die lijn. Daarover ga ik niets meer zeggen. Ik wil wel nog even terugkomen op die waterstoftrein. Ik heb inderdaad ook dat programma niet gezien, maar op de radio gehoord. In de regio waar de eerste gedeputeerde naar verwijst, rijden die treinen nu al verschillende maanden met veel succes. Elektrificatie die er nog niet is van die lijn naar Terneuzen zou zeer duur zijn. Dat kost meer dan een miljoen per kilometer. Veel meer dan een miljoen. Diesel is niet meer van deze tijd zou ik zeggen. Maar waterstof, vergeet niet dat er in de Gentse Kanaalzone een aantal bedrijven zijn die waterstof willen, zullen produceren. Dus het is zeer belangrijk dat we dat ter plaatse produceren en dat ter plaatse kunnen gebruiken. Dus ik zou zeggen: die optie waterstoftrein niet alleen aanhouden, maar zelfs promoten. Want dat is de oplossing voor die lijn denk ik, als we dat een beetje betaalbaar willen houden.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Ja, ik heb goed geluisterd naar de eerste gedeputeerde en naar de waarnemend gouverneur. Het komt er inderdaad op neer als het toch nog geen beslist beleid is, om de nadruk te leggen op beide. In een vorige legislatuur heb ik de gesprekken meermaals meegemaakt. Het lag inderdaad gevoelig. Nederland ging voluit voor goederenvervoer en wij hebben steeds gezegd: personenvervoer en goederenvervoer. Dus als er inderdaad actie wordt genomen en het is nog geen beslist beleid, is het zeer belangrijk dat we voor beide gaan.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw Verhoeve, u mag in ieder geval op ons blijven rekenen daarvoor.

Mevrouw de voorzitter

De heer Matthys wilde nog iets aanvullen. Niet meer? Oké, goed. Dan geef ik het afsluitend woord nog aan de heer Evrard. U had uiteindelijk –
Mijnheer Matthys, alstublieft.

DEBATTEN

De heer Matthys

U bent voorzitter van de provincieraad, maar u bent ook voorzitter van het bureau. Ik zou u nu al willen zeggen dat ik u zou willen vragen om te agenderen op de volgende vergadering van het bureau dat ik zal voorstellen aan alle fractieleiders van oppositie en meerderheid om samen te werken aan een motie, een brief aan de hogere overheid of overheden waarbij we onze bezorgdheid uiten voor wat wij vernomen hebben. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Wij nemen het mee op de agenda van het volgende bureau. Dank u wel. Mijnheer Evrard, u heeft de vraag gesteld, u krijgt ook nog het laatste woord daarover.

De heer Evrard

Wel, ik wil eerst en vooral de eerste gedeputeerde en de heer waarnemend gouverneur bedanken voor hun uitvoerig antwoord. Ik ben blij ook te mogen vaststellen dat hier over alle partijpolitieke grenzen heen de nodige verontwaardiging heerst over deze mogelijke beslissing. Het zal inderdaad zeer belangrijk zijn om de nodige druk op de ketel te houden om te zien dat deze spoorlijn er in de toekomst toch zou komen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan sluiten we dit punt hier af en gaan we naar de volgende vraag.

PUNT 22. VRAAG VAN VERA DE MERLIER (OPENBARE ZITTING)

Evenementenbussen Ronde van Vlaanderen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Merlier, u heeft het woord.

Mevrouw De Merlier

Dank u, mevrouw de voorzitter. Op zondag 5 april vindt Vlaanderens Mooiste plaats, met name de Ronde van Vlaanderen. Dit is dus binnen anderhalve maand. Zoals in dit halfroond reeds uitvoerig besproken, lokt dit heel wat toeschouwers en is de inzet van gratis pendelbussen van en naar de Kwaremont en de aankomstzone Oudenaarde noodzakelijk. Ongeveer 17.000 personen maken hier gebruik van. Oudenaarde-De Bruwaan, ongeveer 7.000 reizigers. Berchem-Ruien, ongeveer 6.000 reizigers en Ronse ongeveer 4.000 reizigers. De steun van de provincie hierin is dan ook onontbeerlijk. Vandaar mijn vraag. Gaan er in de toekomst evenementenbussen zijn bij de Ronde van Vlaanderen die betaald worden door de provincie? Zo ja, hoeveel is het budget en vanuit welk beleidsdomein gaat men dit betalen? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Merlier.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u, mevrouw de voorzitter. Mevrouw De Merlier, nadat er daarjuist een uitgebreid antwoord gegeven is, ga ik nu een heel kort, maar een heel duidelijk antwoord geven. U weet dat aanvankelijk er geen bedragen meer in de meerjarenbegroting stonden. De provincieraad heeft op 4 december beslist om toch die financiering voor de Ronde van Vlaanderen te voorzien en ook de financiering voor de evenementenbussen. Dus wij gaan die beslissing ook uitvoeren. Maar we zijn de voorbije weken op zoek gegaan naar waar wij die middelen kunnen vinden, van welke post, investeringen en exploitatie. We hebben een voorstel en dat komt morgen op de deputatie. Morgen gaat er een beslissing genomen worden over dat punt.

Mevrouw de voorzitter

Volstaat dat als antwoord, mevrouw De Merlier?

Mevrouw de voorzitter

Wij worden dus op de hoogte gehouden daarvan. We blijven het opvolgen dan.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Stond dat punt al op de deputatie geagendeerd of is dat toegevoegd nadat wij ons punt toegevoegd hebben?

De heer gedeputeerde Moens

Dat stond op de deputatie geagendeerd. Neen, de heer Taylor vraagt: is het naar aanleiding van de vraag van mevrouw De Merlier dat dat morgen op de deputatie komt of was het al vroeger? Dat was uw vraag, mijnheer Taylor.

Mevrouw de voorzitter

Goed, en dat was een duidelijk antwoord.
Ja, mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Wij zijn de voorbije maanden daarmee aan het werk gegaan. We hebben gekeken waar we die budgetten kunnen vrijmaken. Dus het is zeker en vast niet na jullie vraag, absoluut niet.

Mevrouw de voorzitter

Na de stemming in de vorige provincieraad daarover.
Mijnheer Windels.

De heer Windels

DEBATTEN

Ja, ik wil eigenlijk nog aansluitend een vraag stellen aangezien het morgen op de agenda staat en ik mij niet voor kan stellen dat jullie die beslissing helemaal integraal gaan nemen in de vergadering, vroeg ik mij af of er toch niet al meer informatie kon gegeven worden over hetgeen dat er morgen gaat beslist worden. Tenzij we tussen nu en de vergadering van morgen dat helemaal in elkaar gaan steken, budgetten gaan vinden. Ik weet niet of er al meer informatie – want u zegt eigenlijk wanneer de beslissing gaat genomen worden, maar u zegt eigenlijk niet hoe u het precies gaat oplossen. Dus ofwel moeten we wachten, ofwel – ik vraag mij gewoon af of dat er niet al wat meer informatie kan gegeven worden. Dat was mijn vraag.

Mevrouw de voorzitter

Ik dacht dat zolang een beslissing niet is genomen, is het een voorstel van beslissing, lijkt mij. Maar goed, ik geef het woord aan de deputatie daarover. Het is niet aan mij om daarover te oordelen.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Windels, wij gaan morgen de beslissing nemen. Er ligt een voorstel klaar. Ik wil niet vooruitlopen op de beslissing die de deputatie gaat nemen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ik stel voor dat we overmorgen naar de Facebookpagina kijken en dan gaan we weten wat de beslissing is.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Mijnheer Taylor, misschien weet u het niet, maar ik heb geen Facebookprofiel.

Mevrouw de voorzitter

Oké, ik ga het hier afsluiten.

PUNT 23. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal technisch en beroepsonderwijs en geplande nieuwe eindtermen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Heren, dames gedeputeerden, mijnheer de waarnemend gouverneur, mijnheer de griffier, collega's. Ik denk, mijnheer eerste gedeputeerde, dat u nog brieven gaat moeten schrijven. U hebt al brieven te schrijven. Er worden al moties gedaan. En ik ga u toch vragen om ook nog

eens een brief te schrijven. Want wij zijn ongerust. Ons provinciaal onderwijs, en u weet dat dat zeer nauw aan mijn hart ligt, dat is een kwalitatief hoogstaand onderwijs. U weet dat, mijnheer de griffier, die altijd preventief heeft ingespeeld op de tekorten in het schoolaanbod en ook nu meer dan ooit de nadruk heeft gelegd op techniciteit, op vaardigheden, op vakkennis, op werkattitude en op het aansluiten op onze arbeidsmarkt. Ik verwijs naar de STEM, de SODA-attesten. En nu lees ik dat de technische scholen en beroepsscholen ongerust zijn, maar ik ben nog meer ongerust. Want de komende maanden buigt de Vlaamse regering en het parlement zich over de nieuwe eindtermen voor het tweede- en derdegraads secundair onderwijs. Minister van Onderwijs Ben Weyts liet zich al ontvallen dat de eindtermen tegen de paasvakantie moeten landen en dat de tijd dringt. Collega's, als men weet, er is hier al vandaag op een dun koord gewandeld geweest. Nu, communicatie, lekken in de pers. Als er zoiets is, weet men ondertussen ook dat er een en ander al naar buiten is gelekt, hetgeen veel scholen zorgen baart. Want men gaat dus focussen, de nadruk komt te liggen op de algemene vakken, de algemene vorming en dit ten koste van technische vakken, collega's. Ik heb daar een wrang gevoel bij. Eens te meer wordt er opnieuw de onderwaardering met dat te stellen, een onderwaardering van technici benadrukt, maar ook de schoolmoeheid. De schooluitval zal alleen maar toenemen. Ik verwijs ook naar de bezorgdheid van een collega-gedeputeerde Lemmens die terecht zegt: waar gaan wij naartoe? Wij hebben nu eenmaal net een publiek dat heel veel zorg en opvang en ondersteuning nodig heeft. Dus partijgenoten, mijnheer eerste gedeputeerde, gaan wij hier met een pen moeten schrijven en u gaat zeggen: ze laten mij daar niet – is al gebeurd? Ah, maar ik zou u ook niet losgelaten hebben, mijnheer gedeputeerde. Want ook ik zal een keer schrijven naar minister Ben Weyts en ik zal zeggen dat u een goede gedeputeerde bent, maar dat wij ons zorgen maken. Zorgen, misschien ook naar de communicatie. Niet alleen naar de communicatie toe, maar misschien onderlinge communicatie. Want dat kunnen we toch niet aanvaarden. Wij kunnen dat niet aanvaarden. Wij hebben zo goed onderbouwd provinciaal onderwijs waar dat juist kinderen kansen krijgen. We hebben ook nood aan die technische vaardigheden. Wij hebben nood aan opleidingen die men krijgt in het provinciaal onderwijs. Waarom dergelijke uitspraken durven te doen? Als ik hem tegenkom, ik zal het hem wel zeggen. Maar bon.

Nu is mijn vraag en ook naar de verantwoordelijkheid naar jullie toe: hoe wordt op die plannen gereageerd door jullie, maar ook door de directie Pedagogische instellingen, door de directies van de campussen en ook jullie reactie van de deputatie? Mijn volgende vraag is: wat is de impact van die beslissing aan het aantal lesuren en het tewerkgesteld personeel? Want plots wordt het personeel daarmee geconfronteerd. Meent de deputatie dat beter andere maatregelen kunnen worden getroffen die onze inzet meer versterken dan in feite te counteren en tekortwieken? Welke initiatieven en hoe en of wij daar kennis mogen van krijgen, de reactie van u als gedeputeerde naar minister Ben Weyts, dat wij daarmee ongelukkig zijn. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, ik heb liever een loodgieter die mijn lek kan dichten dan dat hij algemeen Nederlands spreekt of perfect Franstalig is. Ik vermoed dat u ook liever een kapster heeft die de perfecte kleur gebruikt om uw mèches te trekken en die er voldoende ervaring in heeft dan iemand die kan mee filosoferen over de klimaatproblematiek in Australië naar aanleiding van de bosbranden. Nu, ik trek dat een beetje op flessen. Het klinkt een beetje populistisch. Dat is mijn stijl niet. Ik hou nogal van de nuance. Maar ik volg u inderdaad volledig. Het proces van de nieuwe eindtermen voor de tweede en de derde graad. Die worden op dit moment uitgeschreven door de ontwikkelingscommissies. Wie zit er in die ontwikkelingscommissies? Dat zijn vertegenwoordigers van de koepels. Dat zijn een aantal directies van scholen. Dat zijn een aantal onderwijsexperts van de universiteit. U zegt: dat zijn de plannen van de minister. Dat zijn volgens mij niet de plannen van de minister. Die plannen liggen nog niet op zijn bureau. Maar het zijn de ontwikkelingscommissie die die plannen voor die eindtermen uitschrijven en die gestart zijn in de vorige regering. Dus voor alle duidelijkheid: het voorstel is nog in uitwerking en het moet nog beslist worden. Maar ik volg u 100 procent. Wij moeten enorm alert blijven. Voor ons POV pleit ik, want zeker als we kijken naar onze provinciale scholen waar wij vooral technisch en beroepsonderwijs aanbieden, dus de pure STEM-richtingen en ook een aantal nicherichtingen, vandaar dat ik het voorbeeld gaf van de kapsters, want eigenlijk hebben we twee topscholen hier in Oost-Vlaanderen. Dat moet gezegd worden. Ik blijf er inderdaad voor pleiten dat wij gaan naar een zeer gedegen beroepskennis, naar een zeer gedegen vakkennis. En natuurlijk dat ook in combinatie met een doelgerichte basisvorming. Want het is allemaal niet zo zwart-wit. Het wil niet zeggen omdat wij pleiten voor goede vakkennis, voor degelijke vakkennis, dat wij geen oog moeten hebben voor, ik zeg maar iets, financiële geletterdheid, digitale geletterdheid, die toch ook allemaal heel belangrijk zijn. U hebt ernaar verwezen: een goede vakkennis is inderdaad belangrijk. Zeker voor onze leerlingen in de beroepsrichtingen. Als we

DEBATTEN

daar het aanbod van algemene vakken zouden uitbreiden, vermoed ik dat dit inderdaad voor sommigen zou kunnen leiden naar vervroegde schooluitval. Ik ben daar niet 100 procent zeker van, maar toch wel van een zekere schoolmoeheid die daar een rol speelt. Dus mijn visie is dan ook het niet verbreden van de algemene vakken. Maar zeker voldoende uren praktijk blijven voorzien. Want wetende, collega's, ik denk dat het nog geen decennium geleden is dat het onderwijsaanbod, het aantal uren in technische en beroepsscholen, op 36 uur lag. De dag van vandaag ligt dit nog op 32 uur. Gelukkig hebben wij de keuze gemaakt voor onze scholen dat dat nog op 34 uur ligt. Maar er zijn scholen 32 uur, 34 uur. Waar zijn die uren afgevallen destijds? Dat was toen ook al op de praktijk gerichte vakken. Dus dat mogen we niet vergeten, dat op enkele decennia tijd als dat zou uitgevoerd worden, dat die vakkennis drastisch naar beneden gaat en zeker verschillende sectoren die vragen dat de doorstroming of de link van het onderwijs naar het beroep zelf, dat dat voldoende sterk zou zijn en dat er toch voldoende basis moet ontwikkeld zijn.

Nu, vanuit het POV, het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, is er initiatief genomen om die bezorgdheid te uiten aan de minister. Dat initiatief komt dus vanuit het provinciaal onderwijs. En wat merken we? Dat heel veel directies van technische scholen uit het vrije net ook die brief hebben ondertekend. Dat er heel wat sectoren zijn, beroepssectoren, werkgeverssectoren, werkgeversorganisaties, die ook die brief al hebben ondertekend. En dat hebben wij natuurlijk als voltallige deputatie gedaan. Net als onze directies en onze verantwoordelijken voor onderwijs. Dus ik blijf ervoor pleiten dat we dat op de voet volgen. Trouwens, ik heb u al gezegd dat ik vorige week bij de minister was. Het was niet alleen voor School en Ziekzijn. Ik had nog een aantal andere zaken op mijn lijstje en dat was er één van. Samen met collega Lemmens hebben we daarvoor de aandacht gevraagd. Ik vermoed dat de minister, dat dat de dag nadien was dat hij toen ook al zei dat hij daar zeer gevoelig voor was, voor de signalen die vanuit het terrein gekomen zijn en dat hij er ook rekening zou mee houden. Wij blijven daar alert voor en ik deel daarin uw mening.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer en mevrouw Dooms had ook nog een aanvulling. Ik geef eerst het woord aan mevrouw Dooms.
Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Eerste gedeputeerde, u kent mijn bezorgdheid over algemene vakken, zelfs in het beroeps- en technisch onderwijs. Ik heb heel graag een loodgieter die correct een factuur opstelt, die zich ook niet misrekent als het gaat over buizen leggen en algemene vakken helpen echt wel om soms een keer *out of the box* na te denken. En ook nadenken is niet slecht bij het leggen van sanitair. Ik vind dat wij soms veel te veel ons focussen op het is beroeps- en technisch onderwijs. Mensen mogen dan enkel maar die praktische zaken leren. Maar een algemeen vak op zijn tijd is echt niet zo een drama. Dank u wel.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw Dooms, u ga ik ook gelijk geven. Want ik heb gezegd: ik hou van nuance. En ik denk dat je het inderdaad samen moet nemen. Wat is volgens mij daar het probleem? Die nieuwe eindtermen zijn vastgelegd, maar die zijn puur ontwikkeld op basis van de algemene vakken. En natuurlijk, er zijn een aantal nieuwe tendensen. Ik heb er een aantal opgenoemd en ik vind ze ook belangrijk. Die financiële geletterdheid, immens belangrijk voor onze mensen uit het beroepsonderwijs. Mevrouw De Troyer, u gaat mij niet tegenspreken, want ik denk dat u beroepsmatig daar dikwijls mee wordt geconfronteerd. Als het gaat over de digitale geletterdheid, immens belangrijk. Ik vind het ook belangrijk dat gasten uit het beroepsonderwijs een zekere kennis hebben van, laat ons zeggen, onze staatsstructuur. Dat ze weten hoe België in elkaar zit. Dus die ruimere blik moet er zeker zijn. Maar als je natuurlijk puur eindtermen ontwikkelt op basis van algemene vakken en zegt van: kijk, daar moet een uitbreiding zijn, zonder dat men eerst een keer heeft nagedacht van: maar die vakkennis, die specifieke vakkennis van een aantal zaken, hoe gaan we dat koppelen? Volgens mij zit daar de grote fout. Dat moet bijgestuurd worden.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Eerst en vooral dank ik u, mijnheer eerste gedeputeerde, voor uw eerlijke, correcte antwoord. Ik dank ook de tussenkomst van mevrouw Dooms. Inderdaad, maar het gaat hier over het feit dat men niet mag vergeten dat men in een provinciaal onderwijs juist leerlingen heeft gehad die inderdaad het moeilijk hadden in de algemene richtingen. Vandaar dat wij zeggen: wij gaan die techniciteit – die jongens, meisjes ook, kapsters ook, dat zijn talenten. Maar die talenten kunnen maar goed ontwikkeld worden als je uren praktijk hebt. De meesten hebben het inderdaad moeilijker met die algemene vakken. Wil dat zeggen dat ze niet moeten leren rekenen en tellen en weet ik allemaal? Neen, ze moeten dat ook kunnen. Maar als men ziet wat op tafel zou komen te liggen bij de minister, vandaar dat ik nu aan de alarmbel trek. Je moet niet alleen focussen, het is niet alleen dat, je moet op beide focussen. Maar vergeet niet: de techniciteit juist van ons provinciaal onderwijs, om ook die leerlingen mee op de rails te krijgen bij wijze van spreken, en een belangrijke functie te laten uitoefenen in onze maatschappij. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke.

De heer Vermaercke

Mevrouw De Troyer, hoor ik nu zeggen dat mensen kiezen voor het technisch onderwijs omdat ze algemene vakken niet goed kunnen? Sommige mensen kiezen wel voor het technisch onderwijs omdat ze dingen graag doen.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer Vermaercke, u mag mij nooit woorden in de mond leggen. Dat is een tweede keer dat ik daar moet in tussenkomen. Nee, mijnheer Vermaercke. Als u mij wilt verstaan, zou u mij verstaan, mijnheer Vermaercke. Ik zit hier niet om – ik wacht op initiatieven van u ook om tussenkomsten te schrijven. Het is gemakkelijk om altijd alert te zijn op hetgeen de een of ander zegt. Ik wil hier alleen maar zeggen: mijn tussenkomst is enkel gestoeld op mijn bezorgdheid. Mijn bezorgdheid dat er plannen lagen, liggen of lagen of komen te liggen, op het bureau van minister Weyts die zegt: voilà, we gaan meer focussen op de algemene vakken en minder op de technische vakken. Dat is de bedoeling van mijn tussenkomst. En u weet, mijnheer Vermaercke, voor mij is elk kind gelijk en elk kind belangrijk en elk talent groot.

Mevrouw de voorzitter

Goed. U heeft uw punt gemaakt, mevrouw De Troyer. Dan gaan we nu over naar de volgende vraag.

PUNT 24. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)

“Winkelhierdag” ondersteunen

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke, u heeft het woord.

DEBATTEN

De heer Vermaercke

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Speciaal op vraag van mevrouw De Troyer neem ik ook eens een initiatief. Eind 2019 bekroonde Van Dale het woord 'winkelhieren' tot woord van het jaar. Om die benoeming kracht bij te zetten, wordt de Winkelhierdag in het leven geroepen: de dag waarop Vlamingen shoppen bij lokale ondernemers. De allereerste Winkelhierdag vindt plaats op zaterdag 21 maart 2020. Even kort duiden. 8 miljard euro, dat is het bedrag dat we vorig jaar in winkels en webshops uit het buitenland hebben besteed. Geld dat wegvloeit uit onze samenleving. Een van de aandachtspunten van dit bestuur, van de provincie, is de kernversterking. Daarvoor is lokale handel essentieel. Investeren in jobs en mensen uit de buurt, niet in dozen uit het buitenland. De Stad Gent zal fungeren als trekker in Oost-Vlaanderen voor deze actie, maar niet alleen de grote centra verdienen onze aandacht, maar ook alle dorpskernen. Als provincieraadsleden kunnen we zelf het voorbeeld geven door het weekend van 21 maart onze plaatselijke handelaars te steunen met onze aankopen. Ik zou dan ook oproepen om dat uit te dragen via een gezamenlijke sociaalmediacampagne 'ik winkel hier' waarbij we de lokale handelaar in beeld brengen.

Mevrouw Gillis, u heeft geen Facebook, maar we kunnen samen op pad gaan en dan zet ik uw foto erbij. Mijn concrete vraag is dan ook, ik zou dan ook aan de deputatie en aan de collega's willen vragen om deze dag actief mee te ondersteunen via alle kanalen waarover ze beschikt. Ik denk daarbij in het bijzonder aan EROV en de dienst Economie die op dit vlak bijzonder veel expertise in huis hebben. Kan daar aandacht aan besteed worden? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Ja, mijnheer Vermaercke, uiteraard is de provincie dit initiatief zeer genegen. Trouwens, ik wil u ook zeggen, iedereen weet dat misschien of niet, het 'winkelhier'-woord komt eigenlijk van 'tuinhier'. Ze hebben dat eigenlijk een klein beetje afgekeken. Maar we nemen het hen niet kwalijk, het blijft een mooi woord, winkelhieren. Maar ze geven dat ook zelf toe. Ik wil dat toch ook af en toe eens benadrukken in deze sierteeltprovincie die we toch ook zijn.

UNIZO zet niet alleen de lokale handelaar in de kijker, maar beklemtoont ook het belang van lokaal ondernemerschap voor de Oost-Vlaamse economie. Ik hoef het niet te zeggen. Het zijn onze winkeliers die kleur geven aan onze lokale economie en dynamiek geven aan onze dorpskernen. Het is inderdaad niet alleen de steden en de grote centra die dat nodig hebben, maar zeker ook onze dorpskernen als het gaat over de leefbaarheid en de beleefbaarheid. EROV zal het initiatief ook via zijn socialemediakanalen mee helpen promoten. Want voor elke lokale handelaar is elke vorm van imago-ondersteuning welkom. We nemen ook enkele structurele maatregelen via EROV om lokaal ondernemerschap te ondersteunen en aan te moedigen. Dat staat ook in ons meerjarenplan en dat staat ook in het meerjarenplan van het provinciebestuur. U weet het, EROV bouwt de relatie tussen middenstand, ambacht en horeca uit en helpt hen het hoofd te bieden aan de uitdagingen voor de toekomst. We hebben een aantal acties daarover. Ik ga die niet allemaal opnoemen. Jullie kennen die wel, want die staan ook allemaal in het meerjarenplan opgenoemd. Maar alleszins, wij blijven werken vanuit EROV aan de mensen zeer attent maken op het feit dat het belangrijk is de ondernemers daarbij betrekken en hen ook wakker houden en wakker schudden als het gaat over nieuwe opportuniteiten. Dat gaat over EROV, maar vanuit de dienst Economie werken wij vooral naar de lokale besturen. Die discussie hebben we ook het vorige provincieraad gevoerd. Ook om een stad, gemeente of dorp levendig te houden. Wij informeren lokale besturen. Wij stimuleren lokale besturen ook om een beleid om te zetten in concrete acties.

Subsidieoproepen ter ondersteuning van de detailhandel zijn daar een mooi voorbeeld van. We hebben ook een inspiratiedag voor de lokale mandatarissen en ambtenaren. Wij bieden een ondersteuning op maat aan bij uitwerking van een gemeentelijk detailhandelsplan. Wij proberen niet alleen de Winkelhierdag in beeld te brengen en te ondersteunen, maar wij proberen ook elke dag van het jaar winkelhieren te promoten. Dat zullen wij ook blijven doen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Volstaat dat als antwoord, mijnheer Vermaercke?

De heer Vermaercke

Absoluut. Ik zag dat mevrouw de gedeputeerde een levendige campagne voert.

Mevrouw de voorzitter

Voilà. Goed, dan kunnen wij overgaan naar de volgende vraag.

PUNT 25. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)

Bescherming ICT-systemen

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke, u krijgt het woord.

De heer Vermaercke

Dank u wel, voorzitter. Steeds meer organisaties zijn in grote mate afhankelijk van hun ICT-systemen voor hun bedrijfskritische activiteiten en diensten. Systemen en bedrijfsprocessen worden steeds verder met elkaar verweven. De beschikbaarheid van deze systemen heeft dus een immense impact op de organisatie. Veelal wordt tegenwoordig gedacht bij bescherming van ICT-systemen aan een cyberaanval. Ik denk aan de gevallen van Willebroek, School Genk, Picanol, de universiteit in Nederland. Maar er is meer dan dat. Het zijn ook menselijke fouten, computervirussen, een corrupt softwaresysteem, serverstoring of zelfs een eenvoudige elektriciteitspanne die kunnen volstaan om een organisatie substantiële schade te berokkenen. Aangezien het provinciebestuur kiest voor radicaal digitaal moet ook zij dit bijzonder bewaken.

Vandaar mijn concrete vragen. Eén. Is er een disaster recovery plan met draaiboek? Twee. Werd de IT-omgeving recent en onafhankelijk doorgelicht om de zwakheden in de ICT-beveiliging in kaart te brengen? Drie. Wordt er voldoende tijd en budget vrijgemaakt voor opleiding en sensibilisatie van eindgebruikers en informatici? Vier. Is er een draaiboek in verband met medewerkers die uit dienst treden, zodat deze personen onmiddellijk na uitdiensttreding geen toegang meer hebben? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Vermaercke.
Mevrouw Gillis voor een antwoord.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Vermaercke, de afgelopen dagen is er heel wat overleg geweest om tot een constructieve oplossing te komen. U weet dat ik op vraag één en twee niet kan antwoorden omwille van veiligheidsredenen. Maar ik zou voorstellen dat u die vraag stelt op een commissie en dan gaan de mensen van ICT dat in een besloten commissie behandelen. Wat betreft vraag drie. Ik moet even kijken. Tijd en budget voor opleiding en sensibilisering van personeelsleden en informatici. Het is een extra aandachtspunt binnen het provinciebestuur om de eindgebruikers op diverse manieren en via verschillende kanalen te sensibiliseren. Informatieveiligheid was en is nog altijd een heel belangrijk aandachtspunt. In samenwerking met de functionaris voor gegevensbescherming worden acties naar de gebruikers opgezet. Er wordt door het bestuur regelmatig geïnvesteerd in ICT-opleidingen. In deze vakspecifieke opleidingen wordt steevast de aandacht gevestigd op veiligheid van infrastructuur

DEBATTEN

en data. Indien derde partijen ingeschakeld worden, dienen zij in te stemmen met het afsprakenkader hierrond.

Nu, wat betreft de formaliteiten die gebeuren bij uitdiensttreding. Er is een procedure bij uitdiensttreding die moet gevolgd worden. ICT-materiaal moet onmiddellijk ingeleverd worden. Zelfs ook als men van dienst of van functie verandert. Na een melding van de personeelsdienst dat de persoon uit dienst is, wordt de login van de betrokkene eerst uitgeschakeld en nadien ook effectief verwijderd. De rechten worden grotendeels beheerd via actieve mapgroepen. Bij uitschakeling van een login worden deze rechten dan ook onmiddellijk afgenomen. Indien er afwijkingen qua toegang nodig zijn, dan worden deze voorgelegd aan de heer provinciegriffier, de heer De Smet, welke gedelegeerd verantwoordelijk is voor de informatieveiligheid. Pas na zijn akkoord kunnen toegangen langer behouden blijven. systeembeheerders krijgen in tegenstelling tot het verleden enkel rechten tot die systemen die ze moeten beheren. Oude historische situaties van te veel rechten werden al aangepakt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Vermaercke.

De heer Vermaercke

Dus de volgende commissie, de Tweede Commissie, zal die vraag behandeld worden?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ja, ik zal doorgeven aan de voorzitter van de Tweede Commissie dat die vragen op dat moment zullen behandeld worden in gesloten zitting.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we over tot onze voorlaatste vraag.

PUNT 26. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

Herdenking Willem I

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Bauwens, u heeft het woord.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Een korte vraag. Naar aanleiding van mijn vraag in 2016 en dan nog een keer in 2018 aangaande de vzw in oprichting sinds 2013 belofde de toenmalige gedeputeerde het schrappen van de feitelijke vereniging, het van de lijst te halen. Dat is tot op heden – nu pas wel, heb ik gezien, tot zondag zal ik zeggen niet gebeurd. Gezien de vereniging geen enkele werking heeft en het mandaat van vertegenwoordiger van de provincie bij het einde van de vorige legislatuur ophield te bestaan. Ik stel dan ook voor dat van de website af te halen. Maar men is al rapper geweest.

De heer gedeputeerde Moens

Uw vraag was zeer terecht, mijnheer Bauwens. Vandaar dat we direct initiatief genomen hebben om dat ook recht te zetten. Trouwens, af en toe merk ik bij sommige organisaties toch nog altijd de link die erop staat ergens met de provincie. Los van wat u nu zegt. Terwijl die ook al een tijdje weg is. Dus af en toe geven wij het signaal naar bepaalde organisaties om toch te zeggen: haal dat weg, want die samenwerking is er niet meer met ons. Maar kijk, dit is rechtgezet en al opgelost.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan gaan we over tot onze laatste vraag.

PUNT 27. VRAAG VAN BRUNO MATTHYS (OPENBARE ZITTING)

Oost-Vlaamse hulp aan daklozen

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, u heeft het woord.

De heer Matthys

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, we kunnen het ons nauwelijks voorstellen, maar er zijn vandaag Oost-Vlamingen en mensen die in Oost-Vlaanderen wonen die 's nachts op straat moeten slapen. Het profiel van de daklozen in 2020 ligt heel ver weg van de tijd waarin een dakloze clichématig een clochard genoemd werd en onder de bruggen van Parijs sliep en werd getypeerd als een ietwat oudere grijze man met een witte baard, een lange jas, een rode neus en een fles wijn in zijn achterzak. Veruit daarvan. Het profiel van de dakloze vandaag is zeer divers, collega's. Mensen die hun leven lang in een huis gewoond hebben, maar wegens financiële redenen of pech of ziekte op straat beland zijn. Mensen uit verre landen die oorlog en ellende ontvlucht zijn, maar vooral, en dit is zeer zorgwekkend, steeds meer oudere mensen, senioren en ook steeds meer jonge en heel jonge mensen en adolescenten. De situatie is problematisch en schrijnend. Elke persoon in Oost-Vlaanderen die 's nachts op straat moet slapen, is er een teveel. In de Oost-Vlaamse steden Gent en Aalst wordt nachtopvang georganiseerd voor daklozen. Het OCMW en CAW Oost-Vlaanderen, ook in Gent Huize Triest, zijn hier partners. In Gent zijn er gans het jaar door 65 plaatsen, plus vier plaatsen voor gezinnen met kinderen. In de winter worden daar nog eens veertig plaatsen aan toegevoegd. Bij aanhoudend koud weer is er ook nog een noodcapaciteit van twaalf plaatsen beschikbaar. In totaal 121 plaatsen voor Gent. In Aalst zijn er tien plaatsen en in de winter komen daar vier plaatsen bij. Dat zijn er veertien. Een totaal in Oost-Vlaanderen van 135 plaatsen, verdeeld over twee steden. In de rest van de provincie wordt helemaal niets ondernomen. Niets. Gent en Aalst nemen dus hun verantwoordelijkheid op om dakloze mensen hulp te bieden, wat ook met zich meebrengt dat daar mensen van overal in de provincie, of zelfs van daarbuiten, naartoe komen. De provincie Oost-Vlaanderen is niet meer bevoegd voor sociale zaken, zoals u weet. Maar de provincie is wel bevoegd voor huisvesting en wonen. Nachtopvang is een noodzakelijk kwaad om mensen te helpen naar een duurzame woonoplossing. Elke overheid heeft hierin een belangrijke verantwoordelijkheid. De steden en gemeenten, de Vlaamse overheid, maar ook de provincie. Huisvesting voor mensen met een achtergrond als dakloze vergt soms een bijzondere aanpak. Het zou fout zijn van mij om te stellen dat de provincie helemaal niets doet, want dat klopt niet. Zo ondersteunt de provincie Oost-Vlaanderen in Gent het innovatief wooninitiatief genaamd 'robuuste woningen'. Echter, dit is niet voldoende. Verre van, en zeker niet in de wintermaanden. Mijn vragen zijn als volgt. Eén. Heeft de provincie Oost-Vlaanderen plannen om projecten ten behoeve van dakloze mensen te ondersteunen? Twee. Heeft de provincie Oost-Vlaanderen plannen om een actievere rol in op te nemen door het aanbod te vergroten in andere delen van de provincie? Ik denk bijvoorbeeld aan het Waasland, waar vandaag niets gedaan wordt ter ondersteuning van daklozen. Mijn laatste vraag: heeft de provincie Oost-Vlaanderen plannen om het woonaanbod voor daklozen te stroomlijnen ter ondersteuning van de lokale besturen? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel, mijnheer Matthys.
Mevrouw gedeputeerde, het woord is aan u.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Matthys, de vraag die u stelt, ik begrijp dat die voortkomt uit uw sociale bekommernis en uw aandacht voor daklozen en het probleem van de daklozen. Laten we maar zeggen vooral in de wintermaanden. Ik moet u echter tegenspreken wanneer u zegt dat elke overheid een belangrijke rol heeft in de opvang van daklozen. Vlaanderen, de gemeenten en de steden en ook de provincie. De provincie, mijnheer Matthys, heeft expliciet geen rol te spelen in opvanginitiatieven van daklozen. Wij zijn niet meer, en u kunt dat spijtig vinden, maar het is wel zo, wij zijn niet meer bevoegd voor welzijn. Laat nu opvanginitiatieven voor daklozen net behoren tot welzijn. Wij kunnen daar dus eigenlijk geen rol, geen actieve rol in spelen met de opvangplaatsen te voorzien. Wat we wel doen en u heeft het ook aangehaald, is via ons subsidiereglement van experimentele woonprojecten daar onze rol spelen. Wij doen dat ook. Want u heeft het voorbeeld aangehaald. Wij ondersteunen het project Robuust wonen in Gent, waar woningen zullen ingericht worden waar ex-daklozen terecht komen en die dan kunnen begeleid worden door gezondheids- en sociale werkers. Die begeleiding gebeurt door de stad Gent. De subsidie voor het inrichten van die huizen kunnen wij wel geven. Er loopt ondertussen ook nog een project Recht op wonen waarmaken voor dak- en thuislozen in Oost-Vlaanderen. Dat zet in op tijdelijk gebruik van leegstaande woningen van sociale huisvestingsmaatschappijen. Dat project loopt over het hele grondgebied in Oost-Vlaanderen. Een einddocument van dit project is in voorbereiding en zou naar de commissie of de provincieraad moeten komen. Het zal gepresenteerd worden in de loop van het voorjaar. Maar dus effectief opvang voorzien voor daklozen, het spijt mij, maar dat kunnen wij als provincie niet meer opnemen.

Mevrouw de voorzitter

De heer Matthys en dan de heer Taylor.
Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Ik ben natuurlijk bijzonder teleurgesteld in uw antwoord. Ik vind dit een bijzonder zwak antwoord van u. Ik vind dat dat niet waar is. U bent verantwoordelijk voor woonbeleid. Voor mij is dakloosheid een deel van wonen en opvang. Het bewijs is dat u zelf ook projecten ondersteunt die te maken heeft met de opvang van daklozen. Als u één project kunt ondersteunen, ik spreek nu over Robuust wonen, dan kunt u ook meerdere projecten ondersteunen. Waar een wil is, is een weg. U heeft nog altijd een poot in de sociale huisvestingsmaatschappijen. Ook daar kunt u initiatieven nemen in die richting. Maar het is natuurlijk als je iets wilt bereiken in het leven, moet je er ook iets voor willen doen. Ik zie nu dat uw collega-gedeputeerden en de eerste gedeputeerde het zelf niet nodig vinden om hier aanwezig te zijn als ik een dergelijke vraag op tafel zet. Ik betreur dit ten zeerste. Ik kijk een keer naar de fractieleiders. Ik weet niet of u het normaal vindt dat uw eigen gedeputeerden het oké vinden om gewoon weg te gaan als ik een vraag stel over daklozen. We hebben vandaag al de interpellatie gehad van het voorstel van mevrouw Verhoeve dat koudweg is afgeschoten zonder dat er op geen enkele manier kan gedacht worden aan: laat ons daarover nadenken, laat ons een initiatief nemen. Ja, ik kan alleen vaststellen dat het u en uw collega's weinig of niets interesseert. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Ik kan wel zeggen, mijnheer Matthys, dat de heer Moens tegen mij heeft gezegd: ik ga even naar buiten, maar ik kom zeker nog terug. Ik geef het maar mee ter vervollediging.
Mijnheer Taylor. Voilà, hij is daar.

De heer Taylor

Ja, ik wil mij aansluiten bij collega Matthys dat het eigenlijk van weinig respect betoont om bij een vraag over daklozen dat er maar één gedeputeerde aanwezig is en dat de rest van de deputatie gaan lopen is. Ik heb een beetje het gevoel dat we hier een provincieraad aan het worden zijn die dakloos is. Want de deputatie verdwijnt gewoon. Dat toont heel weinig respect.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Vervliet had het woord gevraagd.

Mevrouw Vervliet

Ik vind het nogal jammer dat er naar aanleiding van de toevallige afwezigheid van de andere gedeputeerden dat er aanleiding wordt genomen om voorbarige conclusies te trekken. Ik denk als mensen afwezig zijn, geef dan het respect om te vragen 'waarom' zonder daar gewoon conclusies aan vast te kleven. Kijk, toevallig was de heer Moens afwezig. Hij is momenteel –

De heer gedeputeerde Moens

Ik had een telefoontje en ik heb een sanitaire stop gedaan. Als dat voldoende is?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Laecke.

De heer Van Laecke

Dank u wel, voorzitter.

De heer gedeputeerde Moens

Ik wil dat toch in de raad een beetje nuanceren. Ik weet niet waar mijn ene collega is. Mijn andere collega zat hier deze namiddag ziek. Ze is twee dagen ziek geweest. Ze had nu een afspraak met de dokter. Dus ik wil toch echt meegeven dat dat geen manier van werken is. Dat heeft wel een bepaalde reden. Als je een bepaald uur naar de dokter moet, dan heb ik daar alle begrip voor. Ze heeft de moeite gedaan om hier te zijn. Ze was er gisteren niet, ze was er eergisteren niet en vandaag wel. Ze is nog ziek. Ik denk dat ze zich opgepept heeft met een aantal bruistabletten. Ik weet het niet. Maar ik vind dat ze goed overgekomen is vandaag.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Laecke.

De heer Van Laecke

Ik wou net melden dat inderdaad collega Grillaert mij een berichtje heeft gestuurd dat zij omwille van ziekte nu een afspraak had bij de huisarts.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dat kan gebeuren. We moeten hier wel niet het proces maken van de deputatie – uiteraard mag dat gezegd worden, maar mensen kunnen inderdaad, dat gebeurt ook bij de raadsleden, het kan dat mensen soms vroeger weg moeten of niet weg moeten. Alleen de voorzitter moet hier aanwezig blijven.

De heer Matthys

Mevrouw, is het zo normaal dat ik met zo een punt, dat ik mij vragen stel als 80 procent van de gedeputeerden hier afwezig is? Maar ik heb een oplossing. Weet u wat ik ga doen? Ik ga exact dezelfde vraag volgende maand opnieuw stellen in de hoop dat dan niemand ziek is of toevallig een telefoontje moet doen of iets anders beters te doen heeft. Ik ga exact dezelfde vraag stellen. Dan kan de gedeputeerde ook even nadenken om ook een toch iets beter antwoord te geven.

Mevrouw de voorzitter

Maar goed, mijnheer Matthys, het is natuurlijk ook zo: u stelt een vraag en de deputatie antwoordt. De deputatie spreekt ook uit één mond wie dat er dan ook antwoordt vanuit de deputatie. Maar goed, u heeft uw punt gemaakt.
Mijnheer Windels.

De heer Windels

Ik moet eerlijk toegeven dat ik dezelfde bedenkingen aan het maken was op het moment dat de heer Matthys aan het spreken was. Ik bedoel, ik wist ook niet wat de redenen waren. Ik stel alleen maar vast dat er hier niemand aanwezig was en ik vind dat jammer. Aan de andere kant heb ik juist nog de vraag. Bij mijn weten is het de rol van de voorzitter van de provincieraad om zowel de provincieraadsleden hun zeg te laten doen en de deputatie hun zeg te laten doen. Het lijkt mij niet nodig dat de voorzitter van de provincieraad de verdediging van de deputatie hier in acht neemt. Ik denk niet dat dat de rol is van de voorzitter. Ik kan mij vergissen. Maar ik denk niet dat dat zo is. Dus als de deputatie zich wenst te verdedigen, dan kunnen zij dat perfect oplossen, zoals ze ook hebben gedaan. Maar ik denk niet dat dat uw rol is.

Mevrouw de voorzitter

Ja, het klopt, mijnheer Windels. Ik neem niet de verdediging van de deputatie op mij. Ik neem de verdediging van elk raadslid op. Een gedeputeerde is ook een raadslid. Het kan ook dat provincieraadsleden soms de zitting vroeger moeten verlaten. Dat is op zich geen enkel probleem, dat kan. Maar dat geldt ook voor gedeputeerden. En of dat kan of niet kan, goed, het is nu eenmaal zo.
Mijnheer Evrard.

De heer gedeputeerde Moens

Trouwens, mevrouw Gillis was een interview aan het geven. Want ik zag haar daarnet staan in de gang. Dus ja.

De heer Evrard

Ik zou zeggen: *much ado about nothing*. Een storm in een glas water. Maar ik vind wel dat er hier een aantal overtrokken reacties zijn. Het is niet aan mij om de verdediging van de deputatie op te nemen. Trouwens, u moet er ook eens op letten bij sommige vergaderingen of provincieraden op het einde als er veel mondelinge vragen zijn, is er ook vaak al een deel van de leden van de provincieraad verdwenen. Daar wordt dan niets over gezegd.

Mevrouw de voorzitter

Maar ik ga eerst nog het woord geven aan de deputatie voor een antwoord of een deel van het antwoord bij monde van gedeputeerde Charlier.
Mevrouw Charlier.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ik wil graag nog tussenkomen op de opmerking of het gezegde: ik zal dezelfde vraag volgende maand stellen. Als gedeputeerde voor wonen en dus ook bevoegd voor de experimentele woonprojecten zal ik u volgende maand een identiek antwoord kunnen geven. Los van het feit of mijn zieke collega's aanwezig zijn of niet aanwezig zijn. Ik denk dat voor ziek zijn dat daar toch enig begrip voor moet bestaan in deze provincieraad. Maar het feit dat wij als provincie niet meer bevoegd voor welzijn beknot natuurlijk onze mogelijkheden om iets effectief voor die daklozen te doen. Hebben wij geen sociaal medevoelen voor die daklozen? Zeker wel. Als alleen de steden Gent en Aalst in deze hun verantwoordelijkheid opnemen, dan denk ik dat het niet aan de provincie is om voor de andere plaatsen voor een oplossing te zorgen. Het is aan de steden en de gemeenten om hun verantwoordelijkheid op te nemen indien er zich daklozen op hun grondgebied bevinden natuurlijk. Er zijn ook gemeenten en steden waar andere oplossingen zijn of waar het probleem van de daklozen zich niet stelt. Ik denk dat dat eerder in de grotere gemeenten is dan in de kleinere gemeenten. Maar dat is een inschatting die ik hier op dit moment maak. Kunnen wij dan geen enkele rol spelen? Jawel. Elk project dat ingediend wordt in de provincie en bij de deputatie in verband met de subsidies die wij kunnen delen en de projecten waar wij bevoegd over zijn, die zullen wij op hun merites beoordelen. Daar kunnen wij wel op inspelen en zorgen dat in die projecten de provincie subsidies deelt, ondersteuning geeft al naargelang wat binnen onze decretale mogelijkheden kan. Ik denk dat ik dan een antwoord gegeven heb, mijnheer Matthys, waar u wel of niet voldoening aan kunt hebben en dat de vraag volgende maand echt niet moet terugkeren.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan kan ik nu hiermee deze provincieraad afsluiten. We vergaderen opnieuw op woensdag 25 maart hier om 14.00 uur in deze raadzaal. Dank u wel om allen zo talrijk aanwezig te blijven.

EINDE VAN DE ZITTING