

Debatten van de provincieraadszitting

16 november 2005

OPENBARE ZITTING**De heer voorzitter**

Dames en Heren,

Er zijn een paar mededelingen van de voorzitter:

- de tussenkomsten voor het begrotingsdebat worden ter Griffie ingewacht ten laatste vrijdag 18 november tegen de middag. Ik vrees dat dit al overmorgen is;
- de eerste ondervoorzitter Paul Beeckman vraagt mij nog eens terecht om uw aandacht te vestigen op het colloquium van de Vereniging van Vlaamse Provincies, op 26 november, in Antwerpen. Jo Van Deurzen, Vera Dua, Bart De Wever, Caroline Genez, Geert Lambert, Joris Van Hauthem, Paul Wille, ... De namen zijn van aard om ons naar Antwerpen te spoeden. De inschrijvingsformulieren zijn in uw bezit en u bent dus door het bureau, door de eerste ondervoorzitter en door mijzelf hartelijk aangemoedigd. Johnny Van Sevenant leidt het panelgesprek. Ziedaar de toestand.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er zijn nog twee commissies op vrijdagavond over de begrotingsbespreking. Zou het niet mogelijk zijn om de datum te verlengen tot zondagavond? Ik stel zelfs vast dat er maandagavond nog een commissie is voor de begrotingsbespreking.

Dank u.

De heer voorzitter

Wij hebben al moeilijkheden gehad in het verleden met dit soort verlengingen, maar ik zal toch hervallen. Als de raad instemt: de tussenkomsten moeten ten laatste dinsdagmiddag 22 november om 12 00 ter Griffie zijn. Ik volg daarin de suggestie van fractieleider Stevenheydens, maar het belet niemand om al in te brengen wat men kan inbrengen.

Akkoord?

De raad stemt in.

PUNT 1**MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING****VRAAG VAN MEVROUW C. DE BRANDT OVER DE FYSIEKE CONDITIE VAN DE VLAAMSE JONGEREN****Mevrouw De Brandt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De conditie van de Vlaamse jongeren tussen 12 en 18 jaar blijft achteruitgaan. Dat blijkt alvast uit een recent onderzoek van het Steunpunt Sport, Beweging en Gezondheid.

Sinds 1990 wordt met de Barometer van de Fysieke Fitheid van de Vlaamse Jeugd, de algemene conditie van de jeugd gemeten. Na eerdere onderzoeken in 1990, 1993 en 1997 is het onderzoek dit jaar het vierde in zijn soort. Opmerkelijk aan dit onderzoek is dat het uithoudingsvermogen verbetert terwijl het vetgehalte blijft stijgen. Aldus een aantal professoren van diverse universiteiten die dit onderzoek uitvoerden.

Een van de grote boosdoeners aan de fysieke conditie van onze jeugd is het toenemend gebrek aan beweging door het veelvuldig computergebruik en tv-kijken. Op zich is dat niet erg, maar het moet wel gecompenseerd worden met beweging en dat gebeurt meestal niet.

Ook de slechte voedingsgewoonten spelen de jeugd niet in hun voordeel.

DEBATTEN

Hoe staat het provinciaal onderwijs tegenover sport op school? Is zij voorstander van meer uren lichamelijke opvoeding per week? Wat doet het provinciaal onderwijs om sportactiviteiten buiten de schooluren te promoten?

Wat de eetgewoonten betreft, kan er ook nog veel verbeterd worden.

Hoe probeert het provinciaal onderwijs hier in te grijpen? Zijn er bepaalde campagnes die erop gericht zijn om de slechte eetgewoonten van onze jeugd te verbeteren? Zo ja, welke? Zo nee, wordt hier in de toekomst aan gedacht?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het zal u bekend zijn dat ons provinciaal onderwijs hamert op de totale ontwikkeling van de persoonlijkheid. Als dusdanig beperken we ons niet alleen tot het louter lesgeven, het cognitieve, maar leggen we ook de nadruk, zeer zwaar trouwens, op twee ik zou bijna zeggen extra curriculaire activiteiten, namelijk sport aan de ene kant en cultuur aan de andere kant.

Als bewijs daarvan kan worden gesteld dat wij bij de keuze van de programma's en de lessentabellen die we hebben gevormd met het officieel onderwijs terechtgekomen zijn in de programma's die het grootste aantal uren lichamelijke opvoeding geven, namelijk drie uur per week.

Dan hebben we ook de activiteiten die wij zelf inrichten. Zo zijn er onder andere zes verschillende competities op zes verschillende terreinen waar tussen de 1 200 en 1 500 leerlingen aan deelnemen. Dat gaat van voetbal over basketbal, zwemmen, atletiek, enz. Dat zijn activiteiten die wij zelf inrichten voor onze eigen scholen.

Daarnaast nemen we deel aan alle mogelijke activiteiten van SVS - dat staat voor Stichting Vlaamse Schoolsport – die zelf competities en zelfs Vlaamse kampioenschappen organiseren. Wij zijn daarbij trouwens al een aantal keren laureaat geweest.

Hetzelfde is waar voor het lager onderwijs waar wij ook drie uur lichamelijke opvoeding geven, daar waar het in vele scholen maar één of twee uur is.

Wat de sport betreft denk ik dat wij daar de nodige aandacht aan besteden.

Het is trouwens ook zo dat onze scholen de laatste jaren een stuk verbeterde infrastructuur hebben ter beschikking gekregen. Ik verwijs hiervoor naar de sporthal in het PHTI te Gent, op de Lindenlei en ook naar de mogelijkheden die er zijn op het atletiek- en voetbalterrein in Eeklo. Ik denk dat er weinig scholen op die manier uitgerust zijn op dat vlak, om niet te zeggen geen.

Er treft ons dus geen verwijt.

Wat de eetgewoonte van de jongeren betreft.

Dat is ook iets dat in de vakoverschrijdende eindtermen door de verschillende vakken heen aan bod komt. Wij hebben heel wat initiatieven op dat vlak. Ik geef er u een aantal:

- de jaarlijkse fruitacties;
- de voordrachten over gezonde voeding door de Kankerliga;
- de jaarlijkse projecten gezonde voeding;
- het bereiden van een gezonde 'bouwvakkerslunch' door leerlingen in de beroepsafdeling.

Verder is er ook in de lessen technologische opvoeding, biologie, enz. telkens aandacht voor gezonde Wij wachten op een besluit van de minister om eventueel de zoete frisdranken van de scholen te verwijderen. Ik vrees dat ik daar nog wel een gevecht zal moeten leveren met de economen van onze scholen omdat die natuurlijk bijkomende winst zien verdwijnen, maar we zullen de keuze maken voor Dank u.

VRAAG VAN DE HEER J. DE LOOR N.A.V. DE UITSPRAAK VAN EEN RECHTER INZAKE ONDERWIJS

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 28 oktober laatstleden verscheen een artikel in de krant De Morgen dat voor heel wat opschudding zorgde in verschillende middens.

Meer bepaald werd er in het artikel geciteerd uit een vonnis van een rechter te Dendermonde in een burgerlijke zaak tussen twee ouders die elk op hun beurt meenden de beste school te moeten kiezen voor hun kind. Alleen hadden ze een verschillende keuze en dat was een probleem dat door een rechter moest worden opgelost.

In het vonnis kwam echter een passage voor die nogal sterk de persoonlijke voorkeur van de rechter leek weer te geven. De kwestieuze zinsnede houdt in dat, en ik citeer: "Los van elke levensbeschouwelijke overweging gerust mag gesteld worden dat de katholieke onderwijsnetten en universiteiten veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren".

Dat was een belangrijke veralgemening naar de onderwijsnetten en zelfs onderwijsniveaus, daar waar misschien eerder een uitspraak over de twee scholen zelf te verwachten was.

Nog in het artikel wordt onmiddellijk gereageerd door Paul De Knop, de voorzitter van het gemeenschapsonderwijs, die vraagt dat de minister van Justitie zou optreden tegen de rechter. Ik citeer ook nog even Paul De Knop in het bewust artikel uit De Morgen: "Uit geen enkele studie kan worden aangetoond dat de verdienste van de hoge kwaliteit van het Vlaamse onderwijs bij een bepaald onderwijsnet kan gesitueerd worden. Zowel uit een onderzoek van Testaankoop in 2000 als uit een recenter onderzoek van professor Jan Van Damme van de Katholieke Universiteit Leuven blijkt dat er geen significant verschil is tussen de netten."

De persmagistraat van Dendermonde Stefaan Demeyer zegt in hetzelfde artikel: "Ik heb zelf dergelijke zaken behandeld en een rechter mag zijn persoonlijke overtuiging nooit in een vonnis laten blijken. Hij moet altijd aantonen waar hij iets gehaald heeft en dat lijkt in dit geval niet gebeurd te zijn."

In Het Laatste Nieuws van een dag later wordt opnieuw rechter Freddy Troch geciteerd: "Wat mijn collega deed, mag niet. Een rechter moet oordelen op basis van feiten. Alles wat in een vonnis staat moet aantoonbaar zijn. Een rechter mag zich niet laten leiden door zijn persoonlijke overtuiging, opvatting of levensbeschouwing."

Ten slotte wil ik nog een groot expert, professor Paul Van Orshoven, van de Katholieke Universiteit Leuven, tevens decaan van de faculteit Rechtsgeleerdheid aldaar, even citeren uit een artikel in De Morgen van 29 oktober, de dag nadien dus: "Deze rechter maakt een kolossale juridische fout. De rechter heeft gesteund op persoonlijke kennis, op zijn eigen mening, wat een rechter per definitie niet mag doen. Een rechter mag alleen steunen op wat de betrokken partijen aanvoeren of op wat algemeen bekend is."

Veel van deze citaten uit de kranten van 28 en 29 oktober laatstleden gaan in mindere of meerdere mate over het inhoudelijke, de argumentering of motivering van een vonnis, het procedurele.

Over het procedurele en het vonnis zelf wil ik het absoluut natuurlijk niet hebben, wel over de inhoud van die ene zinsnede zoals weergegeven in het artikel in De Morgen en later in Het Laatste Nieuws en de tv-journaals.

Ik breng dit te berde omdat ik vind dat ook het provinciaal onderwijs hier een deuk krijgt. Niet alleen het provinciaal onderwijs waar wij optreden als inrichtende macht en waar we in het gestarte schooljaar opnieuw een opmerkelijke toename van het aantal studenten vaststellen, maar ook ons hoger onderwijs dat in de provincie wordt georganiseerd en waarin de provincieraad zijn vertegenwoordiging heeft in de bestuursorganen.

De zeer dynamische hogescholen die samenwerken in associatie met onze Gentse universiteit worden hier ook aangesproken. De Gentse universiteit die in Vlaanderen veruit het meeste aantal nieuwe studenten kan aantrekken, die in 15 jaar tijd zijn aantal studenten zag verdubbelen tot ongeveer 27 000. Internationale rankings geven trouwens aan dat de Universiteit Gent en de Katholieke Universiteit aan elkaar gewaagd zijn en ik beperk mij dan waarschijnlijk zelfs ten onrechte tot de twee groten, zowel wat de wetenschappelijke output als wat de academische werkomgeving betreft.

Ik had dan ook graag vernomen van de bestendige deputatie of zij op deze ongelukkige uitspraak van de rechter, dat dit ene zinnetje toch wel onmiskenbaar is, zoals andere overheden trouwens, heeft gereageerd aan het adres van de bevoegde minister en de voorzitter van de betrokken rechtbank. Het moet hier duidelijk zijn, Mijnheer de Voorzitter, dat ik geen vraag stel naar brieven naar de minister in de zin van tuchtoptredens, zeer zeker niet. Maar ik dacht dat een signaal in deze toch wel op zijn plaats was.

DEBATTEN

Indien er nog niet gereageerd is, Mijnheer de Voorzitter, zou ik graag van de deputatie vernemen of zij de intentie heeft dit alsnog te doen.

Dank u.

De heer voorzitter

In het bureau heb ik gezegd dat ik de vragen ontvankelijk verklaar voor zover ze een relatie vertonen tot de provincie en de provinciale ruimte. Dit is hier, zij het nogal beperkt, door de interpellant gelegd naar het provinciaal onderwijs toe. Het is dus gedeputeerde Verleyen die het woord krijgt. Ik heb geargeld over de ontvankelijkheidsverklaring. We zijn de wetgevende kamers niet. Plus dan nog de onafhankelijkheid van de rechter, hoe men er ook over oordeelt.

Mijnheer Verleyen over het provinciaal aspect zoals ternauwernood aangeraakt door de interpellant.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Samengevat komt het hierop neer dat collega De Loor vraagt of wij, in geval wij het opportuun zouden vinden, al gereageerd hebben op de in de krant gevonden uitspraak van de betrokken rechter.

Ik wil voorbehoud maken bij mijn antwoord over wat in het vonnis staat, temeer omdat een van uw confraters, Mijnheer de Voorzitter, mij er gisteren op gewezen heeft dat het niet zo zou zijn dat expliciet de citaten, zoals die in sommige kranten verschenen zijn, terug te vinden zijn in het vonnis. Andere mensen zeggen mij dat het wel het geval is. Ik heb daar vandaag dus geen zekerheid over en ik heb die ook niet kunnen krijgen omdat onze Juridische Dienst mij erop gewezen heeft dat eigenlijk alleen de betrokkenen, of degenen die van nabij daarbij betrokken zijn, over het vonnis kunnen beschikken. Allicht zijn er wel mogelijkheden, maar wij zijn er in ieder geval - in het tijdsbestek tussen de vraagstelling en vandaag, het moment van antwoord - niet in geslaagd om dat vonnis in handen te krijgen. Wat ik zeg is dus voorwaardelijk.

Indien de betrokken rechter de uitspraak zou hebben gedaan zoals ze is geformuleerd geweest, is het zo dat wat de vraag betreft enkel het gemeenschapsonderwijs gereageerd heeft, openlijk dan toch, via de voorzitter van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs, professor De Knop, die het een uitspraak beneden alle peil noemde en die ook brieven stuurde onder andere naar de minister van Justitie Laurette Onkelinx en naar de voorzitter van de rechtbank van Eerste Aanleg in Dendermonde, die eventueel het nodige zou gedaan hebben.

OVSG en POV – de koepels onderwijs van steden en gemeenten en van de provincies – hebben gemeend dat het niet opportuun was om op een persoonlijke overtuiging van een rechter te gaan reageren.

De minister van Onderwijs heeft dat evenmin gedaan.

Er zijn al een aantal andere reacties via de kranten geweest die uiteraard het belang van een eventuele dergelijke uitspraak in de correcte context zetten.

Ik dacht dat collega De Loor zelf gewezen heeft naar de uitspraak van professor Van Orshoven van de Katholieke Universiteit Leuven die stelt dat het "een kapitale juridische fout is van een beslissing gesteund op een persoonlijk oordeel ...".

Daarnaast is er de uitspraak van ere-inspecteur Roland Cloots die de zaak ook totaal van de kaart veegt, indien ze als uitspraak al zou gesteld geweest zijn.

Wat de tweede vraag betreft, het nu nog reageren.

Dat heeft naar mijn oordeel niet veel zin omdat in de eerste plaats na ruim 14 jaar schooldoorlichtingen, in alle mogelijke netten, geen enkele van de jaarlijkse syntheserapporten van de doorlichtingsinspectie over de toestand van het Vlaams onderwijs enig significant kwalitatief verschil heeft kunnen aantonen tussen om het even welk net, in gelijk welke omstandigheden. Met andere woorden, men komt ongeveer tot dezelfde resultaten en soms zijn sommige netten zelfs beter wat de winst betreft die men boekt als men uit eenzelfde uitgangspositie vertrekt.

Het heeft dus geen zin van daar nog eens verder op door te gaan. Degenen die het willen vinden kunnen de correcte informatie vinden over de kwaliteit van het onderwijs.

Ten tweede is de – indien gesteld – te betreuren uitspraak van de rechter strikt persoonlijk. Zij sprak niet als deskundige terzake en zonder grondig wetenschappelijk onderzoek. Dat is duidelijk. Een rechter kan enkel oordelen op grond van bewijsbare feiten en aantoonbare argumenten en dat was hier zeker niet het geval.

Ten slotte kan het Vlaams onderwijs niet gebaat zijn met het op gang brengen van een discussie over de onderwijskwaliteit van de netten. Het voornaamste onderscheid, denk ik, tussen de officiële netten aan de ene kant en het katholieke onderwijs aan de andere kant is dat het ene een onderwijsproject heeft dat uitgaat van een geloofsbelijdenis terwijl het andere eerder vertrekt vanuit een pluralistische visie.

Ik denk dat het voor iedereen duidelijk is.

Als lid van het officiële net doen we de grootst mogelijke inspanningen om het meest kwaliteitsvolle onderwijs te bieden. Uw raad geeft ons daar – en wij zijn daar bijzonder dankbaar voor – jaarlijks de nodige financiële middelen voor en we slagen er, denk ik, voortreffelijk in, zoals ook de vraagsteller zelf heeft aangegeven.

De duidelijkheid is van dien aard dat we dat niet nog eens moeten in de verf zetten.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS: “BESPREKING HAVENUITBREIDING, NATUURCOMPENSATIES, VERDELING HAVENOPBRENGSTEN EN BETERE VERTEGENWOORDIGING VAN HET WAASLAND IN HET HAVENBESTUUR ANTWERPEN”

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,
Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen is bevoegd voor het bestuur van de haven op Rechter- en Linkeroever, Linkeroever beter gekend als de Waaslandhaven.

De inbreng vanuit het Waasland in de raad van bestuur van het havenbedrijf is erg mager. Er zijn in totaal 18 vertegenwoordigers, waarvan 11 rechtstreeks verkozen door de Antwerpse kiezer. Daarnaast zijn er vijf niet-politieke vertegenwoordigers uit Antwerpen en twee zogenaamd deskundigen voor de sociaal-economische belangensfeer Linkerscheldeoevergebied. De twee vertegenwoordigers voor het Waasland zijn niet rechtstreeks verkozen door de kiezer, dit in tegenstelling dus met de 11 rechtstreeks verkozen leden van de gemeenteraad uit het college van Antwerpen.

Volgens onze partij lijkt het logisch dat het aantal vertegenwoordigers voor het Waasland in het havenbedrijf dient gewijzigd en vermeerderd te worden met rechtstreeks verkozen mandatarissen van de gemeenten Beveren en Zwijndrecht. Wij zijn er op beide oevers van de Schelde in onze partij van overtuigd.

In die zin waren we begin dit jaar verheugd wanneer u, Mijnheer de Gouverneur, bekend maakte dat u een grote betrokkenheid van het Waasland in het havenbestuur Antwerpen wou bewerkstelligen.

Eveneens kunnen wij de visie delen dat er een herverdeling moet komen van de havenopbrengsten omdat die door de vestiging van het Deurganckdok, die het moeilijk evenwicht in de wet Chabert heeft verstoord, is veranderd.

Hetzelfde wat de positie van de landbouw betreft en de negatieve gevolgen van de natuurcompensaties. Ook daarvoor is het noodzakelijk dat het Waasland vertegenwoordigd wordt door rechtstreeks verkozenen omdat bijvoorbeeld de dossiers van de natuurcompensaties ook op het bureau van het havenbedrijf belanden.

Mijnheer de Gouverneur, begin dit jaar kondigde u aan dat u wil onderhandelen over:

- de verdere havenuitbreiding in het Waasland;
- de negatieve gevolgen voor de landbouw van de natuurcompensaties;
- een herverdeling van de havenopbrengsten en een grote betrokkenheid van het Waasland in het havenbestuur Antwerpen.

Begin maart was u voor het eerst te gast bij het havenbestuur in Antwerpen. In de pers werd toen meegedeeld dat er afgesproken werd om maandelijks bijeen te komen.

Wat is het resultaat van deze gesprekken?

Dank u.

DEBATTEN

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

De vraag van de heer Stevenheydens kan ik samenvatten in twee punten, met name:

1. hoe is de stand van zaken van het strategisch spanningsproces, met alles wat daarbij hoort?
2. hoever staat het met het lusten- en lastenverhaal, eigenlijk de kosten-batenanalyse, zoals ik heb aangebracht tijdens mijn nieuwjaarstoespraak van dit jaar?

Laat mij eerst iets zeggen over het strategisch spanningsproces.

Ik sta op dit ogenblik aan de vooravond van wat men noemt de start van het plan-MER. Ik hoop dat binnen enkele weken minister Peeters groen licht zal geven om dit plan-MER te starten.

U weet dat dit plan-MER van uitermate groot belang is omdat dit hét voorbereidend beleidsinstrument bij uitstek is. Het is geen beslissend instrument, maar een voorbereidend beleidsinstrument waarin, laat ons eerlijk zijn, het eindbeeld van dit gebied naar 2030 zal onderzocht worden.

Het zal onderzocht worden op diverse aspecten zoals natuurcompensaties, landbouwdiscussie, maar ook naar de effecten van diverse scenario's. Men zal bijvoorbeeld de effecten kunnen meten over al of niet het Saeftingedok.

Men zal geen beslissing nemen in het plan-MER, maar wel de effecten van de diverse scenario's voorbereiden, wat uiteindelijk een uitstekend instrument is om toe te laten dat de Vlaamse regering daar nadien kan over beslissen.

De Vlaamse regering zal dit doen onder de vorm van wat men noemt een afbakenings-RUP voor de haven van Antwerpen.

Ikzelf ben daar aangesteld, samen met mijn collega van Antwerpen, om die voorbereiding gemeenschappelijk te coördineren. Hij voor wat de rechterzijde en ik voor wat de linkerzijde betreft.

Nu met betrekking tot de stand van zaken van het zogenaamde lusten- en lastenverhaal.

Een beetje in tegenstelling met wat u laat blijken is dit voor ons een verhaal dat iets anders is dan alleen maar het verdelen van postjes in een raad van bestuur. De vragen zijn veel fundamenteeler uiteraard.

Een eerste vraag is: moet er een eengemaakt havenbedrijf komen?

Een tweede vraag is: quid met de investeringen? Hoe zullen ze aangerekend worden? Op welke wijze willen we de tewerkstelling in dat gebied maximaal aanpakken?

Het is dus een veel diepgaander verhaal.

Het is daarom ook dat wij in deze – bij het dieper ingaan op de problemen – een zeer goede partner hebben gevonden in de intercommunale van het Waasland.

Samen met de intercommunale van het Waasland heeft de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen opdracht gegeven om een diepgaande analyse te maken in een historisch perspectief en ook in de juridische analyse, die van de wet Chabert.

Het is het European Centre for Strategic Analyses van professor Verbeke en professor Van Hooydonck die deze studie uitvoert. Men heeft mij meegedeeld - in de deelrapporten desbetreffend - dat dit een zeer interessante studie zal worden en waar naartoe ik eigenlijk wel een beetje reikhalzend uitzie om de echte resultaten ervan te kunnen bekijken. Resultaten die verwacht worden begin 2006.

Intussen heeft het debat heel wat losgeweekt. Ik weet niet of u aanwezig was op de opening van het Deurganckdok, maar daar heeft schepen Delwaide zeer duidelijk gezegd dat hij ook zeer goed beseft dat de ruime ontwikkeling van de haven van Antwerpen op de linkeroever met zich meebrengt dat er structureel moet samengewerkt worden met het Land van Waas, met Oost-Vlaanderen.

Met andere woorden: er is iets in beweging gekomen.

Maar u zult met mij begrijpen dat dergelijke onderhandelingen niet op de publieke markt kunnen gevoerd worden. Ze moeten goed voorbereid worden. Dit gebeurt aan de hand van een studie. Nadien zullen we de stappen zetten die tot gevolg moeten hebben dat we meer in het verhaal van lusten en lasten als Waasland en als Oost-Vlaanderen betekenen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS: “RAMPENPLAN – LEK OPSLAGTANK TOTAL RAFFINADERIJ”

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Op dinsdag 25 oktober zorgde een lek in een opslagtank voor aardolie bij Total raffinaderij in Kallo voor ernstige milieuhinder gedurende verschillende weken. Ongeveer 35 000 000 liter aardolie stroomde uit de tank in een bufferbekken en een deel van de aardolie - ongeveer 2 000 liter - liep over het bufferbekken in een nabijgelegen gracht.

Drie uur na het opmerken van het lek werd fase 3 van het rampenplan afgekondigd. De dag nadien werd overgegaan op fase 2 van het rampenplan.

Op de avond van het gebeuren zorgde de wind voor de nodige geurhinder in enkele gemeenten in het noorden van de provincie Antwerpen, maar ontsnapten het Waasland en omliggende gemeenten, Kallo en Melsele, aan de geurhinder.

In de gemeenten die zich in de windrichting bevonden werd diezelfde avond onmiddellijk de raad gegeven om ramen en deuren te sluiten. Pas vanaf woensdagavond keerde de wind en kreeg men ook in Kallo te maken met ernstige geurhinder.

Donderdagnamiddag verspreidde de gemeente een brief onder de inwoners met informatie en voorzorgsmaatregelen. Dat was eigenlijk de eerste manier van communiceren van de gemeente naar de bevolking toe. De burgemeester van Beveren heeft vorige week laten weten – er is een hoorzitting doorgegaan in Kallo – dat men toegeeft dat die informatiebrief te laat is verspreid en dat ook via de televisie, zoals in het verleden, de nodige berichten hadden verspreid moeten worden.

Het is ook zo dat tijdens fase 3 van het rampenplan u, als gouverneur, bevoegd was.

Mijn vragen zijn de volgende:

- voorziet het rampenplan geen snellere vorm dan onder meer het schriftelijk informeren van de onmiddellijk betrokken inwoners?
In dit geval waren dat de gemeente Kallo en ook een deel van de nabijgelegen gemeente Melsele;
- had men niet vroeger - vóór de wind gedraaid was, en men was toch ongeveer op de hoogte van de weersvoorspellingen - de mensen in Kallo kunnen informeren met de juiste informatie en niet nadat er al heel wat ongeruste telefoontjes waren binnengekomen bij de Milieudienst, bij het gemeentebestuur?
- zijn er voor de kernen in Oost-Vlaanderen die zich in het havengebied of in de onmiddellijke nabijheid van Seveso-bedrijven bevinden voorzorgsmaatregelen? Op welke wijze - wanneer het noodzakelijk zou zijn – zou men snel kunnen overgaan tot een evacuatie?
Men kan die kernen perfect in kaart brengen.
- in een aantal kernen, zoals in Kallo, zijn er ook bejaardentehuizen. Dat brengt bij een evacuatie altijd praktische problemen met zich mee. Kan men op voorhand een oefening maken om te zien op welke wijze men iedereen van de bevolking op een goede manier kan evacueren?
- heeft men al gedacht op welke manier dat kan gebeuren? Is men binnen de rampenplanning met zulke zaken al bezig geweest?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

Naast een aantal vaststellingen stelt u eigenlijk een fundamentele vraag, zijnde: is de communicatie wel goed geweest en moet men niet vlugger communiceren per brief?

Laat mij eerst zelf een algemene vaststelling doen, want het was de eerste keer dat ik als gouverneur geconfronteerd werd om als coördinator op te treden in rampenfase 3. Het was ook de eerste keer voor de burgemeester, want hij is ook nieuw.

Ik moet zeggen dat wij toch wel allebei zeer aangenaam verrast waren in deze moeilijke situatie van het goede kader dat wij rondom ons hadden om ons te helpen. Als uiteindelijk, bij wijze van spreken, de rampenbeheersing goed verlopen is, is het niet dankzij ons. Wij hadden ons huiswerk goed gemaakt, maar uiteindelijk hadden wij geen ervaring.

DEBATTEN

De ervaring is er toch wel geweest van zowel de brandweerdiensten, die uitstekend hebben gewerkt, als van Volksgezondheid, die vrij vlug kon uitmaken dat er geen gevaar was voor de volksgezondheid - er was wel een enorme stank, maar geen gevaar – als van alle andere disciplines, zowel lokaal als provinciaal. Zij hebben ons enorm ondersteund en ik wens daar in eerste instantie toch wel hulde aan te brengen. Op dat vlak zitten wij toch wel goed hier, in deze provincie, en ook, denk ik, in de meeste gemeenten.

Wat betreft uw eigenlijke vraag: communicatie, op welke wijze moet dat gebeuren?

Ik denk dat u een onderscheid moet maken.

Ik vind persoonlijk een bewonersbrief – zoals u dat beschrijft – geen goed verwittigingsinstrument op het ogenblik dat men vlug mensen moet verwittigen. Ik vind dat een goed instrument nadien. Ik zou hardop durven zeggen: in de nazorgperiode, om bijkomende transparante informatie te geven. Maar ik vind het geen goed instrument op het ogenblik dat mensen vlug moeten verwittigd worden.

Als men mensen moet verwittigen, moet men onderscheid maken tussen twee zaken: moeten de mensen geëvacueerd worden of moeten ze niet geëvacueerd worden. Hier hadden we een geval van geurhinder die niet gevaarlijk is/was voor de volksgezondheid, dus niet evacueren. Dan denk ik dat hetgeen wij samen gedaan hebben, de gemeente Beveren en wijzelf - dus via de pers daarover de mensen zoveel mogelijk verwittigen - de ideale manier is. Als men onmiddellijk zou beginnen met sirenes te laten loeien en onmiddellijk zou beginnen met politiewagens met grote microfoons en luidsprekers te laten rondrijden, denk ik dat men onnodig paniek zaait.

In de gegeven omstandigheden, waar er geen evacuatie nodig was, denk ik dat de pers maximaal haar werk gedaan heeft. Om 19 55 uur is het eerste persbericht verschenen. Er zijn zeven persmomenten geweest op 24 uur tijd. Ik denk dat dit de beste aanpak is.

Er is wel iets dat nog meer kan in mijn ogen en wat ook geen paniek veroorzaakt, namelijk: we zouden ook nog de televisie moeten kunnen inschakelen. De televisie lijkt mij een instrument te zijn dat vandaag technisch de mogelijkheden biedt om bijvoorbeeld op de vijf meest bekeken zenders in Vlaanderen een ondertiteling te maken waarbij men zegt: schakel eens over naar uw mozaïek.

Men kan in afspraak met de kabeldistributie op de mozaïek duidelijk zetten wat er moet gebeuren, bijvoorbeeld dat ramen en deuren moeten gesloten worden, dat er een aantal zaken moeten gebeuren. Ik denk dat dit een instrument is dat ook moet ingeschakeld worden en ik neem mij voor om eerstdaags contact op te nemen met de distributiebedrijven om te kijken hoe we dat instrument beter kunnen inschakelen.

Bewonersbrieven zijn belangrijk, maar nadien. Niet als verwittigingsmiddel.

Ik wil tot slot nog iets zeggen over de toon van communicatie, want dat is ook belangrijk.

Ik houd eraan – en dat is ook gebeurd in samenspraak met de burgemeester van Beveren – om de toon te doen in een geest van transparantie, maar zonder paniek te veroorzaken: zo klaar en duidelijk mogelijk zeggen hoe de vork aan de steel zit, transparant zijn ten aanzien van de pers, maar geen paniek veroorzaken.

Het is binnen die geest dat wij proberen de juiste instrumenten in te zetten.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER L. MAES NAAR DE BESCHIKBAARHEID EN BRUIKBAARHEID VAN MOGELIJKE GEGEVENS OVER EEN VERHOOGD KANKERRISICO IN DE BUURT VAN DE INDUSTRIEGEBIEDEN OP DE LINKERSCHELDEOEVER EN IN DE ANTWERPSE REGIO. KAN DE BEVOLKING GERUSTGESTELD WORDEN OP BASIS VAN CORRECTE EN VOLDOENDE GEDETAILLEERDE CIJFERS OF IS ER REDEN TOT BEZORGDHEID?

De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Reeds vele jaren doen er bij ons in de streek geruchten de ronde dat het aantal kankergevallen in de buurt van de industriegebieden op de Linkerscheldeover merkkelijk hoger is. Ik leg de nadruk op "geruchten". Ook een aantal industriële activiteiten op de Rechteroever liggen in vogelvlucht niet al te ver af. De laatste tijd heb ik meerdere mensen ontmoet die mij toevertrouwen dat dit bevestigd wordt in ziekenhuizen en door kankerspecialisten.

Uiteraard beseft ik ook dat er zeer veel soorten kankers zijn en sommige mensen ook door meerdere aandoeningen worden getroffen. Gisteravond had ik toevallig nog een gesprek met een zelfstandige thuisverpleegkundige die gespecialiseerd is in palliatieve zorgen en zij bevestigde mij weer eens dat zij toch het gevoel heeft dat het daar - het noorden van Melsele en Beveren, wat eigenlijk het meest aansluit bij het industriegebied, maar ook bij de E34, een belangrijke verkeersweg – merkkelijk hoger is. Ik zeg ook hier weer “het gevoel”.

In Nederland heb ik een studie ontdekt uit de buurt van Nijmegen waar op basis van statistische gegevens bij de diagnose in de buurt van de haven en het industriegebied een verhoogd aantal gevallen werd vastgesteld van longkanker bij vrouwen en mannen. Voor mannen werd er ook een verhoging van het aantal mond- en keelkankers vastgesteld. Sommige cijfers spraken van een risicoverhoging van twee tot drie keer het gemiddelde risico. Er stond ook bij dat men moet opletten met die cijfers, dat er demografische verschillen kunnen zijn en dat er ook verschillen kunnen zijn in de levenswijze van die mensen. Tegenwoordig roken er zeer veel mensen.

Ook in Henegouwen zouden er in bepaalde gebieden rond industriële bekkens meer kankergevallen voorkomen dan elders. Hier zouden uitgestoten dioxines de oorzaak zijn. Deze verzwakken tevens het afweersysteem en dit zou bovendien doorgegeven worden aan de volgende generaties. Ik stel mij hier dan voor mijn streek toch een aantal vragen bij.

Ik denk dat iedereen gebaat is bij correcte informatie, vandaar een aantal concrete vragen aan de deputatie:

- bestaat er in Vlaanderen statistisch materiaal van het aantal vastgestelde kankers en de soort?
- worden deze gegevens verzameld op basis van de diagnose, als doodsoorzaak bij het overlijden of op basis van beiden?
- wat zijn de meest recente gegevens die beschikbaar zijn?
- hoe fijnmazig zijn deze eventueel beschikbare gegevens? Is dit per arrondissement, per gemeente of deelgemeente of zelfs per gehucht of straat te analyseren?
- indien de nodige gegevens beschikbaar zijn, worden er dan inderdaad een verhoogd aantal kankergevallen vastgesteld in sommige delen van het Waasland of in bepaalde deelgemeenten of gehuchten van Beveren, Sint-Gillis en Sint-Niklaas?
- indien deze gegevens niet beschikbaar zijn, kan de deputatie er bij de bevoegde overheid op aandringen de gewenste gegevens voldoende fijnmazig te registreren en ter beschikking te stellen?
- kunnen bestaande gegevensbestanden nog geoptimaliseerd en verfijnd worden?

Ik vind het persoonlijk absoluut noodzakelijk dat de bevolking kan gerust gesteld worden met correcte en juiste cijfers of dat, bij een bewijsbaar verhoogd risico, gepaste acties op korte én op lange termijn kunnen ondernomen worden.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauwer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal kort antwoorden en nadien het woord geven aan collega Van Der Meiren ...

De heer voorzitter

U zal dan nadien aan mij vragen om het woord te geven aan collega Van Der Meiren.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauwer

Ik zal dat aan u vragen, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Zeer goed.

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Het is inderdaad zo dat wij in het kader van ons milieubeleidsplan dat wij dit jaar hebben goedgekeurd, gezegd hebben aandacht te zullen besteden aan de gezondheidsrisico's ingevolge milieu en milieu-activiteiten. Vandaar dat naar aanleiding van de vraag van collega Maes door onze administratie contact is genomen met de medisch milieukundige die actief is in het Waasland, de regio waarover de collega het meer specifiek heeft in zijn vraagstelling.

Die medische milieukundigen zijn actief per regio. Er zijn er 13 geselecteerd in Vlaanderen. Zij hebben als functie te opereren als meldpunt. Ook hebben zij als opdracht vragen en bepaalde klachten te beantwoorden rond milieu en gezondheid.

Desgevallend, wanneer blijkt dat het over ernstige vragen gaat, kunnen zij trachten een oplossing te bieden in samenspraak met de overheid, eventueel in samenspraak zelfs met de Gezondheidsinspectie. De medische milieukundige in de regio meldt ons dat zij geen weet heeft van een verhoogde incidentie tussen bepaalde kankers en de industriële activiteiten in het Waasland, maar zij wil die specifieke vraag toch nog wel aan verder onderzoek onderwerpen.

Naar aanleiding van de deelvraag, Collega, waarin u vraagt of er op het Vlaamse niveau gegevens beschikbaar zijn, kan ik u positief antwoorden.

Deze gegevens zijn ook raadpleegbaar op de website van Vlaanderen met betrekking tot gezondheidsindicatoren. Daar kunt u in de sterfte-atlas op het gemeentelijk of het stedelijk niveau de sterftecijfers raadplegen en de incidentie naar de oorzaak van overlijden, in casu dus de kanker, de longkanker waarvan sprake.

Het is zo dat er voor Beveren – dat kan u daar objectief lezen – inderdaad meer sterftecijfers bij vrouwen zijn vastgesteld. Dan hebben wij het over 20 % meer sterftegevallen bij vrouwen ten opzichte van hun verwachte leeftijd. Bij mannen is dit niet het geval.

Wanneer we het algemeen gemiddelde gaan bekijken, is dit evenmin het geval.

Ik zal die kaartjes ter beschikking stellen aan de collega. Ze zijn tamelijk duidelijk. Daarop zijn alle cijfers raadpleegbaar.

Vanuit deze objectieve naakte cijfers gaan afleiden dat er een incidentie zou zijn tussen enerzijds het aantal sterftegevallen en anderzijds het milieu is een veronderstelling die niet onmiddellijk kan gemaakt worden. Men moet die cijfers onder meer corrigeren met het rookgedrag, enz. Maar dat neemt niet weg dat ook door de Vlaamse overheid desbetreffend vandaag reeds onderzoek en studies zijn bevolen.

Meer bepaald om de wisselwerking en het oorzakelijk verband tussen enerzijds de invloed van milieu-emissies en de opname ervan in ons lichaam en anderzijds onze gezondheid te onderzoeken en dat in opdracht van de Vlaamse overheid in 2001 reeds door het Steunpunt Milieu en Gezondheid een groot biomonitoringonderzoek is gestart. De resultaten desbetreffende, en dan meer specifiek met betrekking tot het deelonderzoek volwassenen, worden verwacht eind 2006.

Tot daar de cijfers die naar mijn gevoel vandaag beschikbaar zijn. Ik weet niet of de collega daar nog iets wil aan toevoegen.

Dank u.

De heer voorzitter

Wil de gedeputeerde daar nog iets aan toevoegen? Het staat hem vrij. Akkoord? Alles is gezegd? Mijnheer Maes, het is voorlopig afgelopen. U kan de vraag nog stellen. We blijven nog lang bij elkaar. Volgende week, de week daarna, dus u kan het nog opnieuw vragen. Als de tweede gedeputeerde ook al zegt dat het aansluit, vind ik dat we het debat niet moeten verleggen. Het uur loopt en er zijn nog andere vraagstellers.

VRAAG VAN MEVROUW R. GILLIS OVER DE AANKOOP VAN HET FORT VAN HAASDONK

Mevrouw Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het Fort van Haasdonk betreft een domein van 20 hectare waaronder een waterpartij van 4,5 hectare. Het behoort tot de historische gordel van Antwerpen en is op 4 februari 2002 definitief geklasseerd als beschermd monument.

Dit dossier heeft reeds een hele lange weg afgelegd. De deputatie ging op 14 december 2000 principieel akkoord met de aankoop van het Fort en startte de onderhandelingen.

De deputatie verwees naar de belangrijke natuurhistorische waarde van het gebied en de aankoop paste in de doelstellingen van het milieubeleidsplan, namelijk het verwerven van ecologisch waardevolle gebieden.

Tevens zou het gebied kunnen uitgebouwd worden voor natuurontwikkeling, zachte recreatie en natuureducatie, dit in samenwerking met de gemeente Beveren die hiermee instemde.

Het gebied is momenteel een belangrijk overwinteringsgebied voor bepaalde, zeldzame vleermuissoorten. Daarenboven vinden we in het omwalde gedeelte een zeer soortenrijke vegetatie met onder andere de enige vindplaats in Vlaanderen voor het Duits Viltkruid.

De deputatie besliste onlangs dit Fort niet aan te kopen.

Ik heb daarrond een aantal vragen, met name:

- hoe is het gebrek aan beleidscontinuïteit van de deputatie in dit dossier te verklaren?
- zowel gedeputeerde De Padt als gedeputeerde De Langhe – beiden gedeputeerde in deze legislatuur - erkennen de natuurhistorische waarde van dit domein. Vanwaar de plotse ommekeer?
- heeft de deputatie de mogelijkheid onderzocht om het Fort uit te bouwen tot een natuureducatief project dat zou kunnen functioneren als uitvalsbasis in een actievere participatie van de provincie in het noordelijke deel van ons grondgebied?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Soms is het toch nog eens nuttig dat er geschriften zijn.

Wanneer we het hebben over continuïteit in het beleid, kan dit dossier alleen maar aantonen dat het in deze wel degelijk het geval is. Als de collega zegt dat de deputatie zich in 2000 en 2002 zou geëngageerd hebben om het Fort aan te kopen, dien ik dit bij deze tegen te spreken.

Ik heb hier de nota van 29 mei 2000 van de bestendige deputatie waarop door mijn voorganger met de hand is opgeschreven "terug naar de dienst en gelieve een overzicht van alle dossiers voor te leggen die in aanmerking komen voor aankoop en voor toepassing van dit begrotingsartikel".

Het dossier is niet teruggekomen naar de deputatie.

Vervolgens is opnieuw de vraag gesteld aan collega De Langhe die expliciet voorbehoud heeft gemaakt voor sanering van de site vooraleer terzake zou worden onderhandeld naar eventueel een gebruiksovereenkomst met desgevallend een aankoopoptie.

Wanneer ik vandaag het dossier krijg voorgelegd, stel ik vast dat de sanering van het terrein niet is gebeurd. Dan denk ik dat het de logica zelf is dat wij vandaag neen zeggen wanneer ons de vraag wordt gesteld om over te gaan tot aankoop van dit Fort.

Er zijn nog andere argumenten, onder meer het feit dat:

- aanvankelijk werd gedacht dat LIFE-subsidies zouden kunnen bekomen worden, hetgeen niet het geval bleek te zijn;
- wij anderzijds naar exploitatie, restauratie van dit Fort daar absoluut geen zicht op hebben;
- wij binnen de deputatie de afspraak hebben gemaakt dat wanneer wij centen uitgeven wij voorafgaandelijk een zeer gedetailleerde begroting maken van de kosten om te vermijden dat wij hier met een gesaucissionerd dossier telkenmale opnieuw naar de raad zouden moeten komen.

Dank u.

De heer voorzitter

Afgezien van het betwistbare gebruik van het woord saucissioneren vond ik uw antwoord krachtig, duidelijk en kort.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER JORIS OVER HET BEZOEK VAN DE DALAI LAMA

De heer voorzitter

Ik heb bij uw vraag over het bezoek van de Dalai Lama zitten dubben, Mijnheer Joris.

U schrijft wel op 13 november – het heeft mij dan wat later bereikt – dat het provinciale belang u in de drie gevallen vanzelfsprekend lijkt te zijn, maar ik ga toch nog eens de bureauleden grondig advies vragen over de ontvankelijkheid van sommige vragen.

U zal de link met het provinciaal belang kort en duidelijk willen stellen in uw eerste vraag die gaat over het privé-bezoek van de Dalai Lama aan ons land.

U hebt het woord. Ik citeer “privé-bezoek” uit uw eigen tekst.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het provinciaal belang blijkt hier volgens mij duidelijk uit de prominente rol die onze provincie al jaren speelt in de contacten met China en in het grote belang dat China zelf hecht aan de manier waarop de Dalai Lama in België ontvangen of niet ontvangen wordt. Dat heeft in het verleden al tot een flinke diplomatieke rel geleid en zelfs tot het afzeggen van een bezoek van de Dalai Lama aan België, onder Chinese druk.

Ik weet best dat er geen rechtstreeks economisch verband is tussen het privé-bezoek van de Dalai Lama en onze economische contacten met Hebei, met China. Maar het is in mijn ogen onloochenbaar dat we met onze uitgebreide diepgaande en zeer oude contacten en zeer intense contacten met Hebei en China een politieke indruk wekken die verkeerd zou kunnen overkomen ...

De heer voorzitter

De vraag is ontvankelijk. U hebt het nu nog eens uitgelegd. De vraag zelf nu.

De heer Joris

... Volgend jaar, van 29 mei tot 6 juni, zal de Dalai Lama een privé-bezoek aan ons land brengen.

Me dunkt dat de provincie van die gelegenheid gebruik zou moeten maken om een symbolisch gebaar te stellen om onze solidariteit uit te drukken met de Dalai Lama, met het Tibetaanse volk en met zijn strijd voor de erkenning van hun nationale, culturele en religieuze identiteit.

Onze bevoorrechte relatie met China en Hebei is bekend en wij hebben nu de kans om eens te laten zien dat wij niet alleen maar aan geld, contracten en economische belangen denken, dat wij niet voor China in het stof kruipen, maar dat wij een onafhankelijk, democratisch bestuur zijn en dat wij de Dalai Lama op een symbolische manier eer bewijzen.

De meest voor de hand liggende manier lijkt mij te zijn dat een belangrijke delegatie met bijvoorbeeld de gouverneur, de voorzitter en de eerste gedeputeerde, of twee van die drie mensen, de Dalai Lama zou ontmoeten. Of dat één van die drie mensen, of liefst alle drie, aan één van de activiteiten zouden deelnemen, desnoods ook alleen als privé-personen. Het signaal zal duidelijk genoeg zijn. Of bijvoorbeeld dat we de Dalai Lama in één van onze publicaties – we doen zoveel multiculturele dingen – aan het woord laten over het lamaïstische boeddhisme.

Het zou een kans zijn om te laten zien dat wij ook voor andere dingen oog hebben en het zou zelfs onrechtstreeks ons respect in de ogen van de Chinezen vergroten. Ik zeg niet dat het ons sympathiek zal maken, maar zo een daad zou zeker respect afdwingen.

Als onze Chinese partners zo goed gevorderd zijn op het pad van de democratie en de verdraagzaamheid onder invloed van die economische contacten, zoals men altijd zegt, denk ik niet dat ze daar aanstoot aan zullen nemen. Net zoals zij indertijd, toen Nixon en Kissinger toenadering zochten tot China er niet echt aanstoot aan namen dat de Verenigde Staten tegelijkertijd een oorlogsschip aan Taiwan verkochten.

Dat was een duidelijk signaal van “we willen goede zaken doen, we willen goede partners zijn, maar we gaan niet in het stof kruipen en we gaan onze sympathieën en onze oude bondgenoten niet in de steek laten”.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vooreerst wil ik toch stellen dat ik niet zo tevreden ben met de eerder tendentieuze manier waarop de collega andermaal zijn vraag stelt. Wij hebben absoluut niets goed te maken, zoals de collega stelt in zijn vraag. Laat staan dat wij onze ziel en onze principes zouden verkocht hebben in ruil voor toegang tot de Chinese markt. Een theorie over de ziel zullen wij hier niet ter sprake brengen, Mijnheer de Voorzitter, verre van een ziel te verkopen.

Enig kennis en inzicht in het Volkenrecht en van het Belgisch staatsrecht zouden u moeten leren, Collega, dat wij als provinciebestuur absoluut geen politieke stellingname te doen hebben die zou kunnen beschouwd worden als een commentaar op en een inmenging in de betrekkingen met derde landen. Een provinciebestuur heeft enkel als taak ervoor te zorgen dat ze in haar internationale werking en contacten geen standpunten inneemt die in strijd zijn met het officieel Belgisch standpunt terzake. Wij hebben dat bewezen, Mijnheer de Voorzitter, bij de start van onze betrekkingen met Hebei. Onmiddellijk daarna heeft zich het Tienanmen-incident voorgedaan en wij hebben onmiddellijk onze betrekkingen opgeschort totdat de Belgische regering haar diplomatieke relaties opnieuw hervat heeft.

U weet even goed als ik, Collega, dat de Chinese overheid de politieke en de religieuze status van de in ballingschap levende Dalai Lama niet erkent en dit als een interne binnenlandse aangelegenheid beschouwt.

Voor zover ik ben geïnformeerd – en ik ben goed geïnformeerd, denk ik – heeft geen enkel land de problematiek rond de Dalai Lama aangegrepen om de relaties met de volksrepubliek China in vraag te stellen. En het komt ons, zeker als provinciebestuur, niet toe om dit te doen.

Ik meen dat dit een duidelijk antwoord is en dat dit volstaat.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER DE DISCRIMINATIE VAN MANNEN IN DE CENTRALE TE GENT

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op de webstek van onze provincie las ik tot mijn verbazing een uitnodiging voor het vierden van het Suikerfeest.

Ik ga hier niet in op het multiculturele aspect van de zaak. Dat is vandaag niet aan de orde. Ik citeer letterlijk hoe die uitnodiging geformuleerd is: "Oog in Oog, vrouwen netwerk Gent - Oost-Vlaanderen nodigt alle mama's, zusters, dochters, vrouwen, grootmoetjes, tantes, buurvrouwen en vriendinnen uit om samen het Suikerfeest te vierden."

Onder de hoofding "man-vrouw" op dezelfde webstek vind ik ook nog de tekst: "Op zondag 13 november zijn alle vrouwen welkom op het Suikerfeest in De Centrale in Gent. Breng zoets en je burens mee!"

Dat lijkt mij hier een grove overtreding te zijn van het gelijkheidsbeginsel. Dit lijkt mij duidelijk discriminatie te zijn op basis van geslacht. En dat wordt hier niet alleen toegelaten, dat wordt ook nog openlijk aangeprezen. Het is "verboden voor mannen".

Stel u voor !

Zijn mannen misschien ritueel onrein? Is dat een nieuw officieel provinciaal standpunt? Zijn er behalve mama's, zusters, dochters, vrouwen, grootmoetjes, enz. ook geen papa's, broers, zonen, mannen, grootvaders, ooms, buurmannen en vrienden?

Een feest alleen voor vrouwen ! Is dat nog denkbaar in de 21ste eeuw?

Ik heb nog les gegeven in een school waar dansles gegeven werd aan meisjes en ze moesten met elkaar oefenen, want er mochten van de zusters geen jongens binnen ...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Treed niet te ver in uw persoonlijke biografie, Mijnheer Joris, want dat zou ons te ver leiden.

De heer Joris

Misschien wel.

... We moeten niet rond de pot draaien: dit is alleen zo geregeld om tegemoet te komen aan een islamitische obsessie.

Als een conservatieve katholiek een pleidooi zou houden tegen gemengd zwemmen, tegen gemengd onderwijs, dan zou hij weggehoond worden als een achterlijke, bekrompen, conservatieve, gefrustreerde, enz. reactionair. Maar als de moslims niet kunnen verdragen dat hun vrouwen, zusters en dochters samen met mannen en jongens feest vieren, worden zij op hun wenken bediend.

Enerzijds drijft men de emancipatiegedachte tot in het absurde door, tot in haar belachelijkste excessen - men forceert zelfs de democratische vrijheden inzake lijstvorming om een kunstmatige gelijkheid tussen mannen en vrouwen af te dwingen - maar anderzijds maakt men een knieval voor een 7de-eeuwse islamitische mentaliteit van strikte segregatie tussen mannen en vrouwen.

Hoe kan de provincie haar steun aan dit initiatief verantwoorden?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een schitterende vraag en ik hoop een even schitterend antwoord.

Wat doen wij in de toekomst met de liberale socio-culturele vereniging voor vrouwen? Wat doen wij in de toekomst met de socialistisch geïnspireerde vrouwenvereniging VIVA? Wat doen wij in de toekomst met KVLV? Wat doen wij in de toekomst met KAV? Allemaal verenigingen die wekelijks zaken organiseren waar alleen vrouwen worden op uitgenodigd.

Mijnheer Veys, ik zie u 'neen' knikken. Ik heb het genoeg al 40 jaar getrouwd te zijn met iemand die in een van dergelijke vrouwenverenigingen meer dan actief is. Ik kan u verzekeren ...

De heer voorzitter

Op uw beurt, Mijnheer de Gedeputeerde, treed ook niet te ver in uw eigen biografie, want dat is nooit goed.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

... Ik kan de collega verzekeren dat dit aan de emancipatiegedachte niets heeft tekort gedaan. Soms denk ik integendeel.

"Het heeft te maken met een toegeving aan een islamitische obsessie."

Waar haalt u het - als ik deze term even mag gebruiken, in het kader van KVLV en KAV zeker - in godsnaam vandaan, omdat dit bij ons evenzeer bestaat.

Het is niet omdat mensen aan elkaar gelijkwaardig zijn dat ze in alles gelijk moeten zijn. Laat groepen toch de kans, daar waar zij het nuttig en nodig oordelen, om samen te komen.

Worden anderen uitgesloten? Neen.

Als u de uitzending op AVS gezien hebt, zal u trouwens gemerkt hebben dat er op dat door u zo misprezen Suikerfeest ook mannen aanwezig waren.

Waren zij de doelgroep? Neen.

Als de KAV iets organiseert, word ik ook niet buitengestoken als ik zou gaan. Maar ik ga daar niet naartoe omdat ik weet dat dit nu eenmaal zaken zijn die specifiek op vrouwen gericht zijn, naar andere instellingen ook op mannen gericht zijn, wat de emancipatie vaak alleen maar ten goede komt.

Dus, alstublieft, een beetje redelijkheid in de beoordeling van een 7de-eeuwse islamitische obsessie.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER DE ADOPTIE VAN EEN LESBISCHE PINGUÏN DOOR CASA ROSA

De heer voorzitter

Als ik de drie vragen overloop moeten we vooral voorzichtig zijn “qu'on ne mêle pas les genres”, dat we het niet allemaal door elkaar gooien.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Soms leest men ook in de ernstige pers al eens een bericht dat grappig bedoeld is, of dat kan men tenminste hopen.

In Het Laatste Nieuws las ik dat Casa Rosa - u allen wel bekend, want wij subsidiëren dat - een lesbische pinguïn heeft geadopteerd in de Zoo van Antwerpen. Daar zou namelijk het eerste lesbische pinguïnkoppel ter wereld voorkomen.

Sta me toe dat ik niet onmiddellijk in lachen uitbarst.

Men meldt in dat bericht met dierlijke ernst: “Er zijn in andere dierentuinen wel koppeltjes van homoseksuele mannetjespinguïns, maar een lesbisch koppel is nog een unicum.”

Door de adoptie zal Casa Rosa – zoals dat bij alle adopties van dieren het geval is - een jaar lang alle voedingskosten voor die lesbische pinguïn betalen.

Of dat nu een discriminatie is van mannelijke homoseksuele pinguïns ga ik hier in het midden laten, maar het is in alle geval een geruststellende gedachte te zien dat zulke verenigingen, die wij subsidiëren, dat subsidiegeld van de belastingbetaler nuttig en zinvol en weloverwogen uitgeven. Dat ze daar serieuze dingen mee doen.

Waarschijnlijk zal dit het aantal pinguïns die in Casa Rosa een pintje komt drinken aanzienlijk doen toenemen. Het zal onze provincie misschien ook populairder maken bij de pinguïnpopulatie in de verschillende dierentuinen. Ik hoop maar dat het er niet toe leidt dat homoseksuelen en lesbiennes op straat gaan uitgescholden of uitgelachen worden voor pinguïn. Dan kunnen ze een bedankbriefje naar Casa Rosa sturen.

Met privé-geld maken mensen grappen zoveel als ze willen. Met privé-geld mogen mensen zo dom en zo dwaas doen als ze willen. Dat hoort bij de vrijheid van expressie. En vrijheid betekent ook vrijheid van dwaling, vrijheid van dwaasheid. Dat is intrinsiek aan vrijheid. Maar met overheids-geld, met subsidies gelden andere normen. Daar gelden andere regels voor de zorgvuldigheid waarmee we met geld omgaan.

Vindt de bestendige deputatie dat een gesubsidieerde organisatie zo lichtzinnig met provinciale toelagen mag omspringen?

Vindt de bestendige deputatie dat zo een dwaas, idioot initiatief bijdraagt tot de officiële doelstelling van Casa Rosa, de emancipatie van homoseksuelen en lesbiennes? Ik hoop maar dat niemand zich gaat afvragen waarom dieren in dierentuinen soms homoseksueel gedrag vertonen, want dat zou tot conclusies kunnen leiden die helemaal niet zo politiek correct zijn en die de homoseksuele gemeenschap helemaal niet graag zal horen.

Is dit feit een aanleiding om de verdere subsidie van Casa Rosa in de toekomst een beetje kritischer te bekijken?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat overkomt mij vandaag toch?

Gelach

DEBATTEN

Geconfronteerd met een collega die humor verwacht met sarcasme. Humor ligt u niet, Collega. Gelukkig leven wij vandaag nog in een samenleving waarin de normen binnen dewelke men functioneert en ligt de wijze binnen dewelke een organisatie, een vereniging, meent, denkt haar werking te moeten promoten nog binnen de vrijheid van de verenigingen zelf. Ik hoed mij voor de dag dat inderdaad de normen van het Vlaams Belang de enigen zouden zijn die zouden bepalen wat men mag zeggen, hoe men het mag zeggen en op welke manier een vereniging zich mag, moet, kan gedragen, voor zover zij nog zou mogen bestaan. Termen zoals "dit is een dwaas initiatief", "dit is een idioot initiatief": het minste dat u had kunnen doen dat was eraan toevoegen "volgens mij"...

De heer Joris

Ik zal u een plezier doen, Mijnheer de Gedeputeerde. Volgens mij.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Gaan wij onze subsidies herzien? Neen. Wij subsidiëren geen concrete directe acties. Wij subsidiëren een halftijdse medewerker die binnen Casa Rosa actief is en daar een reeks activiteiten mee helpt opzetten, mee helpt gestalte geven.

Wanneer mensen van Casa Rosa vinden dat een lesbische pinguïn door hen kan worden geadopteerd en dit kan bijdragen tot een betere bekendmaking van het normaal zijn en het niet ziek zijn - zoals sommigen wel eens graag laten uitschijnen, van homoseksuelen en lesbiennes -, als dit volgens Casa Rosa een methodiek is, wie zouden wij zijn om ons daartegen te verzetten?

Wij verzetten ons daar niet tegen.

Dit is een vrije keuze van Casa Rosa, zoals het de vrije keuze is van vrouwenverenigingen van katholieke, liberale, socialistische, islamitische, hindoeïstische, boeddhistische, dalaiïamse origine om zich te organiseren zoals zij willen en datgene te doen wat zij menen te moeten doen op de wijze waarop zij menen dit te moeten doen.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Als er een bijkomende vraag is, is die voor het volgende vragenuur. Er is een door de wet voorziene limiet die ik niet mag overtreden. De wet bindt mij en bindt ons.

Ik stel voor dat als mijnheer Joris nog een bijkomende vraag wil stellen, hij dat doet op het ogenblik dat de heer Veys zijn twee vragen zal stellen. We zullen zien wanneer en wij zullen dat doen in overleg met de interpellant en in overleg met de deputatie die moet antwoorden. We hebben wat ruimte. Ik zal het bureau raadplegen om ruimte te vinden voor wellicht ook nog andere uitgestelde punten die zullen volgen. Maar wij gaan dat doen in overleg met alle actoren.

Zo zal geschieden.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,

Kan dit ook gelden voor collega Luc Maes in verband met zijn bijkomende vraag?

De heer voorzitter

Dat geldt ook voor de heer Maes, alhoewel hij mij al een teken had gedaan dat hij eigenlijk opnieuw met mij akkoord was. Maar u hebt dat goed opgemerkt. Als hij nog een bijkomende vraag wil stellen, kunnen we hem dat niet beletten. Hij zal dat ook mogen doen, alhoewel ik de indruk had dat de raad met mij akkoord was dat dit punt vooralsnog voldoende was toegelicht. Maar als mijnheer Maes wil, krijgt hij ook nog het woord in die ruimte.

PUNT 2**UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005****DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN SKEELER-PISTE EN TERREINEN VOOR STREETBASKET, HANDBOOGSCHIETEN EN SKATEPARK****Mevrouw Lafkioui**

Voorzitter, Collega's,

In het kader van de herinrichting van de openluchterreinen van de sportsite wil men diverse recreatieve en sportfaciliteiten voorzien zoals een skeelerpiste, een terrein voor handboogschiets, een avontuurlijk hindernissenparcours en een terrein voor streetbasket.

Op zich zijn deze terreinen zinvol en ik stel ik mij daar dan ook weinig vragen bij. Alleen, is Puyenbroeck daarvoor wel de geschikte plaats?. Vooral dan voor streetbasket. Streetbasket - het woord zegt het zelf - is niet het gewone basketbal dat vooral indoors gespeeld wordt, maar is een vorm van basket dat overgewaaid is uit Amerika. Het wordt vooral gespeeld in grootsteden, in dichtbevolkte wijken, waar jongeren met weinig financiële of materiële mogelijkheden aan sportbeoefening willen doen en zich moeten behelpen met kleine beschikbare ruimten zoals de straat, de stadspleintjes en zelfs de daken van appartementsgebouwen.

Natuurlijk hebben wij er geen bezwaar tegen dat de provincie een inspanning wil doen om op een laagdrempelige manier sporten, zoals streetbasket, te promoten of mogelijk te maken.

Toch een 3-tal bedenkingen.

We vinden het vreemd dat Puyenbroeck als stedelijke locatie gekozen wordt. Onze fractie vindt dat dit een beetje de wereld op zijn kop is: in een rustige, landelijke, bosrijke - althans nu nog - omgeving als het provinciaal domein asfalt gieten om er streetbasket mogelijk te maken. Het asfalt dat her en der in de gemeenten en steden in Oost-Vlaanderen op overschot ligt, kan naar mijn gevoel toch perfect omgevormd worden tot streetbasketterreintjes. Onze investeringen krijgen dan niet alleen een sportieve, maar ook een sociale dimensie, want deze sport kan misschien jongeren van verschillende buurten en culturen samenbrengen.

Tweede bedenking.

We weten allemaal hoe moeilijk het terrein te bereiken is met het openbaar vervoer, zeker tijdens het weekend. Ik vraag me dan ook af hoe deze jongeren op eigen kracht in het domein zullen raken, want na het bezoeken van een aantal websites heb ik gelezen dat streetbasket vooral door jongeren tussen 16 en 18 jaar wordt beoefend, dus die zullen er wellicht niet op eigen kracht kunnen komen.

Derde bedenking.

We hebben nogal wat provinciale scholen. Er is redelijk wat infrastructuur. De vraag is of men niet eens zou kunnen overwegen om in een van de provinciale scholen aan streetbasket te doen. Nogmaals, onze fractie pleit voor sportbeoefening door jongeren, alleen is het provinciaal domein Puyenbroeck niet de geschikte locatie voor deze sportbeoefening.

Ik maak graag nog eens van deze gelegenheid gebruik om te pleiten voor minder grootschalige of nieuwe initiatieven en voor meer ondersteuning van bestaande lokale initiatieven of infrastructuur. Als het gaat over jongeren denk ik dan vooral aan het juniorvoetbal dat het vaak met minder fraaie accommodatie of infrastructuur moet doen.

Dank u.

DEBATTEN

De heer Stevenheydens

Ik heb enkele opmerkingen. Ik wil mijn persoonlijke biografie eens overlopen. Ik ben geboren in een stad. Wij speelden vroeger met een bal op straat. Wij deden niet aan 'streetbal'. In de omschrijving van dit punt lees ik: 'skeelerpiste, streetbasket, skatepark'. Ik vraag mij dan ook af of 'handboogschieten' niet had moeten vervangen worden door 'archery'.

Johan Beke, fractievoorzitter van de VLD, heeft vorig jaar in december een zeer lange tussenkomst gehouden over de ongepaste verengelsing en de verdediging van de status van het Nederlands. Een inhoudelijk zeer boeiende tussenkomst. De voorzitter van de raad heeft toen ook gezegd dat het een zeer boeiend debat en een zeer boeiende tussenkomst was.

Mijnheer Beke heeft toen verwezen naar het Afrikaans waar men op een heel vindingrijke manier eigen woorden is gaan zoeken voor hedendaagse begrippen en hij heeft er voorbeelden van gegeven. Een autostrade noemt men daar een doorpad, een paperclip is een schuifspeld, bowling is rolbal, een pin-up girl een prikkelpop, een buitenechtelijk kind is een liefdeskind. De tussenkomsten hierover beslaan 10 uitgetikte bladzijden.

Nu zijn wij een jaar verder en wanneer wij dan onze eigen creativiteit kunnen gebruiken, stoppen wij. Er zijn tussenkomsten geweest, er is een debat geweest, maar verder gebeurde er niets. Het moet toch mogelijk zijn om voor een aantal woorden het voorbeeld te geven. Een skeelerpiste kan een rollerbaan zijn, streetbasket kan straatbasket zijn, skatepark kan ook veranderd worden. Het komt van Amerika, maar daarom moet de Amerikaanse term niet behouden blijven. Ik heb in mijn jeugd nog gerolschaatst, tegenwoordig roschaatst niemand meer, iedereen skeelert.

Ik stel voor dat onze provincieraad die hier zoveel tijd besteedt aan debatten over de ongepaste verengelsing ook eens het goede voorbeeld geeft en een aantal woorden vertaalt in het Nederlands. Dank u.

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter,

Op zondag 16 oktober vond in het domein Puyenbroeck de actie Pro-Sportkriebels plaats. Iedereen kon vaststellen dat het domein is uitgegroeid tot een succesvol recreatiedomein voor de recreatiesporten. Tal van sportmogelijkheden werden ruim beoefend in en rond de sporthal. De aanleg van het terrein ten voordele van de sport is dan ook verantwoord.

Bij de aanleg van een rollerbaan - in plaats van skeelerbaan - hebben wij toch enkele bedenkingen. Soms wordt een rollerbaan multifunctioneel aangelegd met als doel ze eveneens uit te baten als een ijsbaan. De nog aan te leggen piste in het domein is daarvoor technisch ongeschikt. Het plan voorziet een bocht met een niveauverschil tot 12 % hetgeen het vanzelfsprekend onmogelijk maakt om de baan te gebruiken als ijspiste bij bepaalde weersomstandigheden. De aanleg van een verhoogde bocht is op zichzelf een goede optie als aanloop naar de sprint in deze sport.

Het is jammer te moeten vaststellen dat de aanleg van een ijspiste in Vlaanderen bij de verschillende overheden weinig gehoor vindt. Ooit was dit ook het geval voor de golfsport dat toen als te elitair werd beschouwd. Met de nieuwe bestemming van de verschillende sporten rond het huidige tennisveld komt mogelijks dan plaats vrij aan de sporthal.

Graag had ik vernomen of daar een terrein beschikbaar gesteld kan worden voor een ijspiste. Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter, Collega's,
Mevrouw Lafkioui.

Het is zo dat wanneer dergelijke pleintjes beschikbaar zijn in de stedelijke context, ze daar uiteraard gebruikt kunnen worden.

Je moet echter eens zien hoeveel jonge knapen en meiden daar hun schoolsportdagen komen doorbrengen, meestal vanaf oktober tot begin november, afhankelijk van het weer, en van maart tot juni.

Een van de sporten die men daar dan - liefst buiten en bij mooi weer - graag beoefent, is onder andere die baskettechniek. Ik denk dat het iets is dat zeer goed past in wat wij voor ogen hebben. Het streetbasketterrein zal er niet zomaar liggen te liggen. Het zal zeer intensief gebruikt worden.

De bereikbaarheid.

Wij hebben al heel wat gedaan rond die bereikbaarheid. Wij hebben vorig jaar voor al onze terreinen een studie laten uitvoeren waarin een aantal dingen aangereikt werden rond bekendmaking, enz. De Groen!-fractie in het bijzonder zou ik willen zeggen dat het goed zou zijn dat jonge mensen leren fietsen. Een van de prioriteiten die naar voren geschoven werd, is de bereikbaarheid en de mogelijkheid om die bereikbaarheid bekend te maken via het fietsen. Voor de jeugd is dat zeker aangewezen. Dus de niet-bereikbaarheid aanhalen als het gaat om jonge mensen lijkt mij hier uit den boze. Ze moeten hun fiets nemen en naar het domein fietsen. Dat is voor veel zaken goed en dat is meteen een tegemoetkoming aan uw pleidooi om te bewegen, Mevrouw.

Het geheel is aangelegd in het kader van het masterplan. Het werd geadviseerd door de verschillende instanties, besproken in de commissie en door de sportraad positief geadviseerd. Ik denk dat die zaken dus tegemoetkomen aan een duidelijke vraag.

De terminologie.

Het zijn de gebruikelijke termen, het zijn de termen die gebruikt worden in de verschillende sportfederaties. Bij deze wordt mijnheer Stevenheydens uitgenodigd om eens grondig na te denken en alternatieven aan te reiken. Ik heb geprobeerd om te volgen, maar dat lukte niet goed. Ik ben niet van de rapste op dat vlak. Ik kan vlug rekenen, maar als het over taal gaat, is dat wat moeilijker. Ik heb geprobeerd om met een prikkelpop op een autostrade te zitten en daar iets mee uit te halen, maar ik ben niet direct aan een zin geraakt. Ik vrees dat hij onverstaanbaar zal zijn in deze arena, althans bij oorspronkelijk gebruik. Het is aan mijnheer Stevenheydens om voorstellen te doen. Wij zullen die graag en welwillend onderzoeken, Voorzitter.

De ijspiste.

We hebben het er al over gehad. Ik denk dat de interpellant dit voorstel al een vorige keer heeft aangereikt. Voorlopig is het niet mogelijk. U weet dat het terrein binnen de skeelerpiste een andere bestemming heeft gekregen. Het is zo dat voor min-zestienjarigen - denk ik, want misschien vergis ik mij in leeftijd - binnen de skeelerpiste een touwenparcours, een soort schipbreukelingenparcours zoals we dat vroeger noemden, wordt aangelegd. Daardoor is de ijspiste eigenlijk niet meer mogelijk op diezelfde plaats.

Trouwens, dat is ook niet zo vanzelfsprekend, want ge kunt, als alles goed gaat, op natuurlijke wijze gaan schaatsen gedurende een paar dagen hier in Vlaanderen. Wil je een ijspiste, dan zal dat een hele installatie kosten. Je moet water, een vriesinstallatie, enz. naar de plaats in kwestie brengen en dat is toch niet zo vanzelfsprekend.

Voorzitter, ik dacht dat dat ongeveer de argumenten zijn die kunnen worden ingebracht. Ik stel voor het voorstel zoals het voorligt ongewijzigd goed te keuren.

Mevrouw Moors-Adriaensen

Qua bereikbaarheid is er toch wel degelijk een punt. Voor jonge mensen is het domein nogal afgelegen. En dan spreek ik niet alleen over het feit of ze al dan niet fietsend tot daar kunnen komen, maar ook over de tijdstippen waarop bepaalde activiteiten plaatsvinden. Op zulke tijdstippen is het niet altijd veilig fietsen.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik heb natuurlijk maar een van de elementen aangereikt die uit de studie gebleken zijn.

Een ander element is de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Ook daar zitten een aantal voorstellen in die voor het grootste deel zullen ingevuld worden door De Lijn nadat de basismobiliteit is gerealiseerd die eigenlijk in 2006 moest afgerond zijn, maar tot 2007 zal lopen.

DEBATTEN

Nadien gaat men bij De Lijn inspelen op het lijnmanagement zoals men dat met een Engelse term noemt, die aan specifieke punten, specifieke problemen zoals onze domeinen, zal tegemoet komen.

Stemming

PUNT 3

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005

GEZONDHEIDSBEVORDERING: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN ORGANISATIES IN HET KADER VAN PROJECTEN VAN LOCO-REGIONALE SAMENWERKING IN DE BIJZONDERE GEZONDHEIDSBEVORDERING

De heer Veys

Wij zullen ons onthouden op dit dossier omwille van de reglementering zelf en omwille van de bespreking van voorliggend document.

Vandaag, 16 november, stel ik vast dat in voorliggend reglement staat dat het reeds op 1 november 2005 in werking treedt, dus met terugwerkende kracht.

In artikel 12 lees ik dat aan de organisaties wordt gevraagd om tot en met 30 november 2005 hun dossier in te dienen. Ze hebben dus welgeteld 14 dagen de tijd om hun dossier in te dienen op basis van een reglement dat wij vandaag nog moeten goedkeuren. Het dossier moet ook nog de bestendige deputatie passeren. Ik vraag mij af in welke mate de vooropgestelde tijdsindeling nog realistisch is. Ik betreur een beetje dat vanuit de bestendige deputatie geen nieuw voorstel is gekomen om dit aan te passen.

De bespreking van dit dossier is gebeurd tijdens een commissie waar eens te meer niemand van de bestendige deputatie aanwezig was. Bij mijn weten is het al de derde commissie van dit najaar waarop niemand van de bestendige deputatie aanwezig is. Ik kan begrijpen dat in bepaalde gevallen een gedeputeerde op basis van zijn beleidsdomein niet in zijn verantwoordelijke commissie kan aanwezig zijn, maar ik meen mij toch te herinneren dat de bestendige deputatie een college is. Het is perfect mogelijk om een collega te vervangen. Vandaar ook dat wij ons zullen onthouden bij voorliggend dossier.

Ik heb nog een laatste vraag aan de deputatie: "In welke mate heeft de bestendige deputatie de garantie of de zekerheid dat voorliggende organisaties opnieuw voldoende zullen ondersteund worden. Hebben zij het dossier al afgetast naar de sector toe? Ik vraag mij af of er geen gaten zullen vallen door het schrappen van het vroegere reglement en met voorliggend reglement waarmee wij ons terecht aanpassen aan de nieuwe decretale situatie. Zullen de voorliggende organisaties voldoende ondersteund worden?"

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Door omstandigheden hebben wij de vorige keer het punt moeten uitstellen en ik wou voorstellen om een amendement in te dienen en de ingangsdatum te wijzigen naar 1 december. De heer Veys was mij gewoontegetrouw voor.

De heer voorzitter

Dus u stelt voor om in zekere mate tegemoet te komen.

De heer Veys

Behalve over het formele aspect dat een amendement schriftelijk en gehandtekend op de griffie moet afgegeven worden, wil ik ook graag vernemen wat de inhoud van het amendement in kwestie is.

De heer voorzitter

Het is de datum die gewijzigd wordt, de ingangsdatum.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Het amendement dat hier hic et nunc wordt ingediend is om de ingangsdatum niet op 1 november, maar op 1 december te starten.

De heer voorzitter

Stemt de raad globaal in dat als we nu stemmen, we stemmen over een tekst waarbij bij mondeling amendement en te goeder trouw de datum gewijzigd is? Is daar verzet tegen? Er is geen verzet. Mijnheer Veys heeft terecht gezegd: "Formeel moet het anders", maar ik zie dat de raad instemt dus we stemmen over een tekst met die wijzigingen.

Stemming

De heer Veys heeft na zijn stemverklaring nog een vraag gesteld. Ik wil daar nog op antwoorden. Er is gestemd over de tekst waarbij de raad te goeder trouw heeft ingestemd dat de enkele mondelinge wijziging over de datum door de gedeputeerde Van Der Meiren aangebracht, verstaan wordt in de tekst. Zo wil het de soevereine raad en zo is geschied.

PUNT 4**UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005****PROVINCIALE UITLEENDIENST: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE UITLEENING VAN MATERIAAL AAN VERENIGINGEN UIT DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN****De heer Veys**

Eens te meer een stemverklaring bij een dossier dat in een commissie is besproken bij ontstentenis van een delegatie van de bestendige deputatie. Wij zullen ons onthouden op dit dossier niet zozeer omwille van het opnieuw ontbreken van een delegatie van de bestendige deputatie, maar wel omwille van het invoeren van een vergoeding voor het ontlenen van materiaal bij de provinciale uitleendienst. Ik wil trouwens van de gelegenheid gebruik maken om mijn waardering voor de werking van die provinciale uitleendienst uit te spreken. Ik ben zelf actief in verschillende verenigingen en ik wil vermelden dat deze dienstverlening heel goed verloopt, zeer kwaliteitsvol en zeer waardevol is.

Ik betreur dat er toch een vergoeding wordt ingevoerd. Het is weliswaar een bescheiden vergoeding, maar elke vergoeding is er mijns inziens een te veel temeer daar wij in het verleden door professoren allerhande - weliswaar niet van Vlaams Belangsignatuur - op het belang van het lokaal verenigingsleven werden gewezen. Ik stel vast dat het verenigingsleven vandaag de prijs zal betalen van deze beslissing.

De bestendige deputatie had zich perfect kunnen houden aan een beslissing die reeds in het verleden was genomen. Het is namelijk zo dat er bij de oprichting van de uitleenpost in Sint-Niklaas een overeenkomst was met een aantal gemeenten die daarin een bijdrage zouden doen. In Gent was de situatie anders, er was sowieso geen vergoeding noodzakelijk, maar op vraag van de regio in Geraardsbergen is nu het reglement in die zin aangepast dat elke socio-culturele vereniging een vergoeding zal moeten betalen.

Ik vind het een beetje spijtig. Men had perfect de gemeentebesturen op hun verantwoordelijkheid kunnen wijzen. Ik denk ook dat men in het licht van de overeenkomst die gesloten werd toen men in Sint-Niklaas een uitleenpost wou oprichten, perfect die lijn had kunnen doortrekken. De engagementen waren er en nu zijn die er ineens niet meer. Ik vind dat heel vreemd. Ik betreur dat dit allemaal gebeurt op de rekening van het lokaal verenigingsleven omdat die het financieel ook niet altijd gemakkelijk heeft.

DEBATTEN

Men geeft hiermee een slecht signaal. Dit is geen teken van waardering, geen teken van appreciatie ten overstaan van het lokaal verenigingsleven. Ik ben er mij van bewust dat dit geen zware financiële last is en dat de provincie natuurlijk veel andere initiatieven neemt, maar ik vind het, gelet op het belang van die uitleendienst, gelet op het veelvuldig gebruik en gelet op het succes, toch wel een verkeerd signaal.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik wil het eerst hebben over de tweede aantijging van de collega over het feit dat ik twee of drie keer niet aanwezig was op de commissievergaderingen. Ja, dat zegt ge, dus ik mag antwoorden. Een commissievergadering, Mijnheer Veys, die zoals ik u heb gezegd eigenlijk een technische bijeenkomst was. Waren mijn ambtenaren aanwezig? Mijnheer de Voorzitter, mag ik die vraag stellen aan de collega?

De heer voorzitter

Dat mag u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

De ambtenaren waren aanwezig, dus gij hebt alle technische uitleg kunnen krijgen. Ik zal in de commissie, dat heb ik u in het verleden ook al gezegd, niet meer antwoorden op de politieke aspecten van de onderwerpen. Of ik er dus ben of niet ben, dat heeft geen belang. De politieke vragen kan je hier stellen. Dit is de publieke zitting van de raad en hier gaan we over politiek, hier gaan we over het beleid praten. De techniciteit kan in commissies worden toegelicht.

Nu over uw inhoudelijke bedenking.

Met deze beslissing brengen wij iedereen binnen deze provincie op dezelfde lijn. Wij lieten tot nu toe de mensen uit het Gentse gratis ontleneren mensen uit het Land van Waas moesten betalen. Dit was op termijn niet houdbaar. Met de uitbreiding in andere regio's in de provincie hebben we geopteerd om inderdaad een kleine vergoeding te vragen.

Overigens, indien de lokale besturen dit wensen, kunnen zij een subsidie verlenen aan hun lokale socio-culturele en sportverenigingen ter compensatie van het beetje dat die verenigingen ons zullen moeten betalen om te komen ontleneren. Niemand belet hen. Overigens leert de ervaring ons dat wat gij voor niks geeft, niet altijd ten eerste wordt geapprecieerd en dat ge het best een kleine vergoeding vraagt die niemand natuurlijk moet beletten om te ontleneren. Wanneer gij op die manier in staat zijt om alle Oost-Vlamingen op dezelfde manier te behandelen en daarenboven op die manier in staat zijt om uw dienstverlening uit te breiden, dan denk ik dat niks deze beslissing in de weg staat.

Voorzitter, ik vraag dan ook de goedkeuring van dit voorstel.

De heer Veys

Ik betwist de stelling van de gedeputeerde dat wanneer iets voor niks is dat dit niet respectvol gebeurt. Ik ben zelf ontlener van de uitleendienst en ik stel vast dat er een waarborg moet betaald worden, als er schade is dat die ook effectief moet vergoed worden en dat het materiaal wel degelijk wordt gecontroleerd.

Ik heb niet het geluk gehad om bij de beslissing over de oprichting van de uitleenpost in Sint-Niklaas aanwezig te zijn. Men verzekert mij dat de geest van toen niet was van: "Ooit zullen wij ook in Gent geld moeten vragen." In naam van het verenigingsleven betreur ik dergelijke beslissing.

De heer voorzitter

U spreekt hier niet in naam van het verenigingsleven, hè. Elk provincieraadslid spreekt hier namens zijn fractie of in eigen naam, maar niet in naam van mensen buiten de raad. Nog afgezien van het feit dat ik niet weet of het hele verenigingsleven u als woordvoerder zou aanduiden. Dat laat ik in het midden. U spreekt hier als provincieraadslid, hetzij in eigen naam of in naam van uw fractie.

Was het in eigen naam of was het in naam van uw fractie? Dat laat u in het midden. Zeer goed. Ik zal het niet aan uw fractieleider vragen.

*Stemming***PUNT 5****UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005****INTERPELLATIE VAN DE HEER P. GILLIS: "VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ DE RECENTE EVOLUTIES ROND HET DOSSIER FORUM VOOR MUZIEK, DANS EN BEELDCULTUUR WAALSE KROOK"****PUNT 6****UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005****INTERPELLATIE VAN DE HEER J. BEKE OVER DE BESLISSING VAN MINISTER ANCIAUX OM HET FORUMPROJECT TE GENT NIET TE WEERHOUDEN****De heer voorzitter**

Er is al met de interpellanten afgesproken dat de heer Gillis eerst het woord zal nemen omdat hij als eerste de interpellatie heeft ingediend en dat ik, als hij dat verkiest, meteen de heer Beke het woord zal geven waarna het debat kan volgen. Stemt de raad met die werkwijze in? Het is een logische werkwijze, al komt ze van mij.

De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

Midden september werd door de minister van Cultuur Bert Anciaux beslist om af te zien van de realisatie van een Forum voor muziek, dans- en beeldcultuur aan de Waalse Krook. Dit is het gevolg van een dubbele negatieve beoordeling door de minister. Niet alleen het inhoudelijke Forumconcept zoals uitgetekend door Gerard Mortier en onderbouwd door een aantal studies opgemaakt door professoren en anderen via een projectsecretariaat, werd als ongeloofwaardig, onhaalbaar en onrealistisch van de hand gewezen. Ook het winnende architectuurconcept zoals het uit een internationale architectuurwedstrijd was gekomen, werd door de minister afgewezen.

Voor de provincie leek de zaak dan ook aanvankelijk duidelijk: aangezien zowel gebouw als inhoud werden afgewezen door de grootste subsidiënt, mochten we ervan uitgaan dat de intentieovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap, de provincie Oost-Vlaanderen en de stad Gent voor in totaal een bedrag van 50 miljoen EUR, 2 miljard oude Belgische franken, als beëindigd was beschouwd.

In een interview met de minister in de krant De Morgen van 30 september 2005 werden toch wel enkele merkwaardige uitspraken genoteerd. Het originele Forum was gestart als antwoord op een Gentse nood aan een hoogwaardige toekomstgerichte concertzaal met een aantal aanverwante multimedia-aspecten en ook een aantal oefenfaciliteiten. Het geweer werd eigenlijk volledig van schouder veranderd door de minister: er werd nu gesteld dat Gent recht had op een architecturale parel aan de kroon. Dit is niet onmiddellijk een mening die ik zal tegenspreken, maar het is toch een volledig andere invulling van het Forumaspect. Voor dit grote architecturale project op dezelfde site van de Waalse Krook, gemakshalve Forum bis genoemd, werd een investeringsbedrag van 20 miljoen EUR van de minister in het vooruitzicht gesteld.

DEBATTEN

Er was echter nog een andere nogal verrassende uitspraak in dat interview dat mij, en waarschijnlijk ook anderen, de wenkbrauwen deed fronsen. Ik zal ze even citeren: "Het Forum bis zal verrijzen aan de Waalse Krook in het centrum van de stad. Geen haar op mijn hoofd - en dat zijn de woorden van de minister - dat eraan denkt een winkelcentrum te integreren in het nieuwe Forum."

En dan de opmerkelijke zin: "De Vlaamse Gemeenschap, de stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen leggen 50 miljoen EUR bijeen voor dit project. Daarmee kun je iets prachtigs realiseren."

Dat men met 50 miljoen EUR iets moois kan realiseren, is nogal logisch, maar het is enkel in een film of op een toneel dat men hoort roepen 'de koning is dood, leve de koning'. Denken dat voor zulke groot-schalige projecten het ene project vlot inwisselbaar is en opvolger kan zijn van een ander project omdat het per toeval op dezelfde site wordt gelokaliseerd, is natuurlijk een beetje kort door de bocht. De minister ging of gaat er blijkbaar van uit dat de drie overheden samen automatisch instappen in het nieuwe project, wat dat nieuwe project inhoudelijk ook moge wezen.

Er zijn een aantal denkpistes, maar of die kloppen of niet, ik heb er geen idee van. Dat alvast het Vlaamse enthousiasme met 5 miljoen EUR is bekoeld ten opzichte van het oorspronkelijke Forum zal hoogstwaarschijnlijk een rekenfout van de minister of van zijn diensten zijn. Mij is het in elk geval niet duidelijk, maar op basis van het interview zag het er in elk geval toch naar uit dat de minister rekende op een provinciale inbreng van het oorspronkelijke engagement, zijnde 12,5 miljoen EUR.

Vandaar dat zowel collega Beke als ikzelf op 12 oktober een interpellatie hadden voorzien in deze raad. Een interpellatie die toen, ik spreek van 12 oktober, dreigde een maat voor niets te worden omdat diezelfde dag in verschillende kranten een standpunt van de gedeputeerde bevoegd voor Cultuur stond te lezen die aan duidelijkheid niets te wensen overliet. Wat de provincie betrof, was de zaak afgelopen. Ik kan mij voorstellen dat collega Beke zich toen ietwat onheus bejegend voelde, ik in elk geval wel omdat ons het gras voor de voeten werd weggemaaid, zeker toen ook nog eens bleek dat onze interpellaties met een maand dienden uitgesteld te worden. De dag nadien bleek echter dat er eerder een soort carambole had plaatsgevonden, om een biljartterm te gebruiken. De gedeputeerde had niet zozeer het gras voor de voeten van collega Beke en mijzelf weggemaaid, maar wel de Gouverneur de wind uit de zeilen willen nemen.

Op het ogenblik dat op 12 oktober hier de geplande interpellaties zouden doorgaan, was immers onze gouverneur, ik denk namens de provincie of namens de deputatie, met de minister aan het overleggen over onder andere het Forum. Afgaande op de krantenberichten was dat een vruchtbare gedachten-wisseling en maakte men zich sterk dat er vanwege de provincie een substantiële financiële participatie zou zijn in dit Forum bisverhaal. Krantenberichten zijn wat ze zijn, alleen heb ik vastgesteld dat minister Anciaux dit bij een gedachtenwisseling in de commissie Cultuur van het Vlaams Parlement expliciet herhaalde. Ik citeer: "De provincie wordt zeker bij het project betrokken." - dat gaat dan over het Forum bis - en "Er is al met de gouverneur gesproken. Er zijn afspraken gemaakt opdat de provincie zeker zou meestappen in het grote project waarvoor de wereld ons zal benijden."

Het is niet mijn bedoeling om de vrijheid van meningsuiting te beknotten, iedereen in dit halfroend en daarbuiten mag over het Forum, het Forum bis, het Forum tris, het Forum quattro of zo zeggen en denken wat ze willen, maar namens mijn fractie wens ik toch even het volgende te stellen: deze provincie en zeker deze provincieraad en haar begroting is op een zeer ongelukkige manier betrokken geraakt bij het oorspronkelijke Forumverhaal, niet in het minst door het eigengereide optreden van de toenmalige gouverneur. Namens mijn fractie wens ik toch te stellen dat dit niet voor herhaling vatbaar is. Ik weet niet naar welke afspraken de minister refereert, maar afspraken die de provinciale begroting binden - en zeker als het om zulke substantiële bedragen gaat en toch een duidelijke beleidsvisie inhouden - kunnen volgens de mening van onze fractie enkel met de politiek gemandateerden van deze provincieraad worden gemaakt.

Ondertussen zitten we natuurlijk met een provinciale kakofonie. Op basis van de verschillende media-initiatieven denken sommigen dat de provinciale buit binnen is, dat de provincie inderdaad zal participeren in dit Forum bis. Op basis van andere media-initiatieven zijn dan weer andere mensen ervan overtuigd dat de provincie zich volledig terugtrekt en dat wij eigenlijk zeggen "c'est pas nos onions". Dat alles zonder dat er tot op heden in dit halfroend of in een commissie ook maar één woord is gewisseld over het stopzetten van het Forumverhaal, over het al dan niet bestaan van een Forum bis-dossier, over het al dan niet geoorloofd, nuttig, wenselijk of logisch zijn dat de provincie al dan niet zou meestappen. Vandaar dat er zich toch enige opheldering opdringt.

In afwachting van een aantal nieuwe elementen die waarschijnlijk in dit debat naar boven zullen komen - want ik zeg het: wij zijn op geen enkel beleidsniveau in het bestuur betrokken, dus wij horen over dit Forum bis of Forum tris of het dossier Waalse Krook enkel wat in de kranten staat -, kan ik namens mijn fractie stellen dat de intentie-overeenkomst betreffende het Forum door de beslissing van de minister niet langer van kracht is en volledig zonder voorwerp is geworden. Er kan volgens onze fractie geen sprake zijn van een automatische participatie in een Forum bis.

Financiële steun voor een nieuw project is echter zeker bespreekbaar, maar dat zal in de eerste plaats afhangen van wat het Forum bis inhoudt. Het zal ervan afhangen of het inderdaad een Gent overstijgend iets is dat appeleert op een grotere schaal en waarin de provincie dan al dan niet voor een vierde, een derde, een vijfde, een zesde participeert.

Onze fractie heeft ook een aantal vragen tot verduidelijking.

Wat is de provinciale stand van zaken rond het dossier Forum, Forum bis, site Waalse Krook?

Heeft de deputatie weet van afspraken of toezeggingen die namens de provincie met de minister zouden zijn overeengekomen?

Bestaat er een meerderheidsstandpunt rond dit dossier?

Heeft de deputatie reeds contacten gehad met de minister en/of met de stad Gent rond een eventueel nieuw dossier en de invulling ervan rond de Waalse Krooksite?

Overweegt de deputatie - en dat is misschien de meest concrete vraag - eventueel een nieuw projectsecretariaat financieel te ondersteunen om tot een nieuw project te komen?

Dank U.

De heer voorzitter

De laatste vraag is wel de mooiste. Ik stel voor dat fractieleider Beke eerst het woord krijgt. Daarna komt de bespreking. Niemand bezwaar? Zo was het min of meer afgesproken.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,

Misschien vooraf eerst even een kleine interventie naar aanleiding van de tussenkomst van collega Gillis in verband met de vooraf afgelegde persverklaring. Ik was daar op dat ogenblik inderdaad niet zo gelukkig mee. Ik weet wel dat journalisten nieuwsgagers zijn en met primeurs willen gaan lopen. Dat is hun job en dat moeten ze ook doen. Mijn ongemak over deze gang van zaken betrof eerder het feit dat wij zo veel mogelijk moeten vermijden - en dan richt ik mij eigenlijk tot alle gedeputeerden - om zaken die in de provincieraad in het debat komen vooraf bekend te maken. Dat neemt de spankracht van het debat hier weg. Wij klagen vaak over te weinig belangstelling van de journalisten voor de zittingen van de provincieraad, maar eigenlijk dragen we daartoe bij. Op een ogenblik dat de deputatie inspanningen doet om de provincie wat meer bekend te maken via de media zou ik willen vragen om daar toch eens over na te denken.

Het Forum.

Inderdaad, de provincie was duidelijk participant in het Forumproject. We hebben hier over dit dossier vele uren gepraat. We hebben daarover heel boeiende commissiezittingen gehouden. Herinner u de zitting, Collega's, toen ook de heer Mortier aanwezig was, samen met andere deskundigen. Wij waren bereid om te participeren met 12,5 miljoen EUR. En opeens: weg het project. Een beslissing van minister Anciaux. Het was een Vlaams project, dus het komt hem wel toe om die beslissing te nemen, maar het heeft toch een wrange nasmaak. Intussen krijgt Antwerpen wél groen licht voor een aantal projecten. Ik zal er straks nog op terugkomen tijdens een andere tussenkomst.

Er wordt aan Gent misschien een beetje een troostprijs gegeven, ik weet het niet, dat is een dilemma waar we straks voor zullen staan. Eigenlijk wordt een nieuw project naar voren geschoven - noem het voorlopig een Vlaams Bibliotheekcentrum of een ander boekencentrum - waar ik straks ook nog iets over zal zeggen.

DEBATTEN

Ik wil van deze gelegenheid en deze discussie gebruik maken om eventjes terug te gaan naar de oorsprong, naar de aanzet van het Forumproject. De muzieksector en met name het Festival van Vlaanderen, het Collegium Vocale met Philippe Herreweghe en het Internationaal Filmfestival vroegen jaren geleden al heel uitdrukkelijk aan de Vlaamse overheid om in Gent te voorzien in een serieuze, goede, moderne, aangepaste concertzaal die eventueel ook bruikbaar was voor het Filmfestival. Gent als Europese cultuurstad - dat mogen we toch wel zeggen - beschikt enkel over de kathedraal als grootste concertzaal! Het is trouwens een schitterend geheel dat straks zwaar gehypothekeerd zal worden door de restauratiewerken. Voor 15 jaar zitten we met een probleem met die kathedraal. Dan is er de Bijlokezaal, een schitterende zaal, wat technische problemen, maar toch niet dé concertzaal zoals men zich dat zou kunnen voorstellen in een grootstad als Gent. Er zijn nog enkele andere evenementenzalen die ofwel te klein zijn of die voor dergelijke evenementen niet geschikt zijn.

Vandaar toen die uitdrukkelijke vraag van de genoemde actoren. De vraag werd gesteld en aldus was het Forumproject gelanceerd. Dus het is, en is gebleven, een Vlaams project waarbij het natuurlijk logisch is dat ook de stad Gent als diegene op wiens grondgebied het zou gerealiseerd worden en nadien ook de provincie, gezien het bovenlokaal aspect, ook mee uitgenodigd werden om daarin te participeren. Gent was uitdrukkelijk vragende partij ook bij gebrek aan een cultureel centrum, want Gent heeft geen erkend cultureel centrum zoals andere steden en gemeenten dat vaak wel hebben. Er was dus een duidelijke behoefte aan een nieuwe cultuurruimte en aan investeringen op dat terrein vanwege de Vlaamse overheid. Maar Anciaux nam de beslissing om de participatie van Vlaanderen tot de helft te beperken - en dat is al een eerste probleem van het lange verhaal - en de andere helft te laten inbrengen door de stad, respectievelijk de provincie.

En dan begint de lange lijdensweg.

Eerst de wispelturigheid - ik noem dat zo, ik mag dat toch wel zeggen, want ik ben niet alleen - en de impulsiviteit die de minister vaak kenmerken. Hij is ook een tijdlang vervangen geweest door minister Van Grembergen. Hij is ook een tijd weg geweest. Misschien is dat een stuk verontschuldiging.

Ik noem de zaken zoals ze zijn en ik neem geen blad voor de mond.

Dan was er de lobbying van zijn eigen kabinet voor een concertzaal in Brugge, de lobbying van Antwerpen voor de Singel en andere Antwerpse projecten.

Nadien de afgunst en het niet gunnen aan Gent en Oost-Vlaanderen door de Singel en de concertzaal van Brugge. Herinner u, Mijnheer de Gedeputeerde, u was aanwezig, het Forum in de Minard waarin dat zéér uitdrukkelijk aan bod kwam.

Er waren de wat megalomane, we moeten dat toegeven, of de wat filosofische en wellicht te weinig concrete plannen onder impuls van Gerard Mortier.

Dan ook de onzekerheid over de financiering, vooral over de exploitatie, de Babylonische spraakverwarring en de soms, we moeten dat toegeven, dorpe discussies over dit project.

Ten slotte was er ook het gebrek aan concrete politieke besluitvorming en frontvorming - en collega Gillis heeft daar ook al op gewezen - alhoewel de provincie in het dossier, en dat mag gezegd worden, steeds duidelijk is geweest, ook wat haar inbreng betreft en ook niet meer dan dat.

Ik herhaal: de minister voert een falend beleid. Een beleid dat Gerard Mortier een populistisch, impulsief, allegaartje noemt. Gerard Mortier zegt dat, niet ik, maar ik stel wel vast, samen met velen in de cultuursector, dat het beleid toch wel weinig stabiel is.

Zie ook andere dossiers, het KANTL (Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde) waar wij tot onze verbazing vaststelden dat de minister daarover uitspraken doet, maar er nog nooit geweest is. Hij kent het zelfs niet. Enfin, ik geef het maar mee.

Dat is de situatie nu: er is geen geld voor het realiseren van het Forum, dus weg Forum. Het Forum is weg. Er is wel de onduidelijke compensatie van 20 miljoen EUR. Waarvoor? Een bibliotheek? Een mediacentrum? Een Vlaams boekencentrum? De vraag is nog niet ingevuld, ze ligt open, maar de reacties waren in elk geval hevig, veelvuldig, tot negatief, en zinderen nog na tot vandaag.

Ik noem er een paar:

"Gent is verontwaardigd." De burgemeester heeft dat duidelijk gemaakt, ook aan de minister.

"Anciaux vreest vooral concurrentie van de Singel en het concertgebouw in Brugge, dat tussen haakjes nooit de uitstraling zal kennen van een dergelijk project in Gent. Dat kan ook niet gezien de ligging en de schaalgrootte van de stad. Ik geef het maar mee.

"Geen Forum, maar een theehuisje voor de minister" kwispelt Gerard Mortier in de pers.

Het nieuwe project, de bibliotheek, zoals het nu geformuleerd wordt, is vandaag een louter Vlaams-Gents project en de provincie wordt daarbij dus niet genoemd. Ik hoor in Gentse kringen dat we daar eigenlijk niet nodig zijn omdat het een louter lokaal Vlaams project is, dus geen Forum bis. Laat ons geen spraakverwarring creëren: er is geen behoefte aan participatie van de provincie. Trouwens, de provincie is in de hele discussie en zeker wat dit betreft, helemaal niet of amper betrokken geweest, dat hebben we ook al vastgesteld in vele andere verhalen.

Mijn vraag is: "Wat gaat de provincie nu doen? Wij waren bereid om te investeren en wij hebben dus investeringsmogelijkheden voor de toekomst. Gezien de inhoud van het dossier neem ik dus aan dat er geen behoefte meer is tot participatie in het project zoals het er nu ligt. Misschien evolueert het anders, ik weet het niet, ik laat het aan de gedeputeerde om daar eventueel iets anders over te zeggen. Tussen haakjes, ik hoor ook wel één en ander tot in Brussel.

Willen we de middelen misschien inbrengen in andere bovenlokale projecten? Er blijven boeiende, belangrijke projecten, zelfs met internationale betekenis, over die nu reeds door de provincie worden gesteund. Ik noem ze: Les Ballets C. de la B., het muziek LOD en het Stam. Het lijkt mij aangewezen dat de provincie deze projecten met de voorziene middelen van het gewezen Forum zou ondersteunen en eventueel optillen tot het niveau van de andere centers of excellence.

Het Stam, het stadsmuseum of het museum over de stedelijkheid, is trouwens een uitdagend en een bovenlokaal project waaraan de provincie haar participatie reeds heeft toegezegd. Dat is ook herbevestigd op de presentatie van 31 oktober waar de minister aanwezig was en waar de secretaresse van de gedeputeerde in vervanging de uitspraak heeft gedaan dat de provincie inderdaad dit project wil steunen. Ik vind dit inderdaad ook goed en ik denk dat de stad daar tevreden over is.

Intussen zijn er ook de andere initiatieven die onze aandacht vragen.

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's,

Gent en Oost-Vlaanderen blijven intussen met wat ik zou noemen, een 'concertzaalkater' zitten. Er zijn de gemiste kansen en de gemiste investering. De behoefte aan een concertzaal blijft accuut. Dat bevestigen nog zeer recent het Festival van Vlaanderen als het Internationaal Filmfestival. Het probleem van een concertzaal in Gent komt hoe dan ook op een gegeven ogenblik terug. Daar kunnen we niet onderuit.

Wat gebeurt er nu verder met de onduidelijke plannen van de minister? Ik weet het niet. Misschien weet de gedeputeerde daar intussen al iets meer over. Als het een loutere bibliotheek wordt, dan is dat een zaak van het lokale bestuur, samen met Vlaanderen. De minister ging echter minstens in de richting van 'een centrum voor het boek' en dan komt de discussie, ook vandaag te lezen in de pers, dat dit maar waar te maken is als de boekenbeurs van Antwerpen ook naar Gent komt. Dan zal weer de strijd ontstaan en de lobbying tussen de steden.

Of wordt het dan toch een andere, waardevolle culturele investering, die zowel aan de artistieke als de culturele behoeften beantwoordt, met een architectuur van wereldniveau?

Ik wil eindigen met het volgende. De site aan de Waalse Krook - en er is ook al een en ander over gezegd - is te uniek voor deze stad, maar ook voor onze provincie om er niet een Vlaamse, Oost-Vlaamse of Gentse culturele site van Europees niveau van te maken. De discussie is dus niet ten einde, ze is misschien nog maar pas begonnen.

Ik dank u.

Mevrouw Van Grembergen

Geachte Voorzitter, Geachte Gouverneur, Beste Collega's,

Los van alle verklaringen, van alle persartikelen - en het is in deze raad reeds meerdere malen ter sprake gekomen - denk ik dat het Forum voor muziek, dans en beeldcultuur in zijn huidige vorm, dus Forum 1, niet haalbaar of niet realiseerbaar is. De minister van Cultuur staat niet achter een Forum voor podiumkunst.

De minister van Cultuur voorziet echter wel een investeringsenvelop voor culturele infrastructuur, voor een alternatieve invulling op de Waalse Krook. De voorbereidende werken zijn van belang voor de ontwikkeling van het alternatieve plan. Nu stelt de minister voor om via een intensief overleg vorm te geven aan het nieuwe project. Uitgangspunt voor dit nieuwe project is een bibliotheek-mediatheek met daarbij het luik 'nieuwe media' dat in het oorspronkelijke Forumconcept reeds aanwezig was.

DEBATTEN

Er zullen een aantal verschillen zijn. Geen of beperkte ruimte voor podiumkunst, maar de plek, de hoogwaardige architectuur, de aandacht voor nieuwe media, de nadruk op participatie, de openheid naar de stad, de centrumfunctie tot ver voorbij de grenzen van de stad, blijven behouden. De breuk van de stad, de breuk met het verleden is dus zeker niet van die aard dat het over een totaal nieuw project zou gaan.

Spirit is van mening dat dit nieuwe project waardevol zou zijn voor de provincie Oost-Vlaanderen, dat het een uitstraling zou geven aan Oost-Vlaanderen. We moeten dus weten wat we willen in de provincie. Ofwel doen we actief mee aan de voorbereidingen, aan de discussies en beslissen we inderdaad, in dit halfroond, dat we meedoen. Ofwel doen we niet mee, maar dan moeten we ook geen kritiek geven op het project.

Ik stel voor, ik pleit ervoor dat we trachten met dit halfroond, zowel in de commissie als in deze raad, mee te doen met de discussie zodanig dat we toch inspraak hebben in het project.

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur,

Ik ga niet herhalen wat er in de kranten staat, ik ga ook geen oordeel uitspreken over gelijk wie. Ik heb geen weet van wat de minister van plan is. Aan mij schrijft hij niet.

Voor onze fractie is het Forum afgevoerd. De discussie is voor ons gesloten. Van nieuwe initiatieven hebben wij momenteel geen weet. Ik vertrouw de gedeputeerde dat hij, op het ogenblik dat hij gevat wordt, ons in de commissie voldoende zal inlichten over wat de vragen zijn die naar hem toe gesteld worden. Tot conclusie kan ik alleen maar zeggen: wij wachten dat moment af en dan zullen we ons standpunt bepalen, dan zullen wij echt in discussie gaan, want als dat project het waard is, zullen wij dat ook doen.

Dank u.

De heer Lootens

Voorzitter, heel kort, want mijnheer Gillis heeft in zijn goede stijl het Forumdossier in feite uitgekleeft en weer aangekleed. Ik vond zijn tussenkomst goed, ik heb veel zitten knikken. En wat mijnheer Beke aangekaart heeft ... We moeten elkaar niet voortdurend herhalen.

Alleen, we staan weer op het einde van een legislatuur zoals vorige keer. Ik zou ervoor willen pleiten om op te letten en ervoor te zorgen dat we niet weer in een project tuimelen en dan achteraf moeten beginnen discussiëren, want dan zijn we weer weg tot 2010 en 2011 en staan we dan misschien weer met lege handen. Het Forum is een slechte ervaring geweest, he. Ik bedoel, de provincieraad stapte erin, was dat nu op instigatie van de gouverneur of op instigatie van de televisie, mij is het eender. We stapten erin en we stonden erachter, weliswaar niet allemaal met evenveel enthousiasme, maar het stemgedrag zei toch: "We gaan mee in dat Forum voor een half miljard Belgische frank en niet voor een vierde."

Dat hebben wij volgehouden. Wij zijn misschien de enigen die dat concreet volgehouden hebben omdat we natuurlijk een beetje verder van het Forum staan dan de stad Gent, de plaats waar het moet komen.

Wij zijn vertegenwoordigers van Ronse tot Zelzate. Over de vervanging, Voorzitter, wil ik ook niet spreken, want vandaag zou dat ook leiden tot een Babylonische spraakverwarring en iedereen doet mee. Ik werk halftime op het stadhuis. Het gonst daar ook tussen de diverse partijen over allerlei strategieën en elementen en keuzes. Wij als partij hebben er van in het begin in de algemene tussenkomsten en in de tussenkomsten over het Forum op aangedrongen om op de mooie plek die de Waalse Krook is - en het is meer dan de Waalse Krook, het is het gehele territorium aan de Waalse Krook, het is de enige plek in het centrum van Gent waar nog iets kan gebeuren dat stijlvol, sierlijk en ook bruikbaar is - geen puur commerciële initiatieven uit te voeren. Niet omdat wij tegen de commerce zijn, denk daaraan, maar omdat het de plek niet is om dat te creëren. Er zijn andere plaatsen om shoppingcentra, of om het in het Nederlands te zeggen, winkelcentra neer te poten. Ik denk dat deze plaats er minder voor geschikt is. Ik ben niet akkoord met wat mijnheer Beke zegt. Hij heeft hier uren georeerd, geperoreerd over het cultuurbeleid, dus ik bewonder hem daarvoor, maar nu vergist hij zich. Natuurlijk was het Forum een cultureel centrum, maar een bibliotheek niet cultureel noemen, Mijnheer Beke, daar vergist ge u.

De bibliotheek van Gent is geen Gentse bibliotheek. Negen tienden van de gebruikers van de huidige enge, kleine bibliotheek aan het Zuid zijn niet-Gentenaars en dat is goed. Het is hartverwarmend dat niet alleen de Gentenaars zo een bibliotheek gebruiken. Zelfs van Ronse en Geraardsbergen komen ze naar de Gentse bibliotheek. Dat is goed. Het is een centrale plaats, het is een hoofdplaats en waarschijnlijk heeft men daar boeken die ze in Geraardsbergen niet hebben.

Voorzitter, wij dachten toen aan een stijlvolle bewoning. Als daar niets komt, mogen we het niet laten verkrotten zoals men het Zuid heeft laten verkrotten tot wanneer het Urbisgebouw er als alternatief moest komen. Wat een alternatief ! Laat ons daar dus niet te vlug in duiken. De Waalse Krook verdient echter dat daar iets kom wat er nu niet is.

Het Forum bis: de minister is de minister, hij is daarvoor aangesteld. Dat hij ontstuimig is en wispelturig, dat zijn eufemismen, maar wij moeten niet met hem in de clinch gaan. Wij moeten dat niet doen. Hij denkt over alles zeer snel, maar wij, de provincie en de Gentenaars, hebben daar wel een verantwoordelijkheid in. Ik vind, Voorzitter, dat de provincie zich niet mag uitsluiten bij de bepaling van de verdere bestemming van de Waalse Krook en het gehele omliggende terrein. Niet reageren van: "Het Forum is weg, niets meer van de provincie." Dat zou ik eng vinden, Mijnheer Beke, klein en niet doordacht. En daarvoor pleit mijn fractie. Ik spreek hier voor een groot deel in mijn eigen naam. Ik heb mijn fractie nog niet kunnen polsen, want wij wilden tussenkomen in het begrotingsdebat over het verder verloop van het Forum. Ik spreek een beetje in eigen naam, maar ik denk wel dat ze enigszins zeggen: "Het kan erdoor."

De heer voorzitter

Aan hun gelaatstrekken te zien, zijn ze min of meer akkoord met u.

De heer Lootens

Voilà, Voorzitter, ge stelt mij dus gerust.

Een commercieel project gebonden aan een klein cultureel project: een kleine bibliotheek en een groot winkelcentrum, daar pleit ik in eigen naam tegen, maar daarover heb ik met hen niet kunnen overleggen. Waarom ben ik er tegen? Niet omdat ik tegen dat winkelcentrum ben, maar ik ben er tegen op die plaats. De Waalse Krook is een enige plaats. Ik zie zelfs dat de gedeputeerde die uit een heel andere streek komt dan de mijne, zegt: "Goed, Lootens", en dat stelt mij gerust.

Gelach

De heer Veys

Een dossier dat nauw aansluit bij de bespreking van het Forum is de Koninklijke Academie voor Taal- en Letterkunde. Met de lancering van het Forum bis had de minister een zogenaamde oplossing voor het Forum en in eenzelfde adem had hij ineens een oplossing uit zijn hoed getoverd voor de Koninklijke Academie. De collega's van de commissie Cultuur waren getuige van een rondleiding en waren ook meteen ter plekke getuige van de argwaan vanuit de Koninklijke Academie inzake de zogenaamde oplossing die de minister uit zijn hoed toverde.

Mijn vraag is dan ook, gelet op de verlossing of het voorlopig wegvallen van de verplichting of de voorlopige garantie inzake die 12,5 miljoen EUR of daardoor het engagement of de sympathie of de inspanningen van de provincie ten overstaan van de Koninklijke Academie daar een nieuwe of verhoogde dynamiek kennen. Ik heb daar in september reeds een vraag over gesteld en toen was het vrij duidelijk dat de provincie ondanks een aantal engagementen in de pers concreet nog niet gevat was door dit dossier.

Ik had dan ook graag vernomen van de gedeputeerde in welke mate hij nu reeds gevat is in verband met het dossier van de Koninklijke Academie. Ik wil graag weten wat de visie is van de bestendige deputatie op de voorgestelde formule, want de minister stelt voor om de privésector te betrekken, met alle gevolgen vandien, met alle problemen vandien, met alle argwaan vanuit de Academie zelf. In welke mate zullen zij actief participeren en eventueel zelf initiatieven nemen?

DEBATTEN

Tot slot nog een bedenking in verband met de tussenkomsten van de andere collega's.

Ik wil mijn waardering uitspreken voor de inspanningen van de provincie, voor de engagementen die ze is aangegaan. Ik waardeer ook de gedeputeerde die als eerste duidelijke vraagtekens heeft geplaatst bij de haalbaarheid van het Forum. Het is misschien niet op het gepaste moment in de pers gekomen dat de provincie van plan was zijn ondersteuning stop te zetten aan het secretariaat, maar ik meen dat dit een wijze beslissing was en ere wie ere toekomt. Zij hadden ook de primeur: zij hadden de moed te zeggen wat anderen niet durfden te zeggen.

Ik vind het trouwens een beetje raar dat de collega van Spirit zegt: "Je moet meedoen, maar je mag geen kritiek hebben." Ik denk dat wij in elk project waarin wij participeren op zijn minst onze mening mogen zeggen en onze kritische blik mogen laten neerdwalen. Het zou toch nogal absurd zijn dat wij enkel goed zijn om geld te leveren en voor de rest braaf onze mond moeten houden.

De heer voorzitter

Is er nog iemand die in dit debat wil tussenkomen vandaag, los van de mogelijkheid die fractieleider Lootens al vernoemd heeft dat in het begrotingsdebat natuurlijk dit soort zaken ook kunnen terugkomen?

Mevrouw van Grembergen

De collega moet goed luisteren. Ik heb gezegd: "Ofwel doen we actief mee en werken we mee aan de voorbereidingen en doen we mee met de discussie" - waarvoor ik ook pleit - "ofwel doen we niet mee, en dan moet je ook financieel niet mee bijdragen, maar dan moet je ook geen kritiek geven op het project." Ik heb de twee delen geanalyseerd. Dàt heb ik gezegd.

De heer voorzitter

We danken u voor die verduidelijking.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Gouverneur, Collega's,

Ik ben heel blij met deze interpellaties omdat op die manier het debat gevoerd wordt op de enige plaats waar het kan, mag en moet gevoerd worden, met name deze assemblee. Het is deze assemblee van verkozen Oost-Vlamingen die uiteindelijk na debat en na overleg zal oordelen wat onze houding zal zijn tegenover wat dan ook.

Collega Beke, ja, het is in de pers gekomen vlak voor jullie interpellatie. Ik kan u verzekeren dat ik niet zelf naar de pers gestapt ben, maar ik heb wel de gewoonte om, als ik een telefoon krijg, te antwoorden in eer en geweten.

De heer voorzitter

In een mengelmoes van plichtsbetrachting en ijdelheid, zoals ik dat doe, ja.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Neen, in een van die uitzonderlijke momenten van een gevoel van eerlijkheid. Zelfs dàt overkomt mij.

De heer voorzitter

Verontschuldig mij, Mijnheer de Gedeputeerde, het was sterker dan mijzelf.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Heel mooi.

We gaan hier de geschiedenis van het Forum niet overdoen. Ik denk dat we die allemaal kennen.

Ik wil wel iets bekennen, hier, nu, post factum: indertijd was het voor mij na het - wat ik noem - miserabele debat in de Minard, duidelijk dat het Forum er nooit zou komen. Ik heb toen zelf deelgenomen aan het debat. Er waren er twee die op dat ogenblik duidelijke taal spraken: de schepen van de stad Gent, Sas Van Rouveroy, en ikzelf. Al de anderen hebben rondjes gezwommen en zeiden dingen in het publieke forum die compleet tegengesteld waren aan de dingen die ik nadien gehoord heb, in 'de wandelgangen'. Ik heb de ware dingen gehoord bij 'een natje en een droogje', zoals dat heet.

Ik ben toen in dit huis gekomen, ik ben naar de toenmalige gouverneur gegaan en heb hem gezegd: "Herman, vergeet het, het Forum komt er nooit."

Waarom komt het er nooit?

Niet omdat de minister het niet wilde, maar omdat de Gentse cultuuractoren het onder mekaar niet eens zijn. Vandaag niet, en morgen zullen ze het allicht ook niet zijn. Zo is ook gebleken. Ik aarzel niet om dit te zeggen zoals ik het heb aan gevoeld en zoals het ook effectief is uitgekomen. Ik heb er de leeftijd voor om dat te mogen doen, zeker? Ik wil dus vandaag niet naar de minister schieten omdat hij dit project niet heeft laten doorgaan. Misschien is het voor hem een pracht van een excuus geweest om het niet te moeten doen, dat weet ik niet.

In ieder geval: ik weet officieel niet dat het Forum is afgeblazen. Ik heb daar geen bericht over gekregen, ik heb dat in de pers gelezen en ik ben ervan uitgegaan dat het waar was. We hebben wel een schrijven gekregen van Sas Van Rouveroy om bij hoogdringendheid, en we hebben dat dan ook gedaan, in de deputatie van 26 september een beslissing te nemen. We hebben dat staande de zitting gedaan omdat het dringend was. We hebben een brief ter goedkeuring aan ons college voorgelegd waarin wij meldden dat het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen afziet van elke verdere financiering van het project Forum voor Muziek, Dans- en Beeldcultuur aan de Waalse Krook te Gent zoals dit tot nog toe gedefinieerd was. De stad Gent had die brief nodig om het project juridisch te kunnen afsluiten. We hebben die brief dan ook gestuurd. Op dat moment werd het dossier juridisch afgesloten en is het voor ons geëindigd. Vanaf dat ogenblik heb ik niks gehoord.

Collega Van Grembergen, de reden waarom we daar nog niet over gepraat hebben, is zeer simpel: er is doodeenvoudig nog geen enkele vraag gekomen tot participatie aan wat dan ook. Ik heb natuurlijk ook in de pers gelezen dat de minister ervan uitgaat dat de provincie samen met de stad Gent zal participeren in x, voor het bedrag y. Alleen, ik heb geen weet van een vraag. De dag dat die vraag er zal zijn, zullen wij die natuurlijk onmiddellijk voor deze raad brengen, dat is nogal vanzelfsprekend, maar tot op vandaag is daarover bij mijn weten niks officieel gevraagd.

Er is wel overleg geweest met de stad Gent op vraag van de schepen van Cultuur om over een aantal heel concrete projecten te praten, onder meer over een van de mogelijkheden voor de invulling van de Waalse Krook, het Forum bis of hoe men het ding ook wil noemen. Het zou een bibliotheekproject kunnen zijn, maar of het een bibliotheekproject wordt, weet ik niet en dat weet ook de schepen van Cultuur van de stad Gent niet en, dat is maar een vermoeden, de minister weet het ook niet. Als mijn informatie juist is dan speelt de minister ook met heel andere ideeën en, dat is ook een publiek geheim, de minister was het project zoals het is voorgesteld door de jury, niet genegen. De minister opteerde eerder voor een ander project waarvan ik vandaag vermoed, maar ik weet niet of het waar is, dat de minister het op de een of andere manier graag in Gent, op de Waalse Krook, zou gerealiseerd zien. Maar nog eens, wij zijn daar vandaag niet bij betrokken.

Vandaar ook dat wij de subsidiëring van het projectsecretariaat stopzetten. Wij gaan natuurlijk onze verplichtingen nakomen ten overstaan van dat secretariaat en dat betekent concreet dat wij de voor dit jaar toegezegde subsidies zullen uitbetalen. Alleen zal je merken dat in de begroting 2006 als subsidie voor het projectsecretariaat niks meer is voorzien. Natuurlijk, want er is ook geen projectsecretariaat meer. Er bestaat vandaag geen projectsecretariaat dus wij hoeven ook geen bedrag te voorzien om dit projectsecretariaat te subsidiëren.

DEBATTEN

Was het voorstel van het Forum een goed voorstel?

Ik denk dat er bijzonder goeie elementen inzaten. Alleen, nog eens, was het niet in zijn concept van bouw, maar was het allicht in zijn exploitatiemogelijkheden en/of onmogelijkheden net te hoog gegrepen, denk ik.

Dat is overigens ook de vraag die wij voortdurend hebben gesteld aan de initiatiefnemers: "Wat met de exploitatie?" Wij zijn bereid om voor het voorziene bedrag mee te participeren in de investering, maar wij gaan niet mee in de exploitatie. Men heeft ons altijd gezegd dat het niet nodig was. Ze hadden er ons niet bij nodig. Ik heb daar altijd mijn zware twijfels over gehad en ook geuit en gezegd dat wij dat zelfs niet eens in onze eigen handen hebben. Als morgen de minister zou beslissen om daar een ION (Instelling Openbaar Nut) van te maken, dan betalen wij sowieso mee, dan hebben wij niet eens de keuze, dan zitten wij in de koppelsubsidietechniek zoals wij in de koppelsubsidietechniek zitten voor bijvoorbeeld het NTGent en dan moeten wij daar niet eens over oordelen of we meedoen of niet. Maar nog eens: vandaag is dit van de baan, vandaag bestaat dit Forum niet meer bij beslissing van diegene die ook het initiatief had genomen, met name de minister.

De minister die ook vandaag zegt dat hij voor wat Gent betreft - en ik neem aan, ook wat Antwerpen betreft - dat hij de regisseur wil zijn, dat hij de regie wil voeren over een stuk dat blijkbaar nog moet gekozen worden. Hij wil wel regisseren, maar ik denk dat hij het stuk dat hij wil regisseren nog niet heeft gekozen. Wordt het nu een bibliotheek of een boekencentrum of iets heel anders? Ik denk dat de minister iets heel anders wil, want als het een bibliotheek wordt, dan gaat ook de schepen van Cultuur van de stad Gent ervan uit dat het niet aan de provincie is om daarin actief te participeren. Binnen het globale concept en beleid dat we hebben naar bibliotheken toe natuurlijk wel, daar gaan we onze rol spelen en zal deze bibliotheek, als zij er zou komen, dezelfde subsidiëring krijgen als de andere bibliotheken, in verhouding uiteraard met datgene wat ze doet. Concreet, in blote cijfers: meer dan de andere bibliotheken, omdat ze nu eenmaal ook groter is.

Collega Van Grembergen zegt dat we moeten weten wat we willen.

Ja, ge hebt gelijk, maar we moeten eerst weten wat we zouden moeten willen en dat weten wij dus niet. Ik weet niet wat we zouden moeten willen, want ik weet niet van een vraag. Ik hoop en ga er nog altijd van uit dat die morgen of overmorgen of volgende week wel eens ooit zal binnenwaaien en dat er een vraag zal komen om samen met de stad Gent rond de tafel te zitten en te horen wie welke inspanning waarvoor kan doen. De dag dat we zover zijn, komen wij uiteraard naar deze raad om te zien op welke manier wij daarop reageren.

Ik hoop uit de grond van mijn hart dat wij met dit Forum-bis of hoe je het ook noemt - ik vind de naam al fout, maar enfin - niet dezelfde weg opgaan als met het eerste Forum.

Waarom zeg ik dat? Omdat ik hoop dat de besprekingen vooraf niet alleen zullen gevoerd worden met de politiek verantwoordelijken - natuurlijk ook met de politieke verantwoordelijken, dat is nogal vanzelfsprekend - maar dat men evenzeer het cultuurveld zal gaan aftasten, in Gent op de eerste plaats, maar ook buiten Gent, om te horen wat er reëel leeft, allicht geleerd hebbende uit de ervaring van dit eerste Forum. Men zal allicht nu wel weten waar de gevoeligheden zitten, waar de tegenkantingen zitten en waarom welke gevoeligheden zich waar situeren.

Collega Veys, de Koninklijke Academie.

Ook daar wachten wij nog op een vraag. Er is daar op dit moment niks van binnen bij ons. Ook dat zullen wij natuurlijk behandelen op het moment dat wij zover zijn.

Collega Gillis. De provinciale stand van zaken rond het Forum-bis.

Wat ik gezegd heb.

Heeft de deputatie weet van afspraken? Neen, er zijn bij mijn weten geen afspraken.

Bestaat er een meerderheidsstandpunt rond dit dossier? Neen, want er is geen dossier. De dag dat er een dossier is, zal er allicht een meerderheidsstandpunt worden geformuleerd dat zal rekening houden met de budgettaire mogelijkheden die voor 2006 - laat dit duidelijk zijn - afwezig zijn.

Heeft de deputatie reeds contact gehad met de minister en de stad Gent? Neen.

Overweegt de deputatie een nieuw projectsecretariaat financieel te ondersteunen? Dat is een vraag naar een intentie. Op dit moment stelt de vraag zich niet. Er is geen projectsecretariaat omdat er geen project is en dus ook geen secretariaat dat het project moet voorbereiden en/of begeleiden. Het is ongetwijfeld een dossier 'à suivre', een dossier dat niet is afgehandeld, dat uiteraard zal terugkeren.

Collega Beke. De andere vragen om te kijken of wij niet een aantal Gentse instellingen tot center of excellence zouden kunnen erkennen. Ik denk dat dit een vraag is die de volgende legislatuur zal moeten beantwoorden omdat, zoals u uiteraard weet, de erkenning van centers of excellence zich over een ganse legislatuur uitstrekt en wij daarover vandaag geen oordeel meer zullen vellen.

U geeft in uw voorstel een aantal voorbeelden. We kunnen dat nog aanvullen met een aantal andere instellingen. Er zullen keuzes gemaakt worden. In ieder geval ben ik blij dat wij in de begroting, althans als voorstel, een zeer substantiële medewerking aan het STAM hebben kunnen formuleren. Wij gaan toch voor 2 000 000 EUR mee investeren in een provinciaal luik van zo'n stadsmuseum dat zal tonen hoe steden zich ontwikkeld hebben. In die zin denk ik dat wij vandaag rustig tegen de problematiek, want het is een problematiek, kunnen aankijken, wachtend op een vraag, wachtend op voorstellen. De dag dat zij zich zullen aandienen, zullen wij dit debat hier in deze raad in alle sereniteit voeren. Net zoals wij dat ook met Forum I hebben kunnen doen.

De heer gedeputeerde De Buck

Uiteraard, aan dat zeer volledige en duidelijke antwoord van collega Van Der Meiren kan ik niet veel toevoegen. Als verantwoordelijke voor de financiën en de begroting zou ik daar toch nog een paar bedenkingen willen aan toevoegen.

Het Forumdossier, of moet ik zeggen wijlen het Forumdossier, is op een weinig handige manier in deze provincieraad geïntroduceerd, daar zijn we het allen over eens. Wij hebben echter elegant gereageerd en wij hebben een verbintenis aangegaan en tot op het einde eigenlijk bevestigd dat we bereid waren om die verbintenis na te leven. Zoveel is duidelijk.

Maar ik herinner mij nog de discussie, die eerste discussie over het Forum, waarin duidelijk gesteld werd: "U vraagt 500 000 000 BEF, maar wat gaat er gebeuren aan compensaties aan de rest van de provincie?" Toen is een consequent standpunt ingenomen. Er werd gezegd: "Het is een project voor geheel de provincie, er is geen sprake van compensaties." Die redenering geldt natuurlijk in de twee richtingen: nu het project niet doorgaat, geldt het ook niet dat er compensaties moeten zijn omdat het niet doorgaat, laat dat duidelijk zijn.

Verder, met een beetje een reminiscentie naar de fout uit het verleden, wanneer de minister opnieuw stelt: "We gaan dat doen en de provincie zal wel betalen.", dan zegt dat iets over het democratisch gehalte van de minister, maar dat zegt niks over de beslissingsmacht en -kracht van de provincie in deze. Dus wanneer er een project komt - en ik denk dat collega Van Vooren eigenlijk een heel duidelijke en concrete probleemstelling gegeven heeft - en wanneer we gecontacteerd worden, wanneer we naar de commissie en naar de raad moeten komen, dan zullen we dat inderdaad beoordelen op zijn merites. We zullen kijken wat het belang ervan is, niet alleen voor de hoofdplaats van de provincie, maar voor de gehele provincie.

Collega Lootens, het is niet alleen van Geraardsbergen tot Ronse dat ze naar de bibliotheek komen, ook de West-Vlamingen komen naar die bibliotheek, want het is de universiteitsbevolking en de bevolking van de hogescholen die in ruime mate zorgt voor het succes van die bibliotheek. Dus, ik herhaal het, als er zich een project zou aandienen, zullen we dat beoordelen op zijn merites, op zijn lokaal, maar vooral op zijn bovenlokaal belang en dan hebben we een dossier en dan zullen we hier een concrete discussie kunnen voeren. Ik wou dat er alleen aan toevoegen.

De heer Veys

Uit dit dossier blijkt eens te meer dat de Vlaamse overheid projecten lanceert waarin volgens de Vlaamse overheid de provincie betrokken is zonder dat op enige wijze de provincie werd geraardpleegd.

Ik verwijs naar het dossier van de Boekentoren, de Koninklijke Academie en vandaag ook naar de discussie omtrent het Forum.

Wij hebben het geluk om een commissaris van de Vlaamse regering in ons midden te hebben. Ik zou dan ook willen vragen dat men dit eens signaleert aan de Vlaamse regering en dat men bij toekomstige projecten toch iets correcter omgaat met het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Er is door de gedeputeerde Van Der Meiren gezegd - in citaat van een paar interpellanten - dat dit een dossier 'à suivre' is, om nu toch nog eens Frans te spreken. Sander Vercamer en ik en vele anderen dringen er voortdurend op aan dat het Nederlands zijn rechten zou krijgen, ook vandaag. Daarbij verwijst ik naar daarnet toen het ging over 'streetbasket named desire'. Of hoe was het ook alweer?

Ik zeg nu: 'à suivre' betekent twee dingen.

Ten eerste, we moeten volgen hoe het nu verder verloopt. Marc Lootens heeft gezegd: "Pas op, er komen ook nog de begrotingsdebatten".

Ten tweede, 'à suivre' betekent ook: we zullen het ook opvolgen om te zien welke rol we gaan spelen. Daar heeft de gedeputeerde duidelijk gezegd: in dit halfroond en in de commissie Cultuur zal dat desgevallend bediscuteerd worden. Ik heb daarover ook al gesproken met anderen die zich daarbij aansluiten.

Ik dank de twee interpellanten, Patrick Gillis en fractieleider Beke, voor hun geduld voor het uitstel. Er zijn nog veel meningsverschillen, en die zullen opgelost worden. Ik ben ervan overtuigd dat ook tijdens de toespraak van de gouverneur volgende week nog wel een woordje over een aantal dingen zal worden gezegd. Wij zullen het debat rustig volgen en ik vind dat de raad een goed debat over dit moeilijke onderwerp heeft gehouden.

Ik sluit het daarmee voorlopig af. 'A suivre': wordt vervolgd en moet opgevolgd worden.

PUNT 7

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005

INTERPELLATIE VAN DE HEER J. BEKE OVER DE TOEKOMSTPERSPECTIEVEN VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Gouverneur André Denys wil een "Oost-Vlaams gevoel" ontwikkelen. Tevens wil hij zich als Vlaams regeringscommissaris inzetten om de ontbrekende verkeersschakels te helpen invullen. Hij wil graag Oost-Vlaanderen zien uitgroeien tot dé sportprovincie. Hij ziet volgens zijn recente 11-julitoespraak Gent als de Vlaamse hoofdstad, maar zeker minstens als het hart van Vlaanderen.
We willen hem in zijn ambities vanuit onze provinciale assemblee, die hij meer op zijn strepen wil zien staan, graag steunen.

Er waren intussen de merkwaardige, of moet ik zeggen historische, momenten, met name zijn informatieve inbreng in de bevoegde commissie en de opgemerkte Staten-Generaal van 4 november jongstleden over de ontbrekende verkeersschakels.

Maar er is nog veel meer aan de hand.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, geregeld mist de hoofdstad van onze provincie belangrijke investeringsdossiers die ook van belang zijn voor onze provincie. Ik noem er enkele, en een aantal hebben te maken met die ontbrekende verkeersschakels:

- de Handelsdokbrug hoort daarin thuis;
- de ontsluiting van de Gentse ring;
- de Sifferbrug.

Het zijn Gentse dossiers met een groot effect en een grote uitstraling voor de hele provincie.

Verder:

- is er het Sint-Pietersstation, dat eigenlijk het grootste Vlaamse station is, waar nu wel een plan is voor ontwikkeld dat op gang komt, waar de provincie ook mee zal participeren - herinner u in vorige debatten in verband met de fietsproblematiek - maar waar toch een grote waakzaamheid over geboden zal zijn om dat ook in de komende jaren van dichtbij te volgen en nauwgezet te volgen om niet te verhinderen dat ook daar weer zaken uitgesteld worden of aan ons voorbij gaan. Ik vergelijk wat dat betreft met de projecten van Antwerpen. Wie de kranten heeft gelezen enige dagen geleden over het grote project van Luik, dat mee bijdraagt tot een enorme stads- en streekbeïnvloeding;
- is er nog altijd het gebrek aan een goede HST-aansluiting en een snelle verbinding met Rijsel;
- is er de heraanleg van de N9;
- is er de nieuwe zeesluis;
- is er het ontbreken van een regionale zakenluchthaven;
- is er het KANTLdossier, daarstraks aangeraakt;
- was er het muziekforum;
- klaagt ook de universiteit van Gent terecht over de behandeling - en vooral op financieel vlak - vanwege de Vlaamse regering.

Ook andere projecten in de provincie zijn voor de Vlaamse overheid in Oost-Vlaanderen blijkbaar niet prioritair.

Daartegenover:

- staat het megaplan voor Antwerpen, miljarden;
- is er het Limburgfonds;
- zijn er de investeringen op Vlaams-Brabants grondgebied: de HST, het nieuwe station van Leuven;
- is er ook West-Vlaanderen met zijn concertgebouw in Brugge, de haven van Zeebrugge, de twee regionale luchthavens - Oostende en Wevelgem - waarin de provincie participeert.

Het sterkt ons dus in de overtuiging dat Oost-Vlaanderen vaak stiefmoederlijk wordt behandeld. En wij ontkomen dus niet aan de vraag wat er eigenlijk aan de hand is en concreet hoe het komt dat Oost-Vlaanderen en haar hoofdstad Gent niet krijgt, of vaak niet krijgt, wat haar toekomt.

Wij moeten evenwel daarbij de vraag durven stellen of er wel een eigen voldoende toekomstvisie is in onze provincie, laat staan een toekomstplan en een -project. En samen met de gouverneur moeten wij het betreuren dat het niet alleen ontbreekt aan een Oost-Vlaams gevoel, maar vooral dat er een gebrek is aan een Oost-Vlaamse frontvorming.

Denken we niet te vaak provincialistisch? Dat is een vraag die we ons moeten stellen. Elke streek voor zich? Sluipst dit ook niet binnen in ons provinciaal beleid? Staan wij niet te afzijdig en negatief tegenover onze hoofdstad Gent en moeten wij niet de kracht en de uitstraling van Gent, die toch veel groter is dan deze van onze provincie, niet meer inschakelen en gebruiken als motor voor de provinciale ontwikkeling? Gent heeft als stad haar opdracht, maar de provincie heeft ten aanzien van haar hoofdstad ook haar opdracht.

In de voorbije weken was er terecht een opmerking naar aanleiding van uitspraken van bepaalde mandatarissen over de grootstedelijkheid en reactie tegen de provincies. Maar misschien moeten we ons ook de vraag durven stellen of dit niet mee ingegeven is door ook het gevoel dat er te weinig dialoog is en dat er misschien te weinig liefde is voor de grote steden in onze provincies.

Het is een uitdaging waar niet alleen in onze provincie, maar ook in de andere provincies, de discussie nog zal gevoerd worden.

Er zijn dus vele vragen die onbeantwoord blijven.

Mijn voorstel is, Mijnheer de Voorzitter, om werk te maken van een globaal Oost-Vlaams ontwikkelingsplan dat bestaat uit diverse deelplannen, behoefteplannen. Laten wij er wat het provinciaal beleid betreft, zeker naar de volgende legislatuur, reeds mee beginnen. Ik denk aan de sectoren cultuur, sport, regionale economie, mobiliteit.

Laat ons vooral de krachten bundelen, maar ook aan een mentaliteitswijziging werken.

Als provinciebestuur en bovenlokaal bestuur kunnen wij immers een belangrijke rol spelen in de discussie over de Oost-Vlaamse toekomst. Zie wat gouverneur Stevaert in de voorbije dagen in zijn Limburgse provincieraad daaromtrent heeft voorgesteld en gezegd met instemming van de provincieraad.

Laat ons dus de discussie over de toekomst van onze provincie op gang brengen.

DEBATTEN

Mijn tussenkomst was alleen een eerste aanzet daartoe. En misschien, Mijnheer de Voorzitter, en daarmee wil ik eindigen, kunnen we ons, bij gebrek aan een Oost-Vlaamse wapenspreuk, laten leiden door die van Zeeland: luctor et emergo. worstel en kom boven. Vecht en drijf boven. Of misschien nog beter door die van Gruutuysse: plus est en vous.

Dat is de hoop die ik als Oost-Vlaming heb voor onze provincie.

Dank u.

De heer voorzitter

Gouverneur Denys en ik hebben over uw interpellatie gesproken en hij heeft mij gevraagd om mee te delen dat het zijn voornemen is hier niet in debat te treden, maar dat hij in zijn toespraak van 28 november om 14.00 uur op een aantal thema's zal terugkomen.

Dat belet niemand van hier al het woord te nemen, maar gouverneur Denys en ik spraken erover en hij zal zeker op dat thema terugkomen in zijn toespraak.

Hij vroeg mij om dit alvast mee te delen.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een zeer korte reactie.

Ik denk dat de bekommernis van collega Beke terecht is en dat zijn pleidooi dient ondersteund te worden. Ook ik stel vast dat er een bijzonder grote aandacht is voor vooral de Antwerpse dossiers. Ik stel ook vast dat er blijkbaar beter lobbywerk gedaan wordt vanuit de andere provincies.

Wat betreft de Antwerpse dossiers, die blijkbaar gemakkelijker de agenda van de Vlaamse regering passeren, zou ik de bemerking willen maken dat het mogelijks ligt aan het verkiezingssucces van een bepaalde politieke partij in de provincie Antwerpen. Dus misschien gaan we moeten wachten tot wanneer die partij ook in Oost-Vlaanderen een dergelijk succes boekt ...

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,

Het was nu zo een mooi debat, op een zeker peil, in Gods heilige naam zeg.

Zijn er nog andere opmerkingen die brood snijden? We kunnen het tijdens het begrotingsdebat hernemen.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is uiteraard al gesteld.

Ik denk dat we de vragen en vooral de bedenkingen van collega Beke moeten zien in het breder kader van de discussie die aangezwengeld is door onze gouverneur. Maar ik wil toch een paar dingen antwoorden op wat de collega hier gezegd heeft en naar een paar initiatieven verwijzen.

Ik denk dat we toch recent – op 4 november – in dit gebouw de Staten-Generaal gehad hebben over de missing links in onze provincie en we, op initiatief van onze gouverneur, hier - en ik denk dat wij hier niet naar Limburg moeten wijzen, maar moeten kijken naar wat er hier is gebeurd is - een zeer belangrijke vergadering hebben gehad teneinde een aantal dossiers in beweging te krijgen in onze provincie wat betreft de mobiliteit en de infrastructuur.

Ik zou ook kunnen verwijzen naar een initiatief om van onze provincie een topsportprovincie te maken, samen met de heer gouverneur en collega Verleyen die daarvoor aan het werk zijn op dit ogenblik.

Zo zijn er toch nog een aantal dingen.

Ik verwijs:

- naar de inspanningen van onze collega op gebied van communicatie met het nieuwe tv-programma dat naar voren zal komen en dat we ter gelegenheid van onze opendeurdag van volgende zondag hier zullen opnemen in het gebouw;

- naar de opening van het Kluizendok deze week nog. Een uiterst belangrijk evenement op economisch gebied, hier, in de hoofdplaats van onze provincie, in wat eigenlijk de economische slagader is van de provincie, namelijk dat kanaal;
- in die context toch ook naar het kanaal Gent-Terneuzen en de nood aan die tweede sluis. Een initiatief ingezet onder gouverneur Balthazar, verdergezet onder gouverneur Denys, een initiatief overgenomen door de Vlaamse regering om het dossier van een tweede sluis te verwezenlijken.

Verder zou ik hier ook nog kunnen verwijzen bijvoorbeeld naar het actiepunt regiomarketing dat op dit ogenblik loopt, dit in samenwerking met de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij. Een project dat tot doel heeft om, op het ogenblik dat er bedrijventerreinen vrijkomen binnen de afbakeningsprocessen zowel van de regionale, stedelijke, grootstedelijke als kleinstedelijke gebieden, ervoor te zorgen dat vanuit Oost-Vlaanderen zowel naar de rest van het land als naar het buitenland initiatieven genomen worden om onze bedrijventerreinen op de markt te brengen en ervoor te zorgen dat er kan en zal geïnvesteerd worden in Oost-Vlaanderen.

Ik ben ver van volledig, Mijnheer de Voorzitter. Ik weet dat. Ongetwijfeld zal onze gouverneur op maandag 28 november daar verder op ingaan, maar ik heb gedacht hier toch al een aanzet te moeten geven en te wijzen op een aantal initiatieven die lopen op dit ogenblik.
Dank u.

De heer voorzitter

Wij verwijzen dus graag naar die toespraak.

Ik mag eraan herinneren dat de voorzitters van de provincieraden – mijnheer Beke zal het zich goed herinneren – in de twee lange nota's over het kerntakendebat bij herhaling gezegd hebben dat de gouverneur een eigen profiel heeft en dus ook een eigen zeggingskracht heeft - ongeacht de democratische prioriteit van de raad, die door hem zeker ook wordt ondersteund - namens de provincie op belangrijke punten.

Ik wil dat even zeggen om duidelijk te maken dat men niet moet denken dat de voorzitters afwijken van die duidelijk gestelde nota.

De ene gouverneur is de andere niet. De ene zingt zo, de andere zingt zo. We zullen met grote belangstelling de toespraak verwachten.

Ik herhaal nog eens in mijn persoonlijke naam, maar ook als oudste van het college van voorzitters van de provincieraden, dat wij op het standpunt blijven dat de gouverneur hoe dan ook een eigen profilering én een eigen zeggingskracht moet hebben als gelaat van de provincie, ongeacht de nadrukkelijke prioriteit van de politieke besluitvorming waarop Jean-Pierre Van Der Meiren vandaag reeds bijvoorbeeld met nadruk heeft gewezen en dat door niemand hier zal worden tegengesproken.

Er is de primauteit van het politieke debat, van de verkozene. Er is natuurlijk ook de zeggingskracht van mensen die in de hele traditie daartoe zijn geroepen.

Dit is in mijn eigen naam, maar ook als voorzitter van het college van voorzitters. We wachten met genoegen in dat verband de gouverneurstoespraak van 28 november af.

Ik zal verder doen tot ongeveer 17 30 uur. Mijnheer de quaestor Otte is mij ook al, bezorgd en pragmatisch zoals hij is, komen vinden over de agenda.

We gaan een voorstel doen dat iedereen zal kunnen aanvaarden. We doen verder tot 17 30 uur, zo is er nog wat ruimte om te ademen en een glaasje water te drinken voor men naar de 3de commissie moet om 18 00 uur.

PUNT 8

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005

GEZONDHEID – PARTNERGEWELD: GOEDKEURING VAN DE VERDERZETTING VAN DE COÖRDINATIE EN DE SUBSIDIERING VAN (BOVEN)LOKALE PROJECTEN PARTNERGEWELD TUSSEN HULPVERLENING, POLITIE EN PARKET

Stemming

DEBATTEN

PUNT 9

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005

INTERPELLATIE VAN DE HEER S. VAN HECKE OVER HET AFSLUITEN VAN DE PROVINCIALE "WELLE- EN KAPELLEMEERSEN WANDELROUTE" DOOR EEN PRIVÉ-PERSOON

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 10 oktober 2004 werd een nieuwe wandelroute "Welle- en Kapellemeersen wandelroute" geopend. Het is een provinciale wandelroute, volledig bewegwijzerd, die plechtig werd ingewandeld, onder meer door gedeputeerde Van Cauter.

Toerisme Oost-Vlaanderen heeft daaraan meegewerkt in overleg met de stad Aalst, met Denderleeuw en ook Natuurpunt werd daarbij betrokken.

Begin september van dit jaar heeft een privé-persoon deze publieke wandelroute, ter hoogte van de Avondelsebaan, afgesloten. Nu blijkt de stad Aalst niet geneigd te zijn om iets te ondernemen. Zij zegt dat het een probleem is tussen twee eigenaars waarin de stad niet kan tussenkomen.

Vandaar dat ik in oktober de interpellatie heb ingediend. Op dat ogenblik was de wandelroute afgesloten door een privé-eigenaar. Niemand had op dat moment opgetreden.

Wandelaars die de prachtige wandelroute willen verkennen, waren hiervan het slachtoffer. Wilden ze de weg vervolgen, dienden ze het pad te verlaten, om door netels en struikgewas over een ander privé-terrein te stappen tot ze voorbij de afgesloten weg weer op de wandelweg konden komen.

We zijn nu meer dan een maand later.

Vandaag is vastgesteld dat er een ander wegje is aangelegd naast de verplaatste afsluiting en naast de perceelsgrens van de privé-eigenaar die niet akkoord was. Maar de weg loopt nu wel over een ander privé-domein natuurlijk, wat nooit de bedoeling is geweest, en op een privé-domein waar vroeger ook nooit een weg was aangelegd.

De wandelroute op zich kan dus opnieuw gebruikt worden, maar hiermee is de kous niet af, want de oorspronkelijke weg die op het plan staat, is nog steeds afgesloten en andere eigenaars zijn nu voor voldongen feiten geplaatst.

Graag had ik het standpunt vernomen van het provinciebestuur en meer bepaald heb ik vier concrete vragen, met name:

1. is of was het provinciebestuur – ondertussen natuurlijk wel - op de hoogte van het afsluiten van dit wandelpad op die nieuwe wandelroute?
2. zo ja, welke initiatieven heeft het provinciebestuur ondertussen ondernomen of zal het nog ondernemen om het provinciaal wandelpad opnieuw te openen? Of aanvaardt het provinciebestuur de actie van de privé-eigenaar en de de facto afschaffing van de weg?
3. is de provincie bevoegd om op te treden of ligt de bevoegdheid bij het gemeentebestuur van Aalst?
4. is - gelet op de evolutie van het dossier de laatste maand - het provinciebestuur op de hoogte van de aanleg van een ander wegje over een ander privé-terrein? Wie heeft, of in wiens opdracht werd die weg dan wel aangelegd? Was het provinciebestuur daarbij betrokken, of Toerisme Oost-Vlaanderen?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat we de dingen juist moeten voorstellen.

Het is zo dat ik inderdaad geconfronteerd werd met de vraag van de collega en ik aldus aan onze diensten gevraagd heb om ter plaatse eens te gaan kijken of het effectief zo was dat de weg afgesloten was. Dit bleek niet het geval te zijn. Het is dus niet juist dat de vorige raad deze weg was afgesloten en dat na tussenkomst de weg thans plots weer open is. Dit is een loopje nemen met de waarheid.

Wat betreft de aard van de weg ter plaatse.

Het gaat hem over een weg met een openbaar karakter waarvan niemand dit openbaar karakter in twijfel trekt noch betwist. Het is wel zo dat het een weg is met een openbaar karakter gelegen op privé-terrein. Het is ook juist dat er een discussie is geweest tussen twee eigenaars over de ligging van de wegzaten.

Een discussie die blijkbaar thans is uitgeklaard door het verplaatsen van de afsluitingen zodanig dat effectief op het terrein die weg niet meer berijdbaar is met een kar, maar wel perfect te bewandelen is door de gebruiker van deze provinciale wandelroute, hetgeen trouwens ook in het recent verleden geen enkel probleem heeft gesteld.

Wat is onze houding als provinciebestuur?

U weet, Collega, dat wij, teneinde niet alleen te voorzien in een goede aanleg van bewegwijzering van dergelijke wandelroutes, beroep doen op peters en meters die zich engageren om vijf keer per jaar die trajecten te bewandelen of te fietsen en daarvan verslag uitbrengen aan onze diensten van toerisme, zodanig dat wij desgevallend kunnen optreden.

Zouden wij desgevallend optreden en is dit onze bevoegdheid?

U weet dat wanneer het gaat over een weg die opgenomen is in de Atlas van de Buurtwegen – en dan kom ik eigenlijk een beetje in het vaarwater van collega Vercamer – er een provinciaal reglement is dat stelt dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente of de stad waar die weg is gelegen, gehouden is om desgevallend op te treden en om eventueel aan de vrederechter te vragen om die afsluiting op te heffen.

Wanneer het gaat over een private wegzate, zoals in deze – zoals trouwens in het andere geval – staat het iedere belanghebbende vrij om desgevallend op te treden in rechte.

Indien wij, als provincie Oost-Vlaanderen, geconfronteerd worden met het afsluiten van één van onze wandelroutes die loopt over een weg met een openbaar karakter, zouden wij inderdaad gepast moeten tussenkomen en zouden wij de raad van bestuur kunnen voorstellen om een procedure op te starten. Maar aangezien wij hier niet geconfronteerd worden met een afsluiting, maar louter met een discussie over de ligging van de wegzaten die het bewandelen van de route niet in het gedrang brengt, denken wij dat wij vandaag geen enkel initiatief moeten nemen.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Van Hecke gaat ons uitleggen dat hij geen loopje met de waarheid genomen heeft. Hij zou niet durven, zegt hij toch zelf.

De heer Van Hecke

U heeft een zeer goede mensenkennis, Mijnheer de Voorzitter.

De informatie die mij verschillende keren bevestigd is geweest, is dat die weg effectief afgesloten is geweest. Ik heb u gezegd dat de mensen een omweg moesten maken.

Het is inderdaad correct dat op dit ogenblik de wandelroute weer open is, maar de oorspronkelijke weg blijft nog altijd afgesloten.

Het is een provinciale wandelroute en ik denk ook dat wij, als provinciebestuur, niet kunnen zeggen: we laten het hier zomaar bij.

Het is een belangrijke problematiek, want andere eigenaars worden nu bezwaard door die wandelroute, die het ook niet gevraagd hebben en waar er ook geen akkoord mee is. Dus wij kunnen daar opnieuw een conflict krijgen met andere privé-eigenaars.

Ik denk niet dat wij kunnen aanvaarden dat personen op eigen houtje zo een route afsluiten. Voorlopig is er geen probleem, maar ik vrees dat er in de toekomst meerdere problemen kunnen opduiken.

Ik ben tevreden met het antwoord van de gedeputeerde wanneer zij zegt dat als effectieve wandelroutes zouden worden afgesloten de provincie of de raad van bestuur van Toerisme Oost-Vlaanderen onmiddellijk in actie zou treden. Het lijkt mij ook logisch dat daar onmiddellijk actie wordt ondernomen.

Maar ik zou toch willen vragen om die problematiek van nabij verder te willen opvolgen.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal de collega uitnodigen om eens ter plaatse te gaan kijken en vast te stellen dat het inderdaad nog altijd over dezelfde weg gaat, weliswaar versmald ingevolge het verplaatsen van de afsluitingen.

DEBATTEN

Misschien moeten we samen eens gaan kijken, Collega.
Dank u.

De heer voorzitter

Wees toch voorzichtig met dat soort uitnodigingen, want men weet hoe het begint, maar men weet nooit hoe het eindigt. Alhoewel wij wat fractieleider Van Hecke betreft erop rekenen dat hij op die uitnodiging graag zal ingaan. Maar ik wil daar toch het mijne van weten. U zult de voorzitter willen inlichten. Ik zal desgevallend meegaan. Mijnheer Lootens, u wou ook meegaan?

Gelach

Mijnheer Jacobs, u wou meegaan? Daar moet ik nog eens over nadenken.

De heer Jacobs

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dat zou voor mij geen enkel probleem zijn aangezien ik in de rechtstreekse buurt woon. Ik woon in Erembodegem. U weet dat.
Ik heb daar altijd een baantje geweten en ik ben daar zelden alleen geweest, moet ik toegeven...

De heer voorzitter

Er is vandaag een té grote neiging van iedereen om in zijn persoonlijke biografie te duiken.

Gelach

De heer Jacobs

Ik wil zeker in herhaling vervallen en daar nog eens mee gaan kijken.
De stad Aalst is hier genoemd en wij hebben in Aalst blijkbaar onze verantwoordelijkheid niet genomen en niet willen reageren.
Er is niemand van ons die daar dagdagelijks passeert. Dat is een prachtig gelegen wandelpad, maar er kan maar reactie komen als men geïnformeerd wordt.
Dat wou ik gewoon kwijt vanuit de stad, sorry, maar vanuit de Avondelsebaan was er geen nieuws.
Dank u.

PUNT 10

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 OKTOBER 2005

INTERPELLATIE VAN MEVROUW R. GILLIS: "ACTIE GROEN BESTEK"

Mevrouw Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
"Groen bestek" is een actie van de Bond Beter Leefmilieu en zij wil hiermee openbare besturen, steden, gemeenten en scholen ertoe aanzetten om een milieuvriendelijk beleid op te starten. Zij bewijzen dat het mogelijk is om rekening te houden met het milieu, maar ook met de financiële impact bij aankopen.

Onze provincie doet inspanningen om haar aankoopbeleid te verduurzamen. Er worden verschillende stappen ondernomen die vaak, jammer genoeg, in de onderzoeksfase blijven waardoor het milieubewust aankopen weinig in de praktijk wordt omgezet.

Ik weet ook dat het vaak ontbreekt aan tijd en aan technische kennis om de milieucriteria in het aankoopbeleid op te nemen.

De Bond Beter Leefmilieu wil met deze actie de deelnemers begeleiden bij de doorlichting van het aankoopbeleid en het opnemen van milieucriteria.

De Bond Beter Leefmilieu engageert zich in dit project om een snelscan op te maken waarbij het aankoopbeleid wordt doorgelicht, de milieucriteria worden opgenomen, de knelpunten worden besproken en de financiële speelruimte wordt bekeken. Zij geven ook begeleiding en advies en zij hebben ook controle over het eindresultaat, dit alles natuurlijk in nauw overleg met de deelnemer.

Op deze manier wordt een duurzaam aankoopbeleid als onderdeel van interne milieuzorg concreet gemaakt. Er is ook een directe samenwerking tussen het openbaar bestuur en de milieubeweging. Ik ben er ook van overtuigd dat deze actie kan leiden tot meer samenwerking en overleg binnen de provinciale diensten. Bij de eerste deelnemersgroep zien we naast de verschillende scholen ook gemeenten en steden, waaronder de stad Gent, maar ook de provincie Antwerpen. Dat deze actie dus ook op provinciaal niveau toe te passen is, bewijst de deelname van deze provincie.

Ik heb rond deze actie een aantal vragen, met name:

1. is er binnen de provincie overleg bij het uitwerken van het aankoopbeleid?
2. worden aankopen door de ambtenaar "duurzame ontwikkeling" op milieucriteria getoetst?
3. voor welke producten worden er milieucriteria gehanteerd?
4. is de provincie bereid zich te engageren voor het project van de Bond Beter Leefmilieu?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij hebben de voorbereidende tekst geanalyseerd in vier vragen, maar ik kan wat de slotvraag betreft algemeen antwoorden.

Wij houden ons uiteraard aan de wettelijke en reglementaire criteria. Daar waar het pas heeft proberen we onze voorbeeldfunctie te vervullen en daar waar het kan maken we graag gebruik van de expertise die derden ons aanreiken, onder meer de Bond Beter Leefmilieu. Maar dat is voor ons niet de bijbel als dusdanig. We proberen daar op een efficiënte manier mee om te gaan.

Is er overleg bij het uitwerken van het aankoopbeleid?

Inderdaad, Mevrouw. Wij hebben trouwens een provincieraadsbesluit dat dateert van 18 december 2002. Bij wijze van voorbeeld verwijs ik naar wat we gedaan hebben rond "schone kleren" en de werkgroep die daaromtrent is opgericht.

Die werkgroep is trouwens een jaar later, in 2003, reeds omgevormd tot de werkgroep milieuvriendelijke aankopen. Ik bespaar u wie daar allemaal inzigt, maar als u dat per se wilt weten, kunt u dat krijgen.

Al de mensen die daarin zitten zijn direct of indirect betrokken bij allerhande aankopen hier in huis en beschikken over een – denken we toch – voldoende belangrijke achtergrondinformatie inzake milieuvriendelijke aankopen.

In feite fungeert die werkgroep vandaag als een overlegorgaan bij het duurzaamheidsaspect van al onze aankopen.

Wij hebben trouwens ook onze Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk die een eigen WMD-systeem ontwikkeld heeft, wat eigenlijk een normaal uitvloeisel is van haar wettelijke opdracht. Ze moet dat doen, dus kan ze dat ook maar goed doen.

Dat wil niet zeggen dat we vóór die werkgroep bestond daar geen aandacht voor hadden. Zo mag u het ook niet interpreteren, want ik verwijs naar diverse passages in bestekken van de dienst Patrimonium en de dienst Logistiek, onder meer bij aankopen en bij het gebruik zelf van schoonmaakmiddelen allerhande. Ik ga de lijst niet opsommen, maar in de loop der jaren hebben wij daar een aantal criteria rond ontwikkeld. Ik verwijs naar het gebruik van navulverpakkingen, het strikt naleven van doseringen wat ook in de opleiding van ons personeel ter sprake komt.

Worden de aankopen door de ambtenaar "duurzame ontwikkeling" op milieucriteria getoetst?

Vandaag hebben wij geen centrale aankoopdienst. We werken wat dispaaraat. Maar het zal u niet onbekend zijn dat we vanaf 1 januari hopen een operationele centrale aankoopdienst te hebben. Een aanloopperiode is voorzien vanaf 1 december.

DEBATTEN

Normaal gezien moeten we trouwens altijd advies vragen aan de milieucoördinator voor belangrijke en relevante aankopen. Wij proberen nu een structurele toetsing van die aankopen te doen via het aanreiken van vaste criteria. Het is niet altijd gemakkelijk om zo een systeem op poten te zetten. Het vergt wat overleg en administratie. Maar een keer dat het draait, denken we dat we voldoende mentaliteit zullen gecreëerd hebben en dat men automatisch de reflex zal maken. We kunnen het ook toetsen als het nodig is aan de procedures die uitgeschreven zijn.

Wat het milieubeleidsplan betreft – en ik denk dat als er één iemand is die het milieubeleidsplan goed gelezen heeft, dat u dat bent – zult u gezien hebben dat er onder project nr. 11 voorzien is dat wij bij de aankoop van onze producten de milieu-impact zo klein mogelijk willen houden door te kiezen voor die producten of systemen die de minste milieu-effecten veroorzaken in hun volledige levensloop. Dat staat er allemaal in. Dat is in het lang en in het breed uitgeschreven. Dat wordt opgevolgd. Dat leidt reeds tot resultaten. We hebben trouwens ook een fasering gedaan 2005-2006 en er is voorzien dat wij vanaf 2006 de opvolging systematisch gaan doen van het aankoopbeleid, ook via het stockbeheer. Ik verwijs naar dat milieubeleidsplan als dusdanig, dat volledig uitgeschreven is en dat heel goed ingeeft:

- wat willen wij met dat project bereiken?
- wie is onze doelgroep?
- hoe gaan we dat doen?
- wie zijn onze contactpersonen daarin?
- welke indicatoren gebruiken we om te meten en te wegen?

Voor welke producten worden milieucriteria gehanteerd?

Ik heb het u al gezegd: eigenlijk voor alle producten, maar een aantal hebben heel specifieke. Dan hebben we het over kantoormachines, kantoormateriaal, werkkledij, hout, want FSC-gelabeld hout is hier al vaak ter sprake gekomen.

Het zit allemaal bij diverse diensten.

We zullen, denken we, wat het gewone dagdagelijkse gebruik van materiaal betreft, de zaak nog beter in de hand kunnen houden vanaf 1 januari als de centrale aankoopdienst inderdaad operationeel is.

Wat betreft de milieucriteria die we opgemaakt hebben, hebben we verschillende bronnen voor. Onder meer:

- de Bond Beter Leefmilieu, met zijn milieukoopwijzer, die een uitvloeisel is van de vroegere schoolkoopwijzer;
- de gids voor duurzame aankopen, een omzendbrief van iemand die u allicht zult kennen, een zekere Olivier Deleuze;
- de productfiche kantoormaterialen van STIP;
- het handboek voor groene overheidsaankopen van de Vlaamse gemeenschap, want niemand wil onbetuigd blijven op dat terrein, iedereen wil zijn steentje bijdragen.

Wij gaan het warm water niet opnieuw uitvinden: we maken graag gebruik van deze documenten.

Collega Verleyen heeft ook een belangrijk initiatief genomen, bij wijze van voorbeeld, want sinds augustus 2005 wordt voor het hele provinciale patrimonium groene stroom aangekocht.

Wat de winterdienst betreft is er de uitvoering met de natte methode met pekelvorming. Dat kost wat meer, maar blijkbaar hebben wij dat er voor over.

Zijn wij bereid ons te engageren voor het project?

Ik kom terug naar het uitgangspunt, een kleine feedback.

Wij zijn bereid ons daartoe te engageren. Wij houden ons in eerste instantie aan de wettelijke en reglementaire criteria. Wij proberen een voorbeeldfunctie te geven waarbij wij altijd afwegen tot waar we op een economisch verantwoorde manier daarin kunnen gaan. Men kan ook soms naar absurde situaties streven. Dat moet ik u ook niet uitleggen. Uiteindelijk gaat het om gemeenschapsgelden. We hebben er iets voor over om een voorbeeldfunctie te verrichten, maar we moeten daar wijs in blijven.

We maken van de BBL-milieuwijzer gebruik, katholiek, maar niet fanatiek, zeg ik daar altijd bij.

Dank u.

PUNT 11

SPORTCENTRUM DE BOEREKREEK SINT-JAN-IN-EREMO: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOOLSTELSEL

Stemming

PUNT 12

SPORTCENTRUM DE BOEREKREEK SINT-JAN-IN-EREMO: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE BUITENAANLEG

*Stemming***De heer voorzitter**

Ik had de eerste gedeputeerde gevraagd om eens naar hier te komen om iets te vragen in verband met de regeling van de werkzaamheden, maar we kennen elkaar voldoende om het zo af te handelen.

Vóór we nog even voortdoen, leg ik aan de raad het voorstel voor van Paul Beeckman en mijzelf, gesteund door de andere bureauleden.

Eerst en vooral zou ik nog enkele punten willen behandelen waarover er misschien geen discussie is. We zien seffens.

Ten tweede hebt u allemaal de mooie brochure gekregen in verband met zondag. Dat is de brochure waarin ook de persmededeling van Carina Van Cauter en Ivan Verleyen zit, onze beide gedeputeerden die in het bijzonder de opendeurdag steunen. Mevrouw Van Cauter in eerste instantie en ook mijnheer Verleyen, gelet op het programma. Ik zou willen vragen dat u daar zoveel mogelijk aandacht aan besteedt, al was de brief van 10 november, Mevrouw Van Cauter, een beetje laat moet ik zeggen. Maar in elk geval staat het bureau van harte achter de gedachte dat zoveel mogelijk raadsleden deelnemen aan de activiteiten van de opendeurdag.

Ik zou vragen aan de eerste gedeputeerde dat hij niet boos is op mij als ik hem nu pas confronteer met het idee dat na zijn toespraak op dinsdag 22 november wij een korte pauze houden, geen bespreking vooralsnog dan, maar dan de agenda van vandaag voortzetten, zodanig dat de toespraken van de woordvoerders politieke groepen - die nu voorzien waren op dinsdag en woensdag - zich zouden stellen op woensdag 23 november om 14 00 uur en dan ook de replieken op de toespraken, met de repliek uiteraard van de eerste gedeputeerde nog als hij dat op dat ogenblik al wenst.

Zo zouden we donderdag 24 november – si Dieu le veut, à suivre en als het God belieft, zoals mijn moeder altijd zei – kunnen beginnen om 14 00 uur met het geregelde verloop van het debat: Sander Vercamer, eerste gedeputeerde De Buck met zijn typische eigen domeinen, enz.

Ik zou voorstellen om op dinsdag 22 november, onmiddellijk na de schorsing, ons toch een beetje te vertreden na de toespraak van eerste gedeputeerde De Buck, te beginnen met de gelegenheid om wederwoorden nog te geven, zeer kort, reglementair zeer kort, op de vraagstellers - de heer Maes en de heer Joris - met een uiterst kort antwoord desgevallend van de gedeputeerde, als collega's Maes en Joris dat nog nodig achten.

Ik zou voorstellen om onmiddellijk daarna – en ik zit op dinsdag 22 november, na de schorsing, na de toespraak van de eerste gedeputeerde, eerst nog het hernemen van die vraagstelling, kort wederwoord, als ze het willen, Maes, Joris, deputatie, mogelijkheid tot mondelinge vragen hernemen in dat opzicht, de twee vragen die nog niet aan bod gekomen zijn van collega Veys uit het punt 1, laatste twee streepjes van de zitting van vandaag - te beginnen met het voorstel van fractieleider Stevenheydens om namens de raad de Vlaamse regering aan te schrijven in verband met het probleem van de kleinere kiesdistricten, huidig punt 13, en de interpellatie van de heer Veys – beheer, financiering en controle van de in Oost-Vlaanderen gevestigde onthaalbureaus en daarna de punten die nog zullen overblijven nadat ik nu nog een kleine marathon doe om te zien of we in 10 minuten nog een paar dingen kunnen afwerken.

Zou de raad kunnen instemmen dat we zo handelen?

Ik zal mij misschien voor een groot stuk moeten verontschuldigen, weerhouden als ik zal zijn voor de assisen van de provincie West-Vlaanderen, om dwingende professionele redenen, als burgerlijke partij. Ik zal dan vragen aan de eerste ondervoorzitter om mij te vervangen. Ik zal, denk ik, gedeeltelijk zelf ook kunnen komen.

Stemt de raad in met deze werkwijze? Ja? Goed.

Dan ga ik nog even door de punten die we kunnen weerhouden, met respect, Mijnheer de Gedeputeerde en Mevrouw de Voorzitter, voor de 3de commissie die om 18 00 uur samenkomt.

De punten 13 en 14 zijn dus uitgesteld, met dank aan de collega's interpellanten.

DEBATTEN

PUNT 15

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET – SANERINGSWERKEN WATERLOOP S.180 (GONDEBEEK/MOLENBEEK): MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT WIJZIGING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 10 DECEMBER 2003

PUNT 16

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET – UITBREIDING KLOOSTERBOS WACHTEBEKE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROEREND GOED TE WACHTEBEKE

PUNT 17

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - LANDINRICHTINGSPROJECT LEIE EN SCHELDE – INRICHTINGSPLAN ENAME: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROEREND GOED TE ENAME

Gezamenlijke stemming

PUNT 18

PROVINCIEWEG GENT-HUNDELGEM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT “VERBETERINGSWERKEN TE GAVERE EN TE ZWALM, DEEL BEERLEGEMSEBAAN EN DEEL PROVINCIEBAAN”

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eigenlijk een korte opmerking op punt 18.

Het betreft een fietspad dat al jaren op de zenuwen werkt van de fietsers omdat het zodanig slecht ligt dat het niet meer te doen was. Uiteindelijk heeft men voor de goede afloop en het goed berijdbaar maken van dit fietspad een suggestiestrook voorzien langs beide zijden van de rijweg in het dorp van Beerlegem. Ik zou vragen dat men speciaal aandacht zou willen verlenen aan de oversteek op het einde van het fietspad in het dorp, met name dat het goed aangelegd wordt, het afgebakend wordt, het zichtbaar is en het ook bij nacht en bij avond goed verlicht wordt.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het zijn de zaken waar wij uiteraard altijd aandacht voor hebben, dus ik neem aan dat het wordt meegenomen.
Dank u.

Stemming

PUNT 20

PATRIMONIUM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE DIENSTENOPDRACHT LOPEND OVER 10 JAAR VOOR HET KEUREN VAN ALLE HEFTWERKTUIGEN, LASPOSTEN, COMPRESSOREN, STELLINGEN EN LADDERS

Stemming

PUNT 21

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN TENNISVELDEN IN KUNSTGRAS

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Deze vier tennisterreinen in kunstgras worden eigenlijk een beetje aangelegd in vervanging van het voorspelde tennisproject TC Heiveld dat blijkbaar naar latere datum is verschoven.

Het zal u niet vreemd zijn dat wij niet zo warm lopen voor kunstgras. Vandaar ook mijn vraag: waarom de keuze voor kunstgras?

Als ik zo links en rechts eens navraag, heb ik begrepen dat het ten eerste toch wel vrij duur is en ten tweede dat heel wat mensen er eigenlijk niet zo graag op spelen. Ofwel is het omdat ze het niet kennen, ik weet het niet.

Ik dacht dat het misschien beter was, als er toch tennisterreinen moeten komen, die niet in kunstgras te leggen maar in een goedkopere oplossing.

Graag had ik dus eens geweten wat de bedoeling is van kunstgras. Is dat om daar competities op te spelen of is dat gewoon recreatief?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het asfalt gaat weg. De alternatieven zijn ofwel gras ofwel kunstgras. Wij hebben niet zoveel tennisterreinen en die moeten dus zeer vaak bespeeld worden. Vandaar dat kunstgras eigenlijk de enige oplossing is.

Er is gecontroleerd op verschillende plaatsen. Misschien heeft de interpellant met andere mensen gesproken. Maar ik heb de vraag laten stellen door onze diensten wat de ervaring daarmee is en die schijnt schitterend te zijn. Vandaar de keuze voor kunstgras.

Dank u.

Stemming

PUNT 22

WATERLOPEN: ONDERHOUDSWERKEN AAN ONBEVAARBARE WATERLOPEN VAN 2DE CATEGORIE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE ONDERHOUDSWERKEN IN DE SECTOREN BOVEN-DENDER, RECHTEROEVER BENEDEN-SCHELDE EN LINKEROEVER BOVEN-SCHELDE GEDURENDE DE PERIODE 1 MAART 2006 TOT EN MET 28 FEBRUARI 2011

Stemming

PUNT 23

MEDISCH OOST-VLAANDEREN (MEDOV) VZW: TOEKENNING VAN EEN WERKINGSTOELAGE VAN 3 718 EUR

Stemming

EINDE VAN DE ZITTING